



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO.

Accession No

Call No.....

Acc.No.....





ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA

JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO.

Accession No

Call No.....

Acc.No.....



داع فمبر سالنامہ ۱۹۵۴ء

(G) F/C



۱۹۵۴ء ۶/۵

داع فمبر سالنامہ  
۱۹۵۴ء

داع فمبر سالنامہ  
۱۹۵۴ء

# تصانیف نیاز منجوری

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیلئے ختم کرنے والی  
انجیل انسانیت  
من ویز وال

مولانا نیاز منجوری کی ہم سالہ دو تصنیفات صحافت کا ایک  
غیر خالی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کرنے  
اور انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت عامہ کے ایک رشتہ  
سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی  
تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی  
حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت  
بہداشتا اور پر زور و پختہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔  
صفحہ ۶۰۲ صفحات ۶۰۲ جلد نور پور پبلشرز، علاوہ محصول

درآمد میں دلائل کی زیادتی روشنی ڈالی ہے  
سب سے پہلے یہ ہے:۔۔۔ اصحاب کف بجزہ و کرامت  
محبود ہے یا مختار۔ مذہب عقل طوفان نور خضر  
کی حقیقت۔ مسیح علم و دانائے کی روشنی میں۔ یوسف و دہان ہی  
حسن یوسف کی داستان۔ قارون۔ سامری۔ علم قیہ۔ دُعا  
توبہ یقمان۔ عالم برزخ۔ یا جوج۔ باجوج۔ ہاروت۔ ماروت۔  
حرض کوثر۔ امام ہدی۔ نور محمدی اور بل صراط۔ آفتہ نور و نور  
انفحات ۶۲ صفحات کاغذ سفید قیمت ۱۰ روپے علاوہ محصول پانچ روپے

<p><b>ترغیبات حسنی یا</b> <b>شہوانیات مجلد</b></p> <p>اس کتاب میں نفاسی کی تمام نظری اور غیر نظری قسموں کے حالات بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا اور ان فسانوں کے مطالعہ سے آپ پر مکاشفہ دنیا میں کہہ دیکھی طرح راکھ ہوئی تیرہ کہ مذاہب عالم نے اسکے دور میں کتنی بڑی اس کتاب میں آپ کی واقعات نظر آئیں گے۔ نیا ادیشن قیمت چار روپے علاوہ محصول</p>	<p><b>حسن کی عیاریاں</b> <b>اور دوسرے افسانے</b></p> <p>حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور افسانہ لطیف بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا اور ان فسانوں کے مطالعہ سے آپ پر مکاشفہ دنیا میں کہہ دیکھی طرح راکھ ہوئی تیرہ کہ مذاہب عالم نے اسکے دور میں کتنی بڑی اس کتاب میں آپ کی واقعات نظر آئیں گے۔ نیا ادیشن قیمت چار روپے علاوہ محصول</p>	<p><b>جمالستان</b></p> <p>انٹرنگار کے افسانوں اور مقالات اولیٰ کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن ذہن خیال اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاعروں کے علاوہ بہت اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حسن بھی نظر آئے گا اور افسانہ اور ہر انٹرنگار کے افسانوں اور مقالات اولیٰ کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن ذہن خیال اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاعروں کے علاوہ بہت اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حسن بھی نظر آئے گا اور افسانہ اور ہر</p>	<p><b>نگارستان</b></p> <p>حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا نامادہ اس کو ہو سکتا ہو کہ اسکے متعدد مضامین غیر زبانوں میں نقل کئے گئے اس ادیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے ادیشنوں میں نہ تھے، اسلئے اس صفحہ ۶۰۲ صفحات ۶۰۲ جلد نور پور پبلشرز، علاوہ محصول</p>
---	--	---	---

کتاب خانہ اسلامیہ  
لاہور

رسالہ نمبر ۵۳

Volume Number 53

Date 16/2/44



۵۳

۴۶	پروفیسر خواجہ احمد فاروقی	خ کے غیر مطبوعہ خطوط
۵۲	پروفیسر نعیم سندیوی	خ اور ان کے معاصرین
۶۵	پروفیسر وقار عظیم	خ و آخ میں رنگِ سخن کی جھلکیاں
۸۵	ڈاکٹر مبارک حسین مبارک عظیم آبادی	خ عظیم آباد میں
۹۰	پروفیسر شریقت انصاری لاہور	خ و آخ میں محبوب کا تصور
۹۸	پروفیسر فراق گوکچپوری	خ
۱۰۱	ڈاکٹر ابوالیث صدیقی	خ کی عشقیہ شاعری میں رندی اور شاہ پرستی
۱۱۰	یاسین علی خاں بی۔ اے	خ کی شاہ پرستیاں
۱۱۵	سجاد مرزا بی۔ اے، ال۔ بی۔ اور یاسین علی خاں بی۔ اے	خ کی اصلاحیں
۱۲۰	علی کاظمی حیدر آباد (دکن)	خ کی ایک نظر
۱۳۱	پروفیسر شوکت سبزواری	خ کی شخصیت
۱۳۶	پروفیسر نعیم سندیوی	خ کے بعض مشہور تلامذہ

# دماغ کا فن

(نیاز فتحپوری)

اب سے تقریباً ۷۵ سال پہلے کی بات ہے۔ میرے والد نے تعلیم دیں ہے۔ دماغ ابھی زندہ ہیں لیکن حیدرآباد میں، امیر میرزا حکومت ہے، استاد میں امیر محمد تسلیم، جلال لکھنوی وغیرہ زندہ ہیں اور دربار رام پور ہے وابستہ۔ نواب کلب علی خاں کے زمانہ میں جو شاعرانہ فضا رام پور کی تھی وہ تو خیر نہیں ہے، پھر بھی شعرو شاعری کا کافی چرچا ہے، عام مشاعروں کے علاوہ سرکاری مشاعرے بھی گاہ گاہ ہوتے رہتے ہیں جن میں نواب محمد بھی شریک ہوتے ہیں شعراء کے کلام کی داد دیتے ہیں اور اپنے کلام کی بھی دوسروں سے بے پناہ داد لیتے ہیں۔ مشاعرے کے دوران ہی میں نواب خاصہ بھی کھاتے ہیں (رات کا خاصہ وہ عموماً بہت دیر میں کھاتے تھے) پاؤں کا دور بھی چلتا ہے اور شام سے صبح تک، چہل پہل قائم رہتی ہے۔ میں خود بھی بعض مشاعروں میں تماشائی کی حیثیت سے شریک ہوا ہوں

فارسی کہنے والے شعراء میں مولوی قمری (نواب صاحب کے استاد) سبجراہانی اور میرے والد کے درمیان (میں نے امام بخش سہیلانی سے نمونہ حاصل تھا) اکثر فارسی شعرو سخن کا چرچا رہتا اور اس صحبت میں عرب محمد طیب (جو مدرسہ عالیہ پرنسپل اور غیر معمولی ماہریت و ذہانت کے انسان تھے) اور حکیم محمد اجمل خاں بھی شریک ہوتے ہیں

رام پور کا یہ وہ دور تھا جب شعراء کے علاوہ اچھے اچھے علماء و فضلاء بھی وہاں موجود تھے اور اکثر علمی و ادبی جمعیتیں ہر چارہ وقتی رہتی تھیں۔ امیر خانی سے میرے والد کو بڑی عقیدت تھی، غالباً اس لئے کہ وہ بڑے زاہد و متقی تھے، شاہ جانا کی اولاد میں سے تھے اور ہر چند اُس وقت ان کا انتقال ہو چکا تھا لیکن ان کے ہندی اخلاق اور زہد و مدد کی داستانیں عام تھیں۔ میرے والد نے ہمیشہ اس میں شاعری کی اور وہ بھی صرف لغت و منقبت کے قصائد تک۔ غزل انھوں نے کبھی نہیں کہی، لیکن اُردو شاعری میں امیر خانی کا وہ بڑے مددگار تھے اور ”صنعاۃ عشق“ کا مطالعہ کبھی کبھی کر لیتے تھے

میرزا عفتوان شہاب تھا، اور کبھی کبھی شعر بھی کہ لیتا تھا، ایسی شعر کہنے سے زیادہ مجھے سننے کا شوق تھا اور جب کبھی کسی صحبت کا دماغ و امیر کا ذکر آجاتا تھا (اور یہ ذکر اکثر آتا) تو میں ہمیشہ قافح کی طرف زاری کیا کرتا تھا، جس کا علم میرے والد کو بھی تھا۔ چودہویں اس وقت بڑی جماعت ملازمین امیر ہی کی تھی اور دلائی بہت کم تھے

میرے والد دماغ کے متعلق بڑا بڑا خیال رکھتے تھے۔ پرانی وضع کے صافگو پٹھان تھے اس لئے جب کبھی دماغ و امیر کا ذکر آتا تو نہایت آزادی سے گرم ہوجا میں کہ دیا کرتے تھے کہ ”دماغ اوباش تھا، اسے شعرو شاعری سے کیا تعلق“ میں اس سے یہ تو نہ کہتا تھا بلکہ کہتا تھا، لیکن دہلی زبان سے یہ ضرور کہ دیتا کہ ”آپ صنعاۃ عشق کے ساتھ ساتھ کبھی کبھی گلزار دماغ کو بھی دیکھ لیجئے، ممکن ہے کوئی شعر آپ کو پسند آجائے“ فرماتے ”میں عامی و جاہل کا کلام نہیں دیکھتا“

میرے والد صوم و صلوة کے غرض پابند تھے۔ مرادہ خطایں سے بھی دلچسپی تھی اور عموماً بہت تولا کے اپنے تمام فرائض ادا کر لادگی چھل پر قبل طلوع آفتاب کھانا کھا لیتے اور اس کے بعد مطالعہ یا نوشت و نماز میں مصروف ہو جاتے۔ ایک صبح وہ حسب معمول چوکی پر بیٹھے ہوئے کچھ کھ رہے تھے اور میرے ساتھ ہی چار پائی پر گلزار داغ کھولے شہر آشور مطالعہ کر رہا تھا۔ اچانک ان کی نگاہ اٹھی اور میرے ہاتھ میں کتاب کھلی ہوئی دیکھ کر بولے ”کونسی کتاب ہے“۔ میں نے کہا ”گلزار پیشانی پر لگی سی شکن ٹال کر خاموش ہو گئے، لیکن فوراً اس کے بعد ہی فرمایا کہ ”کون سی غزل پڑھ رہے ہو“ میں نے کہا ”جو میں اس کا شہر آشوب“ پڑھ رہا ہوں۔“ فرمایا ”سناؤ“ میں نے پڑھنا شروع کیا:-

فلک جناب و تلایک جناب تھی دلی بہشت و غلہ سے بھی انتخاب تھی دلی  
جواب کا ہیکو تھا لا جواب تھی دلی مگر خیال سے دیکھا تو خواب تھی دلی  
پڑی ہیں آنکھیں وہاں چھلک تھی نیکی کی  
خبر نہیں کہ اسے کھا گئی نظر کس کی

یہ شہر وہ ہے کہ انسان دلی کا دل تھا یہ شہر وہ ہے کہ ہر قدر دان کا دل تھا  
یہ شہر وہ ہے کہ ہندوستان کا دل تھا یہ شہر وہ ہے کہ سامے جہاں کا دل تھا  
رہی نہ آدمی یہاں سنگ نشت کی صورت

بنی ہوئی تھی جو ساری بہشت کی صورت  
یہاں کی شام تھی مانند صبح نورانی یہاں کے ذرے میں تھی ہر کی درخشانی  
یہاں کے سنگ سے تھا تیرہ محل رانی یہاں کی خاک سے ہوتا تھا آئینہ بانی  
یہ شہر وہ ہے کہ سایہ بھی نور تھا اس کا  
چراغ رشک تجسلی طور تھا اس کا

میں تین بند پڑھ کر سانس لینے کے لئے رکا ہی تھا کہ وہ بے اختیار بول اُٹھے۔ ”حرام زادہ اچھا کہتا ہے، پوری نظم سناؤ۔“ میری زندگی میں یہ بالکل پہلا موقع تھا کہ داغ کی اتنی اچھی داد میں نے کسی سے سنی ہو۔ وہ اگر ”حرام زادہ“ نہ کہتے تو اچھا اتنا خوش نہ ہوتا لیکن اس بے اختیار داؤ نے میرے حوصلے بڑھا دیے اور میں نے پورا مکتب لہک لہک کر سنایا۔ اس جہد سے مقصود یہ ظاہر کرنا تھا کہ امیر کے مقابلہ میں داغ کی شاعری کو میں شروع ہی سے پسند کرتا تھا لیکن کیوں اس کا جواب میں شاید اُسوقت نہ دے سکتا

داغ کی شاعری کی طرف میرا رجحان اس لئے نہ تھا کہ میں اسے بہترین غزل گو سمجھتا تھا، امیر غالب، مولن اور اساتذہ کا میں متعدد شعراء ایسے تھے جن کے ذکر کے ساتھ داغ کا نام لینا بھی مناسب نہ سمجھتا تھا، لیکن جس وقت امیر و داغ کا سوال آیا (اور اکثر آتا) تو میں داغ ہی کو ترجیح دیتا۔ یوں میں امیر کے علم و فضل اور ان کی اخلاقی بلندیوں کا ضرور معترف تھا، لیکن شاہ میں ان کا کیا ناسخی سلطے اور عاقلان امیر کے کسی شاعر کا قایل نہ تھا۔ لوگ گلزار داغ کے جواب میں امیر کے صنفی عشق کو پیش کر تھے، حالانکہ میرے نزدیک امیر کی کردی یہی تھی کہ انھوں نے داغ کی مقبولیت دیکھ کر خود بھی دیہ رنگ اختیار کرنا چاہا جو ان کے لئے کسی عرصے میں ممکن نہ تھا

انگریز جن خطا میں اول اول مجھے داغ کے مطالعہ کرنے کا موقع ملا وہی تھی جس میں داغ اور امیر کا نام ساتھ ہی رہا تھا اور اسی لئے اس فضا کے ذکر میں مجھ کو داغ کا نام نہ لگنا پڑا۔ میرا مقصود اس وقت دراصل داغ و امیر کا موازنہ نہیں تھا



اُس وقت تو نہیں لیکن بہت دنوں کے بعد یہ بات میری سمجھ میں آئی کہ داغ کا کلام مجھے کیوں پسند آتا تھا۔ میں یقیناً داغ کو چند فرنگوں نہ جانتا تھا، بلکہ بیچ بچے تو عامیاد شاعری کے سلسلہ میں انھیں میں جرأت سے بھی کم سمجھتا تھا، لیکن باوجود اس کے میں ان کے بعض شعروں سے کافی لطف اٹھاتا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ”ناسخی رنگ“ لکھنؤ میں توخیر مقبول تھا ہی، دہلی میں بھی ہمسال باہر دیکھا جاتا تھا اور مجھے اس رنگ سے طبعی نفرت تھی، لیکن اسی کے ساتھ یہ ضرور تھا کہ اگر کسی شعر میں زبان کی سلاست و صفائی کے ساتھ ساتھ کوئی تیور بھی ہوتا تھا تو وہ میری توجہ حاصل کر لیتا تھا اور داغ کے کلام میں مجھے یہ چیزیں اکثر مل جاتی تھیں

داغ کی شاعری کا نشو و نما یقیناً دہلی اسکول کی فضا میں ہوا، لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب دہلی میں اپنی تمام خصوصیات کے اظہار کا تھا اور غالب و مونس کے ساتھ شاعری کی بے باک محفل بھی پیشہ کے لئے الٹ چلی تھی۔ اس لئے داغ کو کچھ زمانہ تک غالب و مونس کا چیلر تو میرا رہا، لیکن وہ اس سے کوئی فائدہ نہ اٹھا سکے، کیونکہ ان کی پرورش قلعہ کے اندر ہو رہی تھی جہاں باوصف تاریخی خزان کے بہار کے کچھ کچھ نشانات باقی تھے اور جنگ و برباد ہونے کے بعد سے نہ چھوٹا تھا۔ قلعہ کی بیگمات، قلعہ کی خواہشیں اور مغلانیاں، ان کی زبان اور چہلے، قلعہ کی رنگ رلیاں، یہ تھی وہ فضا جس میں داغ کی شاعری کی بنیاد پڑی پھر لطف یہ کہ اسی کے ساتھ استاد انھیں ذاتی ایسا شاعر جو زبان اور محاورات ہی کا شاعر تھا، اس لئے داغ کی شاعری کو زبان کی شاعری ہونا ہی تھا اور اس میں شک نہیں کہ اس باب میں ان کی خدمات بڑی گرانقدر ہیں

جب دہلی آجڑنے کے بعد وہ راجپور پہونچے تو خوش قسمتی سے یہاں بھی شاعری کا وہی دور تھا جس میں زبان کے چمپلوں کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ سازگار فضا ان کے لئے اور کیا ہو سکتی تھی۔ اس لئے وہ یہاں جلد جم گئے اور خوب پچھلے پھولے۔ داغ نے اپنی جس رنگ کی شاعری سے شہرت حاصل کی وہ صرف داغ کے لئے مخصوص نہ تھا، اس وقت کے تمام شعراء ایک ہی حمام کے نہانے والے تھے، لیکن یہ واقعہ ہے کہ داغ سے زیادہ کوئی دوسرا شاعر مقبول نہ ہو سکا۔ کوچہ و بازار اور محافلِ قص و سرود میں ہر جگہ داغ ہی کا سکہ چلتا تھا اور انھیں کی غزلوں پر دنیا سرخسہ تھی

داغ کے بعد شعراء میں اس وقت علاوہ امیر کے تیر شکوہ آبادی، جلال لکھنوی اور تسلیم لکھنوی بھی زندہ تھے، لیکن داغ سے زیادہ قبول عام کسی کو حاصل نہ ہو سکا اور اس کے کچھ اسباب بھی تھے

میر اس میں شک نہیں بڑے بڑے شاعر تھے، لیکن ان کے کلام میں تکلف و آورد کے سوا کچھ نہ تھا اور ان کی دور از کار تشبیہات و استعارات سے عوام کیا خواص کو بھی کوئی دلچسپی نہ تھی، زبان و بیان کا کوئی لطف ان کے یہاں نہ تھا اور سطحی و عامیاد قسم کے جذباتِ محبت بھی ان کے کلام میں پائے جاتے تھے۔ اس لئے داغ کے سامنے ان کو کون پوچھتا، جلال اور تسلیم بیشک بڑے خوش فکر و خوش گو شاعر تھے، لیکن داغ کے سامنے ان کا چرلہ بھی نہ چل سکا۔ کیونکہ تسلیم کی شاعری بڑی حد تک دہلی اسکول کی مبدائی شاعری تھی اور اس کی مانگ اُس زمانہ میں نہ تھی۔ جلال بیشک فن کا بڑا ماہر تھا اور اس حیثیت سے داغ اس سے بہت فروتر تھے لیکن جس حد تک زبان و بیان کا تعلق ہے داغ ان کے مقابلہ میں زیادہ کامیاب تھے اور اسی لئے وہ جلال سے بھی بازی لے گئے، حالانکہ استاد اور مہر پر ہونے کی حیثیت سے جلال بڑے مرتبہ کا شاعر تھا

جیسا کہ میں نے ابھی ظاہر کیا داغ کے کلام میں زبان و بیان کے لطف کے علاوہ ایک چیز اور بھی ہے جس نے اسے مشہور کر دیا اور وہ اس کا تیور ہے۔ تیور سے کیا مراد ہے، اس کی صراحت ضروری ہے

شاعری میں تیور کا تعلق وہ چیزوں سے ہے، لب و لہجہ اور اظہار خیال کا ڈرامائی طریقہ لب و لہجہ کا تعلق زبان و محاورہ سے ہے اور اظہار خیال میں ڈرامائی کیفیت پیدا ہوتی ہے الفاظ کی نشست اور ان کی سلاست و روانی سے۔ اور ان دونوں باتوں کی

ایک خاص ذوق درکار ہے، جو موقع و محل کے لحاظ سے اظہار خیال کے لئے مناسب زادہ کے انتخاب کی طرف رہبری کرتے (۱)۔  
 داغ میں بہ نسبت اپنے ہمعصر شعراء کے یہ ذوق و سلیقہ زیادہ پایا جاتا تھا

غزل میں قافیہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے اور اس کے نباہنے کے مختلف طریقے ہو سکتے ہیں، بعض بالکل سامنے کی بات میں قافیہ کا صحت کرتے ہیں، بعض اس کے لئے نیا خیال، نیا زاویہ اظہار ڈھونڈتے ہیں لیکن الفاظ ایسے تلاش کرتے ہیں کہ بات بالکل عامۃ الحدود و نظر آئے لگتی ہے

داغ کو اس بات میں بڑا ملکہ حاصل تھا، بات خواہ وہ کیسی ہی معمولی کہے لیکن اس میں ایسی بے تکلفی، ایسا تیور اور تیکھا ہوتا تھا کہ قافیہ جاگ اٹھتا تھا اور پورا شعر یک کر رہ جاتا تھا

داغ کی ایک غزل ہے جس میں ردیف و قافیہ دونوں غیر شگفتہ ہیں۔ ”سم کی طرح۔ دم کی طرح۔“ ایسی زمین میں رمال و سلیس اشعار نکالنا مشکل ہے، لیکن داغ نے اپنے رنگ کی خصوصیت اس میں بھی ظلم کی۔ مثلاً اسی زمین میں ارم قافیہ کو بیٹھے اس سلسلہ میں باغ ارم بالکل سامنے کی چیز ہے جو ہر شخص کے ذہن میں آ سکتی ہے اور پھر اس کے ساتھ ایک باغ کی جو خصوصیات ہو سکتی ہیں وہی سامنے آتا چاہئے، لیکن داغ نے اس قافیہ کو نظم کرنے کے لئے ایک ایسا زاویہ تلاش کیا جو ہر شخص کے ذہن میں نہ آتا تھا اور اس کو یوں نظم کیا:-

کو پتہ دشمن کو وہ جنت کہیں !

مٹ نہ گیا باغ ارم کی طرح

دوسرے مصرعہ کو اسی تیور سے پڑھئے جس تیور سے کہا گیا ہے تب آپ سمجھ سکیں گے کہ ایسی غیر شگفتہ زمین ایسے خشک قافیہ کو اس خوبی اور ایسے دلکش تیور سے نظم کرنا ہر شاعر کا کام نہ تھا

داغ کی ایک اور غزل ہے۔ ”کام نہیں، قیام نہیں“۔ اس زمین میں کلام کا قافیہ بالکل سامنے کا ہے اور اسکو نظم کرنے کی صورتیں بھی مختلف ہو سکتی ہیں، لیکن داغ نے جس پہلو سے اسے صرف کیا وہ انہیں کا حصہ تھا، لکھتے ہیں:-

سنائی جاتی ہیں در پردہ گالیاں مجھ کو

کہوں جو میں تو کہیں ”آپ سے کلام نہیں“

اس قافیہ کے نظم کرنے میں داغ کا خیال محبوب کی جس تنگی ادا کی طرف منتقل ہوا ہے اگر وہ عملی زندگی میں اس سے دوچار نہ ہوا ہوتا تو قیامت تک اس پہلو سے یہ قافیہ نظم نہ کر سکتا  
 اسی زمین کا ایک اور شعر ملاحظہ فرمائیے:-

ابھی تو نے حسینوں کو کیوں کیا پیدا

کچھ ان کی ذات سے دنیا کا انتظام نہیں

پہلا مصرعہ نہایت معمولی ہے، لیکن دوسرے مصرعہ میں قافیہ نے خاص لطف پیدا کر دیا۔ بجائے یہ کہنے کے کہ ”ان کی ذات سے دنیا نہ فتنہ و فساد برپا رہتا ہے“ صرف یہ کہنا کہ ”کچھ ان کی ذات سے دنیا کا انتظام نہیں“۔ بڑی لطیف بات ہے بالکل اسی طرح کا بلکہ اس سے زیادہ کامیاب شعر داغ کا ایک اور ملاحظہ ہو:-

چلے جو وہ تو قیامت بپا تھی چار طرف

ظہر گئے تو زمانہ کو انقلاب نہ تھا

دوسرے مصرعہ کا انداز بیان ملاحظہ ہو۔ اگر یوں کہا جاتا کہ ”زمانہ میں سکون ہی سکون تھا“ تو یہ لطف پیدا نہ ہوتا، داغ کا

یہ وہ انداز بیان ہے جسے میں اس کا تصور یا تیکہ آپن کہتا ہوں  
 داغ کی اس خصوصیت کا پتہ اس وقت زیادہ چل سکتا ہے جب ایک ہی ردیف و قافیوں میں دوسروں کے اشعار کے  
 ساتھ داغ کے اشعار کا مقابلہ کیا جائے۔ پروفیسر نفیس سندیلوی کے ایک مضمون سے جو اسی پرچے میں ”داغ اور نئے معاصرین“  
 کے عنوان سے شائع ہوا ہے، ہم چند اشعار لیکر بتاتے ہیں کہ داغ کا زاویہ فکر دوسروں سے کس قدر مختلف، اچھوتا اور دلکش ہوتا تھا  
 ایک زمین ہے۔ ”آہ میں۔ چاہ میں۔“ اس میں نگاہ کے قافیہ کو داغ، امیر اور جلال سب نے نظم کیا ہے۔  
 امیر کا شعر ہے:-  
 آنکھ اپنی تختہ ہائے قیامت پہ کیا پڑے  
 جس کے یہ نقشے ہیں وہ ہے اپنی نگاہ میں

علاوہ اس کے کہ دوسرے مصرعہ میں ”ہیں“ اور ”ہے“ کے قرب کی وجہ سے پڑھنے میں صوتی تناظر پیدا ہو گیا ہے، یوں بھی قافیہ  
 سے ایک پیش پا افتادہ مضمون کو ظاہر کیا گیا ہے  
 شوخی، قریب، سحر، فسوں، لاگ، شجرہ  
 جلال کہتے ہیں:-

کتنے کوششے دیکھے تیری اک نگاہ میں،  
 شعر میں تکلف ہی تکلف ہے۔ تاہم امیر کے شعر سے اچھا ہے گو کوئی خاص بات نہیں، برضلاف اس کے داغ کی لُچکِ ملاحظہ ہو کہتے ہیں:-  
 دل میں سا گئی ہیں قیامت کی شوخیاں  
 دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں

داغ نے جس زاویہ نگاہ کو سامنے رکھ کر اس قافیہ کو نبایا ہے وہ بالکل نیا اور اچھوتا ہے  
 اسی زمین میں راہ کے قافیہ کو امیر نے اس طرح نظم کیا ہے:-

اٹھتا نہیں ہے اب تو قدم مجھ غریب کا  
 منزل سے کہو دوڑ کے لے مجھ کو راہ میں

امیر کا زاویہ نظر اس قافیہ میں ضرور نیا ہے لیکن خود منزل کا دوڑ کر کسی کو راہ میں لینا، حقیقت سے متباعد اور کمر تکلف و تصنع  
 ہے، برضلاف اس کے داغ کو دیکھیے کہتے ہیں:-

آتی ہے بات بات مجھے یاد بار بار،  
 کہتا ہوں دوڑ دوڑ کے قاصد سے راہ میں

پورا شعر سانچے میں ڈھلا ہوا ہے اور ایک ایسے تجربہ کو پیش کر رہا ہے جو محبت میں اکثر پیش آتا ہے۔ امیر کو چونکہ محبت اور بھیروری  
 محبت کی سعادت کبھی نصیب نہ ہوئی تھی اس لئے ان کا ذہن اس طرف منتقل ہو ہی نہ سکتا تھا  
 ایک زمین ہے۔ ”رواں کی طرح، جہاں کی طرح“۔ اس میں خزاں کے قافیہ کو امیر و داغ دونوں نے نظم کیا ہے  
 لیکن داغ کے یہاں یہ قافیہ شعر کی جان ہے اور امیر کے یہاں بے جان۔ امیر کا شعر ہے:-

نوید وصل مٹاتی ہے دل کے داغوں کو بہارِ لوثی ہے باغ کو خزاں کی طرح  
 داغ کہتے ہیں:- جلا کے داغ محبت نے دل کو خاک کیا بہار آئی مرے باغ میں خزاں کی طرح

آخری مصرعہ دونوں کے یہاں قریب قریب ایک سے ہیں، لیکن داغ کا مصرعہ بہت صاف ہے اور امیر کے یہاں قافیہ  
 بیکار سا ہو گیا ہے۔ کیونکہ جب لوثے کا ذکر پہلے کر دیا گیا تو پھر خزاں کی قید کے کیا معنی، داغ کے یہاں یہ عجیب نہیں ہے۔  
 اس نے لوثے کا اظہار کہیں نہیں کیا، بلکہ صرف اندازہ بیان سے یہ مفہوم پیدا کر دیا

# دآغ

(تاریخ ولادت سے ورود راپورت تک)

(کلب علی خاں فایق رام پوری)

نواب مرزا خاں دآغ دہلوی تاریخ ۱۲ ذی الحجہ ۱۲۵۸ھ مطابق ۲۵ مئی ۱۸۴۲ء بدھ کے دی دو بجے دہلی محلہ چاندنی چوک میں پیدا ہوئے، والد کا نام نواب خمس الدین احمد خاں والی فیروز پور جھڑکھا جاتا ہے۔  
احسن مارہروی کا بیان ہے :-

”جبکہ آپ کے والد کا انتقال ہوا تو اُس زمانہ میں مرزا صاحب اتنے خورد سال تھے کہ آپ کو اُن کے متعلق اُسوقت کی کوئی بات بھی یاد نہیں، بہر حال اس پریشانی کے عالم میں مرزا صاحب کی والدہ ماجدہ نے صاحب عالم مرزا محمد سلطان فتح الملک بہاولپور ولی عہد شاہ دہلی کے دامن عاطفت میں پناہ لی اور اپنی زندگی کا بہت بڑا حصہ محل شاہی میں گزارا، اور نواب شوکت محل سلیم صاحب خطاب پایا، مرزا صاحب اپنی والدہ کے ساتھ قلعہ شاہی میں بیوی بچے اور گویا وہیں آپ کی تعلیم کی بسم اللہ ہوئی، اگرچہ تعلیم کا سلسلہ اس سے پہلے شروع ہو چکا تھا اور رام پور میں مولوی غیاث الدین صاحب فیاض اللغات سے فارسی کی کتابیں پڑھی تھیں مگر پھر قلعہ میں آکر مستقل طور سے مولوی سید احمد حسین ولد میر غلام حسین شکیبہ جو میر تقی میر کے شاگرد تھے، آپ کے معلم مقرر ہوئے۔ فارسی کی درسی کتابیں مرزا صاحب نے انہیں بزرگ سے تمام کیں۔۔۔۔۔ شاعری کا چرچا دیکھ کر مرزا صاحب کو شوق ہوا تو صاحب عالم مرزا ولی عہد نے حضرت ذوق کا شاگرد کیا، اُس وقت آپ کا سن گیارہ یا بارہ برس کا تھا مرزا صاحب نے پہلے پہل نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے مشاعرہ میں غزل پڑھی تھی۔

یہ حالات مرزا صاحب کے بیان کردہ ہیں جو احسن مارہروی مرحوم نے قلعہ بند کئے، لیکن بیان واقعات میں عدا ایسا الجھاؤ اختیار کیا گیا ہے کہ اگر اس بیان کو ہم صحیح مان لیں تو نہ تو مرزا صاحب کے حالات سے باخبر ہو سکیں گے اور نہ اُن کے حالات سے وہ نتائج برآمد کر سکیں گے جو اُن کی شاعری پر آئندہ زندگی میں اثر انداز رہے اس لئے مجبوراً ہم اُن کے ماحول کے مَن گوشوں کو بے نقاب کر رہے ہیں جس کے باعث نواب مرزا صاحب نصیح الملک نے غزل گوئی میں انفرادی مقام پیدا کیا۔ اہ قیام رام پور کے زمانہ میں وہ اپنے اصلی روپ میں نمایاں ہو گئے، اُن کی والدہ کا اثر اُن کے کردار میں بہت نمایاں نظر آتا ہے اسلئے تذکرہ نگاروں کی رائے ثبوت میں پیش ہے۔  
مولوی عبدالغفور نساج صاحب سخن شعر لکھتے ہیں :-

”دآغ تخلص، نواب مرزائے دہلوی ولد چھوٹی بیگم شاگردہ شیخ محمد ابراہیم ذوق ملازم نواب رام پور، راقم نے اس شخص کو دہلی میں دیکھا ہے۔“

ملہ اصل نام نواب ابراہیم تھا شادی کے بعد اُن کے احباب نے نواب مرزائے دہلی کو لقب کیا اور آگے چل کر اسی نام سے مشہور ہوئے۔ دآغ دہلی  
ملہ جلوہ دآغ ص ۱۰۰۔۔۔۔۔ جلوہ دآغ صفحات ۱۲۳۔۔۔۔۔ ملہ سخن شہزادہ طبع نوکشتور پریس لکھنؤ ۱۹۵۸ء

سناخ سے داغ کے خصوصاً تعلقات سفر کلاک ۱۸۹۲ء کے بعد بڑھے، سناخ نے دہلی کی عام روایت کو سادگی سے ظاہر کر دیا۔ یعنی نواب شمس الدین احمد خاں کو ضعیف الملک کا والد نہ لکھا۔ چھوٹی بیگم کا اصل نام وزیر بیگم اور عورت چھوٹی بیگم ہے، باپ کا نام محمد یوسف کشمیری سادہ کار تھا۔ کشمیری النسل ہونے کے باعث قدرت نے اُن کے حسن و جمال غیر معمولی عطا کیا تھا۔ اسی باعث نواب شمس الدین احمد خاں والی فیروز پور جھکڑ کی پہلی نظر انتخاب ان پر پڑی، یہ واقعہ ۱۸۳۵ء یا آغاز ۱۸۳۶ء کا ہو سکتا ہے۔ اس تعلق کی یادگار نواب مرزا خاں داغ تھے لیکن اسی عہد میں مسٹر فرزند ایکٹ گورنر جنرل دہلی میں تعینات ہوا یہ سُن پرست واقع ہوا تھا غالباً وہ بھی چھوٹی بیگم کے دامِ حُسن میں اسیر ہو گیا۔ نواب شمس الدین احمد خاں کی ہندوستانی غیرت اس رقابت کو برداشت نہ کر سکی اور یہ کانٹا راد سے ہٹا دیا گیا، اس واقعہ کو مولوی بشیر الدین احمد اس طرح لکھتے ہیں :-

”۲۲ مارچ ۱۸۳۵ء (مطابق ۲۲ ذی قعدہ ۱۲۵۲ھ) مسٹر فرزند ایکٹ گورنر جنرل متعینہ دہلی قتل ہوئے۔ اور اسی سال ۱۰ ماہ اکتوبر ۱۸۳۵ء (۸ یا ۱۰ مطابق ۱۵ یا ۱۷ جمادی الآخر ۱۲۵۵ھ) فیروز پور کے نواب صاحب کو بے سازش قتل مذکورہ بالا پھانسی دی گئی۔“

فرزند کے مارے جانے کا واقعہ یوں ہے کہ فیروز پور جھکڑ کے نواب شمس الدین احمد خاں سے اور فرزند صاحب سے بخش ہو گئی تھی بخش کے دو وجود بیان کئے جاتے ہیں انگریز تو کہتے ہیں کہ نواب اول درجے کا بدچلن شخص تھا اور فرزند صاحب چونکہ ہمیشہ صلاح و مشورہ سے اُس کی روک تھام کرتے رہتے تھے یہ اُسے ناگوار تھا، ہندوستانی اس واقعہ کی بنا یہ بتلاتے ہیں کہ فرزند صاحب نواب کی کسی رشتہ کی بیگم سے جو خواجہ نواب (لفظ خواجہ کے بجائے خود ہوگا) کی منظور نظر تھی ناچائز تعلقات رکھتے تھے چنانچہ یہ بات بچے بچے کی زبان پر ہے بلکہ لوگوں نے اس کا ایک گیت بھی بنایا ہے جو طوائف گاتی ہیں اس سلسلہ میں ریاست فیروز پور جھکڑ ضبط ہو گئی مگر نواب ضیاء الدین احمد خاں اور امین الدین خاں براداران نواب شمس الدین احمد خاں صاحب کی ریاست لوہارو کی برقرار رہی خاندانی شرافت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دونوں چچا اپنے قیم سارٹھے چار سالہ بھتیجے کی سرپرستی کرتے، مگر اُن کی پہلو تھی سے اس شبہ کو تقویت پہنچتی ہے کہ وہ نواب مرزا خاں داغ کو اپنانے پر طیار نہ تھے، صاحب گلستانِ سخن جو اُن کے خصوصی دوست تھے وہ بھی والد کا نام نہیں لیتے، اور صرف نواب مرزا داغ کی تعریف پر اکتفا کرتے ہیں، نواب شمس الدین احمد خاں کی پھانسی پانے کے بعد ۱۸۳۵ء سے ۱۸۴۱ء تک یہ یقینی نہیں کہا جاسکتا کہ چھوٹی بیگم اس قیم بچے کو لے کر کس کس کی سرپرستی میں رہیں لیکن جلوہ داغ سے اس مسئلہ پر روشنی ضرور پڑ رہی ہے قطعہ میں داخل سے پہلے رام پور میں مولوی غیاث الدین رام پوری صاحب غیاث اللغات سے تعلیم حاصل کرنا ظاہر کر رہا ہے (۱۸۳۵ء سے ۱۸۴۱ء تک دہلی میں رہے) کہ ۱۸۴۱ء سے ۱۸۴۲ء تک ضرور رام پور میں رہے۔

نثار علی شہرت مصنف سوانح عمری داغ کا یہ بیان معنی خیز ہے :-

”جب نواب یوسف علی خاں بہادر والی رام پور دہلی میں بہت عرصہ رہے تھے حضورِ محدود سے داغ صاحب نے سکندر نامہ پڑھا تھا۔“

قیامِ دہلی کے سلسلہ میں مولانا امتیاز علی خاں عرقی صاحب مکاتیب غالب تحریر فرماتے ہیں :-  
نواب فردوس مکاں (یوسف علی خاں) اپنے والد کی تخت نشینی سے پہلے دہلی میں قیام پذیر ہوئے تھے طالب علمی کا زمانہ ان کے چچا نواب سید محمد اللہ خاں بہادر، صدر الصدور میرٹھ اور نواب سید عبدالرحمن خاں بہادر، میرزا صاحب (غالب) کے محب تھے ان دونوں کے حسب ارشاد نواب فردوس مکاں نے میرزا صاحب سے فارسی کی تعلیم پائی، علوم عربیہ و حکمیہ میں مفتی صدرالکرام آذرودہ اور مولانا فضل حق خاں خیر آبادی سے تلمذ کیا۔

نواب غلام محمد خاں کے خاندان کے بہت سے افراد دہلی میں مقیم تھے نواب کریم اللہ خاں خلیفہ نواب فیض اللہ خاں اپنے روزنامہ میں لکھتے ہیں :-

”چہارم ربیع الاول ۱۲۷۵ھ میں ماہ پر خور داران راہی شاہجہاں آباد شدند، مظفر علی خاں و جعفر علی خاں انہما نواب نظام علی خاں - عبدالعلی خاں، حفیظ اللہ خاں اخلاص نواب غلام محمد خاں و عنایت اللہ خاں بن صاحبزادہ عباس علی خاں بقیاب بن صاحبزادہ عبدالعلی خاں کا قیام دہلی ۱۲۷۵ھ سے قبل شیعہ کے بیان سے ثابت ہے :-  
”جو نیست نیکو منظر، زیبا شائلی، درتے در لکھنؤ گذر افکنده، اکنون چند سالست کہ ایام نازش جہاں آباد و اہم ترین است“ صاحب گلستان سخن کا بیان ہے کہ :- نواب محمد سعید خاں کی تخت نشینی پر بقیاب رام پور چلے گئے۔ نواب یوسف علی خاں کی ولادت ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۲ مارچ ۱۸۵۷ء میں ہوئی، وہ ۱۲۷۵ھ میں مقیم دہلی تھے۔ نواب یوسف علی خاں کے اعزاز میں دہلی کے تعلقات وہاں کے ارباب علم و فضل سے خصوصی تھے۔ نواب یوسف علی خاں اور ان کے چچا زاد عباس علی خاں بقیاب وغیرہ نوجوان تھے داغ کو نواب یوسف علی خاں کا سکندر نامہ پڑھانا ان روابط کو ظاہر کرتا ہے جو جموں کی بیگم اور عمدہ خانم ان کی بہن سے تھے عمدہ خانم کو ایک سو روپیہ نواب یوسف علی خاں اپنی تخت نشینی (اپریل ۱۸۵۶ء تا اپریل ۱۸۵۷ء) کے بعد سے دیا کرتے تھے اور یہ سلسلہ پرورش نواب کلب علی خاں کے زمانہ میں بھی جاری رہا، اس طرح دہلی کے قیام کے زمانہ میں بھی نواب یوسف علی خاں نے داغ کی تربیت میں یک گز حصہ لیا، جب ۲۰ اگست ۱۲۷۵ھ کو نواب محمد سعید خاں تخت نشین ہوئے تب نواب یوسف علی خاں وغیرہ رام پور چلے گئے نصیح الملک داغ بھی اپنی خالہ عمدہ خانم کے ساتھ رام پور روانہ ہوئے اور قریباً چار سال رام پور رہے جس کے وہ خود بھی مقرب تھے مولوی غیاث الدین رام پوری سے سلسلہ تلمذ۔ خاندان نواب غلام محمد خاں کی روانگی رام پور کے بعد اگست ۱۲۷۵ھ (۱۲۷۵ھ) کے بعد یہی جموں کی بیگم نے آغا تراب علی کا گھر بسایا، ان کی یادگار محبت آغا مرزا شاعلی رہے جو ۱۲۷۵ھ میں پیدا ہوئے۔ انتخاب یادگار میں امیر مینائی ۱۲۷۹ھ میں نواب مرزا خاں داغ کی عمر ۱۲ سال اور شاعلی کی عمر ۱۲ سال بیان کرتے ہیں یعنی گیارہ سال داغ سے شاعلی چھوٹے تھے۔

۱۷ مکاتیب غالب طبع اول حاشیہ ۳۷ (۱) و ۳۸

۱۸ سیرگرمی فارسی مخطوط۔

۱۹ گلشن بے غار - نوکشتور پریس ۱۲۷۵ھ

۲۰ گلستان سخن - مرزا قادر بخش صاحب - مطبع مرتضوی ۱۲۷۵ھ

۲۱ مکاتیب غالب ۳۷ حاشیہ ۲۲، و مکتوب ۳۷ و ۳۸ بنام خلد آشتیاں ۳۷۵۷، انشاء داغ، امسن ماہ ہر وی و

نمائندہ جاوید ۳۷

۲۲ انتخاب یادگار صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹



بیان ہے :-

جب سر جاں لارنس دہلی آئے تو انھوں نے تاریخ ۱۸۵۷ء میں دہلی میں مسلمانوں کے آباد ہونے کا حکم دیا سرٹیفکٹ آباد ہونے کے گھروں میں دئے ..... ۱۸۵۹ء تک مسلمانوں کے مکانات سرکاری ضابطی سے چھوٹے نہیں اور نہ ان کے اخراج کا حکم منسوخ ہوا وہ شہر میں بغیر کسی افسر کے پاس کے نہیں آسکتے تھے۔

متذکرہ بالا حوالے اس لئے دئے گئے ہیں کہ دہلی میں قیام شاہ ظفر کی حکومت جاتے رہنے کے بعد ناممکن ہو گیا تھا اور ۱۸۵۹ء تک بھی سام اجازت مسلمانوں کو آباد ہونے کی نہ تھی تا وقتیکہ سرٹیفکٹ حاصل نہ کر لیں اب سوال یہ رہتا ہے کہ تاریخ دہلی اس ہنگامہ غدر میں کہاں رہے۔

نثار علی شہرت کا بیان ہے کہ وہ اس ہنگامہ غدر میں حکیم ولایت علی خاں صاحب خلع حکیم سعادت علی خاں جنرل افواج ریاست رام پور کے پاس آئے پہونچ گئے اور وہاں میہان رہے اور سفارشی خط حاصل کر کے وہ دہلی جا کر رام پور پہونچے اور نواب یوسف علی خاں کے مہمان رہے اور بعدہ مصاحب ولعبد ریاست نواب کلب علی خاں کے ہو گئے۔

بیان درست نہیں معلوم ہوتا نواب مرزا خاں اپنی خالہ عمدہ خانم کا سفارشی و تعارفی خط لے کر رام پور پہونچے اور نواب یوسف علی خاں کے مہمان ہوئے رہی مصاحب ولعبد ریاست (نواب کلب علی خاں) تو یہ درست معلوم ہوتی ہے چونکہ مصاحب ان کو تاقیام رام پور ہمیشہ حاصل رہی اب سوال یہ رہتا ہے کہ نواب مرزا خاں کب رام پور آئے اس سلسلہ میں ظہیر دہلی کا بیان تاریخ غدر میں کافی اہمیت رکھتا ہے نیز تاریخ دہلی کے مسئلہ داخلہ رام پور کو بھی واضح کرتا ہے اور

وہ ہے :-

”دہلی سے جھجر، سوئی پت، پانی پت، نجیب آباد، مراد آباد ہو کر بریلی پہونچے پندرہ روز بریلی میں رہے یہاں فیروز شاہ اور دوسرے سردار جمع تھے رام پور جانے والے راستوں کی ناکہ بندی ریاست کی طرف سے تھی رام پور کے قیس ہزار سوار فوج باغی میں ملازم تھے میر غلام عباس دہلی کے مشورے پر آئے چلے وہاں احمد خاں جنرل جھجر سے ملاقات ہوئی دوسرے دن شاہ آباد (تحصیل رام پور) پہونچے وہاں مقیم تھے کہ مغرب سے فوج آئے دیکھی آبادی کے باہر ٹھہری فوج کے آدمی آئے اور گاؤں والوں پر تشدد کیا ..... اُس دن وہاں رہ کر صبح کو فوج آئولہ چل دی، اور ہم رام پور کو چل گئے ..... قریب شام رام پور پہونچے دروازے شہر کے بند تھے۔۔۔۔۔ چور دروازے سے داخل شہر ہوئے۔۔۔ پھر میر ابزاہیم دہلی (ظہیر دہلی کے رشتہ دار تھے) کے توسط سے نواب نصیر اللہ خاں خلع نواب نصر اللہ خاں کے یہاں مہمان رہے اور ان کی سفارش پر نواب یوسف علی خاں نے رام پور میں رہنے کی اجازت دیدی اور معافی نامہ انگریزوں سے دلانے کا اقرار کیا۔۔۔۔۔ فرض اس کے بعد ہم کو اطمینان ملی حاصل ہو گیا اور اپنے بے خوف و خطر رہنے لگے، تاریخ صاحب کو خبر ہوئی وہ اُس روز آکر لے انھوں نے یہ حسن سلوک کیا کہ مجھے اور میرے چھوٹے بھائی امراء مرزا آؤر کو صاحبزادہ محمد رضا خاں داماد نواب یوسف علی خاں بہادر مرحوم کی سرکار میں نوکر رکھوا دیا۔۔۔۔۔ عرصہ چار سال کے قریب ہم رام پور میں رہے۔“

اب دیکھنا یہ ہے کہ ظہیر دہلی کون سی تاریخ رام پور آئے۔ فیروز شاہ ۲۲ اپریل ۱۸۵۷ء مطابق ۶ رمضان ۱۲۷۵ھ

۱۔ داستان غدر مطبوعہ مصنف ظہیر دہلی صفحہ ۸۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷

۲۔ مکاتیب غالب۔ مولانا امتیاز علی خاں عریضی - ۱۵۰ داستان غدر۔ مطبوعہ صفحات ۱۳۲ تا ۱۵۰

۳۔ اخبار اصنادیر جلد دوم مؤلف نجم الحسنی خاں رام پوری صفحات ۸۲ و ۸۳ و ۸۵ و ۸۹ -



مراد آباد میں داخل ہو گیا شہر کے لوٹ لیا رامپوری فوج بھاگ آئی ۲۳ اپریل ۱۸۵۸ء کو سات ۲۳ ہزار فوج رام پور سے گئی بعد مغرب آدھے تو راست میں سے لوٹ آئے۔۔۔۔۔ ۲۴ اپریل ۱۸۵۸ء کو لڑائی ہوئی رامپوری فوج نے شکست کھائی، جنرل جونس کی خبر پا کر فیروز شاہ بھاگ نکلا۔۔۔۔۔ ۲۵ اپریل ۱۸۵۸ء کو جنرل جونس مراد آباد آگیا، ریاست کی فوج نے انتظام سپرد کر دیا نواب تجو خاں مقابلہ میں مارے گئے۔

بریلی میں ۵ مئی ۱۸۵۸ء کو خان بہادر خاں سے افواج انگریزی کا مقابلہ ہوا چھ گھنٹے کی لڑائی میں ہزاروں غازی مارے گئے، ۶ مئی ۱۸۵۸ء کو خان بہادر خاں کچھ سپاہ لے کر بھاگ گیا شہر میں جنرل جونس توپیں مارنا داخل ہوا، مئی ۱۸۵۸ء کو مکمل قبضہ ہو گیا۔

ظہیر دہوی نے شاہ آباد میں جس فوج کو آؤلڈ کی طرف جاتے دیکھا وہ انگریزی فوج ہی ہوگی جو ۲۵ اپریل ۱۸۵۸ء کو مراد آباد میں داخل ہو چکی تھی اور بریلی کی کمشنری میں داخل ہونا چاہتی تھی۔ ۳۰ اپریل کو بڑیوں کے فوج میں انگریزی فوج کی مدد پر ہوئی تھی ۲۶ اپریل ۱۸۵۸ء کو غالباً یہ فوج شاہ آباد سے گزری اس طرح ظہیر دہوی ۲۶ اپریل ۱۸۵۸ء کو رام پور میں داخل ہوئے اور یہاں داغ صاحب کی سفارش سے نواب یوسف علی خاں کے داماد صاحبزادہ محمد رضا خاں کے یہاں ملازمت بھی چلی گئی، اس سفارش سے اندازہ ہوتا ہے کہ داغ صاحب ستمبر ۱۸۵۸ء میں جب دہلی سے روانہ ہوئے تو سیدھے رام پور آئے یا آؤلڈ ہو کر رام پور آئے ہوں جس طرح ظہیر دہوی استوں کی ناکہ بندی کے باعث بریلی آؤلڈ ہو کر رام پور آئے، لیکن انکی آمد کو اتنی مدت گزر چکی تھی کہ وہ نواب صاحب کے خاندان میں کافی بارسوخ تھے۔

آحسن صاحب کا یہ بیان درست ہے کہ:- ”نواب صاحب موصوف (نواب یوسف علی خاں) اپنی حیات تک ہمیشہ بطور مہا نوازی کے سلوک کرتے رہے۔ اب وہ رام پور میں اطمینان سے رہنے لگے جب قریب سکون ہوا تو وہ ماہ مارچ ۱۸۵۹ء میں دہلی گئے۔“  
غالب تحریر فرماتے ہیں :-

”نواب مرزا نے دلی آکر پہلے نوید ہزم آرائی کرائی چاہتا تھا کہ اُس کی تہنیت لکھوں کل اُس نے اذ روئے خط آمد رام پور حضرت جناب عالیہ کے انتقال کی خبر سنا لی۔“

غرض کبھی دلی رہے اور کبھی رام پور۔ ۱۴ مارچ ۱۸۶۱ء کے مکتوب داغ بنام نواب یوسف علی خاں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ دہلی میں تھے اور نواب صاحب کے حسب ارشاد سنگا باسی تلاش کر رہے تھے ۲ نومبر ۱۸۶۱ء کے خط سے بھی قیام دہلی پایا جاتا ہے، ۱۲ اپریل ۱۸۶۵ء کو نواب یوسف علی خاں کا انتقال ہو گیا اب نواب کلب علی خاں (غلام آشیان) تخت نشین ہوئے لیکن اس زمانہ میں بھی وہ بطور مہمان ریاست ہی رام پور میں رہے اُن کے خصوصی تعلقات کا اندازہ مکتوب غالب نمبر ۱۵ مورخہ ۱۳ اگست ۱۸۶۵ء و مکتوب نمبر ۶۰ مورخہ ۲۹ مارچ ۱۸۶۶ء بنام نواب کلب علی خاں سے ہو سکے گا:-

۱۔ تاریخ عروج عہد سلطنت انگلشیہ ترجمہ حصہ سوم صفحات ۹۴ و ۹۵ و ۹۶

۲۔ جلوۂ داغ صفحہ ۲۰

۳۔ مکاتیب غالب طبع اول ص ۱۱۱ مکتوب غالب بنام یوسف علیخان دفر دوس مکان ۲۸ مارچ ۱۸۵۹ء و مکتوب ۱۵ مئی ۱۸۵۹ء

۴۔ انشائے داغ - آحسن مارہروی صفحات ۱۳۱،

”نور“ دار فاضل اپنے مشاہدہ کے مطابق جو میری حقیقت عرض کرے وہ مسوع و مقبول ہو۔  
 انشاءً و آخ میں پہلا خط جو بنام خلد آشتیاں (نواب کلب علی خاں) پایا جاتا ہے وہ ۸ فروری ۱۸۹۶ء کا  
 وہ اس وقت تک ملازم نہیں ہوئے تھے اُن کا تقرر بزمہ ملازمان ۱۴ اپریل ۱۸۹۶ء کو ہوا مصاحبت کے ساتھ  
 خانہ و اصطبل و فیروہ کی داریوں سے اختصاص پایا اور ۱۲۹۹ھ میں خلد آشتیاں کے ساتھ شرف حج بھی  
 لیا گیا۔ ۱۲۹۹ھ میں سفر کلکتہ اختیار کیا اور حجاب کی محبت میں لے حجاب ہو گئے۔ مارچ ۱۸۹۸ء کے  
 بے نظیر میں منی بائی حجاب آئی، اور نواب مرزا خاں کے زہد و تقویٰ نے شکست کھائی پہاس برس کی  
 عشق و محبت کی داستان دوسروں کی نظر میں حیرت انگیز ہو لیکن جو کھیل اُس عہد میں نواب و راجہ  
 کنار صوفی و عالم تک روا رکھ رہے تھے اُسے غیر مہذب اور سوتیانہ نہیں کہا جاسکتا۔ داغ کی زندگی اسی  
 میں گزری تھی نواب کلب علی خاں اور نواب یوسف علی خاں کے دربار سے طوائفیں اور دوسرے ادب  
 وابستہ چلے آتے تھے میلہ بے نظیر اولی سال جلوس ۱۸۹۵ء سے نواب کلب علی خاں نے رائج کیا،  
 میں مقامی ادب و نشاط کے علاوہ باہر سے بھی طوائفیں وغیرہ بلائی جاتی تھیں، غرض اب رقیب کی رقابت  
 بھی واسطہ پڑا۔ اور منت دربان بھی کرنی پڑی، احباب کے طعنے اور محبوب کا ستم اور چور کیونکر نہ  
 شت کرتے، غرض رفتہ رفتہ طبیعت سہرگئی اور چڑھی ندی اتر گئی۔“

رام پور میں جس عیش و عشرت سے گزری تھی یکایک اُس میں رخنہ اندازی ہوئی نواب کلب علی خاں  
 (آشتیاں) نے ۲۴ مارچ ۱۸۹۵ء کو رحلت کی اور دربار رام پور کی بھی سجائی محفل علم و ادب منتشر  
 چنانچہ جولائی ۱۸۹۵ء کے قریب وہ رام پور سے استعفیٰ دے کر چلے گئے۔  
 قیام رامپور کی مدت بقول آقن مار ہر وی چالیس پینتالیس سال رہی اور مختلف اور اوقات میں بارہا سفر کا  
 نہ ہوا جن میں اکثر بکار سرکار جانا پڑا اور کبھی کبھی اپنی ضرورتوں سے بھی سفر کیا۔  
 نواب فردوس مکان کے بعد خلد آشتیاں نواب کلب علی خاں بہادر نے اپنی قدر دانی اور لطف خسروانی سے  
 صاحب کو ریاست میں باقاعدہ ملازم فرما کر اپنی مصاحبت میں رکھا اور بطور معتد کار خانہ جات اصطبل و گاڑیخانہ

، شہنوی فریاد داغ صفحہ ۸

آگیا بے نظیر کا میلہ  
 دل پابند وضع کھل کھیلا

اخبار الصنادید جلد ۲ صفحہ ۱۳۹

جلوہ داغ - صفحہ ۳۳ و ۳۵ و ۳۶ تا ۳۷

جلوہ داغ صفحہ ۳۴ بالآخر ..... حساب کتاب ۲۸ دسمبر ۱۸۹۳ء اور تحویل دو چار مہینوں میں سمجھا بھکا  
 رام پور کو خیر آباد کیا۔

انشاءً و آخ - مکتوب ۲۲ ستمبر ۱۸۹۶ء بنام محمود علی خاں محمود رام پوری

:- میر قطب الدین اشک علیہری ... کہا کرتے تھے کہ رام پور میں چند اشخاص خصوصاً نواب مید علی خاں (برادر نواب کلب علی خاں)  
 ایسے تھے جن سے محاب کے معاملات میں مرزا صاحب سے رقیبانہ آویزش رہا کرتی تھی۔



# داع - ترجمان و رہنمائے دور

(ڈاکٹر اعجاز حسین)

ادب میں بھی ایسے اہل قلم کم ہی ہوتے ہیں جو اپنی کتابوں صلاحیتوں سے زمانہ کو اتنا متاثر کر سکیں کہ لوگ ان ہی کے دل و دماغ سے سوچنے لگیں، ان ہی کی آنکھ سے دیکھنے لگیں، درحقیقت یہ بھی بڑی زیر دست فتح ایک فرد کی ہے۔ خواہ آگے چل کر حالات بدل جائیں اور اس کا کارنامہ اپنی اہمیت کھودے مگر ایک دور کو اپنا کلمہ پڑھا دینا ہی کیا کم کامیابی ہے؟ اس کی وقتی کامیابی بھی شاندار اور قابل ذکر ہوتی ہے چنانچہ داع کو آپ جو چاہے سمجھیں مگر وہ مقبولیت جو ان کو اپنے دور میں نصیب ہوئی متقاضی ہے کہ ان پر بہت کچھ لکھا جائے اور غور کیا جائے کہ ان کی اس کامیابی کے باز کیا تھے۔

اُردو شاعری میں دور جدید سے پہلے جو لوگ ترجمان و ادبی رہنما کہے جاسکتے ہیں ان کی تعداد زیادہ نہیں۔ دلی، امیر، آغا، آیتیں و داع کے سوا کوئی اور نظر نہیں آتا۔ غالب کا نام ہم قصداً نہیں لے رہے ہیں کیونکہ وہ اپنے دور کو اپنی راہ پر نہیں چلا سکے۔ قیمتی و خوش قسمتی سے وہ ذہنی لحاظ سے اپنے دور کے بہت آگے تھے ان کا شاعرانہ اقدام ان کے زمانہ میں اتنا مقبول نہیں ہوا کہ زیادہ تعداد میں شعراء ان ہی کی طرح سوچنے اور کہنے لگتے۔ ان کی قدوائی کو جدید دور کا انتظار تھا جب ان کا کلام نہ صرف عہد آفریں ثابت ہوا بلکہ قابل پرستش بھی سمجھا گیا۔ ان کے دیوان کو الہامی کتاب سے تعبیر کیا گیا اور ان کو اُردو کے ممتاز ترین شعرا میں شمار کیا گیا۔

داع بھی ہمارے خیال سے زیر دست ترجمان و ادبی رہنما تھے انھوں نے اپنے دور کی نبض پر ہاتھ رکھ کر اُردو ادب کے مزاج کو پوری طرح پرکھ لیا تھا نتیجہ یہ ہوا کہ ان ہی کی طرح دوسرے شعرا بھی سوچنے لگے ان ہی کے رنگ میں غزلیں کہنے لگے یہاں تک کہ ان کے ادبی نقش قدم پر چلنا باعث فخر سمجھنے لگے اپنے زمانہ میں محفل ادب کو جتنا انھوں نے متاثر کیا شاید ہی کسی ایک شاعر نے کیا ہو اس کا ایک بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ہمعصر اور زبردست حریف امیر مینائی بھی ان ہی کے نقش قدم پر چلنے کی سعی نامشکور کرنے لگے تھے۔ امیر کا مبلغ علم، داع کے علم سے کہیں زیادہ تھا فنی محاسن بھی کم نہ تھے لیکن داع کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ باوجود مولیت و مخالفت کے امیر مینائی آخر آخر میں داع ہی کے نقش قدم پر گامزن نظر آتے ہیں داع کی اس کامیابی کے اسباب کیا تھے اس کو سمجھنے کے لئے تھوڑی دیر اس زمانہ کی رفتار، گفتار، طرز معاشرت اور سماجی تاریخ کو دیکھنا پڑے گا تب اندازہ ہوگا کہ نصف صدی تک داع نے اُردو زبان پر کیوں حکومت کی؟

داع کی پیدائش ۱۸۳۷ء اور وفات ۱۹۰۵ء میں ہوئی گویا وہ ۶۷-۷۰ سال تک زندہ رہے۔ یہ زمانہ اقتصادی اور سیاسی اعتبار سے کچھ عجیب سا تھا فتنہ افریغ کے دلی کی مرکزی حکومت لرزہ بر اندام تھی۔ بادشاہ وقت شاہ شجاع کی حیثیت سے بال قلعہ میں پڑا تھا ایک بڑے انقلاب کے بادل اُمتد رہے تھے عوام کا تو ذکر ہی کیا، امراء اور نام نہاد شہزادے اپنی دولت و قسمت کی ناپائزاری سے گھبرا رہے تھے، اُردو کا مرکز بجائے دلی کے لکھنؤ ہو رہا تھا۔ جہاں کسی قدر سکون تھا

مگر زوالی پذیر، فواہوں کا دربار مغل بادشاہوں کے نمونے پر سج رہا تھا۔ آرایش کے لئے علم و فضل کا بھی رجحان تھا، تعیش و تعلق کا بھی زور تھا۔ جبکہ مخصوص افراد خوش حال تھے مگر بڑی تعداد لوگوں کی خستہ حال درست نگر تھی، مغلیہ خان کے آخری دور یعنی اوزنگ زیب کے بعد کے تماش بینوں اور لابی بینوں کی زندگی کا جزو لاینفک ہو گیا تھا اور لوگ آگاہ بند کر کے ان ہی رئیسوں کی تقلید کر رہے تھے گویا عیاشی و سرستی کسی قدر علمیت کا پہلو لئے ہوئے تفریح کا سب سے بڑا مرکز بن گئی تھی اور اس مرکز میں طوائف یا اسی قسم کی عورتوں کا خاص درجہ ہو گیا تھا ان سے دلچسپی لینا ہر رئیس کے لئے باعث فخر ہو گیا تھا، جیسے آج موٹر کار اہل دول کے لئے ضروری ہو گئی ہے اسی طرح زمانے میں طوائف بھی ضروری ہو گئی تھی ایک سے زیادہ طوائفیں یا اس قبیل کی دوسری عورتیں حرم کی زینت ہوتی تھیں کوئی محفل بغیر ان باب نشا کے محفل نہیں ہو سکتی تھی، پورے دور کا جنسی و جمالیاتی ذوق اسی قسم کی عورتوں اور محفلوں سے متاثر تھا۔ ان سے دلچسپی لینا، ان کے متعلق گفتگو کرنا ان کے لئے مقابلہ میں سب کچھ ٹاڈینے کی ہمت قابل داد سمجھی جاتی تھی غرض کہ جنسی بھوک کی آسودگی اور شان امارت کی نائیش زیادہ تر اسی طوائف سے ہوتی تھی۔ یہ دوسرا پڑھے لکھے ہونے لکھی میں ایک خاص تہذیب پڑی ہوتی۔ لوگ طوائفوں کو گھر بلاتے یا ان کے بالا خانوں پر جاتے، بہر حال کہیں نہ کہیں صحبت راز و نیاز ہو جاتی، شہزادوں کا بھی چرچا رہتا۔ نیاز مندوں کو مسخر کرنے کے لئے طوائفیں بھی شعر و شاعری سے دلچسپی لیتی تھیں، اکثر ان میں پڑھی لکھی ہوتی تھیں بعض بعض شعر بھی کہتی تھیں اور سخن فہم بھی ہوتی تھیں۔ حسن و لغو کے ساتھ شغریہ ضرورت سے زیادہ لطف انگیز ہو جاتی اور چونکہ حسن و عشق غزل کا محور بھی ہے اس لئے، اس لئے اور باتوں کے ساتھ علمی مذاق بھی آسودہ ہو جاتا۔

اس ماحول کے ساتھ یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ داغ کا زمانہ سچ کا زمانہ نہ تھا، حسن کا بازار اور جنس خواہشات کا مرکز ہر جگہ نہیں بنتا تھا۔ پردہ کی رسم، مغربی طرز و تعلیم کی کمی نے اس زمانہ میں عورتوں کو آج کی طرح گھونچا پھرنے کا موقع نہیں دیا تھا، یہ ممکن نہ تھا کہ اہل نظر ایک خاص سہولت کے ساتھ مختلف مقامات پر اپنی پیاس بجھا سکیں انکی اس خواہش کے لئے زیادہ تر طوائفوں کا گھر مخصوص تھا نتیجہ یہ تھا کہ ہر شخص بقدر توفیق ان ہی سے ملنے کی کوشش کرتا تھا اور اس زندگی دو پہلی کو عشق سے تعبیر کرتا تھا۔ طوائفوں کی حرکات و سکنات کو اپنی شاعری کا مرکز بناتا۔ جو واقعات اپنے مزاج کے خلاف پاتا ان کو جو رد جفا کے خانہ میں لکھ دیتا اور اپنی خواہشات کے تحت میں جو کچھ خود کرتا اس کو وفا، ایثار وغیرہ سے تعبیر کرتا، اسی طرح بدالہوسی اور عشق کی سرحد ہمارے ایک دور کی شاعری میں ملتی نظر آتی ہے۔ چنانچہ اگر آپ بے لوث ہو کر ذرا غور کے ساتھ اردو شاعری کے اس دور کا جائزہ لیں جو داغ سے ذرا پہلے اور کچھ بعد تک تھا تو آسانی سے پتہ چلے گا کہ اس دور کا معشوق، طوائف ہے اور عاشق تماش بین ہے۔ وفا، جفا کی حکایتوں میں معشوق کے برتاؤ میں بہاؤ میں، طرز معاشرت میں، غرض کہ اکثر باتوں میں آپ کو اس کے تائیدی ثبوت مل جائیں گے۔

ہمارا یہ مطلب نہیں کہ طوائف یا کسی بازاری عورت سے عشق نہیں ہو سکتا یا اگر کسی کو ہو گیا ہو تو اس کو برا سمجھا جائے نہیں برخلاف اس کے ہمارے نزدیک جہاں اور جس کسی سے بھی عشق ہو قابل احترام ہے۔ میر نے بہت پہلے کہہ دیا تھا سید ہو یا چار ہو اس جا وفا ہے شرابا کیا عاشقی میں پوچھتے ہو ذات کے تئیں

جس دور کا ہم تذکرہ کر رہے ہیں اس میں معشوق بازاری تھا یا نہیں اس سے بحث نہیں کہنا یہ ہے کہ لوگوں کا عشق بازاری تھا، اس زمانہ میں، ”خواہش کا نام عشق، نائیش کا نام حسن“ تھا، جن لوگوں کو واقعی عشق نہ تھا ان کی تعداد زیادہ تھی لیکن خیالات کے جواز اور ناکردہ گناہ کی داد ان ہی شعرا کے کلام میں ڈھونڈتے تھے جو شاعری اور عاشقی کی سند لیکر بازار عام اور کبھی کبھی دربار خاص میں بھی جگہ پاتے تھے۔

ان تمام حالات و بیانات کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت سماج جس سرچشمہ حیات سے اپنی پیاس بجھانے کی کوشش کر رہا تھا وہ وہی تھا جو آخری دور میں اورنگ زیب کے بعد محمد شاہ اور جہاندار شاہ دفیہ چھوڑ گئے تھے۔ اسلاف کے دم سے کمالات بھی اغلام میں تھے اور معائب بھی۔ طرز تخیل وہی تھی، محسوسات وہی تھے، استطاعت کی کمی اور چلے ہوئے حالات کے اثر نے کچھ فرق پیدا کر دیا تھا۔ معاشرت اور نظریات وہی تھے کہیں کہیں اگر سیلاب میں کوئی فرق نظر آتا ہے تو اس کو صرن انفرادی سمجھئے اسے سماج کا مجموعی رجحان نہیں کہہ سکتے۔ ہم کو جس رجحان سے اس وقت سروکار ہے — اس کا بھی رنگ ڈھنگ یہی تھا اس طرز معاشرت اور سماجی زندگی کے ساتھ زبان و طرز بیان کا بھی جائزہ لینا

ضروری ہے تاکہ داغ کی شاعری پوری اہمیت کے ساتھ سامنے آسکے۔ دور زیر بحث میں طرز بیان کی کمی لہریں ہمارے ادب میں نظر آتی ہیں۔ ایک تو وہ انداز بیان تھا جو آئینہ و آتش کا اسکول پیش کر رہا تھا جس میں فارسی الفاظ کی بھرمار تھی ہندی الفاظ کا کمزور ہونا تھا تشبیہ و استعارہ ضرورت سے زیادہ زبان پر آ رہے تھے بیان میں بیوٹ اور طرز تخیل میں رنگینی کے بجائے سادگی جگہ پا رہی تھی خیالات سے زیادہ قافیہ پیمائی پر توجہ تھی، اس انداز بیان کا اثر شاہ تفسیر اور ذوق بھی لے رہے تھے۔ دوسری وہ لہر ہے جو غالب کی ذہن سے وابستہ تھی جس میں خیالات کی بلندی اور بیان کی قدرت اگلے پچھلے تمام شعرا سے زیادہ تھی اس کا اثر محدود تھا، چند وجوہ سے اس کا دائرہ اس وقت وسیع نہیں ہو سکا مگر رفتہ رفتہ اس کی جگہ ادب میں مستقل ہو رہی تھی تیسری لہر وہ تھی جو تیرنے پیدا کی تھی اس کی مستقل جگہ دونوں میں تھی کیونکہ اس کے اتحاد اثر اور طرز بیان دونوں اردو شاعری پر بے مثال سمجھے جاتے تھے مگر حالات بدل چکے تھے زبان جوان ہو گئی تھی، رعنائی کا آنا ضروری تھا اس لئے باوجود اثر کے ماحول کی رنگینی سے متاثر ہو کر لوگ زیادہ تر تیر کی زبان و بیان کو تبرک کی جگہ دیتے تھے اس کو عام کرنے کی طرف مایل نہ تھے۔ ان اسلوب کے علاوہ اس غزل کی دنیا سے الگ ایک وہ ہر تھی جو میر تقی کے گھر سے اُٹھی تھی اور جس کو انیس نے معراج کمال پر پہنچا دیا تھا۔ جس میں زبان و بیان کی اتنی ہم آہنگی تھی کہ اس سے دنیا متاثر نظر آئی مگر انیس کا موضوع غزل کے موضوعات سے اتنا علو تھا کہ غزل والوں نے باوجود پسندیدگی کے اس بیان و زبان کو اپنے کام کی چیز نہ سمجھی اور حقیقتاً مرثیہ کی زبان اور غزل کی عام زبان میں ان کو ایک تصادم نظر آیا کیونکہ لکھنؤ اسکول زبان میں رنگینی، بیان میں رنگینی غرض کہ ہر چیز میں رنگینی دیکھنا چاہتا تھا اور انیس کی زبان میں سادگی، صفائی اور بیان میں خلوص اور ابھار تھا ہر بات وضاحت کے ساتھ پیش کی گئی تھی۔ یہاں تصنع سے کام نہ لیا گیا تھا، رعایت لفظی سے بھی کوئی خاص سروکار نہ تھا وہ لانے کے لئے بہت کم لائی گئی تھی اس لئے اس وقت کی غزلوں میں شعرا نے اس انداز بیان کو لانے کی بہت کم کوشش کی۔

ان سب انداز بیان و زبان کو سامنے رکھ کر یہ دیکھنا ہے کہ داغ کس سے زیادہ متاثر ہوئے اور انھوں نے اس کشمکش میں کون سا راستہ اختیار کیا۔ داغ کی ابتدائی نشو و نما دہلی میں ہوئی، قلم معنی میں رہے جہاں ملکالی زبان کا سکھانے کا سیدھی سادی زبان اور سمجھا ہوا بیان عام طور سے مرہوب خاطر تھا۔ استاد ذوق کی رہنمائی میں داغ کو اسی زبان و بیان کا سامنا کرنا پڑا۔ سیدھی سادی باتوں کو صاف زبان میں بیان کر دینا ان کی گھٹی میں پڑ گیا اور اسی زبان کو لے کر وہ آگے بڑھے اور اس کو اپنے انداز بیان کی چاشنی دیکر ایک انفرادیت حاصل کر لی، اس سیدھی سادی زبان کو عوام کی پسندیدگی کا سہارا بہت پچھلے سے مل رہا تھا اور اب مغربی تعلیم نے اس طرز گفتار کو اور زیادہ سراہنا شروع کیا، رنگینی اور تصنع سے انگریزی تمدن سے متاثر ہونے والے گریز کرنے لگے۔ تعلیم کا سلسلہ رفتہ رفتہ مکتب سے اسکول میں آ رہا تھا، زبان کو سمجھنے بڑھانے اور مذاق کو سدھارنے کی ذمہ داری نئے مذاق کے لوگوں سے وابستہ ہو رہی تھی۔ یہ طبقہ بھی سادگی پسند تھا عوام بھی یہی چاہتے تھے، ثبوت کے لئے ہم میر تقی کی 'باغ و بہار' میں زبان کا بہار دیکھیں اور غالب کی زبان ان کے

خطوط میں اور سرسید کی زبان تہذیب الاخلاق میں دیکھیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیدھی زبان قیزی سے مقبول ہو رہی تھی برخلاف اس کے رجب علی بیگ سرور کی زبان جو فسانہ عجائب میں ہے اور دیگر اہل قلم کی زبان جو تقریظ وغیرہ کے سلسلہ میں ملتی ہے وہ ناپسندیدہ و زوال آئندہ تھی، بہر حال داغ نے ایک دور ادب و فنکار کی طرح مستقبل کا مذاق اور اپنے زمانے کے بڑھتے ہوئے رجحان کو مد نظر رکھ کر زبان کو صاف اور بیان کو سلیجھا رکھا لیکن اس کو پُرکار بنانے کے لئے فن کاری کے دوسرے حربے بھی استعمال کئے۔ یہ تھا اس زمانہ کا سماجی اور ذہنی ماحول اور ادبی رجحان جس میں داغ کی ذہنی نشو و نما ہو رہی تھی، ادب کو تلاش تھی ایک ایسے فن کار کی جو زبان کے مختلف راستوں میں سے ایک ایسا راستہ نکال لے جو شاہراہ بن جائے اور زمانہ کے مذاق کو پوری طرح آسودہ کر سکے، دقت یہ تھی کہ زبان کے مختلف راستے ایک دوسرے سے کبھی کبھی اتنا علیحدہ نہ تھے کہ نمایاں فرق محسوس ہوتا، طرز تخیل میں البتہ نمایاں فرق تھا، ضلع جگت تصنع غلو یہ سب ایک اسکول کے خاص جوہر تھے اور دوسرا اسکول سادگی، متانت، اور اخلاقیات کا دلدادہ تھا، جو لوگ انگریزی پڑھ رہے تھے ان کا ذہنی جھکاؤ موخر الذکر کی طرف تھا، لیکن کسی قدر ترمیم بھی چاہتا تھا، کلام میں جم پھیکا پن اور مبالغہ آگیا تھا اس کے بجائے واقعات کی چاشنی تلاش کرتا تھا اور خارجی پہلو کے بجائے داخلی پہلو کو ادب میں لانا چاہتا تھا، داغ نے شعری یا غیر شعوری طور پر اسی کو مناسب سمجھا کہ اپنی شاعری کو رعایت لفظی و مبالغہ سے حتی الامکان بچالیں اور سیدھی سادی زبان میں واقعات یا محسوسات کو قلم بند کر دیں اس طرح انھوں نے اس دقت کے خاص اسکول ہی کو نہیں اپنایا بلکہ مستقبل قریب کے ادیب یعنی انگریزی دان طبقہ کو بھی اپنی طرف متوجہ کر لیا، لیکن اگر اتنے ہی پر داغ رک جاتے تو انفرادیت مقبولیت سے ہٹکار نہ ہوتی، کیونکہ اس قسم کا اقدام اور شعراء بھی کر چکے تھے مگر کوئی خاص نام نہ حاصل کر سکے تھے زمانہ کے مذاق کو پوری طرح آسودہ کرنے کے لئے ایک چابکدست فن کار اور بیباک شاعر کی ضرورت تھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک تجربہ کار انسان کی بھی، جب تک یہ ساری خصوصیات بہم نہ ہوتیں ادبی دنیا پر حکمرانی ممکن نہ تھی، اتفاق سے داغ میں یہ سارے کمالات بیک وقت موجود تھے، فن کی تعلیم وہ استاد ذوق سے حاصل کر چکے تھے، اپنے بچپن میں اردو کے مشہور و ممتاز شعراء اور قابل ترین استاد سے کسب کمال کر چکے تھے، جوانی میں نوابوں اور امراء کے یہاں وہ رنگ رلیاں دیکھ چکے تھے جو بہت کم لوگوں کو نصیب ہو چکا تھیں، ایک جگہ خود بھی اس کا اقرار کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

حضرت داغ کو دلی کی ہوا خوب لگی، رات دن عیش ہے جلسوں میں بسر کرتے ہیں  
وہ خود بھی حساس دل لے کر آئے تھے بارہا دل پر چوٹ کھا چکے تھے، خود بھی اسی خیال کی تائید ایک جگہ کرتے ہیں کہتے ہیں :-  
داغ نے دیکھے ہیں ہزاروں حسین، آپ نے کس شخص سے دعویٰ کیا  
اتفاق سے ان کو قدر دان بھی ایسے مل گئے کہ ان کے تجربات و بیانات کو صدق دل سے سراہ سکتے تھے اس موقع :-  
انھوں نے بھی جی بھر کر فائدہ اٹھایا - مثالی اخلاقیات اور فرسودہ روایات سے مغلوب ہو کر محسوسات قلم بند کر لے میں وہ جھپکے نہیں، اس زمانہ کے واقعات اور حسن و عشق کے اصلی و عملی پہلوؤں کو اشعار میں صاف صاف دھوک ٹھک کر آشکارہ کر دیا، اس دقت کے لوگ جانتے بھی یہی تھے کہ کوئی دل کا چور نکال دے جو کچھ بزم نشاط میں گزرتی ہے اس کو سماج کے رواج و عین سے نظر انداز نہ کرے بلکہ روز مرہ کی روداد کو شاعرانہ انداز میں پیش کر دے - واقعات کو محض اخلاق سمجھ کر چھوڑے نہیں بلکہ اسلیت کو بے محابا ایک حسن کے ساتھ غزل بنا دے - داغ نے اس نفسیاتی پہلو کو محسوس کر لیا اور اپنی غزلیں اس انداز سے کہنے لگے کہ جس میں لوگوں کے صحیح جذبات کی ترجمانی ہو اس اقدام میں انھوں نے امانت بیان پر خاص توجہ کی، تیور، تیکھاپہر سب زیادہ شوخی کو اپنی غزلوں کا جوہر قرار دیا اور ان خصوصیات پر اتنا زور دیا کہ اردو شاعری میں حدیم المثال سمجھے گئے۔



اردو شاعری کے لئے توجہ، نیکو نیت، طنز یا شوخی کوئی بھی نئی بات نہ تھی، ابتداءً آفرینش سے یہ سب چیزیں ادا کئے دہر کی طرح غزلوں میں آ رہی تھیں اور لوگوں کے علاوہ جرأت و انشا وغیرہ کے کلام میں یہ عناصر کافی پائے جاتے ہیں مگر داغ یہاں یہ سب جزو لاینفک ہو گئے ہیں، اور اس ضمن کے ساتھ کہ نہیں معلوم ہوتا کہ محض آرائش کے لئے یہ باتیں کافی گہم مثال کے لئے سب سے نمایاں عنصر یعنی 'شوخی' لے لیجے۔ جرأت و انشا اپنی شوخی کے لئے بدنام یا مشہور ہیں مگر ان کے یہ شوخی اشعار میں اتنی گھل ملی نہیں گئی تھی کہ اور کا احتمال نہ ہو، صاف معلوم ہوتا ہے کہ عموماً لانے کے لئے یہ شوخی لائی گئی ہے بر خلاف اس کے داغ کے یہاں یہ خصوصیت ان کی شخصیت اور زندگی سے وابستہ نظر آتی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے شوخی ان کی فطرت میں شامل ہو گئی تھی وہ جو کچھ کہتے ہیں وہی سوچتے بھی ہیں اور وہی ان کا مطلب بھی ہے ہے اس میں نہ بناوٹ ہے نہ نمایش۔ مثال کے لئے جرأت اور انشا کے چند اشعار دیکھئے اور پھر داغ کا کلام ملاحظہ فرما کر حقیقت کا فیصلہ کیجئے اور یہ بھی سوچئے کہ شعریت کس کے یہاں زیادہ ہے۔

جرأت :- میرے گھر میں جو وہ آیا تو پھر گھر کے کیوں بولا یہ جاتا تھا کہاں میں اور ہوا میرا کدھر جانا  
 دن مطلب کو میرے سن کے یہ چند ناز کہا ہم سمجھتے نہیں کہتا ہے تو سودا ہی ہے

جرأت و انشا کے اشعار پر ہم یہاں کوئی تنقید پیش نہیں کرنا چاہتے۔ ان کی شوخی یا طنز اپنی نوعیت کے لحاظ سے اتنی واضح ہے کہ کچھ کہنے سننے کی گنجائش نہیں اس کے مقابلہ میں آپ داغ کے مختلف دیوان اشعار دیکھ لیجئے فرق غ معلوم ہو جائے گا۔ احتیاطاً داغ کے بھی چند اشعار جا بجا سے ہم اس ضمن میں پیش کئے دیتے ہیں کہ اگر چاہیں تو اب اندازہ کر سکیں۔

انکار سے کشی نے مجھے کیا مزہ دیا سینہ پہ چڑھ کے اس نے مے خم پلا دیا  
 جاہ کا نام جب آتا ہے بگڑ جاتے ہو وہ طریقہ تو بتاؤ تمہیں چاہیں کیونکر  
 دیکھو ادھر اٹھاؤ نظر ہو چکی حیا کیا جانتا نہیں کوئی اس بات کا لحاظ  
 خوب پردہ ہے کہ چہلیں سے لے بیٹھے ہیں صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں  
 لے مجھ سے تو فرمایا تم ہی کو داغ کہتے ہیں تمہیں ہواہ کال میں تمہیں رہتے چولہے میں  
 یہ جا کر پوچھ آ تو ان سے قاصد کہ وہ خانہ خراب آئے نہ آئے  
 حضرت دل آپ ہیں جس دھیان میں مر گئے لاکھوں اسی ارمان میں  
 آپ بچتا میں نہیں حمد سے تو نہ کریں آپ گھبراؤں نہیں داغ کا حال اچھا ہے

غزل کے بعض اجزاء کو داغ نے اس طرح اسلوب بیان سے لذت آشن کر دیا کہ ان سے پہلے یہ بات نہ پیدا ہو سکتی تھی۔ ان کے زمانہ کے لوگوں کو یہ چیز نئی نظر آئی کیونکہ اس میں ادبیت، اصلیت، اور فطرت سب کچھ شامل تھی نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت کی ساری غزل پسند دنیا داغ کی طرح سمٹ آئی۔ اس کی قویہ کامرکوز داغ کی شاعری بن گئی۔ علمی ادبی محنتوں میں اس کا تذکرہ ہوتا۔ بزم نشاط میں طوائفیں زیادہ تر داغ کی غزلیں گاتیں۔ غرض کہ ہر جگہ داغ کی شاعری کا تذکرہ تھا۔ ہزاروں شاعر داغ کے شاگرد ہو گئے باقاعدہ جبر کھل گیا۔ مگر کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو داغ کے کلام کو محض اخلاق اور تبدیل کہہ کر اپنی نفرت کا اظہار کرتے تھے لیکن زمانہ یہ کہہ کر آگے بڑھتا ہی رہا کہ ۶

انگے دھنوں کے ہیں یہ لوگ انہیں کچھ نہ کہہ

اس ڈھب سے کیا کیجے ملاقات کہیں اور دلی کو تو لو ہم سے رہو رات کہیں اور



ذرا تو بیٹھے نزدیک، مگر کہوں اس سے تو کس ادا سے وہ کہتا ہے چل یہاں سے دو  
یاد آتا ہے تو کیا پھر تا ہوں گھبرا ہوا چنبی رنگ اور بدن اس کا وہ گھرا یا ہوا  
ثواب ہے ۔ جو کہنے کسی کا خوش کرنا تو کیا کہے ہے کہ باز آئے اس ثواب سے ہم  
محبت مجھ سے تم رکھتے ہو تو ۔ چلو کھاؤ ۔ بس جھوٹی قسم تم  
مجھ کو رسوائے خلق کرنا ہے اب ترس چاہنے کو آگ لگے

انشاء کی شوخی اور طنز پر تو عموماً ریختی کا لگان ہوتا ہے ۔ چند اشعار ملاحظہ فرمائیے :-

انشاء :- اختلاط آپ سے اور مجھ سے کہاں کا ایسا واہ جی جان نہ پہچان یہ گالی دینا  
ہوئے وعدے پر جو جھوٹے تو نہیں ملاتے توڑ اس کو اور بھی تاشا یہ سنو حجاب اٹا  
مجھے چھڑنے کو ساتی نے دیا جو جام اٹا تو کیا بہک کے میں نے بھی اسے سلام اٹا  
دیوار پھانسنے میں دیکھو گے کام میرا جب دھم سے آکھوں گا صاحب سلام میرا  
میں نے جو کہا ہوں میں ترا عاشق شیدا اسے کان ملاحظہ فرمائے لگے ہنس کے سنو اور تاشا یہ شکل یہ صورت  
شغ سے عید کو کیوں آپ ہم آغوش ہوئے کوئی جاتا ہے بھلا ایسے بھی کھوسٹ سے لیٹ  
یہ جو بہت بیٹھے ہیں رادھا کے کند پر بے تاب ہو کے گرتے ہیں پریوں کے جھنڈ پر

دفعہ کو زبان و بیان کی صفائی و صناعی سے وہ مقبولیت ہوئی کہ ان کے زمانہ کے زیادہ تر شعراء ان ہی کی روش پر چلنے لگے  
حتیٰ کہ امیر مینائی سا مقدس و پرگو شاعر اسی کوشش میں مصروف نظر آئے گا لیکن چونکہ شوخی امیر مینائی کی فطرت میں نہ تھی، نہ وہ  
وہ سرستی سے بالطبع ان کو کوئی سروکار نہ تھا، ان کے تجربات زیادہ تر سچی تھے مشابہت سچی تھے، ان کو حسن و عشق کے ان مراحل  
سے نہیں گزرنا پڑا تھا جن کو وہ داغ کی تقلید میں نظم کرنا چاہتے تھے اس لئے باوجود زبان و شاعری پر عبور ہونے کے وہ اس رنگ  
میں ناکام رہے مگر داغ کی مقبولیت کی سند وہ بھی اپنے اس سعی نامشکوہ سے دے گئے۔ ان ہی پر کیا منحصر ہے اس زمانہ کے  
کسی ممتاز شاعر کا کلام اٹھا کر دیکھئے آپ کو داغ کی جھلک نظر آئے گی، جلال، اکبر، منیر وغیرہ سب ہی کے یہاں شعوری یا غیر شعری  
تقلید داغ کی نظر آتی ہے۔

زبان و بیان کے علاوہ داغ کے یہاں ایک اور چیز تھی جس نے لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کیا، اردو شاعری ابتداء ہی سے غم،  
پر جان دے ہوئے تھی اس سلسلہ میں اتنا زیادہ مواد اکٹھا ہو گیا تھا کہ لوگ گھبرانے لگے تھے، غم و الم برحق سہی اقبال کا فرمانا  
درست سہی کہ ”ہے الم کا سورہ بھی جزو کتاب زندگی“ انسان پھر بھی انسان ہے۔ بقول غالب کے پیالہ و ساغر نہیں ہے وہ کیم  
کبھی غم غلط کرنے پر اپنے کو مجبور پاتا ہے اس کا جی چاہتا ہے کہ کچھ دیر نہیں بھی لے۔ داغ کا کلام اس مطالبہ کو پورا کرتا تھا۔ ان  
یہاں انشعالات و تخطیات بہت کم ہے زیادہ تر دل بہلانے کی باتیں ہیں اس لئے بھی زمانہ نے ان کے کلام کو دل میں جگہ دی  
کچھ عجیب اتفاق ہے کہ جن باتوں کو آج، لوگ داغ کی شاعری پر بدناما دھبہ سمجھتے ہیں وہی ان کی کامیاب شاعری کا ذرا  
بن گئی، مگر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ داغ کے کلام میں غیر معمولی شوخی ہے، متانت و سنجیدگی کا غور بہت نظر آتا ہے، غلط فہمی  
اشعار میں نہیں، فسون سے غزلیں معرا ہیں، محراب اخلاق اشعار سے اردو زبان کو نقصان پہونچا، یہ اور اس قسم کی دوسری  
باتوں سے ایک طبقہ اپنے کو خوش کر لیتا ہے۔ ان اعتراضات پر جہت جہت مضامین کی ضرورت ہے، یہاں اس کی گنجائش نہ  
اور نہ ہمارے موجودہ مضمون کا اس سے کوئی تعلق ہے۔ ان اعتراضات کی مہمیت یا اہمیت سے فی الحال گزر کر ہم کو یہ  
ہے کہ جس زمانہ کے رجحانات کی ترجمانی داغ کر رہے تھے اس کے محسوسات صرف اسی شاعری سے آسودہ ہو سکتے تھے جو داغ

حسّی، اس لئے کہ ذائق اور روزمرہ کی زندگی اس تفریح یا عشق سے وابستہ تھی جو شاعری عشق سے کوسوں دور تھی، وگرنہ اچھے اعلیٰ زندگی کا نقشہ کسی باکمال شاعر کے یہاں دیکھنا چاہتے تھے فلسفہ یا گہرائی سے ان کو کوئی دلچسپی نہ تھی جس کا ثبوت صرف یہی نہیں ہے کہ داغ کے پیشرو شعرا، مومن، ذوق، آتش، نازک وغیرہ کے یہاں بھی یا یہ اجزا کیاب ہیں بلکہ اُس زمانہ کا سب سے بڑا شاعر اسد اللہ خاں غالب بھی لوگوں کو اپنی فلسفیانہ کاوشوں سے خوش نہیں کر سکا جس کے معنی یہ ہیں کہ لوگ عام طور سے ایسی باتوں کو پسند نہیں کر رہے تھے وہ چاہتے تھے سیدھے سادے الفاظ میں دار واد عشق بیان ہو جائے کچھ زبان کی چاشنی ہو کچھ بیان کا لطف ہو مگر واقعات پر پوری روشنی پڑ جائے یہ مطالب صرف داغ وودا کر کے شوخی کی زیادتی اور اخلاق کے خراب ہونے کی شکایت اور تصوف سے ہلکاگی کا شکوہ اسوقت کی زندگی نہیں کرنا چاہتی صرف چند نفوس ایسے رہے ہوں گے جنہوں نے کسی وجہ سے ان باتوں کو تیر طامت بنا دیا تھا اگر خدا بخواتیہ دبا عام ہوتی تو داغ کو مقبولیت اس وسیع پیمانے پر نصیب نہ ہوتی، زمانہ ان کے بعد تک ان کی تقلید پر فخر نہ کرتا۔

داغ کے زمانہ میں جس عشق کو غلبہ حاصل تھا اس کا بھی تقاضا تھا اور واقعاتی لحاظ سے بھی عشق میں کبھی کبھی انسان کا خفا ہو جانا اور معشوق کو بُرا بھلا کہنا ناگزیر ہے، عاشق بہر حال انسان ہے اس زمانہ کے لوگ بھی اسے محسوس کرتے تھے، معشوق کی دھکی، یا ان حرکات سے بیزاری جو خود داری و شرافت نفس کے خلاف ہوں دلوں میں موجود تھی مگر رسم و روایت کی وجہ سے زبان نہ نکلتی تھی داغ نے اس نفسیاتی کشش کو محسوس کر لیا اور بابا اپنے کلام میں معشوق سے ناراضی اور اپنی خود داری کا ثبوت بڑے تیور سے دیا۔ مثال کے لئے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

ایسی کیا ہو سا گئی تم کو، ہم سے جو اس قدر داغ ہوا

بلا سے جو دشمن ہوا ہے کسی کا وہ کافر صنم کیا خدا ہے کسی کا

کیا نزاکت کی شکایت ہے غنیمت جانو ہم نے پٹا کے گلے وقت سحر چھوڑ دیا

کیا ہے کا کوئی حسین نہ کہیں جی بہل جائے گا کہیں نہ کہیں

دباؤ کیا ہے سنو وہ جو آپ کی باتیں ہمیں زادہ ہے داغ آپ کا غلام نہیں

نہ چھو دل کی حقیقت مگر یہ کہتے ہیں وہ بے قرار رہے جس نے بے قرار کیا

درد پر وہ تم جلاؤ جلاؤں نہ میں چہ خوش میرا بھی نام داغ ہے گر تم جواب دو

یہ اشعار آئینہ دار ہیں اس زمانہ کے رویہ اور مذاق کے جن کو مشکل کرنے کے لئے ایک بڑے فن کار اور بیباک اہل نظر

کی ضرورت تھی۔ داغ نے اس قسم کے محسوسات کو اپنے اشعار میں ہو بہو پیش کر کے خراج تحسین وصول کر لیا۔ اسی دور وادار کی دفنکاری کی طرف اقبال نے مرثیہ داغ میں اشارہ کیا ہے۔

تھی زبان داغ پر جو آرزو ہر دل میں ہے

یعنی یہ لیلیٰ وہاں بے پردہ یاں مچل میں ہے

ہمارے مضمون کا مفہوم یہ نہیں کہ ہم داغ میں صرف محاسن ہی پاتے ہیں، نہیں بلکہ ہم کو ان کے کلام میں کیاں و گم و دریاں بھی نظر آتی ہیں، ہم کو اس کا بھی احساس ہے کہ داغ کے یہاں ہر جگہ وہ خصوصیات نہیں ہیں جو ان کی کامیابی کا راز ہیں۔ بلکہ یہ بھی جانتے ہیں کہ ان کے یہاں فرسودہ، رسمی، مثالی، عناصر بھی کافی ہیں اور جو زبان و طرز بیان داغ دے گئے ہیں وہ اپنے ماحول کے لئے نہایت مناسب سہی لیکن اتنی جاندار نہیں کہ ہر زمانہ میں اتنا ہی کارگر ہو سکے مگر باوجود ان باتوں کے کہنا پڑتا ہے کہ ان میں ایسی انفرادیت بھی ہے جو ان کو رسمی و روایتی طرز تخیل سے الگ کر دیتی ہے اور

اسی انفرادیت کا سہارا لے کر داغ نے اپنے عہد کی پوری ترجمانی کی۔ مہربانی و مصلحتی سے اس کو پُر کار بنادیا، جس ذوق کو انھوں نے پیش کیا اس کے لئے ان کا بیان، زبان سے بالکل ہم آہنگ تھا۔ فی الحال اس سے بحث نہیں کہ وہ خالقِ اچھا تھا یا بُرا تھا، جیسا بھی تھا اس کی ترجمانی کے لئے ہر زبان کی ضرورت تھی ایک صاحبِ دل کی امتیاز تھی، اور اکتے مکہ رس و تجربہ کار طباع کی، داغ میں یہ جملہ صفت بیک وقت مجتمع ہو گئی تھیں جن کو کام میں لاکر انھوں نے ماحول کی سرگزشت بیان کر دی، چونکہ ان کے محسوسات میں بے صداقت تھی، ان کے تجربات وسیع تھے وہ حس و عشق کے مختلف مراحل سے گزر چکے تھے اس لئے خاطر خواہ کامیابی بھی ان کو نصیب ہوئی، ان کے زمانہ میں اور دور جدید کے پہلے تک اُردو میں ان ہی کا سکتا چلتا رہا انھوں نے ایک عہد کو شعرا و انداز سے اتنا جاندار بنادیا کہ ان کے مرنے کے بعد بھی کافی عرصہ تک اس کا اثر اُردو کے دل و دماغ پر رہا۔

## نواب یوسف علی خاں ناطم کی ایک مشہور غزل

اور

### داغ کی تفسیر

کہتے تھے وہ بشر کو جو دل دے بشر غلط دیوان ہو کسی کا کوئی سر بسر غلط،  
شامت جو آئی اُن کا بیاں جان کر غلط میں نے کہا کہ دعوتِ اُلفت مگر غلط۔  
کہنے لگے کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط  
یا لب پہ کوئی قطرہ ہے جم کے رو گیا یا کچھ عیاں ہوا اثرِ گرمی غلظا،  
یا مہوش ہوئے کی خدا نے یہ دی سزا سوزِ جگر سے ہونٹ پہ تنہا افترا،  
شور و فغاں سے ہے جنبش دیوارِ دردِ غلط  
اک آہ سرد بھر کے کیا طور بیخودی اُس کو دیا یہ دم کہ تجھے جان نذر کی،  
لو دینے والے ہوتے ہیں ایسے ہی تو سخی مٹھی میں کہا دھری تھی کہ چپے سے سوچے ہی،  
جانِ عزیز پیشکش نامہ پر غلط  
اُجرت پہ رونے والے مقرر ہیں جا بجا میت کو ڈھونڈتے تو دم تک نہیں پتا،  
مال اس خیال سے کہیں ٹھہریا نہ بیوتا کم بخت چپے پھر کہ جتنا زہ کہہ کر گیا،  
مرنے کی اپنی روزِ اُڑائی خسر غلط  
جو عرض کی تھی داغ نے آخر وہی ہوا کوئی خفا ہو آپ کو ہے چہرہ کا مڑا،  
دیکھا نہ آخر آج وہ بدخو برس پڑا یہ کچھ سنا جواب میں ناطم ستم کیا،  
یہ کیوں کہا کہ دعوتِ اُلفت مگر غلط

# فصیح الملک حضرت داغ دہلوی

(جناب فوج ناروی)

قبل اس کے کہ میں حضرت داغ دہلوی کے کچھ حالات لکھوں یہ عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ اب سے بہت پہلے کئی صاحب اُن کے حالات لکھ کر کتابی صورت میں شائع کر چکے ہیں لیکن جلوہ داغ کے نام سے جو حالات سبائی آسن صاحبِ موم دہلوی نے لکھے ہیں اُن میں کسی طرح شک و شبہ کی گنجائش نہیں سب سے بڑی خصوصیت اس کتاب کی یہ ہے کہ جو حالات لکھے گئے ہیں وہ خود حضرت داغ سے بوجھ کر لکھے گئے یہ کتاب اُن کی زندگی میں شائع ہوئی اور لوگوں نے جو کچھ لکھا وہ اسی اب کو دیکھ کر صرف دوسرے الفاظ میں لکھا اب جو باتیں میں لکھوں گا وہ یقینی دوسری کتابوں میں نہ ملیں گی اور سب سے کم ہوں گی۔

حضرت داغ کب اور کہاں پیدا ہوئے اُن کا تعلق دلی کے کس خاندان سے ہے، وہ قلعہ میں کیونکر پہنچے خاقانی ہندوستان سے کیونکر اصلاح لی غار ۱۸۵۷ء میں اُن پر کیا کیا حادثے گزرے وہ کہاں کہاں گئے، کہاں کہاں رہے یہ باتیں اور کم لکھ چکے ہیں لہذا میں نہیں لکھتا ہوں۔

شاعرانہ لحاظ سے میں نے انھیں کی آغوش میں آنکھ کھولی جو کچھ مجھے فیض پہونچا انھیں سے پہونچا جو کچھ میں نے لکھا میں سے لکھا جن دونوں وہ حیدر آباد میں تشریف رکھتے تھے، میں بہت دنوں تک اُن کی خدمت میں رہا پہلے وہ محبوب گنج رہتے تھے پھر ترپ بازار عابد شاپ کے متصل ایک عالی شان کوٹھی میں اُٹھ آئے اور آخر وقت تک یہیں رہے اس میں کوئی شک نہیں کہ جیسے وہ شاعر تھے ویسی ہی اُن کو تقدیر بھی ملی اور ویسا ہی انھوں نے قدر دان بھی پایا ان باتوں کو مفصل بات آئندہ ذیل کی سطروں میں ملے گا۔

م پور۔ رام پور کا زمانہ تو میری نظروں سے نہیں گزرا لیکن کچھ واقعات میں نے سنے بھی اور کتابوں میں دیکھے بھی اُن رکوں کے دیکھنے والے تو شاید اب زندہ نہ ہوں گے لیکن موجودہ حضرات نے اپنے بزرگوں سے سنا ہوگا کہ حضرت داغ کا ام دہاں جتنے شعراء موجود تھے سب پر مقبولیت کے لحاظ سے فوقیت حاصل کرتا تھا مجھ سے رامپور کے اُس مشاعرہ جو نمائش کے موقع پر ہوا تھا ایک سن رسدہ صاحب نے ذکر کیا کہ نواب خلد آشاں یعنی نواب کلب علی خاں صاحب کا مول تھا کہ مشاعرے کے وقت کچھ لوگوں کو مشاعرے کے باہر محض اس خیال سے بٹھا دیتے تھے کہ بعد ختم مشاعرہ لوگ کس کا مرثیہ پڑھتے ہوئے مشاعرے سے باہر نکلتے ہیں، چنانچہ ہمیشہ یہی ہوتا تھا کہ داغ صاحب کا شعر پڑھتے ہوئے لوگ اپنے بہ گھروں کو جاتے تھے۔

ایک بار منشی منیر شاہ آبادی نے سرحد بار حضرت داغ کا دامن تمام کر کہا کہ کیا تمہارے شعر میرے شعر سے اچھے ہوتے، مگر اس کا کیا سبب ہے کہ تمہارے شعر لوگوں کی زبانوں پر رہ جاتے ہیں اور میرے شعر لوگوں کی خاص توجہ نہ ہوتی

ہے نہ کوئی یاد رکھتا ہے اس پر جناب امیر مینائی نے فرمایا یہ خدا داد مقبولیت ہے اس پر کسی کا بس نہیں۔  
**میری پہلی حاضری** پہلی بار جب میں حیدر آباد اُن کی خدمت میں حاضر ہوا تو روز کے حاضر باشوں میں نواب میر حسن علی خاں صاحب امیر غلص جاگیر دار امرا و مرزا صاحب نادان، متحاب خاں صاحب خلق، میر منسوب علی خاں صاحب عالم، مرزا خورشید عالم صاحب، مرزا مجاہدین صاحب شاہی، احسن مارہروی، افتخار عالم صاحب آزاد مارہروی، نواب عزیز یار جنگ صاحب عزیز، معتد صرغ خاص آغا صاحب شاعر دہلوی، مرزا منیر الدین صاحب ضیا، عبد الحمید صاحب آزاد، مرزا مظفر حسین صاحب بارہ حافظ محی الدین صاحب محفوظ، ڈاکٹر مہدی حسن صاحب الم مولف گلبن تاریخ وغیرہ وغیرہ تھے چوتھے پانچویں حافظ جلیل حسن جلیل ملک پوری اور اختر صاحب خلف امیر مینائی صاحب بھی سلام کرنے کو آجاتے تھے یہ دونوں صاحب اسوقت مہاراجہ سرکشن پیر شاہ صاحب شاد وزیر سلطنت کے وابستگان دولت میں تھے۔

**صیغہ اللغات** احسن مارہروی اُس وقت صیغہ اللغات مکمل کر رہے تھے چونکہ مجھے استاد کے بیشتر اشعار یاد تھے اس لئے الفاظ کی سند میں نے انھیں اشعار بتائے اور جن الفاظ کے متعلق کوئی شعر نہ تھا ان کی سند میں نے شعر استاد کو دیا کرتے تھے یادگار داغ مرتبہ احسن میں جو اشعار متفرقات آخر میں ہیں یہ وہی ہیں جو سند میں کہے گئے تھے اسی وقت پر استاد نے فرمایا تھا کہ دیوان حافظ تو دیکھا تھا مگر حافظ دیوان فوج کو پایا اس لغت کے کفن نہ ہونے کا انھیں بہت افسوس رہا احسن صاحب کچھ دنوں کے لئے اہواز لے کر مکان آئے لیکن بھرنہ پاسھے، حضور نظام نے لغت کا حال کئی بار دریافت کیا اور جہاز بہ نے تو اچھی خاصی رقم تدوین کے سلسلہ میں دی اور آئندہ طبع ہونے کے ادا کا بہت کچھ وعدہ بھی کیا۔

**سائل صاحب ورمعیار الافشاء** دوسری بار میرے حاضر ہونے پر احسن صاحب اور افتخار عالم صاحب آزاد مارہرہ جاچکے تھے ناصر الدین صاحب، آگے اسی زمانہ میں ایک ماہوار رسالہ معیار الافشاء، سائل صاحب نے جاری کیا اس میں بیشتر تلافی داغ کی ہم طرح غزلیں بعد اصلاح کے شائع ہوتی تھیں مگر کچھ دنوں تک یہ رسالہ جاری رہ کر سائل صاحب کی بے توجہی سے ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا اس کے بعد صیغہ اللغات کے متعلق سائل صاحب نے رائے دی کہ ایک ایک حرف ایک ایک شاگرد کے تعلق کر دیا جائے کہ وہ شعر لکھے اور آپ (یعنی داغ صاحب) دیکھیں اور بعد اصلاح و ترمیم کتابی صورت میں مکمل ہونے پر لغت شائع کر دیا جائے لیکن اس کو داغ صاحب نے نہیں مانا اور متعدد خطوط یاد دہانی اور طلبی میں احسن صاحب کو لکھوائے مگر وہ وطن جا کر اپنے ضروری کاموں میں کچھ ایسے اُلجھے کہ ان کا آلا پھر نہ ہوسکا، میرس خیال میں سائل صاحب کی رائے بہت درست اور مناسب تھی اس صورت میں لغت بھی شائع ہو جاتا اور بہت سے شاگردوں کی خاص طور پر شہرت بھی ہو جاتی۔

**چھان بنان اور چھان مین** ایک بار مرزا خورشید عالم صاحب اور سائل صاحب میں چھان بنان اور چھان مین کے متعلق چھان بنان، اور چھان مین بڑی دیر تک بحث رہی، قریب تھا کہ بحث بڑھ کر بے لطفی کی حد تک پہنچ جائے میں نے دوام صاحبوں سے کہا کہ آپ، لوگ ناعق جھگڑا کر رہے ہیں استاد سے کیوں نہیں پوچھ لیتے مرزا خورشید عالم صاحب فرما رہے تھے کہ چھان بنان بھی ہے سائل صاحب کا کہنا تھا کہ چھان بنان غلط ہے چھان مین درست ہے۔ غرض میرے کہنے پر دونوں صاحب داغ صاحب کے پاس گئے اور اپنی اپنی بحث پیش کی حضرت داغ نے فرمایا کہ لال قلعہ میں چھان بنان کا لفظ چھان مین کے علاوہ بولا جاتا تھا لیکن قلعہ سے باہر یہ لفظ مقبول نہیں ہوا اس کی زندگی صرف قلعہ تک محدود رہی اور چھان مین عام طور سے زبانوں پر ہے مگر کوئی شخص چھان بنان کو استعمال شاعری میں کرے تو غلط نہیں کہا جاسکتا۔

**زندہ دلی اور رنگین مزاجی** داغ صاحب کی زندہ دلی اور رنگین مزاجی اور حسن پرستی کے بہت سے واقعات مجھے معلوم

لیکن ادب کے خیال سے میں لکھ کر اُن کی مدح کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہتا حجاب کے واقعات بہت پہلے کے ہیں ابھی جان علیؑ کی کا وقت بھی میں نے نہیں دیکھا لیکن اُسے علیؑ کو داغ منزل میں دیکھا۔ اختر جان کو البتہ میں نے دیکھا ہے غرض وہ حسن کو بہر کر بہت متاثر ہوتے تھے، انشائے داغ میں احسن صاحب نے ایک خط کی نقل شایع کر دی ہے جو انھوں نے نبی جان آبادی کو لکھا تھا اس خط کی نقل میں بھی کسی موقع سے لکھ دوں گا جس سے اُن کی طرز تحریر اور رنگین مزاجی کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

**بن لطف** ایک روز متحاب خاں صاحب ملتان جو شاگردوں میں تھے شام کو آئے داغ صاحب کو انھوں نے دیکھا کہ مغرب کی نماز پڑھ رہے ہیں وہ واپس جا رہے تھے کہ انھوں نے سلام پھیرا اور مجھ سے فرمایا کہ انھیں بلاؤ وہ آئے تو کہنے لگے آکر واپس جانے کی کیا ضرورت تھی میں نماز پڑھ رہا تھا لا حول تو نہیں پڑھ رہا تھا اس لطفے پر حاضرین کو ہنسی آگئی اور وہ تشرمند ہوئے۔

اپنے ہی مرزا مظفر حسین صاحب بآرق ایک موقع پر استاد سے فرمانے لگے کہ آپ بڑی آسانی سے شعر کہہ جاتے ہیں مجھے تو مرہٹے میں بڑی تکلیف ہوتی ہے ہاں بنو کر دینے یا اس خاصدان رکھتا ہوں چار پانچ جملیں حقہ کی بھری جاتی ہیں پٹنگ پر ہٹ کر کوٹیں برتن ہوں تو شعر کہتا ہوں یہ سن کر ہنستے ہوئے داغ صاحب نے فرمایا کہ آج معلوم ہوا تم شعر نہیں کہتے بلکہ شعر کہتے ہو۔

اسی طرح ایک دن میں شاگردوں کا رجسٹر دیکھ رہا تھا ۱۰۰۵ میرا نمبر تھا میرے بعد اور بہت سے لوگ اُن کے شاگرد تھے میں تعداد ۲۰۰۰ ہزار سے کم کسی طرح نہ تھی میں نے کہا کہ جناب والا قیامت میں ایک امت آپ کی بھی ہوگی سن کر ارشاد کیا جسکی امت نہ فتح جیسے پیہر ہوں اُس کی امت کا کیا کہنا۔

**صاف** حضرت داغ اگرچہ معقول تنخواہ پاتے تھے مگر مہینے میں کچھ پس انداز نہ ہوتا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ داد و دہش میں اٹکا ہاتھ کبھی نہ رکھتا تھا بہت سے اعزاء اور مساکین کو پابندی کے ساتھ منی آرڈر کے ذریعہ سے مختلف مقاموں پر روپے دانہ فرماتے تھے علاوہ اس کے باورچی خانہ اور روزمرہ کا خرچ آنے جانے والوں کی امداد جہانوں کی خاطر ملازمت خیرات مروت سب صفت ہو جاتا تھا باورچی خانہ میں آنا لطیف، سخن چہا، صاحب جان چار پانچ عورتیں لوگ تھیں جمال صاحب چھوٹے بڑے بوبو ابّا عبدالحمید وغیرہ دس بارہ خدمت گزار رحمت اللہ تعالیٰ، غلام رسول کاتب، دیوان منشی عبدالغنی صاحب تحویل دار عبدالعزیز صاحب ہر وغیرہ اچھی اچھی تنخواہیں پاتے تھے کپڑا برتنے کا روزانہ معمول تھا عطر سے خاص رغبت تھی بالخصوص سہاگ زبیدہ پسند فرماتے تھے بروہ اس سے آتا تھا چار گھوڑے دو گاڑیاں بھر سائیں کو جان دانہ گھاس کے مصارف تھے غرض بچت کی کوئی صورت نہ تھی بلکہ اکثر زمینوں میں دیکھا گیا ہے کہ جب روپیہ نہیں رہا تو نواب میر حسن علی خاں صاحب امیر کے ہاں سے منگوا لیا گیا اور تنخواہ نے پر سب پہلے اُن کا مطالبہ ادا کر دیا گیا۔

**نصو نظام کے کلام پر اصلاح** نواب میر محبوب علی خاں صاحب آصف تخلص علاوہ سخن سنجی اور قدر دانی کے بڑے زود گو اور قادر الکلام تھے باوجود مصروفی امور سلطنت کے بیشتر دیکھا گیا ہے کہ ایک ایک دن میں کئی خلیں کو ڈالی ہیں جس دن وہ شعر کہنے کو آمادہ ہوتے تھے شاہی چوب دار متعدد بار آتا تھا جب غزل ختم ہوتی فوراً اُس کی منتظر تاد کے پاس اصلاح کے لئے سر بہر لگانے میں روانہ فرماتے اور یہ سوکام چھوڑ کر اپنے دست ناص سے اصلاح فرما کر پھر سر بہر لگانے میں واپس کرتے لیکن باوجود کوشش کے کسی کو یہ نہ معلوم ہو سکا کہ نظام نے کیا لکھا اور انھوں نے کیا اصلاح دی ایک بار تا ضرور فرمایا کہ بادشاہوں کے مصرعے یا الفاظ کاٹے نہیں جاتے بلکہ اصلاحی مصرعہ یا اصلاحی الفاظ اوپر لکھ دئے جاتے ہیں۔

ہوں تو شاگردوں کی تعداد دو ہزار کے قریب تھی لیکن ذیل کے شاگرد امتیازی درجہ رکھتے تھے بہت سے ممتاز شاگردوں کے نام انتقال کر گئے چند حضرات ابھی زندہ ہیں خدا ان کو سلامت باکرامت رکھے۔

آصف حضور نظام دکن مرحوم - احسن صاحب مارہروی مرحوم - سید قطب الدین صاحب اننگ مرحوم - علامہ سراقبال صاحب مرحوم - ڈاکٹر مہدی حسن صاحب الم حیدر آبادی - سید محمد اختر صاحب اختر مرحوم گنپوری - آذل لاہوری - عبدالمحمد صاحب آباد حیدر آبادی - نواب میر حسن علی خاں صاحب امیر مرحوم حیدر آبادی - مرزا مظفر حسین صاحب بارتق علی گڑھی - بشیر رامپوری مرحوم - منشی فضل رب صاحب باغ مرحوم سنبھلی - سید حسین احمد میاں صاحب - بیباک شاہجہاں پوری مرحوم - سید حامد حسین صاحب بیلہ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم بخود دہلوی - حاجی سید وحید الدین احمد صاحب بخود دہلوی - سید بشارت علی صاحب قاتب مرحوم - محمد علی صاحب جوہر مرحوم رامپوری - پنڈت لہورام صاحب جوش مسیانی - مولوی حسن رضا خاں صاحب حسن مرحوم برہمپوری - متیاب خاں صاحب خلیق حیدر آبادی - سید امیر حسن صاحب دلیر مارہروی - منشی حیات بخش صاحب رسا مرحوم مصطفیٰ آبادی - منشی حب لال صاحب رعد - پنڈت ترہیون ناتھ صاحب زنتی زار دہلوی - نواب سراج الدین احمد خاں صاحب سانی دہلوی - منشی عاشق حسین صاحب سیاب مرحوم اکبر آبادی - آغا مظفر بیگ صاحب شاعر مرحوم دہلوی - مشرف یار خاں صاحب کرن مرحوم جادہ - یوسف حسن صاحب طیش مرحوم مارہروی - نانک پرشاد صاحب طالب مرحوم - صولت حیدر آبادی - مولانا مظفر علی صاحب ظفر - مرزا منیر الدین صاحب ضیا دہلوی مرحوم - نواب عزیز یار جنگ صاحب عزیز حیدر آبادی - حاجی عطاء محمد صاحب عطا مرحوم دہلوی - عیش بھوبالی - منشی عبدالوحید صاحب ذاکلاد ٹھوسی - قیروز خاں صاحب فیروز مرحوم رامپوری - محمد الدین صاحب فوق لاہوری - سید رضی الدین صاحب کیفی مرحوم حیدر آبادی - منشی دیبی پرشاد صاحب مایل مرحوم مین پوری - منشی عبدالغفار خاں صاحب مرحوم مفتوں دہلوی - منشی نارین پرشاد صاحب تہر مرحوم گوالیاری - ممتاز علی خاں صاحب ممتاز مرحوم - محمود علی خاں صاحب محمود مرحوم رامپوری - حافظ محی الدین صاحب محفوظ مرحوم حیدر آبادی - مولوی متین الدین صاحب متین بھیلی شہری - ڈاکٹر مبارک حسین صاحب مبارک عظیم آبادی - مولانا ابوالحسن صاحب ناطق گلاد ٹھوسی - منشی شبیر حسن صاحب نسیم مرحوم بھرت پوری - امراؤ مرزا صاحب نادان مرحوم دہلوی - نوح ناروی - دجاہت حسین صاحب بھام مرحوم جھنڈاوی - نواب ناظم علی خاں صاحب بجر شاہجہاں پوری - جو لوگ انتقال کر چکے ہیں ان کے اسمائے گرامی محض اس خیال سے لکھے گئے ہیں کہ کم سے کم ان کا ذکر تو اس سلسلہ میں آجائے ورنہ کچھ دنوں میں لوگ انھیں بھول جائیں گے مرنے کے بعد کون کس کو یاد کرے اور کون کس کو یاد رکھتا ہے ان میں سے بیشتر صاحب تصانیف ہیں اور بہت سے لوگوں کا کلام کتابی یا دلواری کی صورت میں شایع نہیں ہوا۔

**روزانہ مشاغل** حضرت داغ نماز صبح پڑھنے کے بعد آفتاب نکلنے بیٹھنے گرمی کے زمانے میں معمولاً اپنی کوٹھی کے پھاٹک کے قریب اندرونی جانب آرام کرسی پر بیٹھ جاتے تھے پندرہ بیس گریسیں اٹھنے بیٹھنے والوں کے لئے اور ڈال دیکھا تھیں میز پر قلم دوات لٹافہ سادہ کاغذ رکھ دیا جاتا تھا اکثر نواب میر حسن علی خاں صاحب - سید حامد حسین صاحب بیلہ شاہجہاں پوری اور بیش تر میں ان غزلوں کو سنا کر اصلاح لیتا جو باہر سے ڈاک پر آتی تھیں پڑھنے والا پڑھتا تھا اور استاد اسی وقت اصلاح دیتے جاتے تھے دوران اصلاح میں اگر کوئی غلط یا مصححہ سنانے والے کے ذہن میں آتا تو وہ بلا تامل عرض کرتا پت ہوتا تو وہی رکھ دیا جاتا ورنہ خود درست فرماتے جب غزل ختم ہوتی تو لفافے میں بند کر کے روانہ کردی جاتی ان غزلوں کا ادوارہ زمانہ کسی طرح ہمیں بائیس سے کم نہ تھا اور یہ سنسن بغیر ناغہ دس بجے دن تک رہتا تھا پہلے میر خیال وطن میں تھا کہ بتدی شاگردوں کا کلام داغ صاحب کیا دیکھتے ہوں گے ممتاز شاگردوں کے حوالے کر دیا جاتا ہوگا لیکن یہاں آئے پر دیکھا



ہر شاگرد کا کلام خواہ وہ کسی درجے کا ہو خود سننے اور خود اصلاح فرماتے تھے، اس دوران میں اتفاقاً اگر کوئی مقامی شاگرد آئے تو اس کے کلام کی بھی اصلاح ہو جاتی۔ درنہ مقامی لوگوں کے لئے بعد ظہر کے وقت مقرر تھا وہ لوگ آتے اور خود اپنا کلام سنا اور خود اصلاح لیتے ان اصلاحوں کے لکھنے سے مجھے یا نواب میر حسن علی خاں صاحب یا بیدل صاحب کو کوئی واسطہ نہ تھا گیا۔ بچے دن کے قریب کوٹھی کے اندرونی حصے میں دسترخوان بچتا جو لوگ موجود ہوتے سب کھانے میں شریک کئے جاتے کھانے میں قسم کی چیزیں ہوتیں بعض بعض دن فرمایش کر دینے سے وہ چیز بھی پکتی جس کے لئے حکم دیا جاتا، تبادلہ طعام کے بعد حضرت داغ کے سامنے پچوان (حقہ) لگا دیا جاتا نواب میر حسن علی خاں صاحب کے لئے گڑ گڑھی حاضر کی جاتی پھر استاد گھنٹہ قرطہ گھنٹہ آرام کے بعد ظہر کی نماز ادا کرتے اور شطرنج کی دو ایک بازی کھیلتے یا احباب جمع ہو جاتے تو ان سے گفتگو کرتے یا مقامی شاگردوں کی غزل پڑھا۔ فرماتے عصر کی نماز کے بعد دسویں پندرہویں ہوا غوری کے لئے جوڑی پر سوار ہو کر نہایت تڑک و اشتہام کے ساتھ نکلے اور زیادہ سکندر آباد، حسین شاگر یا باغ عام کی طرف تشریف لے جاتے گاڑی پر دہنی طرف صدر میں خود بیٹھے بائیں طرف برابر میں نواب میر حسن علی خاں صاحب کو بٹھاتے سامنے کی نشست گاہ میں سید حامد حسین صاحب بیدل اور میں ہوتا کچھ دیر تک تفریح فرما کر واپس تشریف لا اور مغرب کی نماز پڑھتے فریضہ ادا کرنے کے بعد کبھی رحمت اللہ تعالیٰ کہیں اور کسی سے اور کبھی اختر جان سے کاتا سنتے پھر رات کھانا تناول فرماتے، عشا کی نماز کے بعد خود شعر کہتے اشعار کہنے کی یہ صورت تھی کہ وہ پڑھتے جاتے تھے اور ایک آدمی مسودہ کتاب میں لکھتا جاتا تھا، لکھنے والا ایک شعر لکھنے پاتا تھا کہ دوسرا شعر موزوں ہو جاتا تھا اسی طرح بہت جلد غزل تیار ہوتا تھی ایک مصرعہ کبھی ان کی زبان مبارک سے نہیں سنا گیا جب کہا پورا شعر کہا یہ معلوم ہوتا تھا خط لکھا رہے ہیں ان کا یہ بیم معمول تھا کہ پہلے مطلع فرماتے تھے اور نئی زمین نکالتے تھے جس قدر شعر کہتے ہوتے وہ کمر سوتے بعض دن تھوڑی دیر تک سو جاگ اٹھتے چونکہ میل کرہ قریب تھا اس باعث سے مجھ کو فوراً جگواتے اور میرے جاگنے سے قریب کے اور سونے والے بھی جاگ اٹھتے تھے بھرا جاتا اور بڑی دیر تک دلی دغیر کے واقعات بیان فرماتے پھر سو رہتے اور علی الصباح بیدار ہوتے۔

**نظام کا استفسار اور حضرت داغ کا جواب** ایک بار اعلیٰ حضرت نے داغ صاحب سے بذریعہ خط کے دریافت کیا کہ آپ کے شاگرد اپنے کو اس کا حق دار سمجھتے تھے اب انہیں فکر ہوئی کہ کس کا نام لکھا گیا لیکن دریافت کرنے کی جسارت کسی کو نہ ہوتی تھی تاؤ جب نہ رہا گیا تو نواب میر حسن علی خاں صاحب نے پوچھا پہلے تو داغ صاحب خاموش رہے مگر دریافت کرنے پر فرمایا کہ میں نے زانہ کو دیکھنے کی طرح دیکھا ہے لال قلعہ میں پرورش ہوئی بہت دنوں تک نواب کلب علی خاں صاحب کی دربار داری دام پور میں کی اور اتنے دنوں سے حیدر آباد میں ہوں میں نے حضور نظام کو لکھ دیا کہ آپ سے بہتر میرا کوئی شاگرد نہیں آخر وہ بھی تو میرے شاگرد ہیں : معقول جواب سن کر سب اپنی جگہ خاموش ہو گئے۔

**داغ صاحب کا احترام** حضرت داغ چونکہ شاہی اشاف میں تھے اس لئے سفر حضر سیر و شکار میں اعلیٰ حضرت کے ہمراہ رہتے تھے میر محبوب علی خاں صاحب کی عادت تھی کہ جس سے مخاطب ہوتے تھے گھنٹوں کھڑے کھڑے اُس سے بات کرتے تھے ایک بار داغ صاحب سے کچھ دیر تک کھڑے کھڑے باتیں کرتے رہے کچھ دیر تک تو یہ متصل ہوئے آخر میں گر پڑے اُس وقت یہ اعزاز بخشا گیا کہ ہم چاہے جس حال میں ہوں داغ صاحب کے لئے کرسی رکھ دی جایا کرے چنانچہ اس وقت سے یہی ہوتا رہا کہ انہیں ہر بیٹھے کو کرسی مل جاتی تھی۔

**فقراء اور بزرگانِ دین سے عقیدت** حضرت داغ کو فقرا سے بے حد عقیدت تھی جو سائل آجاتا اُس کو خالی ہاتھ کبھی نہ جاتے دیتے حیدر آباد میں پیش تر عرس ہوتے رہتے تھے وہ ہمیشہ پہنچنے کی کوشش فرماتے



امیر مینائی صاحب کے عرس میں ان کے ساتھ جانے کا مجھے بھی اتفاق ہوا ہے۔ میرے چوتھے روز کسی نہ کسی بزرگ کی غارتگر و دلیلی باقی تھی اور خاص اہتمام ہوتا تھا۔ امیر شریف کا وہ بہت احترام کرتے رہے کئی بار وہاں حاضر بھی ہوئے اور سہرا جانا چاہتے تھے کئی بار مجھے ذکر کیا اور تارے شریف لانے کا بھی وعدہ فرمایا لیکن اتفاق وقت سے نہ امیر شریف پہنچ سکے اور نہ تارہ شریف لانے پر صرت اُنکے اور میرے دل میں رہ گئی۔

علاوہ معقول تنخواہ کے ہمیشہ نظام انصاف و اکرام سے اُن کو سرفراز فرماتے تھے ہمیشہ تربیل قیمت چیزیں ان کو عنایت فرمائی تصدیق پر مال مال کیا ایک گاؤں بھی دیا میرے سامنے کی تو بات نہیں ہے لیکن مشائخ ہوں کہ مرزا ناصر الدین صاحب کی قسمہ خوانی کے موقعہ پر جو ہار حضور نے اکر پہنا تھا اُس کی قیمت سو لاکھ تجویز کی گئی لیکن ہند دہیر الدولہ ناظم یار جنگ استاد جہاں نصیح الملک جیسے مہتمم باشندان خطابات بھی دربار سے انھیں ملے۔

**حضور نظام کا مکان پر تشریف لانا** ایک بار قریب گیارہ بجے رات کو دربان نے اکر داغ صاحب کو اطلاع دی کہ ایک عرب پوچھنے آیا ہوں نواب میر حسن علی خاں صاحب نے کہا کہ اُن سے جا کر کہو یہ وقت سننے کا نہیں صبح کو تشریف لائے۔ جواب سن کر دربان چلا گیا اور فوراً سپرد واپس آکر کہنے لگا کہ انھوں نے کچھ تمکنا نہ کیجئے سے کہا ہے کہ جا کر کہو ہم اسی وقت ملیں گے غرض وہ صاحب تشریف لائے، داغ صاحب دیکھتے ہی اُٹھ کھڑے ہوئے اور ہم لوگوں کو اشارے سے ہٹا دیا بڑی دیر تک وہ صاحب بیٹھے رہے جب جانے لگے تو داغ صاحب کچھ دور تک اُن کو پہنچائے آئے معلوم ہوا کہ تبدیل لباس نواب میر محبوب علی خاں صاحب تھے یہ میرے سامنے کا واقعہ ہے سنا ہوا نہیں ہے۔

**حضرت داغ کے دو خط** میرے لڑکے ابوالحسن مرحوم کے نام پر فرور دار نور چشم راحت جان سلمہ اللہ تعالیٰ دعائے ترقی عرو دولت کے بعد دعا لکھا ہوں تمھارے والد ماجد کے یہاں آنے سے مجھے ایسی خوشی ہوئی جیسے اپنے بچھڑے ہوئے فرزند کے ملنے سے ہوتی ہے مگر ایک بات سے سخت حیرت ہے کہ وہ اپنی اشتہا وہاں فروخت کر آئے ہیں یا گردی کر آئے ہیں یا غیرت میں نے جو امتحان لیا تو مینا سے بھی وہ کم کھاتے ہیں نہیں معلوم میرے لکھو کھانا انھیں پسند نہیں آتا یا بھوک ہی کھٹ گئی ہے یا تارے والے سب اتنا ہی کھاتے ہیں اگر کہتا ہوں کہ کچھ فرمائش کرو تو وہ نہیں سنتے، تم صاف صاف لکھو کہ وہاں ان کو کون کون سا کھانا پسند تھا کون سی چیز مرغوب تھی کہ یہاں بھی وہی پکوائی جائے میرا قصد معلوم ہے کہ جب میرے امیر شریف کی زیارت کو جاؤں گا تو تارے بھی تمھیں دیکھنے آؤں گا گھر پہنچاؤں گا اور فوراً تمھیں دیکھ کر اُسی دن اور اُسی وقت واپس آؤں گا۔ بیشا رو یہ بول ہی جمع ہوتا ہے کہ تمام گھر پاؤ بھر کھانا کھالیا کرے تارے میں زیادہ اس واسطے نہیں ٹھہرنے کا کہ میرے کھانا دیکھ کر وہاں کے لوگ مجھے کھا جائیں گے، میرے ساتھ سات آٹھ آدمی ہوں گے، اپنی خیریت سے اطلاع دو اپنی بہن کو بہت بہت دعا کہنا تمھارا والد بفضل خیریت سے ہیں اس کا جواب کسی سے لکھو اگر بھجواؤ۔ نصیح الملک داغ دہلوی - ۱۳ ستمبر سنہ ۱۹۰۹ء

یہ خط انشاءً داغ مولفہ احسن صاحبہ صفحہ ۹۳ پر ہے اور اس خط کے نیچے ذیل کی عبارت درج ہے :-

مرزا داغ کے بزرگانہ اشفاق و الطاف بول تو اپنے تمام شاگردوں کے ساتھ عام تھے مگر وہ تلاذہ جو لکھ کے خدمت میں حاضر رہتے اور اپنے خلوص و خصوصیت سے حاضر و غائب جاں نثار رہے اُن پر خصوصی مہربانی رہتی برادر م توح بھی انھیں خصوصی تلاذہ میں ہیں جب ۱۹۰۳ء میں دوبارہ خدمت استاد میں حاضر ہوئے ہیں اُس وقت یہ خط اُن کے فرزند کے نام لکھوا لکھا جو اُس وقت بہت کم سن تھا اور انھوں نے کہ اب وہ دُنیا میں نہیں مرحوم کی عادت تھی کہ وہ اپنی شفقت بزرگانہ و مہربانہ سے اپنے شاگردوں کے ایسے غامی حالات پر چھا کرتے تھے جس سے واقفیت کے بعد مختلف قسم کی ہمدردیاں قائم ہو جاتی تھیں اور خصوصیتوں کا پتہ چلتا تھا وہ کھالے کے بہت شوقین تھے اور ذرا ذرا بہانہ ڈھونڈ کر کھانا پکواتے تھے کسی چیز کے کھانے کا جی تو خوش ہوتا مگر دوسروں پر رکھ کر فرمائشیں کجائی تھیں

کے آج فلاں صاحب کے لئے فلاں چیز کہے گی = باتیں و تفصیل ان کی سوانح عمری میں لکھنے کے لائق ہیں یہاں مختصراً اشارہ کر دیا گیا ہے۔

نبی جان طویف الہ آبادی کے نام انشائے داغ مولفہ جناب احسن صفحہ ۲۲

ہجرت کی صورت نور کی صورت خوش رہو اور ہم سے ملو، کل محمد توح صاحب تشریف لائے، آج برسبین تذکرہ تمہاری طرف سے ہمارا ایک ہدیہ پیش کیا یعنی تمہاری تصویر تصویر نہیں بلکہ تیرا نام پوچھا تو سن کر خواہ مخواہ ایمان لانا پڑا (نبی جان تقدیم نون) بار خدا یا ایسی صورت بھی تو نے پیدا کی ہے سیرت کی تعریف سنی تو صورت سے بڑھ کر خوش آواز خوش مزاج پھر اس پر پڑھی لکھی زمانہ ایسے لوگوں کی جتنی قدر کرے بجا ہے۔

بت ہی پتھر کے کیوں نہ ہوں اسے داغ اچھی صورت کو دیکھتا ہوں میں،

کیوں جی تم سے کیونکر ملیں تم کو کیونکر دیکھیں کیوں کر سنیں اور نہ دیکھیں تو کیونکر جھیں جو شخص ازلی عاشق مزاج ہو خیالی کرو اس کا کیا حال ہوگا تم سے = امید نہیں کہ خواب میں بھی کبھی آؤ، ہائے مجبوری وائے مجبوری میں نے سنا ہے کہ جنتاب داغ تمہارے پاس نہیں ہے بطور ہدیہ بھیجا جائے گا اگر خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہے تو غنیمت ہے ہم نے جو تحریروں میں سبقت کی = فلاں عادت، دل نہ مانے تو کیا کرے کوئی

سوئے ادبی کے خیال سے تمہارے نام میں ایک نقطے کا تغیر تبدیل کر دیا ہے (نون) کا نقطہ (بے) کی جگہ اور (بے) کا نقطہ (نون) کی جگہ یعنی بجائے نبی جان نبی جان تمہاری تصویر کی شان میں ایک رباعی کہی ہے :-

کیا بات ہے کیا گھات ہے اندر سے شریہ سو جی ہے نئی طرح کی تحفہ کو تدبیر  
کب دیکھنے والوں پہ کھلا دل کا جال کھنچوائی ہے کیا سینہ چھپا کر تصویر  
قصیدہ ملک داغ دہلی

اس خط کے نیچے احسن صاحب کی لکھی ہوئی عبارت ہے۔

برادر بھان برابر حضرت توح ناروی جو دنیا کے شاعری میں مشہور و معروف ہیں وہ ۲۲ جنوری ۱۹۵۲ء کو استاد مرحوم کے پاس حیدر آباد آئے اور یہ تصویر پیش کی جس کے جواب میں تحریر مذکور لکھوائی گئی ان خطوط میں یعنی انشائے داغ میں یہی ایک خط ایسا ہے جس کی شوخی و ظرافت مرزا داغ کی طبیعت خاص کا پتہ دیتی ہے اسی طرح وہ ایک اور طوایفوں سے کبھی کبھی خط و کتابت ہوتی تھی خصوصاً منی جان محباب کو اکثر خطوط بھیجے گئے مگر اس وقت تک ہمیں ان کی نقلیں نہ مل سکیں ورنہ ان کے مطالعہ سے مرزا صاحب کی شوخی و ذہانت اور جودت و ذکاوت کے جوہر اچھی طرح نمایاں ہوتے۔

اس موقع پر احسن صاحب ایک خاص بات لکھنے کو بھول گئے یعنی جب یہ خط بیل ہوئے وائے لغافے میں رکھ کر مجھ سے پتہ لکھے گو کہا گیا تو میں نے تھوڑی دیر تک کچھ نہ لکھا ارشاد ہوا پتہ کیوں نہیں لکھتے میں نے کہا گستاخی معاف ہو ڈاک خانے کی مہربانی پر کر اس لغافے کے کام کو خراب کر دیں گی اگر حکم ہو تو اس لغافے کو اور ایک دوسرے بڑے لغافے میں رکھ کر بڑے لغافے پر پتہ لکھوں لیکن اس لغافے پر کوئی شعر ہونا چاہیے پہلے تو استاد مسکرائے پھر فوراً یہ مطلع کہا :-

شوق لکھنے نہ دیا عشق کا پردہ رکھا اس لئے ہم نے لغافے میں لغافہ رکھا

اور یہ مطلع پینا کار لغافے پر لکھ کر خط ڈاک میں ڈلوا دیا گیا۔

جناب ظہیر دہلی و جناب داغ جناب سید ظہیر الدین صاحب قہر دہلی شاگرد رشید حضرت خاقانی ہند ذوق دہلی منی خواجہ تاج جناب داغ دہلی مع اپنے نواسہ سید اشتیاق حسین صاحب شوق کے جہادہ سرکشن پر شاد صاحب بہادر شاد تھکس بین السلطنت کے وائے تھکان دولت میں تھے ان کے فضل و کمال کے متعلق کچھ لکھنے

کی ضرورت نہیں بڑے بڑے لوگوں کی صحبتیں اٹھانے کے لئے۔ دلی کا بتا بڑا ان کی نگاہوں کے سامنے ہوا اور ان مشاعروں میں شریک رہے جن میں ذوق، موتن، غالب، آشفقت، آرزو، مہربانی، سالک، مجروح، انور، تیر، شیفہ، مائی، نسیم وغیرہ جیسی شخصیت کے لوگ موجود تھے شہرت دوسری چیز ہے درجہ باہتیار مشق و معلومات فن کے ان کا درجہ داغ صاحب سے کم نہ تھا وہ جس دن یہاں تشریف لاتے عجیب لطف رہتا آپس میں اکثر غزل خوانیاں ہوتیں دلی کے قدیم زمانے کے تذکرے چھپے گزشتہ دور پر اظہارِ تاسف کیا جاتا مگر اس بے تکلفی پر بھی اتنا لیا تھا کہ آخر جان وغیرہ ان کے سامنے نہ آسکتی تھیں۔

**جناب امیر مینائی اور حضرت داغ** امیر داغ کو خدا بخشے اپنے زمانہ حیات میں باوجود ہم عصر ہونے کے ایک دوسرے کے معترف و مداح رہے، درمیان میں لوگوں نے آپس میں لڑا کر تاشا بہت کچھ دیکھنا ہوا لیکن دونوں کے باہمی ارتباط میں آخری وقت تک کوئی فرق نہ آیا، میرے دوست جناب منشی حکیم ضمیر حسن خاں صاحب دلی شاہجہاں پوری نے جو منشی صاحب کے ایک ممتاز شاگرد اور اس وقت ان کے جانشین اور جیتی جاگتی یادگار ہیں ایک واقعہ اپنے سامنے لایا کہ بیان کیا کہ ہمارے سامنے ایک صاحب نے منشی صاحب کے خوش کرنے کو داغ صاحب کی کچھ برائی کی وہ اس کی تاب نہ لاسکے اور بگڑ کر ناخوشی کے بیچ میں فرمانے لگے کہ میرے سامنے جو داغ کو برا کہتا ہے میرا جی چاہتا ہے کہ میں اُس کا منہ نوح لوں اس کے بعد انھوں نے خلقِ صبا کا مطلع یہ کہہ کر پڑھا کہ ایسا کون کہہ سکتا ہے کوئی کہہ کر تو دکھائے:-

خارِ حسرت بیان سے نکلا دل کا کاشا زبان سے نکلا

منشی صاحب حیدر آباد تشریف لے گئے اور داغ صاحب کے ہمان ہوئے اس وقت کے واقعات میرے پیشِ نظر ہیں آپس میں کوئی فرق مراتب کا سوال ہی نہ تھا دونوں بزرگ اپنا اپنا کلام سنا کر آپس میں داد دیتے تھے اور ایک دوسرے کی مدح و ثنا کرتے تھے وہ دن بھی کیا دن تھے اب وہ زمانہ کھینک دیکھنے کے لئے لے گا ایک خواب تھا جو کچھ دنوں تک دیکھا گیا۔

ابھی کچھ دنوں کی بات ہے کہ میرے بے تکلف دوست جناب ماہر القادری صاحب نے اپنے رسالہ فاران میں کچھ خطوط امیر داغ کے شایع کئے اور انھیں خطوط کی نقل نکال لکھنؤ میں چھپی ان خطوں میں داغ صاحب کی کزوریاں دکھا کر منشی صاحب کی فضیلت دکھائی گئی اور یہاں تک ثابت کیا گیا کہ داغ صاحب سے اپنے شعروں میں مشورہ فرماتے تھے۔

ان خطوں کے متعلق میرا ایک لمبا چڑا مضمون ماہ نامہ رسالہ احسن رامپور اپریل نمبر ۱۹۵۷ء میں شایع ہو چکا ہے اُس کا دہرانا میں فضول سمجھتا ہوں چونکہ ان خطوں کا ذکر آگیا ہے لہذا چند اقتباس اختصار کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں۔

جناب احسن اللہ آقبا جو خطوط منشی امیر احمد صاحب کے مولف اور منشی صاحب کے ممتاز شاگرد بھی ہیں اپنی کتاب صفحہ ۳۴۱ میں لکھتے ہیں:-

آخر عمر میں استاد یعنی منشی صاحب نے داغ کے رنگ کلام اور مقبول عام کو دیکھ کر زبانی کی صفائی اور تاثیر کے پیدا کرنے میں کوشش کی اور اس میں وہ ایک حد تک کامیاب ہوئے تاہم صنم خانہ عشق کی جلوہ آرائی مجنوں داغ کی شادابی کو نہ پہنچی۔

خود منشی صاحب اپنے خط میں داغ صاحب کو لکھتے ہیں اسی کتاب کا صفحہ ۲۵۰ سطر ۱۰

ملک کو آپ کی قدر ہو یا نہ ہو میری نظر میں تو جس قدر ہے اُس کو آپ کا دل بخوبی جانتا ہوگا۔

پھر اسی کتاب کا صفحہ ۲۵۸ سطر ۱۸

آپ نے جو لکھا ہے کہ اصلاح کی وجہ سے فرصت نہیں ملتی جان غضب میں ہے اس کا مجھے یقین ہے کیونکہ مجھ پر بھی بجا گزر رہی ہے۔

پھر اسی کتاب کا صفحہ ۲۵۰ سطر ۱۸

اع حمید آپ کا ملازم میرے پاس آیا مجھے اُس کے دیکھتے ہی وہ زمانہ یاد آگیا جب آپ یہاں تھے اور اس یاد کی لذت میں میں نے

سے لگایا اور اس کی آن آنکھوں کو جن سے وہ دس بارہ دن بیش تر آپ کے جلال جہاں آرا کو دیکھا کرتا تھا میں دیر تک مسرت کی  
و سے دیکھا کیا اور بار بار آپ کے حالات اور ضبط اوقات کی کیفیات پر چھا اور سنا کیا۔

پھر اسی کتاب کا صفحہ ۲۵۹ سطر ۱۶

اس کی امید کہاں کہ آپ کے سہرے کے سامنے میرے سہروں کے شعر نظر کیسا اثر میں چھپے ہوں۔

پھر اسی کتاب کا صفحہ ۲۶۰ سطر ۱۸

آپ کی ذات سراپا صفات اس طبقہ نام ور کی شہرت اور غایت مشاقی سے بہت فنیست ہے کہ غزل کہہ دینا آپ کے بائیں ہاتھ کا  
بل ہے لہذا درخواست ہے کہ اپنی طبع نازک پر جبر کر کے کچھیں کے لئے بالالزام غزل دینے کا وعدہ کیجئے مگر یہ پہلے سے کہ رکھتا ہوں کہ  
نہ ایسی کہا کیجئے گا کہ ہم سے غریبوں کو بھی کہنے کی گنجائش ہے یہ نہ ہو کہ پہلا ہی سے دنیا بھر کے قلم توڑ دئے جائیں۔

الفرض ان غزلوں کی سہارت ثاقب کی ذائقہ رائے اور داغ صاحب کے ممتاز شاگردوں کی تعداد دیکھ کر کس کے منہ میں زبان ہے  
اچھے کہ داغ صاحب منشی امیر مینائی صاحب سے اپنے کلام میں مشورہ فرماتے تھے کیا لوگوں کے ذہن میں منشی صاحب کے یہ  
حار نہیں ہیں :-

امیر اچھی غزل ہے داغ کی جس کا یہ مصرعہ ہو  
بھویں تنہی ہیں خنجر اتھ میں ہے تن کے بیٹھے ہیں  
کہاں ہم اے امیر اب اور کہاں داغ  
وہ جیسے ہو چکے خلد آشیاں تک  
جب سے سنا امیر کہ ہیں داغ درد مند  
لاکھوں پڑے ہیں سینہ اہل سخن میں داغ

**ناب جلال و جناب داغ**  
حیدر آباد کے قیام میں داغ صاحب سے میں نے اکثر سنا تھا کہ جناب جلال کے مزاج میں غصہ بہت  
ہے اور وہ ذرا ذرا سی بات پر برہم ہو جاتے ہیں نیچے ایک بار اُن کی خدمت میں حاضر ہونے کا  
باق ہوا وہ منصور نگر لکھنؤ میں رہتے تھے تین درکار کرتا تھا دو دروازے بند تھے تیسرے دروازے کا نصف حصہ کھلا ہوا تھا  
نے جھانک کر دیکھا وہ سینٹ بائی پر ایک ٹکیہ کی آڑ لٹے ہوئے کسی شاگرد کی غزل پر اصلاح فرما رہے تھے ان کے غیظ و غضب  
اُدسے میں نے دیکھ کر فوراً سر باہر کر لیا اسی طرح کبھی جھانکتا تھا اور کبھی سر باہر کر لیتا تھا ایک بار مجھے انھوں نے دیکھ لیا اور  
ت زور سے بولے کون ہے میں نے کہا میں الہ آباد سے قدمبوسی کے لئے حاضر ہوا ہوں چند منٹ کے بعد حکم ملا اندر چلے آؤ میں نے  
لے ڈرتے قدم گھرے میں رکھا اور نہایت ادب و خاموشی کے ساتھ ایک گوشے میں بیٹھ گیا وہ دیر تک اصلاح فرماتے رہے اور  
ر سے مخاطب نہ ہوئے جب غزل کی اصلاح ختم ہو چکی تو میں نے دم بوس ہونے کے بعد کہا دو حسرتیں لے کر میں حاضر خدمت ہوا  
اکر قدم بوسی حاصل کروں اور کچھ آپ کی زبان مبارک سے سنوں کہ مجھے کہنے کو ہو جائے کہ میں نے جناب کی زبان مبارک سے جناب  
کلام سنا ہے پہلی تمنا قدمبوسی کی تو پوری ہو گئی دوسری آرزو کا پورا ہونا آپ کی شفقت و عنایت پر منحصر ہے۔ یہ سن کر وہ خاموش  
ہے پھر میں نے کہا شاید میری انتہا قبول نہیں ہوئی فرض بری ہے تو جی کے ساتھ انھوں نے بیاض اٹھائی اور مکان آتے آتے  
اں آتے آتے اس زمین پر جو غزل تھی وہ سنانے لگے میں اپنی سمجھ کے مطابق داد دیتا رہا اچکیاں آتے آتے جب یہ شعر انھوں نے  
ایا تو اتفاقاً شامیت اعمال سے میرے منہ سے یہ نکل گیا کہ اس قانع کو داغ صاحب نے بھی خوب کہا ہے کہنے لگے انھوں نے کیا  
ہے میں نے یہ شعر سنا :-

مجھے یاد کرنے سے یہ دعا صفا نکل جائے دم اچکیاں آتے آتے

اس شعر کا پڑھنا تھا کہ وہ نہایت برہم ہوئے اور کہا نکل جاؤ زمانے کی ناقدری ہے کہ جلال لکھنؤ میں خاک بھانکے اور داغ  
ن میں جا کر نغمہ کا استاد ہو جائے میں خاموش رہا اور قبل اس کے کہ میں اپنی گستاخی کی معافی چاہوں انھوں نے کہا تم اب تک

نہیں گئے میری نگاہوں سے دور ہو میں کمرے سے نکل کر کچھ دور پر جا کھڑا ہوا کہ شاید رحم کھا کر پھر مجھے بلا لیں لیکن انھوں نے نہ بلایا بلکہ نکل کر انھوں نے مجھے دیکھا اور زور سے جو دردناک لکھا ہوا تھا اس کو بند کر لیا اور میں بدلی ناشاد واپس آیا۔

نواب حامد علی خاں صاحب کے مشاعرہ رام پور میں مجھے ایک بار شریک ہونے کا اتفاق ہوا جناب تسلیم و جناب داغ اُس وقت فشی امیر اللہ صاحب تسلیم زندہ تھے ختم مشاعرہ کے بعد چونکہ وہ پیرانہ سالی کے سبب سے شریک مشاعرہ نہ ہوئے تھے میں اُن کی خدمت میں پہنچا وہ چار پائی پر آنکھیں بند کئے ہوئے لیٹے تھے میں جا کر پانک دبانے لگا انھوں نے آنکھیں کھول دیں اور میرے حالات پوچھنے لگے جب انھیں یہ معلوم ہوا کہ میں داغ صاحب کا شاگرد ہوں تو فرمایا تم نے انھیں دیکھا بھی ہے یا خط و کتابت کے ذریعہ سے شاگرد ہوئے ہو میں نے کہا میں بہت دنوں تک اُن کی خدمت میں رہا ہوں یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ ذرا مجھے سہارا دیکر بچاؤ میں نے سہارا دیا اور وہ اُٹھ کر بیٹھ گئے اور کہنے لگے میری آنکھوں کو اپنی آنکھوں پر رکھو میں نے اُن کی آنکھوں پر رکھیں دو تین منٹ کے بعد وہ اپنی آنکھوں کو میری آنکھوں سے ہٹا کر چمٹنے لگے اور فرمایا تمہاری ان آنکھوں نے میرے دوست کو دیکھا ہے اس باعث سے میں نے بوسہ لیا اور یہ کہہ کر اپنی آنکھوں میں آنسو بھر لائے اس کے بعد میرے چند اشعار سنئے اور تعریف فرمائی میں نے وہی انتہا جو جلال صاحب کے روبرو پیش کی تھی اُنکے سامنے بھی پیش کی کہنے لگے میاں نہ سماعت ہے نہ بصارت ہے اتنے ہوش و حواس کہاں کہ میں تمہیں کچھ اشعار سناؤں تمہوڑی دیر تک سوچتے رہے پھر فرمایا کہ ایک مطلع یاد آگیا وہی سنائے دیتا ہوں میں نے اسی کو غنیمت سمجھا وہ مطلع یہ ہے:-

نہ ہوا کم کسی تدبیر سے چکر میرا جب رُکے پائے جنوں پھرنے لگا سر میرا

حضرت داغ کا کلام حضرت داغ کے کلام پر بہت سے تنقیدی مضامین لوگوں نے لکھے کسی نے اُن کی خدمت کی کسی نے اُن کو سراہا یہ اپنی اپنی پسند اور اپنی اپنی رائے ہے طبیعتیں چونکہ مختلف ہوتی ہیں اس لئے ضروری نہیں کہ جو شعرا ایک کو پسند آئے اُسے دوسرا بھی پسند کرے اُن کے زمانہ حیات میں بہت سے حاسدوں اور رشک کرنے والوں نے مخالفت میں بہت کچھ زہر اُگلا لیکن ویسا شعرا دوسری غزلیں کوئی کہہ کر دکھانا سکا ہمیشہ اُن کے مقابلہ میں مخالفوں کو شرمندگی ہوتی رہی فی الحقیقت ایک دہی اور ایک کبھی دو طرح کے شاعر ہوتے ہیں وہی تو وہ ہیں جن کو قدرت نے شاعر پیدا کیا کسی کا اُن میں شمار ہے جو بزور علمیت و قابلیت کے شاعر ہوئے خود کرنے سے ظاہر ہوگا کہ کس کے کیا مراتب ہیں اور دونوں میں امتیازی فرق کس قدر ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت داغ دہوی شاعر تھے اور اُن کو قدرت نے شاعر پیدا کیا تھا پھر اُن کی نشو و نما لال قلعہ دلی میں ہوئی سلطنت کا عروج و زوال انھوں نے اپنی نگاہوں سے دیکھا غرض اُن کی زبان ہر اعتبار سے عکاسی ہے سند میں اُن کے شعرا انھیں کے بقول ایسی پتھر کی لکیر ہیں جن کا مٹانا آسان نہیں۔

سبھو پتھر کی تم لکیر آ سے

جو ہماری زبان سے نکلا

تفصیلی بحث اس موقع پر کر کے میں اس مضمون کو اب طول دینا نہیں چاہتا ان دو تین آخری فقروں پر ختم کرتا ہوں کہ وہ صرن شاعر نہ تھے بلکہ شاعر گرتے اور اُن کا جس قدر بھی کلام ہے وہ اور شعرا کے لئے ایک درس اور دستور العمل ہے اللہ تعالیٰ اُن کی مغفرت کرے اور اُن کے زندہ شاگردوں کو توفیق عطا کرے کہ وہ استاد کے قدم بہ قدم چلنے کی کوشش کرتے رہیں اور اپنے کو ادبِ جدید سے دور رکھیں۔

جناب نیاز کے عقول و شباب کا لکھا ہوا افسانہ جس کا ایک ایک جلد حسن و عشق کی تمام لذتیں کیفیات سے معمور ہے، افسانہ پلے پلاٹ اور انشا کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ اسکی نظیر نہیں مل سکتی۔ قیمت بارہ آنے کا وہ محصول۔ نیچرنگار شاعر کا انجام

# داغ کی شاعری میں لب و لہجہ کی اہمیت

(پروفیسر اختر ارینوی)

داغ غزل گو شاعر ہے۔ یوں تو چند محسوس، تصاویر اور رہائیات بھی اس کے دواوہن میں ملتی ہیں، مگر داغ اسلا غزل کا شاعر ہے۔ وہ اردو غزل کی بہترین روایات کی نمایندگی نہیں کرتا بلکہ وہ اس کے انحطاطی دور کی ترجمانی کرتا ہے۔

جب اردو غزل نگار سنگلاخ زمیوں میں لگے کھلانے کی کوشش کرتے اور عجیب ردیفوں کا سحر باندھتے ہیں تو رسمیت، خارجیت، کھوکھلے پن، سطحیت کا رنگین گورکھ دھند پیدا ہو جاتا ہے۔ صداقت، تجربہ، اخلاص، جذبہ، ندرت، تخیل، فن کا راز، اختراع اور ہنرمندانہ قیادت، تعمیر کی بجائے فرسودگی، نقالی، تصنع، پھیکے پن، بے کیفی، رعایت لفظی، قافیوں اور ردیفوں کی بازی گری، ترکیبوں کا کرتب اور مضامین کی نظر بندی آنکھوں کو خیر اور ذوق کو مسموم کرتی ہے۔ صنعت اور الفاظ کی بڑے بازی کا فرق، تخیل کی پرداز اور مضامین کی دھماکتنگ لڑانے کا امتیاز، جذبہ کے سوز اور گرم گفتاری کے پٹانے چھوڑنے کا اختلاف، رنگین بیانی اور محاوروں کے ٹیلے اڑانے کا فصل، معنی آفرینی اور نچے دار سخن سازی کا بعد صاحبان ذوق پر ظاہر ہے۔ امیر میثالی کا ایک شعر ہے:-

رُخ سے دل پر داغ مرا زلفت میں پیونچا گلشن سے گیا اڑ کے حق میں پر طاؤس

اور پھر کفن میں پر طاؤس، اور دہن میں پر طاؤس۔ اسی طرح اور غزلیں ہیں۔ مثلاً، فخر سبز، دلدار سبز، بازار سبز وغیرہ وغیرہ۔ حضرت داغ کے یہاں بھی اس رنگ کے عبارتے بہت اڑتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

توڑ اس طرح سے اسے ناز دل ساتوں فلک، کو گریں ٹوٹ کے یہ خان خراب ایک پر ایک

اور اسی طرح ایک پر ایک۔

درد سے جو ہم اسیروں کی خبر کیوں کر اُسے صورت زنجیر کہہ کرتے ہیں نالے ہاتھ پاؤں

اس زمین میں بھی داغ نے کیا کیا ہاتھ پاؤں نکالے ہیں، میں دیکھا کیجئے۔

داغ، ذوق (استاد داغ) اور نصیر دہلوی کی شاعری میں، نیز دہشتان لکھنؤ کے اکثر شعراء کے یہاں رسمیت اور خارجیت کے مختلف نمونے ملتے ہیں۔ اور سچی بات تو یہ ہے کہ اردو غزل کے سارے سرمایہ میں رسمیت کا خاصہ حصہ پایا جاتا ہے۔ غزل کی یہ سنٹی کمردی ہے۔ دور زوال میں یہ کمردی اور بڑھ جاتی ہے۔ صحت مند روایتیں کم سے کم ہوتی جاتی ہیں اور غزل سرخ و صالح خون سے محروم ہو کر پبی پڑ جاتی ہے۔ شاعری مضحل ہو کر قافیہ پیمائی اور ردیت بازی کی صورت اختیار کر لیتی ہے (اُمّ الصبیان) کے مریض بچے بے انگم طور پر لانے اور بہت دُپے پٹے ہوتے ہیں۔ اسی طرح دور انحطاط کی غزلیں لاجبی مگر سوکھی ساکھی ہوتی ہیں۔ داغ کی اکثر غزلیں بھی اس مرض کی شکار ہیں۔ ہاں اس مریض کو ریشمی لباس ضرور پہنا دیا گیا ہے۔

داغ کی شاعری واقعیت اور رسمیت کا اعلیٰ بے جوڑ امتیاز ہے۔ لیکن اپنی خامیوں کے باوجود یہ اپنے اندر کچھ زندہ عناصر ضرور رکھتی ہے اور اسی حصہ سے اُس کی انفرادیت بھی ظاہر ہوتی ہے۔ داغ کی انفرادیت کئی اداؤں پر منحصر ہے۔ لیکن اُس کے لب و لہجہ کی

بڑی اہمیت ہے۔ کیونکہ داع کی شاعری کا لب و لہجہ اس کی انفرادیت کے مزاج کے تعین میں غالب عقد لیتا ہے۔ شاعری میں اور عناصر حسن کے ساتھ لب و لہجہ کا عنصر بھی ہوتا ہے۔ صرف الفاظ اور ترکیب الفاظ سے ہی معنی پیدا نہیں ہوتے بلکہ لب و لہجہ سے بھی اثر میں اضافہ ہوتا ہے۔ مطالب کے نئے پہلو نکلتے ہیں اور معنی کی وسعتیں بڑھتی ہیں۔ داع کے یہاں لب و لہجہ کا برتاؤ اکثر و بیشتر نہایت فن کا اہل ہوتا ہے، لہذا پرتائیر اور اس میں اتنی بوجھت، بالہدلی، استواری اور اختصاص پایا جاتا ہے کہ داع کی آواز منفرد طور پر پہچانی جاسکتی ہے۔ داع کے لب و لہجہ میں بڑی انفرادیت پائی جاتی ہے۔ شاعری میں لب و لہجہ کئی چیزوں کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ سب سے زیادہ لب و لہجہ پر شاعر کی شخصیت کی گونج اثر انداز ہوتی ہے۔ اس کے زندگی کرنے کا انداز (Attitude) اثر ڈالتا ہے۔ اخلاص تجربہ اور کمال زبان دانی دونوں مل کر جاندار و پختہ لب و لہجہ پیدا کرتے ہیں۔ اگر ہم لب و لہجہ کا مزید تجزیہ کریں تو ہم یہ محسوس کریں گے کہ لب و لہجہ منحصر بہ انداز بیان، عشوہ، اظہار اور طرزِ ادا پر لفظوں کے رکھ رکھاؤ، فقروں کے موڑ اور کد پر جملوں کے تہور، کلام کی روانی اور آہنگ پر اور زبان کی آہنگ پر۔ داع کے لب و لہجہ میں بھی یہ سب عناصر ترکیبی پائے جاتے ہیں۔

غالب کا ایک شعر ہے :-

اُن کے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے،  
داع کہتا ہے :-

وہ عیادت کو مرتے آتے ہیں لو اور سُنو، آج ہی خوبیِ تقدیر سے حال اچھا ہے  
غالب کے بعد اسی مضمون میں پُر اثر شعر کہنا آسان تو نہیں تھا۔ مگر داع نے اپنے لب و لہجہ کے سہارے ایک پُرکین شعر نکال ہی لیا۔ ”لو اور سُنو“ کا فقرہ اور ”خوبی تقدیر“ کی طنزیہ ترکیب نے شعر میں جان ڈال دی ہے۔ ”ہی“ کا لفظ بھی کتنا منجھا ہوا ہے! آئیے اب داع کے لب و لہجہ کا تجزیہ کریں اور اس کے کلام سے مثالیں لیں۔  
داع کی شخصیت میں بڑا مردانہ پن تھا۔ اُس کی آواز ایک مرد کی آواز ہے۔ اُس کی غزلوں کے لب و لہجہ میں جادو کا انداز نمایاں ہے۔ رسمی شاعری کے حصہ کو اگر انک کر دیا جائے تو پھر ہم معاملات محبت میں داع کے یہاں ”اقدامیت“ پائیں گے۔ بلکہ ذرہ سختی اور گھردہ پن بھی :-

آپ کے سر کی قسم داع کو پیدا بھی ہوسیں، آپ کے سننے کا ہوگا جسے ارمان ہوگا،  
یہ عورت کے عشوہ گزینے کے مقابل مردانہ ردِ عمل ہے۔ مگر منعکس، مقصد، گزشتہ، روزِ اول - یہ سرزنش محبت ہے۔ داع معاملاتِ عشق میں کسی قسم کی رقت پسندی، حماقت یا ہمتوں کو برداشت کرنا نہیں چاہتا۔ عشق کو طریناک بنانے کا یہ بہت بڑا گرسہ۔  
داع کی شاعری مادی شاعری ہے اور اسی کی محبت کی بنیادیں واضح طور پر جھنسی ہیں۔ نیز اتقار محبت کے عالم میں بھی وہ مبنی لذتوں سے دور نہیں ہوتا۔ اُس کے یہاں کسی قسم کی مادِ رائیت نہیں۔ قافیہ کے استعمال میں کچھ ایسے مضمون بندھ گئے تو اور بات ہے۔ داع کا ایک شعر ہے :-

کہاں کہاں دل مشتاق دیر نے یہ کہاں وہ چکی برقی تیلی، وہ کوہِ طور آیا  
نہایت ہی اچھا شعر ہے، جس میں جذبی کیف و حال کے ساتھ، فکری گہرائی اور محاکاتی فورڈ رنگ بھی موجود ہیں۔ لیکن داع کے دلِ مشتاق دیر کے لئے برقی تیلی کیا ہے اور کوہِ طور کہاں یہ کوئی راز و رمز کی بات نہیں۔ ”طور“ کی علامت کو ریاض خیر آبادی نے کچھ اس طرح استعارہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

نہ روئے طور، تو ہم جاہلیں عرش سے اوپنے ہماری راہ سے پتھر زرا ہٹا دینا !



اور یہ ہم ادا کر بھی نہ پہنچیں، ہم سے اتنی دور ہو جانا۔ مہابک شاخ گل کو شاخِ نخل طور ہو جانا اور پھر یہ تمنا ہے کہ بچے میں کچھ طود والے بیٹھے ہیں۔ ذرا تم آگے لب بام مسکرا دینا۔ ریاض نے کوٹھ صیب کو طور سے بڑھا دیا ہے۔ یوں تو اس شعر کے معانی میں بڑی وسعت اور گنجائش ہے۔ داغ کا ’کوہ طر‘ اور ’برقِ جلی‘ بھی کوٹھ صیب میں ہے۔ ویسے داغ کے شعر کو داغ کی شخصیت سے الگ کر کے معرفت و روحانیت کا شعر بھی بنایا جاسکتا ہے۔ اور بہر حال وہ بہت ہی پُرکیر اور اثر خیز شعر ہے۔ وسیع المعانی اور نفسیاتِ تمنا کو پیش کرنے والا۔ داغ کی رجائیت و بزمیہ ذہنیت کا بھی اس سے پتہ چلتا ہے۔ آپ اسے قریب تمنا بھی کہہ سکتے ہیں۔ مگر بقول حمید مظہریؒ

اگر نہ ہو یہ قریب ہیتم تو دم نخل جائے آدمی کا

داغ کا اپنا تجربہ محنتِ ارضی ہے۔ - ملاحظہ ہو:-

محرک ہے آج حسن و عشق کا دیکھو وہ کیا کریں، ہم کیا کریں

لب و لہجہ میں صاف مردانہ پن اور اعتماد ہے۔ محرک آسانی ہے، سپردگی و ربودگی نہیں۔ غالب کا انداز خاص تو ترکا د ہے مگر مندرجہ ذیل شعر کو داغ کے شعر سے ملائیے:-

آج ہم اپنی پریشانی خاطر اُن سے کہنے جاتے تو ہیں پر دیکھو کیا کہتے ہیں داغ کہتا ہے

نہیں ہوتی بندے سے طاقت زیادہ بس اب خانہ آباد دولت زیادہ،

یہ کیا کہا کہ میری بلا بھی نہ آئے گی کیا تم نہ آؤ گے تو قضا بھی نہ آئے گی

یہ ہے داغ کا پندارِ عشق جس کے ڈانڈے غالب کی خود بینی سے جاتے ہیں۔ ۶

اُٹے پھر آئے در کعب اگر دا نہ ہوا

دوسرے شعر میں ’یہ کیا کہا‘ کا تیکھا تیور دیکھئے۔ مرنے میں بھی ٹھٹھ ہے۔ چند اشعار معاطاتِ عشق کے ملاحظہ ہوں:-

نہ دلاسا، نہ تسلی، نہ تنفی، نہ وفا، دوستی اُس بے پردہ سے نباہیں کیونکر

چاہ کا نام جب آتا ہے بگڑ جاتے ہو وہ طریقہ تو بنا دو تمہیں چاہیں کیونکر

شرم سے آنکھ لاتے نہیں دیکھا اُن کو پار ہوتی ہیں کلیجے کے نکلاہیں کیونکر

بگڑ بیٹھے عبث ذکرِ عسود پر تمنا کیا آپ نے، من نے کہا کیا

داغ بات بنانی بھی جانتا ہے اور محبوب کو منانے کا نیا ڈھنگ بھی اُسے آتا ہے

رنگِ دشمن بھی گوارا لے لیں تجھ کو مضطر نہیں دیکھا جاتا

داغ کی غزل کے لب و لہجہ میں جوش، تازگی، چہک اور لہک پائی جاتی ہے۔ اس کی خوش گفتاری میں ظرافت کے مختلف رنگ ملتے ہیں۔ مزاح، طنز، طعنہ، چٹکی، گدگدائی، پھبتی کے رنگ۔ داغ کے یہاں عشقِ بازی کی رنگینی، مستی اور انبساط ہے اُس کی زندانِ شوق کا ترنگ مزہ دار ہوتا ہے۔ داغ کی زبانِ دانی اُس کے لب و لہجہ میں تنوع اور پختگی پیدا کرتی ہے۔ وہ بڑی نفاست سے بیان کی نوکِ پلک درست کرتا ہے۔ محاوروں کا استعمال بڑے سلیقہ اور قرینہ کا ہوتا ہے۔ وہ بڑا فخر باز اور شیوہ بیان ہے۔ اس کے کلام میں چٹکارہ ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ ۶

بیار شیوہ، ہاست بتاں را کہ نام نیست

اسی طرح داغ کے لب و لہجہ میں انھنٹ نہیرنگی پائی جاتی ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ:-



بھر دیں عجب ادائیں اُس شوخ سیم تن میں      اک ٹیڑھ سادگی میں، اک سیدھ ہانپن میں  
مطلب کی چھڑ اُن سے پنہاں سخن سخن میں      سچ یہ کہ داغ پُرفن یکتا ہے اپنے فن میں  
داغ کے طرزِ ادا میں، اس کے لب و لہجہ میں شوخ سیم تن کی ادائوں کی طرح ٹیڑھ اور سیدھ دونوں ہیں۔

اک ٹیڑھ سادگی میں، اک سیدھ ہانپن میں  
داغ پر دوسرا شعر بھی پورے طور پر صادق آتا ہے۔ اس کے سخن سخن میں چھڑ ہے اور وہ بہت ہی بڑا پُرفن ہے۔  
سچ یہ کہ داغ پُرفن یکتا ہے اپنے فن میں !

داغ تکرار الفاظ سے کیفیت پیدا کرتا اور سماں باندھ دیتا ہے۔ ذرا لب و لہجہ ملاحظہ فرمائیے  
ترے ظلم پنہاں ابھی کون جانے      فقط آسماں آسماں ہو رہا ہے  
دوسرا مصرع پوری فضا کی تعمیر کرتا ہے اور صر صر لب و لہجہ کے سہارے۔

آئیے اب ہم داغ کے فن کے چند نمونے پیش کریں اور جاننا اس کی فن کاری کا ناقدانہ جائزہ لیتے چلیں۔  
خیر گزری کہ رہا تا بہ مژدہ سیل سرشک      رہ گیا پردہ ترے کوچہ کی دیواروں کا  
اتنا تو بتا دے مجھے اے ناصح مشفق      دیکھا ہے کہ اُس ماہِ لقا کو نہیں دیکھا  
آج راہی جہاں سے داغ ہوا      خائے عشق بے چراغ ہوا

دل لیکے اُس کی بزم میں جایا نہ جائے گا      یہ مدعی بغل میں چھپایا نہ جائے گا،  
اک حرفِ آرزو پہ وہ مجھ سے خفا ہوئے      اتنی سی بات کہکے گنگنا رہ گیا،  
سو حشر تن تو آئیں گیا اک دل آیا      ملنا تھا جو مجھے مری قسمت کا مل گیا  
دوسرے شعر میں ’دیکھا‘ کی تکرار اور مقابلہ کی ٹکڑ کا لطف اٹھائیے۔ اسی طرح آخری شعر میں ’گیا‘ کی تکرار اور ٹکڑ  
کا مزہ لیجیے۔ تیور اور لب و لہجہ کی تیزی اور شوخی ہر جگہ موجود ہے۔ جایا نہ جائے گا، کے ٹکڑے کی داخلی و خارجی تصویر کشی  
ملاحظہ ہو۔ پانچویں شعر میں محاورہ اور زبانِ دانی کی لہلہ دیکھیے۔ آگے چلیے:-

تمہیں کہو کہ کہاں تھی یہ وضع یہ ترکیب      ہمارے عشق نے سانچے میں تم کو ڈھال دیا  
ہوئی تمہیں دیدہ مشتاق سے گستاخیاں کیا کیا      بھلا کو رُخ نہ تھا میری وطن اُن کے نگہباناں کا  
کیا ہے وعدہ فردا انھوں نے دیکھے کیا ہو      یہاں صبر و تحمل آج ہی سے جو نہیں سکتا  
ضبط کر دردِ عشق کو اے دل،      اس تری آہ آہ نے مارا

تلوار بے تکان اٹھاؤ نہ ہامتہ میں      خلقت کہے گی ناز و نزاکت کو کیا ہوا  
ہم اب سے لیں گے بوسہ گل تیرے سامنے      کیا ایسا فعل ہے ترے لب میں لگا ہوا  
محاورے کے برتن پر ذرا معشوق سے سخن سخن میں چھڑ دیکھیے۔ اور اس تری آہ آہ نے مارا، کے درد انگیز تیور کو محسوس  
کیجیے۔ اب نفسیاتِ محبت ملاحظہ ہو

یہ دل کو تاب کہاں ہے کہ ہو مال اندیش      اُنھوں نے وعدہ کیا اس نے اعتبار کیا  
کیسا ہے ساختہ پن ہے !  
یہ پوری غزل مرتب ہے:-

غضب کیا ترے وعدے پر اعتبار کیا      تمام رات تھامت کا انتظار کیا

ہنسنا ہنسنا کے شب وصال اشکبار کیا  
تسلیاں مجھے دیدے کے بے قرار کیا  
لی جو پار کی شوخی سے اس کی بے چینی  
تمام رات دلی مضطرب کو پہنار کیا  
بھٹکا بھٹکا کے جتنا ہے اُن کو مار نہاں  
چھپا چھپا کے محبت کو آشکار کیا  
ہم ایسے محوِ نظارہ نہ تھے ہوش آتا  
مگر تمہارے تغافل نے ہوشیار کیا  
ہمارے سینہ میں کچھ رہ گئی تھی آتشِ بھر  
شب وصال بھی اُس کو نہ ہٹکار کیا  
آخری شعر میں کتنا درد گر سچا تجربہ ہے۔ محبت میں ایسا بھی ہوتا ہے۔ داغِ عشق میں صاحبِ تجربہ شاعر ہے :-

تری نگہ کے تصور میں ہم نے اسے قاتل  
لگا لگا کے گلے سے چھری کو پیار کیا  
انگ کے گلے سے، کے فقرہ کی بے مینی کو محسوس کیجئے۔ اس شعر میں واقعیت کی کیسی عمدہ تصویر کشی ہے۔ متحرک، محاکاتی  
گویا۔ شعر کے لب و لہجہ سے وہ کام ہوتا ہے جو مصوری سے ہو سکتا ہے۔ نغم بند سے۔ داخلی کیفیات و واردات کی مصوری  
طور پر صون شاعری کے واسطہ اظہار سے ممکن ہے۔

ضاد شبِ غم اُن کو اک کہانی تھی،  
کچھ اعتبار کیا، کچھ نہ اعتبار کیا  
اس شعر میں صنعتِ تقابل (تضاد یا طباق) بڑی کامیابی سے برتی گئی ہے۔ ایک ہی مصور کے دو فعل ہیں ایک مثبت  
منفی۔ داغِ صنائعِ لفظی و معنوی کا استعمال عموماً کامیابی کے ساتھ کرتا ہے۔ مثلاً صنعتِ تکرارِ لفظی، صنعتِ بازگشت،  
والعجز علی الصدر) صنعتِ تبدیل، صنعتِ مرعاتِ النظیر، صنعتِ طباق، تقابلِ عارفانہ، لف و نشر وغیرہ کا۔

تری آفت کی چنگاری نے ظالم اک جہاں پھونکا  
ادھر مکی، ادھر سنگی، یہاں پھونکا، وہاں پھونکا  
بجے کب عندلیب سوختہ دل کی لگی بجھ سے  
چراغِ گل کو کیا پھونکا جو اسے بادِ خزاں پھونکا  
کہاں صیاد، کیسا باغباں، کس پر گری بجلی  
جس میں آتشِ گل نے ہمارا آشتیاں پھونکا  
ہمارے دل کے ہوتے طور سینا کو ملا تھا  
تری برقی بجلی نے کسے پھونکا، کہاں پھونکا  
غ کی شاعری کا داخلی رنگ کہیں پر خوب چلتا ہے۔ لیکن یہ اُنکا اپنا رنگ نہیں۔ تاہم داغ ہر جگہ اپنے لب و لہجہ سے پہچانا جاتا  
اور اس کا لب و لہجہ بہت ہی گویا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

کہاں صیاد، کیسا باغباں، کس پر گری بجلی،  
اور کسے پھونکا، کہاں پھونکا، کا پتہ تا شیرب و لہجہ ایک داستان  
دیتا ہے۔ ایک اور غزل کے چند اشعار سنئے :-

ٹھاو شوق پر الزام بے قراری کا  
تھمارے برقِ بجلی کو اضطراب نہ تھا  
وہ جب چلے تو قیامت پانسی چار طون  
ٹھہر گئے تو زمانے کو انقلاب نہ تھا  
کہا اُنھوں نے شید غم کا ماجرا سن کر  
ترے مزاج کی شوخی تھی اضطراب نہ تھا

اور اب چند متفرق اشعار :-

کو ٹکر اُس کی نگہ از سے جینا ہوگا  
زہر دے اُس سے تاکید کو پینا ہوگا  
جلد دیکھا تری رعنائی کا  
کیا لکھتا ہے تاشائی کا  
کوئی بھولا ہوا اندازِ ستم یاد آیا  
کہ قسم تجھے ظالم دم بیداد آیا  
کہا ظالم نے میرا حال سن کر  
وہ اس جینے سے مر جائے تو اچھا  
مبارک خضر کو جو عمر جاوید  
تھوڑی سی گزر جائے تو اچھا

تم تو سو بار مان جاؤ گے، دل ہمارا بھیل نہیں سکتا،  
 دم رخصت یہ چھیڑ تو دیکھو، کچھ سے کہنے میں کب میں گے آپ  
 کٹ گئے لاکھوں گلے اس تیزی رفتار سے اب تو چل نکلے زادہ اپنے بھی خیر سے آپ  
 حضرت زاہد نکل آیا فلک پر آفتاب، پیرو مرشد اب تو اٹھئے میکدہ کے در سے آپ  
 کچھ تذکرہ عشق رہے حضرت ناصح، کانوں کو مزہ دیتی ہے گفتار محبت  
 کتنا بیخ مذاق ہے۔ ناصح کے دل کا چہرہ داغ نے بکڑ لیا ہے۔ ناصح کی تملہاٹ کا تصور فرمائیے۔ ایک نفسیاتی نکتہ بیان ہوا ہے :-

ہجر بُت اور صحبت زاہد، قلم میں بھی تو ہیں عذاب بہت  
 دیکھنا پیر مغاں حضرت زاہد تو نہیں، کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس خم معبک،  
 میخانے کے قریب تھی مسجد بھلے کو داغ، ہر ایک پوچھتا ہے کہ حضرت ادھر کہاں  
 اب آپ داغ کو میخانے کی طرف لے جائیے مسجد کی طرف۔ شکر کا اہام اور تیور بڑا برطاعت ہے۔ اب ذرہ دوسرا رنگ دیکھیے :-  
 برسوں سے لگ رہی تھی لبہ بام ملکلی، تھک تھک کے گر پڑی تھک انتظار آہ  
 ہمارے جذب محبت کو دیکھنا قاتل، کہ رہ گیا ترا خیر رگ گلو ہو کر،  
 تھی نہ تاب ستم تو حضرت دل، عاشقی کو سلام کھانا تھا  
 جھکی ذرا چشم جنگجو بھی تھی گئی دل کی آرزو بھی، بڑا مزہ اس طاپ کا ہے جو صلح ہو جائے جنگ ہو کر  
 نگہ کو بیہکیاں سکھاؤ حجابِ شوم و حیا اٹھاؤ، بھلا کے مارا تو خاک مارا لگاؤ چوٹیں جستا جستا گھر  
 فتنہ پر دار، دغا باز، فسوں گر، عیار، ہائے افسوس دل آیا بھی تو آیا کس پر  
 ساز یہ کینہ ساز کیا جانیں، ناز والے نیاز کیا جانیں  
 شمع رو آپ کو ہوئے لیکن، لطف سوز و گداز کیا جانیں  
 جن کو اپنی خبر نہیں اب تک، وہ مرے دل کا راز کیا جانیں  
 جو گزرتے ہیں داغ پر صدے، آپ بندہ نواز کیا جانیں  
 ذرا بندہ نواز کے ٹکڑے کی فشر سامانی ملاحظہ ہو :-

ایسی دشت نہیں اپنی کہ ہو محتاج بہار، پہلے ہی چاک گر بیان کئے بیٹھے ہیں  
 آنکھ پڑتی ہے کہیں پاؤں کہیں پڑتا ہے، سب کی ہے تم کو خبر اپنی خبر کچھ بھی نہیں  
 جلوہ مری نگاہ میں کون و مکان کے ہیں، کچھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں  
 لطف سے تجھ سے کیا کہوں زاہد، ہائے کجبت تو نے ہی ہی نہیں  
 کبھی فلک کو پڑا دل جلوں سے کام نہیں، اگر نہ آگ لگا دوں تو داغ نام نہیں  
 نے پی تو سہی تو بھی ہو جائے گی زاہد، کجبت قیامت ابھی آئی نہیں باقی  
 الجھنا زلف سے لڑنا نگہ سے، بنے ہیں حضرت دل بھی بلا گئے،  
 لگ جلی باد صبا کیا کسی متانے سے، جھومتی آہ جلی آتی ہے پھانے سے  
 روح کس مست کی پیاسی گئی میخانے سے، مئے آڑی جاتی ہے ساقی تیرے پانے سے  
 کتنے پُرکھت اشعار ہیں ! لب و لہجہ جذبی تجربے کے ساتھ کھل مل کر کس قدر پرتاثر ہو گیا ہے !

رُنج روشن کے آگے شمع رکھ کر وہ یہ کہتے ہیں ' اُدھر جاتا ہے دیکھیں یا اُدھر پر وائے آتا ہے ' کیا ادائے خاص ہے !

ترسے وعدے کو بہت جلد جو نہ قرار ہے نہ قیام ہے کبھی شام ہے کبھی صبح ہے، کبھی صبح ہے، کبھی شام ہے  
غرض جہان سے کیا اسے فلک برسے ہوتے غریب خانہ ہے موجود ہر بلا کے لئے،  
مٹے تو حشر میں لے لوں زبانی ہامع کی عجیب چیز ہے یہ طول مدعا کے لئے  
جب کوئی عقدہ زمانہ میں نیا اُٹھتا ہے وہ اشارے سے بتا دیتے ہیں تربت میری  
اپنی تصویر پر نازاں ہو تمہارا کیا ہے اکلمہ نرگس کی، دہن غنچے کا، حیرت میری  
کیا کہئے کس طرح سے جوانی گزر گئی بدنام کرنے آئی تھی بدنام کر گئی  
کچھ زہر نہ تھی شراب انگور کیا چیز حرام ہو گئی ہے !  
دوسرے مصرع میں لب و لہجہ کا سحر دیکھئے :-

Section Number

51352-1

Date 16-2-77

اللہ اللہ رے تری شوخ بیانی اسے داغ !

کچھ آہ کے حوصلے نکلتے بیچا مگر آسمان بہت ہے !  
کس قیامت کا شعر ہے ! سادگی اور پُرکار تخیل !

کچھ تازگی ہو لذتِ آزار کے لئے ہر دم مجھے تلاش نئے آسمان کی ہے  
بنے ہو بزم میں ساقی تو یہ خیال رہے کسے سرور نہ آیا کے سرور آیا  
غزہ بھی ہو سفاک شکاویں بھی ہوں خوں ریز تلوار کے بازو سے تو قاتل نہیں ہوتا  
دل پر اضطراب نے مارا اسی خانہ خراب نے مارا  
منا نہیں ہم کو دل گم گشتہ ہمارا تو نے تو کہیں اسے غم جاناں نہیں دیکھا  
کیسا بھولا پن ہے مگر ہوشیار ! تباہی عارفانہ کی لطافت اثر خیز ہے - ۶ خدا بھلا کرے آزار دینے والوں کا !  
لوگ کہتے تھے چپ لٹی ہے تجھے حالِ دل بھی سنا کے دیکھ لیا  
جاؤ بھی کیا کرو گے ہرودھا بارہا آزما کے دیکھ لیا  
'جاؤ بھی' کے ٹکڑے کا کن دیکھئے - کتنا تیز ہے !

عالمِ یاس میں گھیرائے نہ انسان بہت ' دل سلامت ہے تو حسرت بہت ارمان بہت  
ایک معنویت کا شعر ملاحظہ ہو - نفسیاتِ محبت کا ماہر شاعر کہتا ہے :-

کھٹکا ہوا ہوں خارِ تمنا سے اس قدر ڈرتا ہوں یاس سے بھی کہیں آرزو نہ ہو  
تم کو چاہا تو خطا کیا ہے بتا دو مجھ کو دوسرا کوئی تو اپنا سادکھا دو مجھ کو  
آپ پچھتائیں نہیں جو سے تو بہ نہ کریں آپ گھبراہٹ نہیں داغ کا حال اچھا ہے  
بیٹھے آداس، اٹھے پریشاں، خفا ہے بوجھ تو کوئی آپ سے کیا آئے کیا چلے  
وہ دیتے ہیں قسمتی اور پھر تسکین نہیں ہوتی کبھی بے چین یہ کافر طبیعت ایسی ہوتی ہے  
بھڑکی یہ رات کیسی رات ہے ایک میں ہوں اور خدا کی ذات ہے  
ہر اہمستانہ سرے پاؤں تک چھائی ہوئی آن تری کافر جوانی جو شش پر آئی ہوئی

داغ ایک آدمی ہے گرامر کم  
فرض بہت ہوں گے جب میں گے آپ  
داغ واقعی گرامر آدمی تھا اور اُس کا گرامر لب و لہجہ نہایت خوش کن ہوتا ہے۔ جب یہ آخری شاعر جہان آباد کا خاموش ہو گیا تو اقبال نے کہا :-

اب کہاں وہ بانگین ! وہ شوخی طرز بیاں !  
آگ تھی کاغذ پیری میں جوانی کی نہاں !  
ہو بہو کھینچے گا لیسکن عشق کی تصویر کون ؟  
اُٹھ گیا ناوک فلن مارے گا دل پر تیر کون ؟

اور یہ

داغ کے لب و لہجہ کا بانگین اور شوخی مسلم۔ اُس کے تجربات محبت کی واقعیت بھی تسلیم۔ اس کے جذبات کی گرم گرمی اور جوش اظہار کی ناوک فلن قبول۔ لیکن نرمی واقعیت سے کیا ہوتا ہے اگر اُس میں شمریت پیدا کرنے والے دوسرے عناصر موجود نہ ہوں۔ صرف جذبہ کے جوش سے بھی کچھ نہیں بنتا اور خالی غولی لب و لہجہ سے بھی اثر پیدا نہیں ہوتا۔ داغ کہتا ہے :-

غزہ بھی ہو سفاک، نگاہیں بھی ہوں خول ریز  
تلوار کے بانڑے سے تو قاتل نہیں ہوتا !

شاعری بھی ایک طرح داری اور محبوبی ہے۔ صرف خارجی برتس سے قتالگی پیدا نہیں ہوتی۔ شاعری میں غزہ اور نگاہ کی ! اثری کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ خارجی اور داخلی محاسن کے امتزاج سے شاعری اثر پذیر ہو جاتی ہے۔ داغ کا لب و لہجہ پختہ تو ہے مگر ہمیشہ جاندار نہیں۔ اس کے یہاں رسمیت بہت ہے۔ عام طور پر داغ کی شاعری میں تخیل اور درد و سوز کی کمی ہے۔ امیر مینائی کے یہاں نسبتاً تخیل کی پرواز اور درمندی زیادہ ہے۔ داغ کی شاعری میں جذبہ، جوش اور تیور نمایاں ہیں۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ داغ کی شاعری میں جذبہ، جوش اور تیور نمایاں ہیں۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ داغ کی شاعری میں لب و لہجہ ہی سب کچھ ہے مگر بہت کچھ مفرد ہے۔ امیر مینائی کی شاعری میں رسمیت اور سپاٹ پن داغ کی شاعری سے زیادہ ہی ہے اور اس کے لب و لہجہ میں نہ ویسی پختگی ہے نہ نکات۔ اس مضمون میں داغ اور امیر کا مقابلہ و موازنہ مقصود نہیں۔ غرض یہ ہے کہ داغ کی شاعری میں لب و لہجہ کی اہمیت اور اس کی انفرادیت ظاہر ہو جائے۔ داغ کی ایک مخصوص فنکاری ہے۔ جس کی منفرد اور منہجی ہوئی تکنیک بھی ہے۔ اس کے رنگ کے کامیاب و پُر اثر اشعار میں نے اوپر پیش کر دیے ہیں۔ داغ اپنے محدود افق میں اور متعین سطح پر کامیاب فن کار ہے۔ ۶

پہچ : کہ داغ پُر فن کیسا ہے اپنے فن میں !

## مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

اڈیٹر نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، رنگینی اور البیلے پن کے لحاظ سے فن انشا میں بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی پھیکے معلوم ہوتے ہیں۔  
قیمت فی حصہ چار روپیہ، حصہ سوم میں رنگین گرد پوش بھی ہے اور حضرت نیاز کی تصویر بھی۔ منیجر نگار لکھنؤ

# راپور اور داغ

(محمد علی خاں اثر راپوری)

اس سے پہلے کہ مرزا داغ کے متعلق کچھ لکھا جائے۔ فردوسی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی مدت قیام راپور پر سب سے پہلے روشنی ملے۔ تذکرہ غنائیہ جاوید داغ کا قیام راپور میں کم و بیش چالیس سال ظاہر کرتا ہے اور احسن مارہروی جلوہ داغ میں ۴۰-۴۵ء کی مدت قیام ظاہر کرتے ہیں۔

اسی سلسلہ میں داغ کا مولوی غیاث الدین صاحب راپوری سے راپور میں فارسی کی تعلیم کا حاصل کرنا بھی دونوں نے تحریر ہے اور اس کے چمنوا محمد شاہ علی شہرت مصنف آئینہ داغ بھی ہیں۔ غنائیہ جاوید نے اتنا اضافہ اور کیا ہے کہ جب داغ مولوی غیاث الدین (۱۲۷۵ھ) سے فارسی کی تعلیم حاصل کر کے قلعہ میں مستقل طور پر آئے تو مولوی سید احمد حسین شکیبہ تخلص شاگرد میر تقی میر ان کے معلم بنے۔ گیارہ بارہ برس کی عمر میں ذوق کے شاگرد ہوئے اور جب نواب سید یوسف علی خاں ناظم تخلص مرزا ولی عہد کے مصاحب تھے تو ان میں مرزا داغ اور نواب سید کلب علی خاں کا عرصہ تک ساتھ رہا۔

لیکن میری تحقیقات سے نہ مندرجہ بالا مدت قیام صحیح ہے نہ مولوی غیاث الدین سے راپور میں داغ کا فارسی پڑھنا ثابت ان اب یوسف علی خاں کی مصاحبت ولی عہد ثابت۔

اب آپ نواب عبداللہ خاں صاحب مرحوم برادر نواب سید محمد سعید خاں بہادر کی بیان کی ہوئی خانوادہ روایات ملاحظہ فرمائیں درجہ استناد رکھتی ہیں اور یہ صاحبزادہ محمود علی خاں صاحب، نواب عبداللہ خاں صاحب کے پرپوتے سے مجھ تک پہنچے ہیں۔ نواب سید غلام محمد خاں بہادر دو چوڑا کی مشہور جنگ میں جن کے مقابل انگریزی اور آصف الدولہ کی فوجیں تھیں، مصالحت کے سلسلہ میں پٹنہ ہوتے ہوئے کلکتہ گئے اور وہاں سے ذریعہ جہاز بغرض حج حجاز پہنچے۔ حج سے فارغ ہونے کے بعد براہ کشمیر نادون کے راجہ کے جہان ہو گئے جس نے انتہائی اخلاص و مروت کا برتاؤ کیا۔ آخر ان کا انتقال وہیں ۱۲۳۵ھ میں بمقام سال ہو گیا۔ ”رضواں مقام“ مادہ تاریخ ہے۔

نواب غلام محمد خاں جب حج کو جانے لگے تو اپنے چھ بیٹوں کو جن کے رئیس خاندان نواب محمد سعید خاں تھے پانچ پانچ لاکھ روپے اپنے خزانہ سے جو ان کے ساتھ بڑا جنگ تھا دے گئے تھے۔ اور سخت شرائط معاہدہ اپنے بیٹوں کے گزارے کے لئے دو سو پچاس ہپے امانت فی کس وظیفہ ریاست سے جاری کرائے گئے تھے۔ نواب غلام محمد خاں کے بعد انگریزوں نے نواب احمد علی خاں کو جن کی عمر وہیں تھی فرزندوا بنادیا تھا اور تابلوغ نواب نصر اللہ خاں کو ریاست کے کل نظم و نسق کا مختار بنادیا تھا۔ چنانچہ کل بھائی بنارس ہوتے دلی کے محلہ روشن پور سے میں مقیم ہو گئے۔ نواب محمد سعید خاں کی عمر اس وقت ۱۸ سال کی تھی۔ نواب یوسف علی خاں ۵۵ سال پرچ ۱۸۸۰ء کو دلی میں پیدا ہوئے۔ ان کی تعلیم کا سلسلہ مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی سے شروع ہوا۔ بعد میں شاہ عبدالعزیز صاحب مدرسے میں داخل ہو گئے۔ نواب کلب علی خاں ۱۹ اپریل ۱۸۳۵ء کو دلی کے محلہ روشن پور سے میں پیدا ہوئے۔ داغ کی ولادت

۱۸۳۳ء میں چوٹی۔ اس طرح دآغ نواب خلد آشتیاں سے چار برس بڑے تھے۔ جب نقد سراپہ ختم ہو چکا تو نواب محمد سعید خاں، نصیر الدین حیدر شاہ اودھ سے لے۔ اور ان کے ایک کار خاص کے سلسلہ میں انھیں کلکتہ جانا پڑا۔ جب وائسرائے سے ملاقات ہوئی تو موقع پا کر انھوں نے اپنی زبوں حالی کا بھی ذکر کر دیا۔ وائسرائے نے جواب دیا کہ اگر تم ملازمت کرنا چاہو تو تمھارا تقرر ڈپٹی کلکٹری پر کیا جاسکتا ہے۔ وہ رضامند ہو گئے اور بحیثیت ڈپٹی کلکٹر بمبئی میں تعینات کئے گئے۔ نواب عبداللہ خاں عرصے تک مین پوری اور میرٹھ میں بحیثیت صدر الصدور ملازم رہے۔

جب نواب احمد علی خاں والی رامپور کا انتقال ۲۶ جولائی ۱۸۴۴ء کو ہوا تو نواب محمد سعید خاں ۲۰ اگست ۱۸۴۴ء کو منشی بن ریاست ہوئے۔ اس لئے کہ نواب احمد علی خاں کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ جب نواب محمد سعید خاں نے ریاست کے انتظامات پر قابض ہوا تو کچھ مدت کے بعد اپنے اہل و عیال کو دلی سے رامپور بلا لیا اور مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی کو طلب کر کے محکمہ نظامت اور اس کے بعد مراضہ عدالتین پر مامور کیا۔

چونکہ نواب محمد سعید خاں کے خاندان کے لوگ مرزا جیم الدین حیا دہلی کے مکانات میں بھی مقیم تھے اس لئے مرزا حیا سے بھی تعلقات ہو گئے۔ آدھر نوابان لوہارو سے تعلقات کے باعث نواب شمس الدین احمد خاں پر مرزا دآغ سے بھی تعلقات رہے۔ رہا نواب یوسف علی خاں کی مصاحبت کا مسئلہ تو وہ مصاحبت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ البتہ یہ قرین قیاس ہے کہ نواب یوسف علی خاں کی مرزا دلی عہد سے بھی بزبان قیام دہلی وقتاً فوقتاً ملاقاتوں کا سلسلہ جاری رہا ہو۔ جس کو بعض تذکروں نے مصاحب کے لقب سے یاد کیا۔

تذکرہ دلی سے یہ ثابت ہے کہ دآغ اپنے والد کے انتقال کے بعد ۶-۷ برس کی عمر میں اپنی ماں کے ساتھ قلعہ میں گئے وہیں تعلیم پائی۔ ۱۸۵۶ء میں مرزا فخر کو انتقال ہوا۔ ماں کے ساتھ یہ بھی قلعہ سے نکلے۔ ۱۸۵۷ء میں غدر ہوا۔ غدر کا ہنگامہ فرو ہونے پر دآغ مع خاندان رامپور آئے اور نواب یوسف علی خاں کے زیر سایہ عاطفت رہے۔

رہا مولوی غیاث الدین سے تعلیم کا وہ مسئلہ تو ظاہر ہے کہ ۱۸۵۴ء سے پہلے دآغ کے رامپور آنے کا کوئی امکان ہی نہ تھا البتہ نواب نواب یوسف علی خاں کے ۱۸۵۵ء میں تخت نشین ہونے پر مرزا جیم الدین حیا بوجہ تعلقات دہلی رامپور میں ۱۸۵۶ء ہی میں مقیم ہو گئے تھے۔

دآغ کی آمد رامپور کے سلسلہ میں محمد نثار علی شہرت لکھتے ہیں کہ جب قلعہ خالی ہوا اور بادشاہ رنگون بھیجے گئے تو دآغ حکیم سعادت علی خاں جنرل افواج رامپور کے بیٹے حکیم دلایت علی خاں کے پاس آئے گئے اور ان سے سفارشی چھٹی لے کر رامپور آئے اور وہیں مقیم ہو گئے۔

لیکن میری رائے میں دآغ کی آمد رامپور کے سلسلہ میں زیادہ مستند روایت یہ ہے کہ عمودہ خانم دآغ کی خالہ نے نواب یوسف علی خاں صاحب کو دآغ کی پرورش کے سلسلہ میں سفارشی خط بھیجا تھا۔ نواب یوسف علی خاں صاحب عمودہ خانم کو ایک سو روپے ماہانہ بطور وظیفہ بھیجا کرتے تھے۔ جو تا حیات جاری رہا۔ اس طرح دآغ کی آمد و رفت کا سلسلہ رامپور میں جاری ہوا۔ دآغ کے خطوط سے جن میں دو خط ۱۸۶۱ء میں نواب یوسف علی خاں کو بھیجے گئے ہیں۔ اور ۱۸۶۶ء میں نواب کلب علی خاں کو تین خط ملازمت سے قبل بھیجے گئے ہیں۔ ان سے ظاہر ہے کہ تعلقات مستحکم ہو گئے تھے اور آمد و رفت کا سلسلہ جاری ہو چکا تھا۔

جناب دآغ کا قیام رامپور میں مستقل نہیں رہا۔ تقاریب کے مواقع پر عارضی قیام کا سلسلہ بیشک جاری رہا۔ مستقل قیام بزبان ملازمت یوم تقرر ۱۳ اپریل ۱۸۶۶ء سے ہوا جو فہرست آشتیاں کی وفات ۱۸۸۵ء تک جاری رہا۔ جس کو ۲۱ سال ہوتے پورے

۱۸۵۷ء سے جون ۱۸۵۸ء تک غلہ کا ہنگامہ فرو ہونے کی مدت کا لکھنا کیا جائے تو ایک سال ۱۸۵۷ء مزید ہوتے ہیں۔ اور نواب یوسف علی خاں کی وفات اور نواب غلہ آشاں کی تخت نشینی کے سلسلہ میں نیز تقاریب کے مواقع پر جس قدر قیام رہا ہو اسکی مدت بھی زیادہ سے زیادہ ایک یا دو سال ہو سکتی ہے اس لئے کل مدت قیام رامپور زیادہ سے زیادہ تقریباً ۲۳ یا ۲۴ سال ہوتی ہو نہ کہ ۲۰۔ ۲۵ سال۔ احسن مارہروی نے یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا داغ نے ۲۴ سال مصاحبت کے ساتھ اصطلب و فرارش خانے کی خدمات انجام دیں۔ لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ اصطلب وغیرہ ان کے سپرد ۱۸۶۱ء میں وقت تقرر ہوئے تھے اس لئے ان خدمات کی مدت ۲۱ سال ہوئی ہے نہ کہ ۲۴ سال۔

جب ۱۸۶۳ء میں نواب یوسف علی خاں صاحب دلی رامپور کو گورنر جنرل کشور ہند کی کونسل واضع قانون کا ممبر بنایا گیا تو ان کی اور ان کے ولی عہد نواب کلب علی خاں صاحب کی کلکتہ سے واپسی پر داغ نے رامپور آکر خود قطعہ تہنیت پیش کیا۔ جس کے چند شعر یہ ہیں:-

کیا دلی عہد اور نواب آئے آج	برج صد شمت کے دو کوکب یہ آئے
دو سچا آئے بہر دہجہ جبر	فاطر طالب کے دو مطلب یہ آئے
دو قمر اک بار آئے ہیں نظر	تھا زبانون پہ پہا جس شب یہ آئے
گوش بر آواز لب پر یہ دعا	مجھ کو سنو اوسے کہیں یارب یہ آئے
پیر استقبال میں پہونچا گھر	کون جانے کون آئے کب یہ آئے
داغ نے بھی پیشکش تازی کی	شان و شوکت جاہ و اقبال اب یہ آئے

۱۲ ۸۰

نواب کلب علی خاں غلہ آشاں کی تخت نشینی کے جشن میں جو ۱۰ جون ۱۸۶۵ء کو ہوا تھا۔ مرزا داغ نے ”شعر کا ایک تائیخت قطعہ“ لکھا ہے جس کے ہر مصرع کے عدد (۱۲ ۸۲) ہوتے ہیں۔ چند شعر ملاحظہ ہوں:-

بھر کر شراب صاف پلا آج جام میں	ساقی ہے انجمن کی زباں پر ترانہ آج
پریوں کا جگھٹ اور حسینوں کا جلسہ ہے	کیا ایک رنگ پر ہے جس شہنا آج
فانوس، جھاڑ، آئینے، تصویر لپ بھی	چمکا ہے بزم جشن سے دیوانخانہ آج
سارا ہے جلوہ کلب علی خاں کے دم سے آج	عہد سرور آج ہے جشن شہنا آج
یہ سروری کہ داد و دیہش اس قدر کہ بس	کیا کیا دیا ہے دولت و مال و خزانہ آج
پیدا کہاں ہے لعل خوش آب آج کوہ میں	یکتا رہا صدق میں نہ گوہر کا دانہ آج
ہیم ہے سجدہ ریز نہاں فرق فروتداں	کیا کیا ہوا بلند ترا آستانہ آج

داغ مرح سنج دراح نواب

۱۲ ۸۲

حضرت داغ بحیثیت افسر اصطلب نواب غلہ آشاں کی عام عادت تھی کہ وہ ملازمین کو تنخواہ تو بہت کم دیتے تھے لیکن غلہ و مدارات، دلدہی اور انعام و عنایات میں کبھی دریغ نہ کرتے تھے، اس لئے سب کی تحایا



تنخواہ سے زیادہ الغلات اور صلوات بر لگی رہتی تھیں جو وقتاً فوقتاً کسی خاص تقریب یا اظہارِ کارگزاری کے وقت انھیں عطا ہوتے رہتے تھے اور ہر مصاحب کے متعلق کوئی نہ کوئی خدمت بھی کی جاتی تھی۔ چنانچہ نواب مرزا خاں داغ کے سپرد مصاحبت کے علاوہ اصطبل و فراشخانہ بھی کئے گئے تھے، تنخواہ سنہ ۱۲۸۰ھ میں دہائی تھی۔ اس زمانہ میں اصطبل اس عمارت میں تھا جہاں اب فراشخانہ ہے۔ جبکہ رامپور کو حضرت داغ کے افسرِ اصطبل ہونے کی اطلاع ہوئی تو رنگ کی سیاہی اور اصطبل کی رعایت سے کسی ستم ظریف نے ایک شعر کہ کر اصطبل کے دروازے پر لگا دیا جو آج تک پچے پچے کی زبان پر ہے:-

شہرِ دہلی سے آیا اک مشکى  
آتے ہی اصطبل میں داغ ہوا

جب مرزا داغ کی نظر اس شعر پر پڑی تو شعر کی رعایتوں کی داد دی اور اعلانِ کردیا کہ میں اس شاعر سے ملاقات کا آرزو مند ہوں وہ بے محن ہو کر مجھے ملیں میں ان کی قدر کر دوں گا۔ لیکن اس شاعر کا پتہ آج تک نہ چلا۔ حالیہ تحقیقات سے معلوم ہوا کہ وہ شعر میر احمد علی رسا رامپوری شاگرد شیخ علی بخش بہار نے لکھا تھا۔ اور کسی شاگرد کے ذریعہ اصطبل کے دروازے پر چپایا کر دیا تھا۔

**داغ کی قیامگاہ** طرف پیشاب گھر کے پاس جو دوسرا دو منزلہ مکان ہے اسی میں داغ ہمیشہ مقیم رہے۔ اسی میں ایک مصلحت یہ بھی تھی کہ اس مکان سے اصطبل صرف ایک فرلانگ پر واقع تھا سرکاری قلعہ قیامگاہ کے سامنے تھا اور مرزا رحیم الدین حیا دہلوی کا مکان کوچہ لنگر خانے میں تھا جو نواب مرزا کی قیامگاہ سے بہت قریب تھا۔

**داغ کے ہم عصر شعرا و تسلیم لکھنوی**۔ سید محمد اسماعیل حسین شیر شکوہ آبادی۔ شیخ ادا علی بکر لکھنوی۔ خواجہ ارشد علی خاں قلیق۔ حسین علی خاں شاد آں بنیرہ مرزا غالب۔ خواجہ محمد بشیر بشیر لکھنوی۔ صاحب عالم مرزا رحیم الدین حیا دہلوی۔ مرزا معین الدین حیدر غیس لکھنوی۔ آغا علی نقی غنی لکھنوی۔ آغا محمد شیرازی نثار۔ سید احمد علی رسا رامپوری۔ میر محمد زکی زکی بلگرامی۔ میر یار علی خان صاحب ریختی گو لکھنوی۔ سید زین العابدین عرف سید منصور علی رامپوری منصور علی تخلص۔ سید صابر حسین سہسوانی صبا۔ منشی احمد حسن خاں عروج کانپوری۔ سید ابو محمد بدر ابن میر شکوہ آبادی۔

**رامپور کے چند مشاعرے** مولانا عبدالرزاق خاں صاحب طالب رامپوری مرحوم سابق پروفیسر فارسی مدرسہ عالیہ رامپور میرے استاد تھے۔ انھوں نے ایک دن ایک مشاعرے کا ذکر فرمایا کہ میں شیخ احمد علی صاحب احمد رام پوری فارسی کے مسلم البتوت استاد سے فارسی پڑھا کرتا تھا۔ اسی طالب علمی کے زمانے میں ایک طرحی مشاعرے کی شرکت کا اتفاق ہوا۔ ”قامت کے قیامت کے“ قافیہ وردیف تھا۔ میری غزل اس وقت ہوئی جبکہ مشاعرہ سرد پڑ چکا تھا اور مرزا داغ ۲ بجے شب کے مکان کی درجہ سے اندرونی بال میں کاؤتیکے کا سہارا لیکر نیم دراز ہو چکے تھے۔ جب میں نے یہ شعر پڑھا:-

ہاتھ میں جام سے لئے میکش  
نمظر ہیں خدا کی رحمت کے

یہ شعر نگر داغ باہر آگئے اور فرمایا مولانا تم نے مشاعرہ ختم کر دیا۔ پھر کیا تھا داد و آفرین کے ہر طرف نعرے لگنے لگے اور مشاعرہ جاگ گیا۔

ایک اور مشاعرہ میں محمد شاہ خاں کاوش رامپوری شاگرد جلال نے غزل پڑھی جس کا آخری مصرع معلوم ہو سکا۔

خود کنویں میں گر پڑے جو روئے دل بردیکھکر

داغ خاموش نہ رہ سکے۔ فرمایا یوں کہو:-

جو کنویں میں گر پڑے خود روئے دل بردیکھکر

میں نے ”جورو“ کے لفظ کی گرفت کر کے بیچارے کو شرمندہ کر دیا اور تہقہہ بلند ہوا۔  
 احسن مارہروی نے جلوہ داغ میں لکھا ہے کہ مرزا نے غدر کے بعد پہلے پہل صاحبزادہ محمد رضا خاں رامپوری کے مشاعرے  
 = غزل پڑھی تھی :-

بھولے بھٹکے جو ترے گھر میں چلے آتے ہیں      اپنی تقدیر کے چکر میں چلے آتے ہیں  
 داغ جا کر نہ پھرے سوئے عدم اپنے رفیق      ہم = سمجھے تھے کہ دم بھر میں چلے آتے ہیں

پ مرزا خاں داغ کے کلام کی داد  
 احمد علی خاں عرن اسن خاں بیچہ مرحوم رامپوری نے داغ کے کلام کی داد کا حال  
 اس طرح بیان کیا کہ جب داغ مشاعرے میں اپنی غزل سناتے تھے تو رامپور کے  
 ان انھیں سیکڑوں گالیاں دیتے تھے۔ دریافت کیا گیا کہ لڑکیوں کا کیا موقع تھا۔ جواب دیا کہ کلام کی تاثیر اور حسن قبول کا یہ  
 تھا کہ پٹھان بے ساختہ چنچیں مار مار کر کہتے تھے۔ اُن ظالم مار ڈالا۔ اُتوہ گلا حلال کر دیا۔ اُن۔ اُن۔ کم بخت نے دل کا کام  
 ا۔ اُن اُن ستم کر دیا۔ غضب ڈھا دیا۔

ایک دن نواب خلد آشتیاں نے نواب عبداللہ خاں سے پوچھا کہ داغ کے متعلق تمھاری کیا رائے ہے۔ جواب دیا کہ :-  
 ”میرے میں گلاب بھرا ہوا ہے۔“ مقصد یہ تھا کہ صورت تو کالی ہے لیکن باطن گلابی معافی کی خوشبوؤں سے جھک رہا ہے۔  
 پڑھنے کا عجیب انداز تھا جس طرف ہاتھ اٹھا دیتے پورے مشاعرے کی نظریں اسی طرف اٹھ جاتیں۔ ایک بار عربی مدرسے  
 لمبہ کا ایک گروہ بھی داغ کے کلام کی شہرت سن کر ایک مشاعرے میں شریک ہوا۔ اور سب کے سب ایک ہی گوشے میں  
 بیٹھ گئے۔ داغ دور ہی سے دیکھ کر ”اٹ گئے۔“ جب انھوں نے غزل پڑھی تو لمبی لمبی دائری والوں کی طرف ہاتھ اٹھا کر  
 شعر کے مصرع ثانی کی بار بار تکرار کی۔

کسی کی نرگس مخمور کچھ کہ دے اشاروں میں

مڑے رات دن چلتی رہے پر ہمیں گاروں میں

یہ تھا مشاعرہ دیوار تہقہہ بن گیا اور پورے مشاعرے کی نظر طلبہ کی طرف پھر گئی۔ آخر بیچارے کچھ خفت کے ساتھ اٹھ کر اپنے  
 پر خود ہی ہنستے ہوئے گھروں کو چلے گئے۔

یہ مشہور ہے کہ داغ کی غزل کے بعد مشاعرہ اُٹھ جاتا تھا۔ اور مشاعرے کے باہر سوائے داغ کے اشعار کے کسی شاعر کا  
 ورد زبان نہ ہوتا تھا۔ آئیر کا مقولہ ہے کہ وہ کلام پسندیدہ ہے جو مشاعرے سے باہر بائے۔ فرماتے تھے کہ میں نے باہر جانے والوں  
 اکثر مرزا داغ کا شعر باہر نکلتے دیکھا ہے۔ مرزا میں گو اعلیٰ علمی استعداد کم ہو لیکن یہ ماننا پڑے گا کہ محاذ بندہ۔ زبان۔ روز  
 بیا بندہ فصاحت و بلاغت اور صفائی بیان کے وہ حاکم تھے۔ ان کا ہر شعر دل میں اترتا اور حافظے میں محفوظ ہو جاتا تھا۔  
 جتے ہیں :-

غیروں کا اختراع و تفسیر غلط ہے داغ      اردو ہی وہ نہیں جو ہماری زبان نہیں

نہیں کہیں اسے داغ یا روں سے کہہ دو      کہ آتی ہے اردو زبان آتے آتے

داغ سا بھی کوئی شاعر ذرا بچ کہنا      جس کے ہر شعر میں ترکیب نئی پاتے ہیں

نہیں ملتا کسی مضمون پر ہمارا مضمون      طرز اپنا ہی جدا سب سے جدا رکھتے ہیں

داغ ہی کے دم سے تمنا لطف سخن      خوش بیانی کا مزہ جباتا رہا

داغ معجز بیاں ہے کیا کہنا      طرز سب سے جدا نکالی ہے

اللہ اللہ تیری شوخ بیانی اسے داغ      سست اک شعر نہ دیکھا ترے دیوان میں کبھی

اُردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ ہندوستان میں دھوم تھاری زبان کی ہے  
آخر وہ دقت بھرا آگیا کہ نواب خلد آشتیاں نے ۲۳ مارچ ۱۹۵۷ء کو دنیا سے کوچ کیا اور اہل  
محفل علم و شعر کی برہمی کمال کا مجمع درہم برہم ہو گیا۔ کوئی آنکھ ایسی نہ تھی جو پریم نہ ہو کوئی دل ایسا نہ تھا جو دھنم  
نہ ہو۔ کچھ دن پہلے یہ عین طرح طرح کے پھولوں سے آباد تھا۔ بلبلوں کی فغہ سرائی دل و دماغ کو مست کئے دیتی تھی لیکن دم بھر  
باد صحرانے دیران کر دیا۔ ایک شمع تھی جس کے گرد اگر د پروانوں کا ہجوم تھا۔ کچھ ختم ہو گئے کچھ سکتے ہوئے ادھر ادھر کھڑے۔  
علماء رہے نہ شعراء۔ نہ داستان گو اور نہ دیگر فنون کے اہل کمال۔

وہ گلرخان سخن بر کے قہقہے نہ رہے

وہ بلبلاں خوش الحان کے مچھے نہ رہے

اس حادثے نے داغ کا دل بھی توڑ دیا اور خلد آشتیاں کی قدر دانی کی یاد نے انھیں آٹھ آٹھ آتشوں کا دیا۔

نواب نے کی جو قدر دانی میری لے داغ گزر گئی جوانی میری

لیکن یہ خبر نہ تھی کہ دقت پیری مرمر کے کٹے گی زندگانی میری

رئیس مصطفیٰ آباد کے نوکر ہوئے جب کہیں کیا داغ ہم آرام مئے کس قدر پایا

آخر یہ کہہ کر رخصت ہو گئے :-

رہے کیا مصطفیٰ آباد میں داغ وہ سارے لطف تھے خلد آشتیاں تک

پھر کہتے ہیں :- رہے گا مصطفیٰ آباد میں داغ غریب و عاجز و مسکین کہاں تک

جب مرزا داغ راہپور سے ۱۹۵۷ء میں قطع تعلق کر کے رخصت ہوئے تو پہلے دلی گئے۔ وہاں سے مختلف شہروں لاہور۔ اجپور اور آگرہ وغیرہ

ہوئے ۱۹۵۷ء میں حیدر آباد پہنچے۔ ”لے داغ سلطان سے“ مادہ تاریخ ہے۔ ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ سے نظام کی اصلاح کا سلسلہ

شروع ہوا۔ دو ہزار کی تعداد ہوئی۔ متعدد خطابات سے نوازے گئے۔ لیکن خود داری کو نہ چھوڑا۔ نہ کسی کی خوشامد کی نہ بغیر ملے نظام۔

پاس گئے :- میں وضع کا پابند ہوں نہ جان بھی جائے جب کوئی بلائے نہیں آتا، نہیں جاتا

لیکن باوجود ان مناسب و اعزاز کے راہپور کی صحبتوں کو بھی فراموش نہ کیا۔ حیدر آباد سے ایک غزل راہپور میں امیر مینائی کو بھیجی

جس کے دو شعر دلی میں دلی ٹرپ کا اظہار کیا گیا ہے۔

ماد آتے ہیں وہ اشخاص مصاحب منزل دو گھڑی جلسہ وہ احباب کے شامل اپنا

ان سے ملنے کو ترپتا ہے بہت دل اپنا نہیں اکثر کا پتہ اور جو کچھ باقی ہیں

اس کے بعد امیر مینائی کا دل بھی اچاٹ ہو گیا اور کہنا پڑا :-

کہاں ہم لے امیر اور اب کہاں داغ وہ جلسے ہو چکے خلد آشتیاں تک

چنانچہ وہ بھی حیدر آباد پہنچے لیکن قصائے قیام کی زیادہ بہت نہ دی ۱۳ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو انتقال کر گئے۔ تو داغ کے زخم پھر یہ ہوا

فرماتے ہیں :- داغ اس صفت نے کی اپنی تو منزل کھوٹی ہم رہے جاتے ہیں سب پار چلے جاتے ہیں

لیکن ذیل کے شعر میں جن تمناؤں کا اظہار کیا گیا تھا ان میں صرف ایک تو پوری ہوئی یعنی امیر مینائی سے ملاقات ہو گئی۔ لیکن حلال کی آرز

باقی ہی رہی۔ لے داغ ہے دکن سے بہت دور لکھنؤ ملتے امیر احمد و سید حلال سے

راہپور میں ایک امیر احمد تسلیم رہ گئے تھے جن کی حالت ان کے شعر سے ظاہر ہے :-

ہماری شاعری تسلیم تھی کلب علی خاں تک ذلیل و خوار ہم پھرتے ہیں وہ سوتے ہیں مٹن میں

# داغ کے غیر مطبوعہ خطوط

(پروفیسر خواجہ احمد فاروقی)

امیر داغ ہماری قدیم شاعری کا آخری درق ہیں، ان کا ذہن اور کردار انیسویں صدی کی پیداوار ہے۔ اسوقت ہماری زندگی وہ تضاد نہیں تھا جو آج ہے، مومن کو پُر رقیب میں سرکے بن جانے کے لئے طیار ہے اور شب و صبح غیر کاٹنے کے لئے آمادہ۔ لیکن وہ اس سطح سے بلند ہو کر انگریزی حکومت کے خلاف جہاد کی ترغیب بھی دیتا ہے اور کہتا ہے:-

ابھی مجھے بھی شہادت نصیب یہ افضل سے افضل عبادت نصیب

یہ دعوت ہو مقبول درگاہ میں مری جاں فدا ہو تری راہ میں  
امیر مینائی نیک طینت اور پاک سرشت بزرگ تھے بقول مولانا ثاقب - ایک عالم نور - مجسم شفقت و محبت اور پیک  
ہندوب و متانت - ان کے تقدس اور بے ربائی کی شہرت لوگوں میں اسی قدر تھی جتنی ان کے علم و فضل اور کمالات شاعری  
کی۔ لیکن ایسا زاہد و مابد زمانہ کے اثر سے مجبور ہو کر شعر کہتا ہے تو یہی :-

شرم بھی جائے تو میں جانوں کرتھائی ہوئی !

امیر کے خطوط ان کی شاعری سے مختلف ہیں - ان کی ذاتی پاکیزگی اور نیکو کرداری کا آئینہ اور لفظی، بیانی اور عروسی وقایع  
و کمالات کا گنجینہ ہیں۔ لیکن ان میں وہ رنگینی اور شگفتگی نہیں ہے جو شخصیت کی بوقلمونی اور ہمہ گیری سے پیدا ہوتی ہے اور  
جس کی سب سے اعلیٰ مثال مرزا غالب کے خطوط ہیں۔

امیر کے ہمعصر یعنی مرزا داغ کے خطوط کے طور پر کچھ اس قسم کے ہیں ”چناں کہ سیا نامیم ہم“ لیکن وہ ان کا ادبی کا نامہ  
نہیں ہیں ان میں عبارت کی دلآویزی اور عشوہ پر دلازی تقریباً مفقود ہے۔ بعض خطوں کی عبارت ڈھیلی اور معمولی ہے اور  
ان میں کسی قسم کی ادبی یا منشیانہ شان نہیں ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ داغ صرف شاعر تھے، ملن، سعدی، ظہوری  
اور غالب کی سی سعادت بہت کم لوگوں کو ملتی ہے کہ وہ نثر اور نظم دونوں پر یکساں قدرت رکھتے ہوں۔ اس کے باوجود اگر  
انشائے داغ کے گاتے ان خزاں منظر کو شروع سے آخر تک دیکھا جائے تو اس میں بھی چند ایسے گلہائے خوش رنگ لمباٹھنے  
جو امیر کے یہاں نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ داغ اور امیر کی طبیعیات مختلف تھیں۔ امیر، متقی، پرہیزگار اور سادہ مزاج تھے  
اور داغ بذریعہ خوش طبع اور رنگیں مزاج۔ کوپہ گردی کی بدولت ان کی شاعری میں ہے، وہ خطوں میں بھی کہیں کہیں بچ  
جہاں نگارین عشوہ فروش کا ذکر کیا ہے، وہاں یہ شرب دو آتشہ چلنی ہے۔

داغ کے خطوں میں جو رنگینی ہے وہ خمار جہنم ساقی کی بدولت ہے ممکن ہے بعض طبائع کو یہ بات ناگوار گزرے کہ ان میں  
طوائفوں کا ذکر ہے۔ لیکن اُس زمانہ میں عشق و محبت کے لوازم گھر کے بجائے بازار ہی میں نشوونما پاسکتے تھے۔ یہی صرف خانقاہ  
چلانے کا ذریعہ تھی اور طوائف جذباتی دنیا کی مالک - غالب بالعموم دن بھر میں صرف ایک دفعہ گھر کے اندر جاتے تھے۔ عورت  
ہماری سوسائٹی سے غائب تھی۔ اس کا وجود حرم سرا کے اندر تھا اور یہ بیٹیاں جنسی صحبت سے نا آشنا محض تھیں۔ مرزا شوق

گھنٹوں نے اُنیسویں صدی کے اُس ماحول کی ترجمانی بڑی کامیابی کے ساتھ کی ہے جب زندگی کو دونوں باتوں سے بچ کر اُس کا سارا رس نچوڑ لیا گیا تھا۔ مہ لقا کے یہ الفاظ صرف اُس کے دیکھے ہوئے دل کی بکار نہیں بلکہ عصری معاشرت کا مرثیہ بھی ہیں :-

نہیں دانتِ دسترس اپنا قیدی بندی ہے کیا ہے بس اپنا  
دن بھر ایک ایک منہ کو لگتا ہے بات کرنے میں عیب لگتا ہے  
ناک میں دم ہے، اشکباری ہے زندگی ملک سے جان عاری ہے  
اس شعر میں اُس زمانہ کی پوری جنسی سمت آئی ہے :-

عشق کا حال بیسوا جانیں ہم بہو بیٹیاں یہ کیا جانیں

اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ طوائف جو ہمارے جذبات پر چھائی ہوئی تھیں، اس نے ادب میں بھی مرکزی جگہ حاصل کر لی غزل میں جو معاملہ بندی، ہوس پرستی اور عاشق پیشگی ہے وہ بھی اُس کی نگاہ شوخ کی بدولت ہے۔

داغ کے سب سے دلچسپ خطوں کی مخاطب حمیدہ بانی نقاب اور منی بانی حجاب ہیں۔ اس زمانہ میں ہندوستانی طوائف، قدیم یونان کی طرح ایک تہذیبی ادارہ تھیں۔ داس تھیں اور سرکلز علی الترتیب تھیں اور اسپاسیا سے محبت کرتے تھے اور یہ دونوں طوائفیں تھیں۔ روم کے حمامِ قحبہ خانے تھے اور وہاں جانا تہذیب کے منافی نہیں تھا۔ اُنیسویں صدی کے آخر میں ہندوستان کی طوائف بھی قص و موسیقی، علم مجلسی، لباس کی تراش خراش اور شعر و شاعری سے اچھی طرح واقف ہوتی تھیں۔ اسی لئے شرفا اپنے بچوں کو وہاں تہذیب سیکھنے کے لئے بھیجتے تھے۔

حجاب سے داغ کے تعلقات کی ابتدا کلکتہ سے ہوتی ہے، انھوں نے واجد علی شاہ کے مصاحب حامد الدولہ بہادر کو ۱۹ اگست ۱۸۷۷ء کے ایک غیر مطبوعہ خط میں لکھا ہے :

”یہ چلن تیرے لئے اس گردشِ دریاں ہونے حامد الدولہ بہادر داغ کے پر سال ہوئے

..... میں ایک رنج و مریحان آدمی۔ کھوٹے کو گیا۔ کچھ کمانے کو نہیں گیا تھا۔ دل لگی کا یار، مجلسوں سے سروکار اہل سخن کا شائق، میں رنج کی باتوں کو کیا بولوں۔۔۔ جس دن سے کلکتہ چھوڑا۔ آٹھ دن اچھا نہ رہا کئی بار تو مری چکا تھا۔ بلکہ اب بھی صاحبِ فرار ہوں۔“

داغ نے کلکتہ کے متعلق لکھا ہے (وہاں) کھوٹے کو گیا (تھا) کچھ کمانے کو نہیں گیا تھا۔ اس اجمال کی تفصیل میر تقی میر ہروی کے الفاظ میں یہ ہے کہ :-

”قیام رامپور کے زمانہ میں کسی کام سے حضرت داغ کلکتہ تشریف لے گئے وہاں ایک پرکارِ آتش سے ملاقات ہوئی۔ نام اس کا منی بانی تھا۔ داغ اسے اپنا دل دے بیٹھے۔۔۔۔۔ شہنوی فریاد داغ اسی زمانہ کی پیداوار ہے اور غافلہ منی بانی کے ہجر و فراق کا نتیجہ ہے۔ اس کے پڑھنے سے داغ کے سوز عشق اور ان کی محبت و گمراہی۔۔۔۔۔ کا پتہ چلتا ہے، منی بانی ایک تعلیم یافتہ طوائف تھی۔ شاعری بھی محرق تھی حجاب تخلص تھا یہ چیز متاثر نہیں ہے کہ آدھ فیض داغ سے شاعر ہوئی یا پہلے سے شعر کہا کرتی تھی۔ جس زمانہ میں داغ اس سے ملے وہ ایک شخص کی پابند و ملازم تھی۔ داغ کی پذیرائی نہ ہو سکی۔ اس چیز نے سوز عشق پر وہ کام کیا جو آگ پر تیل کا کام کرتا ہے محبت کی جو چوٹ داغ نے دل پر کھائی تھی، زخمِ بنی اور بالآخر ناسور ہو گئی۔“

داغ نے اپنے اور حجاب کے معاملات کا اکثر خطوں میں ذکر کیا ہے۔ مہاراجہ یوجا بیرہ شاہ کو ہر گز نہ بہادر بہادر کو ایک



اس سے بحث کرنا نہیں چاہتے۔ لیکن اگر اس طرح شبلی کی برائی ثابت بھی ہو جائے تو بھی اس سے دماغ کی اچھائی لازم نہیں آتی۔ دماغ کے دیگر تغزل سے ادبستانِ شعر و سخن کا بچہ بچہ واقف ہے لیکن نشر میں بجز خطوط کے ان کی اور کوئی یادگار نہیں ہے ان کے مکاتیب کی حیثیت، ایک بڑے شاعر کی یادگار اور باقیات کی ہے۔ کہیں کہیں دماغ کی شوخی و شگفتگی، زہدی و شاہ بازی، ادبی آگہی و گردیدگی کے نقوش بھی ملجاتے ہیں، جن سے دماغ کی زندگی کی ایک مکمل تصویر طیار کی جاسکتی ہے لیکن بذاتِ خود یہ خطوط اعلیٰ پایہ کے نہیں ہیں۔ ان کو صرف اس وجہ سے اہمیت حاصل ہے کہ وہ مرزا دماغ کے نام سے منسوب ہیں۔

دماغ کی یہ عادت تھی کہ وہ حضور نظام اور امراءِ عظام کے علاوہ زیادہ تر خطوط کسی حاضرِ باش سے لکھوا دیا کرتے تھے۔ اسی لئے ان کے خطوط میں بے بطنی اور سہوی اور اطلاقی غلطیاں ملتی ہیں۔ اکثر مراسلے جلوت میں لکھوائے ہیں۔ مرزا صاحب ہوتے جاتے تھے اور لکھنے والا لکھتا جاتا تھا اور اس حالت میں اور اور باتیں بھی ہوتی رہتی تھیں۔ اسی لئے ان مراسلوں میں آبداری اور رنگینی جیسی دماغ کے خطوط میں ہونے کی توقع ہوتی ہے وہ تقریباً مفقود ہے۔ تاہم اس آئینے میں ان کے سونخ اور سیرت کے تمام خط و خال نظر آسکتے ہیں۔ یہ مکاتیب گویا مکمل دستاویزیں ہیں جن سے ہم کو ان کے مذاق و کردار، میلان و رجحان، عادات و خصائل اور حیات و جذبات کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ ہم نے ان کے صرف چند غیر مطبوعہ خطوط پر اکتفا کیا ہے جو نقاب اور حجاب سے متعلق ہیں اور نسبتاً سب سے زیادہ دلکش ہیں۔ لیکن تلاش سے ان کے اور خطوط بھی ملیں گے جن کو جمع کرنا اور شائع کرنا یقیناً ادب کی خدمت ہے۔

لے اس مضمون کی طیاری میں مجھے محترم مولانا امتیاز علی خاں عرشی سے بہت مدد ملی ہے اور میں اُن کی اس عنایت کا ادب میں ممنون ہوں

## نواب یوسف علی خاں ناظم کی ایک مشہور غزل

اور

### دماغ کی تفسیر

دعویٰ کون وہاں دخیل کسی کا کیسا      اپنے سائے سے بھی بچتا تھا وہ کیسا کیسا  
دیکھتے دیکھتے پلٹا ہے زمانا کیسا      جلدِ جم جاتا ہے ہر شخص کا نقشہ کیسا  
سادہ دل ہے وہ بت آئینہ سیما کیسا  
لوگ ہمسائے کے ہیں جمع پریشیاں خاطر      لاش پر روتے ہیں ہوتا نہیں قاتل ظاہر  
اُن کی سنیے تو حقیقت ہے نہایت نادر      کر کے خون ایک کا جا بیٹھے ہیں گھر میں اور پھر  
پوچھتے ہیں کہ مرے در پہ ہے غوغا کیسا  
جو دکھاتا ہے دکھا کل کے عوض آج شباب      میں نہیں وہ کہ جو موسیٰ کی طرح لاؤں نہ تاب  
مجھے دیدار طلب ہوں گے جہاں میں کیا باب      ذوق دیدار میں پیوند ہوں نہ کر مجھ سے حجاب  
اُٹھ گیا بیچ سے جب میں ہی تو پردہ کیسا

# دآغ اور ان کے معاصرین

(پروفیسر نفیس ہندیلوی)

دآغ کے معاصرین میں، منشی محمد اسماعیل مزید شکوہ آبادی، ملک الشعراء مفتی امیر احمد امیر میانی، منشی امیر احمد تسلیم اور ملک ضامن علی جلال خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر اور ہمہ گیر شہرت کے مالک ہیں اس کے علاوہ ظہیر دہلوی، مرزا حیا دہلوی اور دآغ دہلوی بھی ان کے معاصرین میں استادانہ درجہ رکھتے ہیں لیکن ان حضرات کو بہت زیادہ شہرت و مقبولیت حاصل نہیں ہوئی۔ سید ظہیر الدین حسن ظہیر زیادہ تر اہل بیت پور اور ٹونک وغیرہ ریاستوں میں رہے آخر زمانے میں حیدر آباد چلے گئے اور وہیں انتقال ہوا۔ ان کی شہرت اسی نواح میں زیادہ ہوئی ان کے تلامذہ کی تعداد بھی ان ریاستوں میں زیادہ ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کا کلام دہلی کی شاعری کا اعلیٰ نمونہ ہے، پختگی، صفائی، منانیت و سنجیدگی کے ساتھ ساتھ کہیں کہیں سوز و گداز بھی پایا جاتا ہے اور مومن خاں کا رنگ جھلکتا ہے اور خود بھی فرماتے ہیں :-

طرز مومن سے : آگاہ تھے جب تک کہ ظہیر  
بیج تو یہ ہے کہ کبھی رنگ غزل نے دیا

ان کے دو دیوان شایع ہو چکے ہیں اور تیسرا دیوان ان کے حقیقی نواسے شوق دہلوی کے پاس محفوظ تھا جو ٹرنڈہ طباعت نہ ہوا۔ ان کے تلامذہ میں ثاقب بڑایونی مشہور :- ”پہلوان سخن“ زیادہ مشہور ہوئے۔ ظہیر کے چھوٹے بھائی سید شجاع الدین حسن ”آذر“ بھی دآغ کے معاصر شاعر خوش فکر و لغز گو تھے، غدر کے بعد جے پور چلے گئے تھے اور وہیں ۳۸ سال کی عمر میں انتقال ہوا ان کا یہ شعر بہت مشہور ہے :-

نہ ہم سمجھے نہ آپ آئے کہیں سے

پسینا پوچھے، اپنی جبین سے

میرزا محمد تقی بیگ مالک دہلوی ان کے مشہور شاگرد اور نہایت خوش فکر و مشتاق استاد تھے جن کے ارشد تلامذہ میں مولانا محمد منظور احمد کوثر سندیلوی نبیرہ علامہ احمد شارجہ مسلم سندیلوی مقیم جے پور اور منشی چند بہاری لال ماتھر صاحب جے پوری ہیں۔ مرزا رحیم الدین حیا، دلی کے شہزادے نہایت خوش فکر اور صاحب فن شاعر تھے ان کو زیادہ شہرت نہیں ہوئی انکا ایک قلمی دیوان میری نظر سے گزرا ہے ان کی یہ غزل بہت مشہور ہے :-

دی ہے کس بت کی محبت یہ خدا یا مجھ کو وہ مجھے دل سے بھلا دے میرے بھلا بھی نہ سکوں

عبدالرحمن رائج دہلوی کی شہرت و مقبولیت دہلی اور نواح دہلی تک محدود رہی، کہنہ مشق استاد تھے ان کے تلامذہ میں قمر بڑایونی زیادہ مشہور ہوئے۔

میرزا امیر میانی، جلال اور تسلیم کو خاص طور سے اس لئے دآغ کے معاصرین میں خیال کیا جاتا ہے کہ مدت تک یہ



حضرت رام پور میں ہم صحبت رہے قبل اس کے کہ میں داع کے کلام کے ساتھ ان کا کلام پیش کر دوں یہ زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے مختصر حالات زندگی سے بھی قارئین کو متعارف کراؤں۔ ذیل میں ان کی پیدائش اور وفات اور عمر کا ایک خاکہ پیش کیا جاتا ہے جس سے ایک ہی نظر میں یہ اندازہ ہو جائے گا کہ کس نے کتنی عمر پائی اور ایک دوسرے کی عمر میں کتنا فرق تھا

نام شاعر	پیدائش	وفات	عمر
۱۔ منیر شکوہ آبادی	۱۲۲۳ھ	۱۲۹۴ھ	۷۱ سال
۲۔ تسلیم لکھنوی	۱۲۳۵ھ	۱۳۲۹ھ	۹۴ سال
۳۔ امیر مینائی	۱۲۴۴ھ	۱۳۱۸ھ	۷۴ سال
۴۔ داع دہلوی	۱۲۴۶ھ	۱۳۲۲ھ	۷۶ سال
۵۔ جلال لکھنوی	۱۲۵۰ھ	۱۳۲۴ھ	۷۴ سال

۱۔ منیر شکوہ آبادی :- محمد اسماعیل نام منیر تخلص، شکوہ آباد ضلع مین پوری کے رہنے والے سید احمد حسین شاد کے صاحبزادے تھے۔ فنون جوانی میں شاعری کا شوق پیدا ہوا، ابتدا میں شیخ ناسخ سے اصلاح لی پھر ان ہی کے ایما سے میر علی اوسط رشک کو اپنا کلام دکھانے لگے۔ مرثیہ گوئی میں مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ "حیات دبیر" میں ان کے حالات تفصیل سے ملتے ہیں انھوں نے خود بھی اپنے حالات لکھے ہیں۔ ابتدا میں لکھنؤ، مرشد آباد، فرخ آباد میں قیام رہا اس کے بعد نواب علی بہادر رئیس باندہ نے ان کو بلایا اور اپنے کلام کی اصلاح ان کے سپرد کی اسی زمانے میں کسی قتل کے مقدمہ میں قید ہو کر کالے پانی بھیج دئے گئے اور چند سال بے گناہ کالے پانی میں رہے اور طرح طرح کے مصائب و آلام برداشت کئے سب سے زیادہ تکلیف انھوں کی تھی اس لئے کہ وہ انھوں کھاتے تھے انھوں نے اپنے یہ واقعات نظم بھی کئے ہیں۔ اس زمانہ میں ان کے سرپرست اور تلامذہ نے ان کو بالکل فراموش کر دیا ان کی بے مروتی و کج خلقی کی انھوں نے بہت شکایت کی ہے۔ چند سال کے بعد جب وہاں سے آئے تو نواب کلب علی خاں نے جو ان کے بڑے قلم داں تھے رام پور بلا کر رکھا اور آخر وقت تک وہیں رہے ان کا کلیات "ثمر ہند" کے نام سے طبع ہو چکا ہے جس میں ان کے تین دیوان ۱۔ منتخب العالم (۱۲۶۳ھ) - ۲۔ تنویر الاشعار (۱۲۶۹ھ) - ۳۔ نظم منور (۱۲۸۶ھ) ایک تنوی "معراج المضامین" شامل ہے۔

منیر کو تمام اصناف سخن پر قدرت کا طر حاصل تھی بہت پرگو تھے، دیوان میں طویل غزلیں پائی جاتی ہیں جو ۷۰، ۷۵ اور اس سے بھی زیادہ اشعار پر مشتمل ہیں۔ کلام میں دور انکار تشبیہات و استعارات اور رعایت لفظی کی وہ بھر مار ہے کہ خدا کی پناہ۔ تمام کلام بے مزہ ہے اور ابتذال سے گزر گیا ہے اور بعض بعض اشعار نہایت عریاں اور خشن ہیں منیر بہت صابر و شاکر اور مصائب کا مقابلہ کرنے والے شخص تھے۔

ان کے تلامذہ میں مرزا عاشق حسین پیر، امیر آبادی جو ان کے نواسے بھی ہیں اور شبیر مچلی شہری بہت مشہور ہیں۔

۲۔ تسلیم لکھنوی :- احمد حسین نام امیر لکھنؤ اور تسلیم تخلص تھا، مولوی عبد الصمد انصاری کے بچے موضع منگھٹی نواح فیض میں پیدا ہوئے۔ فارسی تعلیم اپنے والد ماجد سے اور عربی تعلیم اپنے بھائی مولوی عبد اللطیف سے حاصل کی۔ فن خوش نویسی عبدالحی سندیلوی سے حاصل کیا۔ عربی سے فوٹو کشور پریس لکھنؤ میں ملازم رہے۔ شاعری کا شوق ہوا تو نواب اصغر علی خاں نسیم دہلوی شاگرد و مومن خاں کے شاگرد ہوئے۔ نسیم کا یہ شعر بہت مشہور ہے :-

نسیم دہلوی ہم موجدِ ادب فصاحت ہیں کوئی اردو کو کیا سمجھے گا جیسا ہم سمجھتے ہیں

طبع فول کشور میں لازم تھے کہ نواب کلب علی خاں نے تاریخ بھیج کر ازراہ قدر دانی رام پور یاد فرمایا، تیس روپے ماہوار تنخواہ مقرر فرمائی اور دو سو روپے عید کے موقع پر ملتے رہے۔ مطبع سرکاری آپ کے سپرد ہو گیا پھر ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو گئے اور تنخواہ میں جس روپے کا اور اضافہ ہو گیا۔

نواب صاحب نے بڑی عزت افزائی فرمائی ہر قسم کا عیش میسر تھا۔ خرچ زیادہ تھا ہر سال کئی سو روپے کے مقروض ہو جاتے۔ نواب صاحب کو خبر ہوتی اظہار افسوس کرتے اور قرض ادا کر دیتے۔ نواب جب انگلستان کے سفر سے واپس آئے آپ نے سفر نامہ نظم کر کے پیش کیا اور چالیس روپے پنشن مقرر ہو گئی۔ لکھنؤ چلے گئے۔ جب نواب حامد علی خاں سربراہ آرائے سلطنت ہوئے تو دادا جان کے وقت کا شاعر سمجھ کر یاد فرمایا۔ ہوم سکریٹری سے پوچھا ان کی پنشن کیا معنی = کوئی سپاہی ہیں وہندوق نہیں چلا سکتے ہیں = تو شاعر ہیں۔ آخر کار ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء کو ۵۵ برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔

مولانا اظہار پوڑی جن کو امیر دجلال و تسلیم کی ہم نشینی و صحبت کا فخر حاصل ہے فرماتے ہیں ”میں حضرت تسلیم کی خدمت میں ۱۲/۱۰ سال حاضر رہا وہ مطبع سرکاری کی پشت پر ایک مکان میں رہتے تھے نہایت نیک طینت، خوش مزاج، با ذہن و زک تھے نقل سماعت کے باعث بہت اونچا سنتے تھے۔

لکھنؤ۔ ان کے تلامذہ میں مولانا حسرت موہانی، عرش گبادی، حاجی محمد اسماعیل صبر اور مولانا اصغر گونڈوی بہت مشہور وئے، کلام میں عجب کیفیت و لطافت اور زبان میں ایک شیرینی و حلاوت پائی جاتی ہے۔

ان کے تین دیوان نظم ارجمند، ۲۔ نظم دل افروز، ۳۔ دفتر خیال اور متعدد مثنویاں ہیں۔

۳۔ مفتی منشی امیر احمد امیر مینائی :- امیر احمد نام امیر تخلص، مولوی کرم احمد کے صاحبزادے اور لکھنؤ کے باشندے تھے، سلسلہ منصب حضرت مخدوم شاہ منا سے ملتا ہے۔ آپ نے دستی کتب مفتی سعد اللہ مرحوم سے اور تکمیل علم علماء و فرائی محل سے کی۔ شعر و شاعری کا شوق ہوا امیر مظفر علی خاں امیر لکھنؤ کی شاگرد ہو گئے۔ بعض نون، طب، تنہا اور نجوم وغیرہ سے اب واقف تھے۔ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں ان کو حضرت امیر شاہ سے بیعت و خلافت حاصل تھی ۱۲۶۹ھ میں داج علی شاہ دودھ کے دربار میں رسائی حاصل ہوئی اور آپ نے دو کتابیں، ارشاد السلطان اور ہدایت السلطان ان کے سامنے پیش کیں اور خلعت فاخرہ سے سرفراز ہوئے۔ غدر کے بعد انگریزی ملازمت کا ارادہ کیا پھر بعد میں خود ہی ترک فرما دیا۔ ۱۳۱۷ھ میں نواب یوسف علی خاں ناظم دلی رام پور نے ان کی شہرت اور قابلیت کا غفلہ سن کر رام پور یاد فرمایا اور حاکم دیوانی مقرر کر دیا اور خرمین امیر کے انتقال کے بعد ان سے مشورہ سخن بھی کرنے لگے۔ نواب یوسف علی خاں کے بعد جب نواب کلب علی خاں تخت نشین ہوئے تو ان کی فیاضی اور قدر دانی نے تمام مشہور شعراء، علماء، اور اطباء کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ نواب کلب علی خاں نواب تخلص رتے اور منشی صاحب سے مشورہ سخن کرتے۔ ان کی یہ غزل مشہور ہے اور خوب ہے:-

میں نے کہا کہ دعویٰ آفت مگر غلط

کہنے لگے کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط

رام پور میں تقریباً ۲۳ سال قیام رہا لیکن نواب کلب علی خاں کے انتقال اور جنرل عظیم الدین خاں کے قتل کے بعد انھیں ام پور چھوڑنا پڑا، جنرل عظیم الدین خاں ان کے خاص عقیدت مند اور پرستاران کمال میں سے تھے اور انھوں نے امیر اللغات ل سرپرستی قبول فرمائی تھی۔ اس کے بعد داغ کے اصرار پر آغا سقاہ میں حیدر آباد تشریف لے گئے اور وہیں چند ماہ علیل رہ کر رضی ذی بیطس میں ۱۳۳۷ھ میں عالم بقا کی طرف رحلت فرمائی۔

منشی صاحب مرحوم کی وضع عالمانہ و درویشانہ تھی، نہایت نیک طبع، ہنذب و متین، فرشتہ فصاحت پابند صوم و صلوة

اور عالم باعمل تھے۔ کبھی آج تک کسی کی غیبت نہیں کی، احباب نے انکساری سے ملتے اور شاگردوں سے نہایت شفقت سے پیش آتے۔ مولانا اظہر فرماتے ہیں کہ ”میں منشی صاحب کی خدمت اقدس میں اکثر آتا جاتا، نہایت منکسر الذرا، متواضع، متین و سنجیدہ بزرگ تھے، شام کو ان کے مکان پر احباب اور تلامذہ کا مجمع رہتا، منشی صاحب پیرانہ سالی کے سبب چھپر کھٹ پر تشریف رکھتے اور ان کے چاروں مونڈھے اور کرسیاں بھی ہوتیں جن پر ہر شخص قرینے سے بیٹھا ہوتا۔ چھپر کھٹ کے قریب ایک چھوٹی میز اور کرسی بھی ہوتی جس پر حافظ جلیل حسن علیک مان پوری بیٹھے اور میز پر غزلیات کا بت ہوتا جو اصلاح کے لئے آتیں، وہ غزل پڑھتے جاتے اور منشی صاحب سنتے جاتے اور اصلاح دیتے، مشکل سے کسی غزل میں ۵، ۶ منٹ صرف ہوتے، اصلاح بہت عمدہ اور جلد دیتے۔“

تلامذہ :- ان کے تلامذہ کی تعداد بے شمار ہے جو بہت زیادہ مشہور ہیں ان میں ان کے دو صاحبزادے منشی محمد احمد صریح مینائی منشی لطیف، محمد اختر مینائی اور منشی سید ریاض احمد ریاض خیر آبادی، نصاحت جنگ جلیل مان پوری، سید محمد عسکری و سیم، خیر آبادی، حکیم انتخار حسین جگر بھوانی، مولوی محمد حسن کاکور دی، بنظیر شاہ، راز رام پوری، سید زاہد حسین زاہد سہارن پوری، حافظ محمد علی حفیظ جون پوری، پنڈت رتن ناتھ سرشار، حکیم عابد علی گوثر خیر آبادی، احسان اللہ خاں ثاقب بریلوی، نواب سلیمان خاں ارد، حکیم ضمیر حسن خاں دل شاہجہاں پوری کثیر التلامذہ اور مشہور شاعر اور صاحب دیوان مظفر خیر آبادی ثم سندھوی نے بھی چند غزلیں ان کو دکھائیں۔

تصانیف :- دو عاشقانہ دیوان ”مرآۃ الغیب اور صنم خانہ عشق اور لغت میں محامد خاتم النین اور نثریں سرمہ بصیرت۔ بہار ہند انقلاب یادگار۔ نور تجلی اور ابر کرم تمویلات ہیں، اس کے علاوہ اور کئی ایک تصانیف ہیں۔

امیر اللغات، جلد اول و دوم۔ ان کا مشہور کارنامہ ہے۔

کلام میں، مضمون آفرین، نوکت، صفائی اور شاعرانہ لطافت پائی جاتی ہے۔

۵۔ حکیم ضامن علی جلال لکھنوی :- حکیم ضامن علی جلال، حکیم اسغر علی کے صاحبزادے اور خاص لکھنؤ کے باشندے تھے۔ حکیم صاحب کے والد نواب یوسف علی خاں ناظم کے یہاں داستان گوئی کے عہدہ پر ممتاز تھے اور دادا حکیم سید حسن خاں بزمرو اطباء شاہی شفا خانہ لکھنؤ ملازم تھے۔ مدرسہ شاہی میں تعلیم حاصل کی۔ عربی میں میبذی اور فارسی میں متعدد کتابیں پڑھیں۔ ابتدائے سن شعور سے شعر کا شوق پیدا ہوا، ابتداً امیر علی خاں جلال تلمیذ میر علی اوسط رشک کے شاگرد ہوئے، اس کے بعد رشک کو اپنا کلام دکھایا جب رشک کمر لائے معلیٰ گئے تو مرزا محمد رضا برق سے اصلاح لینے لگے۔ جب غدر ہوا تو حکیم صاحب رام پور چلے گئے اور نواب یوسف علی خاں کی سرکار میں ملازم ہو گئے جب ان کا انتقال ہو گیا تو کلب علی خاں جن کو اردو زبان کی خدمت ملحوظ تھی اچھے اچھے اردو شعراء کو جمع کیا چنانچہ ان میں حکیم جلال بھی تھے ان کی رام پور میں بہت قدر ہوئی۔ جب نواب صاحب کا انتقال ہو گیا تو وہ نواب مظہر دل کے دربار سے وابستہ ہو گئے آخر زمانہ لکھنؤ میں بہت پریشانی میں بسر ہوا۔ حکیم صاحب کی دو بیویاں تھیں انھوں نے ادب و انضیق میں کردی تھی۔ حکیم صاحب کو اپنے فن اور زبان اور تحقیق پر بڑا ناز تھا اور اسی وجہ سے وہ کسی کو خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ نواب صاحب کے دربار میں جب تا شعراء جمع ہوتے اور الفاظ کی تحقیق پر بحث ہوتی تو حکیم جلال جس لفظ پر اڑ جاتے اس سے ہرگز نہ ہٹتے، نواب صاحب جب کسی لفظ کے متعلق غیاث کا حوالہ دیتے تو حکیم صاحب فرماتے ”ملا غیاث کیا جائے“ منشی امیر اللہ تسلیم کے حوالہ سے مولانا اظہر باپوڑی ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ کسی لفظ کے متعلق بحث چھڑی ہوئی تھی، نواب صاحب نے حکیم

سے فرمایا کہ ملا غیاث کو یوں فرماتے ہیں، حکیم صاحب نے کہا کہ ”غیاث آٹو کا پٹھا کیا جائے“ نواب صاحب یہ سنتے ہی الگ ہو گئے اس لئے کہ ملا غیاث نے نواب صاحب کو پڑھایا تھا۔ انھوں نے ایک چوب دار کو اشارہ کر دیا اور خود غصہ میں اندر ترانے گئے پھر جو نگار واقعہ پیش آیا وہ ناقابل بیان ہے۔ امیر، داغ و تسلیم وغیرہ سب موجود تھے ایک شور و غل بلند نواب صاحب باہر آ گئے اور بے خبر بن کر اس واقعہ پر بہت افسوس کیا اور چوب دار کو بہت سخت دسست کہا اور سزا حکیم صاحب کہا کرتے کہ ”امیر مینائی امیشی کے رہنے والے زبان کیا جانیں اور تسلیم فیض آباد میں پیدا ہوئے۔ لکھنؤ کا رہنے والا ہوں، زبان میری ہے، داغ کو فن و تحقیق سے کیا واسطہ وہ سطحی قابلیت کے آدمی ہیں“ چنانچہ مولوی ظہیر الدین احسن شوق نیوی شاگرد تسلیم نے ان کے غور کو خاک میں ملانے کے لئے ایک رسالہ اصلاح شوق مع ایضاد طیار کیا جس میں ان کی غلطیوں کو منظر عام پر لا کر ان کی اچھی طرح خبر لی۔ یہ رسالہ حکیم صاحب ہی کے زمانہ میں چھپ گیا تھا دوسرا ادیشن مولانا حسرت موہانی نے شایع کرایا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ عروض اور فن تحقیق کے امام تھے۔ مولوی امیر اللہ تسلیم اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم غدر کے زمانہ میں مسجد میں بیٹھ کر عروض یاد کیا مگر یاد نہیں ہوا، اس کو ہم میں جلال سے بہتر کوئی نہیں جانتا ہے جلال بچھو من دیگرے نیست، قسم کے آدمی تھے مگر زبان اور فن پر ان کا بہت بڑا احسان ہے۔ تصانیف :- ان کے چار دیوان ۱۔ شاہد شوخ طبع، ۲۔ کرشمہ خواہ سخن معروض :- زبان حال، ۳۔ مضمون ہائے گلہ خیالات بے مثال، ۴۔ نظم نگاریں حسن مقال شایع ہو چکے ہیں۔

نثر اور فن پر ۱۔ سرمایہ زبان اردو، ۲۔ قواعد المنتخب، ۳۔ مفید الشعراء، ۴۔ دستور الغصا وغیرہ موجود ہیں۔ ۱۹۹۹ء میں بعارضہ تنفس انتقال ہوا۔

تلاذہ میں خود ان کے صاحبزادے حکیم حمیدی حسن کمال، میر ذاکر حسین یا اس لکھنوی اور ان کے صاحبزائے انور صدیق آرزو لکھنوی۔ سردار اودھم سنگھ۔ احسان علی خاں احسان شاہجہاں پوری بہت مشہور ہوئے۔ باب مجموعی طور پر ان شعراء کی ہر صنف سخن پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

لغت :- بجز امیر مینائی کے اس صنف سخن کو کسی نے ہاتھ نہیں لگایا ان کا ایک مستقل دیوان ”محمد خاتم النبیین“ نقد میں موجود ہے لیکن وہی لکھنوی آرٹ کا نمونہ ہے۔

قصیدہ :- ان تمام حضرات نے قصیدے کہے ہیں۔ داغ اور جلال کے قصیدوں میں وہ ادبی شان اور زور نہیں جو ہونا چاہئے، صاف ظاہر ہوتا ہے کہ صرف خوشنودی مزاج کے لئے کہے گئے ہیں۔

امیر مینائی اور تسلیم کے قصیدوں میں بلاغت، مضمون آرائی اور تکنیکی ضرور ہے مگر وہ شکوہ الفاظ اور زور جو قصیدہ کی جان ہے مطلق نہیں بلکہ غزل کا رنگ غالب ہے۔

منیر نے ان میں سب سے زیادہ قصیدے کہے ہیں اور ان کے قصیدوں میں شکوہ الفاظ، طعنائی اور جملہ ادبی شلوابی ہوتی ہے۔ مگر رعایت لفظی، تشبیہات اور استعارات کی بھرمار ہے، بہر حال ذوق کے بعد ان کے تصاویر قابل قدر ہیں اور اس صنف میں ان کے معاصرین میں ان کا درجہ بلند ہے۔

مرتبہ :- داغ، امیر، جلال اور تسلیم نے مرثیے نہیں کہے۔ منیر نے کچھ مرثیے کہے ہیں وہ چند ان قابل ذکر نہیں۔ تاریخ و قطعات :- جلال نے کثرت سے تاریخ و قطعات کہے ہیں ان کو اس میں بڑا ملکہ تھا کیوں نہ ہوتا اس لئے کہ ان کے استاد مہر رشک بکر اس صنف پر کمال اور یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ باقی حضرات نے جو تاریخیں لکھی ہیں وہ صرف خراشی ہیں

ثنوی :- ”داغ نے سرت ایک ثمنوی“ ”فریادِ داغ“ لکھی ہے جس میں اپنے عشق کا واقعہ نظم کیا ہے۔ ”ثنوی ۸ سو سے کچھ زائد اشعار پر مشتمل ہے۔ چونکہ اس واقعہ کا تعلق خود ان ہی کی ذات سے ہے اس لئے اس میں زیادہ سوز و گداز ہونا چاہئے مگر کوئی تاثیر نہیں ہے بلکہ سادگی و صفائی ضرور ہے جو ان کا فطری رنگ ہے اس کے بعض بعض اشعار تمبذل بھی ہیں۔

آئیر مینائی نے فورتجی اور ایرکرم دو ثمنویاں لکھی ہیں جو اخلاقی حکایات و روایات پر مشتمل ہیں اور ان میں کوئی خاص بات نہیں۔ جلال نے کوئی ثمنوی نہیں لکھی، متیر نے ایک ثمنوی ”معراج المضاہین“ ضرور لکھی ہے مگر قابل ذکر نہیں۔

تسلیم کو ثمنوی پر خدا داد قدرت حاصل تھی اور وہ اس صنفِ سخن پر اپنے معاصرین پر فضیلت و برتری رکھتے ہیں انھوں نے متعدد ثمنویاں لکھی ہیں، جن میں زبان کی خوبی اور دلاویزی اور کیف و اثر پایا جاتا ہے۔ نادر تسلیم اور شام فریباں ان کے پہلے دیوان کے ساتھ طبع ہو چکی ہیں، اس کے علاوہ مچ خندان، دل و جاں، نغمہ ببل، شوکت شاہ جہانی وغیرہ انکی قابل قدر ثمنویاں ہیں۔

غزل :- غزل ان شعراء کی خاص اور محبوب صنفِ سخن رہی ہے جس میں ان حضرات نے اپنی عمریں گزار دیں اور اپنی قوتِ فکر اور طبع رسا سے اس صنف کو ترقی ہی نہیں دی بلکہ اس صنف کو معراجِ کمال پر پہنچا دیا۔

- ۱۔ اعلیٰ جذبات و خیالات :- آئیر مینائی اور تسلیم کے یہاں پسنبت، داغ، جلال اور متیر کے زیادہ اعلیٰ خیالات ملتے ہیں۔
- ۲۔ سوز و گداز :- سوز و گداز نہ داغ کے یہاں ہے نہ آئیر کے یہاں لیکن خال خال ایک آدھ شعر مل جاتا ہے۔ تسلیم کے یہاں کچھ کیفیتیں ملتی ہیں وہ شاید مومن کے سلسلہ کا اثر ہے۔

جلال اور متیر کے کلام میں مطلق سوز و گداز نہیں شاید یہ پرگوئی اور فن کا سبب ہے۔

- ۳۔ روز مرہ و محاورات و لطفِ زبان :- اس میں داغ کو سب پر فوقیت و برتری حاصل ہے اور کوئی ان کا ہمسر نہیں۔ جلال بھی محاورہ کو بڑی خوبی سے استعمال کرتے ہیں مگر داغ کے برابر نہیں۔

- ۴۔ لوح اور شیرینی زبان :- سب سے زیادہ آئیر و تسلیم کے یہاں ہے۔

- ۵۔ نراکت اور دلاویزی :- اس میں آئیر کو سب پر فضیلت حاصل ہے بعد کو تسلیم کا نمبر ہے۔

- ۶۔ سادگی و صفائی :- اس میں داغ سب سے آگے ہیں۔

- ۷۔ ہندش کچی چستی :- سب سے زیادہ جلال کے یہاں ہے اور یہ چیز ان کو اپنے معاصرین میں ممتاز کرتی ہے۔

- ۸۔ فارسی ترکیب و الفاظ :- داغ فارسی ترکیب سے بالکل کام نہیں لیتے ہیں اس کے بعد آئیر کا نمبر ہے وہ بھی بہت کم۔

فارسی ترکیب کا استعمال کرتے ہیں، جلال اور تسلیم فارسی ترکیب اور الفاظ سے ضرور کام لیتے ہیں اور بڑے سلیقے سے تسلیم نے جہاں فارسی ترکیب اور الفاظ سے کام لیا ہے وہاں بڑی خوبی کے ساتھ کام لیا ہے کہ بے ساختہ داد دینا پڑتی ہے مثلاً

۱۔ کام اپنا کر چکی بیماری عشقِ بٹاں میں فریبِ نسخہ و تاثیر درماں ہیں رہا

۲۔ اللہ سے اضطرابِ تمنائے دیدار فرصت میں اک ننگاہ کی سوبار دیکھنا

متیر شکوہ آبادی بھی کثرت سے فارسی ترکیب و الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر بھونڈے پن سے۔

- ۹۔ متانت و سنجیدگی :- داغ کے یہاں متانت و سنجیدگی اگرچہ بہت کم ہے مگر لطفِ زبان اور اسلوب بیان اس کو کسی حد تک سنبھالتے ہوئے ہے۔

انفرادی خصوصیت :- داغ فطری شاعر تھے وہ غزل کیلئے پیدا ہوئے تھے غزل ان کے لئے انکی زبانی غزل کی جہاں عشق کی جانشین اور معاملہ ہندی کی سرور انگیز کیفیتیں جو ان کے یہاں ہیں وہ کسی کے یہاں نہیں، سلاست، سادگی، صفائی، بے ساختگی اور ثمنوی

ان کو جملہ معاصرین میں ممتاز کرتی ہے۔

امیر میثاق، صاحبِ علم و فن، تمام اصنافِ سخن پر قادر اور استاد ہی نہیں بلکہ استادِ مگر تھے۔

تسلیم، مضامین کی دلی آویزی اور فارسی ترکیب میں سب سے آگے ہیں۔

جلال، استادِ فن و تحقیق، ماسر زبان و محاورات اور زبردست عروضی تھے۔

منیر، ان کو ہر گز میں کمال حاصل تھا۔

اب حسبِ ذیل ہم طرحِ کلام سے آواز اور ان کے معاصرین کی قوتِ فکر، بہت خیال، اسلوبِ بیان اور لطیف ذہن کا اندازہ لگا کے خود ہی فیصلہ کیجئے کہ کون سا شاعر اچھا ہے؟ میں نے صرف وہی اشعار پیش کرنے کی سعی کی جو کسی حد تک ممتاز مضامین ہیں، ورنہ سیکڑوں اشعار ہم طرح ہیں مگر تخیل کے اعتبار سے الگ الگ ہیں۔

- آواز :- یاں امتحانِ برقِ تجلی ضرور تھا، کیا میں نہ تھا اس آگ میں جلنے کو طور تھا
- امیر :- اسے برقِ حسنِ یار ! یہ اچھا فہمور تھا دیدار کو کلیم تھے۔ جلنے کو طور تھا
- جلال :- میں ایک جھلک سے ہوں گا۔ غش وہ کلیم تھے میں ایک شرر سے خاک نہ ہوں گا وہ طور تھا
- آواز :- ہم بوسے کے ان سے عجب چال چل گئے یوں بخشوا لیا کہ یہ پہلا قصور تھا
- امیر :- پٹا میں بوسے کے تو بوسے کو دیکھئے دوسری خطا ہے وہ پہلا قصور تھا
- جلال :- رکھا خطائے یار کو پوشیدہ عشق نے تشہید ہونے کے لئے میرا قصور تھا
- آواز :- کرنی پڑیں فراق میں بیمار داریاں ہاتھوں میں ساری رات دلِ مایوسور تھا
- امیر :- فرقت میں کیوں نہ تھا کسی کوٹ مجھے قرار کیا دو نون پہلوؤں میں دلِ مایوسور تھا
- جلال :- طالا جہاں کو وعدہ فردا پہ یار نے مانا : ایک جس نے وہ میں مایوسور تھا
- آواز :- منزل پہ جو پہنچے تو لے قیس کو لیا ناتے سے جدا کیا کبھی محل نہیں ہوتا
- امیر :- اڑتا بھی ہوا سے ہے تو اڑتا ہے ادھر ہی لپٹے سے الگ پردہ محل نہیں ہوتا
- تسلیم :- اے قیس حزیں آہ کے جھونکوں سے اٹ لے کچھ بار گراں پردہ محل نہیں ہوتا
- جلال :- اے قیس اُسٹے پردہ غفلت تو ذرا دیکھ ہوتا بھی ہے یا پردہ محل نہیں ہوتا
- آواز :- فرقت میں ہم نے اپنی تسلی کے واسطے رکھا ہے شوخ نام دلِ بے قرار کا
- امیر :- آئینہ دیکھتے ہی وہ خود لوٹ ہو گئے آخر پڑا ہے صبر دلِ بے قرار کا
- جلال :- قابو سے اپنے ہم تو نکلنے نہ دیں کبھی جب تھامنا بھی آئے دلِ بے قرار کا
- آواز :- کوئی فتنہ تا قیامت نہ پھر آشکار ہوتا ترے دل پہ کاش ظالم مجھے اختیار ہوتا
- امیر :- مرے بس میں یا تو یارب وہ ستم شعار ہوتا نہ تھا تو کاش دل پر مجھے اختیار ہوتا
- آواز :- ترے وعدہ پر ستم گر اسی اور صبر کرنے اگر اپنی زندگی کا ہمیں اعتبار ہوتا
- امیر :- میں زبان سے تم کو سچا کہو لاکھ بار کہوں اسے کیا کروں کہ دل کو نہیں اعتبار ہوتا
- آواز :- کیا سر زمین کو پتہ تھا ہے فتنہ خیز، اڑنے لگے ہوا کی طرح ہوشِ نقش پا
- امیر :- اس گرم رو کی شوخی رفتار سے امیر اڑتے ہیں رنگِ رخ کی طرح ہوشِ نقش پا
- منیر :- اندازِ تیری چال کی ہرگز نہ پاسکا مثلِ غبارِ راو اڑے ہوشِ نقش پا

۱۔ خدا نے بخش دئے حشر میں بہت عاشق  
۲۔ سنا جو اس نے کہ مرتے ہیں ہم تو خوش ہو کر  
۳۔ بڑی امید تھی محشر میں سامنا ہوگا  
۴۔ جاں نثاروں کو نہ دیکھا یہ بہانہ رکھ کر  
۵۔ دیکھو ڈر جاؤ گے، دم توڑتے دیکھو مجھے  
۶۔ ہم نے ان کے سامنے اول تو خیر رکھ دیا  
۷۔ شوق سے میں نے جو خیر کے تھے سر رکھ دیا  
۸۔ دوڑ کر ہم نے جو ان کے پاؤں پر سر رکھ دیا  
۹۔ اس قدر ناز ہے کیوں آپ کو یکتائی کا  
۱۰۔ شوق، خلوت میں بھی ہے انجمن آرائی کا  
۱۱۔ جلوہ جب اس کا نہ دیکھا تو دکھایا مجھ کو،  
۱۲۔ بے کسی آپ سے باہر نہیں جانے دیتی  
۱۳۔ چھوٹ کر گنجِ قفس سے بھی یہ کھٹکا نہ گیا  
۱۴۔ کہتے ہیں مرغِ چمن ہم کو یہی ہے نہ اُٹے  
۱۵۔ اس چمن میں ہوں قید بھی نکلی نہ کہیں  
۱۶۔ دیں دُنیا کے مزے جب تھے کہ وہ دل ہوتے  
۱۷۔ حلقہ زلف میں وہ رُخ جو جھلک دکھلاتا  
۱۸۔ حشر کے روز تجھے پاسِ عدالت ہوگا  
۱۹۔ جب وہی حر نہیں خلد میں تو لے دادرِ حشر  
۲۰۔ ایک ہی شکوہ میں ساماں، وصل کا برم ہوا  
۲۱۔ شب گھٹی ہر پر دادرِ عشق محو غم ہوا  
۲۲۔ بے اثر ہو تو بھی طوفاں ہو، نہیں دیا تو ہو  
۲۳۔ رات گزری تھی چمن میں صبح ہوتے اُٹھ گیا  
۲۴۔ بنا کس دن تن مجنوں میں یہ رشتہ رگ جاں کا  
۲۵۔ مرے ہی سامنے دامن اُٹھا کر ناز سے چلنا  
۲۶۔ فراغت اے جنوں سب کو ملی تھی ہم کو دل تکی  
۲۷۔ اگر چھوڑ دادی آزاد دی علاقہ بند و زناں کا  
۲۸۔ مگر نے ۳، اشعار کی غزل کہی ہے جس میں صرت گریباں کا قافیہ، عطف و اضافت کے ساتھ نظم کیا ہے  
۲۹۔ نہیں نکلا چنانچہ فراتے ہیں :-

نہیں تو عطف دکھانا مضامین گریباں کا

منبرِ افسردہ ہوں باندی عطف و اضافت کا

میں جاؤں گا بھر مرا سنا نہ جائے گا

اس بزم میں شریک تو جایا نہ جائے گا



- ۱۔ امیر: گھر میں تمہارے غیر سے جایا نہ جائے گا۔ آغوشِ نود میں کبھی سایا نہ جائے گا۔
- ۱۔ داغ: دل کیا ملاؤ گے کہ ہمیں آگیا یقین، تم سے تو خاک میں بھی ملا یا نہ جائے گا۔
- ۱۔ امیر: لڑکوں میں اس سے دل میں کدورت محال ہے۔ لعل خاک میں تو ملا یا نہ جائے گا۔
- ۱۔ داغ: کیا ذوق ہے کیا شوق ہے، سو مرتبہ دیکھوں پھر بھی یہ کہوں جلوہ جاناں نہیں دیکھا۔
- ۱۔ امیر: آنکھوں نے جو دیکھا اسے تو دل نے پکارا۔ میں نے ابھی اسے جلوہ جاناں نہیں دیکھا۔
- ۱۔ داغ: اب کئی دہی سے وہ رسم و رواج بھی موقوف ہو۔ ورنہ برسوں نامہ بر آتا رہا جاتا رہا۔
- ۱۔ امیر: آنے والا، جانے والا، بے کسی میں کون تھا۔ ہاں گھر اک دم عزیز آتا رہا جاتا رہا۔
- ۱۔ داغ: نگاہِ شوق پہ الزام بے قراری کا۔ تمہاری برقِ تجلی کو اضطراب نہ تھا۔
- ۱۔ جلال: مری تڑپ نے نہ آنے دیا قریب انھیں۔ کہ برق گرتی تھی اندازِ اضطراب نہ تھا۔
- ۱۔ داغ: نہ پوچھ مجھے مرے جرمِ داویرِ محشر۔ مرے گناہوں کا دنیا میں بھی حساب نہ تھا۔
- ۱۔ جلال: گناہ بولے جو گھبرا گیا میں محشر میں۔ ابھی تو پریشی اعمال تھی حساب نہ تھا۔
- ۱۔ داغ: لڑائی کی صدا حضرت موسیٰ نے سنی۔ یوں نہ چھپتے، جو کوئی دیکھنے والا ہوتا۔
- ۱۔ امیر: جس نے بے پردہ سرِ طور پکارا آکر۔ چھپتے جب ہم کہ کوئی دیکھنے والا ہوتا۔
- ۱۔ داغ: بدگمانی نے نہ چاہا اُسے تنہا چھوٹوں۔ میں نے قاصد کو الگ راہ میں چلنے نہ دیا۔
- ۱۔ جلال: لاکھ احسان جنازے پہ گرانباری کے۔ دو قدم کوچہ محبوب سے چلنے نہ دیا۔
- ۱۔ داغ: شوخی سے ٹھہرتی نہیں قاتل کی نظر آج۔ برق بلا دیکھے گرتی ہے کدھر آج۔
- ۱۔ امیر: شوخی سے ہے بے چین وہ بجلی سی نظر آج۔ کہتی ہے حیا دیکھے گرتی ہے کدھر آج۔
- ۱۔ امیر: کیا جانے کیا لطف ہے چلمن کے ادھر آج۔ جاتی ہے تو پھر کر نہیں آتی ہے نظر آج۔
- ۱۔ داغ: روکا ہی کیا رشک بٹھاتا رہی ضعف۔ بے تابانی دل لے ہی گئی غیر کے گھر آج۔
- ۱۔ امیر: گوجاتے ہیں آہستہ نزاکت سے وہ لیکن۔ دوڑی ہوئی جاتی ہے خوشی غیر کے گھر آج۔
- ۱۔ جلال: اسے تاب و توان آپ میں کہدوں گا کدھرت۔ پہونچا دو اٹھا کر دیر دل دار سے گھر آج۔
- ۱۔ داغ: جلا کے داغِ محبت نے دل کو خاک کیا۔ بہار آئی مرے باغ میں خزاں کی طرح۔
- ۱۔ امیر: لوبہ وصلِ مشاق ہے دل کے داغوں کو۔ بہارِ روشنی ہے باغ کو خزاں کی طرح۔
- ۱۔ داغ: یہ سید کاو عشق ہے ٹھہرائے نگاہ۔ صیاد مضطرب سے نہ ہوگا شکارِ دل۔
- ۱۔ امیر: ترچھی نظر نشانے پہ پڑتی نہیں کبھی۔ اسے ترک اس ادا سے نہ ہوگا شکارِ دل۔
- ۱۔ داغ: پوچھتے کیا ہو کہ دیکھا شہد وعدہ کیا کیا۔ تم سے قہرِ یمن آئے وہ مراخواب نہیں۔
- ۱۔ جلال: خلقتِ عشق کے عاشق ہی تاشا ہیں۔ غیر کی آنکھ جسے دیکھے یہ وہ خواب نہیں۔
- ۱۔ امیر: سببِ مرگ ہے آسائشِ دل لے ناداں۔ جیتے جی دیکھے کوئی جس کو یہ وہ خواب نہیں۔
- ۱۔ داغ: آتی ہے ات بات مجھے یاد بار بار۔ کہتا ہوں دوڑ دوڑ کے قاصد سے راہ میں۔
- ۱۔ امیر: اٹھتا نہیں ہے اب تو قدم مجھ عزیز کا۔ منزل سے کہدو دوڑ کے لے مجھ کو راہ میں۔
- ۱۔ داغ: حلِ محو سا گلی میں قیامت کی شوخیاں۔ دوچار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں۔



- میر :- ایک اپنی فتنہ ہائے قیامت پہ کیا پڑے  
جس کے یہ فتنے ہیں وہ ہے اپنی نگاہ میں  
جلال :- شوقی، فریب، سحر، فسوں، لاگ، شجبدہ  
کتنے کرشمے دیکھے تری اک نگاہ میں  
داغ :- دست گل چیں سے چھٹا آیا کفِ صیاد میں  
میر :- پڑ گئی کیا لوٹ یارب گلشنِ ایجاد میں  
داغ :- کسی کا دل تو کیا شیشہ نہ ٹوٹا بادہ خواروں میں  
میر :- بہار آئی لٹھحاتے خم کے خم ہم بادہ خواروں میں  
داغ :- خوشی مرگِ عدد کی لاکھ غم سے ہو گئی بدر  
میر :- جگر روتا ہے دل کو دل جگر کو طرفہ ماتم ہے  
جلال :- وہ ماتم بزمِ شادی ہے تمھاری جس میں شرکت ہو  
داغ :- راہ پر ان کو لگا لائے تو ہیں باتوں میں  
میر :- ہائے وہ دن کہ گزر جاتی تھی شب باتوں میں  
داغ :- اور سنئے ابھی زندوں سے جنابِ واعظ  
میر :- واعظ اب چھڑ کے زندوں کو سنا کرتے ہیں  
داغ :- ابرِ رحمت ہی برستا نظر آیا زاہر  
میر :- مسجدوں میں ہیں یہ ہوق کے کہاں ہنگامے  
داغ :- صاف کب امتحان لیتے ہیں  
میر :- آزمائش میں جان لیتے ہیں  
داغ :- ضد ہر اک بات پر نہیں اچھی  
میر :- میری ہر بات پر ہیں سو سو غدر  
داغ :- دلوں پر سیکڑوں کے ترے جوبن کے بیٹھے ہیں  
میر :- وہ دل کی تاک میں جب شوق سے بن ٹھن کے بیٹھے ہیں  
داغ :- نگاہِ شوق چشمِ شوق میں درپردہ چھپتی ہے  
میر :- نگاہِ شوق ایسی پردہ در ہے کچھ نہیں کھلتا  
داغ :- عرصہ حشر میں اللہ کرے تم مجھ کو  
جلال :- شوق کی بے خودیوں نے یہ کیا تم مجھ کو  
داغ :- دیکھنا پیرِ مغاں حضرت واعظ تو نہیں  
میر :- میں جو مر جاؤں تو اے پیرِ مغاں کہدینا  
داغ :- یارب آباد رہیں زیرِ فلک بادہ پرست  
میر :- معجزہ حضرت عیسیٰ کا غلط بھی تو نہیں  
داغ :- کشتہ اک رشکِ مسیحا کے تغافل کا ہوں  
میر :- زندہ کرنے مجھے شاید وہ مسیحا آیا
- وہ تو دم دیکے جان لیتے ہیں  
خوب آپ امتحان لیتے ہیں  
دوست کی دوست مان لیتے ہیں  
غیبر کی خوب مان لیتے ہیں  
کلیجوں پر ہزاروں تیر اس جتوں کے بیٹھے ہیں  
تو سو غمزدوں سے دل پر تیر اس جتوں کے بیٹھے ہیں  
کہ وہ چلمن میں ہیں، نزدیک ہم چلمن کے بیٹھے ہیں  
کچلمن کے ادھر یا وہ ادھر چلمن کے بیٹھے ہیں  
اور سپر ڈھونڈتے گھبرائے ہوئے تم مجھ کو  
ڈھونڈتا ہوں میں تمھیں ڈھونڈتے ہوں تم مجھ کو  
کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس خم مجھ کو  
منہجے کھینچے ڈال آئیں پس خم مجھ کو  
لا کے مے خانے میں گاڑا ہے یہ خم مجھ کو  
درد اٹھتا ہے وہ کہتے ہیں اگر خم مجھ کو  
جو قیامت بھی اٹھائے تو کہے خم مجھ کو  
ہو گئے کان کھڑے کس نے کہا تم مجھ کو

- ۱۔ اپنے رونے پر کچھ آیا جو قسم مجھ کو، یاد نے اس کی کہا بھول گئے تم مجھ کو  
 ۲۔ گریہ کیا جانے مرا زخم۔ میں کیا جانوں نہی، اس کو رونا میں بتا دوں، یہ قسم مجھ کو  
 ۳۔ خنجر ناز سے جب چھیڑتے ہو تم مجھ کو، دہن زخم سکھاتے ہیں قسم مجھ کو  
 ۴۔ غیر کے مذکور پر میرا بگڑنا تھا سب، ٹھہرو ٹھہرو، سنبھلو سنبھلو، کیا ہونے لگے  
 ۵۔ وقت آخر ہے انھیں رخصت کر دے، کون جانے کیا ہو دم میں کیا سے کیا ہونے لگے  
 ۶۔ واقع میں پر جا ہی لوں گا باتوں باتوں میں انھیں، شرط یہ ہے میرا ان کا سامنا ہونے لگے  
 ۷۔ چاہتا ہوں اتنی میں تاخیر اپنے عشق میں، شرم کے آٹھ جائیں پردے سامنا ہونے لگے  
 ۸۔ آشوب مشر اس بت خود سر سے کیا کہیں، محشر کا حال فتنہ محشر سے کیا کہیں  
 ۹۔ اس بت کے جو خالق اکبر سے کیا کہیں، آپس کی چھیڑ داؤد محشر سے کیا کہیں  
 ۱۰۔ یہ تو پوچھیں مرے مرقد پہ گزرنے والے، کیا گزرتی ہے تری جان پہ مرنے والے  
 ۱۱۔ ایک ذرا دیکھ تو کیا کہتے ہیں مرنے والے، اد غریبوں کے مزاروں پہ گزرنے والے  
 ۱۲۔ ترے سب ناز ہیں گو۔ زندہ ہی کرنے والے، ڈھونڈھ رکھتے ہیں بہانہ کوئی مرنے والے  
 ۱۳۔ گزرے جائیں گے یوہیں جیسے گزرنے والے، تم سلامت رہو۔ جیتے رہیں مرنے والے  
 ۱۴۔ خوش فوائی نے رکھا ہم کو اسیر اس صیاد، ہم سے اچھے رہے صدقے میں اُترنے والے  
 ۱۵۔ بت بنے بیٹھے ہیں کس واسطے مرنے والے، کس کے صدقے میں یہ پتلے ہیں اُترنے والے  
 ۱۶۔ یار کا پاس نزاکت دل نا شاد رہے، نالہ رکتا ہوا تھمتی ہوئی فساد رہے  
 ۱۷۔ زندگی سہر مزہ ضبط فغاں یاد رہے، کوئی چٹکی بھی تو لے دل میں جو فریاد رہے  
 ۱۸۔ ہڈیوں میں گزیر نالہ و فساد رہے، بیتاں نعرہ شیرانہ سے آباد رہے  
 ۱۹۔ کچھ نرالا ہے جوانی کا بناؤ، شوخیاں زیور ہیں اس سن کے لئے  
 ۲۰۔ ہے جوانی خود جوانی کا سنگار، سادگی گہنا ہے اس سن کے لئے  
 ۲۱۔ فیصلہ ہو آج میرا آپ کا، یہ اٹھا رکھا ہے کس دن کے لئے  
 ۲۲۔ وصل کا دن اور اتنا مختصر، دن گئے جاتے تھے اُس دن کے لئے  
 ۲۳۔ وہ نہیں سنتے ہماری کیا کریں، مانگتے تھے ہم دعا جن کے لئے  
 ۲۴۔ ساری دنیا کے ہیں وہ میرے سوا، میں نے دنیا چھوڑ دی جن کے لئے  
 ۲۵۔ بعد میرے کیوں نوید وصل یار آنے کو تھی، وہ چمن ہی مٹ گیا جس میں بہار آنے کو تھی  
 ۲۶۔ باغ سے کر لے گیا صیاد کب مجھ کو اسیر، جب خزاں جانے کو تھی فصل بہار آنے کو تھی  
 ۲۷۔ وائے قسمت کب کیا صیاد نے قید نفس، ایضاً  
 ۲۸۔ کہاں تھے رات کو ہم سے ذرا نگاہ ملے، تلاش میں ہو۔ کہ جھوٹا کوئی گواہ ملے  
 ۲۹۔ دل و جگر کی تڑپ دیکھ کر وہ کہتے ہیں، کہ مدھی سے بھی چالاک یہ گواہ ملے  
 ۳۰۔ پکار اٹھوں جو وہ بارہ تری نگاہ ملے، کہ دل کو لے گئی آنکھ اس کی دو گواہ ملے  
 ۳۱۔ سب اہل حشر جب اپنے لئے کو پاؤں ملے، بڑا مزا ہو جو مجھ کو مرے گناہ ملے

امیر :-	در کرم پہ محشر میں تاک راہ لے	گنا ہگاروں میں چھپ چھپ کے بے گناہ لے
جلال :-	ہر ایک حشر میں ملتا تھا دوست سے اپنے	مجھے بھی ڈھونڈنے کے مجھے مرے گناہ لے
داغ :-	دل دے تو اس مزاج کا پروردگار نے	جو رخ کی گھڑی بھی خوشی سے گزار دے
امیر :-	گھبرا نہ ہجر میں بہت لے جان مضطرب	تھوڑی سی رہ گئی ہے اسے بھی گزار دے
داغ :-	تیرا خفتہ ہو کہ ہو میری طبیعت ظالم	یہ بلائیں نہیں آئیں کبھی ٹٹنے کے لئے
جلال :-	ہم ازل ہی پکارے جو ملاجنت سیاہ	یہ بلا آئی ہے سر پہ سے نہ ٹٹنے کے لئے
داغ :-	خاک ٹھہرے ترے کوچے میں کوئی لے قاتل	مستعد نقش کعب پا بھی ہے چلنے کے لئے
جلال :-	رہبر جلوہ گہ یار جو تو ہو اسے شوق	ابھی موجود ہیں آنکھیں مری چلنے کے لئے
داغ :-	بد دعا لگ گئی کیا تیرے مریض غم کی	چارہ گر مرتے ہیں بیمار کا حال اچھا ہے
امیر :-	میزبان مرتا ہے جہان مزا کرتا ہے	دل کی حالت ہے بری در دکا حال اچھا ہے
منیر :-	ہے بگڑنا ہی سنبھلنا ترے بیماروں کا	لوگ سمجھے ہیں ہیرا اس کو جو حال اچھا ہے
داغ :-	یا دکھا دو مجھے تم پاؤں کا ناخن اپنا	یا یہ کہدو مرے ناخن سے ہلال اچھا ہے
امیر :-	کہتے ہیں آج تو ناخن سے مرے دی تشبیہ	کل کہو گے مرے ابرو سے ہلال اچھا ہے
داغ :-	بنا ہوں میں نفس واپس نقاہت سے	نہ آکے جانے کی طاقت نہ جا کے آنے کی
امیر :-	نہ چوک وقت کو پا کر کے ہے یہ وہ معشوق	کبھی امید نہیں جس سے جا کے آنے کی
جلال :-	ٹھہر رہی ہے جو آنکھوں میں جانِ وقت اخیر	یہ منتظر ہے کسی بے وفا کے آنے کی
امیر :-	نہ سنے دردِ دل مرا نہ سنے	میں کہوں گا سنے وہ یا نہ سنے
داغ :-	میری فریاد دوسرا نہ سنے	تم سنو اسے بتو! خدا نہ سنے
امیر :-	کسی نا آشنا کا کیا شکوہ	آشنا کی جب آشنا نہ سنے
داغ :-	دوستی کیا اسی کو کہتے ہیں	آشنا کی جو آشنا نہ سنے
داغ :-	دیدہ و دل میں اس لئے ہے فرق	ایک کا ایک ماجرا نہ سنے
امیر :-	حال بھولوں کا جو خزاں نے کیا	کہیں بیل وہ ماجرا نہ سنے
جلال :-	شکوہ خیر تو وہ سس لے گا	نہ سنے میرا ماجرا نہ سنے
داغ :-	راز اپنا کبھی کہا نہ کہے	حال میرا کبھی سنا نہ سنے
امیر :-	لاکھ دل چسپ ہی مرا قصہ	مگر اس نے کبھی سنا نہ سنے
داغ :-	ہجر میں جو دعائیں مانگی ہیں	کوئی اللہ کے سوا نہ سنے
امیر :-	آپیں کرنا کہیں تو یوں لے دل	کوئی میرے ترے سوا نہ سنے
داغ :-	چور ہو جاؤں مگر جاؤں نہ میخانے سے	عبد شیشے سے تو پیمان ہے پیمانے سے
امیر :-	ساقیا جاتے ہیں پیاسے ترے میخانے سے	گھونٹ دو گھونٹ چھلکتے ہوئے پیمانے سے
داغ :-	دلِ برباد میں اکہو ہمسے عشق و جنوں	کون بستی نہیں بہتر مرے دیوانے سے
امیر :-	مرے ہی دل سے پڑی خانہ خرابی کی بنا	گھر تباہی کا ہے آباد اسی دیوانے سے

# طرزِ داغ میں رنگِ مون کی جھلکیاں

(پروفیسر وقار عظیم)

روایت کی مستحکم بنیاد اور شخصیت کے پرتو کی رنگینی - یہ دو عناصر ہیں جن کے صحیح امتزاج کے بغیر نہ کوئی نئی تخلیق آتی ہے اور نہ با معنی بنتی ہے - با معنی بننے سے میری مراد اس نئی تخلیق کے اُس حسن سے ہے جس کی بدولت اس نئی روایت کے تسلسل میں ایک حیثیت حاصل ہوتی ہے، ایک مقام اور درجہ ملتا ہے - روایت کی جو زنجیر ان گنت کلمات نے بنی ہے اُس کا حصہ صرف وہی چیزیں بن سکتی ہیں جن میں روایت کا رچاؤ اور شخصیت کی گھلواؤ میں مل کر رہے ہیں - دونوں میں سے کسی کی قوت میں بھی کمی ہوتی ہے تو نتیجہ کسی ایسی تخلیق کی صورت اختیار کرتا ہے جو تخلیقوں کی تاب نہیں لاسکتی - یہی وجہ ہے کہ جب ہم کسی فن کار کے تخلیقی سرمایہ کا جائزہ لینے کی طیاری کرتے ہیں بہت سے معیاروں میں سے یہ دو معیار خاص کر ہماری رہنمائی کرتے ہیں -

داغ کی غزلوں کو ان دو معیاروں کی کسوٹی پر کسا جائے تو دو چیزیں واضح طور پر ہمارے سامنے آتی ہیں - ایک یہ کہ حزن و غزل کی روایت کی ہم رنگی میں ڈوبی ہوئی ہیں اور دوسرے شاعر کی شخصیت کی انفرادیت اور توانا روایت کے رنگ پر اپنا رنگ چڑھا کر غزل کو ایسی صورت دی ہے جو اس سے پہلے اُسے نہیں ملی تھی - لیکن یہ بات اُن گو شاعر کے متعلق کہی جاسکتی ہے، یا کم از کم ہر اچھے غزل گو کے متعلق کہی جاسکتی ہے - ہر اچھے غزل گو کی غزل کے انداز سے روایت کی اس ہم رنگی اور شخصیت کی انفرادیت کا امتزاج اور عکس ہے - اس لئے ایک غزل گو اور دور نویس امتیاز کرنے کے لئے جہاں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کس نے ہم رنگ روایت کے کسی پہلو سے تاثر قبول کیا ہے وہ جاننے کی ضرورت ہے کہ اس خاص شاعر کی شخصیت کے انفرادی پہلو کیا کیا ہیں اور ان کی پرورش کسی خاص محل اور فضا میں ہوئی ہے - گویا شخصیت کی انفرادیت کا جائزہ ہمیں لازمی طور پر ماحول کے جائزہ کی طرف رجوع پڑتا ہے - داغ کی غزل میں روایت کے عناصر کی تلاش میں ہمیں زیادہ دیر سرگرداں نہیں رہنا پڑتا - اپنے سفر کی پہلو میں ہمارے سامنے کچھ ایسے غزل گو آجاتے ہیں جن کے نمبروں کی گونج خود داغ نے بھی سنی تھی، اُس کے مزے کے لئے اور یہ کہ جزد بنایا تھا - میرا اشارہ غالب، مومن، ذوق، ظفر اور شیعہ کی طرف ہے - ہماری غزل دلی، تیر، درد، یقیہ، متحسی کے ہاتھوں بنتی، سنورتی اور گھمکتی جب ان شاعروں کے دھڑکے پہنچتی تو ان میں سے بعض نے اس ت کو اپنی قومی، توانا اور موثر شخصیتوں کے رنگ میں رنگ کر اُسے نئی صورتیں دیں اور غزل جو اب انہیں تخلیق اور خدمت اظہار کو گھیا دیکھنے کی عادی تھیں تھیں غالب کی بدولت اس نئے انداز سے آشنا ہوئی جس غزل نے ان کا شرف صرف عہد کو دینے سے اجتناب کیا تھا مومن کی بدولت غزل کے اُس مفہوم کی سرمایہ دار بنی جو مومن - دلی کو کسی اور نے نہیں دیا تھا - ذوق کی زبان داغ اور ظفر کی درد مندی سے بھی غزل کو کچھ نہ کچھ ایسا ملا کہ جو کہ

اس دور کی غزل پر نظر ڈالتا ہے، اُسے اس میں کچھ امتیازی باتیں صاف دکھائی دیتی ہیں۔ یہی امتیازی باتیں ہیں جو اور بہت سی چیزوں کے ساتھ داغ کے پاس غزل کی روایت کا قصہ بن کر پہنچتی ہیں۔ داغ نے ان سے اثر قبول کیا اور اس اثر کا عکس اُن کی غزلوں میں بہت سے پردوں کے باوجود جھلکتا ہے لیکن جو رنگ تمام رنگوں سے زیادہ شوش اور نمایاں ہے وہ مومن کا تغزل ہے۔ مومن کے تغزل میں بنیادی طور پر کچھ ایسی باتیں ہیں جن سے داغ کو طبعی مناسبت ہے۔ یہ مناسبت کبھی کبھی تو ایسی صورت میں جلوہ ریز ہوتی ہے کہ مومن اور داغ میں فرق کرنا دشوار ہو جاتا ہے لیکن اکثر اس تاثر کو داغ کے منفرد مزاج نے اپنا بنا لیا ہے۔ لیکن مومن کی عظیم تر شخصیت اور فن کار کی حیثیت سے اُنکا بلند تر مقام دونوں ایسی چیزیں ہیں کہ داغ کی انفرادیت کے گہرے پردے بھی اُس کے جلووں کو چھپنے سے نہیں روک سکتے اور داغ کی غزل جہاں کبھی مومن سے متاثر ہوئی ہے زبان حال سے اس کا اظہار کرنے لگتی ہے۔

مطالعہ کی یہی منزل ہے جہاں آکر یہ سوچنا پڑتا ہے کہ مومن کا تغزل کیا ہے اور اُس میں بنیادی طور پر کون سی ایسی باتیں ہیں جن سے داغ کو طبعی مناسبت ہے۔

مومن کے تغزل کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ وہ تغزل کو روایت کا ایک عنصر اور جزو سمجھ کر کبھی رسمی انداز سے نہیں برتنے۔ اُنھوں نے ایک عورت کو اپنا محبوب بنایا ہے اور محبت کے اس رشتے کی مختلف گڑبیلوں سے اپنے اندازِ تغزل کو حسن و دل فریبی دی ہے۔ جس طرح اُن کے عشق میں خلوص اور اُن کے محبوب کی دلبری و دلنمائی کی ساری صفات کے باوجود ایک خاص طرح کا رکھ رکھاؤ اور روک تھام ہے اور یہی خلوص، یہی رکھ رکھاؤ اور یہی روک تھام اکثر جگہ اُن کے رنگِ تغزل میں نمایاں ہے۔ عورت کو بلا شرکت غیرے محبوبی کا یہ شرف دینے میں جرأت اُنکے پیش رو ہیں لیکن چونکہ جرأت کا عشق محبوب کی فطری شان بے نیازی کے احساس اور احترام سے نا آشنا اور محروم ہے اس لئے اُس عاشقی اور اُس محبوبی نے جس تغزل کی تخلیق کی ہے اُس پر بوالہوسی کی عربانی دے باقی ہے۔ وہ حقیقت اور صداقت سے قریب ہو کر بھی شدت تاثیر سے خالی ہے۔ اس تغزل کو دوست رکھنے والا مسترت کی لطیف کیفیتوں کے بجائے اکثر شرمساری و خجالت سے اپنا دامن بھرتا ہے۔ مومن کے تغزل میں صحت مندی کا جو گہرا پرتو ہے وہ نہ صرف اُسے عشق و عاشقی کی دنیا میں عالی مرتبہ بناتا ہے بلکہ شاعری کے نقطہ نظر سے بھی اُس میں ایک ایسی کشش پیدا کرتا ہے جو مومن سے پہلے کسی کے حصّہ میں نہیں آئی۔ مومن کے بعد البتہ بہت سوں نے اس سے اپنی جھولیاں بھری ہیں۔ مومن کے عشق کا یہی مخلصانہ انداز اور اس کے محبوب کا یہی غیر رسمی لیکن دل آویز تصور ہے جس نے مومن سے تغزل کے ایسے شعر کہلائے ہیں :-

خواہش مرگ ہو اتنا نہ ستانا در نہ \_\_\_\_\_ دل میں پھر تیرے سوا اور بھی اماں ہوگا  
کیونکہ امید وفا سے ہو تسلی دل کو \_\_\_\_\_ فکر ہے یہ کہ وہ وعدہ سے پشیاں ہوگا  
پشیاں آئے ہیں وہ لاشس پر اب \_\_\_\_\_ تجھے اے زندگی لاؤں کہساں سے  
خدا کی یاد دلاتے ہیں بھر میں احباب \_\_\_\_\_ ہزار شکر کہ اس دم وہ بد گماں نہ ہوا  
زانوے بت ۴ جان دی دیکھا، \_\_\_\_\_ مومن اسخام و اختتام مرا،  
گرد تھی اے دل اُس کے رنج کی تاب \_\_\_\_\_ کیوں شکایت گزار ہوتا تھا،  
اب یہ صورت ہے کہ لے پردہ نشیں \_\_\_\_\_ تجھ سے احباب چھپاتے ہیں مجھے  
خیر تو نہ توڑ سنت جانی، \_\_\_\_\_ پھر کس کو گلے لگائیں گے ہم

ٹھانی تھی جی میں اب نہ میں گے کسی سے ہم پر کیا کریں کہ ہو گئے ناچار جی سے ہم  
بن شعروں کو پڑھ کر عشق و عاشقی کے جس ششہ کا تصور سامنے آتا ہے اُس میں محبوب کا قصہ اُس تصور سے بالکل  
مختلف ہے جو موتی سے پہلے کے شاعروں نے ہمیں دیا ہے۔ اس میں محبوب کے روایتی حسن و محبوبی کو چھوڑ کر شاعر اُس کا دکھ  
اس اندازِ خاص سے کہتا ہے کہ اُس کے دل کی دھڑکن ہر لفظ میں صاف سنائی دیتی ہے۔

داغ کا محبوب بھی اردو شاعری کے روایتی محبوب سے مختلف ہے۔ لیکن موتی اور داغ کے محبوب میں اس بنیادی  
اختلاف کے علاوہ اور کوئی چیز مشترک نہیں۔ موتی کا محبوب پردہ نشین ہے اور اُسے وہ بہر صورت پردہ میں رکھنا چاہتے ہیں  
داغ کے محبوب کا شیوہ بے نقابی اور بے حجابی ہے۔ موتی کا محبوب انہیں کا محبوب ہے، وہ اگر دشمن کی طرف مائل بھی ہوتا  
ہے تو صرف اس لئے کہ محبت کی چنگاری اور تیز ہو، عشق کا شعلہ اور بھڑکے۔ اپنی دولتِ حسن کو ہر ایک کی دولت بنانا داغ  
کے محبوب کا شیوہ خاص ہے۔ اس محبوب کے متعلق داغ بڑی بے تکلفی سے اس طرح کی باتیں کہ دیتے ہیں۔ جانتے ہیں کہ  
محبوب جیسا ہے سب پر روشن ہے۔ اُن کے چھپانے نہ چھپانے سے آخر فرق ہی کیا پڑے گا۔

چاہنے والے ہوں بُرے کہ بھلے اُن کے دفتر میں نام ہے سب کا  
خود محبوب کی دیدہ دلیری بھی ملاحظہ کیجئے:-

پوچھتے کیا ہو کیوں لگائی دیر اُن نے آدمی سے ملنا تھا

جب محبوب ایسا ہو تو عاشق کی آزادی کا کیا کہنا۔ وہ کسی پر کیوں بند ہو اور کوئی اُس پر کیوں بند ہو:-

اک نہ اک ہم لگائے رکھتے ہیں تم نہ ملے تو دوسرا ملتا،

جیسے کو تیسرا ہونا ایک کے حسن کا زیور ہے اور دوسرا بھی اسے اپنے عشق کی شان سمجھتا اور اسے اپنی زندگی  
کا لائحہ عمل بناتا ہے۔

موتی اور داغ کے محبوب میں اور اس لئے دونوں کے اندازِ محبت میں جو فرق ہے اُس کا لازمی نتیجہ ہونا چاہئے  
(اور ہوا بھی ہے) کہ محبوب کے متعلق، تصورِ عشق کے متعلق، عشق و محبت کی مختلف منزلوں اور نسبتوں کے متعلق وہ دونوں  
شاعر جو کچھ کہیں وہ کسی طرح بھی ایک دوسرے کے مطابق نہ ہو۔ لیکن داغ کی شاعری کے مطالعہ سے دو باتیں واضح طور  
پر سامنے آتی ہیں۔ پہلی تو یہ کہ عشق اور محبوب کے متعلق اُن کا جو تصور اور جو نقطہ نظر ہے اُس نے اُن کی شاعری کے پورے  
لہجہ کو متاثر کیا ہے اور یہ لہجہ اُن کا اپنا منفرد لہجہ ہے جو نہ داغ سے پہلے کسی اور شاعر کے کلام میں ہے اور نہ داغ کے آئی  
جمعہ میں سے کسی کے یہاں جنہوں نے داغ کے رنگ کو اپنانے کی کوشش کی ہے اور دوسری یہ کہ اس منفرد لہجہ کے  
ساتھ ساتھ اُن کی شاعری کا ایک لہجہ اور ہے جو انہوں نے موتی کے تغزل سے متاثر ہو کر اپنایا اور اختیار کیا ہے۔ اور  
اس کا اظہار اُن کی شاعری میں طرح طرح سے ہوتا ہے۔

داغ کے لہجہ کا یہ عکس اُن شعروں میں بہت نمایاں ہے جن میں داغ محبوب سے مخاطب ہیں۔ کچھ شعر ملاحظہ کیجئے:-

تم سلامت ہو تو ہر روز قیامت ہوگی ہم بھی دیکھیں گے تاشا یہ تاشا کیسا

تمہارے واسطے میں غیر کو تنہا نہ چھوڑوٹکا سمجھ لینا کہ دو مردہ لگائیں گے ایک دفن میں

تھے کہاں رات کو آئینہ تو لے کر دیکھو اور ہوتی ہے خطا دار کی صورت کیسی

ہاتھ بازے ہوئے اغیار کے ساتھ آؤ گے ہم دکھا دیں گے مزا روز جزا ہونے دو

چاہت کا مزا بعد ہمارے نہ ملے گا ہر شخص سے تم آپ کہو گے ہمیں چاہو

کہو کیا کرو گے مرے وصل کی جو مشہور جھوٹی خبر ہو گئی  
اب اس کے مقابلہ میں محبوب سے موتوں کا اندازِ مخاطب دیکھئے :-  
وقتِ وداع بے سبب آزدہ کیوں تھے یوں بھی تو ہجر میں مجھے رنج و عذاب تھا  
شعلہٴ دل کو نازِ تابش ہے اپنا جلوہ ذرا دکھا جانا ،  
تم ہمارے کسی طرح نہ ہوئے درنہ دنیا میں کیا نہیں ہوتا  
چارہٴ دل سوائے صبر نہیں سوتھارے سوا نہیں ہوتا  
تم بھی رہنے لگے خفا صاحب کہیں سایہ مرا پڑا صاحب  
کیوں لگے دینے خطِ آزاد دی کچھ گنہ بھی غلام کا صاحب  
ستمِ آزار ، ظلم و جور و جفا جو کیا سو بھلا کیا صاحب  
کبھی کبھی داغ کے اندازِ مخاطب میں بھی موتوں کے عجز ، انکسار اور نیازِ مندی کی جھلک نظر آ جاتی ہے :-  
نہیں ہوتی بندے سے طاعتِ زیادہ بس لے خانہ آباد دولتِ زیادہ  
دل کہ دیرانہ ہو گیا بالکل ، اب بھی پوئیری آرنو اس میں  
مجھ سے بہتر مرا طلال رہا کہ ترے دل میں مہ جمال رہا  
تو نے جس دن سے کی سبجائی کوئی اچھا نظر نہیں آتا  
سب مجھے دیوانہ بنانے لگے کہ وہ تمہارا ہی کہا ہو گیا  
شوق نے آوارہ کیا تھا مجھے خیر ہوئی میں ترے در پر گرا  
کہو جب تم کہ ہے بیمار مرا تو کیوں کر دور ہو آزار مرا  
دل لینے کی تم کو آرزو تھی اب جان سے اپنی لو گئے ہم  
کچھ ترا شوق کچھ تری حسرت اور رکھا ہی کیا ہے اب ہم میں  
ایک داغ وہ ہیں کہ جو محبوب کو یہ کہکر دھکی دیتے ہیں کہ اگر تم نے رقیب سے اپنا ربطِ خط کم نہ کیا اور مجھ پر یوں ہی  
ظلم و ستم ہوتے رہے تو سمجھ لو میں تو اس ظلم و ستم کے ہاتھوں جان سے جاؤں گا لیکن رقیب کو بھی جیتنا چھوڑ کر نہ جاؤں گا  
کہ تم اُس سے اپنے دل کے ارمان نکالو یا یہ کہنے میں بھی تامل نہیں کرتے کہ تم روزِ جزا آنے دو ہم تمہیں ایسا مزا  
چکھائیں گے کہ تم اور اغیار سب ایک ساتھ ہاتھ باندھے ہوئے آؤ گے۔ اُس سے وہ بڑی بے باکی سے وہ اس طرح  
کی باتیں بھی کر لیتے ہیں :-

کہو کیا کرو گے مرے وصل کی جو مشہور جھوٹی خبر ہو گئی  
یا یہ تھے کہاں رات کو آئینہ تو لے کر دیکھو اور ہوتی ہے خطا وار کی صورت کیسی  
محبوب کے ساتھ اس اندازِ مخاطب میں جو دریدہ دہنی، ہیکڑی اور پست درجہ کی غرضِ مندی ہے اُسکی حدیں  
ہر جگہ آوارہ مزاجی اور او باشی سے ملتی ہیں۔ محبوب سے مخاطب ہوتے وقت داغ کا لہجہ عموماً ایسا ہی رہا ہے۔ وہ  
بظاہر ایک غلط قسم کے احساسِ برتری میں مبتلا ہیں اور محبوب کو محض اپنی آتشِ ہوس بجھانے کا ایک وسیلہ جانتے ہیں  
لیکن محبوب کا ہر حاتی پن اس میں محفل ہوتا ہے تو اُن کے لہجہ میں بڑے سستے قسم کی طنز و چھی و خج کی دھکیوں کی  
شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اس کے برضلافِ موتوں کا عشق پر اہو سسی کے باوجود محبوب کو محبوب ہی مانتا ہے اور



کے تیروں سے اُس کا کبجو چھلنی کرنے وقت بھی حفظ مراتب کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ سخت سے سخت بات بھی نرم لہجہ میں کہی جاتی ہے اور محبوب کی شان بے نیازی کے آگے اپنے عشق کی کتیری کا احساس اس درجہ غالب رہتا ہے کہ وہ کبھی کبھی مجبوری اور بے بسی بن کر زبان پر آتا ہے۔ یہ سب کچھ داغ کے مزاج کے خلاف ہے۔ لیکن مومن کی دی ہوئی روایت نے انھیں کبھی کبھی یہ راستہ اختیار کرنے کی طرف بھی مائل کیا ہے اور اس لئے وہ کبھی کبھی ایسے لہجہ میں بات کرتے ہیں کہ سننے والے کو بڑی حیرت ہوتی ہے۔ خاص کر جب وہ داغ کو یہ کہتے ہوئے سنتا ہے کہ سب مجھے دیوانہ بنانے لگے۔  
 لو وہ تمہارا ہی کہہا ہو گیا  
 دل لینے کی تم کو آرزو تھی اب جان سے اپنی لو گئے ہم  
 لہجہ کی یہ نرمی مومن کا فیض اثر ہے۔

بات سے بات ٹھکتی ہے اور محبوب سے اندازِ مخاطب میں مومن اور داغ میں جو زمین آسمان کا فرق ہے وہ ہمارے ذہن کو خود بخود حسن و عشق کے دوسرے کاروبار کی طرف منتقل کرتا ہے اور اس سلسلہ میں ہماری نظر ایک بار پھر مومن اور داغ کے اُن تصورات پر پڑتی ہے جن کا اظہار دونوں کی غزلوں میں محبوب کے سلسلہ میں کیا گیا ہے۔ مومن کے محبوب کے متعلق اب اس بات کے دہرانے کی ضرورت نہیں کہ اُن کا محبوب غزل کے روایتی محبوب سے الگ ایک ایسا پردہ نشین ہے جسکی نبض پر ہاتھ رکھتے ہی عاشق کا دل اُس کے ہاتھوں سے رخصت ہو جاتا ہے۔ مومن آخر عاشق ہیں اس لئے انھیں بھی عاشقوں کی طرح محبوب سے طرح طرح کے گلے ہیں اور یہ گلے انھوں نے کبھی کبھی بڑے تیز لہجہ میں کئے ہیں، لیکن مجموعی حیثیت سے انھیں اپنے محبوب کی دلداری اور پاس خاطر اس قدر عزیز ہے کہ اس مقصد کے حصول کے لئے وہ اپنے لئے ناگوار سے ناگوار بات کو بھی گوارا بنانے سے اجتناب نہیں کرتے۔

میں شبِ وصل غیر بھی کاٹی تو مجھے آوازے کا کب تک  
 اُس کی پیشانی کے منظر کی تاب نہیں لاسکتے تو کئی ہوئی زندگی کے چلے جانے پر نامد و پشیمان ہوتے ہیں اور پیسے بے بس ہو کر رہ جاتے ہیں سہ

پیشیاں آئے ہیں وہ لاشیں پر اب تجھے اسے زندگی لاؤں کہاں سے  
 ایسی ہی یا اس سے ملتی جلتی بعض کیفیتوں کا اظہار ان شعروں میں ہے سہ  
 گر نہ تھی اسے دل اُس کے رنج کی تاب کیوں شکایت گزار ہونا سکتا،  
 دل میں اُس شوخ کے جو راہ نہ کی ہم نے بھی جان دی پر آہ نہ کی،  
 بس کہ اک پردہ نشین کے عشق میں ہو گفتگو بات بھی کرتے نہیں جُز صنعتِ ایہام ہم  
 ٹھانی تھی دل میں اب نہ ملیں گے کسی سے ہم پر کیا کریں کہ ہو گئے لاچار جی سے ہم  
 یا ایک مشہور غزل کے چند شعرے

اگر نہ ہاتھ میں اُس دل رہا کے دل دیتے تو دل پہ ہاتھ سدا دھر لیا نہ کرتے ہم  
 اگر نہ دام میں زلفِ سپیہ کے آجاتے تو یوں خراب و پریشاں رہا نہ کرتے ہم  
 اگر نہ لگتی چپ اس ہرگاہ کی شوخی سے تو بات بات میں مضطر ہوا نہ کرتے ہم  
 اُس آفتِ دل و جاں پر اگر نہ مر جاتے تو اپنے مرنے کی ہر دم دعا نہ کرتے ہم  
 اگر نہ آنکھ تغافلِ شہار سے گنتی تو بیٹھے بیٹھے ہی یوں چونک اٹھا نہ کرتے ہم



نہ ہوش کھوئے اگر اُس پری کی باتوں پر تو آپ ہی آپ یہ باتیں کیا نہ کرتے ہم  
اگر نہ ہنسنا ہنسنا کسی کا سہا جاتا تو بات بات پہ یوں رو دیا نہ کرتے ہم  
اگر نہ دیکھتے وہ پیاری پیاری صورت آہ تو ایک ایک کے منہ کو تنکا نہ کرتے ہم

عشق کے خنجر نے گھائل داغ کو بھی کیا ہے لیکن اُنھیں خنجر چلانے والے پر خود خنجر چلانے میں بھی دریغ نہیں۔ وہ محبوب سے برابر کی چوٹ لڑتے ہیں۔ یہاں ایک کی کمتری اور دوسرے کی برتری کا سوال نہیں۔ اس عشق کا سودا ہمسری اور برابر کی کا سودا ہے اُنھیں اپنے دل کو ٹھیس لگتی محسوس ہوتی ہے تو وہ محبوب کے کلیجہ تک کو چٹکیوں سے مسل دینے میں تامل نہیں کرتے۔ محبوب کی پشیمانی اُنھیں پشیمان کرتی ہے اور نہ اُنھیں اس کا غم ہے کہ اُن کا محبوب اُن کا ہونکر نہیں رہتا۔ وہ اپنا نہیں تو نہ سہی، اُس جیسے اور بہت ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ زلفِ سیاہ کا دام اُنھیں پریشان نہیں کرتا، محبوب کی شوخی و بدگمانی اُنھیں مضطرب نہیں بناتی اور وہ عشق کے ہاتھوں موت سے کاہرِ میسا کے طالب نہیں ہوتے۔ اُنھیں یہ مرض اور خفقان بھی نہیں کہ بیٹھے چومک اُنھیں یا بات بات پر اشک فشانہ کرنے لگیں، یہاں تو محبوب کے ساتھ روابط کی نوعیت ہی دوسری ہے :-

آپ کے سر کی قسم داغ کو پردا بھی نہیں آپ کے ملنے کا ہوگا جسے ارماں ہوگا  
غیر کو ساتھ لے کے ہم ڈوبے آپ نے ضد دلا کے دیکھ لیا  
جواب اس طرف سے بھی فی الغور ہوگا دہلے آپ سے وہ کوئی اور ہوگا  
چاہت کا مزا بعد ہمارے نہ ملے گا ہر شخص سے تم آپ کہو گے ہمیں چاہو  
ہاتھ باندھے ہوئے اغیار کے ساتھ آؤ گے ہم دکھا دیں گے مزا روز جزا ہونے دو  
برا ہے شاد کو ناشاد کرنا سمجھ کر سوچ کر بیدار کرنا  
اگر داغ سے پہلے کسی نے اس اندازِ عشق کی طرح ڈال دی ہوتی تو نہ کسی کو جل بھن کر یہ کہنا پڑتا کہ  
سخت کافر تھا جن نے پہلے تیر مذہبِ عشق اختیار کیا

— نہ یوں ہزاروں دہن دارِ بت پرستی اختیار کرتے اور نہ عشق و عاشقی کے آزار میں ہزاروں خانماں برباد ہوتے اور  
جانیں کھپاتے۔ داغ کے عشق کی نوعیت اس لحاظ سے منفرد ہے کہ یہاں مجرم کو شہ کی گنجائش بھی نہیں دی جاتی، اسے اقبالِ  
جرم کرنے یا بریت کی کوئی راہ تلاش کرنے کی بھی اجازت نہیں۔ یہاں تو عاشق کی جگہ محبوب کو اپنی جان بچانے کی فکر ہوتی ہے  
اس لئے کہ عاشق کے وارثِ شریعے ترجیحے ہو کر نہیں سیدھے دل پر گرتے اور دوسروں کو بسل کرنے والوں کو بسل بناتے ہیں لیکن  
کبھی کبھی یہ عشق بھی آدمی کی جون میں آجاتا ہے۔ اسے بھی محبوب کو سمجھنے میں مزا آتا ہے، اسے بھی اُس کی پشیمانی کا  
خیال آدرہ و افسردہ کرتا ہے، اسے بھی کبھی کبھی تابِ نظارہ نہیں رہتی، اس کا دل بھی کبھی کبھی پچھل کر موم بن جاتا ہے  
اور پھر اُس کے منہ سے جو کچھ نکلتا ہے اُس میں محبت کا گواہ بھی ہوتا ہے اور محبوبی کا دلبرانہ پر تو بھی۔ جس داغ نے  
محبوب سے یہ کہا تھا کہ ”دہلے آپ سے وہ کوئی اور ہوگا“ اس سے کچھ اور بھی سنئے اور سر دھئے۔

مخشر میں وہ نادم ہوں خدا یہ نہ دکھائے آنکھوں سے کبھی اُس کو پشیمانی نہیں دیکھا  
دل سے بھی باتیں نہیں کرتا کبھی میں اس نے وہ ستم گر بدگماں یہ راز داں ہو جائے گا  
جواب وصل سے کیونکر نہ ہوں میں شادی مرگ خوشی بھی اور خوشی دل ربا کے آنے کی  
فکر ہے دوست کو احوال سناؤں کیونکر ٹکڑے ہوتا ہے کلیجہ مرے دفنانے سے  
ذکر ہر دو وفا تو ہم کرتے پر تمھیں شرمسار کون کرے

کعبہ کی سمیت جا کے مرادھیاں پھر گیا، اُس بُت کو دیکھتے ہی بس ایمان پھر گیا  
رنگِ دشمن بھی گوا را لیکن، تجھ کو مضطر نہیں دیکھا جاتا  
شوق ایسا کہ تری راہ میں مرکز بھی چلوں ضعیف ایسا کہ نہیں جان سے جایا جاتا

بار بار دیکھ لیا ہے اُس کو اور اکثر نہیں دیکھا جاتا

یہ شعر شاعرِ مکتبی دادِ داغ کو دینے کو جی چاہتا ہے اُس سے زیادہ یہ جی چاہتا ہے کہ حد و ثنا کے بے شمار پھول موتن کے قدموں پر شمار ہوں کہ اُس کے رنگ نے داغ جیسے کافر کو اپنی دین داری کے رنگ میں رنگا اور جس عاشق کے منہ سے کبھی بھول کر بھی محبوب کے لئے خیر کے دو کلمے نہیں نکلتے تھے وہ اُس کی پیشانی کے خیال کو دل میں جگہ دینے سے گھبراتا ہے، اُس کی بدگمانی کے اندیشہ سے ڈر کر اپنے دل سے بھی باتیں نہیں کرتا، اپنا دردِ دل سنانے سے اجتناب کرتا ہے کہ اس سے محبوب کے شیشہٴ دل میں بال پڑ جانے کا اندیشہ ہے، اُسی کا جلوہ ہے کہ اُس کا رخ کعبہ کی طرف سے پھیر دیتا ہے اور پھر اسی کا شوق ہے کہ مرنے کے بعد بھی اُس کی راہ پر چلنے کا آرزو مند ہے۔ یہ سارے مضمون موتن کے ہیں اور اس لئے داغ نے جہاں کہیں انھیں شکر کی شکل دی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس میں موتن کے نظموں کی جھلک ہے:-

۶ وہ ستم گر بدگماں یہ راز داں ہو جائے گا

۶ خوشی بھی اور خوشی دلِ رُبا کے آنے کی

۶ اُس بُت کو دیکھتے ہی بس ایمان پھر گیا

۶ تجھ کو مضطر نہیں دیکھا جاتا

۷ ذکرِ ہر دو وفا تو ہم کرتے پر تمھیں شرمسار کون کرے

یہ سب کچھ داغ کی خود بینی، خود پسندی، تجنُّز اور دریدہ دہنی سے مطابقت نہیں رکھتا لیکن داغ پر کسی کا سایہ ہے اور اس لئے وہ اپنی ڈگر چھوڑ کر اُس کی دکھائی ہوئی ڈگر پر چلتے اور اپنے رنگِ خاص میں ایک ایسا رنگ سمو لیتے ہیں جو اپنی بہار الگ دکھاتا ہے۔

عاشق اور محبوب کے اس رشتہ کے تار بہت دور دور پھیلے ہوئے نظر آتے ہیں۔ یہ رشتہ اس دنیا میں رقیب کو اپنے پھندوں میں جکڑتا ہے اور یہاں سے بہت دور میدانِ حشر میں عاشق، محبوب، رقیب اسی جال میں جکڑے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ بلکہ کبھی کبھی تو ان پھندوں میں ایسے پیچ پڑتے ہیں کہ خودِ دادِ حشر بھی ان میں اسیر ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ موتن اور داغ دونوں کے کلام کی یہ ایک خصوصیت ہے کہ دونوں نے رقیب اور حشر کو طرح طرح سے اپنی غزل کا موضوع بنایا ہے لیکن اس ”طرح طرح سے“ میں دونوں کے رنگ کی امتیازی خصوصیتیں صاف جھلکتی نظر آتی ہیں۔ موتن اور رقیب کے رشتہ کی نوعیت کچھ اس طرح کی ہے:-

میں نہ آپ تو ہم ہوا ہوس سے حال کہیں، کہ سخت چاہئے دل اپنے رازِ دال کے لئے

دیکھ لو شوقِ ناتمام مرا غمیرے جائے ہے پلامِ مرا

وہ حالِ زار ہے میرا کہ گاہِ غمیرے بھی تمھارے سامنے یہ ماجرا ہمایا نہ ہوا،

غیر سے سرگوشیاں کر لیجئے، پھر ہم بھی کچھ آرزو ہائے دلِ رشک آشنا کہنے کو ہیں

تعلقات کی یہ نوعیت بڑی اونکھی ہے۔ یہاں رقیب کو اپنا ہم راز بنانے کے لئے تغلیب کی تلاش ہوتی ہے، اُسے قاصد کی رشک انگیز خدمت سونپی جاتی ہے، اُسے ہم مزاجی کے سبب سے اپنا دوست

بنایا جاتا ہے۔ عاشق جب اُسے محبوب سے سرگوشیاں کرتے دیکھتا ہے تو اُس کے دل میں رشک کی خلش تو پیدا ہوتی ہے لیکن اس سرگوشی کو کاروبار عشق کا ایک معمول سمجھ کر اُس وقت کا انتظار کرتا ہے جب غیر اپنا حال دل بیان کر چکے۔ یہاں تک کہ وہ عاشقی کے اس رشتہ میں رقیب کے وصل کو بھی کوئی غیر معمولی اہمیت نہیں دیتا ہے

لے شب وصل غیر بھی کاٹی تو مجھے آزمائے گا کب تک

اور شاید اسی ردا داری کا صلہ ہے کہ رقیب عاشق کا پیاما بھی بنتا ہے اور اُس کی داستانِ غم محبوب کے سامنے بیان کرنے کی خدمت بھی اپنے ذمہ لے لیتا ہے۔

دلغ ایسے عاشق ہیں جو غم کے بوجھ میں بھی رقیب کو شریک کرنے کے قابل نہیں اور اس لئے شبِ فرقت کو بھی اپنی واحد ملکیت بنانا چاہتے ہیں اور اس لئے محبوب کو اس کی اجازت نہیں دیتے کہ غیر اُن سے سرگوشیاں کرے یا اس سے بھی کہیں بڑھ کر اُس کے وصل سے لذت اندوز ہو۔ اُنھیں سخت سے سخت وقت میں بھی ایسی ترکیبیں سوجھ جاتی ہیں کہ جو وصل اُنھیں میسر نہیں آیا وہ کسی طرح رقیب کو بھی نصیب نہ ہو۔ یہی جذبہ ہے جو اُن سے کھلواتا ہے

تمہارے واسطے میں غیر کو تنہا نہ چھوڑوں گا سمجھ لینا کہ دو مُردے گڑیں گے ایک مدفن میں

اس رقیب کے ساتھ محبوب کو جس طرح کے سلوک کی طرف مائل کرتے ہیں وہ صرف اسی طرح کے ”بازاری عاشق“ کر سکتے ہیں جن کی نمایندگی زادغ نے اپنی غزلوں میں کی ہے۔ ذرا اس منظر کا تصور کیجئے:-

دیکھی نہ ہوگی سیر کبھی اس شکار کی دیکھو رقیب پر سگ دریاں کو چھوڑ کر

اس منظر سے راہ گیروں نے جو لطف لیا ہوگا اُس کی تصویر اور زیادہ رنگین بن جاتی ہے اگر تصور یہ دیکھ سکے کہ سگ دریاں رقیب کو بھنبھوڑ رہا ہے اور ”وہ شوخ“ آڑ میں کھڑا اس منظر سے محفوظ ہو ہو کر تبسم کی بجلیاں گرا رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ جیسا عشق ہے ویسا ہی محبوب ہوگا اور اُس کی نگہ میں چاہنے والوں کی یہی گت بنے گی جو زادغ کے تصور نے ناظرین کے سامنے پیش کی ہے۔ ایک طرف تو رقیب کا یہ تصور دیکھئے اور دوسری طرف زادغ کے منہ سے اُس کا ذکر ایسے انداز میں سنئے جو زادغ کے مزاج اور فطرت سے ذرا بھی مطابقت نہیں رکھتا:-

گیا رقیب کے گھر بار شبِ وعدہ بہت ذلیل مجھے تیری جستجو نے کیا

اس جگہ مومن کا یہ شعر بھی یاد کر لیجئے:-

اُس نقشِ پاکے سجدے نے کیا کیا کیا ذلیل میں کوچہ رقیب میں بھی سر کے بھل گیا

مگر دشمن کا زیادہ دُشمن سے ہے جھگڑنا مال دشمنی کا لطف شکوؤں کا مزا جاتا رہا

دشمن کی ندامت نے اُنھیں پیار دلایا اے کاش مرے ذمہ بھی الزام نکلتا

غیر پر لطف و کرم ہونے لگا مہربانی کا مزا جاتا رہا

عشق خانہ خراب جب چاہنے والوں کو ”دارالعمل“ سے ”دارالجزا“ میں لے جاتا ہے تو اُنھیں بھی دل کی بيمقار

چین سے نہیں بیٹھے دیتی اور جس دل میں محبوب کی سچی لگن اور اُس کے رنج و خوشی کا سچا پاس ہے وہ وہاں بھی اسی آگ میں جلتا اور درد میں گھلتا ہے کہ محبوب کی شانِ محبوبی میں فرق نہ آئے۔ وہ شرمسار نہ ہو، پشیمان نہ ہو، جو دل کبھی حد سے آشنا نہیں ہوا اُس میں درد و غم کا کاشنا نہ کھٹکے۔ اور اس لئے جہاں دوسرے نفسی نفسی میں مبتلا ہیں عاشق صادق اب بھی اپنے انجام و اختتام سے بے خبر اسی خیال میں مدھوش اور اسی کوشش میں سرگرداں ہے کہ محبوب کی فرد جرم اُس کے سامنے پیش نہ ہو۔ وہ اپنے سارے گلے شکوے بھول کر داد و دھڑکے آگے اُس کی بے گناہی اور معصومی کا پیاما

بن کے جانا چاہتا ہے۔ لیکن داغ جیسا عاشق روزِ جزا کا انتظار اس لئے نہیں کرتا کہ اُسے اس دُنیا میں محرومیوں سے دو چار رہنا پڑا ہے یا جو کچھ اُسے یہاں نہیں ملا وہ اُسے دوسری دُنیا میں حاصل کرنے کا طالب ہے۔ اُس کے نزدیک تو یہ دُنیا بھی ایک تاشا گاہ تھی اور وہ دنیا بھی تاشا گاہ ہوگی، یہاں بھی محبوب سے چھیڑ چھاڑ اور وہاں بھی۔ بلکہ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہاں طبیعتِ شونیوں کی طرف زیادہ مائل ہوگی۔ کیسے؟ اس کا اندازہ کچھ شعر سن کر کیجئے۔

عمرِ حشر میں انصاف ہمارا کیسا دیکھنا ہے کہ ہوتا ہے تاشا کیسا  
کہوں گا حشر میں یہ کون میں کون مزا دے جائے گا انکار میرا  
ایسا تو نہ ہو حشر میں نگہار کی ٹھیرے تو اپنی خطا پر کبھی قایل نہیں ہوتا  
رقیبوں کے ہاتھوں سے حشر کے دن تمہیں چھین کر میں اگڑے گیا  
دیکھ لینا کہ حشر کا میدان میرے حاضر جواب نے مارا  
حشر میں خلق اپنی مصیبت میں مبتلا یاں یہ تلاش آئے کوئی خوب روپنڈ  
حشر میں بعد پریشانی احوال دیکھنا ہم دیکھتے پھریں گے تاشا! ادھر ادھر

داغ جس طرح کے عاشق ہیں، جیسا اُن کا محبوب ہے اور جو حیثیت اُن کے رقیب کی ہے اُس کے اس دنیا میں تو نظر نے ایسے ایسے جلوے دیکھے ہیں کہ کبھی کبھی اُسے اپنے مشاہدہ پر حجاب محسوس ہوا ہوگا لیکن عشقِ عاشقی کا یہ انداز، محبوبی کی وہ بے باکی اور رقابت کی او باشی میدانِ حشر میں بھی اپنے اصلی رنگ میں ظاہر ہوتی ہے۔ ایک طرف تو یہ تصویر ہے کہ میدانِ حشر میں عاشق اور محبوب دونوں بارگاہِ ایزدی میں پیش ہوتے ہیں محبوب کے نامہ اعمال میں جو ردِ جفا اور ظلم و ستم کی نہ جانے کتنی داستانیں درج ہیں، جو مظلوم اور ستم رسیدہ ہیں وہ داد کے طالب ہیں لیکن جب سوال جواب کی منزل آتی ہے تو عاشق صاحبِ یاقوت صفا مکر جاتے ہیں کہ ”اے میرے معبود! میں نے تو اس کافر کی اس سے پہلے کبھی صورت بھی نہیں دیکھی“ محبوب عاشق کے منہ سے یہ غیر متوقع بات سنا ہے تو ہکا بکا رہ جاتا ہے، چہرے پر ہوائیاں اُڑنے لگتی ہیں اور عاشق صاحبِ اپنے دل میں خوش ہیں کہ دیکھا کیسا بدلا لیا، دوسری طرف منہ پھیر پھیر کر مسکرا بھی رہے ہیں اور محبوب کی بے چارگی سے لطف و انبساط بھی حاصل کر رہے ہیں۔ دوسرا منظر وہ ہے کہ جب محبوب کے سامنے فردِ جرم آتی ہے اور وہ حسبِ عادت اپنی خطاؤں سے انکار کرتا ہے۔ بھلا عاشق کو اس کی تاب کہاں، وہ برس پڑتا ہے اور پھر دونوں میں وہ تو تو میں میں ہوتی ہے کہ اللہ نے اور بندہ لے۔ یا پھر یہ تصور کیجئے کہ جب محبوب سے پوچھا گیا کہ کیوں تم نے یہ کیا اور یہ کیا؟ تو اُس نے وہ لچھے دار تقریر شروع کی کہ والدِ محشر بھی متاثر ہوا اور محبوب صاف بچ کر نکل آیا۔ یہ منظر تو خیر سب ایسے ہیں جو کچھ زیادہ غلات توقع نہیں معلوم ہوتے عاشق اور معشوق کی جو حالت جیتے جی دیکھی تھی وہی مرنے کے بعد بھی نظر آئی۔ یہاں شوخی کا جواب دشنام اور اینٹ کا جواب پتھر سے دینے کی غوہ ہے تو وہ بھلا کیسے چھوٹے۔ لیکن وہاں جہاں ہر فرد بشر آنے والے عذاب کے خون سے ترساں و ہراساں نفسی نفسی میں مبتلا ہے یہ ناز سے انوکھے اور نزلے عاشق ایسی حرکتیں کرنے پر آمادہ نظر آتے ہیں جو اس دُنیا میں بھی کی جائیں تو معاملہ حقانہ اور کھری تک ضرور پہنچے۔ واقعہ کی تصویر یوں ہے کہ محبوب صاحبِ جن کا ہر جانی ہونا مسلم ہے حشر کے میدان میں بھی قیبوں کا ایک جمِ خفیہ اپنے گرد جمع کر لیتے ہیں اور ان کے سہارے پر اس امید میں وقت کاٹ رہے ہیں کہ مقدمہ پیش ہوگا تو یہ سب ہماری حمایت میں گواہی دیں گے لیکن عاشق جانِ باز کو ایسی حالت میں بھی بہت دور کی سوچتی ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے وہ اُس کا ذکر محبوب سے بڑے مزے لیکر اس طرح کرتا ہے کہ

رقیبوں کے ہاتھوں سے حشر کے دن تمہیں چھین کر میں اگڑے گیا

اس کے بعد جو کچھ ہوگا اُس کے تصور سے محبوب گھبرائے یا عاشق مزے لے لیکن ہمیں آپ کو اس جھگڑے میں پڑنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ کو اچھا اور بُرے کو بُرا کہنے کا حق تو آخر ہر ایک کو ہے اور اس حق کی بنا پر داغ اور مومن عاشقی کے سارے عناصر متعلق ہم بڑی گھٹیا رائے قائم کرتے ہیں، لیکن مزے کی بات یہ ہے کہ حشر اور محبوب کے رشتہ کے سلسلہ میں بھی داغ نے کبھی

ایسی باتیں کہی ہیں جو ان کے عام اندازِ سخن سے مناسبت اور مطابقت نہیں رکھتیں مثلاً ان شعروں میں سے

محشر میں وہ نادم ہوں خدا یہ نہ دکھائے آنکھوں سے کبھی اُن کو پشیاں نہیں دیکھا

محبوب کی پشیمانی اور اپنی بے بسی کا یہی احساس مومن کو بعد مرگ بھی چین نہیں لینے دیتا ہے

پشیاں آئے ہیں وہ لاشیں پر اب تجھے اسے زندگی لاؤں کہاں سے

لوگ جانیں گے تصور ان کا نہیں اسکا تو حشر میں آپ دے جائیے الزام مجھے

اس ترکیب کے سمجھانے میں داغ جیسے عاشق کی فتنہ پرداز کی پوری تصویر ہے لیکن اس ترکیب کے سمجھانے کے پچھلے محبوب کو الزاموں سے بری کرانے کا جو جذبہ کام کر رہا ہے وہ خالص مومن کے تصور سے مستعار ہے۔

خدا ہے حشر کے دن وہ ٹپکا رہے کہاں ہے طالبِ دیدار میرا

یہ وہی داغ ہیں جنہیں حشر کے دن انصاف کی نہیں ایک تماشہ کی توقع اور حسرت ہے۔

کہہ دیں گے ہم تو داوِ محشر سے صاف صاف اچھوں کو دل نے پیار کیا ہم نے کیا کیا

جانبِ گورِ غریباں وہ نہ آئے حشر اسے اہلِ عدم بس ہو چکا

یہ تصور کہ حشر صحتِ محبوب کے ”قدومِ میمنت لزوم“ کا دوسرا نام ہے داغ کی عاشقی کے لئے بیگانہ سا ہے۔

حال کچھ اسے داوِ محشر نہ پوچھ حال مجھ میں اب کہاں باقی رہا

”حال کچھ اسے داوِ محشر نہ پوچھ“ کی بے بسی دے چارگی داغ کی اپنی بے بسی نہیں بلکہ کسی کا پر تو ہے۔

داوِ محشر کے آگے تو سہی لوٹ جاؤ تم مری تقصیر پر

اندازِ بیان اور اندازِ فکر میں داغ کی شخصیت نمایاں ہے لیکن جذبہ اور احساس میں مومن کی پاسداری کی جھلک

نظر آ رہی ہے۔

ڈر ہے کہ بھول جائے نہ سفاکِ روزِ حشر دنیا میں لکھے جاتے ہیں اپنی خطائیں ہم

ہم دل کی بات داوِ محشر سے کیا کہیں یہ راز کہ کے اُس بُتِ کافر سے کیا کہیں

یارب نہ پوچھ عرصہ محشر میں رازِ دل کرتا ہوں میں حجاب کی باتیں حجاب میں

یہاں مومن کی صنعتِ ایہام کی جگہ ”ذکرِ محبوب“ کے لئے کسی گوشہ حجاب کی تلاش ہے

داغ کی غزلوں میں روزِ جزا اور میدانِ حشر سے متعلق بلا مبالغہ صدمہ شعر ہیں لیکن ان سارے شعروں میں داغ کی ش

کے صحتِ دو پہلو ابھرتے ہیں ایک تو اُن کی وہ شاہدِ بازی جس کا دامن جا بجا ادبِ باشی کے کائناتوں میں اُلجھ کر رہ جاتا ہے اور د

عاشق کی حیثیت سے اُن کا وہ جذبہ انتقام جو مرنے سے پہلے تصور میں اور مرنے کے بعد روزِ جزا میں بار بار اس چیز کی طرف

کرتا ہے کہ وہ داوِ محشر کے سامنے محبوب کو جی کھول کر رسوا کریں اور ناکردہ گناہی کی ساری حسرت وہیں نکال لیں۔ اس

وہ سارے انتقام اس زندگی ہی میں مکمل کر لیتے ہیں۔ روزِ جزا آتا ہے اور تصور وہی ساری باتیں سامنے لا کر چلی کر دیتا

جن کے منصوبے مدتوں پہلے بنائے گئے تھے، محبوب سے سوال و جواب ہوتے ہیں۔ ایک کہہ کر دوسری جاتی ہیں اور دوسرے

چار سناٹی جاتی ہیں، طنز، تشبیہ، گالی گلوں غرض کوئی ایسا حربہ نہیں جو استعمال نہ کیا جاتا ہو۔ جب جی بھر کے دھوا کی

آپ نے مقیم عاشق سیر کر نکلتا ہے اور جہاں دوسرے اپنی اپنی مصیبت میں مبتلا ہیں یہ پری رویوں کے جلوے دیکھنے میں مصون ہے اور اُس یگانہ واضطراب و انتشار کی گھڑی میں بھی اپنے آپ کو صوفی اس شغل کے لئے وقف کر دیتا ہے کہ چن چن کر ایک ایک حسین کو اپنے "تیر نظر" کا نشانہ بنائے اور جب کسی مرد و ش کو چاہنے والوں کے جھگڑ میں گھرا دیکھے تو موقع پا کر آپک کر فرار کی راہ اختیار کرے۔ جن صدمہ شعروں کا میں نے ذکر کیا ان میں سے بعض بعض میں کچھ نئے پہلو بھی ہیں لیکن یہ سارے نئے پہلو اُسی خاص شخصیت کے مظاہر ہیں جسے دارآغ نے عاشق کے روپ میں اپنی داستان غزل کا ہیرو بنایا ہے۔

ایک طرف تو یہ صدمہ شعرا اور دوسری طرف کہیں کہیں ایسے شعروں میں معلوم ہوتا ہے کہ کسی نادیدہ طلسم کے اثر سے شاعر کا رنگ روپ بالکل بدل گیا ہے۔ جس نے محبوب کی رسوائی کو اپنا نصب العین بنایا تھا وہ اُس کے ذکر کو بھی بے جوابی کے نشوون سے مجروح نہیں کرنا چاہتا، اپنی شکایتوں کا دفتر اس لئے ہز کرنے سے گریز کرتا ہے کہ محبوب کی بیانی کی تاب ممکن نہیں معلوم ہوتی۔ اور اس لئے وہ کہی جانے والی باتوں کے نہ کہنے کے لئے کوئی کوئی جواز تلاش کرتا ہے۔ کبھی اُس کا جی چاہتا ہے کہ حشر کے دل محبوب اُسے "میرا طالب دیدار" کہہ کر بھگارتے اور اس آواز پر ہر آرزو قربان۔ کبھی اُس کا تصور اُس کے سامنے ایسے امکانات کا دفتر کھول دیتا ہے کہ حشر کا بپا ہونا ہی ممکن نہ رہے، کبھی جب اُس سے حال دل پوچھا جاتا ہے تو دل کی بات چپانے کے لئے صوفی کہنے پر اکتفا کرتا ہے کہ

حال کچھ اے داوِ محشر نہ پوچھہ حال مجھ میں اب کہاں باقی رہا

اور پھر جب داوِ محشر کے سامنے ساری داستانِ غم دہرائی جا چکی تو اُس کا دل کسی طرح چاہتا ہے کہ یہ قضیہ بیوں ختم ہو جائے۔ اور وہ اس قضیہ کے ختم کرنے کی صوفی ایک معمولی سی جذباتی قیمت وصول کرنا چاہتا ہے

لوٹ جاؤ تم مری تقریر پر

یا ان سب سے بڑھ کر یہ کہ جب روزِ جزا میں محبوب کے ماخوذ ہونے کا اندیشہ پیدا ہوتا ہے تو پیش بندی کے طور پر وہ ننگی ہی میں اُس کی صفائی اور بریت کے لئے مساجد جمع کرنا شروع کر دیتا ہے :-

دُنیا میں لکھے جاتے ہیں اپنی خطائیں ہم

یہ سارے خیالات دارآغ جیسے عاشق کے لئے بڑے عجیب و غریب ہیں اس لئے قیاس یہی کہتا ہے کہ اس جذبہ کا عکس موتوں کی نادانستہ اور غیر ارادی خوشہ چینی کا نتیجہ ہے لیکن شاعر نے اس جذبہ کے اظہار میں اکثر جگہ لہجہ دہی رکھا ہے جو پوری طرح اسکی رنگ میں رہا ہوا ہے۔ کہیں کہیں البتہ لہجہ بھی اتنا بدلتا ہے کہ دارآغ اور موتوں ایک معلوم ہونے لگتے ہیں :-

محشر میں وہ نادم ہوں خدا یہ نہ دکھائے آنکھوں نے کبھی اُن کو پشیمان نہیں دیکھا

دارآغ کے کلام میں شخصیت کی نمایاں انفرادیت کے باوجود ہمیں جا بجا موتوں کے اندازِ فکر و نظر کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ اور دارآغ کے تصورِ حسن و عشق اور اس لئے اندازِ عاشقی و محبوبی میں جو بنیادی فرق ہے وہ دونوں کے رنگِ تغزل میں زمیں آسما کا فرق پیدا کر دیتا ہے، لیکن موتوں کے طرزِ تغزل میں کچھ ایسی کشش ہے کہ دارآغ جیسا خود پرست بھی اُس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہا، یہاں تک کہ بعض جگہ اس تاثر نے صورت اختیار کر لی کہ دارآغ کی شخصیت اور انفرادیت اس کے اندر گم ہو کر رہ گئی لیکن بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی۔ عشق، عاشق، محبوب، رقیب اور ان سب کے باہمی رشتہ کے متعلق موتوں کے کچھ خاص طرح کے تصورات ہیں۔ یہ تصورات کچھ تو ان حالات کے پیدا کئے ہوئے ہیں جن میں رہ کر موتوں کو عشق کی کڑی عزتیں ملنے کرنی پڑی ہیں، کچھ اس لئے ہیں کہ اُن کا محبوب ایک خاص طبقہ سے تعلق رکھتا ہے اور بہت کچھ اس لئے بھی موتوں کے مزاج نے اُس رشتہ میں ایک ٹیکہ اپن پیدا کیا ہے۔ اس عشق میں خود داری اور رکھ رکھاؤ کی ایک خاص سطح ہے جس سے نیچے موتوں کبھی نہیں اترتے۔

داغ کے پہاڑ، سطح بہت بہت ہے اور اس کی وجہ ماحول کا فرق، محبوب کی نوعیت کا فرق اور چاہنے والوں کے مزاجوں اور طبقوں کا فرق ہے۔ اس فرق نے دونوں غزل گوؤں کے طرز بیان کو بھی ایک دوسرے سے جدا کیا ہے لیکن جس طرح بنیادی تصورات کے اختلاف کے باوجود داغ پر مومن کا عکس ہے اسی طرح طرز بیان کے معاملہ میں بھی داغ منفرد ہونے کے باوجود طرز مومن سے خاصے متاثر ہیں۔

اس سلسلہ میں مومن کے طرز کی سب سے اہم خصوصیت ”طنز“ پر ہماری نظر سب سے پہلے جاتی ہے۔ طنز اردو شاعری کی روایت میں فن کے ایک مستقل حربے کی طرح سب سے پہلے مومن کی وساطت سے داخل ہوئی ہے۔ مومن نے عاشق اور محبوب کے رشتہ کی ساری نزاکتوں کی ترجمانی اسی لطیف وسیلہ سے کی ہے اور عشق کے دشوار سفر کی ساری منزلیں اسی کی رہبری میں طے کی ہیں انھوں نے اردو غزل کو پہلی مرتبہ اس رمز سے آشنا کیا کہ محبوب کے دل میں گھر کرنے کے جیسے آداب عشق نے عاشق کو سکھائے ہیں ان میں طنز سے زیادہ موثر اور دل نشین کوئی نہیں کہ اس میں زہرِ لہلہ کی تندہی و تیزی بھی ہے اور آبِ حیات کی لذت و حلاوت بھی۔ محبوب سے کڑوی سے کڑوی اور میٹھی سے میٹھی بات اسی اندازِ خاص میں کہی جاسکتی ہے۔ طنز اظہارِ جذبات کے نازک سے نازک مرحلہ کو کس طرح طے کرتی ہے اس کا اندازہ مومن کے چند شعروں سے لگائیے:-

کیا مٹاتے ہو کہ ہے ہجر میں جینا مشکل \_\_\_\_\_ تم سے بے رحم پہ مرنے سے تو آساں ہوگا  
ہنسو تم تو مرے حال پر میں ہوں وہ ذلیل \_\_\_\_\_ کہ جس کی ذلت و خواری سے تم کو شان لگی  
ہے شرط ہم پہ عنایت میں گونہ گونہ ستم \_\_\_\_\_ کبھی محبت دشمن کا امتحاں نہ ہوا  
غیر ہے بے وفا پہ تم تو کہو، \_\_\_\_\_ ہے ارا وہ نباہ کا کب تک،  
مجھ رمز شناس سے یہ باتیں \_\_\_\_\_ کیا خوب میں غیر سے بُرا ہوں  
رجم فلک اور مرے حال پر \_\_\_\_\_ تو نے کرم اے ستم آرا کیا  
ہے یہ بندہ ہی ہے وفا صاحب \_\_\_\_\_ غیر اور تم بھلے، بھلا صاحب  
ستم، آزار، ظلم، جو رو جفا \_\_\_\_\_ جو کیا سو بھلا کیا صاحب  
آپ مجھ سے نباہیں گے ہم سے \_\_\_\_\_ با وفا حسن و بے وفا ہے عشق  
میرے آئسو نہ پوچھنا دیکھو \_\_\_\_\_ کہیں دامن تر نہ ہو جائے

یہ شعر مومن کے سیکڑوں طنز و شہزادوں میں سے چند ہیں۔ لیکن ان چند شعروں میں مومن کے اندازِ بیان کی بہت سی خصوصیتیں اپنی پوری تیزی اور آب داری کے ساتھ موجود دکھائی دیتی ہیں۔ کہیں عاشق کا لہجہ حد درجہ تند و تلخ ہے اور کہیں درجہ نرم اور شیریں اور کہیں سختی، نرمی، اور تلخی و شیرینی کا بڑا لطیف امتزاج ہے۔ ہر شعر کہنے والے کے جذبہ کی ترجمانی مصوری اتنی وضاحت سے کرتا ہے کہ اس کا کوئی پہلو چھپا نہیں رکھتا اس کے باوجود اس پر ایک نازک سا پردہ بھی ہے زندگی کی حقیقت کو فن اور شعر کی حقیقت بناتا ہے۔ طنز کا ایک لہجہ یہ ہے کہ ۶

تم سے بے رحم پہ مرنے سے تو آساں ہوگا

جو کیا سو بھلا کیا صاحب

اور دوسرا یہ کہ ۶

ایک میں تیر اور کمال دونوں عاشق کے ہاتھ میں ہے اور وہ تیر اس جہارت اور مشاقی سے چلاتا ہے کہ سوفا و محبوب کے دل اُتر جاتا ہے، دوسرے میں اس کی حالت ایک ایسے تیر انداز کی ہے جو اپنے سارے تیروں کو ترکش میں رکھ کر صیادی کا منصہ اُسے سوچتا معلوم ہوتا ہے جیسے کبھی صید بنایا تھا۔ لیکن لطف یہ ہے کہ حالات کے اس بدیہی تغیر نے نصیبِ العین کی نوعیت



وئی فرق پیدا نہیں کیا۔ مقصود بہر حال محبوب کو اپنی طرف مائل کرنا اور اپنے ناسور کے لئے مرہم کی جستجو ہے۔ موتن کی طنز = کام ہر جید سے نکالتی اور بڑی کامیابی سے نکالتی ہے اور اس کامیابی کا راز یہ ہے کہ طنز میں بھی موتن نے ایک خاص سطح سے نیچے اترنے سے اجتناب کیا ہے۔ اُن کے اندازِ مخاطب میں ابتذال یا ساقیت کی نام نہاد جھلک بھی نہیں۔

موتن کے طرز کی اس خصوصیت کو داغ نے بھی جی کھول کر بتا ہے یہاں تک کہ طنز اُن کے اندازِ بیان کی ایک نمایاں خصوصیت بن گئی ہے۔ لیکن عشق کے دوسرے معاملات کی طرح یہاں بھی داغ کے مزاج نے اپنا راستہ الگ بنایا ہے اور طنز کو طنز کی سطح سے اتار کر طعن و تشنیع کی سطح پر لا کر کھڑا کر دیا ہے اور اس طعن و تشنیع میں بھی کبھی بھاری بھر کم بن پیدا کرنے یا قائم رکھنے کی نافرمانی نہیں کی، اس لئے کہ اُن کے نزدیک اُن کا محبوب اس کا مستحق ہی نہیں کہ اُس سے بات کرتے وقت لطافتوں کا سہارا لیا جائے یا حسنِ بیان کے پردے ڈالے جائیں۔ وہ لگی لپٹی رکھنے کے بجائے ہر بات صاف صاف، کھلم کھلا اور بر ملا کہتے ہیں اور شاید اس لئے کہتے ہیں کہ اسی کو کارگر جانتے ہیں۔ چند شعر دیکھئے :-

غیر کا حال چھپائے سے کہیں چھپتا ہے \_\_\_\_\_ گو کسی وجہ سے میں آپ کے منہ پر نہ کہوں  
خوبیاں کل تو بیاں ہوتی تھیں، \_\_\_\_\_ آج ہے شکوہ اغیار۔ یہ کیا،  
تھے کہاں رات کو آئینہ تو لے کر دیکھو \_\_\_\_\_ اور ہوتی ہے خطا دار کی صورت کیسی  
دل کیا ملاؤ گے کہ ہمیں ہو گیا یقین، \_\_\_\_\_ تم سے تو خاک میں بھی ملایا نہ جائے گا  
کیوں رنج دے دل کو جو فریاد کا ڈر ہے \_\_\_\_\_ تھی آپ کی مرضی کہ یہ مضطر بھی نہ ہوتا  
ہوئی جاتی ہیں کیوں نیچی ٹکائیں \_\_\_\_\_ کہو تو کیا ہے قربان اس حیا کے  
نفرت ہے صر صر سے اچھایوں ہی سہی \_\_\_\_\_ کہ اور کوئی بات سُنو وہ نہیں سہی  
بے داد کر کے چاہتے ہو لو جفا کی داد \_\_\_\_\_ بہتر بجا، درست سہی آخر میں سہی

ان سارے شعروں میں طنز اپنا ایمائی منصب ترک کر کے کھری کھری سنانے پر اتر آئی ہے اور اس لئے موتن کے جذبہ کی شدید تلقین کے باوجود اُس میں جو شاعرانہ لطف ہے وہ اس میں باقی نہیں۔ طعن، تشنیع اور جلی کٹی کا یہ انداز اور کہیں موزوں ہو تو شعر کی نزاکت اور لطافت پر یقیناً بار گزرتا ہے اور یہی چیز موتن اور داغ کے رنگ میں فرق پیدا کرتی ہے اور داغ کی عزت کا مطالعہ کرنے والا شدت سے محسوس کرتا ہے کہ موتن سے لی ہوئی جس مخصوص روایت کو داغ اتنی کثرت اور اتنی آزادی سے برتا ہے۔ اپنی ہم نشینی میں اُس کی صورت کتنی مسخ کی ہے لیکن یہ بات کہتے ہی داغ کے کچھ ایسے شعر بھی دماغ میں چکر کاٹنے لگتے ہیں جہاں داغ کی طنز اور موتن کی طنز میں ذرا بھی فرق نہیں معلوم ہوتا ہے

عمر بھر آپ نے مجھ کو کبھی اچھا نہ کہا \_\_\_\_\_ خیر اچھا نہ سہی آپ کا بیمار تو ہوں  
موتن پہلا مصرعہ شاید کسی اور طرح کہتے ہیں لیکن داغ نے دوسرا مصرعہ یقیناً موتن کے رنگ میں ڈوب کر کہا ہے۔  
دو شعر اور دیکھئے :-

سچ ہے تیری ہے آرزو مجھ کو، \_\_\_\_\_ کہیں جینے دے یوں ہی تو مجھ کو،  
ہر اک میں عیب نکلیں گے کہاں تک \_\_\_\_\_ تمہیں اچھے سہی سارے جہاں سے  
پہلے شعر میں ذرا کم کم اور دوسرے میں پوری طرح موتن کی طنز کی شوخی اور گرمی بھی ہے اور سطح کی وہ ہلکی لیکن نمایاں بلندی بھی جو داغ کی طنز میں عموماً باقی نہیں رہتی۔ چھوٹی جگر کا ایک شعر ہے :-  
ذکر جہر و دفا تو ہم کرتے \_\_\_\_\_ پر تمہیں شرمسار کون کرے



طنز کا ایمانی اندازِ خالصِ موتیں کا ہے :-  
ہم مٹ گئے تو پرستش نام و نشان ہوا اب اس کی تلاش کر کہ محبت کہاں ہے اب  
خیال کے طنزیاتی پہلو اور اُس سے بھی زیادہ اس کے خالص طنزیاتی انداز میں موتیں کی عاشقانہ اور فن کا دانشمندی  
کا رنگ چھایا ہوا ہے -

اسی غزل کا ایک دوسرا شعر ہے :-  
ظالم کہیں خدا نہ کرے تو نے اُسے جو کچھ شبِ فراق میں دردِ زباں ہوا  
شعر میں 'ظالم' کے لفظ کی موزوں ترتیب اور اندازِ تخیل میں ایک سفاکانہ رواداری سے موتیں کے انداز کی یاد تازہ  
ہوتی ہے - خصوصاً یہ مصرع کہ "ظالم کہیں خدا نہ کرے تو نے اُسے" وہی فضا پیدا کرتا ہے جو موتیں کے حسنِ تغزل کے لئے  
مخصوص ہے -  
دو تین شعر اور سنئے اور غور کیجئے کہ ان کی طنز میں داغ سے کہیں زیادہ موتیں کی شخصیت کا پرتو ہے کہ نہیں ہے

تو نہ کر نخوتِ شباب بہت ہم نے دیکھے ہیں انقلاب بہت  
داغ کو زندگی اور فن دونوں میں پردہ داری سے جو فطری بے تعلقی ہے وہ شاید انھیں اس طرح کا شعر ہرگز نہ کہنے  
دیتی اگر موتیں کی طنز نگاری کا سحر انھیں اپنا گردیدہ نہ بناتا - "ہم نے دیکھے ہیں انقلاب بہت" میں لہجہ کے رکھ رکھاؤ کے ساتھ طنز کی  
جو نشتریت ہے اُس سے داغ کا مزاج نا آشنا اور اُن کا فن بیگانہ ہے -

اُس کو مٹائے دیتی ہے بیداد آپ کی اب کیجئے کرم ستم روزگار پر  
اٹھ نہیں سکتی حیا کے بوجھ سے رحم آتا ہے نگاہِ یار پر  
داغ کی طبیعت کا وہ تجتر اور غرور جو کچھ تو اُن کے ماحول کا پیدا کیا ہے اور کچھ قسامِ ازل کی ولایت ہے نہ اس بات  
کی اجازت دیتا ہے کہ وہ کسی کے احسان مند ہوں اور نہ اس طرف مایل کرتا ہے کہ وہ کسی کے درودِ الم سے متاثر ہو کر اُسے  
دور کرنے کی سبیلیں تلاش کریں -

۶ اب کیجئے کرم ستم روزگار پر  
۶ رحم آتا ہے نگاہِ یار پر

میں کردار کی نرمی اور بیان کی جو گھلاوٹ ہے اُس سے داغ کا کردار قطعی نا آشنا ہے - کردار میں یہ انقلاب کسی کی آشنائی کا طفیل  
ہے - اور یہ آشنائی موتیں کے سوا کسی اور کی نہیں -

موتیں کے طرزِ بیان کی ایک اور خصوصیت جس سے اُن کے اندازِ تغزل میں انفرادیت بھی پیدا ہوئی ہے اور امتیاز بھی ملا ہے  
کہ موتیں اپنے محبوب سے اپنے فائدہ کی بات اس طرح گھما گھما کر کہتے ہیں کہ محبوب کو اُس میں اپنے نفع کا پہلو نظر آئے لگتا ہے اور یوں وہ  
ناوائف کوئی ایسی بات کرنے کی طرف مایل ہو جاتا ہے جس سے عاشق کا بھلا ہو جاتا ہے - اُن کے طرزِ ادا کے اس پہلو کا عکس بعض  
شعروں میں دیکھئے :-

شعلہٴ دل کو نازِ تابش ہے اپنا جلوہ ذرا دکھا جانا  
خواہشِ مرگ ہو اتنا نہ سستا ورنہ دل میں پھر تیرے سوا اور بھی ارمان ہوگا  
محفل میں تم اغیار کو دزدیدہ نظر سے منظور ہے پنہاں نہ رہے راز تو دیکھو  
غیروں پہ کھل نہ جائے کہیں راز دیکھنا میری طرف بھی غمزہٴ غماز دیکھنا

سے دوستی تو جانبِ دشمن نہ دیکھنا، جادو بھرا ہوا ہے تمھاری نگاہ میں  
سرگین آنکھوں سے لہجہ کو لگاتے کیوں ہو، خاک میں نام کو دشمن کے ملائے کیوں ہو  
درداں کو آنے دینے پہ میرے نہ کیجے قتل، در نہ کہیں گے سب کہ یہ کوچہ حرم نہ تھا

ان شعروں پر الگ الگ اور پھر ملا کر نظر ڈالئے تو کئی نتیجے نکلتے ہیں :-

(۱) عاشق جن چند باتوں میں محبوب سے التفات و توجہ کا طالب ہے ان میں سے چند یہ ہیں کہ وہ اُسے جلوہ دکھاتا رہے، اُس کے لئے مخصوص ہو، رقیب اس سے محروم رہیں، محبوب اُس پر ظلم و ستم تو کرے کہ یہ اُس کی فطرت ہے لیکن اتنا نہ کرے کہ اُس کے لئے اُس کی برداشت ممکن نہ رہے۔

۲- یہ ساری باتیں اگر عاشق محبوب سے صحت صاف کہے تو اُسے یقین ہے کہ وہ ان میں سے کسی ایک کو قابلِ اعتناء نہ سمجھے اس لئے اُس نے سوچا کہ بات اس پیرائے میں کہی جائے کہ محبوب کے مخصوص میلانات کے باوجود ان پر عمل کرنے پر مجبور ہو جائے۔  
۳- اپنی بات وہ ایسے لفظوں میں ادا کرے کہ وہ محبوب کے مرتبہ کے بھی شایانِ شان ہو اور خود اُس کی محبت کی سطح اُس سے جس سطح پر اُس نے اُسے ہمیشہ رکھا ہے۔

۴- ان ساری چیزوں میں عاشق (یا شاعر) کی شخصیت اور محبوب کی سماجی حیثیت کو بڑا دخل ہے۔  
۵ اپنا جلوہ ڈرا دکھانا

۶ دل میں پھر تیرے سوا اور بھی ارماں ہوگا

۶ منظور ہے پنہاں نہ رہے راز تو دیکھو

۶ ہے دوستی تو جانبِ دشمن نہ دیکھنا

۶ خاک میں نام کو دشمن کے ملائے کیوں ہو

کو ایک مرتبہ پھر اس پر سے سیاق و سباق میں دیکھئے تو اہو کی ”پڑکاری“ کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ ان شعروں کے اندازِ خا نظریں رکھ کر اب داغ کی طون رجوع کیجئے۔

عاشق کی حیثیت سے داغ کے کردار کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ وہ محبوب کے مقابلہ میں کسی طرح کی کمتری احساس کو بھی قریب نہیں آنے دیتے۔ وہ محبوب کو محبوب جان کر بھی خود کو اُس کا ہمسرہ بلکہ کبھی کبھی عشق کے کاروبار میں غالب سمجھتے ہیں اور اس لئے جب اُس سے کوئی مطالبہ کرتے ہیں تو انھیں کسی نازک وسیلہ اظہار کا محتاج یا دستِ نگر ہونے ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ وہ ہر بات کھلی کھلی کرنے کے عادی ہیں اور انھیں معلوم ہے کہ محبوب سے کام لگانے کا سب سے آسان سب سے موثر طریقہ یہی ہے اس لئے کہ جس طرح کے محبوب سے انھیں سابقہ پڑا ہے اُس کا طرزِ زندگی اور اس لئے اندازِ نظر بھی اُس کے کسی مرحلہ کو حسن یا نراکت سے طے کرنے کے موافق نہیں۔ لیکن عشق اور محبت کا غلام رشتہ ہی ایسا ہے کہ عاشق کو ہمیشہ طلبہ کا غلام رکھتا ہے۔ لیکن داغ نے اس طلب و احتیاج میں بھی اپنے احساس برتری کو ٹھیس نہیں لگنے دی اور اس بات میں متوہن سے بڑی مدلی ہے۔ انھوں نے محبوب سے جب کسی بات کا مطالبہ کیا ہے تو اکثر قریباً خوب کھل کر اور بغیر کسی پردہ و حائل کی ہے لیکن بہت سے موقعے ایسے بھی آئے ہیں جب انھوں نے سیدھی بات کرنے کے بجائے متوہن کی ”فن کارانہ کج روی“ کی پر کی ہے؟ اس کا اندازہ کچھ شعر پڑھ کر کیجئے۔

(۱) بنے ہو بزم میں ساقی تو یہ خیال رہے، کسے سرور نہ آیا، کسے سرور آیا

(۲) کیا ہاتھ اٹھاتے ہی نہ اٹھے گی قیامت، بس جان تو تم فیصلہ ہے اب کی دعا میں

- (۳) دیکھی نہ ہوگی سیر کبھی اس شکار کی  
(۴) جو ہوتی خوبصورت تو نہ چھپتی قیس سے لیل  
(۵) قیامت کی تختی ہے تمہارے روئے روشن میں  
(۶) بڑا ہے شاد کو ناشاد کرنا  
(۷) سمجھ کر سوچ کر بیدا کرنا  
(۸) دیکھو دیکھو مجھ پہ برساتے رہو تیرنگاہ  
کیجئے تیغِ بستم سے ہلاک  
جور بھی اچھوں کو اچھا چاہئے

گھا پھر کر بات کر کے محبوب کو اپنی راہ پر لگانے کی جو تعلیم داغ نے مومن سے حاصل کی ہے اُس کا ہر تو اوپر کے آٹھوں شعروں میں ہے (اور یہ آٹھ شعرا بے شمار شعروں میں سے چند ہیں جن سے بیان کے اس خاص پہلو کا اظہار ہوتا ہے) لیکن ان سب میں داغ، اُن کے محبوب اور اُن کے رقیب کے منفرد کرداروں کا بڑا واضح عکس موجود ہے۔ دوسرے اور چھٹے شعروں میں اپنا مطلب نکالتے کے لئے داغ نے محبوب سے جو کنایہ کی بات کہی ہے اُس میں دونوں جگہ دھکی کا سا انداز ہے "بس جان لو" اور سمجھ کر سوچ کر" کا اندازِ مخاطب داغ کو بھی عجیب نہیں معلوم ہوتا اور محبوب بھی اسے خوشی سے گوارا کر لیتا ہے بلکہ اس طرزِ مخاطب سے متاثر ہو کر وہی کرتا ہے جو عاشق کا دعا ہے۔ عاشق محبوب سے وصل کا طالب ہے اور وہ کسی طرح میسر نہیں آتا۔ دعائیں بھی ہوتی ہیں تو بے تاخیر مہتی ہیں اور اس لئے آسان کی طرف ہاتھ اٹھا کر اور ایک کامیاب ایکٹر کی طرح آنکھوں میں ایک جذب کی کیفیت طاری کر کے عاشق کہتا ہے "بس جان لو تم - - - -" اور محبوب بے چارہ گہرا کر دعا کے لئے اٹھے ہوئے ہاتھوں کو پکڑ کر کہتا ہے "خدا کے لئے ایسا نہ کرو۔ اب ہم تمہارا کہا کریں گے"۔ یہی صورت چھٹے شعر کی ہے۔ داغ کا یہ کہنا کہ "سمجھ کر سوچ کر بیدا کرنا، محبوب کو نہ جانے کس کس وہم میں مبتلا کرتا ہے اور وہ جفا سے باز آجاتا ہے۔

اب آگے چلئے۔ مومن کہتے ہیں سے

محفل میں تم اغیار کو دزدیدہ نظر سے منظور ہے پنہاں نہ رہے راز تو دیکھو  
اور سے ہے دوستی تو جانبِ دشمن نہ دیکھنا جادو بھرا ہوا ہے تمہاری نگاہ میں  
داغ بھی اسی طرح کی کوئی چال چلنا چاہتے ہیں۔ لیکن ان کی چال کا انداز ہی اور ہے  
دیکھو دیکھو مجھ پہ برساتے رہو تیرنگاہ صید جس دم آنکھ سے اوجھل ہوا جاتا رہا

محبوب ان کی طرف دیکھ رہا ہے اور بے حد مسرور ہیں لیکن اتنے میں رقیب آجاتا ہے اور محبوب کی نظر پٹ کر ادھر جانے لگتی ہے۔ ابھی اپنا پورا سفر طے نہیں کر سکتی کہ داغ کی عیاری ایک ڈرامہ کا روپ اختیار کر کے پوری فضا پر چھا جاتی ہے اور ہر طرف ایک شور سنائی دیتا ہے ۶

دیکھو دیکھو مجھ پہ برساتے رہو تیرنگاہ

محبوب کی نظریں گہرا کر پھر ادھر پٹ آتی ہیں اور عیار اس فرصت کو غنیمت جان کر کہتا ہے۔  
۶ صید جس دم آنکھ سے اوجھل ہوا جاتا رہا

تماش بینی محبوب کی ایک ایسی کمزوری ہے جس سے داغ نے بار بار فائدہ اٹھایا ہے۔ لیکن رقیب کا کردار کا جو عکس اس شعر میں ہے کسی اور میں کم ہوگا

دیکھی نہ ہوگی سیر کبھی اس شکار کی دیکھو رقیب پر سگ دریاں کو چھوڑ کر

اس مشورہ میں جس دعا کا حصول مقصود ہے وہ ظاہر ہے لیکن مشورہ کی نوعیت میں عاشق کے کردار اور مزاح کی لپٹی اور

بوب کی طبیعت کی ہستی اُس سے بھی زیادہ ظاہر ہے اور واضح ہے۔

موتوں کا محبوب ”پردہ نشین“ ہے اور وہ اُسے اپنی غرض مندی کی خاطر بھی بے پردہ نہیں کرنا چاہتے لیکن دماغ تو ایسے جلوں کے بھوکے ہیں جن میں پردہ داری کو ذرہ برابر دخل نہ ہو اسی لئے کنایت کہتے ہیں کہ ۶ ”مگر ایسے ہی ویسے پردہ محل میں رہتے ہیں“ ان سب شعروں کو پڑھ کر بھی اسی طرح کے کچھ دہی نتیجے نکال سکتے ہیں جو موتوں کے شعروں نے ہمارے ذہن پر مرتب کئے تھے۔ (۱) ان شعروں میں بھی عاشق محبوب سے کچھ چیزوں کا مطالبہ کرتا ہے، التفات و توجہ کا، جلوہ عام کا جو اس کے لئے مخصوص ہو، رقیب سے بے تعلقی کا، ظلم و ستم سے باز رہنے کا۔

(۲) ان ساری باتوں کا اظہار وہ بھی اپنی عادت اور اپنے معمول کے خلاف ایسے انداز میں کرنا چاہتا ہے کہ بات محبوب کو اپنے فائدہ کی بات معلوم ہونے لگے اور اس طرح وہ اسے زیادہ قابلِ اعتنا جانے۔

(۳) اس انداز کے اختیار کرتے وقت اُس کا اپنا مزاج اور محبوب کے معاملہ میں اُس کی ماہرانہ مزاج شناسی اُس کی رہبر و رہنما ہو (۴) اور اس لئے اُس کے مخاطب کا طرز اُسی سطح کا ہے جس سطح کا اُس کا عشق اور اُس کا محبوب ہے۔

دماغ کے انداز بیان کا ایک پہلو اور ہے جس پر موتوں کے طرز کا اثر بہت واضح ہے۔ موتوں نے اپنی غزل میں جہاں ایک طرف عاشقی اور محبوبی کے روایتی اور فرسودہ تصور کو چھوڑ کر اُسے اپنی زندگی کا ترجمان بنایا ہے اور عشق کی ایک مریضانہ کیفیت کو احساس کی صحیح تازگی دی ہے دوسری طرف اُس کے اشاروں کنایوں اور علامتوں کو بھی اپنے لئے بیگانہ قرار دیا ہے۔ اُن کی غزل کل، بلبل اور شمع و پروانہ اور یہاں تک باد و ساغر کے سہارے کو اپنی بقا کا سہارا نہیں سمجھتی۔ کسی حد تک دماغ کا بھی یہی حال ہے لیکن اُن میں چونکہ موتوں کی شخصیت کی عظمت نہیں اس لئے وہ کبھی کبھی درپردہ گری سے بھی اجتناب نہیں کرتے۔ موتوں نے نہ صرف روایتی بیان کو ترک کیا ہے بلکہ کچھ ایسے لفظوں کے ہتھال کو عام کیا ہے جو اُن کے مفہوم عشق کی وضاحت زیادہ صحیح طریقہ سے کر سکتے ہو۔ رقیب کے لئے دشمن اور غیر کے لفظ کی تخصیص نگار اور کثرت اس کی ایک مثال ہے۔ دماغ اس خاص معاملہ میں موتوں کے بہت بڑے پیرو ہیں اور موتوں کے ”دشمن“ اور ”غیر“ کو انھوں نے اُن کے مخصوص مفہوم سے وابستہ کئے بغیر بھی محض رسماً بتاتا ہے۔ مثال کے لئے صرف چند شعر دیکھئے۔

احسان ماننا ہوں ستم ہائے غیر کا	گھڑا ہوا مزاج تھرا رہتا دیا
تم غیب کی تعریف کرو تو ہر خدا ہے	معتشوق کو یوں بندہ احسان نہیں دیکھا
خوبیاں کل تو بیاں ہوتی تھیں	آج ہے شکوہ اغیار یہ کیا
تم اپنے ہاتھ سے دو بھول غیر کو جن کر	یہ دماغ کب ذل امید وار سے اٹھا
غیر بھی میری طرح کرتے ہیں آپس کیوں کر	ہم بھی دیکھیں تو پلٹتی ہیں حکا ہیں کیوں کر
سراغ ہر وقت غیر کے دل میں نہ پائیں گے	عبث وہ رات دن اس سے بے حال میں تھیں
پانی مرے سراغ سے دشمن نے راہ دوست	اے بے خودی مجھے نہ رہا ہوش نقش پا
دشمن نے مجھے آنکھیں دکھائیں دھمے	شوخی نظارہ جو سوئے روزِ در لے چلا،
دشمن کی ندامت نے انھیں پیار دلا یا	لے لاش مرے ذمہ بھی الزام نکلتا
ابلی کیوں نہیں اُٹھتی قیامت اجرا کیا	ہمارے ساتھ پہلو میں وہ دشمن کے بیٹھے ہیں
مرگ دشمن کا زیادہ تم سے بے محکوم لال	دشمنی کا لطف شکووں کا مزا جاتا رہا

دماغ ان شعروں میں ”غیر“ اور ”دشمن“ کے الفاظ کو استعمال تو کئے ہیں لیکن ان میں سے کسی میں خیال کا انداز ایسا



وہ بُتِ دل میں مہال ہوا چاہتا ہے ، نیا دین و ایماں ہوا چاہتا ہے  
لو اے سنو سنو کہ وہ داعِ صنم پرست مسجد میں جا کے آج مسلمان ہو گیا  
ڈرو اللہ سے اے داعِ دیکھو ہوش میں آؤ بتوں کی یاد میں غافلِ خدا سے اس قدر رہنا  
چاہئے تو اس جگہِ موتی کا یہ شعر ایک بار پھر پڑھ لیجئے  
راتِ دن بادۂِ صنمِ موتی کچھ تو پرہیز گار ہونا سنا ،  
کم ہوگا دَراغِ سا بھی مکار اس جہاں میں اُس بُت پہ شیفۂ ہو اور نام لے خدا کا  
ہوئے ہیں داعِ کے مذہب سے حیرانِ کافروں کبھی اس حال میں دیکھا کبھی اُس حلال میں دیکھا  
موتی کا شعر ہے

دیر و کعبہ کیساں ہے عاشقوں کو لے موتی ہو رہے وہیں کے ہم جی لگا جہاں اپنا  
بے نیازی کی ادا ان میں نہ ہوتی ہرگز داعِ یہ بُت جو نہ اللہ کے پیار ہوتے  
پھر اُس بُت پر خدا ہیں حضرت داعِ قسم کھائی تھی کعبہ میں خدا کی  
بندۂ عشق ہو ایسے کہ اپنی تو بہ تم تو معشوق کو لے داعِ خدا مان گئے  
دَراغ کے ان شعروں میں بندگیِ عشق ، شیفگیِ بُت اور دینداری اور صنم پرستی کی جو کشمکش ہے اُسے داعِ کے مزاج  
کے تصورِ عشق اُن کی شاعری کے مجموعی انداز اور خود اُن کے تخلص سے کوئی مناسبت اور مطابقت نہیں لیکن موتی کے  
لے کلام میں سیکڑوں میں جنہیں پڑھ کر ذہن فوراً موتی کے کسی نہ کسی مشہور شعر کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ مرنے پر شاعر نے  
مختریں وہ نامد ہوں خدا نہ دکھائے آنکھوں سے کبھی اُس کو پشیاں نہیں دیکھا (داع)  
پشیاں آئے ہیں وہ لاشیں پر اب تجھے اے دم کی لاؤں کہاں سے (موتی)  
خدا کا ذکر تو اُس بُت کے سامنے کرتے مگر وہ ایک ہی کافر ہے خود پسندوں میں (داع)  
خدا کی یاد دلاتے ہیں ہجر میں احباب ہزارِ شکر کہ اس دم وہ بدگمان نہ ہوا (موتی)  
جواب وصل سے کیونکر نہ ہوں میں شادی مرگ خوشی بھی اور خوشی دل رہا کے آنے کی (داع)  
خوشی نہ ہو مجھے کیوں کر قضا کے آنے کی خبر ہے لاش پہ اُس بے وفا کے آنے کی (موتی)  
گیا رقیب کے گھر بار رہا شب وعدہ بہت ذلیل مجھے تیری جستجو نے کیا۔ (داع)  
اُس نقشِ پا کے سجدے نے کیا کیا ذلیل میں کوچہ رقیب میں بھی سرکے بھل گیا (موتی)  
کہا ظالم نے میرا حال سن کر وہ اس جینے سے مر جائے تو اچھا (داع)  
مرچک کہیں کہ تو غم بھراں سے چھوٹ جائے کہتے تو ہیں بھلے کی دلیکن بُری طرح (موتی)  
خدا جانے کہ کیا جا کے قاصد، دل اس سے پیشتر جائے تو اچھا (داع)  
رنگِ پیغام ہے عناں کشِ دل، نامہ بر راہِ بر نہ ہو جائے (موتی)  
بتوں سے عفو جرمِ عشق بھی چاہیں تو کہتے ہیں خدا تو ہم نہیں بخشیں گئے امیدواروں کا (داع)  
مُنے کیوں عرصہ مضطربِ موتی صنم آخر خدا نہیں ہوتا (موتی)  
فکر ہے دوست کو احوالِ سادوں کو فکر مکر ہے ہوتا ہے کلیجہ مرے افسانے سے (داع)

نہیں نہ آپ تو ہم بواہوس سے حال کہیں کہ سخت چاہئے دل اپنے رازداں کے لئے (مومن)  
 ان شعروں کی حیثیت 'شستہ نمونہ از خردارے' کی ہے، ورنہ مومن اور داغ کے کلام کو اس نظر سے پڑھا جائے کہ دونوں کے یہاں سے مشترک مضمونوں کے اشعار کی تلاش مقصود ہو تو ایسے سیکڑوں شعر لیں گے جس میں داغ نے خیال کی شمع مومن کے چراغ سے روشن کی ہے۔ یہ فرق البتہ ہوگا کہ اس شمع پر فانوس خود داغ نے چڑھایا ہے اور یہ صورت تاثیر کی ان اکثر مثالوں میں موجود ہے جو اب ہم پیش کی گئی ہیں۔ داغ، مومن کے ایک خاص انداز سے متاثر ہوئے اور ان کی شخصیت نے اس انداز کو اپنے خاص رنگ میں رنگ لیا پھر بھی دونوں رنگوں کی آمیزش ایک ایسا رنگ پیدا کرتی ہے کہ اس میں دونوں کی شوخی صاف جھلکتی نظر آتی ہے۔ داغ کو گوگ کو اپنی انفرادیت کی وجہ سے پسند کرتے اور سراہتے ہیں، آئندہ بھی ایسا ہوگا لیکن اس سے شاید ہی کسی کو اختلاف ہو کہ داغ کو داغ بنانے میں جہاں اور بہت سی چیزوں کا حصہ ہے مومن کے فضل کو بھی اس میں خاصا دخل ہے اور اس دخل نے بہر حال اچھے نتیجے پیدا کئے ہیں، خیال کے اعتبار سے بھی اور اظہار و بیان کے اعتبار سے بھی۔ یہ ممکن ہے کہ خود داغ کو اس کا احساس نہ ہو۔

## گوشوارہ کلام داغ

نام دواوین	غزلیات تعداد شمار	رباعیات	مسمت	مسن	قصتا	قطعات تاریخی	قطعات غیر تاریخی	سہرا	سلام	اشعار تفریق	اشعار جملہ
گلزار داغ	$\frac{۳۸۹}{۴۹۳۳}$	۷	$\frac{۲}{۷۵}$ بند	$\frac{۱}{۳۳}$ بند	$\frac{۲}{۱۱۲۰}$ اشعار	$\frac{۲}{۲۰}$ شعر	۰	۰	۰	۰	۱۲۷۸
آفتاب داغ	$\frac{۱۲۹}{۱۷۵۷}$	۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷۶۸
جہان داغ	$\frac{۲۹۲}{۴۱۷۶}$	۱۹	$\frac{۲}{۱۷}$ بند	۰	$\frac{۶}{۱۵۱۰}$ اشعار	$\frac{۵۳}{۳۳۰}$ شعر	$\frac{۴}{۴۶}$	$\frac{۴}{۴۰}$	$\frac{۲}{۲۳}$	۱۲۰	۱۳۱۸
یادگار داغ	$\frac{۱۵۶}{۱۷۷۲}$	۸	۰	۰	$\frac{۲}{۱۹۶}$ اشعار	$\frac{۳۳}{۱۲۹}$ شعر	$\frac{۳}{۵۶}$	$\frac{۲}{۳۳}$	$\frac{۱}{۲۱}$	۱۰۸۸	۱۶۱۱
میزان	$\frac{۹۶۶}{۱۶۶۳۳}$	۴۲	$\frac{۸}{۹۲}$ بند	$\frac{۱}{۲۳}$ بند	۱۰	۱۰۹	۷	۶	۳	۱۳۰۸	۱۹۰۵

(داغ - نواز احمد محمد نوری)

# داعِ عظیم آبادی

## (ڈاکٹر مبارک حسین مبارک عظیم آبادی)

شہر میں دھوم مچی کہ داعِ آیا داعِ آیا تو باغ باغ آیا  
استادی حضرت داعِ مرحوم کے عظیم آباد آنے کا ذکر سرسری طور پر بعض تذکروں میں مذکور ہے۔ تاریخ ادب اردو مولانا بسکینہ مترجم میرزا عسکری مرحوم (صفحہ ۳۶۷) میں بھی لکھا ہے کہ لکھنؤ، پٹنہ اور کلکتہ کا بھی سفر کیا۔ لیکن عظیم آباد آنے کا سبب، درود، استقبال وغیرہ مقدم، جائے قیام وغیرہ کا حال بہت کم لوگوں کو معلوم ہے۔  
پچیس برس قبل تک ایسے چند اشخاص بقید حیات تھے جو ان کیفیتوں کو چشمِ خود دیکھ چکے تھے لیکن اب چشم دید واقعات بہ کرنے والے کوئی موجود نہیں، خود میری عمر چھیالیس برس کی ہے اور ان واقعات کو بہتر برس ہوتے ہیں، ظاہر ہے کہ اُس وقت، عفوئانِ شباب تھا اور سن کے تفاوت کے سبب میں خود اس انجمن میں شریک نہ تھا جس میں شعرائے عظیم آباد پروانہ وار داعِ گرد جمع ہوتے تھے۔ ہذا جو کچھ ان سطور میں عرض کر دوں گا، اُن میں کچھ تو وہ واقعات ہیں جنہیں میں نے خود میر باقر صاحب مرحوم (جن کے مکان میں استاد مقیم ہوئے تھے) سنا ہے اور کچھ وہ واقعات ہیں جنہیں اس صوبہ کے مشہور و معروف مورخ نصیح الدین صاحب (مولف تاریخ بہار مطبوعہ انجمن ترقی اردو ہند) نے میر باقر مرحوم اور اُن کے بعض رفقاء سے دریافت کیے اپنی یادداشت محفوظ رکھا ہے۔ انجمنی صاحب موصوف کے پاس نادر تاریخی مواد کے علاوہ مشاہیر کے حالات کا جو ذخیرہ ہے اسی میں مجھے حسن آ سے استاد مرحوم کے عظیم آباد آنے کے متعلق وہ تاریخی قطعات ("تاریخ قدوم" مصنفہ حضرت شاہ محمد یحییٰ صاحب ابوالعلائی نشین خانقاہ ابوالعلائیہ محلہ شاہ کی اہلی پٹنہ) خود مصنف کے دستِ خاص کے لکھے ہوئے مل گئے جن کو شاہ صاحب مرحوم استاد مرحوم کی ملاقات کے بعد ہی نظم کئے تھے۔ غرض ان سطور میں جو واقعات مذکور ہیں اُن کی صحت و صداقت میں شک و شبہ گنجائش نہیں اور اُن کی تصدیق بیشتر خود شہنوی فرید داع کے اشعار سے ہوتی ہے۔ یہ اشعار جابجا ذیل میں اپنے اپنے موا

ذریعہ ہیں۔  
تشریف آوری کے اسباب - عکبار داع کی اشاعت سے استاد مرحوم ہندوستان میں ایک مشہور و معروف سخن گو اور صا طرز شاعر تسلیم کر لئے گئے تھے۔ ان کی غزلیں عام طور پر محفلوں میں گائی جاتی تھیں اور بہتر سے اشعار خواہ کے ذہن زد تھے۔ اس زمانہ میں یعنی ۱۲۹۹ھ کے قبل سے استاد مرحوم کے علائی بھائی اور شاگرد مرزا شاہ محمد مرزا شافع عظیم آبادی تھے۔ یہ شاعری اور شطرنج بازی کے علاوہ تھے۔ عظیم آباد میں میر محمد باقر تخلص باقر مرحوم ساکن گڑھ تھے جو ایک قدیم خاندان یادگار اور شاعری میں حضرت وحید الداعی کے شاگرد اور خوشنویس ہیں استاد تھے۔ شاعری اور شطرنج بازی سے خاص شغف تھا۔ ان کے مکان پر دن بھر شاعری اور شطرنج بازی کے چرچے اور مشغلے رہتے تھے۔ اس سلسلہ میں میر باقر اور مرزا شافل کے بے حد رابطہ و اتحاد تھا۔ میرزا صاحب نے میر صاحب ہی کے مکان کو اپنی نشستگاہ قرار دیا تھا۔ ۱۲۹۹ھ میں استاد مرحوم سے کلکتہ جانے کا قصد کیا تو مرزا شافل کو بھی اپنے ارادہ کی اطلاع دی یہاں انہوں نے لوگوں سے اس کا ذکر کیا تو شہر کے بڑے



مڑنے باصرہ ابن سے خط لکھا، لکھا کہ میں کچھ دن یہاں بھی ضرور قیام کیجے۔ استاد مرحوم کو بھی یہاں آنے کا اشتیاق تھا۔ رام پور سے جی پھر لکھنؤ آکر وہاں سے کا پور الہ آباد ہوتے ہوئے عظیم آباد تشریف لائے۔ چنانچہ خود فرمائے ہیں۔

دل گئی جب حضور سے رخصت میں ہوا رام پور سے رخصت

چل کے دلی سے لکھنؤ پہنچا ہم تن شوق و آرزو پہنچا

راہ میں کان پور الہ آباد میں نے دیکھے مگر نہ حسب مراد

اتنے میں آگیا عظیم آباد تھا مجھے اس کا شوق حد سے زیاد

عظیم آباد میں استقبال اور جائے قیام۔ استاد مرحوم نے لکھنؤ ہی سے اپنے آنے کی تاریخ اور وقت کی اطلاع بھیج دی تھی مرزا شافل نے رؤسا اور شعرا کو اس کی خبر کر دی تھی۔ گاڑی پہنچنے کے وقت شعرا کے علاوہ کئی رئیس اپنی اپنی سواریاں لیکر پیش پر موجود تھے۔ استاد مرحوم اتر پڑے مجمع سے گھبرا کر ادھر ادھر دیکھنے لگے ہر ایک رئیس اصرار کر رہا تھا کہ میرے ہاں چل کر قیام کیجئے آخر بھیڑ کو چھانٹتے ہوئے مرزا شافل آئے تو استاد مرحوم نے کہا کہ حضرات کے خلوص و اخلاق کا مضمون ہوں فی الحال مجھے اجازت دیجئے مرزا شافل کے ساتھ جاؤں پھر آپ کی خدمت میں بھی حاضر ہوں گا۔ اس کے بعد مرزا شافل ان کو میرا قمر مرحوم کے مکان پر لے گئے۔ اس واقعہ کو استاد مرحوم نے اس طرح نظم کیا ہے :-

پیشوائی کے واسطے احباب آئے تھے شوق دید میں بیتاب

بہت اشخاص یک بیک آئے اپنی اپنی سواریاں لائے

.....

کوئی کہتا تھا مرے گھر چلے اس طرف آئے ادھر چلے

ہوئی لوگوں کی چیغش کیا کیا رہی آپس میں کشمکش کیا کیا

مجھ کو یہ فکر تھی کہ بھیڑ چلے میرزا شافل آئے جب وہ ہٹے

میرزا قمر کے گھر قیام ہوا خوب دعوت کا اہتمام ہوا

بل شہر سے ملاقاتیں - فسرہ دل کبھی خلوت نہ انجمن میں رہے بہار ہوئے رہے ہم تو جس جمن میں رہے (داغ)

استاد مرحوم کے آتے ہی میرزا قمر مرحوم کا مکان ایک تماشا گاہ بن گیا۔ دن بھر حق جوق ہر طبقہ اور مذاق کے لوگ ان سے ملنے آتے تھے اور وہ بھی بعضوں کے گھر باز دید کو تشریف لے جاتے تھے۔ اور دعوتیں شعراء و ادبا کی ہوتی تھیں اور ماہرین موسیقی کے ملے ہوتے تھے۔ استاد مرحوم موسیقی کے بھی شائق تھے اور صوفیانہ طریقت کے بھی دلدادہ۔ اس سلسلہ میں وہ شاہ کبھی صاحب مرحوم بادہ نشین خانقاہ ابوالعلائیہ محلہ شاہ کی اعلیٰ عظیم آباد کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے۔ شاہ صاحب مرحوم تاریخ گوئی میں کمال لیتے تھے اور اپنے زمانہ کے ہر واقعہ کی تاریخ نظم کر کے اپنے سینے میں لکھ لیا کرتے تھے چنانچہ اس ملاقات کی تاریخ تین قطعوں میں اس طور پر نظم کی ہے۔

”قطعہ تاریخ قدوم نواب مرزا صاحب متخلص بہ داغ از رام پور عظیم آباد“

جناب داغ در شہر مدمن آمد رسیدند آرزو مند ان زہر سو

بہ لوح دہر تاریخ قدومش رقم کردم قدوم داغ حق گو

۱۲۹۹ھ

ایضاً

جناب داغ عالی جاہ آمد در عظیم آباد  
ہمیں مصراع تاریخ از درون من ہوں آمد

۱۲۹۹ھ

ایضاً

پکنائے زمانہ داغ خوشگو  
در وصف کمال آن سخند  
امروز بہ ارض ہند مثلش  
در پٹنہ برائے سیر آمد  
شد طبع نیاز مند مسودہ  
تاریخ قدوم انحر بہ پرستد

۱۲۹۲ھ

اشخاص عظیم آباد کی تعریف - خود استاد مرحوم بھی یہاں کے لوگوں سے مل کر بہت محفوظ ہوئے چنانچہ خود فرماتے ہیں :-

ایسی خلقت کہیں نہیں دیکھی  
کیسی مہمان نواز یاں دیکھیں  
ان کے اخلاق یاد ہیں مجھ کو  
دیں وہ مہمان کو جس قدر چاہیں

تشریف آوری کے اعزاز میں مشاعرے - یوں تو روزانہ بہت اشخاص ملنے کو آتے تھے اور غزلیں پڑھنے کی فرمائش کرتے تھے۔ لیکن خاص طور پر تشریف آوری کے اعزاز میں دو مشاعرے منعقد ہوئے۔ اول مشاعرے کی کیفیت یہ ہے کہ میر باقر مرحوم نے اپنے استاد وحید آبادی کا یہ مطلع ہے

آدھر آئینہ رکھا ہے ادھر وہ تن کے بیٹھے ہیں جو اپنا دیکھنا منظور ہے کیا بن کے بیٹھے ہیں

پڑھا تو استاد مرحوم نے بھی اس کی تعریف کی اس پر میر باقر مرحوم کی تحریک اور اہل جلسہ کی تائید سے یہ بات قرار پائی کہ ایک غزلی مشاعرہ منعقد ہو اور اس مطلع کا مصرع اول طرح قرار پائے۔ استاد مرحوم سے بھی غزل کی فرمائش کی گئی۔ گرمی کا موسم تھا آپ صحن میں ٹہل رہے تھے فرمایا بہتر ہے ابھی غزل کہ لوں سچر لوگ ملنے کو آجائیں گے تو مشکل سے موقع ملے گا، دو شخص قلم دوات اور کاغذ لے کر سامنے بیٹھ گئے۔ چند لمحہ تامل کر کے آپ نے کاتبوں سے کہا کہ اچھا یہ مصرع لکھ لو ۶

”بھویں متی ہیں خبر بات میں ہے تن کے بیٹھے ہیں“ پھر کچھ دیر تامل کر کے فرمایا ۶ ”کسی سے ترجیح پڑی ہے جو وہ یوں بن کے بیٹھے ہیں“ غرض اس طور پر فی البدیہہ بہت سے اشعار لکھوائے اور اس کے بعد کاتبوں سے مسودہ لیکر خود دیکھنے لگے۔ بعض اشعار کو قلم زد کر کے بعض میں خفیف تبدیلی کی اور منتخب اشعار کو اپنی بیاض میں نقل کر لیا۔ ایک صاحب نے پوچھا کہ اتنے اشعار قلم زد کیوں فرمائے گئے۔ ہنس کر فرمایا کہ جس کو پسند آئیں وہ لے لے۔ تاریخ مقررہ پر مشاعرہ ہوا تو اول غیر طرح جو غزل پڑھی اس کا مطلع اس جگہ نقل کرتا ہوں۔ پوری غزل آفتاب داغ میں موجود ہے :-

فرقت کی شب ۶ کام بادل کے داغ سے  
کھاتے ہیں داغ دوست مرے دل کے داغ سے

ڈھونڈا اجل کو تابہ سحر اس چراغ سے  
سچ ہے چراغ ہوتا ہے روشن چراغ سے

طرح کی غزل کے ایک شعر کو لوگوں نے کئی کئی بار پڑھوایا اور اس قدر داد دی کہ واہ وا اور سبحان اللہ کی صدا سے مکان کو گونج اٹھا جان علی خاں مرحوم اور منور علی خاں مرحوم دو بزرگ جو اس مجمع میں موجود تھے اپنی صاحب مذکور الصدر سے بیانی کرتے تھے کہ اس شعر کو لوگوں نے دس بار سے کم نہیں پڑھوایا ہوگا اور مجمع میں شاید ہی کوئی شخص ہوگا جس کو یہ شعر یاد نہ ہو گیا ہو۔ بہت رویا ہوں میں جب سے یہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ آپ آنسو بہائے سامنے دشمن کے بیٹھے ہیں، شاید اس محل پر یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ حضرت امیر مینائی نے جب اس زمین میں غزل ہی تو مقطع میں استاد مرحوم کی غزل کی یوں داد دی ہے۔

اتیرا بھی غزل ہے داغ کی جس کا یہ مصرع ہے      بھوین تہنی ہیں خجرات میں ہے تن کے بیٹھے ہیں  
دوسرا مشاعرہ - دوسرا مشاعرہ بھی بڑی دھوم دھام سے ہوا۔ اس مشاعرہ کی طرح میں بھی استاد مرحوم نے سیر غزل پڑھی جس کا مطلع یہ ہے۔

طور کے پہلو میں اک بتخانہ ایسا چاہئے

شور اٹھے جلوہ جانا ایسا چاہئے

اس مشاعرہ میں بھی استاد مرحوم کی غزل سابق مشاعرہ کی طرح بجد مقبول ہوئی۔

مدت قیام - استاد مرحوم اپنی اول تشریف آوری قیام کے متعلق فریاد داغ میں یوں تحریر فرماتے ہیں:-

آٹھ دن دیکھی سیر رہنے کی      = ہوئی وجہ جی آپشنے کی

کیا قیامت تھی شہر کی گرمی      کاش گنگا میں ڈوبتی گرمی

آگ کی طرح آپ میں گرمی      مثل افکار حباب میں گرمی

طبع گرمی سے کیوں نہ عاری ہو      جائے نوری وہاں تو ناری ہو

بے چلے کوئی استخوان نہ رہے      عنصر آب کا نشان نہ رہے

رنگ جل جل کے ہو گئے کاجل      جل گئے لے چلے جو گنگا جل

شعلہ زن ہو تنور طوناں بھی      کا پتا ہے یہاں زمستان بھی

رنگت آخر پیش سے زرد ہوئی      گرمی طبع داغ سرد ہوئی

سوئے کلکتہ میں روانہ ہوا      دور تک ساتھ اک زمانہ ہوا

نظم بالا سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ استاد مرحوم یہاں صرف آٹھ دن ٹھہرے۔ مگر تشریف آوری کے اعزاز میں دوئے مشاعرہ ہوئے (جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے) اس آٹھ دن کی قلیل مدت میں دو تین طرحی مشاعروں کا منعقد ہونا ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ اول مشاعرہ کی طرحی غزل کے مقطع میں فرماتے ہیں:-

کوئی چھینٹا پڑے تو داغ نکلتے چلے جائیں

عظیم آباد میں ہم منتظر سادوں کے بیٹھے ہیں

اس مقطع سے یہ صاف ظاہر ہے کہ سادوں سے پہلے آئے اور اتنا پہلے آئے کہ دو تین طرحی مشاعرے منعقد ہو سکے

تشریف آوری کس مہینے میں ہوئی اس کا پتہ نہیں چلتا۔ قیاس سے کام لیا جائے تو جیٹہ یا بیساکھ میں تشریف لائے ہوں :-

گرمیوں کی گرم بازار کا زمانہ ہو، گرمی کی جو شکوہ سنجی کی گئی ہے وہ اس کی تصدیق کرتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کلکتہ نہیں جاسکے وہاں یہاں سے زیادہ گرمی ہوگی۔ اس لئے سادوں کے منتظر یہاں رہے۔



# کلامِ داغ میں محبوب کا تصور

(پروفیسر شریف انصاری - لاہور)

انسانی زندگی میں عشق و محبت کو جو اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں انسان فطرتاً حسن پرست واقع ہوا ہے اور حسن و جمال سے تاثر و تعلق اس کے خمیر میں داخل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حسن و محبت کی داستان اپنی کہنشی و فرسودگی کے باوجود بہت ہی دلچسپ و بوقلموں ہے۔ غزل درحقیقت اس داستان کا ایک دلچسپ اسلوب بیان ہے۔ لیکن جس طرح داستان کا محور ایک پیکر جمال ہونا ضروری ہے اسی طرح غزل میں محبوب کا تصور بھی ایک بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ اُردو غزل کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صنف سخن بھی دیگر اصناف کی طرح انقلابات زمانہ کے ساتھ بگڑتی اور بنتی رہی ہے۔ سوسائٹی کے مذاق اور کلچر کا اثر اس پر بھی ہوا ہے اور اس کے رجحانات میں بھی تبدیلی ہوتی رہی ہے۔ غزل کے بدلا ہوئے رجحانات میں بھی تبدیلی ہوتی رہی ہے۔ غزل کے بدلتے ہوئے رجحانات میں محبوب کے تصور کی تبدیلی بھی ایک امتیازِ شان رکھتی ہے جس نے کبھی کبھی اس کی پوری دنیا ہی بدل ڈالی ہے۔

غزل وہ صنف سخن ہے جس کا وجود سوائے شعرائے ایرانی کے اور کہیں نہیں ملتا۔ ایرانیوں نے اپنے مزاج و ماحول کو سمو کر اسے ایک مخصوص رنگ دیا۔ فارسی کے ذریعہ یہ اُردو میں پہنچی اور اپنے ساتھ کچھ روایات بھی لائی۔ غزل کی ان روایات کو ہندوستان میں تقویت اس لئے پہنچی کہ کم از کم شمالی ہند میں مسلمانوں کی تہذیب، تمدن، معاشرت اور زبان بالکل ایرانیوں کے سانچے میں ڈھلی ہوئی تھی۔ ایران میں غزل کو سب سے زیادہ عروج تصوف کی تحریک سے ہوا تھا۔ اس تحریک نے ایک طرف تو برتری و عظمت پیدا کر کے اُسے قریب الہی کا ذریعہ بنایا اور دوسری طرف سچا عشق غیر جنس کے ساتھ کرنا سکھایا۔ ہندوستان میں غزل کا عہدِ نئی خوش قسمتی یا بد قسمتی سے ایسا پُر آشوب زمانہ تھا جس میں لوگوں کے ذہنوں پر بہت خیالات چھائے تھے دنیا کی بے ثباتی، تقدیر کا حد بندی، ایک عام سہاس، ناامیدی اور یاس لوگوں کے دلوں میں گھر کر گئی تھی۔ ان حالات کا نتیجہ تھا کہ اس دور میں تصوف کا زور ہوا۔ تصوف کے اس زور نے ایرانی روایت کو اور چمکھا کر دیا۔ چنانچہ ہمارے شعرائے متقدمین نے اس رنگ کو اپنایا اور اُردو غزل میں محبوب کے دو تصور قائم ہوئے ایک حقیقی، دوسرا مجازی۔ مجازِ معشوق کا اطلاق ایک مرد پر بھی ہوتا ہے اور ایک عورت پر بھی۔

خواجہ میر درد کا کلام عشق حقیقی کے رنگ میں رچا ہوا ہے جس میں اُن کا روئے سخن زیادہ تر ذاتِ باری تعالیٰ کی طرف اور جہاں کہیں حقیقی و مجازی دونوں رنگوں کی جھلک ہے وہاں انھوں نے اپنے لب و لہجہ نیز ایمانی اندازِ بیان سے ایسا کر دیا ہے کہ باوجود حقیقت ہی کی چھاپ لگ جاتی ہے یا پھر یہ نہیں کہتا کہ محبوب کوئی مرد ہے یا عورت۔ البتہ میر تقی میر غزل میں محبوب حقیقی سے مخاطب کم اور مجازی سے زیادہ ہے۔ ان کا مجازی محبوب ایک مرد ہے۔

تاہم میر کے کلام کا بیشتر حصہ وہ ہے جہاں محبوب کی جنسیت کا پتہ نہیں چلتا، غزل کے اس حصہ میں میر نے عشق و محبت سے لہر ز جذبات کی ایسی سچی تصویریں کھینچی ہیں کہ ناظر انھیں دیکھ کر تڑپ اٹھتا ہے۔ درد کا حقیقی عشق

رت میں بلندی اور روح میں بالیدگی پیدا کرے تو کرے لیکن اُس میں محاذ کی سہی دلکشی نہیں پائی جاتی۔ تیسرا محبوب مجاہدی، مگر اُس سے نباہ تیسرے کے سلیقہ شعار عاشقوں کا کام ہے بعد کے متفرقین میں جرأت، غالب، مومن اور سحر داغ نے میں ایک ایسے محبوب سے روشناس کرایا ہے جسے انسان نے ہمیشہ اپنی محبوب ترین چیز سمجھا اور وہ ”عورت“ ہے۔ محبوب کی کل میں یہ عورت اپنی ساری دلربائیوں کے باوجود اہل نظر کی آنکھ کا سرمہ اور سہر صاحبِ دل کے زخموں کا مرہم ہے۔ یہ سہراٹھی ہے اور اکثر جگہ اس کسی شاہدِ بازاری کی شوخی دے باکی کا پرتو بھی ہے۔ پرتو ان اساتذہ کے مخصوص ماحول، رنگِ طبیعت، جذبات کے تحت ہلکا اور گہرا دونوں ہے۔ جرأت اس صحت مند تصور کے بانی ہیں، اور اُن کے کلام کا یہ حقیقت پسندانہ پہلو میں معاصرین میں ممتاز کرنے کے لئے کافی ہے۔

جرأت دلی کے تھے گہر ذہنی طور پر وہ بلاشبہ لکھنوی تھے۔ لکھنؤ کے درباروں، رنگ کی محفلوں اور حسینوں جینیل محبتوں میں اُن کا کافی وقت گزرا بنا بریں اُن کے تغزل میں چھلپا پن، ہوس پرستی اور لطیف سی خارجیت ہے۔ اُن کی معاملہ ہی میں کوئی حجاب نہیں۔ اُنھوں نے اشاروں کے بجائے تفصیل سے کام لیکر اپنے کلام میں ایک عیب کو راہ دی ہے جس سے بچ بھی سکتے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ بصارت سے محروم ہو جانے کے بعد اُن میں جو ایک احساسِ کمتری پیدا ہوا تھا وہ اُن کے ام میں اس قربانی کی شکل میں ظاہر ہوا ہو، بہر صورت اسباب کچھ بھی ہوں اُن کے عشق و محبت میں لکھ رکھاؤ نہیں۔ چنانچہ یہاں محبوب بھی پست ہے۔ اُس کی رفتار و گفتار، ناز و انداز اور شوخی و شرات میں ایک چھچھورا اور بازاری پن ہے۔ ذیل کے اشعار اس کی وضاحت کر دیں گے

شب گھر جو رہا مرے وہ جہاں، تما صبح یہ کس ادا سے کہنا  
طاقت نہ رہی بدن میں ہے۔ قربان گیا یہاں کا رہنا،  
بیشیں کیا دور کہ چاہے ہے یہی کثرتِ شوق۔ آپ کے زانو سے زانو کو بھرنا کے رکھے  
کیا ٹک کے وہ کہے ہے جو تک اُس سے لگ چلون۔ بس بس پرے ہو، شوق یہ اپنے تئیں نہیں  
مرزا غالب نے ”سبزہ خط“ کا دو ایک جگہ تذکرہ تو کیا ہے مثلاً

سبزہ خط سے ترا کا کل سرکش نہ دبا، یہ زمرہ بھی حریف دم عیسیٰ نہ ہوا

یاد۔ آدھ خط سے ہوا ہے سرد جو بازارِ دوست۔ دو د شمع کشتہ تھا شاید خطِ رخسارِ دوست  
مگر یہ محض رسمِ پوری کی ہے حد نہ اُن کا محبوب بھی اُسی قبیل کا ہے جس قبیل کا جرأت کا محبوب ہے، اُن کے جذبات کے ہمارے اُن کی ذہانت، طباعی اور شگفتہ مزاجی کو بڑا دخل تھا۔ وہ اپنی دارِ داتِ قلبیہ کے بیان بڑی پُر لطف باریک بینی سے آیتے ہیں اُن کے محبوب کی باتوں میں عبات، اشارت اور ادا کی کار فرمائی ہے۔ اُن کا محبوب کوئی بھی ہو اُن کے عشق میں وضعِ داری اور بلندی ضرور ملتی ہے۔ وہ وصل کی آرزو میں مرتے ہیں مگر ہوسناکی میں مبتلا نہیں ہوتے۔

عاشق مزاج مومن بھی غالب کی طرح ایک انفرودیت کے مالک ہیں۔ لیکن دونوں کی انفرادیت میں فرق ہے۔ مومن کی خصوصیات انھیں غالب سے ممتاز کرتی ہیں۔ غالب اپنی رند مشرقی اور غزالی کے باعث کہیں کہیں کھل جاتے ہیں اس مومن ہاؤک خیالی کے ساتھ ساتھ سنجیدہ ہیں۔ غالب نے مرد کا تذکرہ روایتاً سہی کیا صرف ہے مگر مومن کے کو مومن مونڈے سے بھی ایک شعر بھی ایسا نہیں ملتا جو کسی ”سبزہ آغاز“ کے بارے میں ہو۔ مومن کا محبوب بھی جرأت و غالب طرح ”پری دوش“ ہی ہے لیکن اُس کی ایک امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ وہ پردہ نشین ہے جس کی طرف مومن نے بار بار اشارے کئے ہیں۔ مومن کو غالب کی طرح فلسفہ و تصوف سے کوئی لگاؤ نہیں تھا۔ اُن کا عشق خاصہً مجاہدی تھا۔ بنا بریں

اُن کے کلام میں صرف ماریاوتِ حسن و عشق کا تجزیہ و تذکرہ ملتا ہے۔ تاہم اس مجاز کے بیان میں اُنہوں نے ایسی حدت و نازک خیال اور طرفگی سے کام لیا ہے کہ پڑھنے والا انگشت بندناں رہ جاتا ہے۔ موتن کا عشق بلند ہے۔ اُن کے تغزل پر جنسی آسودگی لام کو نہیں اور معاملہ بندی میں بھی کب خاص شائستہ پائی جاتی ہے۔

محبوب کے ان مختلف تصورات نے داغ کے۔ پس منظر کا کام کیا۔ اُنہوں نے جرأت کی معاملہ بندی اور موتی کی دھنسی میں اپنے ذائق و پسند کا اضافہ کر کے ایک نیا ایزو تغزل اور پھر مکتا ہوا محبوب پیش کیا۔ یہ محبوب شاہد بازاری ہے لیکن اُس کے وجود سے انکار نہیں ہو سکتا۔ وہ محض ودایت یا تخفیل کے پیداوار نہیں، بلکہ ایک حقیقت ہے اور اس حقیقت کے پُر غلوں اظہار نے داغ کے کلام اور اُن کی زندگی میں بڑی گہری مطابقت پیدا کر دی ہے۔ وہ رسم و رواج سے ہٹ کر اپنے جذبات و احساسات کی پوری پوری ترجمانی کرتے ہیں۔ اُن کا ہر شعر اُن کی زندگی کی بولتی ہوئی تصویر ہے۔ داغ کے اس رنگ تغزل اور اس سہل حصول محبوب میں کوئی عظمت تو یقیناً نہیں پائی جاتی مگر اُس کی دلکشی و دلربائی کا یہ عالم ہے کہ

زفرق تا بقدم ہر گھم کہ می نگرم کرمہ دامن دل می کشد کہ جا امی جاست

اب قبل اس کے کہ ہم اس کرمہ ساز کو زیادہ قریب سے دیکھیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کے معاذ پر بھی ایک نظر ڈالتے چلیں۔ داغ نے جس پُر آشوب زمانہ درگھن گئے ہوئے معاشرہ میں آنکھ کھولی اُس میں لوگ اپنی وضع کو نباہنا ہی بہت کچھ سمجھتے تھے۔ دلی کا تاج و تخت لٹ چکا تھا اور اُس کی مرکزی حیثیت بھی خطرے میں تھی۔ نام روزہ نجات کا ذریعہ اور اخلاق و شرافت کے چند بندھے ٹکے اُصول تھے۔ ایسے زمانہ میں دفع الوقتی زندگی کا نصب العین ہوتی ہے اور اس دفع الوقتی میں شاعری ایک بہت بڑا سہارا۔ چنانچہ داغ کی شاعری نے اُس سماج کو دفع الوقتی کا آد فراہم کیا۔ غدر کے بعد وہ دربارِ رامپور سے وابستہ ہو گئے تو وہاں کی فضا بھی دلی کی فضا سے مختلف نہ تھی وہی مشاعرے کی کثرت، وہی شعر کے جھپٹے اور وہی آپس کی فوٹ جھونک تھی۔ شعرا میں دلی اور لکھنؤ دونوں جگہوں کے استادان فن موجود تھے۔ البتہ لکھنؤی شعرا کی کثرت کی وجہ سے رامپور کا ذائق دلی کے ذائق سے مختلف تھا۔ دفعی عیش و عشرت میں ڈوبے ہوئے عوام خواص عریاں اور چرچلے بھری بائیں پسند کرتے تھے۔ داغ کا اس رنگ سے متاثر ہونا ناگزیر تھا لہذا وہ مقبول عام و خاص ہونے کی خاطر اس رنگ میں رنگ گئے مگر ذوق، ظفر، غالب، موتن، تیر و شیتہ کی محفلوں کے نقش بھی اُن کے ذہن پر بالکل نہ دھل سکے۔ رامپور سے آنکھ کر وہ حیدر آباد پہنچے اور وہاں اُنہیں خاص فراغت نصیب ہوئی۔ غرض داغ شروع سے آخر تک درباری ماحول میں زندگی گزاری۔ خود پیدا یعنی نواب اُس پر طرہ یہ کہ خوابوں کی صحبت نتیجہ یہ ہوا تعیش پسندی اُن کی فطرتِ شانہ بند گئی اور مرنے دم تک تان جھانک نہ گیا۔ یہاں تک کہ یہ شوق میدانِ حشر میں ہم جاری رہا ہے

حشر میں بعد پر سبش اعمال دیکھنا ہم دیکھتے پھر گئے تماشا ادھر ادھر

یوں تو داغ کی شاہد بازی کے بہت سے واقعات ہوں گے جو پردہٴ خفا میں ہیں لیکن اُن میں سے ایک واقعہ اظہار بھی نہیں ہوا بلکہ جس کا احترام خود داغ نے اپنی شہنوی ”فراہ داغ“ میں کیا ہے بہت بجا اہم ہے۔ یہ واقعہ زندگی میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ رامپور کے دورانِ قیام میں داغ ”بے نظیر کے بیٹے“ میں کلکتہ کی ایک نئی طوائف راہ منیر متخلص بہ محراب پر فریختہ ہو گئے اور اس فریختگی نے اتنا طول کھینچا کہ اُنہوں نے محراب کی خاطر لکھنؤ و حیدر آباد اور کلکتہ کے سفر کئے، ان مقامات پر اُن کے اعزاز میں مشاعرے ہوئے اور داغ نے اُن میں شرکت بھی کی۔ چنانچہ



”ہاں نہیں دیکھا، ارماں نہیں دیکھا“ والی غزل جس کا مطلع ہے سے کیا تم نے کبھی داغ کا دیواں نہیں دیکھا  
 کیوں پوچھتے ہو کون ہے یہ کس کی ہے شہرت  
 عظیم آباد کی کہی ہوئی ہے اور یہیں اُن کی وہ معروف غزل بھی ہوئی جس کا مطلع و مقطع یہ ہے سے  
 سبوں تفتی ہیں، خنجرِ بے تہ میں ہے، تن کے پیٹے ہیں  
 کوئی چھینٹا پڑے تو داغ نکلتے چلے جائیں  
 کسی سے آج بگڑی ہے، جو وہ یوں بن کے بیٹھے ہیں  
 عظیم آباد میں ہم منتظر ساون کے بیٹھے ہیں  
 اسی حجاب کا تذکرہ داغ نے غنوی کے علاوہ اپنے بعض اشعار میں بھی کیا ہے سے  
 در پردہ تم جلاؤ، جلاؤں نہ میں بے خوش  
 میرا بھی نام داغ ہے گرم حجاب ہو  
 دیکھ کر جلوہ غش ہوئے موسیٰ  
 داغ مجھ کو حجاب نے مارا  
 مولانا احسن مارہروی کے بیان کے مطابق یہی حجاب حیدر آباد بھی بلاتی تھیں اور داغ کا بیشتر وقت انہی  
 ساتھ گزرا۔ لیکن اس کے علاوہ بھی کئی طوائفیں اُن کی منظور نظر رہیں۔ جن کا تذکرہ  
 عزیز یار جنگ، مولانا احسن اور نواب میر حسن علی خاں جیسے عزیز شاگردوں نے کیا ہے۔ داغ کے سلسلہ میں ان حالات  
 واقعات کا تذکرہ کسی حد تک ضروری اس لئے ہے کہ ان کی واقفیت سے ہمیں داغ کی زندگی، اُن کے محرکات شعری اور کلام  
 محبوب کا پورا پورا اندازہ ہو جاتا ہے۔  
 آئیے اس معلومات کی روشنی میں اُن کے محبوب کی خصوصیات کو دیکھیں۔ داغ نے اپنے محبوب کا تعارف کچھ اس  
 طرح کیا ہے۔

چمپی رنگ پھر اُس رنگ میں بجلی کی چمک  
 ہر ادا مستانہ سر سے پاؤں تک چھائی ہوئی  
 اتن حری کا فرح جانی جوش ہے آئی ہوئی  
 چوئیں شوخ، چلبلی تقریر  
 اُس میں پھر شرم بھی جیا بھی ہو  
 گلشن میں ترے لبوں نے گویا  
 اُس چوس لیا کلی کلی کا  
 یہ ناز، یہ نگاہ، یہ خصل بل، یہ شوخیاں  
 تم اس سے بھی سوا ہو، قیامت سے کم نہیں  
 افسردہ کیا فتنہ گری ہے دم رفتار  
 جتنی ہے قیامت ترے دامن کی ہوا سے  
 وہ دل پہ چھری پھیر گئے ناز و ادا سے  
 اب کوئی مرے کوئی بنے اُن کی بلا سے  
 اُن سے بغیر چہرے چہین ہی نہیں  
 کتنی شرع طبع ہے کیا چلبلا مزاج  
 اس مختصر تعارف سے معشوق کا جو سراپا ہمارے ذہن میں آتا ہے وہ ایک ایسے چھلاوے کا ہے جس میں شو  
 شرارت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اُس کی رفتار و گفتار، ناز و انداز اور مختلف اعضائے جسمانی سے شباب، مستی اور اوج  
 ٹپک رہی ہے، رنگ کا انتخاب بھی نہایت دل آویز ہے۔ اس چمک دمک اور آب و تاب کم از کم شمالی ہندوستان میں  
 جواب نہیں رکھتی۔ آخری شعر میں شاعر نے کس قدر بے ساختگی و بے تکلفی کے ساتھ اُس چہرے کا تذکرہ کیا ہے جس کا  
 چمپلی کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔  
 بظاہر داغ کے اس محبوب اور جرأت کے معشوق میں کوئی فرق نہ  
 آتا۔ جرأت کو سراپا نگاری سے خاص شغف تھا اور انہوں نے مختلف سراپوں میں اپنے معشوق کا یہی انداز بتایا ہے  
 وہ تن میں فرق ہے کہ جرأت نے کھنوسی فضا سے متاثر ہو کر محبوب کے لوازم حسن کا تذکرہ بھی کر دیا ہے وہ  
 گاہے بے جا عربائی سے بھی کام لیا ہے۔



جرات کے مقابلہ میں دلغ محبوب کے حسن واداکے بیان پر اکتفا کرتے ہیں۔ وہ متعلقاتِ حسن کی بدمزاتی میں مبتلا نہیں ہوتے۔ اور نہ جرات کی طرح ڈھکی ہوئی چیزوں کو اس طرح کھوتے ہیں کہ بیان میں ابتذال و رکاکت پیدا ہو جائے۔ حالانکہ وہ کوئی معلمِ اخلاق ہیں اور نہ ان کی محبوبہ پارسائی کی دعویدار ہے۔ وہ تو محسن کی ”راحت جان“ کی طرح ”پرورشین“ یا گھر کی چار دیواری میں بیٹھنے والی بھی نہیں محض بازاری عورت ہے اس لئے وہ ہرجائی اور سہل آمیز ہے۔ اُس کی یہ گھروری یا غریبی بھی داغ ہی کی زبانی سنئے۔

چاہنے والے بُرے ہوں کہ بھلے \_\_\_\_\_ اُن کے دفتر میں نام ہے سب کا  
لڑتی جاتی ہے غیر سے بھی آنکھ \_\_\_\_\_ مجھ سے بھی بات کرتے جاتے ہیں  
کیا ہیں ہم کہ ترا چال چلن، \_\_\_\_\_ پاس رہ کر نہیں دیکھا جاتا  
تمھاری طرح بھی ہوگا نہ کوئی ہرجائی \_\_\_\_\_ تمام رات کہیں ہو کہیں ہو سارا دن  
دو دلی بھی کسی سے وہ برابر نہیں ملتا \_\_\_\_\_ یہ اور قیامت ہے کہ مل کر نہیں ملتا  
اُس شوخ دغا باز کا کھلتا نہیں کچھ عبید \_\_\_\_\_ جب تک اُسے باتوں میں ٹٹولا نہیں جاتا  
وصل کی اُن سے ہو گئی امید \_\_\_\_\_ سلسلہ جب کلام کا نکلا

اور یہ کوئی مضمونِ آفرینی نہیں حقیقت ہے۔ داغ کے محبوب تعلق ہی اُس طبقہ سے رکھتے تھے جس میں آئینہ کی سی پریشان نظری عام ہوتی ہے۔ پسند خاص ہو جائے تو مولا کی دین مگر اس کرم کے یہ معنی نہیں کہ فیضانِ عام بند ہو جائے۔ آپ اس کو بدچلنی کہیں! اس کی تاب نہ لاسکیں تو بلا سے۔ وہاں تو غیر سے آنکھ لڑتی ہی رہے گی۔ سہل آمیزی کا یہ عالم ہے کہ سلسلہ کلام نکال لیجئے تو وصل کی امید کا بندھنا کوئی بڑی بات نہیں مگر ایک قباحت ہے کہ اُس کے ربط و تعلق میں استواری نام کو نہیں۔ بس دو چار دن کا نلکا پھر طوطے چشمی اور غیروں سے اختلاف۔ جس کے نتیجے میں رقابت مول لینی پڑتی ہے۔ داغ نے بھی رقابت مول لی ہے اور رنگہ اصلیت ہے اس لئے اُنکے کلام میں رقیب کا تذکرہ بھی دوسرے شعراء کے روایتی تذکرہ کے مقابلہ میں زیادہ ہے۔ محبت کی منزل پر رقیب کی شخصیت بھی بڑی اہم ہوتی ہے۔ عاشق و معشوق کے بعد منسلک کا جو آخری ضلع رہ جاتا ہے اُس کی خانہ بستی اسی ذات سے ہوتی ہے۔ اسی کی بدولت رنگ کا اور پھر حسد کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ کبھی کبھی جب ٹھن جاتی ہے تب تو مارنے مارنے کے ڈھنگ بن جاتے ہیں۔ داغ نے اس موقع کی تصویر کس قدر چو بہو اتاری ہے۔

تمھارے واسطے میں غیر کو تنہا نہ چھوڑوں گا، \_\_\_\_\_ سمجھ لینا کہ دو مروے گڑیں گے ایک دفن میں۔

لیکن جیسا کہ ابھی کہا گیا یہ کبھی کبھی کی بات ہوتی ہے بالعموم اُس کے نام سے محبوب کے ساتھ اک چھپر چھاڑ چلتی رہتی ہے بھی عاشق اُس کا تذکرہ کر کے محبوب کو اور کبھی محبوب اُس کا نام دہرا کر لنگھو کے لئے ایک موضوعِ فراہم کر دیتا ہے۔ رقیب پر طے شروع ہو جاتے ہیں۔ اُس کی بڑائیاں جتنی جاتی ہیں اور اپنی غریباں دکھا کر محبوب کو زیادہ سے زیادہ اپنانے کی کھجائی ہے۔ داغ اس مرحلے سے بھی گزرے ہیں۔ چند شعر سنئے چلئے۔

افسوس ہے رقیب نے کی آپ سے دغا \_\_\_\_\_ مجھ کو بھی رنج آپ کے سر کی قسم ہوا  
غیر سے مل کے کیا لیا تم نے \_\_\_\_\_ ہم سے ملے تو کچھ مزا ملتا  
تمھارے خط میں کیا ایک سلام کس کا تھا \_\_\_\_\_ نہ تھا رقیب تو آخر وہ نام کس کا تھا  
رنگہ دشمن بھی گوارا لیکن \_\_\_\_\_ مجھ کو مضطرب نہیں دیکھا جاتا

رسم تحریر بھی مٹ جائے یہی مطلب ہو۔ اُن کے خط میں مجھے غیروں کے سلام آتے ہیں ظاہر ہے معشوق کے سامنے اس شکوہ و شکایت میں بھی اک کیفیت حاصل ہوتا ہے۔ آہستہ آہستہ رقیب کی دشمنی تکلیف دہ ہونے کے بجائے دلچسپ بن جاتی ہے اور اگر اس حد تک ساتھ دینے کے بعد وہ مرجاتا ہے تو اس کا رخ بھی عارضہ کو ہوتا ہے۔ بالخصوص ایسی صورت میں جبکہ داغ ہمیشہ طرصار اور با وسیع عاشق ہو۔ اُن کا یہ شعر کسی ایسے ہی حادثہ کی یاد تازہ کرتا ہے

مرگ دشمن کا زیادہ تم سے ہے مجھ کو طلالِ دشمنی کا لطف، شکوؤں کا مزا جاتا رہا،  
اس کوپ میں قدم رکھنے کے بعد قاصد کی ضرورت ہوتی ہے کچھ اس لئے کہ دو بدو نہ ہونے لگے اور کچھ رقیب کے خیال سے۔ داغ کے یہاں اس کی ایک وجہ یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ وہ بڑے آن بان والے عاشق تھے۔ اُنہیں اپنی وضعِ پاسداری بھی لازم تھی۔ چند شعر اس کے متعلق بھی سنئے

چاہئے پیغامبر دونوں طرف لطف کیا جب دو بدو ہونے لگی  
کیا قسم کھا کر ہوا ہے منفعل پیغامبر تاڑی اُس نکتہ میں نے بات سمجھائی ہوئی  
نامہ بر رہ کے وہاں تھک کو خبر لانی تھی چار دن اور مصیبت کے گزارے ہوتے  
وہ خط لکھیں مجھے جھوٹا ہے قاصد خدا جانے اُٹھا لایا کہاں سے

داغ کے محبوب کی دنیا وسیع بھی بہت ہے۔ یہاں اپنی تو جہاں آنکھ لڑی پھر وہیں دیکھو والا عقیدہ آ نظر ہی نہ آئے گا، وہ شاہد باز تھے اور اُن کی رنگین طبیعت کسی ایک ہر قافح ہو نہیں سکتی تھی۔ درحقیقت وہ ہم دہم جانان دونوں کے قابل نہ تھے اُنہوں نے "تو نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی" کے مصداق ایک معشوق کے بھڑنے دوسرے سے دل اٹکا لیا اور اندر دہ فراق میں کبھی مبتلا نہ ہوئے۔ داغ ان صیغوں کی دنیا میں بہت پیرے ہوئے تھے کہ انے بہت کچھ دیکھا تھا اور بقول شخصے کھل کھلا تھا۔ اس خیال کی تائید اُن کے معروف معاشرے سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔ داغ اور حجاب کا یہ تعلق اُن کی ۵۰ ۵۵ برس کی عمر کے درمیانی زمانہ کا ہے۔ ظاہر ہے جب اس عمر میں اُن میں بے امنگ و تر تھی تو عالمِ شباب کا کیا کہنا خود ہی کہا ہے

ہائے وہ دن کہ بستر تھی ہمیں رات نئی روز معشوق نیا، روز ملاقات نئی،  
غرض اُن کی محبوبہ کوئی مخصوص حید نہ نہیں تھی اور نہ ہی جرأت کی طرح اُن کی دنیا محدود تھی۔ جرأت تو اپنا بصارت کھو بیٹھنے کے بعد یا تو اُس چننے کے خیال میں گن رہے جسے اُنہوں نے اس حادثہ سے قبل کبھی دیکھا تھا یا کچھ فتنہ روزگار حسن اتفاق سے ہاتھ لگ گئی اُسے چھو چھا کر ایک لمبائی خط بھی حاصل کیا اور اس کا مزہ لے لے کر فلاں کھینچا۔ داغ کے یہاں نہ یہ معذوری ہے اور نہ مومن کا سا بلند نظریہ عشق، وہ تو ہمیشہ اسی مسلک کے قابل رہے

کہا ہے گا کوئی حسین نہ کہیں دل بہل جائے گا کہیں نہ کہیں  
عشق کے اس قصہ نے کلامِ داغ میں عاشق کے تیور بھی بڑے تیکھے رکھے ہیں۔ ہماری شاعری میں عاشق اپنے مجب کے مقابلہ میں ایک احساسِ کتری کا شکار رہا ہے۔ اور ہمارے متغزلین نے عاشق کا علیہ اکثر و بیشتر مضحکہ خیز ہی کھینچا داغ نے اس بدعت کو بڑی بڑی طرح توڑا اور عاشق کو اُس کی برتری سے روشناس کرایا ہے۔ یہ شعر دیکھئے

یہ کیا کہا کہ داغ تو ہے کس شمار میں یکتا ہوں میں ہزار میں کیا سو ہزار میں  
تری آرزو جی کو ہے اُن کو ہے خدا کی قسم ہم کو حسرت نہیں

جواب اس طرف سے بھی فی الفور ہوگا دے آپ سے وہ کوئی اور ہوگا۔  
ہم لطف کے بندے ہیں خدا کی قسم لے واعظ ہم سے نہ کہیں ناز سطر کے انھیں گے  
مجھے تم جانتے ہو داغ ہوں میں کہیں جاتا ہے خالی وار میرا

چوتھے شعر میں داغ نے بڑے مزے کی بات کہی ہے۔ وہ حقیقتاً لطف کے بندے تھے۔ محبوب کے مانہ آغاز بھی ایک  
گوارا حد تک سہتے تھے اور اس کے آگے وہ اس لئے نہیں جاتا جانتے تھے کہ سہر تیر کی سپردگی کی منزل آجانے کا خدشہ تھا جسکے  
تصور سے وہ گھبراتے تھے چونکہ یہ اُن کے خوش رکھنے کے مقصد کے منافی تھا۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ جواب مرنے پر صورت  
قلو مثل میں پروان چڑھے تھے، بنا برہی کچھ شامانہ بوبھی اُن میں تھی ہذا محبت کی دنیا میں معشوق کی محکومی انھیں گوارا  
نہ تھی۔ وہ خود شوخ و چلبیلہ واقع ہوئے تھے اور محبوب بھی طرہدار اور طرار ڈھونڈتے تھے، مگر ایسا معشوق جس کے عشاق کی  
فہرست میں اُن کا نام کسی شمار و قطار ہی میں نہ ہو۔ داغ اُسے دور ہی سے پہنچ کر سلام کر لیتے تھے کہ  
اک نہ اک ہم لگائے رکھتے ہیں تم نہ ملتے تو دوسرا ملتا،

داغ کے محبوب میں اُس کی شوخی و سہل آمیزی کے علاوہ ایک اور خصوصیت بھی ہے جو روایتی محبوب میں تو سہل  
سے ملتی ہی نہیں لیکن جرأت، غالب و مومن کے معشوق میں بھی نہیں پائی جاتی۔ اُس کی حاضر جوابی ہے، روایتی محبوب میں تو اسکی  
غنی دہنی اکثر ایک سربستہ مٹے کی شکل اختیار کر لیتی ہے اس لئے اُس کے بات کرنے یا جواب دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔  
دیکھئے خواجہ صاحب اپنے محبوب کے بارے میں کہتے ہیں

کب دہن میں ترے سائے سخن نہیں تیرے دہن میں جائے سخن

میر صاحب کا ارشاد ہوتا ہے

سچ پوچھو تو کب ہینگ اُس کا سادہن غنی تسکین کے لئے ہم نے اک بات بنائی ہے

مرن غالب کا سراپا ناز و حول دھپا تو نہیں کرتا مگر مخ بہت ہے۔ یا تو عاشق ناز و ارادے تو نکار سے بات کرتا ہے یا پھر

اُس کی زبان بندی کر دیتا ہے

ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے تمہیں بتاؤ یہ انداز گفتگو کیا ہے

بات پر داں زبان کشتی ہے، وہ کہیں اور سُسننا کرے کوئی،

مومن کا دشمن ایمان کچھ تو اپنی پردہ نشینی کے باعث حیا دار ہے اور بولتا ہے یا بولتا ہے تو سہر ایک لطیف طنز کے ساتھ

”مڑ چک کہیں کہ تو غم بھراں سے جھوٹ جائے“ کہتے تو ہیں پچھلے کی دلیکن بری طرح

اب رہے جرأت صاحب تو اُن کا محبوب بہت کچھ داغ کے محبوب سے مماثل ہوتے ہوئے بھی اس معاملہ میں ملکی زیادہ

ہے اور اُس کے جواب میں ایک سستا پن ہے۔ اُس کی چرچہ بھری باتوں میں خیالات کی گندگی صاف نمایاں ہو جاتی ہے۔

لیکن داغ کے محبوب میں عاشق کی بات کے جواب کے طور ہی کچھ اور ہیں۔ اُس کے جواب کی خوبی یہ ہے کہ اُس میں

تیکے پن کے ساتھ ایک لطیف سی وضعداری قائم رہتی ہے اور سبک پن نہیں آنے پاتا۔ وہ بازائی سہی مگر اُس کی ایک خاص

سطح ہے جس سے نیچے آنا اُسے گوارا نہیں۔ یا یوں کہئے کہ اُس کی صاف گوئی میں بھی سوجیا پن نہیں ہے۔ ذیل کے چند اشعار

اس خیال کی توضیح کر دیں گے

ہاتھ گردن میں ڈال کر بولے ”کس سے لئے ترے گلے مل کر“

حشر کا وعدہ بھی کرتے نہیں وہ کہتے ہیں ”فرض کرو جو کئی بار قیامت آئی“

وقت ملنے کا جو پوچھا تو کہا ”کہیں گے“ غیر کا حال جو پوچھا تو کہا ”کہتے ہیں“  
غیروں سے التفات پہ ٹوٹا تو یہ کہا ”دنیا میں بات بھی نہ کریں کیا کسی سے ہم“  
وصل کے باب میں کی عرض تو وہ کہنے لگے کیوں مرے جاتے ہو ہو جائے گا، ہو جائے گا

محبوب کی ان چند خصوصیات کے مطالعہ سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ داغ کا محبوب یکسر مجازی ہے۔ ایسا محبوب برابر جسم ہے اور ذہنی طور پر کسی حیثیت کا مالک نہیں۔ داغ کا عشق بھی خالص جسمانی ہے اور وہ محبوب کو سوائے جسم کے کسی ذہنی حیثیت کا مالک ہی نہیں سمجھتے۔ اُن کا تعلق ذہنی نہیں جسمانی ہے اور عاشق و معشوق محض جنس کی تشنگی بھالنے کے لئے ایک دوسرے سے ملتے ہیں، اس سے زیادہ اُن میں کوئی ربط و اتحاد نہیں۔ غالب کے یہاں یہ تعلق جسم سے بڑھکر ذہن تک پہنچتا ہے اور عاشق کو فلسفیانہ نکات سمجھاتا ہے۔ پھر غالب کی بے تکلفی میں ایسا ضبط و احتیاط پایا جاتا ہے جو پاس ادب اور فراق مراتب کا لحاظ رکھتا ہے اور اُن کی شوخی پھلکنے پن کے حدود تک نہیں پہنچتی۔ مومن کا عشق ہی نسبتاً اونچا ہے۔ اُن کی شکوہ و شکایت میں ایک پردہ داری کا پہلو ہے اور اس طرح مومن اپنے محبوب کی بے باکیوں کی روک تھام کر لیتے ہیں، جرأت و داغ کے محبوب بہت کچھ ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں لیکن داغ کا محبوب برأت کے محبوب کے مقابلہ میں ایک رکھ رکھاؤ کا مالک ضرور ہے۔ وہ بازار سی ہوتے ہوئے بھی پاس وضع کا خیال رکھتا ہے اس کی شوخی اور البیلے پن میں ایک خاص شان ہے۔ جرأت کے محبوب کے بیان میں اکثر کھل جاتے ہیں اور اُسے جسمانی طور پر لڑا کر دیتے ہیں۔ برخلاف اسکے داغ نے رمز و ایما کی کیفیات کو برقرار رکھا ہے۔ وہ اپنی خوبی بیان اور حسن ادا سے محبوب کو اور چمکا دیتے ہیں۔ داغ کا آرٹ درحقیقت اُن کی زبان ہے جس میں بلا کی نزاکت، لطافت اور لوچ ہے۔ داغ نے اپنے محبوب کی مصوری آرٹ کا بادو جگایا ہے اس جادو نے تصویر میں کوئی عظمت یا رفعت تو نہیں پیدا کی البتہ اُسے لادک، نفیس اور روشن کر دیا ہے۔ داغ کا یہی کارنامہ انھیں زندہ جادید بنانے کے لئے کافی سے زیادہ ہے۔

### خواجہ میر درد کا غیر مطبوعہ قطعہ جو داغ سنایا کرتے تھے

یارو مرا شکوہ ہی بھلا کیجئے اس سے      مذکور کسی طرح کا جا کیجئے اس سے  
سو بار یونہی ٹھہر چکی اب کے نہ ملے      یوں بھی تو نہیں بنتی ہے کیا کیجئے اس سے  
جول جول وہ رُکے ہے تو یہی آوے ہے جی میں      پھر چھیڑے اور باتیں سنائیجئے اس سے  
ہم دردِ میاں کہتے نہ تھے چھوڑ یہ باتیں  
پائی نہ سزا اور وفا کیجئے اس سے

(مرسلہ یاسین علی خاں بی. لے)

# داع

(پروفیسر فریق گوکھپوری)

میرا دلکین ہی رہا ہوں گا۔ لیکن نہ جانے کیوں اُس وقت بھی داع کا کلام پڑھ کر اور سن کر مجھے غصہ آجاتا تھا اور کے متعلق توہین اور نفرت کے جذبات میرے اندر ابال کھانے لگتے تھے۔ اُردو کے کسی بھی اور شاعر کے کلام کا یہ رد عمل مجھ نہیں ہوتا تھا۔ اُس کا یہ مطلب نہیں کہ جو خوبیاں، داع کے کلام میں ہیں وہ دوسروں کو نظر آئیں اور مجھے نظر نہ آئیں۔ خودیوں کا احساس مجھے اُس وقت بھی تھا اور رفتہ رفتہ یہ احساس بڑھتا گیا لیکن غصہ اور نفرت کا جذبہ اس بڑھتے ہوئے احساس سے نہ کم ہوا نہ کمزور پڑا۔ میں بیک وقت داع کو صعب اول کا شاعر مانتا رہا، ان کی فطرت (طبیعت) قابل رہا اور کلام داع کے متعلق اپنے اندر انتہائی ناپسندیدگی کا جذبہ پاتا رہا۔

پیتائیس برس سے برابر میرا یہی حال رہا ہے۔ کلام داع کے محاسن مجھ سے خراج تحسین بھی حاصل کرتے رہے اور غصہ بھی دلاتے رہے۔ جملانے کا لفظ میری حالت کی صحیح ترجمانی نہیں کرتا بلکہ ہماری طرف کا ایک رائج لفظ زیادہ صحیح مصدقہ میری حالت کی کرتا ہے۔ یعنی میں کلام داع پڑھ کر کچکا اُٹھتا تھا۔ اب جبکہ "نگار" داع نمبر نکال رہا ہے تو مجھے اپنے مرا رد عمل کو کچھ واضح کرنا پڑے گا۔ بات کیا ہے؟ غالب کے مرجانے کے بعد اُردو شاعری بہ استثناء ایک دو شاعروں کے معشوقہ عزت کرنا بھول گئی اور معشوق سے بیگانگی۔ نرمی۔ خلوص اور جذباتی قربت محسوس کرنا بھول گئی اور نصف صدی سے زیادہ بھولی رہی۔ تہذیب محبت مٹ چلی تھی۔ غالب کے بعد تہذیب محبت کا چراغ حالی، ثقیفہ، شاد عظیم آبادی اور آسی غازی کے کلام میں جھلکتا رہا۔ یوں تو پیرستاری اور ہم آہنگی، نرمی اور انسانیت کا جو جذبہ تیسرے میاں ملتا ہے وہ جذبہ اُس میں تو غالب کے بہاں بھی نہیں ملتا۔ لیکن غالب کے یہاں کچھ دوسری اتنی رچی ہوئی خوبیاں ملتی ہیں کہ یہ کئی پوری ہوجاتی۔ غالب کے بعد جن شاعروں کا نام میں نے گنوا یا ہے انھیں جو ذکر دوسرے شعرا کے کلام سچے اور پر خلوص جذبات محبت سے عموماً ہے۔ پھر بھی ان شاعروں کے یہاں ایسے عشقیہ اشعار نہیں ہیں یا عموماً نہیں ہیں جنہیں سن کر ایک شریف آدمی کے دل آگ سی لگ جائے۔ غالب کے بعد اس طرح غصہ دلانے والا عشقیہ کلام صرف داع کا ہے۔

دلی کے اخلاقی انحطاط کی انتہا لال تلے کی زندگی اور ہزار ہا مسلمان جاگیر داروں کی زندگی میں نظر آتی ہے۔ تہذیب ظاہری پہلو اس کے تمام ٹیم ٹام تو ان تمام جگہوں اور لوگوں میں ملتے ہیں۔ لیکن تہذیب کی روح اس زندگی میں مردہ ہوا ایک گڑباز اور خشونت نے تہذیب کی روحانی برکتوں پر غلبہ پا لیا ہے۔ دل سینوں میں رکھنا اور گھٹنا بھول چکے ہیں اس انحطاطی دور میں دلی کی تہذیب کا دل قصاب کا دل بن گیا ہے۔ جہاں تک شاعری کا تعلق ہے اب معشوق بے اور محبت مخصوص کرنے اور برتنے کے بدلے اب اُس کی چنگیاں لی جاتی ہیں۔ بجائے اُداس باغیچے ہونے کے اب ایک بے کھسیا ہٹ کا اظہار کیا جاتا ہے۔ دل کے معاملے اب کھلی معرکہ آرائی کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ محبت کا جذبہ ایک انتہا جذبہ بن جاتا ہے۔ اب ذہنی طور پر بجائے معشوق کو گلے لگانے کے جذبہ کے اس پر چڑھ بیٹھنے کا جذبہ کار فرما ہے۔ نرم

تہ لہجہ اب چرب زبانی میں بدل جاتی ہے اور ٹھیکہ مکر کے اسے بیان کیجئے تو کہنا پڑے گا کہ محبت کے دل اور زبان پر پڑھ جاتی ہے۔ دونوں کی چمک مٹ کر ایک خشک کرٹے پن میں یا اکڑ پن میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ دل اور زبان دونوں نے بن گئے ہیں یا نہایت سخت و کثرت گوشت کے۔ اب شاعری اپنی گھلاوٹ سے بجائے نرم بول بولنے کے پتھر مارتی ہے۔ کلام میں یہ تمام خرابیاں اپنی انتہا کو پہنچ گئی ہیں۔ سپردگی کا جذبہ ڈاکر زنی کا جذبہ بن گیا ہے۔ بانزاری عشق نے رہا بول دیا ہے۔ ہم آہنگی، مناسبت میں بدل گئی ہے۔

لیکن اس تمام عمل میں ایک ہنگامہ آرائی کی شان ہے اور یہ شان اور آن بان، یہ ہما ہی جس تیور کے ساتھ داغ کے نظر آتی ہے داغ کے پہلے یا داغ کے بعد اردو شاعری میں کہیں نظر نہیں آتی۔ داغ کی زبان میں فلیٹے جوسے ہوئے جو رہ کر چھوٹتے چلے جاتے ہیں۔ دلی کی سحر پور زندگی اور لال قلعہ کی رنگ رلیاں داغ کے کلام میں کچھ اس طرح رہو گئی ہیں کہ دیکھنے سننے والے دیکھتے سنتے رہ جاتے ہیں۔ گائی دینے کا بھی جیل جیسے مارنے کا بھی ایسا سلیقہ سب کو کہاں۔ دلی کی بولی ٹھولی اپنی پوری موج زنی کے ساتھ داغ کی غزلوں میں لہرا رہی ہے۔ داغ کے متعلق رائے عامہ بالکل پرستی کہ یہ شخص زبان کا لاثانی جادو گر ہے۔ اردو شاعری نے داغ کے برابر کا فقرے باز نہ آج تک پیدا کیا ہے نہ آئندہ سکے گی۔ داغ کے جذبات پر نغمہیں بھیجے ہوئے بھی بے اختیار منہ سے واہ واہ نکل جاتی ہے۔ داغ کا تغزل سراسر ت سہی لیکن اس کی بے پناہ قوتِ اظہار کا لوہا ماننا پڑتا ہے۔ مغلیہ خاندان کی تلوار کی فاتحانہ شان اور چکا چوندہ دینے والی چمک دمک جب زندگی اور جذبات کی تاریک پستیوں میں اپنے جلوے دکھاتی ہے تو وہ داغ کی شاعری ہے۔

لیکن داغ کو محض غیر شریفانہ اور عامیانہ جذبات کا جادو بیان شاعر سمجھنا پوری سچائی نہیں ہے۔ الفاظ، محاوروں، نغموں اور بالکل بے لاگ یا فطری بے ساختہ باتوں کا لاثانی شاعر ہونے کے علاوہ داغ کچھ اور بھی ہے۔ مومن سیاتی۔ تجزیوں کی پرچھائیاں بھی داغ کے بہت سے اشعار پر پڑتی ہیں۔ سحر دلی کی زبان میں جو لطیف اشاریت آگئی وہ بھی داغ کی غزلوں میں وہ باتیں پیدا کر دیتی ہے۔ جنہیں دیکھ کر کہا جاتا ہے کہ غالب بھی لہجہ اٹھتے تھے۔ دل کی چنگیاں لے بے ساختگی کی ایسی مثالیں اردو کا کوئی دوسرا شاعر آج تک پیش نہیں کر سکا۔ داغ کے ایسے اشعار بیک وقت سامنے لے بھی معلوم ہوتے ہیں اور جادو بھی۔

بول چال کی زبان پر عیسوی قدرت داغ کو تھی ویسی قدرت کسی اور شاعر کے یہاں ڈھونڈنا سچی لاحاصل ہے۔ زندگی کا وہ حصہ جو بولی ٹھولی کی شکل میں وجود میں آتا ہے سمٹ کر داغ کی زبان میں جذب ہو گیا تھا۔ اس امر میں ہمیں شک و شبہ، متوکل و غیر مصنفین کی یاد دہاتے ہیں۔ لیکن افسوس داغ کی بولی کے پیچھے جو دنیائے خیال ہے وہ چین ہے۔ اگرچہ کبھی کبھی لیکن صرف کبھی کبھی وہ بہت حسین بھی ہے۔

داغ کے بعد ہندوستان کی زندگی اور شاعری کی نشاۃ ثانیہ شروع ہوتی ہے قومی شعور میں ایک نئی سنجیدگی اور ملی اتنا شروع ہوتی ہیں۔ آج داغ کو مرے تقریباً نصف صدی کا زمانہ گزر گیا۔ اس عرصہ میں اردو شاعری کہاں سے پہنچ گئی۔ امر بھی قابلِ توجہ ہے کہ عربی، فارسی لغات کا جتنا اثر اس دور کی شاعری پر نظر آتا ہے اتنا اثر پہلے کی شاعری پر نظر نہیں آتا۔ پھر بھی شاعری کی زمین کو داغ کی خوش خرامیوں نے جس طرح ہموار کر دیا تھا، اس کی مٹی کو نے جس طرح نرم کر دیا تھا، زبان کو داغ نے جس طرح ہندی کی چندی کر دیا تھا، صفائی، سبک روی داغ دو شاعری کو عطا کی تھی وہ بھی خالصیت کے ساتھ ساتھ داغ کے بعد کی اردو شاعری کا مستقل جزو بن گئی۔ میر،

غالب اور داغ کی زبانیں آج کی اردو شاعری کے اجزائے ترکیبی بن گئی ہیں۔ اردو کی کامیاب شاعری میں جو آج ہیں سبھی ان کا نظر آتا ہے وہ بہت کچھ داغ کا رہن منت ہے۔ داغ نے مستقل اثر اردو زبان پر چھوڑا ہے۔ اس باب میں شاعری کی زبان پر داغ کا وہی احسان ہے جو انگریزی زبان پر خاص کر انگریزی نثر پر ڈرائیڈن کے کارناموں کا رہا۔ یوں تو ہر زبان کی شاعری کا آغاز سادہ اور بے تکلف زبان و بیان سے ہوتا ہے لیکن زبان شروع میں قوتی اور ہلکی رہتی ہے۔ رفتہ رفتہ اس میں پیچیدگیاں اور پیچیدگیوں کے ساتھ بھاری بن پیدا ہونے لگتا ہے۔ بعد کو بہت بعد کو ایک ایسا شاعر یا ادیب ہر زبان میں پیدا ہوتا ہے جو سادہ اور بے تکلف بیان کے ایسے سانچے زبان کو دے جو اس زبان کے خود خال اور اس کی نوک پلک کو مستقل طور پر متعین کر دیں۔ اردو زبان کے حق میں یہ کام داغ نے کرنا چاہا تھا لیکن کامیابی داغ کے ہاتھ نہ رہی۔ داغ نے اردو زبان کے خود خال کو اس کے ٹکھ مکھ کو اور اس کے جسم کی لکیروں کو اس طرح آجھار اور چمکایا کہ اب وہ آسانی سے جانی پہچانی جاسکتی ہے ملک میں اردو اور ہندی کا مسئلہ چھڑا ہوا ہے لیکن ہندی واسطے بھی وہ کہ یہ محسوس کر رہے ہیں کہ اردو زبان میں جو بے ساختگی ہے جس طرح اردو سانچے میں ڈھلی ہوئی نظر آتی ہے اگر یہ صفت ہندی میں نہ آئی تو ہندی کا مستقبل تاریک ہے۔ تو کیا یہ صفت جس حد تک جس خوبی سے جس کامیابی سے داغ نے اردو زبان کو دی اُس طرح کسی اور نے یہ صفت اور صلاحیت اردو زبان کو دی؟

## داغ اور جلال

داغ کو جلال اور امیر مینائی سے ملنے کی بڑی آرزو تھی۔ چنانچہ داغ کا شعر ہے۔  
اے داغ ہے دکن سے بہت درد لکھنؤ ملتے امیر احمد و سید جلال سے  
جلال سے باہمی مذاق اور چٹک بھی ہوا کرتی تھی، داغ، جلال کو غلط کو شاعر کہا کرتے تھے، ایک مشاعرے میں داغ نے مطلع پڑھا اور جلال سے داد طلب ہوئے۔ مطلع یہ تھا:-

یہ تری چشم فسون گرمیں کمال اچھا ہے ایک کا حال بُرا ایک کا حال اچھا ہے  
جلال نے مسکرا کر کہا مصرعہ نہیں لگا، جب جلال کی باری آئی تو فوراً دوسرا مصرعہ لگا کر پڑھا ہے  
دل مرا آنکھ تری دونوں ہیں بیمار مگر، ایک کا حال بُرا ایک کا حال اچھا ہے

جلال لکھنوی کو حضور نظام نواب میر محبوب علی خاں کی جانب سے بھی کچھ وظیفہ مقرر تھا، شاید کسی وجہ سے بند ہو گیا تھا، جلال نے ایک درخواست موسومہ مدارالہام ذیل ۱۹۳۱ء میں سجادہ (حضرت کنج نشین بہدری) صاحب کے پاس بھیجی تھی، اور سجادہ صاحب اور داغ نے، مولوی عباس علی خان صاحب کے ذریعہ کوشش کی تھی۔ یہ درخواست محض ہے گو پابند ہو گئی ہے۔

(مرسلہ سخاوت مرزا۔ بی۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی۔)



(ڈاکٹر ابواللیث صدیقی - ایم۔ اے۔ پی ایچ۔ ڈی۔ شعبہ اُردو پنجاب یونیورسٹی - لاہور)

اُردو میں بدنام شاعروں کا ایک خاصا طویل سلسلہ ہے، نظیر اکبر آبادی، میر تقی میر، مصطفیٰ، جرات، رنگین، انشا، داعیہ شاہ اختر، مومن اور داغ ایک طرف ہیں، نظیر اکبر آبادی اس بڑے بدنام ہیں کہ طریقِ راستہ شعرا سے منحرف تھے اور بقول شفیقہ " اشعار بسیار دارد که بر زبان سوتقین جاریست و نظیر آن دیبانت در اعداد شعرا نشاید شمرده۔"

” اشعار بسیار دارد که بر زبان سوہین جاریست و نظربان و بیات در احوال سرسبز و سحر آمیز گویا آن کی خطایہ تھی کہ عوام کی زندگی کی ترجمانی کرتے تھے، سیر پچاس کی یہ خطا بتائی جاتی ہے کہ وہ جس عطار کے لفظ پر مرتے تھے اسی سے دوا لیتے تھے۔ لمبھی پوں بدنام ہیں کہ ایک فنون احمد پرستی میں مبتلا ہیں اور دوسری طرف عصمت نام شاہد بازاری کی محبت میں اسیر ہیں، جرات معاملہ بندی کے ملزم ہیں کہ اُن مضامین کو جو عاشق و معشوق کے درمیان گزرے ہیں موضوع سخن بناتے تھے، ان کے بارہ میں شیفتہ کی رائے سنئے :-

”سکن بدمضایه که میان عاشق و معشوق می گردد می کرد۔۔۔۔۔ چوں از اصول و قوانین این فن بهره نداشتہ  
نغمهای خارج از آهنگ می سروده و آوازہ اش کہ چون طبل دور زنہ از انست کہ پذیرائی خاطر دگر، رائی طبع ادب اش  
و الحاح حرف میرود“

و احوال حزن منیرہ :-  
 رنگین اور انشاء کو ان کی ظرافت اور خوش طبعی نے بٹھی، رختی اور ہزار انھوں نے بطور تفسیق طبع اختیار کی تھی، لیکن  
 ساتھ ان کے تمام ادبی، علمی اور شاعرانہ کمالات نحو ہو کر رہ گئے، بیچارہ واد علی شاہ اپنی لذت پرستی، بیگمات کی کثرت اور  
 رنگ و رنگ کے الزام میں ایسا بدنام ہوا کہ آج اس کی پیچاس سے اوپر تصانیف کا کوئی نام بھی نہیں جانتا، مومن نے بقول  
 ضیاء احمدؒ اپنی علمیت کا پردہ ڈالا لیکن کسی پردہ نشین کے عشق نے انھیں بھی بدنام کر کے چھوڑا، اسی سلسلہ کی ایک نثر  
 مرزا خاں داغ ہیں۔ سکندریہ لکھتے ہیں :- ” انھوں (جبرائیل) نے سب سے پہلے بگڑے ہوئے عام مذاق کی پھر دی کی اور  
 ایسا رنگ اختیار کیا جس کی تکمیل متاخرین میں نواب مرزا خاں داغ کے ہاتھوں ہوئی۔۔۔۔۔۔ بعض جگہ تعیش اور  
 جذبات کی تصویریں مقامات اور تہذیب سے گری ہوئی ہیں۔۔۔۔۔۔ ” داغ پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ وہ ارباب  
 کے شاعر تھے اور ان کے اشعار میح اور محض اخلاق ہوتے ہیں۔۔۔۔۔۔ داغ کے اشعار سن ایسے عشق سے تعلق رکھتے  
 خلوص اور روحانیت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

۱۔ گلشن بیجار، مطبوعہ نوگلشور صفحہ ۲۳۱۔ ۲۔ عندلیب شادانی - ۳۔ محسنی، ابواللیث صدیقی، مطبوعہ شیخ مبارک علی لاہور۔ ۴۔ گلشن نوگلشور صفحہ ۴۔ ۵۔ بجوالی، از واجد علی شاہ اختر۔ ۶۔ دیوان مومن، منیا و احمد۔ ۷۔ تاریخ ادب اردو، رام بابو سکسینہ۔ ۸۔ عسکری نوگلشور تیسرا ڈیڑھ صفحہ ۱۹۵۔ ۹۔ ایضاً صفحہ ۳۰۰۔ ۱۰۔ ایضاً صفحہ ۳۰۱۔ ۱۱۔ ایضاً صفحہ ۳۰۲۔



دوسری طرف بدنام شعراء کا ایک اور سلسلہ ہے۔ یہ لکھنؤی اساتذہ ہیں جو کنگھی چوٹی اور انگلیہ محرم میں گرفتار ہیں۔ ان کی کسی انگلیہ کی چڑیا کو ہاتھ میں لانا عفا کو دام میں لانا سمجھتی ہے۔ ان کا عشق، سبز خطا، سے شروع ہو کر ”طلم پٹ“ سے ”اک شے غلی“ تک جا پہنچتا ہے، یہ محبوب کے جسم کے روگٹے روگٹے سے عشق کرتے ہیں لیکن یہ معشوق جس کا دہن نقطہ اور بوم ہے خود بھی دھوکہ ہے، اور پھر اس معاملہ میں یہاں تک شدت اختیار کی جاتی ہے کہ محبوب کے دروازے کی پٹی مرغ جا ڈالتی ہے اور محبوب کی ناک کا چوہا، رخت تن کاٹ ڈالتا ہے اور پھر یہ عاشق جاننا زجب اپنے پلانے کی طرف آتا ہے تو نہ کھاتا ہے اور انیوں کھا کر ہی خود کشی کر لیتا ہے۔<sup>۱۰</sup>

ان بدنام شاعروں کی فہرست میں اور اضافہ ممکن ہے لیکن ان سب ناموں کو اردو شعر و ادب کی تاریخ سے خارج کر دیں برکبار رہ جاتا ہے اور اگر یہ غور کریں کہ ان بدنام شاعروں نے زبان کی ترقی اور عہد بہ عہد اصطلاح کی ہوتی تو جمع ہماری کہانیاں ہوتی تو ان شاعروں پر بدنامی کا قیاس لگانے سے پہلے ہمیں ایک مرتبہ ضرور تامل ہونا اسی فہرست میں سے آج نواب خواجہ داغ دہلوی موضوع سخن ہیں۔

اس مضمون کے عنوان سے شاید شبہ ہو کہ میرے نزدیک داغ کی شاعری میں رندی اور شاہد بازی کے سوا اور کچھ نہیں لئے میں پہلے اسی کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ میرے خیال میں داغ کی شاعری کیا بہ لحاظ موضوعات اور کیا باعتبار بڑی وسعت رکھتی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ان کے یہاں وہ تمام رسمی مضامین جو غزل میں ان سے پہلے ادا ہوتے چلے آئے تھے ان میں سے بعض ان کے بعد بھی غزل میں ان سے پہلے ادا ہوتے چلے آئے تھے بلکہ ان میں سے بعض ان کے بعد بھی غزل وخیل رہے موجود ہیں لیکن ان کے پہلو بہ پہلو ایسے اشعار بھی بہ کثرت ہیں جو ذاتی واردات اور واقعات پر مبنی معلوم ہوئے۔ ان میں ان کی عشق پرستی، شوق وصال، آلام فراق، تلمذ وغیرہ سب کچھ شامل ہیں، دوسری طرف ایسے عارفانہ مضامین جو بظاہر ایک رند شاہد باز کی طبیعت سے مناسبت نہیں رکھتے۔ ایک طرف شوخی ہے جو کہیں بھی پھیل کر جھکڑ یا خوش بکمی نہیں فی لیکن جگہ جگہ طبیعت کی شگفتگی ضرور ظاہر کرتی ہے۔ اس میں زاہد و داعظ پر پھبتیاں اور طعن ہے لیکن ساتھ ہی شدید قسم مذہبیت، رسول اکرم سے محبت، حج بیت اللہ کے شوق کا اظہار، اپنی معصیت کا اعتراف اور عفو کی طلب بھی باقی ہے۔

باعتبار زبان و بیان داغ کی شاعری اردو زبان کی تاریخ میں اپنا ایک مقام رکھتی ہے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آحمد کی نشر کی طرح محاورہ بندی کا شوق بھی کہیں کہیں داغ کوئے ڈوبا ہے۔ ایسے چند اشعار ضرور نکل آئیں گے جن میں نثر محاورہ بندی کے شوق میں تصنع اور آورو پیدا ہو گئی ہے لیکن بہ حیثیت مجموعی ان کے کلام میں بے ساختگی اور جرجنگلی پائی ہے۔ اس اعتبار سے داغ کی ایک اہمیت اور ہے۔ قیر اور سودا بیشک اردو شاعری کے آفتاب و ماہتاب ہیں لیکن ان کی زبان دلی کی ملکالی زبان ہونے کے باوجود کہیں کہیں کھلتی ہے۔ اس کی وجہ انشاء سے سنئے:-

”اے کشتہ بادِ عدم حفظِ مرتبہ انصافِ اردو در سخن گفتن یعنی مرزا رفیع دہلوی علیہ الرحمۃ۔ میر صاحب عالی قد میر محمد تقی صاحب۔ باوجود ہجو اکبر آباد و شمول الفاظ بزرے و گزالیہ در وقت تنگم از سبب تولد در مستقر الخلافۃ مذکور خاطر داعی آتم نیست۔“

- ۱۰ مرغ جاں کو توڑے کی پٹی ترے دروازے کی  
۱۱ بوسہ خالی سیاه دیتے نہیں صاحب اگر  
۱۲ دریائے لطافت، الفاظ پر میں لکھنؤ صفحہ ۳۳

دہلی کی ملکساںی زبان کی حدود بھی انشا نے متعین کی ہیں :-

”مکانیک کہ در آں مجمع فصحا است قلعه مبارک باد شاہی است و دو محلہ دیگر کے بنگلہ سید فیروز کہ از خانہ مرزا اکم  
مشرقیہ خوان متوفی تا حویلی اسماعیل خاں صفدر جنگلی و از آنجا تا حویلی ملک آفاق ملک زانیہ بنت فرخ سیر بادشاہ یک  
نعلیہ محسوب است بلکہ نزد بعضے کاہلی دروازہ و بہرہ آں نیز تاجک شہ خدا یار و ایں طرف از حویلی نواب شیر جنگ  
مرحوم و چوک نواب سعادت خاں بہادر برہان الملک جنت آرامگاہ تا سچانک حبش خاں داخل آں شہد لیکن تدریجاً  
در ایں مقام شامل است۔ انچہ شک را در آں گنجائش نیست ایں است کرتا حویلی ملک آفاق فصاحت از در و دیوار  
سی بارہ و از چہلی قبر تا ترکمان دروازہ یک طرف و تا دہلی دروازہ کہ بہ دلی دروازہ شہرت دارد یک طرف و تا چوک  
سعادت خاں طرف دیگر و حویلی و بازار نواب امیر خاں مرحوم و سہ راہہ بہریم خاں کہ بہ تراہہ مشہور است و محلہ فولا خاں  
دکوہ چیلہا جزو دہلی دروازہ است“

دآغ نے فصاحت کی ان حدود ہی میں آنکھ کھولی، ۱۲۴۶ھ میں چاندنی چوک میں پیدا ہوئے اور ۱۲۵۲ھ میں جب اُن کی  
والدہ نے صاحبِ عالم مرزا محمد سلطان فتح الملک بہادر سے نکاح کر لیا تو مرزا صاحب بھی قلعه شاہی میں پہنچ گئے زبانزدانی اور  
شاعری کی مشق اس طرح ”مجمع فصحا یعنی قلعه مبارک“ میں ہوئی، صفت اول کے شاعروں کی فہرست میں دآغ کے علاوہ بیت  
کم لوگوں کو یہ موقع ملا ہوگا اور اس اعتبار سے ان کا سارا کلام ایک تاریخی سند کی حیثیت رکھتا ہے، لیکن دآغ کی شاعری اور  
زبانزدانی کے اس ”بھربیکراں“ کے بیان کے لئے بھی ایک سفینہ درکار ہے، اسی لئے ”ظن تنگنائے مضمون“ میں صرحت دو پہلو کی  
یعنی ہندی و شاہد پرستی کی تحدید کر لی گئی ہے۔

دآغ کی شاہد پرستی کے سلسلہ میں سب سے پہلے مثنوی فریاد دآغ کا ذکر کرنا چاہئے، اس میں ملکیت کی ایک طوائفِ حجاب بائی  
سے دآغ نے اپنے معاشقے کا حال نظم کیا ہے۔ مثنوی رام پور میں لکھی گئی اور ۱۲۳۵ھ میں مکمل ہوئی اس وقت دآغ کی عمر ۵۵ سال  
کی تھی جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں جب طبیعت کا یہ رنگ تھا تو جوانی میں کیا کچھ نہ ہوا ہوگا، حجاب بائی کا ذکر  
مثنوی میں جا بجا کرتے ہیں :-

کس قیامت نے پائال کیا، سحر بنگالہ نے حلال کیا  
شوخیوں میں حجاب میں کیسی، لہرائی جواب میں کیسی  
یا ابھی سخاتِ غم سے ملے وہ سراپا حجاب ہم سے ملے

دآغ کی حجاب سے ملاقات رامپور کے مشہور بے نظیر کے میلہ میں ہوئی تھی، صفت معشوق کے عنوان سے سراپا لکھتے ہوئے  
بیان کرتے ہیں :-

رُخ سے ظاہر تھا نور کا عالم اور اس پر غرور کا عالم

۱۔ ایضاً صفحہ ۲۲-۲۳ - ۲۴۔ مبدوء دآغ، مطبع شمسی حیدر آباد دکن سنہ ۱۲۵۰ھ صفحہ ۱۰۔ - ۲۵۔ فریاد دآغ، مطبع نشی محمد علی  
ملک اخبار نیر غلام مراد آباد ۱۳۵۰ھ پہلا ایڈیشن - ۲۶۔ فریاد دآغ صفحہ ۵۳ -  
۲۷۔ آفتاب دآغ میں بھی ایک شعر دیکھیے :-

سحر کر لیا آخر کو بنگالے کے جادو نے بڑا بول آگے آیا ہم جو بولے تھے دیکھیں میں  
مہتاب دآغ میں اسی طرح کے اشعار موجود ہیں۔

جتنی جتنی بہوؤں کی وہ تحریر  
ایسے پھر وہ دونوں قبہ نور  
مات بانگی بدن سڈول تمام  
نشہ حسن کی ترنگ غضب  
آن رہے عہد شباب کی مستی  
قص طائر سس باغ سے اچھا  
کیوں نہ دل اس گھیر رہا ہو فقیر  
شیشہ دل ہو جن سے چکنا چور  
فتنہ قد فتنہ چشم فتنہ خدام  
نوجوانی کی تھی آئینہ غضب  
بے پئے ہے شراب کی مستی  
شعر کا لطف داغ سے اچھا

سراپا کی تفصیل کے بعد ابتدائی ملاقات کا حال ہے، قدرتی طور پر یہ منزل زیادہ دشوار نہیں تھی۔ داغ بہت جلد کامیاب کامران نظر آتے ہیں۔

ایک اک دم میں سودا راتیں،  
رات کھتی ہنسی خوشی کیا کیا  
عیش یہ آسماں نہ دیکھ سکا  
آگئی جبر کی گھڑی سر پہ  
اور اس کے بعد:-  
لطف کے دن وہ عیش کی راتیں  
ہوتی رہتی کھلی ڈھکی کیا کیا  
چار دن شاد ماں نہ دیکھ سکا  
بلا جھیلنی پڑی سر پہ  
رنگ بد لانا زمانے کا،  
قصہ ٹھہرا وطن کے جانے کا

چلتے وقت راز و نیاز کی باتیں اور عہد و پیمان ہوتا ہے۔ حجاب بائی کلکتہ کی تعریف کرتی ہے پھر بھی  
جی نہیں چاہتا ہے جانے کو  
ایسے دیووں سے جی نہیں ملتا  
چلتے وقت یوں تسلی دیکھاتی ہے:-  
مر نہ جانا مری جدائی میں  
لطف صحبت کے سپر اٹھائیں گے  
اس قدر دور رام پور نہیں  
پھر ملیں گے اگر خدا لا یا،

اس کے بعد داغ نے حالت ہجر اور گلہ فلک کج رفتار کے عنوان سے حالت فراق اور اپنے رنج و الم کی کیفیت بیان کی ہے:-

دل کی حالت بری ہے سینے میں  
چھتی ہے کوئی شے کلیجے میں  
دل سے پہروں کلام کوٹا ہوں  
اشک اڑے برس گئیں آنکھیں  
سانس چلتی چھری ہے سینے میں  
ہوک سہی آٹھنی ہے کلیجے میں  
زندگی کو سلام کرتا ہوں  
دیکھنے کو تیرس گئیں آنکھیں

اس عرصہ میں نامہ و پیام کا سلسلہ جاری رہا اور داغ نے حجاب بائی کو دوبارہ بے نظیر کے میلے میں شرکت کی دعوت بھیجی، اس کا جواب دیکھئے:-

ایسے میلے میں کیوں نہ آئیں ہم  
کیا نہیں ہم کو شوق خوب بھی  
باغ کی ہم بہار لوٹیں گے،  
کہ جہاں تم سا شخص پائیں ہم  
کیا نہیں ہم کو ذوق خوب بھی  
داغ کی ہم بہار لوٹیں گے



یہاں کی خاطر دارات اور تواضع سے فرصت پا کر کا پتور اور الہ آباد ہوتے مجھے عظیم آباد پہنچے یہاں قیام زیادہ رہا۔  
خوش گلو بھی کئی سنے میں نے خوب رو بھی کئی چنے میں نے  
آخر کار منزل مقصود پر جا پہنچے، ناخدا کی مسجد کے سامنے بلائے بام قیام کیا اور دل کھول کر داد و عیش دی۔

بخت بیدار دیار ہے دم ساز اسے شب وصل تیری عمر دراز  
صبح سے شام تک جلال کے لطف شام سے صبح تک وصال کے لطف  
عیش و عشرت کی بات بات اچھی رات سے دن تو دن سے ذات اچھی  
ہر گھڑی نوک جو تک ہوتی تھی دم بدم روک ٹوک ہوتی تھی  
رات عیش و نشاط میں گزرے صبح تک اختلاط میں گزرے  
مدعی لاکھ ڈر دکھاتے ہیں وہ جو کہتے ہیں کر دکھاتے ہیں

عیش و عشرت کا یہ زمانہ بھی مختصر نکلا، داغ کی رخصت کی مدت ختم ہوئی اور رامپور سے طبعی پر انھیں واپس آنا پڑا، لیکن  
شعوی کے فاتحے تک وہ یہ لگی بچہ نہیں پائی۔

یا الہی نجات غم سے ملے وہ سراپا حجاب ہم سے ملے  
ورنہ اس کا خیال بھی نہ رہے اب ہے بیسایہ حال بھی نہ رہے

یہ شعوی ذاتی اور وارداتی قسم کی ہے اس میں ایک گوشت پوست کا مرد ایک عورت کی محبت میں گرفتار ہوتا ہے اور یہ محبت  
بلاشبہ جنسی کشش کی ایک شکل ہے، پڑھنے والوں کو یہ صورت حال پہلے ہی تسلیم کر لینا چاہئے، اسے میر حسن کی رموز العارفین سمجھ کر  
نہیں پڑھنا چاہئے بلکہ سحرالبیان سامنے رکھنا چاہئے جس کے متعلق ایک طرف یہ دعویٰ ہے کہ اس سے بہتر عشقیہ شعوی اردو میں  
نہیں لکھی گئی اور دوسری طرف انشاء کہتے ہیں کہ شعوی نہیں کہی ساڑھے کا تیل بچتے ہیں۔ اس شعوی میں دو موقعے ایسے آئے ہیں  
جہاں بقول بعض میر حسن سہل گئے ہیں۔ ایک سراپا کے بیان میں بعض اشعار جہاں بعض اعضا کی بہت کھلی تشریح کی گئی ہے۔ دوسرا  
عاشق و معشوق کے ملاقات کا منظر جہاں دو ایک شوخ اشعار میر حسن کے قلم سے کھل گئے ہیں لیکن ان پر بھی بہت مذاق فحش نکلا  
یا ابتذال کا لبیل لگانا مشکل ہے کیونکہ ان میں بھی مناظر اور جذبات صریح اشاروں اور کنایوں میں ادا ہوئے ہیں، اگر اس بناء پر  
میر حسن کی سحرالبیان فحش ہے تو پھر عاشقانہ شاعری کا بیشتر دفتر غرق آب کرنا پڑے گا۔ نہ صرف یہ بلکہ نثر میں میر امن کی باغ و بہار  
سے لے کر نثر اور سرشار کے ناولوں سے گزرتے ہوئے ٹیڑھی ٹکیر تک سارے ناول دریا برو کر دئے جائیں گے اور بے دے کرادہ بن جائیں  
اور میلاد اکبر ہی ہمارے ادبی شہکا ٹھہریں گے۔

جب میر حسن پر اعتراض کی یہ نوعیت تو بھاری داغ تو بالکل معصوم ہیں۔ انھوں نے وصل کا لفظ بار بار استعمال کیا تا  
عیش و عشرت کا جا بجا تذکرہ ہے۔ لیکن معاملات درون پردہ کی تشریح یا تفصیل کہیں بیان نہیں کی ہے اور جو کچھ کہا بھی ہے  
اسے اشاروں اور کنایوں میں ادا کیا ہے۔ شعر کا حسن اگر حسن معنی اور حسن بیان کا مجموعہ ہے تو اس شعوی کا بیشتر حصہ صبر  
قرآن پاتا ہے۔ اس میں اصلیت اور واقعیت ہے۔ جذبات نگاری اور سراپا نگاری ہے۔ ہجر اور وصل کے عالم کا بیان ہے اور  
ہر جگہ بات صفائی اور سادگی سے بیان کی ہے۔

اس شعوی سے ایک بات ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ داغ کی عشقیہ شاعری محض نقالی یا رسمی نہیں، اگرچہ اس قسم کے

رسمی اشعار نگار یہاں موجود ہیں لیکن یہ دماغ کے اصلی رنگ کو ظاہر نہیں کرتے :-

چشم پر شوق میں مرگاہاں ہیں نہاں کے کانٹے  
میں جو از بسکہ ترا نشہ دیدار رہا  
ترے دستِ حنائی میں ہے چور  
کسی کو ہاتھ کا سچا نہ پایا  
نصیر میں مرے تیری کمر ہے  
اُسے دُنیا سے کچھ عنقا نہ پایا  
والِ شبِ وعدہ ملی پاؤں میں منہدی اسے  
یاں کلیجا کوئی ملتا ہے تمنا کی کا  
آسہ بہا رہا ہوں خط یار چڑھ کے بار بار  
یوں دانہ ڈالتا ہوں کبوتر کے رو برو  
بنا حلقہ زلفِ آغوشِ شوق  
گرفتار اُن کی کمر ہو گئی  
غبارِ آلودہ ہیں پائے حنائی  
مٹا کر آئے ہو مدفن کسی کا  
وہ اپنا دستِ حنائی بھی رکھتے ڈرتے ہیں  
لگائے بیٹھے ہیں منہدی عیشِ شبِ وعدہ  
تھیں امید ہے رنگِ حنا کے آنے کی  
علاج کون کرے میرے دل کے جھالوں کا

اس قسم کے اشعار دماغ کے یہاں اور بھی مل جائیں گے لیکن یہ دماغ کا اصلی رنگ ظاہر کرنے کی بجائے اس عہد کی مقبول طرز کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ناسخ اور آتش کا دور گزر چکا تھا لیکن لکھنویت کے علمبردار امیر، منیر، جلال، تسلیم اور اُن کے بکثرت متبعین موجود تھے۔ ۱۸۵۶ء میں واجد علی شاہ کی معزولی کے بعد ان میں سے اکثر نے دربارِ رام پور میں پناہ لی اور ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد تو لکھنؤ اور دلی اُجڑ کر جو بستیاں آباد ہوئیں اُن میں ایک رامپور بھی تھا، دماغ بھی ان محفلوں میں آکر شریک ہوا جن میں امیر، منیر، جلال، امیر، تسلیم وغیرہ شامل تھے، محفلیں جمتی تھیں، مشاعرے ہوتے تھے اور طرعی مصرعوں پر طبع آزمائی کی جاتی تھی، ایسے مشاعروں سے جہاں ایک خاص قسم کی ادبی فضا پیدا ہوتی ہے وہاں چند پہلو ایسے بھی ہیں جو فنی حیثیت سے خاموشی کے لئے مفید نہیں، مشاعروں کے لئے جو اشعار معرہ طرح پر لکھے جاتے ہیں اُن میں قدرتی طور پر آدرد نہ زیادہ ہوتی ہے یا دلی جذبات اور کیفیات کا دُور ہوتا بھی ہے تو ایک مخصوص اور محدود پیمانے میں ان جذبات کو ادا کرنے میں بڑے مشکل و تصنع سے کام لینا پڑتا ہے۔ مشاعروں میں ایک قیادت ہوتی ہے کہ جو رنگ عام پسند اور مقبول ہوتا ہے مشاعروں میں شریک کرنے والے اس سے لازمی طور پر متاثر ہوتے ہیں، اعلیٰ درجے کے شعرا کے کلام میں جو سہر قی کے اشعار ملتے ہیں یا جن میں محض رسمی مضامین ادا کئے گئے ہیں اور اسی وجہ سے گلزارِ دماغ اور آفتابِ دماغ میں زیادہ ہیں جو رامپور میں مرتب ہوا ان اثرات سے کسی قدر آزاد ہو کر دماغ نے حیدر آباد کے زمانہ قیام میں جو کلام مرتب کیا ہے جو ہفتابِ دماغ، یادگارِ دماغ اور ضمیمہ یادگارِ دماغ میں شامل ہے وہ ان کے پختہ اور اصلی رنگ کو ظاہر کرتا ہے۔

یہاں دماغ کی ہوس پرستی اور رندی کے سلسلہ میں ایک اور نکتہ قابلِ لحاظ ہے۔ دماغ نے ۱۸۵۷ء میں دربارِ رامپور سے قطع تعلق کیا اور اسی سال حیدر آباد گئے، اس وقت ان کی عمر ساٹھ برس سے صرت ایک سال بلکہ چند مہینے کم تھی، اس عمر میں جوانی کا پڑھی آدھی آدھی ہو چکی ہوتی ہے اور بقول غالب قوی مضاعف ہونے لگتے ہیں عناصر میں اعتدال باقی نہیں رہتا، ان حالات میں یہ نتیجہ نکالنا زیادہ صحیح نہیں ہوگا کہ شاہد پرستی کے جو مضامین اس دور میں دماغ کے کلام میں ملتے ہیں وہ اُن کے اس وقت کے ذرا وادعات اور واقعات کا بیان ہیں، اُن کی شوقی اور تیزی جو بلاشبہ بھرپور جوانی کے ساتھ ہی ہو سکتی ہے زیادہ سے زیادہ اُن

شوقی طبع کا نتیجہ ہے یا پھر جوانی کی یاد ہے جو دل میں گدگدی پیدا کرتی رہتی ہے ہمارے اکثر شعرا کی عمر کا آخری حصہ بڑی تنگ دستی عسرت اور معاشی بدحالی میں بسر ہوا ہے۔ تیسرے مصحفی، انشا، جرأت سے لیکر غالب تک سب کا انجام کچھ ایسا ہی نظر آتا ہے۔ اسی لئے ان لوگوں کے آخر عمر کے کلام میں حزن و ملال زیادہ ہے۔ داغ کا یہ زمانہ نہایت فارغ البالی اور اطمینان سے بسر ہوا اور طبیعت کی وہ شوخی، چلبلا پن اور رنگینی جو تعلق معنی میں پیدا ہوئی، دربار رامپور میں پروان چڑھی، حیدر آباد میں بھی قائم اور باقی نظر آتی ہے شاہد پرستی اور رندی کے ان مضامین کا غزل سے خاص تعلق ہے۔ یہاں غزل کی تعریف اور اس کے عناصر کا تجربہ مقصود نہیں ہے، حسب ذیل دو بیانات پیش نظر رکھنا ضروری ہیں، غیاث اللغات کا مؤلف لکھتا ہے۔

”غزل بفتحتیں۔۔۔۔۔ بازی کردن از جوانی و حدیث صحبت و عشق زنان“

دیئے لطافت میں اس کی تفصیل یوں بیان کی گئی ہے :-

”دوان اہیات سوائے ذکر شاہد و شرب و شکوہ الم مفارقت و بیان جفا و نحوہ بد معشوق زیبا نہ باشد و ہر آنچہ خلاف آنست

غزل نبود و تعارفات یا دوان اعتبار ندارد و کسانیکہ اشعار غزل برائے اظہار رعب براہمیاں و لقب شریں بہ صاحب طرز جہدیر

معما ساختہ اند کلام آہنا ہر غیر فصیح است و دو باز بایہ قبول و شہرت در بید طبعان ہرگز نزدیک عقلاً معتبر نیست“

ارتقائی ترتیب سے داغ کی عشقیہ شاعری کے اس عنصر کو دو ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک طرف گلزار داغ اور آفتاب داغ کا کلام جو رامپور کی یادگار ہے دوسرا جہتاپ داغ اور یادگار داغ جو آخری دور کا کلام ہے اور جس کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ جو رنگ اور جو انداز پہلے دور میں کہیں کہیں جھلکتا تھا اب اس کا جلوہ عام ہو چکا ہے اور وہ شوخی جس میں حیا زیادہ اور شوخی کم تھی اب بدل چکی ہے اب شوخی، شرارت، چلبلا پن، اچھیلاہٹ فقط قیامت بن چکی ہے، ان میں داغ ایک رند شاہد باز عاشقی کی بہت سی منزلیں طے کر چکا ہے، وہ اس مزہ سے پوری طرح واقف ہے اور اسے مزہ لے لے کر بیان کرتا ہے، بلاشبہ بعض اوقات ایسے بھی آجاتے ہیں جن میں گن گن کر بوسے لینے کا ذکر، اور ”زبان میری دہن میں تیرے، زبان تیری دہن میں میرے“ قسم کے مضامین ہیں لیکن بڑی تلاش کے بعد بھی ایسے اشعار کی تعداد پانچ ہزار کے گنگ جھگ ہوگی اس اعتبار سے یہ دس میں اشعار آسانی نظر انداز کر دئے جاسکتے ہیں اور ان کی بناء پر داغ کو ادبش یا ان کی شاعری کو فحش یا متبدل قرار نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ عرض کیا گیا ان اشعار کی خوبی ان کی شوخی اور ہلکپن ہے۔ بعض لوگ غزل میں غلو تخیل اور مضمون آفرینی تلاش کرتے ہیں، قطع نظر اس بحث سے کہ اس انداز کا غزل سے واقعی کوئی تعلق بھی ہے، داغ کے یہاں اس کی تلاش سعی کا حاصل ہے کہ ان کا طرز ہی الگ ہے۔ اس طرز میں سیدھی سادی واردات اور واقعات عشق بیان ہوئے ہیں۔ اور عشق بالکل وہی ہے جسے بعض لوگوں نے ”فساد خور دن گندم، کا اثر بتایا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ یہ رنگ اس سے ملتا جلتا ہے جو جرأت نے اختیار کیا ہے لیکن جرأت کے یہاں شوخی اور ہلکپن کی جگہ ایک طرح کا احساس کسری ہے جو غالباً ان کی بصارت سے محروم ہونے کے باعث پیدا ہوا ہے۔ اور اس کی تلافی انھوں نے غیر معمولی مزاج اور غیر معمولی انداز بیان اختیار کر کے ایک انفرادیت کی صورت میں ظاہر کرنے سے کی ہے۔ اس لئے یہ تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ کہیں کہیں وہ ہنسیک حد سے بڑھ گئے ہیں یا پھسل پڑے ہیں۔ داغ کے یہاں اس قسم کا احساس کسری کہیں نہیں ملتا اور غالباً طبیعت کی شوخی شرارت یا چلبلا پن بھی اسی وجہ سے قائم رہا۔ جن کے توجہ نہریہ خوردہ عاشق کے نہیں ہیں جو محبوب کی ٹھوکر دے یا مال ہو جاتا ہے، جو قیہوں سے ڈرتا ہے اور محبوب کے سامنے بھی ذکر رعب کی جرأت نہیں کرتا، داغ کا انداز بالکل دوسرا ہے۔ یہ شعر دیکھئے:-

جواب اس طرف سے بھی فی الفور ہوگا دے آپ سے وہ کوئی اور ہوگا



یا پھر شعر:-  
ہر اک سے کہتے ہیں کیا داغ بے وفا تھا  
تم نہ ملے تو دوسرا ملے،  
اور یہ قطع:-  
یہ جود داغ کے سوا اور کہاں مل سکتے ہیں۔

بعض حضرات کا خیال ہے اردو غزل میں کم لوگوں نے عشق کی سطح کو بلند رکھا ہے، ان میں مومن خاں مومن بھی ہیں۔ اور جن لوگوں نے خاص طور پر اس سطح کو پست کیا ہے ان میں متوسطین میں جرأت اور متاخرین میں داغ ہیں۔ معلوم نہیں عشق کی بلند و پست سطح سے کیا مراد ہے، ایسا عارفانہ عشق جس میں عاشق محبوب کے حسن و جمال اس کے خدو خال، زلف و عارض، دہن و کمر سے لگاؤ تھا، نہ کرب، جیسے محبوب سے ملنے، اسے اپنانے اور غیروں کے تعریف نہ آنے دینے کا خیال نہ آئے، جس میں شوق وصال اور ہجر کا سوال نہ ہو یا جس کے محبوب کا اور کوئی چاہنے والا نہ ہو یا ہو تو عاشق کی بلا سے تو ایسا عشق کم از کم اردو غزل میں کہیں نہیں ملتا۔ سلطان محمد تقی قطب کی بھاگ متی سے مصحفی کی عصمت اور داغ کی حجاب تک ایک مرد نے عشق کیا ہے اور اس پر قسطنطنیہ یا کھلف کے کتے ہی پردے کیوں نہ ڈالے جائیں اور ہارسائی کی کتنی ہی قسمیں کیوں نہ کھائی جائیں اس عشق کی تہ میں بنسی لگاؤ ضرور پایا جاتا ہے اور ایک ایسے زمانہ میں جب معاشرتی آزادی کا انفرادہ نہ تھا جو کچھ ہے اور مردوں و عورتوں کا ملنا نہ ممکن تھا اور نہ پسندیدہ، یہ بات قطعاً تعجب انگیز نہیں کہ ہمارے شعر بازاری عورتوں کے عشق میں مبتلا ہوتے ہیں۔ داغ کا تصور اگر ہے تو صرنا آنا کہ انھوں نے اس حقیقت کو ذرا بے جھجک ہو کر بیان کر دیا لیکن اس اعتبار سے بھی وہ کم از کم اُن غزل کے بالکمال استادوں سے زیادہ قابل احترام ہیں جنھوں نے اسے چھپانے کے لئے امر پرستی کا سچا یا جھوٹا پردہ ڈالا ہے جو یقیناً داغ کی صاف گوئی سے زیادہ کرویہ اور نفسیاتی اعتبار سے ایک مریض ذہنیت کا ترجمانی ہے۔

داغ نے اردو غزل کو اس منزل پر پایا جہاں تاسخ اور آتش کے شاگردوں نے اسے پہونچا دیا تھا، یہاں پہونچکر غزل میں رسمی مضامین، رسمی اشارے اور کنائے، خیالی مضامین اور تلاش الفاظ کے سوا کچھ نہ رہا تھا، داغ نے غزل کو ایک نئے موڑ پر لا کر کھڑا کر دیا اور ان حقیقتوں کو خود بغیر جھجکے بیان کیا، پھر اس کے لئے انداز بیان ایسا اختیار کیا جس سے زیادہ رچا ہوا انداز غزل کو اس سے پہلے نصیب نہ ہوا تھا، وہ پہلے غزل گو ہیں جن کی غزل زبان اور محاورے کی تاریخ میں بھی ایک بے مثل شاہکار ہے لیکن اس کی تفصیل اس وقت ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

کتابیات - گلزار داغ - مطبع انوار محمدی لکھنؤ ۱۲۹۶ھ - آفتاب داغ - انوار المطابع لکھنؤ ۱۳۰۲ھ -

کتاب داغ - مطبع مفید عام لاہور مرتبہ لالہ سرایام - خمیرہ یادگار داغ - فریاد داغ - مطبع اخبار زیرمظہم مراد آباد ۱۳۱۳ھ

جلوہ داغ - مولانا احسن مارہروی، مطبع شمسی حیدر آباد دکن - آئینہ داغ - نثار علی شہرت دہلی -

گلشن بیجار - نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ، مطبوعہ ڈاکشور - مصحفی - ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، مطبوعہ شیخ مبارک علی لاہور -

جرأت اس کا عہد اور عشقیہ شاعری - ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، مطبوعہ سندھ اردو اکیڈمی کراچی -

بنی - مصنفہ واجد علی شاہ، مطبوعہ مطبع شاہی ٹیپا برج - تاریخ ادب اردو، رام بابو سکینہ، مترجمہ مرزا محمد مسکری

دریائے لطافت - انشاء اللہ خاں، مطبوعہ الناظر پریس لکھنؤ -

غیاث اللغات - غیاث الدین - انتخاب مومن - سید وقار عظیم، مطبوعہ سندھ اردو اکیڈمی کراچی -



# دآغ کی شاہد پرستیاں

(یاسین علی خاں بی۔ اے)

دآغ کو گانا سننے کا بہت شوق تھا۔ اول اول تو اچھے کانے والیوں کو مہینے میں دو چار مرتبہ بلوا کر رات کے کھانے کے بعد گھنٹے دو گھنٹے گانا سن دیا کرتے تھے اور جب تنخواہ بڑھ گئی تو یکے بعد دیگرے دو تین ملازموں کو ڈیڑھ دو سو ماہوار پر ملازم رکھ لیا۔ انکی نوکری صرف اتنی تھی کہ دوسرے دوسرے روز یا جب بھی طلبی ہو گانا سنا دیا کریں۔ ان محفلوں میں گنتی کے لوگ شریک رہتے تھے، جن میں مرزا خورشید عالم عابد، ابوالحمید آزاد، باریق نواب صاحب اور نواب عزیز یار جنگ اور تعلق قابل ذکر ہیں۔ ان کے علاوہ کبھی ایک دو شاگرد بھی ہوا کرتے جہاڑہ بہادر بھی کبھی کبھی آجاتا کرتے تھے۔ سب سے پہلے صاحب جان کو ملازم رکھا۔ یہ آگرہ کی رہنے والی تھی۔ صورت شکل کی دیدادہ اچھی نہیں تھی لیکن گاتی خوب تھی اور چوٹی کا کلام یاد تھا۔ اس کے بعد عمدہ جان کو ملازم رکھا جو میرٹھ کی رہنے والی تھی۔ نہایت شکیل اور بڑی حاضر جواب۔ گاتی بھی خوب تھی۔ وہ کسی سے نکاح کر کے پردہ نشین ہو گئی۔ اس کے بعد آخری زمانہ میں سوت کی رہنے والی اختر جان کو دو سو روپیہ ماہوار پر ملازم رکھا جو ایک نو عمر اور حسین طوائف تھی۔ سال ڈیڑھ سال بعد اسے دآغ صاحب کی ملازمت چھوڑ دی۔ واقعہ یہ ہوا کہ ایک گھنٹوی صاحب اس وقت منصف تھے اور بعد کو سیشن جج ہو گئے تھے۔ وہ اختر جان پر بری طرح فدا تھے اور چاہتے تھے کہ کسی طرح اپنے گھر ڈال لیں۔ مگر وہ دآغ کی ملازم تھی اور دآغ استاد شاہ تھے، اس لئے چپکے چپکے ریشہ داناہیاں کرتے رہتے تھے۔ بالآخر انھوں نے اختر کو سمجھا بھجا کر اس سے یہ کہلوایا کہ اب میں سرت واپس جانا چاہتی ہوں آپ میری مدد کر دیجئے۔ دآغ صاحب نے جہاڑہ بہادر سے سفارش کی اسے وہاں سے کچھ روپیہ مل بھی گیا لیکن ترک ملازمت کے بعد وہ اپنے وطن نہیں گئی بلکہ کچھ دنوں کے لئے ممبئی جا کر پھر حیدر آباد واپس آگئی یہ قصہ دآغ صاحب کے انتقال سے کوئی پونے دو برس پہلے کا ہے چنانچہ ایک خط مورخہ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ میں نواب حسن علی خاں صاحب کو لکھتے ہیں: ”جو کچھ جہاڑہ بہادر کے پاس سے اختر کو مرد خرچ ملا ہے مجھ کو معلوم ہے، بلکہ میں نے جہاڑہ بہادر کو لکھا بھی تھا اور سنی بھی کی تھی۔ یہ لوگ صاف نہیں ہیں، مجرا نہیں شرب بھی ہے اور بھنگ بھی۔ یہ آجکل کمانے کے اچھے ہیں ڈھنگ بھی۔ اختر جان کو یہ شعر بھیجئے۔ شاید کل یہ شعر مکان پر کسی کو میں نے لکھ بھیجا ہے۔ دریافت کرنا۔“ اس زمانہ میں منی جان حجاب بھی حیدر آباد میں موجود تھیں۔ نواب صاحب فرماتے تھے کہ دآغ کو اچھی صورت سے عشق تھا اور جب کسی حسین کی صحبت میسر نہ آتی تو انھیں دشت سہی ہونے لگتی تھی۔ ایک واقعہ اختر جان ہی سے متعلق یاد آگیا۔ نواب عزیز یار جنگ بہادر اور نواب صاحب دونوں بیان کرتے تھے کہ ایک دن دآغ کو ترک ملازمت کے بعد بھی اختر جان کا خیال آیا۔ جمال صاحب ملازم خاص کو بھیجا اور کہا کہ دیکھ ساتھ لیتے آنا جمال صاحب بڑے کمال کے آدمی تھے۔ مشکل دستخط کر سکتے تھے لیکن سلیقہ غضب کا تھا۔ ہر کام نہایت خوش اسلوبی سے انجام دیتے تھے۔ دآغ کی اکثر فرمائشیں یاد کرنی تھیں اور بڑے مزے سے گا کر سنایا کرتے تھے اور نقالی میں استاد تھے۔ یہ گئے اور بہت کچھ دوسرے ڈالے لیکن وہ کب ملنے والی تھی۔ جمال صاحب ناکام واپس ہوئے۔ نواب صاحب نے اختر کی مفارقت میں دآغ کا ب

یہ عالم دیکھا تو مہاراجہ بہادر سے اس کا ٹکڑا کیا۔ مہاراجہ بہادر داغ کے شیدا تھے کسی نہ کسی طرح آخر کو سمجھا کر وہ بارہ ملازم کو دیا اور اپنے پاس سے بھی سو روپیہ ادھار دیدیا کرتے تھے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ داغ فطرتاً حسن پرست اور عاشق مزاج تھے۔ طبیعت میں بلا کی شوخی تھی۔ جو تادم رنگ ان کے ساتھ رہی۔ اور یہی ان کی شاعری کی کامیابی کا راز تھا۔ اسی لئے داغ نے آخر وقت تک مہوشوں سے سابقہ رکھا اور ہوشہ شگفتہ اور جان دار شریک رہے۔ چنانچہ دکن میں جو اچھی غزلیں داغ نے کہی ہیں ان میں کے اکثر شعرا ایسی ہی مہوشوں میں لکھے گئے تھے۔ بعض دفعہ تو یہ ہوتا کہ گانا ہو رہا ہے۔ داغ شعر لکھوا رہے ہیں۔ آمد کا وہ عالم ہے کہ دو شاگرد علحدہ علحدہ لکھتے جاتے ہیں پھر بھی جس تیزی سے داغ صاحب شعر کہتے جاتے اس رفتار سے لکھنا مشکل ہو جاتا اور نتیجتاً ایک آدھ شعر یا دو چار مصرعے چھوٹ جاتے۔

منی جان حجاب

شعری "فریاد داغ" میں منی جان حجاب کی جوانی کی تصویر داغ نے یوں کھینچی ہے :-

سج دھج آفت غضب تراش خراش کسی اچھے کی دل ہی دل میں تلاش

وہ اٹکتی ہوئی نظر آ رہا ، وہ لپکتی ہوئی کمر آ رہا

نشہ حسن کی ترنگ غضب نو جوانی کی تھی امنگ غضب

شوخیوں ہیں حجاب میں کیسی کن ترانی جواب میں کیسی ،

گرتے گرتے کبھی سنبھل جانا ادھر آتا ادھر نکل جانا

حسن کی آن بان ہائے غضب بے نیازی کی شان ہائے غضب

رقص طاؤس باغ سے اچھا شعر کا لطف داغ سے اچھا

جس طرف اٹھ گئی وہ شوخ نگاہ شور آٹھا کہ بس خدا کی پناہ

حجاب کے جونٹ پر تل تھا اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے داغ نے ایک رباعی لکھی ہے :-

تم تو فلک حسن پہ ہو ماہِ مینر سائے کی طرح ساتھ ہے داغ دلگیر

غالب لب کلف نام ہے شاہد اس کا بے داغ نہ کبھی سکی تمہاری تصویر

داغ کی زبانی آپ حجاب کی جوانی کی کہانی سن چکے۔ اب مجھ سے کچھ ان کے بڑے چاہنے کا حال سنئے۔ داغ نے کچھ ایسی چوٹ دل پر کھائی تھی کہ مدت العمر بھلائی نہ گئی۔ رامپور سے قطع تعلق کے بعد داغ بھی حجاب کو فراموش کر چکے تھے، لیکن دکن کی خوشحالی کے زمانہ میں پھر یاد تازہ ہو گئی۔ ۱۹۱۲ء میں داغ کی اہلیہ داغ مفارقت دے گئیں جس کا ان کو سخت صدمہ تھا۔ اپنی اہلیہ کے انتقال کے کوئی دو سال بعد نواب بہادر حسین خاں آجملہ پیشاپوری اور قاضی عبدالحمید ساکن کلکتہ کے توسط سے حجاب سے پھر نامہ و پیام کا سلسلہ شروع ہوا اور حجاب اس شرط کے ساتھ ۱۹۱۱ء کے آخری مہینے میں حیدر آباد آئیں کہ جب تک نکاح نہ ہو جائے گا کہہ سائے نہ آئیں گی۔ حجاب کے ساتھ ایک شخص خدا بخش بھی تھا۔ جس کو میں نے بھی دیکھا ہے کیونکہ یہ داغ کے انتقال کے بعد بھی آٹھ دس برس تک زندہ تھا اور حیدر آباد ہی میں بود و باش اختیار کر لی تھی۔ خدا بخش ستار خوب بجاتے تھے اور پکا گانا گاتے تھے۔ عمر کوئی ساٹھ کے لگ بھگ ہوئی۔ اکثر امرا کے پاس جایا کرتے اور گانے کی تعلیم ان کے بچوں کو دیا کرتے تھے اور یہی ان کا ذریعہ معاش تھا۔ حیدر آباد ہی میں ان کا انتقال ہوا۔ حجاب جب حیدر آباد آئیں تو کچھ دیں تک پردہ پر اصرار کا سلسلہ جاری رہا، لیکن آخر کار یہ حجاب ٹوٹا اور وہ سائے ہو گئیں۔ یہ وہ زمانہ ہے جب داغ قدیم مکان واقعہ محبوب گنج ہی میں رہا کرتے تھے اور ابھی ترب بازار والی بڑی کوٹھی میں منتقل نہیں ہوئے تھے۔ حجاب کا قیام نیچے کی منزل میں تھا اور داغ اپنا زیادہ تر وقت وہیں گزارا کرتے تھے اور دونوں وقت کا کھانا بھی نئے ہماروں کے ساتھ ہی کھایا کرتے تھے۔

نواب میر حسن علی خاں صاحب کا زیادہ تر وقت داغ کے ساتھ گزارتا تھا، لیکن جب انھوں نے یہ صورت دیکھی تو آنا جانا کم کر دیا اسی واقعہ کی طرف داغ نے اپنے ایک خط مورخہ ۲۵ جنوری ۱۹۵۳ء میں اشارہ کیا ہے۔ ”وہ خط یہ ہے۔“

”نواب بہادر۔ صاحب عالم بہادر کہتے ہیں کہ کل صبح چنگوں کے بیچ میں بغیر نواب صاحب کی تشریف آوری کے کچھ نہیں ہو سکتا مجھ کو خبر نہ تھی کہ بیچ وہاں لڑیں گے اور دلوں میں بیچ مجھ سے پڑے گا۔ مرد خدا یہ کیا بات ہے۔ آپ نے محبت یک لخت کم کر کے کیوں ترک کر دی میں نے کوئی بات بغیر آپ کے مشورہ کے نہیں کی۔ مصلحت وقت نہیں چھوڑی جاتی۔ آپ کو حسب معمول روز آنا چاہئے اور حاضر بھی تناول فرمانا چاہئے۔ اور اگر تنہا کھانا کھانا گوارا نہیں ہے تو بہتر ہے نہ کھائیے۔ مجھ کو غم بھی نہ کھلائیے۔ آئیے آئیے۔ تشریف لائیے۔“

نصیح الملک داغ دہلوی۔

واقعہ یہ تھا کہ بی حجاب اور داغ کو بھی پتہ نہ تھا کہ نواب صاحب عالم بہادر سے وہ بے پردہ ہو چکی تھیں اور حجاب ہی کے ابا سے چنگوں کے بیچ مقرر ہوئے تھے۔ مرزا خورشید عالم بہادر نے داغ سے کہہ دیا کہ نواب صاحب مجھ سے بے پردگی اور ان سے پردہ کرنے پر رنجیدہ ہیں اور ان کے بغیر کچھ نہیں ہو سکتا۔ داغ نے اسی شب مذکورہ صدر رقعہ نواب صاحب کو لکھا۔ نواب صاحب کہتے ہیں مجھے داغ صاحب سے بے حد محبت تھی اور جب یہ رقعہ مجھے ملا تو میں صبح کے انتظار میں بے چین رہا اور صبح کو نماز کے بعد ہی وہاں پہنچا۔ ملازم نے کہا داغ نیچے ہیں اور خود پکوان کی گھڑی کر رہے ہیں، مجھے حیرت ہوئی کہ آج ان کو پکانے کی خوب سوجھی۔ میں اوپر بیٹھا۔ تھوڑی دیر میں ملازم آیا اور کہنے لگا سرکار آپ کو نیچے بلاتے ہیں۔ مجھے معلوم تھا کہ وہ زمانہ حصہ مکان ہے۔ اس لئے نیچے ملازم سے کہا مجھے نہیں کسی اور کو بلایا ہوگا۔ وہ چلا گیا اور پھر بھاگتا ہوا آیا اور کہنے لگا۔ سرکار کہتے ہیں نواب صاحب کو یہاں بلاؤ۔ میں نیچے آؤ تو کیا دیکھتا ہوں کہ داغ ڈیوڑھی کے دروازہ پر میوے انتظار میں کھڑے ہوئے ہیں اور جیسے ہی مجھ کو دیکھا۔ فریاد زدو رنج نواب آگئے۔ اور مجھے سے پشایا۔ اور ہاتھ بڑھ کر اندر لیچے۔ نواب صاحب کہتے تھے جیسے ہی میں نے صحن خانہ میں قدم رکھا تو ایک قہقہہ کی آواز سنی اور بی حجاب میرے سامنے تھیں اور داغ مسکرا رہے تھے، کوئی ۴۰-۵۰ سال کا سن ہوگا۔ رنگ صاف آنکھیں بڑی بڑی۔ ناک اونچی باؤں پر غضب چڑھا ہوا۔ پتلے پتلا۔ میانہ قد۔ اونچی پیشانی۔ ہانگ پھٹی پھٹی سی تنگ اطلس کا جامہ مغزی نکلا ہوا۔ لانا کوتا اور اس پر سفید اور زعفرانی۔ پاؤں میں دلی کی جوتی اور دونوں ہاتھوں کی پتلی پتلی انگلیوں میں انگوٹھیاں۔ میں نے سلام کیا۔ حجاب نے اس کا جواب نہایت ہی خندہ پیشانی سے دیا اور خاموش رہی۔ داغ بہت خوش تھے کہنے لگے نواب تمہارے لئے آج برائی پک۔ یہی ہے۔ فخر محمد آبادی جو اندر کے دالان میں دو تخت پڑے ہوئے تھے اور اس پر دو بڑے بڑے قالین بچھے ہوئے تھے۔ میں اور داغ تخت پر بیٹھ گئے اور حجاب بھی کچھ دور کرسی پر آکر بیٹھ گئیں۔ اور خاموش رہیں۔ داغ نے امیر ٹی (پروردہ) سے کہا حقہ لا۔ دو حقے آگئے۔ تھوڑی دیر تک سکوت رہا اس کے بعد داغ نے فرمایا۔ آج چنگوں کے بیچ ہیں۔ آپ ہماری طرف ہوں گے۔ دیکھیں تو مرزا خورشید کیسے بیچ کاٹتے ہیں۔ یہ فقرہ سن کر حجاب بول اٹھیں۔ ہاں نواب صاحب ہماری طرف ہوں گے اور داغ سے کہا سامان تو نواب صاحب کو دکھالیں اور اٹھ کر برابر کے کمرے میں گئیں اور وہاں سے دو چار پتنگ اور مانجھے کی چرخیں لئے ہوئے آئیں اور نواب صاحب کے سامنے رکھ دیں۔ نواب صاحب نے پتنگ اور مانجھا دیکھا اور کہا بہت اچھا سامان ہے آج صاحب عالم بہادر کی خیر نہیں۔ اس کے بعد حجاب کھلتی گئیں اور کہا آپ سے ملنے کا بڑا اشتیاق تھا۔ روزانہ آپ کا نام سنتی تھی۔ آج ملاقات ہوئی۔ داغ مسکراتے جلتے تھے اور حجاب اور نواب صاحب

لے نواب حسن علی خاں کے پردادا سید محمد صاحب نورنگ زیب کے زمانہ میں حیدر آباد آئے اور صاحب منصب و جاگیر ہو گئے تھے۔ اسی منصب و جاگیر کا کچھ حصہ نواب حسن علی خاں کو بھی ملا تھا اور جس وقت داغ حیدر آباد پہنچے تو یہ امیرانہ زندگی بسر کر رہے تھے لیکن داغ کے حیدر آباد پہنچنے پر انھوں نے بھی داغ کی شانگروہی و اعتبار کی، لیکن شانگروہی سے زیادہ مضبوط رشتہ دوستی و محبت تھا جو اخیر وقت تک باقی رہا۔

کی گفتگو سنتے جاتے تھے۔ داغ نے کہا نواب صاحب صبح کو چائے پیتے ہیں اگر دیر ہوگئی تو خطا ہو جائیگی ہے۔ حجاب نے زور سے تھپتھپایا اور کسی سے کہا کہ چائے جلد لا دوں نواب صاحب روٹہ جائیں گے۔ تھوڑی دیر میں اسی تخت پر دسترخوان بچھا۔ صاحبہ عالم بہادر بھی بلائے گئے۔ ان کے آتے ہی داغ نے بلند آواز سے کہا۔ صاحبہ عالم بہادر آج نواب صاحب ہماری طرف ہوں گے اور ان کا کہنا ہے کہ آج دیکھیں تو آپ کیسے پیچ کاٹتے ہیں۔ صاحبہ عالم بہادر نے کہا اب دیر ہی کیا ہے خود فیصلہ ہو جائے گا۔ نواب صاحب نے داغ اور حجاب سے متعلق ایک طویل غزل کہی تھی اور اس پر دگر سے قبل خود رشید عالم بہادر کو سنا چکے تھے۔ (یہ غزل انھوں نے اپنے دیوان میں نہیں رکھی۔ اس کا صرف مطلع جو ان سے سنا تھا مجھے یاد رہ گیا) مرزا خورشید عالم بہادر نے داغ سے کہا نواب صاحب نے ایک تازہ غزل کہی ہے اور سننے کے قابل ہے۔ حجاب نے کہا ہاں نواب صاحب سرفراز فرمائیے۔ داغ نے بھی کہا جیسی سناؤ۔ نواب صاحب پریشان تھے کہ پہلی ملاقات میں ایسی غزل کیسے سناؤں۔ بہت عذر کیا لیکن سب کے اصرار پر دو چار شعر اس وقت سنائی دیئے۔ اس کا مطلع یہ تھا:-

حجاب آپ کا گو ٹوٹنے والا ہے ضرور روزِ محشر ہر گھر آپ نے ٹالا ہے ضرور

نواب صاحب کہتے تھے کہ یہی ایک ایسی غزل تھی جس پر میں نے اصلاح نہیں لی۔ داغ نیم دراز تھے اٹھ بیٹھے اور اس شعر کے مزے لینے لگے۔ حجاب بہت خفیف ہوئیں مگر چپ تھیں۔ جب غزل ختم ہوئی تو ادھر ادھر کی باتیں ہوتی رہیں اور اس کے بعد دو پیر کے کھانے سے قبل تک چٹنگ بازی ہوتی رہی۔ جب دھوپ تیز ہوگئی تو یہ شعل بند ہوا۔ اور دو پیر کا کھانا کھا کر نواب صاحب اپنے گھر واپس ہوئے اور اس روز سے حسب سابق داغ کے پاس آتے جانے لگے۔ حجاب گرم مزاج تھیں۔ اپنے اور داغ کے بیچ میں کسی کی غلط کو پسند نہیں کرتی تھیں اور داغ کے اعزہ کو ان کی باتیں ناگوار تھیں۔ اس کے سوا یہ بھی ہوا کہ حجاب نے اپنے چند لواحقین کو جو ان کے دست نگر تھے حیدر آباد بلایا تھا۔ داغ ان سب کو اپنے گھر رکھ نہیں سکتے تھے اس لئے ایک کرائے کا مکان خرید لیا۔ حجاب کے آگے اس میں ٹھہرا دیئے گئے اور اس بات کا داغ کے مات دان کے بیٹھے والوں میں بھی صرف دو تین ہی کو علم تھا۔ حجاب داغ ہی کے گھر میں رہتی تھیں اور اپنے لواحقین کی خبر گیری بھی کرتی تھیں۔ مکان کا کرایہ تو معمولی تھا لیکن داغ سارے خرچے کی کفالت کے بعد سو روپیہ ماہانہ دیا کرتے تھے۔ یہ بھی ان کو نا کافی ہونے لگا۔ وہ ادھر ادھر سے قرض لینے لگیں چنانچہ داغ کی صاحبزادی سے کبھی لے لیتی کبھی کسی اور سے اس کی جب خبر داغ کو ہوئی تو وہ بگڑ گئے اور حجاب کو لکھ کے مکان میں آٹھ گئی چنانچہ اسی کا ذکر داغ نے نواب صاحب سے اپنے ایک خط میں کیا ہے جو سورج الاول ۱۳۳۱ھ کا لکھا تھا۔ لکھتے ہیں:-

”حجاب کے گھر آپ گئے۔ کیفیت معلوم ہوئی۔ ان کی گزریوں تو سو روپے چھینے میں بھی نہ ہوئی۔ جب وہ میرے مکان میں تھیں تو گیارہ چھینے بتاتی تھیں۔ مکان دار کو معرفت عبدالحمید (ملازم) کے بلا کر دریافت کرو کہ تمہارا کیا لینا ہے۔ از روئے کاغذ بتاؤ۔ اور نصف کرائے پر فیصلہ کرتے ہیں۔ اگر لینا ہو تو اس سے زیادہ یہاں سے نہیں ملیں گے۔۔۔۔۔ اس کا جواب لے کے مجھے لکھئے۔“

اس کے بعد ایک اور خط مورخہ ۱۳۳۱ھ سورج الاول ۱۳۳۱ھ میں لکھتے ہیں:-

”لفظی جو شرفا کے واسطے ہے اس پر خطا ہوئیں میں نے خوب جھلا ہے۔ خدا ان کو جھاڑے گا۔ میں نے جو ان کو خط لکھا ہے وہ اتا کے خط میں ہے اس کو اتا سے لیکر آپ پہنچائیں تو بڑی عنایت۔۔۔۔۔“

”اچا قیام بہت بڑھ گئی تھیں۔ لیکن نواب صاحب بیچ بچاؤ کرتے رہتے تھے۔ بالآخر معاملہ رفع دفع ہو گیا۔ چنانچہ اس کے بعد کے خط میں جو ۱۳۳۱ھ سورج الاول ۱۳۳۱ھ کا لکھا ہوا ہے۔ نواب صاحب کو لکھتے ہیں:-

”نواب صاحب۔ سلام۔ میں خیر کا طالب ہوں ہر جی کار منظور نہیں۔ مرمت کی کیا صورت ہوئی۔ اس بارش میں

مشکل ہے۔ بی حجاب کل سے وارد ہیں اور آپ کی شقاق۔ ان کا مکلاں گرا۔ جان بچ گئی۔ اس کی مرمت ہو رہی ہے۔ یہاں تک کہ  
ٹھکانا نہیں۔ زیادہ نیاز۔ فصیح الملک داغ دہلوی۔

یہ وہ زمانہ ہے جب داغ ترب بازار کی بڑی کوٹھی میں منتقل ہو چکے تھے۔ اسی سال حجاب اپنے وطن واپس چلی گئیں۔ اسے  
دو سبب تھے ایک تو یہ کہ داغ سے جو روپیہ انھیں ملتا تھا وہ ان کی نظر میں ناکافی تھا اور دوسرا یہ کہ داغ کو گانا سننے کا یہی  
شوق تھا اور اس وقت ان کے پاس اختر جان طوائف دو سو ماہوار پر ملازم تھی۔ یہ امر بھی حجاب کو سخت ناگوار تھا۔ الغرض  
ناچاقتیاں اتنی بڑھیں کہ وہ اپنے وطن چلی گئیں اور داغ بھی خاموش ہو رہے۔ ذاب صاحب کا بیان ہے کہ اس کے بعد بھی  
حجاب کو تادم مرگ بھیجتے رہے جس کی خبر داغ اور حسن علی خاں صاحب کے سوا تیسرے کو نہ تھی۔ حجاب شاعرہ بھی تھیں ان کا  
نمونہ کلام یہ ہے :-

امر دشوار تھا اس گھر میں رسائی میری      کشش دل نے پتہ ٹھیک بتایا تیرا  
آج مجھ سے وہ سر بزم ادا سے بولے      تو شناسا ہے مرا میں ہوں شناسا تیرا  
بزم دلدار میں اغیار کا مجمع ہے حجاب      قصد کیا دل میں ہے اب کیا ہے ارادہ تیرا  
بس میں اغیار کے ہے یار اپنا      دل ہے اس غم سے بے قرار اپنا  
دل بہت بے چین بے آرام ہے      کیا محبت کا یہی انجام ہے

## داغ کی انصاف پسندی

(نفیس ندوی)

محمود علی خان محمود رامپوری داغ کے نہایت عزیز شاگرد تھے اور اپنے استاد کے رنگ میں خوب کہتے تھے۔ ان  
حیات ان کے ایک شاگرد رشید رامپوری نے مرتب کی ہے، اس میں ایک واقعہ درج ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ داغ  
و شاعری کے باب میں انصاف پسندی کو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے تھے۔  
صاحب حیات محمود لکھتے ہیں :-

”ایک روز استاد داغ نے بیٹھے بیٹھے ایک مطلع کہا :-

”کیا کہوں تجھ کو جو ہے ہر سنگ نہ کہوں      جو زمانہ کہے اس بات کو کیونکر نہ کہوں

جب محمود صاحب کو شایا تو انھوں نے کہا :- ”استاد، تصور معان ”جو زمانہ کہے“ یا ”جس کو دنیا کہے“ وہی دیا  
”زمانہ کہے“ نہیں لکھتے۔

داغ سنگر چپ ہو گئے، تھوڑی دیر بعد مقطع سنانے لگے :-

حرف بد منہ سے نکالا تو تمھیں جانو گے

داغ چپ رہے کہنا جو برابر نہ کہوں

محمود صاحب نے تعریف نہیں کی۔ داغ نے پوچھا ”چپ کیوں ہو؟“ بولے ”سخت ہے ادبی ہے، مگر زبان نہیں رکتی۔“ ”حرف بد“ محاورہ  
کہ ہے۔ یوں ہوتا چاہئے :- ”اب کی کچھ منہ سے نکالا تو تمھیں جانو گے“

داغ نے سینے سے لگایا اور کہا شاہد باش گو کہ ہمارے ہی الفاظ ہیں جو تمھارے کانوں میں پڑے ہیں مگر وقت پر ہم کو یاد نہیں آتے

# داغ کی اصلاحیں

(سناوٹ مرزا بی بی اے ال ال بی)

سجادہ صاحب (حضرت گنج نشین پوری) کا بیان ہے کہ استاد داغ کے پاس تلامذہ کا ایک باقاعدہ رجسٹر رہتا تھا جس میں نام، پتہ، تاریخ وصول خط و جواب بھی درج کی جاتی تھی۔ داغ کے ہزاروں شاگرد تھے۔ میں پہلے داغ کا غائبانہ شاگرد ہوا اس وقت میری عمر ۱۸ سال کی ہوئی۔ کچھ عرصہ کے بعد میں حیدر آباد گیا۔ ایک تقریب میں نواب شمس الملک ظفر جنگ نے میرا داغ سے تعارف کرایا تو داغ نے فوراً ہی پہچان لیا اور کہا کہ آیا آپ وہی ہیں جن کی غزلیں اصلاح کے لئے بیدار سے آتی ہیں بہت خلوص اور محبت سے ہے، اُس کے بعد جب پہلی بار آتا تو استاد سے ضرور ملتا۔ بالمشاذ اصلاح بھی لیتا۔ طریقہ یہ تھا کہ شاگرد خود اپنی غزل پڑھ کر سناتا یا کوئی اور ممتاز شاگرد پڑھتا، اکثر احسن مار ہروی پڑھا کرتے تھے، تلامذہ وقت مقررہ پر عموماً سب کے وقت جمع ہو جاتے، یکے بعد دیگرے شاگردوں کی غزلیں پڑھی جاتیں۔ ایک شعر پڑھنے کے بعد جلد تلامذہ سے سوال ہوتا کہ بتلاؤ اس شعر میں کیا نقص ہے۔ ہر ایک کے اظہار خیال کے بعد استاد کی رائے اور اصلاح مسلم سمجھی جاتی تھی اس وقت محاورہ ہندی، سلاست زبان اور روزمرہ کے استعمال کا زیادہ خیال رکھا جاتا اور تلامذہ کو نہ صرف اس کی سخت تاکید تھی بلکہ اسی وقت بالمشاذ صحیح استعمال کرنا سکھایا کرتے تھے۔

اس کا اثر یہ ہوا کہ ہزاروں حیدر آبادی تلامذہ داغ زبان کی صفائی اور محاورہ ہندی اور سلاست میں اہل زبان سے کچھ نہ رہے۔ گویا حیدر آباد اس وقت جنوبی ہند کا زبردست مرکز اردو بنا ہوا تھا، جہاں نہ صرف حیدر آباد بلکہ صوبہ مدراس و بنگلور وغیرہ کے اشخاص نے داغ کی شاگردی سے فائدہ اٹھایا۔

افسوس ہے کہ حیدر آباد جیسے مقام میں جہاں داغ کے سیکڑوں شاگرد ہوں داغ کے اصلاحات کا ذخیرہ نہیں ملتا، پروفیسر ڈاکٹر محی الدین قادری زور کے پاس افواہ رائد خاں اور المناطیب پرنسپلٹ جنگ مرحوم استاد موجودہ حضور نظام کی ایک بیاض ہے جس میں داغ کی صرف ایک اصلاح شدہ غزل موجود ہے۔ جس کو ادارے نے شیئے کے فریم میں محفوظ کر لیا ہے دفترست ادارہ ہلدردم صفحہ ۹۴) اور مولوی کریم الدین تمیز داغ، برادر زادہ عباس علی خان ماں مرحوم کے پاس ایسی سیکڑوں اصلاحی غزلیں تھیں جو افسوس ہے تلف ہو گئیں۔ ہم خوش قسمتی سے بقیام بیدر غیر مطبوعہ اصلاحات داغ سجادہ صاحب سے لیں جن کو ہم یہاں پیش کرتے ہیں :-

سجادہ :-	اعجاز حسن سے تریا جوں صبح شام غم	ہوتے ہیں روز چاک گریباں نئے نئے
اصلاح :-	زیب بدن وہ دیکھ کے اسکی قبائے چست	-----
سجادہ :-	پہلے جو راز داں تھے گئے اُن کو آپ بھول	اب راز داں ہیں آپ کے جاںاں نئے نئے
داغ :-	-----	اب راز داں بنے ہیں میری جاں





- سجادہ :- مثال وحشی ناداں پریشاں حال پھرتے ہیں  
 داغ :- کبھی اُمید کو آتے ہیں کبھی باہر کو جاتے ہیں  
 سجادہ :- کبھی ہم گھر میں آتے ہیں کبھی باہر کو جاتے ہیں  
 داغ :- کبھی ہم گھر میں آتے ہیں کبھی باہر کو جاتے ہیں  
 سجادہ :- کردوں قربان ماہ و خور تیرے روئے رخشاں پر  
 داغ :- کبھی اُمید کو آتے ہیں کبھی باہر کو جاتے ہیں  
 سجادہ :- عیادت کو میری بالیں پر آتے ہی قاتل کو  
 داغ :- کبھی اُمید کو آتے ہیں کبھی باہر کو جاتے ہیں  
 سجادہ :- اُنہیں کیوں دیکھ کر سجادہ بیزار دم ٹھکتا ہے  
 داغ :- اصلاح داغ :-  
 سجادہ :- ذرا دل میں خیال اسے شمع و پروانہ کا بھی لا  
 داغ :- ذرا اسے شمع تو بھی دیکھ پروانہ کی حالت کو  
 سجادہ :- بیانِ بھر جاں گاہ ہے سنا جاتا نہیں ہم سے  
 داغ :- بیانِ بھر ہے جا بجا ہم سنتے نہیں اسکو  
 سجادہ :- باتوں باتوں میں وہ دیوانہ بنا دیتے ہیں  
 داغ :- آنکھوں آنکھوں  
 سجادہ :- قاصدا کہنا ہے جو کچھ وہ زبانی کہتا  
 داغ :- خیر اتنا تو ہے اسے دل کہ قسلی کے لئے  
 سجادہ :- حضرت عشق کی نیرنگیاں اسے دل ہیں نئی  
 داغ :- نہیں ملتے نہ لو پیارے صنم خوش ہی رہو  
 سجادہ :- محبوب غزل میں میرے نقصان نہیں کچھ پاتے  
 سجادہ :- جذبِ عشق جب اُٹھتا ہے تو سجادہ بہت  
 داغ :- جوش جب جذب کا اُٹھتا ہے تو سجادہ وہیں  
 سجادہ :- شکستہ دل دکھائیں گے اُنہیں یوں  
 داغ :- مرا دل توڑ کر کہتے ہیں اُلٹا  
 سجادہ :- میں بے دم نہیں ہوں تجھ پر قرباں  
 داغ :- میں شیدا تم پر بے دم نہیں ہوں  
 سجادہ :- لگے مہتاب کا دھوکہ نہ کیوں کھر  
 داغ :- لگے کیوں چاند کا دھوکہ نہ تم کو





عزیز یار جنگ بہادر حیدر آبادی :-

کیا جانیں آبِ تیغ کی لذت جنابِ خضر  
نازاں ہیں وہ تو اپنے ہی آبِ حیات پر  
مرتے ہیں وہ تو چشمِ آبِ حیات پر

اصلاح :-  
عبد الصمد و آصفی حیدر آبادی :-

کیا نہ غیر سے اسے بے وفا حیلہ  
ہمارے پاس ہی آنے تجھے بہانہ ہوا  
داغ لے اس شعر کو سن کر فرمایا۔ اس میں اصلاح ہوگی اور ایک نقطہ کی۔ فرمایا دوسرے مصرع میں آنے کو آئے کر دو۔  
نواب میر حسن علی خاں امیر حیدر آبادی :-

کبھی کبھی ہے کبھی کبھی اور ہے حالت تیری  
ہم تو آسان سمجھتے تھے محبت تیری  
اصلاح :-  
کبھی کبھی ہے کبھی کبھی اور طبیعت تیری  
یاد رہ جائے گی ساقی یہ عنایت تیری  
اصلاح :-  
غیر کو جامِ شراب اور ہمیں صاف جواب

نواب میر حسن علی خاں امیر حیدر آبادی :-

بن ٹھن کے جو کل آپ گئے راہ گزر سے  
دیکھا کیا تا دیر میں حسرت کی نظر سے  
اصلاح :-  
بن ٹھن کے وہ نکلے ہیں ابھی راگزر سے  
اس نے حالِ دل سنا کب غور سے  
اصلاح :-  
اس نے حالِ دل تغافل سے سنا

امیر آیا ترے روضہ پہ یہ کہتا ہوا آیا  
مرے حضرت مرے خواجہ معین الدین اجمیری  
اصلاح :-  
امیر آیا جو روضہ پہ تو یہ کہتا ہوا آیا

اکدم نہیں ہے زینت کی صورت کسی طرح  
ممكن نہیں فراق میں راحت کسی طرح  
اصلاح :-  
دیکھی نہ میں نے چین کی صورت کسی طرح

شگفتہ ہوگی نہ گلشن میں خاطر بلب  
تفلسفہ کوئے کے پھر ہے کہاں کہاں سیاد  
اصلاح :-  
ہوئی شگفتہ کہیں بھی نہ خاطر بلب

غیر کو دیکھتا ہے وہ ظالم،  
کس سے آنکھیں وہ چار کرتا ہو  
اس پر یہ بھی نوٹ کرا دیا۔ دلی والے آنکھیں دو چار کرنا نہیں جانتے۔ آنکھیں چار کرنا محاورہ ہے۔

چھری کو تیری جو رگ رگ کے چتے دیکھا ہو  
ایک ایک کے رہی خلق میں فغاں سیاد  
اصلاح :-  
شہرِ شہر کے قفس میں بنی مرے دم پر

محمد اکبر علی خاں افسوئل :-

میں خاموش بیٹھا ہوں اس جُت کے آگے  
عجب طرح مطلب ادا ہو رہا ہے  
اصلاح :-  
نگاہوں میں مطلب ادا ہو رہا ہے

تم تو کچھ ایسے چپ ہو کہ منہ میں زباں نہیں  
تم تو کچھ ایسے چپ ہو کہ منہ میں زباں نہیں  
اصلاح :-  
اقرار وصل صان نہ انکار وصل صان  
اصلاح :-  
کو گویا زباں نہیں

# دع

## میک نظر

(علی کاظمی حیدر آباد دکن)

- ۱۸۳۱ء - ۲۵ مئی ولادت، در دہلی -
- ۱۸۳۹ء - داغ کے والد شمس الدین احمد خاں کو انگریزوں نے پھانسی دیدی، داغ کی والدہ داغ کو لیکر لوہارو سے جہلی چلی گئیں۔
- ۱۸۳۹ء - داغ کی والدہ نے مرزا فخر و لیچہد سے نکاح کیا۔
- ۱۸۴۶ء - داغ کی شادی - خورشید عالم کی ولادت داغ کی والدہ کے بطن سے۔
- ۱۸۵۶ء - مرزا فخر و کا انتقال (غدر دہلی سے دس ماہ پہلے) اور داغ قلعہ سے نکلے۔
- ۱۸۵۶ء - غدر، اور داغ رامپور چلے گئے۔
- ۱۸۵۸ء - گلزار داغ (دیوان اول) شایع ہوا۔
- ۱۸۵۹ء - حجاب سے پہلی ملاقات
- ۱۸۸۰ء - حجاب دوبارہ آئی (دوسری ملاقات)
- ۱۸۸۲ء - حجاب سے ملنے داغ کلکتہ چلے، اپریل میں رامپور سے نکلے جون میں کلکتہ پہنچے، جولائی میں رامپور واپس ہوئے۔
- ۱۸۸۴ء - آفتاب داغ (دوسرا دیوان) اور فریاد داغ (مثنوی) شایع ہوئی۔
- ۱۸۸۵ء - رامپور سے دہلی کو واپس، دہلی میں قیام، اپریل میں حیدر آباد پہنچے، جون میں پھر واپس دہلی ہوئے۔
- ۱۸۸۸ء - مار اپریل کو دوبارہ حیدر آباد پہنچے اور حضور نظام کے دربار میں باریاب ہوئے۔
- ۱۸۹۱ء - مار فروری کو دوبارہ باریابی ہوئی ۲۴ اکتوبر کو ساڑھے چار سو روپیہ تنخواہ و رد سے اجرا ہوئی۔
- ۱۸۹۲ء - مہتاب داغ (دیوان سوم) شایع ہوا۔
- ۱۸۹۳ء - دہلی میں داماد نے انتقال کیا۔
- ۱۸۹۴ء - مار اگست کو ساڑھے پانچ سو روپیہ تنخواہ میں اضافہ تاریخ و رد سے منظور ہوا اور ایک ہزار روپیہ تنخواہ مقرر ہوئی۔
- خطابات سرفراز ہوئے داغ نے متعلقین کو دہلی سے حیدر آباد بلایا۔
- ۱۸۹۵ء - بیوی کا انتقال۔
- ۱۸۹۹ء - حضور نظام کے ساتھ سفر کلکتہ۔
- ۱۹۰۰ء - جنوری میں بنارس پہنچے امیر مینائی کو حضور میں باریاب کر دیا اور واپس حیدر آباد آئے۔
- ۱۹۰۲ء - افضل گنج کے مکان سے ترپ بازار کے مکان میں منتقل ہوئے اپنی تنخواہ میں سے سات سو روپیہ میٹی اور نواسے پر منتقل کر لئے اور پھر داغ کو سات سو روپے تنخواہ صرف خاص سے اجرا ہوئی، حجاب کلکتہ سے آئی ملوہ داغ (مثنوی) شایع کی۔
- ۱۹۰۳ء - دہلی گئے دربار دہلی میں شرکت کی۔
- ۱۹۰۴ء - حجاب کلکتہ واپس چلی گئی۔
- ۱۹۰۵ء - مار فروری کو انتقال کیا عمر (بجواب سن عیسوی ۴۴) سال (بجواب سن ہجری ۱۲۶) سال ہوئی (۸) سال لوہارو میں (۱۸) سال دہلی (قلعہ معنی میں) (۳۰) سال رامپور میں اور ۱۸ سال حیدر آباد رہے۔

# دماغ کی شخصیت

(پروفیسر شوکت کبرواری)

تنقید میں ادیب کی شخصیت بڑی چیز ہے، بلکہ تنقید کا مقصد ہی بعض لوگوں کے نزدیک شخصیت کی نقاب کشائی ہے۔ نقاد کا کام ہے کہ وہ ادیب کے فکر، فن اور ماحول کا صحیح اور گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اس کی شخصیت کے تاریک گوشوں کو روشنی میں لائے۔ یہ کام آسان بھی ہے اور دشوار بھی۔ آسان اس لئے کہ ادیب کی شخصیت اس کے کلام اور تحریرات ہی میں نہیں جھلکتی بلکہ اس کے نقوش اس کے روزانہ اعمال و افعال تک میں صاف اُبھرے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کا گہری مطالعہ اس کی شخصیت کی تصویر کشی کے لئے کافی ہوتا ہے۔ دشوار اس لئے کہ فنکار کی شخصیت دکھانے والے یہ آئینے کبھی ایک دوسرے سے بالکل مختلف تصویریں پیش کرتے ہیں اور ایک مطالعہ کرنے والے کے لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ ان میں کسی تصویر کو وہ صحیح اور سچا سمجھے اور کسے غلط قرار دیکر نظر انداز کر دے۔ اس اختلاف کے اسباب ہیں لیکن میری نگاہ میں پڑا اور اہم سبب یہ ہے کہ ادیب کی شخصیت کے عام طور سے دو پہلو ہوتے ہیں۔ ایک فطری افتاد اور اس کا عام کردار۔ ادیب بھی ہمارے طرح اپنے ماحول کی پیداوار ہوتا ہے۔ اس کی ایک فطرت ہوتی ہے۔ ایک خاص کردار ہوتا ہے جو ایک مخصوص گرد و پیش میں تربیت پانے کی وجہ سے بنتا ہے۔ اس کی یہ فطرت اور اس کا یہ کردار اس کے عام افعال و اعمال میں جھلکتا ہے۔ ادیب کی زندگی کے واقعات اس کی شخصیت کے اس پہلو کے لئے ایک آئینہ ہوتے ہیں جس میں وہ پوری طرح روشن ہو کر سامنے آتی ہے لیکن اس کا دوسرا پہلو اس آئینہ میں جلوہ نکل نہیں ہوتا۔ یہ ادیب کے ذہن، فکر، اس کے ادبی نظریوں اور زندگی کے قدروں سے متعلق ہوتا ہے۔ ادیب اپنی روزانہ زندگی میں وہ ہوتا ہے جو حقیقت میں نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کے گفتار اور کردار میں کبھی کبھی فرق ہو جاتا ہے۔ یہ اس کی فطری کمزوری ہوتی ہے۔ لیکن وہ ادیب ہے۔ روشن ذہن اور فکر رسا کا مالک۔ اس کے اپنے نظریے ہیں، مقاصد ہیں، اعلیٰ اخلاقی قدیں ہیں جن کی روشنی میں وہ اپنے عمل کو دیکھتا اور اچھی طرح جانچ پرکھ کر صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ کرتا ہے۔ ادیب کی شخصیت کا یہ پہلو صرف اس کے کلام میں جھلکتا ہے۔ اس کی اس شخصیت کے اصلی خط و خال صرف اس آئینہ میں جلوہ گر ہوتے ہیں۔۔۔ کہنے کو تو یہ ادیب کی شخصیت کے دو پہلو ہیں اور کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ادیب کی شخصیت میں اس کے یہ دونوں پہلو شامل ہیں ایک نقاد کا کام ہے کہ وہ ان دونوں پہلوؤں کو اجاگر کرے۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ادیب کی شخصیت نام ہے اس کے دوسرے پہلو کا جس کا تعلق اس کی فنکارانہ صلاحیتوں سے ہے۔ ادیب اس لئے ادیب نہیں کہ وہ کھانا پیتا، اُٹھتا بیٹھتا اور سوتا جاگتا ہے۔ بلکہ وہ اس لئے ادیب ہے کہ سوچتا سمجھتا ہے اچھا شعر کہتا ہے، بے مثال نثر لکھتا ہے، بلند نظریوں کا مالک ہے، اخلاقی قدیں اسے عزیز ہیں، وہ کائنات کو ایک خاص نقطہ نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس کے پاس اچھے برے کی پرکھ کے خاص خاص معیار ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ وہ اپنی بعض کمزوریوں کے باعث خود اپنے مقررہ معیاروں پر پورا نہیں اُترتا۔ وہ بلند ہونا چاہتا ہے لیکن نہیں ہو سکتا۔ وہ اخلاق ہے۔ ادب اور فن کا نہیں بلکہ ایک اعلیٰ مثالی زندگی اور صالح و توانا معاشرے کا۔ اس کی شخصیت کا اہم عنصر اس کا

تخلیقی کردار ہے۔ ہمیں یہ کبھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ ہم ایک ادیب کی شخصیت کے جویا نہیں جو بننے بولنے اور سونے جاگنے والی سے زیادہ حسن، حیات اور اخلاقی قدروں کی خالق ہے۔

لیکن ہر ادیب اور شاعر کی شخصیت کے دو پہلو نہیں ہوتے۔ وہ خاص خاص ادیب ہیں جو دو گونہ شخصیت کے مالک ہیں۔ اردو میں اقبال اور غالب اس زمرے میں آتے ہیں۔ اقبال کی جدا جدا دو شخصیتیں ہیں۔ ایک گفتاری یا ادبی۔ یہ ہمیں زیادہ عزیز ہے۔ دوسرے کرداری یا عملی۔ اقبال کی پہلی شخصیت میں چمک ہے، کشش اور عظمت ہے اس کے کلام میں جھلکتی ہے۔ دوسری شخصیت کے جلوے ہم اس بڑے شاعر کے ان خطوط میں دیکھتے ہیں جو اسے ہمارے کٹن پر شاد کو لکھے اور جو ”شاد و اقبال“ کے عنوان سے شائع ہو چکے ہیں۔ اقبال کو خود اپنی شخصیت کے اس تضاد کا احساس تھا۔ چنانچہ اس نے ذیل کے شعر میں اس کی طرف اشارہ بھی کیا ہے:-

اقبال بڑا پدیشک ہے من باتوں میں موہ لیتا ہے گفتار کا یہ غازی تو بنا کردار کا غازی بن نہ سکا  
قریب قریب یہی کیفیت ہمارے دوسرے بڑے شاعر غالب کی ہے۔ اس کی شخصیت کے بھی دو پہلو ہیں لیکن غالب کو جو چیز نے غالب بنایا وہ اس کی شخصیت کا نظریاتی پہلو ہے جو اس کے فارسی و اردو کلام میں جھلکتا ہے۔ خود داری، عزت نفس پاس وضع، غیرت یہ اس کے اصلی جوہر ہیں۔ دوسرا پہلو ہمیں اس کے مکاتیب میں نظر آتا ہے جو اس کے مرثیہ فرمائندے رامپور اور اس کے عزیزوں کو لکھے گئے۔ یہ پہلے سے مختلف ہی نہیں بلکہ اس کی ضد ہیں۔ پہلی شخصیت غالب کی ہے۔ رند شاہد باز کو دوسری شخصیت اسد اللہ خاں کی ہے۔ نجم الدولہ نظام جنگ کی۔

معلوم نہیں آپ اسے اچھا کہیں گے یا بُرا داغ کی شخصیت اس دو رنگی سے پاک ہے۔ اس کا ایک ہی پہلو ہے جو اس کے کلام میں خطوط و مکاتیب ہیں، روزانہ اعمال و افعال میں مختصر یہ کہ ہر آئینہ میں صاف جھلکتا اور روشن نظر آتا ہے۔ میں آسانی خیال سے خطوط کے آئینہ میں اس کی جھلک دکھانا چاہتا ہوں۔ اس طرح بحث کو سمیٹا جا سکے گا اور داغ کی شخصیت کے خطا خال بھی نمایاں ہو سکیں گے۔ ویسے داغ کے کلام میں داغ کی جو تصویر آپ دیکھ چکے ہیں اس کے تمام نقوش وہی ہیں جو آج آپ اس کے مکاتیب کے آئینہ میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

داغ کی شخصیت کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں یک رنگی ہے۔ اس کی تعمیر ایک طرح کے خطوط سے ہوا ہے جو کم و بیش ایک ہی طول کے ہیں اور ”بکدار و دراز“ کی کیفیت سے خالی ہیں۔ اس میں مختلف رنگوں کی آمیزش نہیں۔ داغ کی شخصیت اس لحاظ سے بڑی سادہ اور سلیجھی ہوئی شخصیت ہے۔ داغ کا تعلق جس طبقہ سے تھا وہ ہندوستان کا خوش حال اور فارغ البال طبقہ تھا جس کی زندگی ”کھاؤ، پیو اور مرے اڑاؤ“ کی صحیح اور سچی تعبیر تھی۔ داغ نے جب آنکھ کھولی تو وہ طبقے کے اقتدار کا آفتاب گہنا چکا تھا۔ لیکن اس کے کچھ مٹے ہوئے اور دھندلے آثار باقی تھے۔ رسی جل گئی تھی پر بل نہ تھے۔ داغ کے بچپن اور غنچوانی شباب کا زمانہ لال قلعہ میں گزرا۔ شاہزادوں کے ساتھ بل کر بڑے ہوئے اور اس ماحول پر پردان چڑھے جہاں عیش و عشرت اور کامرانی کے سارے سامان فراہم تھے۔ ان کی تربیت بڑے چاؤ چوپلوں سے ہوئی۔ داغ کی شخصیت پر ان کے اس ابتدائی زمانہ کا گہرا اثر ہے۔ یہ زمانہ شعر و شباب اور جنگ و رباب کے لئے سازگار تھا۔ ”شمشور“ کا زمانہ گزر چکا تھا اور ان کی جگہ طاؤس و رباب اور نقل و کباب نے چلے گئے تھے۔ یوں تو سارے جاگیر دار طبقہ کا حال یہی تھا لیکن یہ نضا قلعہ معلیٰ پر پورے شباب کے ساتھ چھائی ہوئی تھی۔ شمع بجتی ہے تو ایک دم سبھک اُٹھتی ہے۔ دہلی کے لال قلعہ کی بساط اُٹنے کو تھی اس لئے اس کی رنگینیاں انتہا کو پہنچ گئیں۔ رامش و رنگ اور کیفیت و آہنگ کی بو بڑھ گئی۔ داغ

میں مزاجی اور شوخ طبعی ورثہ میں ملی تھی۔ یہ رنگینی اور شوخی قطعہ معنی کی اس شوخ و شنگ فصاحت کی پیداوار سمجھے۔ داغ، مزاج کی یکسانی و یک رنگی کے باعث میں نے ان کی شخصیت کو سادہ بتایا تھا ورنہ داغ کی شخصیت میں رنگینی اس کی بے بڑی خصوصیت ہے۔

داغ خوش باخ انسان تھے۔ حسن و جمال کے پرستار ہی نہیں بلکہ طلب گار بھی۔ یوں تو غالب بھی زندگی کو برتنا لے تھے لیکن غالب کا نقطہ نظر زیادہ وسیع تھا۔ وہ زندگی کو بہت سے زاویوں سے دیکھتے تھے۔ لیکن داغ وسعت نظر، مالک نہ تھے۔ ان کے نزدیک زندگی خوش باشی سے آگے کچھ نہیں۔ وہ زندگی کو زندہ دلی سمجھتے تھے۔ وہ صمیم معنی میں زندہ دل بنے۔ ان کی ساری شاعری زندہ دلی کی تفسیر ہے۔ ان کا کہنا ہے۔

دن گزارے عمر کے انسان ہنستے بولتے، جان بھی نکلے تو میری جان ہنستے بولتے

داغ نے ہنستے بولتے زندگی گزار دی۔ انھیں ہر اچھی چیز پیاری تھی۔ خوش پوشی، خوش خوراک، خوش مزاجی داغ کی زندگی تھی۔ نفاست، صفائی اور حسن ادا داغ کا فن تھا۔ داغ کی زندگی ان کے فن میں جھلکتی ہے اور ان کا فن ان کی زندگی کا آئینہ ہے۔

داغ اچھا اور قیمتی کپڑا پہنتے تھے جو بہترین سلا ہوتا تھا اور اس میں صفائی اور نفاست کا خیال رکھتے تھے۔ مولانا حسن مارہروی کا بیان ہے کہ وہ روزانہ سہ پہر کو نیا جوڑا بدلے تھے۔ تنگ مہری کا پاجامہ اور سفید کرتا معمولی لباس تھا۔ بپ باہر جاتے جامہ دار کی شہزادانی اور حیدر آبادی دستار یا بے پھندنے کی ترکی ٹوپی پہن لیتے۔ خوش مزاجی ان کی فطرت بنی تھی۔ بچوں کی طرح چہلیں کرتے۔ ان کے کلام میں جو ایک طرح کا چلبلا پن ہے وہ ان کی خوش طبعی کی ہی ایک اہمیت داغ کے کلام کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں پیری کے آثار کبھی نمایاں نہ ہونے پائے۔ عہد پیری کے کلام میں بھی بقول قتال جوانی کی آگ بھری ہوتی ہے۔ داغ کا کلام پوری طرح ان کی زندگی، شخصیت، اور کردار کا پر تو ہے۔ جس طرح داغ بھی ڈرتے نہیں ہوئے ان کا کلام بھی بوڑھا نہیں ہوا۔ اس پر جوانی کا اُچار اور نکھار آخر وقت تک برقرار رہا۔

وقت آخر ہوا مگر اسے داغ ہوس زندگی نہیں جاتی

ان کی خوش مزاجی کی مثالیں بہت ہیں۔ چند ملاحظہ ہوں۔ نواب بہادر حسین خاں انجم لکھنوی کو لکھتے ہیں:-

”داغ کو جلا کر خاک میں ملا کر آپ لکھو چلے گئے خیر صبر و شکر۔۔۔۔۔ اسے شخص اللہ سے تیرا داغ! چلتے وقت

لہنا اور اس تمکنت اس استغناء کے ساتھ رحم نہ آیا، ترس نہ کھایا کہ ایک کشتہ تیغ فراق تڑپ رہا ہے اس کی

دلجوئی کیجئے۔ یا اس کی تلافی یہ ہوئی کہ لوہم جاتے ہیں۔ اچھا جاؤ! غارت ہو! دہرا صبر کر لیں گے“

ایک دوسرے خط میں انہی کو لکھا ہے:-

”کئی روز سے ملنا چاہتا ہوں۔ آپ ملاقات سے کیوں کنیا تے ہیں۔ میں قریب نہیں ہوں“

نبی جان طوائف کے نام ایک خط ہے جو پورا کا پورا شوخ طبعی اور ظرافت کی ایک اچھی مثال ہے۔ اس میں ذیل کا پارہ خاص طور سے پر لطف ہے۔

”کیوں جی! تم سے کیونکر ملیں، تم کو کیونکر دیکھیں، کیونکر سنیں، اور نہ دیکھیں تو کیونکر جیئیں۔۔۔۔۔ تم سے یہ امید نہیں

کہ خواب میں بھی کبھی آؤ۔ اُسے مہجوری! واسے مہجوری“

منی جان حجاب سے داغ کے دیرینہ تعلقات تھے۔ قیام حیدر آباد کے زمانہ میں وہ حیدر آباد آئی مگر اس شان کے ساتھ

کہ جب تک شکار نہ ہو جائے سامنے نہ آؤں گی، پردہ کروں گی۔ اس کا ذکر دآغ نے ایک خط میں کیا ہے جو قاضی عبدالصمد کا کے نام ہے۔ اس کے لفظ لفظ سے شوخی ٹپکتی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”بی فرشتن صاحبہ مع بابو خدا بخش کے پہنچیں۔ میرا مکان بھی آسمان ہے کہ فرشتوں کا نزول ہے۔ میں زہر خراباتی وہ زہر منا جاتی۔ دیکھئے کیا ہو۔ ابھی تک مجھ کو اس پردے میں معلوم نہیں ہوا کہ وہی ہیں یا اور کوئی“

سید رحیم الدین بخارو دہلوی دآغ کے شاگردان خاص میں سے ہیں۔ انھوں نے دیوان طلب کیا ہے۔ دآغ نظام کے سا: شکار گاہ میں ہیں۔ وہاں سے لکھتے ہیں :-

”دیوان کیا اس جنگل سے تھوڑی سی دھشت کہو تو بھیج دوں“

یہ شوخی، بے حجابی، بے تکلفی اور خوش مزاجی ان کے رقت قلب کی پیداوار ہے۔ دآغ فطرت سے ایک درد بھرا دل لیکر آئے۔ اور اگرچہ ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ جو عیش کوشی اور لذت اندوزی کو زندگی کی عزیز ترین متاع سمجھتا ہو اس کے دل میں دوسروں کے درد اور خلوص بھی ہو لیکن دآغ کے مزاج میں یہ دونوں عنصر موجود تھے۔ وہ عیش کوشی بھی تھے اور درد مند بھی۔ اپنے دکھ کو جنس کر اڑا دیتے لیکن دوسرے کو دکھی دیکھ کر ان کا دل بھر آتا اور آنکھیں اشکبار ہو جاتیں۔ وہ اپنے عزیزوں پر جان دے تھے۔ شاگردوں کے فدائی تھے۔ انھوں نے اپنے عزیزوں اور عام احباب و ملازمہ کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں ہمدردی اور دلسوزی کوٹ کوٹ کر بھردی گئی ہے۔ ہر چھوٹے بڑے کی خلوص و محبت سے خیریت دریافت کرتے ہیں۔ اور بات بات پر دل جوئی کرتے دلاسا دیتے ہیں۔ اپنی چھوٹی بہن عزیز بیگم کو خط لکھا ہے۔ کوئی مقدمہ ان کے خلاف ہو گیا ہے۔ انھیں ان الفاظ میں دلاسا دیا ہے :-

”تم کو ہماری جان کی قسم جو تم ذرا بھی فکر کرو۔ اگر تم ذرا سا بھی فکر کرو گی تو ہم کو بہت رنج ہوگا“

اولیا بیگم ایک اور بہن ہیں۔ ان کو خط لکھا ہے :-

”تمہاری منہ کی بیماری کا کیا حال ہے؟ تم نے خط میں نہیں لکھا۔ تم لوگ اپنی والدہ کی قبر پر بھی جاتی ہو؟ ضرور وہاں جاؤ اور قبروں کا حال لکھو“

اس خط کے آخر میں عزیز بیگم کو خطاب کیا ہے :-

”تمہاری بہو کہاں ہے؟ کیا حال ہے؟ غلام قدوس کیسے ہیں؟ ہم تو ان کی خدمت کئے جاتے ہیں مگر وہ کبھی نہیں پوچھتے“

نوح ناردی ان کے عزیز شاگرد ہیں۔ وہ حیدر آباد میں دآغ کے ہاں مقیم ہیں۔ دآغ ان پر مہربان ہیں اور انھیں کچا کچھا چاہتے ہیں۔ اور جب وہ ان کی خواہش اور توقع کے خلاف نہیں کھاتے تو ان کے صاحبزادے ابو الحسن کو لکھتے ہیں :-

”تمہارے والد اجد کے یہاں آنے سے مجھے ایسی خوشی ہوئی جیسے اپنے بچپن سے ہوسے فرزند کے ملنے سے ہوتی ہے۔ مگر ایک بات سے سخت حیرت ہے کہ وہ اپنی اشتہا وہاں فروخت کر آئے ہیں یا گھر رکھ آئے ہیں یا خیرات۔ میں نے جو امتحان لیا تو منیا ہے کہ وہ کھاتے ہیں۔ نہیں معلوم میرے گھر کا کھانا انھیں پسند نہیں آتا یا بیچوک ہی گھٹ گئی ہے یا نارسے والے سب اتنا ہی کھاتے ہیں۔ اگر کہتا ہوں کہ کچھ فرمائش کرو تو وہ نہیں سنتے۔ تم صاف صاف لکھو کہ وہاں ان کو کون سا کھانا پسند تھا۔ کوئی چیز مرغوب تھی۔ کہ یہاں بھی دہی پکوا یا جائے۔ ٹکین کوئی سا کھانا پسند ہے اور شیریں کون سا“

محمود رامپوری بھی ان کے شاگرد ہیں۔ ان کو اپنے پاس بلا تے ہیں :-

”اگر تم کو فرصت ہو اور جی بھی چاہے تو میں بیس روپے کوایہ ریل کے بھجوا دوں۔ تم مجھ سے آکر ملو“

ان کی برخواستی اور خوش خوراک کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ مولانا احسن فرماتے ہیں کہ ان کے مطبخ میں مختلف قسم کے کھانے تیار ہوتے تھے۔ پلاؤ، مرغ کباب اور چٹنی چیزیں بہت مرغوب تھیں۔ ان کا دسترخوان بہت وسیع تھا۔ کبھی تنہا نہیں کھاتے تھے۔ جب

شاگرد اور عاشق نشین اصحاب ضرور شریک ہوتے۔ میر حسن علی خاں ان کے ایک حاضر باش شاگرد ہیں۔ ایک مرتبہ کسی وجہ سے دو روز تک نہیں آئے۔ ان کو دستی رقعہ لکھا:-

”آپ کو حسب معمول روز آنا چاہئے اور حاضر یہیں تناول فرماتا چاہئے اور اگر کھانا گوارا نہیں ہے تو بہتر ہے نہ کھائیے۔ مجھ کو

غم بھی نہ کھلائیے آئیے آئیے! تشریف لائیے!“

بھوک کے بہت کچے تھے۔ جب کھانے میں دیر ہو جاتی تو ان کے مزاج میں جھنجھلاہٹ پیدا ہو جاتی تھی۔ میر حسن علی خاں کو ایک

خط میں لکھا ہے:-

”جس دن آؤں سبجان خاں بریانی ضرور پکائیں“

نوح تاروی کے صاحبزادے کے نام جو خط ہے اس کے آخر میں ہے:-

”میں نارے میں زیادہ اس واسطے نہیں ٹھہرنے کا کہ میرا کھانا دیکھ کر وہاں کے لوگ مجھے کھا جائیں گے“

اس پر غور ہی کیا کا اثر تھا کہ وہ اکثر بیمار رہتے تھے۔ درد نفرس کی قدیرینہ اور کزنہ شکایت تھی ہی ضعف معدہ بھی بہت بڑھ

گیا تھا۔ گاہے گاہے تھکے یا بدمضی کا شکار بھی ہوئے۔ اکثر خطوط میں انھوں نے اپنی بیماری کی شکایت کی ہے اور اس کے ہاتھوں

انھیں جو تکلیف اٹھانی پڑی ہیں ان کا رونا رویا ہے۔ کنور اعتماد علی خاں رئیس سعد آباد کو لکھتے ہیں:-

”ذواب صاحب! میں نے درد نفرس کی نہایت تکلیف اٹھائی۔ ابھی صحت نہیں ہوئی مگر تکلیف ہے“

اس کے بعد کے خط میں ہے:-

”ایک مہینہ تک درد نفرس کا پابند رہا“

انہی کو ایک اور خط میں لکھتے ہیں:-

”شکر ہے بخیریت ہوں، ضعف معدہ کی شکایت ہے“

داغ کی شخصیت اور ان کی شاعری کے متعلق عام اہل ذوق میں بہت سی غلط فہمیاں ہیں۔ ان کو عام طور سے عیاش بتایا جاتا

ہے۔ عیاش کے معنی اگر عیش پسند اور کامرانی دوست کے ہیں تو داغ ضرور عیاش تھے۔ اور اگر وہ اپنے عام عرفی معنی یعنی عیو

اور دین و دیانت سے بیزار انسان کے معنی میں ہے تو داغ ہرگز عیاش نہ تھے۔ اس کے شاہد مولانا احسن ہیں کہ داغ نے کبھی

دخت رز کو منہ نہیں لگایا۔ وہ ان کے بقول اکثر فرمایا کرتے تھے کہ میں مولوی عبدالحق خیر آبادی اور مفتی امیر احمد اسیر مینائی کا

مردوں منت ہوں کہ ان دوستوں کی بدولت اس بلا میں مبتلا ہونے نہیں پایا۔ وہ خود کہتے ہیں اور بالکل سچ کہتے ہیں:-

گو ہے عاشق مزاج و شاہد باز      داغ لیکن شراب خوار نہیں

ان کے خطوط کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ صوم و صلوة کے پابند بھی تھے۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی پابندی اور

درجہ کی ذہنی جو طہارت پیشہ اور زہد شعار لوگوں کے نزدیک تقویٰ کا معیار سمجھی جاتی ہے۔ کم سے کم ان کے دو خطوں میں روزے

کا ذکر ہے۔ صاحبزادہ شرت یار خاں کو لکھتے ہیں:-

”داغ فواز! تمھارے علاقے میں رمضان نہیں آیا۔ بھاگ کر چلا آیا۔ روزہ رکھتا ہوں۔ انتخاب کی طاقت کہاں؟“

ایک خط مولانا احسن کے نام ہے۔ اس میں بے اصلاح غزلیں واپس کرنے پر عذر پیش کرتے ہیں۔

”مجھ کو یہ سبب صوم فرصت نہیں“

داغ کی شخصیت بڑی تاثیراتی شخصیت ہے۔ وہ فطرتاً شاعر تھے اور شاعر بھی غزل کے جو اردو کی خالص جذباتی شاعری ہو



لئے ان کی شخصیت کی تعبیر میں جذبات کو بڑا دخل ہے۔ داغ کے جذبات میں وہ طہارت تو نہیں جو تیر اور حسرت کے یہاں ہے وہ عظمت اور رفعت ہی ہے جو عاقب کے یہاں ہے لیکن اس میں بلا کی گرمی ہے، سوز ہے اور دل میں آتر جانے والی نثری ہے۔ داغ نے بڑی لاابالی اور چوچال طبیعت پائی تھی۔ ان کی نظر بے باک تھی۔ افلاطونی محبت کے وہ قابل نہ تھے۔ ان کے لئے بے پناہ کشش رکھتا تھا۔ غالب کی طرح ”تاشائے گلشن“ اور ”تمنائے چیدن“ ان کی نگاہ میں گناہ نہ تھا۔ سب کچھ ان کے افتاد طبع کی وجہ سے تھا۔ جو انسان کو فرشتہ دیکھنا چاہتے ہیں وہ داغ کی قدر نہیں کر سکتے۔ داغ کی میں فرشتہ اور شیطان کی کشاکش نہیں۔ وہ ہر رنگ میں انسان تھے۔ داغ کی شخصیت بھرپور انسانی شخصیت ہے۔ فطرتِ زوروی داغ کے نزدیک انسان کا سب سے بڑا جوہر ہے اور یہی جوہر داغ کی شخصیت میں صرت جھپکا ہے۔ وہ انسان اس لئے انسان کے دکھ درد کو اچھی طرح سمجھتے ہیں۔ ان کی فطرت بچہ کی طرح ہے جو ہر اچھے کھلونے کو دیکھ کر کھل جاتا اور پھر اس کا بہلنا مشکل ہو جاتا ہے۔

دل نہ مانے تو کیا کرے کوئی

خود انھوں نے اپنی نظر بازی کا ذکر اس شعر میں کیا ہے۔

بُت ہی پتھر کے کیوں نہ ہوں اسے داغ اچھی صورت کو دیکھتا ہوں میں ،  
داغ صحیح معنی میں فتن پرست تھے۔ اب چاہے اسے رنزی کہئے یا ہوسناکی یہ واقعہ ہے کہ وہ حسین صورت دیکھ کر قابو ہو جاتے تھے۔ دل پر کس کا اختیار ہے لیکن داغ خصوصیت کے ساتھ دل کے ہاتھوں ناچار تھے۔ مہ طلعتوں کو مگر ان کی طبیعت میں بلا کی دراکی آجاتی تھی۔ بخود دہلوی کا بیان ہے کہ ایک موقع پر فرمانے لگے۔ ”تو تو جانتا ہے حسینوں دیکھتا ہوں اور خوبصورت شعر کہتا ہوں۔“

داغ کو اپنے وطن دہلی سے بڑا پیار تھا۔ دکن میں ان کی بڑی قدر ہوئی۔ لوگ ان کی روز افزوں ترقی دیکھ کر ان سے لگے تھے لیکن خود ان کا یہ حال تھا کہ ماہی بے آب کی طرح وطن کے لئے بے تاب رہتے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں :-  
”سب کچھ خدا نے دیا ہے۔ کسی پردیسی کی ایسی عزت اس دربار میں نہیں رہتی بھی پچاس کو کھلا کر کھالیتا ہوں مگر ہندوستان تیرا رمان“

داغ تمام عمر محدود رہے لیکن حسد سے دور رہے۔ یہ ان کی سیرت کا حسین پہلو ہے کہ وہ اپنے اقربان و اہل کے فضل کے لوگ معترف تھے۔ لوگ حسد سے انھیں مطاعن کا نشانہ بناتے تھے جیسا کہ خود انھوں نے لکھا ہے :-  
”مجھ پر زمانہ چھری تیز کئے ہوئے ہے۔ خدا دام چہ غم دام۔“

عشق میں گنہگار کیا بدنام ہو میری شہرت نے مجھے رسوا کیا

! محسود رکھے۔ آمین“

لیکن وہ سب کے سامنے دوسروں کی تعریفیں کرتے تھے۔ امیر مینائی کے متعلق ایک خط میں لکھتے ہیں :-  
”اصل میں یہ زمین منشی امیر احمد صاحب کی نکالی ہوئی ہے۔ ۹ شعر ان کے دوسرے دیوان میں ہیں۔ بہت خوب غزل ہے ستاد ہیں۔“

داغ بڑے نازک مزاج تھے۔ بقول غالب ان کا عقیدہ تھا۔

چاہئے اچھوں کو مبتلا چاہئے

اس لئے بے وجہ عتاب ان کو گوارا نہ تھا۔ وہ ان کے بے محل ناز اور ٹکٹورے برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ حجاب سے خاص

تالیف ان کی اور اس کی طبیعت میں مناسبت نہ تھی اس لئے ان بن رہی تھی۔ ایک خط میں داغ نے اپنی نازک مزاجی کا ذکر ان کا میں کیا ہے :-

” داغ کے مزاج میں بے وجہ عتاب کی تاب نہیں۔“

عقیدے کے لحاظ سے بچے اور کٹھنسی تھے۔ اس سلسلہ کا ایک لطیفہ مولانا احسن نے بیان کیا ہے کہ فروری ۱۹۵۲ء تھی کہ صاحب کے نام ایک کپڑے کی تھیلی میں دو کتابیں پہنچیں۔ ایک کا نام ’جلوہ خورشید‘ تھا۔ دوسری کا ’زعفران زار رضا‘۔ ان کتابیں نظم میں تھیں۔ بھیجنے والے کا نام محمد رضا خاں تھا۔ اوپر یہ عبارت لکھی ہوئی تھی۔ ”یہ کتاب خاص ذہب آشنا عشری ہے۔ اہل سنت ملاحظہ فرمائیں۔“ مرزا صاحب ان کتابوں کو دیکھ کر بہت گھبرائے مجھے مکان سے بلوایا اور فرمایا۔ بھائی فوراً ناولں کو واپس کر دو اور اسی وقت یہ خط لکھوایا :-

”جناب شیعہ صاحب ! آپ کا کلام میرے پاس پہنچا۔ آپ کی یاد آوری کا ممنون ہوا۔ مگر میں اہل سنت والجماعہ سے خفی الذہب ہوں۔ آپ کی ہدایت کے بموجب آپ کی کتابوں کو نہ دیکھ سکا۔“

میں اوپر لکھ چکا ہوں کہ داغ کی طبیعت میں نفاست اور صفائی زیادہ تھی۔ ان کے کلام میں جو رکھ رکھاؤ اور زبان و محاورہ فارہ ہے وہ ان کی طبعی نفاست اور صفائی کا مرہون منت ہے۔ داغ کی شاعری زبان اور محاورے کی شاعری ہے۔ خود داغ ندگی میں ان پر اعتراض ہوا کہ داغ مضمون کہنا نہیں جانتے۔ جلیں مضمون کہنا جانتے ہیں۔ یہ مانی ہوئی بات ہے کہ داغ نے بان استعمال کی وہ دہلی کی شستہ رفتہ اور کوثر میں ڈہلی ہوئی زبان ہے۔ داغ زبان کی صحت اور صفائی کا بہت خیال رکھتے۔ شاعر دوں کو عام ہدایت تھی کہ کوئی لفظ غلط اور کوئی محاورہ خلاف استعمال اہل زبان نہ بندھے۔ صاحبزادہ مشرور بار خاں لکھتے ہیں :-

”مجھ کو دیوان دیکھنے کی فرصت کہاں، جو میرے مسلک کے خلاف ہو اس کو خود نکال ڈالو۔ البتہ ایک کھٹکا ہے کہ کوئی محاورہ خلاف نہ بندھا ہو۔“

رے کی کسی شعر میں ہندش سے وہ بہت خوش ہوتے لیکن محاورے کو وہ شعر کی جان نہیں سمجھتے تھے۔ زبان کی ترقی اور بقا ان کے نظر تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ محاورات شعر میں نظم کر کے محفوظ کر دئے جائیں۔ ناطق کلاوٹھی کو انھوں نے جو خط لکھا ہے اس میں یہ بیان کیا ہے :-

”یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ آپ ہر شعر میں کسی محاورے کا استعمال کرتے ہیں اور بیشتر کامیابی کے ساتھ۔ مگر اس کا فائدہ رکھنے کے شعر کے لئے محاورہ آجائے۔ محاورے کے لئے شعریں سقم نہ آئے پائے اور یہ بھی خیال رہے کہ اس میں تصریح جائز نہیں اگر آسانی کے ساتھ محاورہ بجنہ بحر میں آجائے تو نظم کمر دیجئے ورنہ نہیں۔ اور اس کے لئے حضرت استاد مرحوم کے کلام پر غور کیجئے کہ انھوں نے کس بے ساختگی سے محاورات کو بانوھا ہے۔“

زبان اور محاورے کی بات آگئی تو یہ بھی عرض کر دوں کہ داغ زبان کے رسیا سہی لیکن شعر کے باب میں ان کا نظریہ یہ تھا کہ اچھا وہ ہے جو گھٹلا غا اور پر اثر ہو چنانچہ انھوں نے لاڈلے صاحب واقعہ کو لکھا تھا :-

”تمھاری طبیعت زبردست مضمون آور ہے مگر گھٹلے شعر پر اثر کم کچھتے ہو۔“

داغ کے کلام کی خصوصیات یوں تو بہت ہیں لیکن ان کا اپنا رنگ، جس میں ان کی انفرادیت جمعلتی ہے شعر کا یہی وصف ہے جسکو رت داغ نے گھٹلے اور پر اثر ہونے سے تعبیر کیا ہے۔ گھٹلا کلام وہ ہوتا ہے جس میں زبان، اسلوب، اور مضمون میں پوری

ہم آہنگی اور لطیف تناسب پایا جائے۔ دماغ کے کلام میں یہ ہم آہنگی اعلیٰ درجہ کی ہے۔ دماغ نے عام طور سے عوام کے جذبات بیان کئے ہیں اور ان کے لئے جو زبان اور طرز بیان اختیار کیا ہے وہ بھی عوامی ہے۔ اکثر اہل علم سستے بازار سی جذبات اور عوام کے جذبات میں فرق نہیں کرتے اسی طرح ان کے نزدیک عامیہ زبان اور عوام کی زبان ایک چیز ہے۔ اس لئے دماغ پر جوئے دے ہوئی ہے اور آئینہ کے ساتھ ان کی شاعری کو بھی ہست کہکر برنام کیا گیا ہے اس میں اس غلط فہمی کو بھی دخل ہے اور یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ آج کے اچھے اور بلند نظر نقاد تک اس میں مبتلا ہیں۔

تیسرے نظیر کے بعد اردو میں دماغ عوامی شاعر ہیں۔ اگرچہ وہ تیسرے نظیر دونوں سے مختلف ہیں۔ تیسرے کا اسلوب بڑا ہی گھلا ملا اور لوچدار ہے۔ اس میں اثر اور خلوص بھی ہے لیکن وہ شوخ، ایسیلی اور دل بھرانے والی کیفیت نہیں جو دماغ کے کلام کی امتیازی شان ہے۔ نظیر نظم نگار ہیں۔ غزل گو کی حیثیت سے ان کا کوئی بڑا مقام نہیں۔ دماغ اردو کے تنہا غزل گو شاعر ہے جس نے معاملات محبت بڑے صاف اور واضح انداز میں بیان کئے۔ ویسے تو جرات اور مومن بھی اسی کوچے کے ہیں لیکن دماغ کی سی گھلاوٹ اور لگاوٹ، دماغ کی سی بے تکلفی اور انوٹ یا دل کو مسوس کر رہ جانے والی کیفیت ان کے یہاں کہاں۔ بات کہاں سے کہاں پیونج گئی۔ میں یہ کہ رہا تھا کہ دماغ نے دہلی کی عکسالی زبان استعمال کی جس میں لاکھوں بناؤ کے باوجود ایک طرح کا المہرین ہے دماغ دہلی کے تھے۔ دہلی کی زبان پر مٹے ہوئے تھے۔ خود اس کا بڑا اہتمام کرتے تھے کہ وہ دہلی کے خاص خاص الفاظ اور محاورے نظم بحر کے ان کو حیات جاوید بخشیں اور شاگردوں کو بھی ہدایت تھی کہ وہ دہلی کی زبان لکھیں اس زمانہ میں گلدستہ زبان دہلی کے نام سے رائج نے ایک مجموعہ شائع کرنا شروع کیا تھا جس میں دہلوی شعراء کا کلام چھپتا تھا۔ اس کے بقا کا حضرت دماغ کو بہت خیال تھا۔ چنانچہ بیچو دہلوی کو یکے بعد دیگرے دو خط لکھے ہیں اور دونوں میں ان کو تاکید کی کہ وہ اس گلدستہ میں اپنا کلام شایع کرائیں۔ فرماتے ہیں:-

”گلدستہ زبان اردو جو رائج نے نکالا ہے اس کو رونق کلام سے دو کر زبان دہلی ختم ہوئی جاتی ہے“

مگر شاید اسی جذبہ کے تحت وہ دہلی کے الفاظ و محاورات کا ایک لغت تیار کرنا چاہتے تھے۔ مولانا احسن اس خدمت پر مامور تھے۔ وہ الفاظ و محاورات کا ایک لغت تیار کرنا چاہتے تھے۔ مولانا احسن اس خدمت پر مامور تھے۔ وہ الفاظ اور محاورے جمع کرتے تھے اور دماغ سند کے شعر کہتے تھے۔ مولانا احسن جب تک دکن میں مقیم رہے یہ کام بحسن و خوبی انجام پاتا رہا۔ لغت کے کچھ اجزا ”نصیح اللغات“ کے نام سے شایع بھی ہوئے، لیکن مولانا احسن کے حیدر آباد سے چلے آنے کے بعد یہ کام جاری نہ رہ سکا۔ مولانا احسن کا بیان ہے کہ استاد کو آخر عمر تک اس کا افسوس رہا۔

دماغ کو اپنی زبان دانی پر ناز تھا اور اگرچہ وہ بڑے عالم نہ تھے لیکن زبان کی پرکھ کا فطری ذاق رکھتے تھے۔ زبان کے مسئلے اور ادبی لطیفے اور نکتے جو ان کے مختصر سے مجموعہ خطوط میں بکھرے ہوئے ہیں ان سے ان کے اس ذوق کا پتا چلتا ہے اس نوع کے اشعار انھوں نے بہت کہے ہیں جن میں زبان دانی پر فخر کا اظہار کیا گیا ہے۔ مثلاً:-

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں دماغ

ہندوستان میں دھوم ہماری زبان کی ہے

چند ادبی نکتے اس موقع پر بیان کر دئے جائیں تو شاید بے جا نہ ہو۔ مولانا احسن کے خط میں اپنے بعض شاگردوں کی

شکایت کی ہے کہ وہ بے اصلاح غولیں چھیوا دیتے ہیں اور ان میں زبان کی غلطیاں رہ جاتی ہیں۔

”کسی شخص نے لفظ ایجاد اور ارتداد کو مونث بانڈھا حالانکہ اہل دہلی کی زبان پر دونوں لفظ مذکر ہیں۔ کسی صاحب نے

لفظ مہمت جو بکسر پائے تختانی ہے اس کو بفتح یا بانڈھا۔ جو کے قافیہ میں ابرو کو مونث بانڈھا۔ وہ بھی مذکر ہے۔“

یہ عجیب بات ہے کہ داغ بیکار کو خنجر بتاتے ہیں حالانکہ اخیر میں اُن نے اپنے ایک خط میں (مکاتیب امیر صفحہ ۱۴۱) لکھا ہے۔ سنا جاتا ہے کہ فوہب مرزا خاں صاحب داغ کا قتل ہے کہ جلی میں مونٹ ہے۔ مولانا آحسان نے استفسار کیا تھا کہ فوہب مونٹ ہے یا خنجر۔ ٹپنی اور ٹھنا بھیج ہے یا ٹپنی پہننا طرز کے بارے میں لکھا مونٹ ہے۔ بہرگز خنجر نہیں۔ اور اور ٹھنے کو قلم زد کر دیا اور پہننے کو بحال رکھا۔ اس سے داغ کی سیرت کا ایک اور پہلو سامنے آتا ہے۔ داغ بڑی مرغان مرغی طبیعت کے مالک تھے جس کا خمیر رطوبتی اور لاف سے ہوا تھا۔ مولانا طباطبائی کہتے ہیں کہ میں نے دوس اور برس کے باب میں داغ سے تحقیق چاہی تو انھوں نے کہا آپ لوگوں کی خاطر سے میں نے ان نغضوں کو ترک کر دیا ہے۔ ٹپنی اور ٹھنا دہلی میں آج بھی بولا جاتا ہے اور اس سے پہلے بھی بولا جاتا تھا لیکن لکھنؤ والوں کو ٹپنی پہننے پر اصرار تھا۔ داغ کا اس کو قلم زد کر دینا میں اہل لکھنؤ کی خاطر داری کے لئے تھا۔ میت نفعی یا اردو میں عام ہے۔ دہلی والے اسی طرح بولتے ہیں۔ انشا اور حالی نے بھی اس کو صحیح بتایا ہے لیکن اہل لکھنؤ کیسے بولتے اور بانہتے تھے۔ اس میں بھی داغ نے رطوبت داری ہوتی۔

دماغ کا ایک مصرعہ ہے۔۔۔ میں نے وہ رنج اٹھائے ہیں کہ جی جانتا ہے۔ مولانا احسن نے یہ مصرعہ طرح کر دیا۔ اس پر انھیں تیز فرائی اہل کھاک مصرع طرح کہنا تم کو نہیں آتا۔ اس میں ”جانتا“ کا الف وبتا ہے جو مخفی فصاحت ہے۔ ایک خط میں شتر گروہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے۔۔۔ دو سرا شعر درست ہے۔ حضرت کا لفظ تم کے ساتھ بھی آتا ہے۔ اس میں کوئی عیب نہیں۔

مولانا ابوالحسن ناظمی صلیع بلند شہر کے رہنے والے ہیں۔ انھوں نے ”جوہر“ کی تحقیق چاہی تھی۔ اس کا جواب دیتے ہیں۔

”لفظ جوہر کے متعلق میں سچہ یہی کہتا ہوں کہ اس کا استعمال بمعنی پستان اہل لکھنؤ کا اختراع ہے۔ دہلی والے اس معنی میں نہیں بولتے۔ آپ نے جو مولانا راسخ کا شعر پیش کر دیا ہے اُسے میں تسلیم نہیں کرتا۔ خدا جانے وہ کس دھن میں لکھ گئے۔ مولوی صاحب آپ کے دوست ہیں۔ انہی سے پوچھئے کہ آپ نے دہلی میں اس لفظ کا ایسا استعمال کہاں سنا ہے۔ آخر آپ خود بھی تو ذرائع دہلی کے باشندے ہیں اور میرے نزدیک بڑی حد تک آپ کے قصبات کی زبان مستند ہے۔ حند کیجئے کہ کیا وہاں کے شرفاء یا عوام میں اس لفظ کا یہ استعمال ہے، دہلی کے استعمال میں بھی یہ لفظ ضرور ہے مگر اس طرح

عجب جوہن بریستا ہے کسی جہت جب وہ لڑتے ہیں اداؤں بھی بلائیں لیتی ہیں جس دم بگڑتے ہیں، اس میں زبان کے چونکاؤں اور اس کے مستند ہونے کا جو معیار داغ نے بتایا ہے وہ اصول لسانیات پر کس قدر صحیح ہے اسکی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ بات بہت بڑھ جائے گی۔

آخر میں دماغ کی شخصیت کے ایک اور پہلو کی وضاحت ضروری ہے۔ جو اس کے کلام اور خطوط میں جھلکتا ہے اور دماغ کی حامی قبولیت میں بھی اس کا بڑا ہاتھ ہے۔ آدم اور آدھر پر اہل علم نے بڑی نازک بحثیں کی ہیں اور کچھ نکالے ہیں۔ لیکن اس پر بھی انکا صحیح مفہوم آئینہ نہیں ہوا۔ آدم اصل میں بے ساختہ پن ہے اور بے ساختہ پن کے معنی ہیں متکلف، تصنع اور بناوٹ سے کلام کا چمک ہونا۔ نظری سادگی بھی یہی ہے۔ اور اسے آدم اس لئے کہتے ہیں کہ جو لوگ صحیح معنی میں ادیب یا فن کار ہیں۔ یعنی فصیح اور ادب کا فطری حقوق رکھتے ہیں ان کی طبیعت کو ادب سے خاص مناسبت ہوتی ہے۔ وہ جب فکر سخن کرتے ہیں تو جو کچھ فی الہدیہ بلا کاوش اور مشقت کے تنگ زبان میں آتا ہے وہ بڑا ہی گھلا ڈھلا ہوتا ہے۔ اس میں تاذلی ہوتی ہے، توانائی ہوتی ہے، اثر اور جادو ہوتا ہے۔ -----

ایک اہم ہی کیفیت ہوتی ہے۔ اس کو بنانے سے متاثرانے اور ٹک پک سے درست کرنے کی فن کار کو ضرورت نہیں پڑتی۔ وہ عالم بالا سے خود ڈھل کر آتا ہے۔ یہ کیفیت قانع کے کلام کی ہے۔ وہ بڑبڑاہی اٹھلا ڈھلا ہے۔ اس میں مٹاؤ ہے، ٹھہار ہے، شادابی ہے، صناعی

اور پرکاری سے اس کا کوئی ٹکاؤ نہیں۔ اس کی نزاکت اور لطافت کسی تراش خراش کی متحمل نہیں۔ ہر شے کے تار ہیں۔ جیسے ہیں چوڑے اور ٹوٹے۔ داغ نے ایک خط میں اپنے فکر سخن کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”یہاں جو کچھ میں کہتا ہوں وہ فی البدیہہ ہوتا ہے۔ ہر دو گھنٹے کی فکر ہے جو ملفون بھیجتا ہوں۔ حضوری فروکشات ایسی ہی ہوتی ہیں۔ زبان کا لطف ہے اور فی الفور اس کی تعمیل کی جاتی ہے۔“

اس کے خطوط فی البدیہہ لکھے جاتے تھے۔ مولانا آحس کا کہنا ہے کہ جس طرح شعر کہنے میں وہ زیادہ تامل نہیں کرتے تھے اور عام شعراء کی طرح خط لکھنے یا لکھوانے میں بھی خود فکر کے عادی نہ تھے۔ سوچ سوچ کر ایک جملہ نہیں بولتے تھے بلکہ بے تکلف اور بے ساختہ لکھواتے چلے جاتے تھے۔ یہ بھی نہیں دیکھا تھا کہ بعض لوگوں کی طرح پہلے کوئی فقرہ غلط لکھوا دیا یا جلدی میں بول دیا اور پھر اس کو علم زد کر دیا گیا۔ بلکہ وہ جو کچھ بولتے اور لکھواتے وہ سوچ سمجھ کر بولتے اور لکھواتے تھے جس میں سپر رود بدل کی گنجائش نہیں ہوتی تھی اس مفہوم کو انھوں نے غزل کے ایک شعر میں یوں ادا کیا ہے:-

سمجھو پتھر کی تم کیرا سے ، جو ہماری زبان سے نکلا

داغ کی شخصیت میں نظم و ضبط ہے، پختگی اور سنگینی ہے، اور یہ بھی شاید اس ایک رنگی کا اثر ہے جس کا ذکر میں ابتدائی سطروں میں کر چکا ہوں۔ وہ بڑے بے جھپک واقع ہوئے تھے۔ ان میں ذرا جھپک نہ تھی۔ ان کے دل میں چور نہ تھا۔ وہ زندگی کو مختلف خانوں میں بانٹنے کے روادار نہ تھے۔ ان کی خلوت میں بھی جلوت کی شان پائی جاتی تھی۔ زاہد ریاکار کی طرح چل جلوت می روند آن کار دیگر می کنند ان کا شعار نہ تھا۔ جسے لوگ عربانی بتاتے ہیں وہ ان کے نزدیک عربانی نہیں اس لئے کہ وہ لاگ لپیٹ کے قایل نہ تھے۔ جو ان کے دل میں ہوتا وہی ان کی زبان پر بے تکلف آجاتا۔ لوگ خلوت میں جو زبان پر لانے سے ڈرتے تھے داغ جلوت میں کہ ڈالتے تھے۔ اب آپ کو اختیار ہے اسے عربانی کہئے یا فحاشی داغ اسے شاعرانہ کمال سمجھتے ہیں۔ اقبال بھی اسے کمال فن سمجھا کئے۔

تھی زبان داغ پر جو آرزو ہر دل میں ہے ، یعنی یہ لیلیٰ یہاں بے پردہ واں محفل میں ہے  
میں اسے داغ کی بے جھپک شخصیت کی ایک جھلک کہتا ہوں -

تری طبیعت روشن اک آفتاب ہے داغ  
کبھی چھپائے سے یہ جلوہ گر نہیں چھپتی

# ”من ویزداں کا دوسرا ڈیشن

## زیر طبع ہے

مارچ میں شائع ہو جائے گا۔ قیمت سات روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

منیجرنگار

# داغ کے بعض مشہور تلامذہ

(پروفیسر نفیس ندیلوی)

اسٹن مارہروی - (۱۸۷۶ - ۱۹۴۰ء)

سید شاہ علی اسٹن اسم گرامی - شاہ میاں صاحب عرفیت اور اسٹن تخلص تھا۔ وطن قصبہ مارہرہ ضلع ایبٹ تھا۔ مولانا ۱۹۰۷ء میں بھام مارہرہ پیدا ہوئے۔ ۱۹۰۵ء میں فصیح الملک کی شاگردی اختیار کی اور کچھ عرصہ حیدرآباد میں انکی خدمت میں حاضر رہ کر ”فصیح اللغات“ کی ترتیب میں مصروف رہے آپ ۱۹۲۱ء میں علی گڑھ میں آ رہے پھر ۱۹۲۷ء میں مسلم یونیورسٹی میں پچھرا مقرر ہوئے۔ دو رسالے ”ریاض الخلیل“ مارہرہ سے اور ”فصیح الملک“ ۱۹۰۵ء میں لاہور سے نکالے۔ مشاعروں کا شوق ہمیشہ رہا۔ مولانا موصوف نے ۳۰ اگست ۱۹۲۷ء کو بمقام پٹنہ برض سرطان انتقال فرمایا۔ تصانیف میں جلوۂ داغ یعنی حیات داغ - ۲ - انشائے داغ یعنی مکتوبات داغ - ۳ - تاریخ نثر اردو - ۴ کلیات وکی اور یادگار داغ یعنی حضرت داغ کا آخری دیوان، یادگار ہیں۔

ان کے کلام میں داغ کا رنگ تغزل بہ لحاظ سلاست زبان و روانی پایا جاتا ہے اور کہیں کہیں لطافت اور مضمون آخری بھی پائی جاتی ہے۔ مگر کلام میں ہمواری اور سوز و گداز نہیں ہے۔ نوۂ کلام یہ ہے -

نالہ جب تک رسا نہیں ہوتا باب تاثیر دا نہیں ہوتا

غلام ہے کون کہتا ہے کہ غفلت سرا دینا یہاں تو پھر کی شب بھی نہ موت آئی نہ خواب آیا

جما ہوا ہے تصور کچھ اس طرح دل میں ک خواب میں بھی اسی کا خیال ہوتا ہے

اختر نگینوی :- سید محمد اختر نام اختر تخلص سادات و رسالے ضلع بجنور میں سے تھے۔ ان کے تین دیوان شایع ہو چکے ہیں۔ پہلا دیوان نظم دل افروز ۱۹۳۱ء میں داغ کے زمانہ حیات میں شایع ہوا تھا جس میں ان کا ایک قطعہ تاریخ بھی ہے۔ دوسرا دیوان ضیائے اختر داغ کی وفات کے بعد چھپا۔ تیسرا دیوان انوار اختر ۱۳۵۵ھ میں شایع ہوا۔ آپ کو حضرت داغ کے ساتھ جو محبت و عقیدت تھی وہ بہت کم تلامذہ کو ہوگی۔ آپ کے پاس حضرت داغ کے بہت کثرت سے غیر مطبوعہ خطوط تھے۔ نوۂ کلام یہ ہے -

کیا نہیں کرتے کیا نہیں ہوتا اُن سے وعدہ وفا نہیں ہوتا

یہی دیوانی ہے اور کیا دیوانی ہوگی، یونہیں بیٹے بھائے قصہ زلال کو راہوں میں

ہر چند خرف ساقی و پیانہ ایک ہے لیکن مرا بھی مشربہ زندانہ ایک ہے

اشک دہلوی :- سید قطب الدین احمد اشک ابن سید علیم الدین احمد سادات حسین سید میرا ششم فارسی کی اولاد میں تھے اپنے کو دہلوی کہتے تھے لیکن درحقیقت وہ قصبہ جلیسر ضلع ایبٹ کے قیوم باشندے تھے۔ مرزا داغ کے دورِ اول کے شاگرد اور بے تکلف

دوست تھے۔ گھنڈا داغ مطبوعہ ۱۳۵۵ء میں ان کا ایک قطعہ تاریخ موجود ہے، انھوں نے داغ کی پوری پوری پیروی کی ہے۔  
پنگلی، روانی، صفائی اور سادگی ان کے کلام کا جوہر ہے۔ ان کا دیوان چھپا نہیں۔

خونِ رنجش نہ کچھ اندیشہ بیدار آیا  
لکھ دیا خط میں انھیں وقت پر جو یاد آیا  
جو غل آلود پیکان ہو نکالو میرے سینے سے  
جو غل آلود حسرت ہو وہ میرے دل میں ہے وہ  
ذیل کا مشہور شعر جو سہل منتہی کی اچھی نظیر ہے مرزا داغ سے منسوب کیا جاتا ہے درحقیقت اشک کا شعر ہے:-

انھیں اور ہیں کون پیکانے والے یہی آنے والے یہی جانے والے  
آصف - (۱۲۸۳ھ - ۱۳۲۹ھ) - نظام الملک میر محبوب علی خاں، آصف جاہ ششم - ۱۳۵۲ء میں پیدا ہوئے۔ نثر  
سے خاص شغف تھا۔ کلام میں صفائی، روانی اور بے ساختگی پائی جاتی ہے۔ ۱۳۵۹ء میں وفات پائی۔

ابھی آنسو پلک تک آیا تھا، ابھی دیکھا تو ایک دریا بہا  
انجام دیکھنا دل خانہ خراب کا اس پر پڑے گا صبر مرے اضطراب کا  
تحریر محبت نے کیا ان کو خفا اور تدبیر تو کی اور تھی قسمت سے ہوا اور  
جھگڑے تو ہزاروں ہیں گزرات ہو اتنی ہم تم سے وفا کر کے پشیمان بہت ہیں  
سراقبال - (۱۸۸۳ء - ۱۹۳۸ء) ڈاکٹر سر محمد اقبال اپنے وطن سیال کوٹ میں ۱۳۵۲ء میں پیدا ہوئے۔ ان کی شاعری  
کے کئی دور ہیں، پہلا دور جب وہ انگلینڈ نہیں گئے تھے اور قومی نظمیں لکھتے تھے۔

دوسرا دور وہ ہے جب وہ یورپ میں مقیم تھے۔ اس زمانہ میں فارسی میں زیادہ کہا مگر اسلامی جذبہ اس زمانہ کے کلام پر  
جھلکے لگا تھا اور فلسفہ شاعری پر غالب آگیا تھا۔

تیسرا دور یورپ سے واپسی پر ہوتا ہے جب وطنی جذبہ کی جگہ ملی جذبے نے لے لی۔ تفصیل کے ساتھ ان کی شاعری پر لکھنے کی  
ضرورت نہیں زندہ جاوید شاعر تھے۔ اور اپریل ۱۹۳۸ء کو عالم بقا کی طعن رحلت فرمائی۔

تصانیف میں بانگ درا، ضرب کلیم، بالی جہرلی، اردو میں اور اسرارِ بخودی، ارمغانِ حجاز، پیامِ مشرق اور جاوید نامہ وغیرہ  
فارسی میں شایع ہو کر سرمۂ چشم بصیرت بن چکی ہیں۔  
نمود کلام :- ہے۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے میرا لاجگر مرد نادان پر کلام نرم و نازک ہے اثر  
خود نے مجھ کو عطا کی نظر حکیمانہ سکھائی عشق نے مجھ کو حدیثِ روانہ  
دبا دہ ہے نہ صراحی نہ دورِ پیمانہ فقط نگاہ سے رنگیں ہے بزمِ جانانہ  
مری فوائے پریشانی کو شاعری نہ سمجھ کر میں ہوں محرمِ رازِ دوروں میں نہ  
موتی سمجھ کے شان کریں نے چنی لئے قطر جو تھے مرے عرقِ انفعال کے

بیباک، شاو جہاں پوری :- میان سید احمد حسین سادات شاو جہاں پوری سے تھے، بیباک تخلص فرماتے۔ پہلے خیال شاہ جہاں پوری  
سے اصلاح لی پھر صبیح الملک حضرت داغ کے شاگرد ہو گئے تھے۔ استاد کے بہت بڑے ارادت مند تھے۔ شعر پوری قوت سے کہتے۔

سید صاحب مرحوم کے کلام میں داغ کے رنگ کے علاوہ کہیں کہیں موتمن خاں کا بھی رنگ پایا جاتا ہے:-

یہاں :- حال کہ ہم دل کو خاک کر بیٹھے وہاں :- فکر کہ اہل وفا سے کچھ نہ ہوا  
یہ بھی خدا کی شہنشاہی کو اک حرفِ آرزو اس بے وفا کے واسطے افسانہ ہو گیا



جہ پر صبر و ادب و طاقت کرتے ہیں غم اگر عدسے گزر جائے تو کیا کرتے ہیں  
قابلی داد ہے۔ شایہ کرم بھی ان کی کشتہ ناز کے پیچھے کی دعا کرتے ہیں  
کرتے ہیں آپ کس سے تعاضل کرم نہیں یہ آخری نگاہ ہے آنکھوں میں دم نہیں  
میں جس کو کہ سکوں وہ نہیں دعا مرا تم جس کو سن سکوں وہ مرا حال غم نہیں

بیخود دہوی ۱۔ حاجی مولوی سید وحید الدین احمد دہوی۔ سید صاحب ۱۹۱۹ء میں بمقام بہت پر پیدا ہوئے۔ تعلیم و تربیت دہلی  
میں ہوئی۔ ابتداء میں مولانا حالی کو اپنا کلام دکھایا پھر مولانا نے جا کر داغ کا شاگرد کر دیا۔

۱۱۳، ۱۱۴ سال کی عمر سے آپ شعر کہتے ہیں۔ آپ کا کلام دلی کی نگہ سالی زبان کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ غزلیات میں داغ کا پرتو نظر آتا ہے  
متروکات کے بھی منتفی سے پابند ہیں، روزمرہ، روانی اور صفائی بھی ہے مگر یہ گوئی کے سبب کیفیت مفقود ہے آپ کے دو دیوان  
گفتار بیخود اور در شہوار بیخود شائع ہو چکے ہیں۔

اس وقت دلی میں آپ کا دم بہت شینمت ہے اگرچہ عرصہ سے آپ گوشہ نشین ہو چکے ہیں۔

اور تو تم سے کیا نہیں ہوتا ایک وعدہ وفا نہیں ہوتا

بات سننے میں کیا قیامت ہے ہر سخن درسا نہیں ہوتا

آپ لائے ہیں ہم پیام اپنا دوسرے سے ادا نہیں ہوتا

چنگیاں لینے لگی، دل میں کسی کی یاد بھی جب ہنسی آئی تو لب پر آنکھی فریاد بھی

کیا خبر ہے اس تسلی کا اثر کب تک ہے تم نے وعدہ تو کیا۔ لیکن رہے گا یاد بھی

جگر مراد آبادی ۱۔ علی سکندر جگر ابن مولوی علی نظر نظر ابن حافظ مولوی محمد نور، نور، مراد آباد میں اقامت اختیار کر لی۔  
حضرت جگر ۱۸۹۹ء میں پیدا ہوئے۔ بقول حضرت نوح ناروی صرف دو تین غزلیں آپ نے مرزا داغ کو دکھائی ہیں۔ مثنوی حیات بخش  
رستا خرتلا زہ داغ اور مثنوی امیر اللہ تسلیم سے بھی مشورہ سخن کیا ہے۔ جناب سیاب کو بھی یہ ادعا ہے کہ حضرت جگر نے مجھ سے بھی  
اصلاح لی ہے (واقف اعلم)

حضرت آصفیہ نے کے بعد حضرت جگر میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا۔ حضرت جگر نے اکثر اپنے اشعار میں نہایت خلوص و ادب سے

ان کا ذکر کیا ہے۔ حضرت جگر کی ابتدائی شاعری کا اندازہ ان کے پہلے دیوان "داغ جگر" سے لگایا جاسکتا ہے۔ جس میں سادگی، شوخی

اور معاملہ بندی پائی جاتی ہے۔ دوسرے دور میں ان کے کلام میں سرمستی، کیفیت و رنگینی پیدا ہو گئی ہے اور کہیں کہیں معرفت کی چٹائی

بھی ہے، اب اصرار چند سال سے ان کے کلام میں وہ کیفیت و دل آویزی نہیں رہی۔ ان کے کلام میں حشو و زواید اور "نامائوس تراکیب

نے ساتھ فنی غلطیاں بھی پائی جاتی ہیں، پڑھنے کا انداز نہایت دلپذیر ہے۔ ان کا کلام ان ہی کی زبان سے سننے میں زیادہ لطف

ہے۔ ان کے ترنم نے فوجان طبقہ پر خاص اثر کیا ہے۔

جوش مسیانی ۱۔ آپ کا نام بصورام اور جوش تخلص ہے، یکم فروری ۱۸۸۲ء کو قصبہ مسیان ضلع جالندھر میں پیدا ہوئے۔

۱۹۰۲ء میں حضرت داغ کی شاگردی اختیار کی اور بعد میں نسیم بہت پردی کو بھی چند غزلیں دکھائیں، غزل اور نظم دونوں خوب کہتے

ہیں۔ کلام میں صفائی اور پختگی پائی جاتی ہے۔ آپ کا مجموعہ کلام "داغ سر جوش" شائع ہو چکا ہے۔

حسن بریلوی ۱۔ حاجی مولانا حسن رضا خاں حسن بریلوی، حضرت شاہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے چھوٹے بھائی۔ شعرو

سخن کا طبعی و فطری ذوق تھا۔ غیر معمولی ذہانت و ذکاوت کے مالک تھے۔ مزاج میں شوخی و شگفتگی اور زمرہ دلی تھی۔ حضرت داغ

کے ارشد شاگردوں میں شمار تھا۔ نعتیہ کلام میں ان کا دیوان ذوق نعت اور عاشقانہ میں ثمر فصاحت، یادگار ہے۔ مولانا حسن مرحوم نے



۱۳۴۲ء مطابق ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۸ء کو رحلت فرمائی۔

چشمِ خونبار خدا رحم کرے  
افت آن کی نہیں چھوڑی جاتی

تیرا رونا نہیں دیکھا جاتا  
حال دل کا نہیں دیکھا جاتا

دادِ شہزادہ سری کس سے ملے گی یارب جس جگہ میں ہوں وہاں در نہیں دیوار نہیں

رسا بلند شہری:۔ غشی سید حیات بخش رسا فخر تلامذہ داغ، ساداتِ تہذیب کا نہ ضلع بلند شہر سے تھے، مولوی حامد حسن قادری نے انکو ریح آباد کا باشندہ لکھا ہے جو غلط ہے یہ ضرور ہے کہ وہ کچھ عرصہ فرخ آباد میں بسلائے ملازمت رہے ہیں۔

۱۹۰۸ء میں رام پور میں جو ایک عظیم الشان مشاعرہ ہوا اس میں حضرت مضطر ان کو اپنے ہمراہ لے گئے۔ رام پور میں ان کی غزل بہت کامیاب رہی۔ مضطر نے نواب صاحب سے ان کی سفارش کی کہ ان کو درباری شعراء میں رکھ دیا جائے چنانچہ نواب صاحب نے ان کو بشاہرہ شاہ روپے ملازم رکھ لیا اور ملازمت ہائے ریاست میں وکالت کی اجازت بھی دیدی آخر وقت تک وہیں رہے اور شاید مرض فالج میں انتقال کیا۔

وہ داغ کے بہترین مقلد تھے۔ شعر بہت با مزہ، صاف اور شوخ کہتے تھے۔ زبانہ میں ایک عجیب کوچ اور شیرینی ہے۔ اسلوب بیان میں لطافت اور دل کشی ہے۔ ان کا دیوان نہ چھپ سکا۔ مولانا حسرت موہانی مرحوم نے مختلف جواہر سے ان کا کلام جمع کر کے ایک مختصر مجموعہ غزلیات رسا مرتب کیا ہے۔

چہر گویاری:۔ غشی نزہین پرشاد اور ماہر ریاست گویا کے باشندے تھے۔ مرزا داغ کے ارشد تلامذہ میں شمار تھا۔ شعر بہت با مزہ اور صاف کہتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا داغ کے ہندو تلامذہ میں ان سے بہتر کہنے والا کوئی شاعر نہیں ہوا۔ ان کا دیوان ”شعاعِ ہر شایع ہو چکا ہے۔“

ابھی کچھ اور پر دلنے گلے کو باقی ہیں، ذرا تمنا ابھی رخصت نہ اسے شمعِ سحر ہونا  
کچھ کہ سکے نہ داؤدِ محشر کے سامنے آنکھیں بھر آئیں اس کو گنہگار دیکھ کر  
جان کر تجھ کو جفا کار۔ دغا کی میں نے جو خطا کی نہیں جاتی وہ خطا کی میں نے  
ہاتھ اٹھے تو ادا حوت تمنا نہ ہوا اس دعا گو کو دعا کا بھی سلیقہ نہ ہوا  
ان کی خدمت میں رسا بھی ہوگا کبھی یوں حکمِ خدا بھی ہوگا

کھل جائے بکرم ضبطِ محبت کا نہ ان پر ڈٹا ہوں کہیں آنکھ میں آنسو نہ بھر آئے

سائل دہلوی:۔ نواب مرزا سراج الدین احمد خاں سائل ابن نواب مرزا شہباز الدین احمد خاں شاقب ابن نواب ضیاء الدین احمد نیر۔ رئیس دہلی اور جاگیر دار لوہارو ۱۸۶۵ء میں پیدا ہوئے۔ فیض الملک مرحوم کے شاگرد ہو گئے نیز ان کا دوسرا عقد ان کی پاک صاحبزادی سے ہوا۔ حضرت سائل مرحوم دلی کے آخری یادگار شاعر تھے، نہایت دجیب، سرخ و سپید رنگ، اس پر جو گوشہ ٹوپی، منلی انکو کھا بہترین لباس زیب تن فرماتے۔ جامہ زری اور خوش الحانی ان پر تنم تھی۔ اور جس انداز و خوش الحانی سے پڑھتے وہ قابلِ دید و شنید تھی۔ مشاعروں میں ترم سے پڑھنے کے وہ ہی موجد ہیں۔ بڑے حاضر طبع شاعر تھے جو کچھ فکرِ ادب میں موزوں ہو جاتا تھا اس پر نظر ثانی نہیں کرتے تھے۔ یہی سبب ہے کہ ان کے کلام میں ایک طرح کی نامموازی پائی جاتی ہے۔ ان کا کوئی دیوان نہیں چھپا۔ متعدد بیاضوں میں ان کا کلام تھا۔

دو چار دل کے بیٹھ گئے بزمِ عیش ہے دو چار غم مٹا دے میخانہ ہو گیا

کل شب کو بزم سے میں، عدو میہاں نہ تھا بگڑ نہیں، خفا نہ ہو۔ جانے دو۔ ہاں نہ تھا

خوشی میں ہے عرض حال کہا کیا کوئی سمجھے ہمارا دعا کیا  
ہمیشہ غیبی دل رویا ہوں میں لیکن سلیقے سے قطرہ آتیں پر ہے نہ دہبہ جیب و دامن پر  
بھی کوئی رونا ہے کہ دوشک بھر آئے آنکھوں میں بہوین کے دل آئے جگر آئے

سیما ب اکبر آبادی - (۱۲۹۹ھ - ۱۳۱۹ھ) - عاشق حسین نام - سیما تخلص، شیخ احمد حسین صدیقی کے صاحبزادے - ۱۲۹۹ھ  
میں پیدا ہوئے تحصیل علم کے بعد کچھ عرصہ ریلوے کے محکمہ میں ملازم رہے۔ وہاں سے مستعفی ہو کر زبان و ادب کی خدمت کے خیال سے  
آگرہ میں قمر الادب کی بنیاد ڈالی اور ایک ہفتہ وار پرچہ تلج اور ایک ماہانہ پرچہ شاعر نکالا جس نے ان کی شاعری اور شہرت کو فروغ  
دیا۔ مرہم خود بھی شہرت کے بڑے دلدادہ تھے۔ ان کا رنگ سخن و آغ سے اس قدر مختلف ہے کہ دونوں میں کوئی مناسبت ہی نہیں ہو  
غزلیں اور نظمیں وغیرہ سب کچھ بہت کہا ہے۔ مگر بقول حضرت نیاز فتحپوری ”حضرت سیما ب دل سے نہیں دماغ سے شاعری کرتے ہیں“  
آغا شاعر دہلوی :- آغا مظفر بیگ نام، شاعر تخلص۔ ۱۳۱۹ھ کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ شاعری کا شوق پیدا ہوا تو نواب محمد سعید  
خان طائب سے مشورہ سخن کرنے لگے پھر ۲۵، ۳۰ سال کی عمر میں حیدر آباد پٹوچکر ضلع الملک مرہم کی شاگردی اختیار کی اور عرصہ  
تک ان کی خدمت میں حاضر رہے۔ ان کو فنل کے علاوہ اور اصناف سخن پر بھی قدرت حاصل تھی پڑھنے کا انداز ایسا دل کش تھا کہ  
بڑے بڑے ترم دالے منہ دیکھتے رہ جاتے تھے اگرچہ ترم سے نہیں پڑھتے تھے۔

اسی رفتار سے آٹھے گی قیامت اک دن یہ خبر ہم کو ترے نقش قدم دیتے ہیں

محبت بھی کیا چیز ہے دیکھنا ادھر بات کی چشم تر ہو گئی

بزم دشمن سے اب آئے ہومز لٹے ہوئے ہوش میں آؤ کہیں جڑتے ہیں دل ٹوٹے ہوئے

طیش مارہروی :- محمد یوسف حسن نام، طیش تخلص۔ مارہر ضلع ایشہ کے رہنے والے۔ رام پور کے درباری شاعر تھے۔ کلام  
میں روزمرہ بچکانی اور سلاست پائی جاتی ہے۔ آدمی طبیعت دار تھے۔

شب نیم کا۔ مرا۔ اک ساتھ قصہ مختصر ہونا ادھر دم توڑا میرا۔ ادھر پیدا سحر ہونا

نگاہیں مٹے ہی یوں کام کر جانا محبت کا نہ ان کو کچھ خبر ہونا نہ مجھ کو کچھ خبر ہونا

کتنا طویل عمر دو روزہ کا ہے بیاں دو دن کی زندگی کا اک افسانہ ہو گیا

وہاں تو سہل ہے ہر بار جلوہ گر ہونا یہاں تو ہوش میں آنا محال ہوتا ہے

متین مچلی شہری :- مولوی متین الدین احمد متین مچلی شہر ضلع جون پور کے رہنے والے۔ اس وقت تلامذہ داغ میں ایک امتیازی

درجہ رکھتے ہیں، بڑا بچہ اور مربوط شعر کہنے والوں میں ہیں، کلام میں روانی اور سنجیدگی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔

نگاہ جہر اگر مجھ پر تری اسے اور رہتی یہ کیوں جو رنگ ہوتا یہ کیوں دنیا عود ہوتی

کہوں عشق بتاں کار از کس سے کون سمجھے گا حکیم اندر مل جاتے تو ان سے گفتگو ہوتی

اللہ سے بدگمانی انھیں خط میں لکھ دیا باتیں نہ کیجئے گا مرے نامہ پر سے آپ

محمود رام پوری :- محمود علی خاں محمود خلیف اشرف علی خاں رام پوری نواب مرزا داغ کے عزیز ترین شاگرد تھے۔

حضرت محمود شاہؒ میں پیدا ہوئے۔ مولوی عبدالرحمن اور میاں منصور شاہ منصور سے فارسی پڑھی اور منشی عیوض علی سے

فن خوش نویسی حاصل کیا۔ شعر کی طرز طبیعت نایل دیکھ کر شاہ صاحب نے داغ کا شاگرد کر دیا، ان کے والد مرزا داغ کے خاص

دوست تھے۔ مرزا داغ کی طلبی پر حیدر آباد تشریف لے گئے انھوں نے اپنے تلامذہ کی اصلاحات کا کام ان کے سپرد کر دیا کیونکہ

غزلیں روزانہ بناتے اور واپس کر دیتے۔ مرزا داغ کو ان کی اصلاحوں پر اتنا اعتماد تھا کہ اصلاح شدہ غزلوں کو کبھی ملاحظہ فرماتے

صحت زبان کا بڑا خیال تھا۔ کلام میں شوخی، روانی، سلاست، چربلی، معاملہ بندی کے ساتھ سوز و گداز بھی کہیں کہیں آتا ہے۔

میں مر گیا تو خاک بھی ان کو نہ غم ہوا  
بوسے کو ایک چاہنے والا تو کم ہوا  
غیر بھی اب متصل ہیں، دعا دو ہم کو  
آگیا تم کو سلیقہ ستم آزمائی کا  
جب کہا اس نے آج کیوں چپ ہو  
پھر شکایت کا حوصلہ نہ ہوا

ناطق گلزار شہسوی :- آپ کا اسم گرامی سید ابوالحسن - ناطق تخلص - اور گلزار شہسوی ضلع بلند شہر وطن ہے۔ ۱۳- ۱۵ سال کی عمر سے شعر کہتے ہیں۔ مرزا داغ کے آخر زمانہ کے شاگرد ہیں، آپ کے تلامذہ میں مولوی عبدالباری آتشی الدنای زیادہ مشہور ہوئے۔ مرزا داغ کی شاگردی سے پہلے وہ جلال کھنوی، بیاں میرٹھی اور اطہر پوٹھی کو اپنا کلام دکھاتے رہے :-

صبح وصال ان کی بلانے کے مر گئے  
ہم مرتے مرتے ایک بڑا کام کر گئے  
وہ بخودی میں خود کو مران سے بچنا  
اور ان کا مسکرا کے یہ کہنا کہ مر گئے  
پریشاں خاطر تو لے دل اندہ گیس نکلی  
جگر کی بھانسی تھی - اچھا ہوا جان حزین نکلی  
دہاں پہونچا دیا ہے ہم کو طوفانِ حوادث نے  
جہاں گرداب میں آکر کوئی کشتی نہیں نکلی

نسیم بھرت پوری :- سید شبیر حسن نام - نسیم تخلص پہر سر ریاست سبھت پور کے باشندے۔ ریاست میں سب انسپکٹر پولیس تھے داغ کے دورِ قدم کے شاگرد تھے اس زمانہ میں وہ ان کے بہترین شاگردوں میں تھے۔ زبان مرزا داغ کی سی تو نہیں لیکن بھر بھی بہت صاف ہے، کلام میں بلندی خیال اور جتنی ترکیب نہیں - عین عالم جوانی میں انتقال کیا۔ ان کا ایک مختصر سا دیوان چھپ گیا ہے :-

اب حشر میں ہو فیصلہ ظلم و ستم بھی  
اندھ بھی ہے - غیر بھی ہیں - تم بھی ہو - ہم بھی  
ہم تھے اور صبح اک قیامت تھی  
وہ تو رخصت ہوئے گلے بل کے  
جان سے تنگ ہیں دنیا سے گزرنے والے  
اے اجل آکر مرے جاتے ہیں مرنے والے  
دل ہو بے چین کہ مضطر ہو جگر کچھ ہو نسیم  
باتہ سینہ پہ نہیں وہ کبھی دھرنے والے

نوح ناروی :- آپ کا اسم گرامی محمد نوح اور نوح تخلص ہے۔ آپ ۱۹۲۹ء مطابق ۱۳۴۹ء میں بمقام بھوانی پور تحصیل سلون ضلع رائے پور پیدا ہوئے۔ شعر کا شوق پیدا ہوا تو شروع میں میر تقی علی مرحوم سے اصلاح لی پھر فصیح الملک مرحوم کے شاگرد ہو گئے اور استاد کی قدم پوسی کے لئے حیدر آباد تشریف لے گئے، کچھ عرصہ خدمت میں رہنے کے بعد واپس تشریف لے آئے اور اس کے بعد بہت زیادہ مشق سخن فرمائی اور غزلیں بغیر اصلاح واپس آئے لگیں۔ آپ اس وقت داغ کے تلامذہ ارشد میں سے ہیں۔ لطف زبان، سلاست و روانی، روز مرہ، الفاظ کی تکرار، تقدیم و تاخیر، شوخی، معاملہ بندی آپ کے کلام کی خاص خصوصیت ہے لیکن کلام میں اثر اور سوز و گداز نہیں ہے۔ روز مرہ اور لطف زبان اور اسلوب بیان نے اس کی کو پڑا کر دیا ہے۔ غرض فصیح الملک مرحوم کی جگہ خوبیاں آپ کے کلام میں پائی جاتی ہیں۔ آپ کے تین مجموعہ کلام سفینہ نوح، طوفان نوح اور اعجاز نوح شائع ہو چکے ہیں۔

وہ کہتے ہیں آؤ مری انجمن میں، مگر میں نہیں اب وہاں جانے والا  
کے کٹر دلایا - بلا کر بٹھایا، ہٹا کر اٹھایا، اٹھ کر نکالا  
ستے رہے ہیں آپ کے اوصاف سبک ہم  
لنے کا آپ سے کبھی موقع نہیں ملا  
پہلے میرا حال سن - پھر سن کے میرا حال دیکھ  
دیکھ کر پھر غور کر پھر غور کر کے دل سے پوچھ  
اور تو الفت نہ نیچے کا سبب کوئی نہیں  
ما بڑائی آپ میں ہے یا بڑائی ہم میں ہے  
جلی بھی اٹھی، بارش بھی ہوئی، شیشے بھی کھلے، ساغوبھی چلے  
چشیا سب اپنے کام سے ہیں - میخانے میں غافل کوئی نہیں

شہاب کی سرگزشت	جذبات بھاشا	فلاسفہ قدیم	شاعر کا انجام
حضرت نیاز کا وہ علمِ ظہیر افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے حوال پر لکھا گیا ہے اس کی زبان پختہ، اس کی نزاکت بیان اس کی بلند سی مضبوطی اس کی انشا کا عالیہ بحرِ حلا کے درجہ تک پہنچتا ہے۔ یہ ادیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔	جناب نیاز نے ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ بہترین ہندو شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے اردو میں بھی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندو شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں	اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں:- (۱) چند ٹھٹھے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ (۲) مادیں کا مذہب نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔	جناب نیاز کے غفوانِ شہاب کا لکھا ہوا افسانہ حسن و عشق کی تمام نشیب و خیز کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔ یہ افسانہ اپنے پلاٹ اور انشار کے لحاظ سے اہم قرار دیا جاتا ہے کہ دوسری جنگ اس کی نظیر نہیں مل سکتی مازہ ادیشن نہایت صحیح و خوش خط، سرورق و رنگین قیمت بارہ آنے علاوہ محصول
قیمت دو روپیہ علاوہ محصول	قیمت بارہ آنے علاوہ محصول	ایک روپیہ علاوہ محصول	قیمت بارہ آنے علاوہ محصول

فراسٹ الیڈ	نقاب بھانکے بعد	مذاکرات نیاز	انتقادیات	مذہب
فراسٹ نیاز فخری۔ اس کے مجموعہ میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان لیروں کو دیکھ کر اپنے یادِ سرِ طاقت شخص کے مستقبل بہت اُردنگ ہو گیا ہے۔	نیاز فخری کی یہ سادہ مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان لیروں کو دیکھ کر اپنے یادِ سرِ طاقت شخص کے مستقبل بہت اُردنگ ہو گیا ہے۔	یعنی حضرت نیاز کا داری جو ادبیات و تنقید کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے، ایک بار اس کو شروع کر دینا آخر تک پڑھ لینا یہ بھی جدید ادیشن ہے جس میں صحیح و زلفاست کاغذ طباعت کا داخل ہتمام کیا گیا ہے۔	حضرت نیاز کا انتقادی مقالہ مجموعہ حضرت مضامین یہ ایران، عمان کا ترجمہ شاعری پر فارسی زبان کی عبدالمیش پر زلفاست کاغذ شاعری پر تاریخی تبصرہ۔ اردو غیر گوتی کی عہد بہ عہد ترقی نقشہ رنگ رنگ (غالب) کی خلاصہ گوتی پر تبصرہ	حضرت نیاز کا وہ محرکہ آثار انتقادیات میں انھوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیونکر راج ہوا۔ اس کے مطالعہ بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کیا سنی چھٹی ہے
قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

2016.06.02

۱۹۲۵ء  
 درخشاں استاد صاحب کے ہاتھوں میں  
 استاد باب غفر کے ہاتھوں میں  
 قیمت دو روپے علیٰ غفر

جنوری، فروری ۱۹۴۱ء

تو کار کا فساد نہ ہو جو میں نے تو یہاں سے لے لیا ہے اس لئے کہ میں نے اس کا  
 کچھ لکھا ہے۔ اس کا نام اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔  
 اس کا نام اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔  
 اس کا نام اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔ اس کا جو ہے۔

1951  
جنوری

[illegible][illegible]

100-443887-100



پاکستان

10 MAR 1953



الذی جہا پاکستان  
کتاب (۱۰)

کتاب (۱۰)

# تصانیف نیاز منجوری

ہندو مسلم نزع کو ہمیشہ کیلئے ختم کرنے والی  
انجیل انسانیت  
من ویزداں

مذہبی استفسارات جوابات  
مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسایل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے:۔۔۔ احباب کثرت بمعزہ و کرامت انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب عقلی طوفان نوح خضر کی حقیقت۔ مسیح علم و تائید کی روشنی میں۔ یوفس و دہان ہی حسن یوسف کی داستان۔ قارون۔ سامری۔ علم غیب۔ دُعا توبہ یقمان۔ عالم بروزخ۔ یاجوج ماجوج۔ ہاروت ماروت۔ حوض کوثر۔ امام ہدی۔ نور محمدی اور بلی صراط۔ آتش فردوس۔ خنکات ۶۲ صفحہ کا غنڈ سفید نیز قیت علاوہ محصول پانچ روپیہ

مرلانا نیاز منجوری کی ۴۴ سالہ دور تصنیف و محافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت عامہ کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشا اور پرزور و خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ صفحات ۹۰۲، جلد نور و پیر لٹر، علاوہ محصول

نگارستان	جمالستان	حسن کی عیاریاں	ترغیبات صنبی یا شہوانیات مجلد
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور ان کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس کی ہر کتاب کو اس کے متعدد مضامین و غیر ناولوں میں منتقل کئے گئے اس آدیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اخذ کئے گئے ہیں جو اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس آدیشن میں متعدد افسانے اخذ کئے گئے ہیں جو پہلے آدیشنوں میں نہ تھے۔ قیمت چار روپیہ علاوہ محصول	ادبی نگار کے افسانوں و مقالات اور ان کا دوسرا مجموعہ جس میں بیان قدرت خیال اور پاکیزگی، بان کے بہترین شاعرانہ کلام کے علاوہ ہر قسم کے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اخذ کئے گئے ہیں جو اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس آدیشن میں متعدد افسانے اخذ کئے گئے ہیں جو پہلے آدیشنوں میں نہ تھے۔ قیمت چار روپیہ علاوہ محصول	حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انشا و لطیف کا بہترین استرجاع آپ کو نظر آئے گا اور تاریخی و نفسیاتی حیثیت سے نہایت سیر ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر وسط کیسا کہ عقائد تبصرو کیا گیا واضح ہو گا کہ تاریخ کے سب سے بڑے اور اہم ترین و کثرت حقیقتیں پوشیدہ ہوئی تھیں کہ خدا عالم نے اسکے دور میں کتنی کتنی شے کی اس کتاب میں آپ کی حیرت اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔۔۔ اوقات نظر آئیں گے۔ نیاز آدیشن قیمت دو روپیہ علاوہ محصول	اس کتاب میں فیاضی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات اور تاریخی و نفسیاتی حیثیت سے نہایت سیر ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر وسط کیسا کہ عقائد تبصرو کیا گیا واضح ہو گا کہ تاریخ کے سب سے بڑے اور اہم ترین و کثرت حقیقتیں پوشیدہ ہوئی تھیں کہ خدا عالم نے اسکے دور میں کتنی کتنی شے کی اس کتاب میں آپ کی حیرت اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔۔۔ اوقات نظر آئیں گے۔ نیاز آدیشن قیمت دو روپیہ علاوہ محصول

چونکہ زہری کی فیس اب چھ آنے ہو گئی  
چھ آنے کے بجائے آٹھ روپیہ آٹھ آنے  
سے اس طرح بچ سکتے ہیں کہ سالانہ چندہ

ہے، اس لئے ”نگار“ کا سالانہ وی پی آٹھ روپیہ  
میں روانہ ہوگا۔ آپ اس نقصان  
آٹھ روپے ذریعہ منی آرڈر روانہ فرمائیں۔ منیجر  
اڈیٹر: نیوار فچپوری

۴۱  
میں  
آٹھ

جلد ۶۳

فہرست مضامین مارچ ۱۹۵۳ء

شمار ۳

دعای کی شاعری کے صحت مند عناصر۔ اسلوب احمد انصاری۔ ۳۲  
 کاسے کا ہے باز خواں (ہمارے علماء کا نقطہ نظر)۔ ۳۱  
 ابوالہول کی بیداری۔ ۳۲  
 منظومات۔۔۔ ساقی جاوید، فضا ابن فیضی، تنویر احمد  
 ذوق، جگر بریلوی، اکرم دھولیوی، افتخار عظمیٰ۔ ۳۴  
 مطبوعات موصولہ۔ ۵۳  
 ۵۴

۲ ..... ملاخطات  
 یادِ رنگاں (رام پور کا ادبی مرکز) ..... کاتب علی خاں فانی رامپوری ۲  
 ۱۶ ..... وادی کشمیر کی تاریخ پر سرسری تبصرہ  
 ۲۲ ..... چند لمحے داغ کے ساتھ ..... خلیل الرحمان غفلی ام۔ ۱-۷۱  
 ۳۶ ..... مولانا شبلی اور ندوۃ العلماء ..... مفتوح احمد \*  
 ۳۱ ..... سائنس کے نظریہ آنے والے آلات

## من ویزداں

کے متعلق اکثر حضرات یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے، حالانکہ وہ ایک ہی جلد میں تمام چوٹی ہے۔  
غریبی استفسارات و جواب کا مجموعہ بالکل دوسری چیز ہے اور من ویزواں کے کسی مضمون کا تعلق اس سے نہیں ہے، اسی طرح مرتب بھی ایک علیحدہ کتاب ہے لیکن مناسب یہی ہے کہ مرتب کے مضمون پر ان تینوں کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔ من ویزواں کا دوسرا ایڈیشن زیر طبع ہے اور اپریل تک غائب شائع ہو جائے گا۔

## معذرت والتماس

اس وقت تک ریو یو کے لئے جتنی کتابیں موصول ہوئی ہیں انچاپنا شروع ہونے کی وجہ سے ان میں سے ہم صرف چند پر اظہار خیال کر سکے ہیں، امید ہے کہ آئندہ اشاعت میں ہم باقی کتابوں پر بھی اپنا تبصرہ پیش کر سکیں گے۔

اس سلسلہ میں ایک بات اور کہنا ہے وہ یہ کہ اکثر پبلشرز اور مصنفین ریویو کے لئے اپنی مطبوعات کی صرف ایک کاپی روانہ کرتے ہیں، حالانکہ انھیں دو کاپیاں بھیجنا چاہئے۔ امید ہے آئندہ اس کا لحاظ رکھا جائے گا۔

## دوسری معذرت

افسوس ہے کہ اس اشاعت میں ہم لڑی ہوئی پارسی کے  
ادراق کے لئے جگہ نہیں نکال سکے۔ آئندہ اس کی تکافی کی  
کوشش کی جائے گی۔

پاکستان کے لئے جہاں سے ایجنٹوں کے پتے فٹ کر لےئے۔

۱۔ ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی - ۱۹۶۲ء، اہل نیشن کالونی کوٹاچی

۲۔ ملک درین محمد اینڈ سنز بک روڈ لاہور

آپ ان کو سالانہ چندہ بھیج کر منجھار کے خریدار ہو سکتے ہیں اور کتابوں کی قیمت بھیج کر وہ بھی ہم سے حاصل کر سکتے ہیں۔

منجھار



{ اپنی طرف کا سیاسی نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا چندہ ختم ہو گیا، اپریل کا چھہ ذریعہ ولی۔ پی ۱۸/۸ روپیہ میں روانہ ہوگا۔ آپ کا فائدہ اسی میں ہے کہ چھہ ۱۸/۸ روپیہ ذریعہ آؤ دروازہ کریں }

## ملاحظات

### چند تاثرات :

پچھلے سال مجھے دو بار کراچی جانے کا اتفاق ہوا۔ پہلی بار مارچ ۱۹۷۱ء میں ایک ادبی صحبت کی شرکت کے لئے۔ دو بارہ نومبر ۱۹۷۱ء میں محض احباب و اعزہ سے ملنے کی غرض سے اور ان دونوں دنوں کے دو بالکل مختلف اثرات لیکر واپس آیا۔ اول مرتبہ سہرچند میرا وقت زیادہ تر احباب کی دید و بازدید ہی میں صرف ہوا اور پاکستان کے مطالعہ کا زیادہ موقع نہیں ملا، تاہم میں نے یہ ضرور محسوس کیا کہ لوگ فی الجملہ مطمئن ہیں اور بقا حیات کے لئے جو جدوجہد وہاں جاری ہے وہ لاکھ صبر آزما سہی لیکن مایوس کن نہیں ہے، غلہ اڑنا تھا، تجارتی کساد باناری شروع نہ ہوئی تھی، لوگ اپنے کاموں میں لگے ہوئے تھے، زندگی کے آثار ہر طرف نمایاں تھے۔ فرابزادہ لیاقت علی خاں کی وزارت غلطی کے اثرات ہنوز کچھ کچھ باقی تھے اور دستور کی تشکیل و نفاذ میں زیادہ الجھنیں پیدا نہ ہوئی تھیں، لیکن آٹھ مہینے بعد ہی جب میں دوسری بار نومبر میں وہاں پہونچا تو دنیا بالکل بدلی ہوئی تھی۔ غلہ کم یا پ تھا، تجارتی کساد بازاراں کے ساتھ گرائی بڑھتی جا رہی تھی، حکومت کے خلاف مایوسانہ برہمی عام ہوتی جاتی تھی، ملازم نے حکومت کے خلاف محاذ قائم کر کے دستور کے مسئلہ میں کافی الجھنیں پیدا کر رکھی تھیں، مشرقی پاکستان اور مغربی پاکستان کے تعلقات میں باہم کشیدگی بڑھتی جا رہی تھی اور خواجہ ناظم الدین صاحب کی وزارت غلطی غیر مقبول و نامطلوب تھی۔ چند مہینوں میں اتنا تغیر اس قدر ذہنی انقلاب، ایسا نمایاں اضطراب و اضطراب! یقیناً اسوس کی بات تھی، لیکن حیرت کی نہیں، کیونکہ پاکستان کی وہ خصوصیت جس نے اس وقت تک وہاں کی آبادی میں ایک کیفیت دلجمعی کی پیدا کر رکھی تھی، غلہ کی اور زانی تھی اور اسی کے ساتھ یہ یقین کہ چاہے جو کچھ ہو لیکن پاکستان میں رزق کی کمی نہیں ہو سکتی، اس لئے جب دفعتاً اس کی یہ خصوصیت باقی نہ رہی اور لوگوں کو معلوم ہوا کہ پاکستان میں بھی جو غلہ کا گھر ہے انسان کسی کسی وقت غذائی مشکلات میں مبتلا ہو سکتا ہے تو ان میں ایک نفسیاتی رد عمل شروع ہوا اور چونکہ ان کے نزدیک اس کا تنہا سبب حکومت کی نطبی تھی اس لئے انھیں قدرتا موجودہ وزارت کے خلاف برہم ہونا چاہئے تھا۔

غلہ کی گرائی و کمیابی کے ساتھ آمدنی کا اوسط بڑھ جاتا یا زندگی کی دوسری ضروریات آسانی سے فراہم ہو سکتیں، تو شاید یہ رد عمل اتنا شدید نہ ہوتا، لیکن برہمتی سے چونکہ اس دوران میں ملک کی عام اقتصادی حالت بھی خراب ہوتی جا رہی تھی، لوگوں کے ذرائع آمدنی تنگ ہوتے جا رہے تھے، تجارتی کساد باناری بھی بڑھ چلی تھی، اس لئے غلہ کی گرائی کو اور زیادہ محسوس کیا جانے لگا اور اس کا اثر یہ ہوا کہ ہر وہ اتحاد جو حکومت کے خلاف بلند ہوئی، عوام اس کا ساتھ دینے لگے، وہاں کے حزب مخالف اور دوسری جماعتوں نے جو حصول اقتدار کے لئے جدوجہد کر رہی ہیں اس موقع سے فائدہ اٹھا کر لوگوں کی ذہنیت کو حکومت کے خلاف زیادہ مسموم کرنا شروع کیا اور مولویوں نے بھی اپنے مطالعہ کتاب و سنت میں شدت پیدا کر کے تشکیلات دستور کی راہ میں ایک سنگ گرائی عاید کر دیا۔ ان تمام باتوں کو غلہ و غلہ دیکھتے تو شاید ان کی اہمیت محسوس نہ ہو، لیکن جب یہ سب کی سب ایک ساتھ جمع ہو جائیں گی

ظاہر ہے کہ راجی و رعایا کے تعلقات پر یقیناً ان کا اثر ناخوشگوار ہوگا۔ حکومت کو ملک کے مزاج میں توازن قائم رکھنے کے لئے بڑی احتیاط سے کام لینا چاہیے گا اور عمومی طور پر اس کا جو اثر ملک پر ہوگا وہ نظام حکومت کے لئے بہت سی داخلی و خارجی پیچیدگیاں پیدا کرنے کا باعث ہوگا۔

ظاہر ہے کہ کسی ملک کی حالت ہمیشہ ایک سی نہیں رہتی، تھا بھی پڑے ہیں، اقتصادی توازن بھی خراب ہوتا ہے، کساد باناری سے بھی واسطہ پڑتا ہے، گرائی بھی ہوتی ہو اور اس قسم کی دوسری دشواریاں بھی پیش آتی ہیں، لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ ان طبیعی یا فطری حالات کی بنا پر حکومت بہت بار بیٹھے اور ملک کو تباہ ہو جانے دے۔ اس لئے میں یہ تو جیس کہتا کہ پاکستان کی موجودہ مشکلات دو ہیں ہو سکتیں اور ان دشواریوں کا کوئی حل نہیں ہے، لیکن یہ یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ پاکستان کے ارباب حکومت جن نادوؤں سے ان تمام مسائل پر غور کر رہے ہیں وہ بنیادی طور پر غلط ہیں۔

مثلاً گرائی غلہ کو بیچنے کے اس کا سبب وہ یہ بتاتے ہیں کہ ہندوستان نے نہروں کا پانی کافی مقدار میں پہنچنے نہیں دیا، اس لئے پیداوار بہت کم ہوئی، حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ سندھ اور پنجاب میں غلہ کی کمیابی کا ایک سبب تو یہ ہے کہ وہاں کا موجودہ کاشتکار اتنا محتفی و جفاکش نہیں ہے جتنا پہلے کا تھا، دوسرے یہ کہ وہاں کی بہت سی قابل زراعت زمین ہر سال غیر مزدور چھوڑ دی جاتی ہے اور تیسرے یہ کہ کچھ غلہ وہاں پیدا ہوتا ہے اس کا کم از کم ۳۰ فی صدی حصہ ناجائز طریقہ سے باہر چلا جاتا ہے اور یہ تینوں باتیں ایسی ہیں جو خود پاکستان ہی سے تعلق رکھتی ہیں اور اسی کو ان کا سدباب کرنا چاہئے۔

پاکستان کو در آمد برآمد میں بھی کمزوریوں کا نقصان ہو رہا ہے کیونکہ جوٹ اور روئی کی لاکھوں گانٹھیں بیکار پڑی ہوئی ہیں اور ان کی مانگ بہت کم ہو گئی ہے، اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ پاکستان کے رہبر یہ کی قیمت زیادہ ہے اور دوسرے ملکوں کو چینی پیراں سے حاصل کرنے میں گراں پڑتی ہیں، دوسرا سبب یہ ہے کہ کچھلے دو سال کے اندر پاکستان نے روئی اور جوٹ کی کاشت کو بہت بڑھا دیا، حالانکہ اسے سمجھنا چاہئے تھا کہ دوسرے ملکوں میں جو اشاک ان چیزوں کا محفوظ ہے وہ جنگ کا اندیشہ کم ہو جانے کی وجہ سے بازار میں آجائے گا اور پاکستان سے روئی اور جوٹ کی درآمد قدر تک کم ہو جائے گی۔ ان حالات میں اسے روئی اور جوٹ کی کاشت کم کر کے صرف غلہ کی پیداوار کو بڑھانا چاہئے تھا، لیکن اس نے ایسا نہیں کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف غلہ کم پیدا ہونے کی وجہ سے گرائی بڑھ گئی اور دوسری طرف اس کی درآمد برآمد کا توازن خراب ہو گیا۔ یہ بات بھی پاکستان ہی کے سمجھنے کی تھی، لیکن اس نے اس پر کبھی غور نہیں کیا۔

تشکیل دستور کے سلسلہ میں جو مشکلات اس وقت وہاں کے ملاؤں نے پیدا کر رکھی ہیں، ان کی ذمہ داری بھی خود پاکستان کی حکومت ہے۔ اس باب میں اس کی سب سے پہلی غلطی تو یہ تھی کہ قیام پاکستان کے بعد اس نے فوراً کوئی دستور مرتب نہیں کیا، حالانکہ اگر قیام عظم کے ناز میں دستور بن جاتا تو کوئی چوٹ و چرا کرنے والا نہ تھا اور اس وقت تک وہ ملک میں اپنی جگہ بنالیتا، اس کے بعد دوسری غلطی جسے میں بہت بڑی اصولی غلطی کہتا ہوں نوابزادہ لیاقت علی خاں نے کی۔ انھوں نے جب کبھی کسی تقریر کے دوران میں دستور کا ذکر کیا تو نہایت صاف الفاظ میں مسلمانوں کو یقین دلایا کہ اس کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوگی اور اس بات کو اتنی مرتبہ انھوں نے دہرایا کہ عوام کے دل میں یہ بات جم کر رہ گئی کہ پاکستان کا آئینہ دستور کبیر شریعت اسلامی کے مطابق ہوگا۔ پھر نوابزادہ مرحوم نے کہنے کو تو یہ کہہ دیا لیکن وہ یہ نہ سمجھے کہ جس وقت دستور عوام کے سامنے آئے گا تو انھیں کیونکر یقین آئے گا کہ دستور واقعی کتاب و سنت کے مطابق مرتب کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ اس باب میں حکومت سے تو پوچھیں گے نہیں، مولویوں ہی سے استصواب کریں گے اور مولوی یقیناً اس موقع سے قایدہ آٹھا کر اپنے اقتدار کا سودا حکومت سے شروع کر دے گا۔

چنانچہ جس وقت یہ اعلان ہوا کہ ۲۲ نومبر کو دستور کی کمیٹی کی تجاویز ایران کے سامنے پیش کر دی جائیں گی تو مولویوں نے ”مطالبہ کتاب و سنت“ کے مظاہرے زیادہ شدت سے شروع کر دیے، یہاں تک کہ آخر کار خواجہ ناظم الدین صاحب کو اس کا انکار کرنا پڑا اور

جب دلائل سے وٹ کر ۲۲ دسمبر کو انھوں نے ان سٹادیز کو پیش کیا بھی تو وہ ”مکلازم“ کی رعایت سے خالی نہ تھیں، اور فی الحال کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ دہستور کی نوعیت واقعی کیا ہوگی اور ملازم کو خوش کرنے کے لئے پاکستان کس حد تک اپنی بین الاقوامی اہمیت کی قربانی گوارا کر سکے گا، اس دوران میں ایک اور نہایت اہم خبر پاکستان کے متعلق یہ سننے میں آئی کہ وہ مشرق وسطیٰ کی دفاعی اسکیم میں شرکت کے مسئلہ پر غور کر رہا ہے۔ مہرچند اس کی تصدیق نہ پاکستان کی طرف سے ہوئی ہے نہ برطانیہ و امریکہ کی طرف سے۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ امریکن بلاک اس اسکیم کو بروئے کار لانے کے لئے بیتاب ہے اور اس کی انتہائی آرزو یہ ہے کہ پاکستان بھی اس پیکٹ میں شریک ہو جائے کیونکہ پاکستان کے شمول سے وہ روس کے خلاف اپنا خط مدافعت و اقدام سرزمین روس سے قریب تر قائم کر سکے گا۔

امریکہ کی یہ اسکیم، اٹلانٹک پیکٹ اور مارشل پلان ہی کی ایک کڑی ہے اور اس میں شک نہیں کہ اگر وہ مشرق وسطیٰ کو تمام حکومتوں کے ساتھ مقرر اور پاکستان کو بھی اس میں شامل کر سکا تو یہ صرف روس کے خلاف اس کی بڑی کامیابی ہوگی بلکہ اس کے اثرات بحر الکاہل اور تمام ایشیا تک پھیل جائیں گے، لیکن سوال یہ ہے کہ وہ حکومتیں جو اس اسکیم میں شریک ہوں گی، ان کا کیا حشر ہوگا، امریکن بلاک کی یہ اسکیم دراصل ایک سودا ہے جو وہ مقرر پاکستان اور مشرق وسطیٰ کی حکومتوں سے کرنا چاہتا ہے اور جس حد تک روپیہ کا سوال ہے وہ منہ ماگی قیمت دینے پر آمادہ ہو جائے گا، لیکن اس رشوت کے عوض مشرقی حکومتوں کو کیا دینا پڑے گا، اس کا تصور بھی حد درجہ تکلیف دہ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ پاکستان کی اقتصادی حالت فی الحال اچھی نہیں ہے، وہاں کا معاشی نظام بھی بہت غیر متوازن ہے، کشمیر کے معاملہ میں وہ امریکن بلاک کی زیادہ سے زیادہ ہمدردی حاصل کرنے کا بھی متمنی ہے، اپنے صنعتی اداروں کو فروغ دینے کے لئے وہ امریکی ڈالر اور امریکی ماہرین فن سے بھی فائدہ اٹھانا چاہتا ہے، لیکن ان تمام قوی محرکات کے باوجود اس کا مشرق وسطیٰ کی دفاعی اسکیم میں شریک ہونا اپنی قومی خود داری اور سیاسی آزادی کو ہاتھ سے دیدینا ہے اور ایسی معمولی قربانی نہیں، جسے پاکستان کی طہرت گوارا کر سکے۔ ظاہر ہے کہ مشرق وسطیٰ کے پیکٹ میں شامل ہونے کے بعد پاکستان امریکہ کی ایک کالونی بن کر رہ جائے گا، اور تمام سیاسی و اقتصادی اقتدار امریکہ کو سوپ دینا پڑے گا۔ بالکل اسی قسم کی گفت و شنید امریکن بلاک مقرر سے بھی کر رہا ہے اور ہو سکتا ہے کہ توہن کا مسئلہ بزل تجیب کی مرضی کے مطابق طے ہو جانے پر وہ اپنی رضامندی ظاہر کر دے، لیکن پاکستان کا مقرر کی مثال اپنے سامنے رکھ کر کوئی فیصلہ کرنا خلاف دانشمندی ہوگا، کیونکہ پاکستان کی مغربی و سیاسی پوزیشن مقرر سے بالکل مختلف ہے اور اس کا اپنے سیاسی موقف کو غیر ایشیائی نقطہ نظر سے دیکھنا اس کے لئے کسی طرح مفید نہیں ہو سکتا۔

پاکستان کو یہ حقیقت کبھی نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ گو وہ جغرافیائی حدود کے لحاظ سے ہندوستان سے علاحدہ ہو گیا ہے، لیکن اور تمام حیثیتوں سے پاکستان و ہندوستان اب بھی دونوں ایک ہیں، اور دو مختلف سمتوں کی طرف رخ کر کے ان کا قدم اٹھانا دونوں کے لئے یکساں نقصان رساں ہے۔ ظاہر ہے کہ پاکستان کا اس پیکٹ میں شامل ہونا امکانات جنگ کا حدود ہندوستان سے قریب تر ہونا ہے اور ہندوستان اسے کبھی پسند نہیں کر سکتا۔ پھر ہو سکتا ہے کہ پاکستان محض انتقامی جذبہ کی بنا پر یا کشمیر کے مسئلہ کو اپنے موافق طے کرانے کے خیال سے اس پیکٹ میں شامل ہونے کا فیصلہ کرے، لیکن اس کا یہ فیصلہ صحیح نہ ہوگا کیونکہ اب یا آئندہ کسی وقت اگر امریکن بلاک پاکستان یا ہندوستان میں سے کسی ایک کی دوستی اختیار کرنے پر مجبور ہوا، تو وہ ہندوستان کی دشمنی مول لینے کی حد تک پاکستان کا ساتھ کبھی نہ دے گا اور اس کے کھلے ہوئے اسباب ہیں۔ اس وقت دنیا کی سیاست جس محور پر گردش کر رہی ہے وہ اثرات جمہوریت یا بالفاظ دیگر روس و امریکہ کا اختلاف ہے، اس وقت دنیا کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس کی بیرونی سطح کھرچنے کے بعد آپ کو اس کے نیچے اشتائیں یا صدر جمہوریہ امریکہ کی تصویر نظر نہ آئے۔ اور اشتراکیت و جمہوریت کی اس ٹھنڈی لڑائی میں (جس میں کسی وقت بھی گرمی پیدا ہو سکتی ہے) امریکہ کو اس کی زیادہ فکر نہیں ہے کہ روس کے اثرات مغربی یورپ میں وسیع ہونے جارہے ہیں، بلکہ اس کو زیادہ تشویش اس بات کی ہے کہ سواحل بحر الکاہل تک اس کا سایہ پھیلتا جا رہا ہے اور ایشیاء میں اس کے اثرات

چین سے گزر کر برما اور حدود ہندوستان تک وسیع ہوتے جا رہے ہیں، چنانچہ اسی لئے صدر امریکہ کے نئے صدر نے فارموسا میں چیانگ کائی شیک کو کوآریا کی جنگ میں شریک ہو کر چین کے خلافت اقدام کرنے کی اجازت دیدی ہے اور اس کو ہر قسم کی مدد دینے کا تہیہ کر لیا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ امریکہ اس حقیقت سے بھی واقف ہے کہ وہ اشتراکیت کے اس سیلاب کو ایشیا میں پھیلنے سے نہیں روک سکتا، جب تک ہندوستان اس کا ساتھ نہ دے اور اس لئے وہ ہندوستان سے کسی صورت میں بگاڑنا بند نہ کرے گا، خواہ پاکستان کے ساتھ اس کی ہمدردیاں کتنی ہی بڑھتی ہوئی گئیں۔

ہندوستان اس وقت تک بالکل غیر جانبدار رہنے کی پالیسی پر مضبوطی سے قائم ہے اور روس و امریکہ میں سے کسی کا ساتھ دینے پر آمادہ نہیں، اس لئے اگر پاکستان مشرق وسطیٰ کے پیکٹ میں شامل ہو گیا تو اس کے مننے یہ ہوں گے کہ لڑائی کی صورت میں آتش جنگ ہندوستان کی حدود تک پہنچے جائے گی اور ہو سکتا ہے کہ اس وقت ہندوستان کو مجبوراً اپنی پالیسی بدلنا پڑے اور چین کے ساتھ اپنی قسمت بھی وابستہ کر دے۔ امریکہ بھی اس سے اچھی طرح واقف ہے اور اسی لئے وہ کبھی ہندوستان کے خلافت کوئی قدم نہ اٹھائے گا۔ اس لئے ان حالات میں پاکستان کا مشرق وسطیٰ کے پیکٹ میں شامل ہو کر امریکہ سے یہ توقع رکھنا کہ وہ کشمیر یا کسی اور مسئلہ میں ہندوستان کے خلافت کوئی قدم اٹھائے گا صحیح نہیں ہے۔

جیسا کہ ہم بار بار عرض کر چکے ہیں، پاکستان و ہندوستان دونوں کی بقا اسی میں ہے کہ وہ خود اپنی مدد کرنا سیکھیں، دوسروں کے بھروسہ پر جینا ترک کر دیں اور یہ اسی طرح ممکن ہے کہ دونوں کی خارجہ پالیسی باہل متحد ہو، دونوں مل کر ایک نیوٹرل بلاک بالکل علیحدہ قائم کریں اور کسی ایسے پیکٹ میں شریک نہ ہوں جو انھیں کسی فرقے کے ساتھ جنگ کرنے پر اپنے ملک کے اندر کسی غیر ملک کو فوجی اڈے بنانے یا صنعتی کارخانے قائم کرنے کی اجازت دینے پر مجبور کرنے والا ہو۔

اس میں شک نہیں کہ ہندوستان و پاکستان کے درمیان کشمیر کا مسئلہ ایک وسیع فلیج بن کر رہ گیا ہے اور دونوں کو ایک دوسرے سے کھل کر ملنے یا بات کرنے کی اجازت نہیں دیتا، لیکن یہ بھی یقینی ہے کہ جلد یا بدیر اسے کسی نہ کسی طرح طے ہونا ہے اور یہ حالت منظرہ ابدالاً باد تک قائم نہیں رہ سکتی، اسی کے ساتھ دونوں اب یہ بھی محسوس کرنے لگے ہیں کہ جن کے ہاتھ میں یہ فیصلہ دیدیا گیا ہے وہ خود اس کا فیصلہ کرنا نہیں چاہتے، اور اس وقت تک برابر انتظار کرتے رہیں گے جب تک خود اپنے اغراض و مقاصد کے تحت انھیں جابرانہ مداخلت کے جواز کا بہانہ ہاتھ نہ آجائے۔

اس لئے دانشمندی کا تقاضا صرف یہ ہے کہ دونوں ملک آپس میں مل کر اس جھگڑے کو طے کریں اور ان کے اکابر غلو صفت اور پورے جذبہ روا داری کے ساتھ باہدگر تبادلہ خیال کریں اور اگر مفاہمت کی کوئی صورت ایسی پیدا ہو سکتی ہے جس پر دونوں کا اتفاق ممکن ہو تو فریقین کو چاہئے کہ اسے ہاتھ سے نہ جانے دیں خواہ اس کے لئے انھیں کتنی ہی بڑی قربانی کیوں نہ دینا پڑے۔ اس دوران میں کبھی کبھی یہ آواز بھی کانوں میں آئی کہ خواجہ ناظم الدین صاحب اور پنڈ نہرو کے درمیان دو بدو گفت و شنید کی راہیں کھلنے والی ہیں، اگر یہ صحیح ہے (اور صحیح نہیں ہے تو اسے ہونا چاہئے) تو اس سے زیادہ خوشی کی بات اور کوئی نہیں ہو سکتی کیونکہ باہمی مفاہمت اور آپس کے ناخوشگوار تعلقات دور کرنے کا واحد طریقہ یہی ہے کہ دونوں آپس میں ملیں اور برابر اس وقت ملنے رہیں جب تک آپس کی بدگمانیاں دور نہ ہو جائیں، اور پاکستان کا یہ خیال اس کے دل سے نہ نکل جائے کہ کشمیر یا کسی اور نزاعی مسئلہ کا فیصلہ تیغ و تفلنگ سے بھی ہو سکتا ہے۔

ہندوستان نہایت صفائی سے بار بار اعلان کر چکا ہے کہ وہ پاکستان کے خلافت جنگ کرنے میں کبھی اقدام نہ کرے گا اور پاکستان کے ساتھ وہ اس کا معاہدہ کرنے کے لئے بھی آمادہ ہے، لیکن افسوس ہے کہ پاکستان کی طرف سے اب تک اس تحریک کا خیر مقدم نہیں کیا گیا، حالانکہ اگر وہ آئندہ کسی وقت جنگ پر مجبور ہو تو بھی یہ معاہدہ اس کے حق میں فائدہ سے خالی نہیں۔

# یادِ زنگاں

## رام پور کا ادبی مرکز

ہندوستان میں شاعری کے دو بڑے اسکول غدر سے پہلے پائے جاتے تھے، دہلی اور لکھنؤ، دہلی اسکول کے نمایندے شاہ نصیر اور اُن کے شاگرد تھے اور لکھنؤی اسکول کے نمایندے تاج، آتش اور اُن کے تلامذہ سمجھے جاتے تھے۔ ان کے علاوہ جو مشاہیر سخن تھے وہ ادبی روابط کی بنا پر انھیں اسکول کے ترجمان سمجھے جاتے تھے۔ لیکن کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ دہلی لکھنؤ کے بعد علم و ادب کا ایک بہت بڑا مرکز رام پور بھی رہا ہے، جسے دہلی و لکھنؤ اسکولوں کا شکم نہہنا چاہیے۔

ریاست رام پور اگرچہ ایک زمانہ میں (۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۸ء) خود مختار ریاست تھی، لیکن نواب شجاع الدولہ کے حملہ کے بعد ۱۸۵۸ء میں یہ حیثیت جاتی رہی اور وہ اودھ کی حکومت کا جزو قرار پائی۔ قدرتا اس صورت میں اودھ کی حکومت کا اثر اس کے ہر شعبہ حیات پر پڑتا، لیکن پٹھانوں کی جداگانہ قومی خصوصیات اور اختلاف مذہب کے باعث لکھنؤ کے بجائے دہلی کا اثر رام پور میں زیادہ پایا جاتا تھا۔ موجودہ رامپور کی بنیاد ایک گاؤں رام پورہ میں نواب فیض اللہ خاں کے عہد میں پڑی، جامع مسجد رام پور کی بنیاد ۱۲۸۵ھ میں پڑی تھی اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ۱۲۸۵ھ سے پہلے رامپور میں آبادی شروع ہوگئی تھی اگرچہ پائے تحت قصبہ شاہ آباد (موجودہ تحصیل ضلع رامپور) ۱۲۸۶ھ میں بن چکا تھا، نواب فیض اللہ خاں کی نیک نیتی اور داد و دہش سے رام پور علماء و فضلاء ادبا کا مجمع تھا اور بنوائے ہند کہلاتا تھا۔ ۱۳۰۰ھ علماء و طیفہ پاتے تھے، مولانا بکر العلوم (عبدالحی صاحب) طاحسن شاگرد ملا کمال الدین برادر زادہ لانا نظام الدین فرنگی علی۔ مولوی غلام طیب شاگرد ملا کمال الدین۔ حاجی محمد سعید محدث و مولانا جمال الدین صاحب شاگردان شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی۔ مولانا رستم علی شاگرد بکر العلوم۔ مولوی غلام جیلانی رفعت شاگرد و طاحسن و شاہ عبدالعزیز محدث وغیرہ سے درس حاصل کرتے۔ مرث ہندوستان بلکہ ترکستان اور افغانستان وغیرہ سے بھی سیکڑوں علم کے پیاسے آکر پیاس بجھا رہے تھے۔

محمد قایم قایم شاگرد درد اور سودا، رامپور کو ۱۲۸۵ھ میں اپنا مسکن بنا چکے تھے، حکیم کبیر علی انصاری کبیر شاگرد حکیم علوی خاں حکیم سعد الدین آذرہ دہلی، مولوی قدرت اللہ شوق صاحب تذکرہ طبقات الشعراء (اردو) و تلمذہ الشعراء (فارسی) حکیم میر ضیاء الدین قبر شاگرد نواب محبت خاں محبت، عنبر شاہ خاں آشفق، حافظ عبدالحیث شیفق، عزیز خاں بے جان، اخوند زادہ ہمت خاں ہمت، میر غلام علی عشرت

۱۔ اخبارالصنادید جلد اول صفحہ ۲۷۷ — ۲۔ تاریخ جامع مسجد :- یک مسجد فیض کبیر نو (۱۱۸۰ھ) — ۳۔ اخبارالصنادید جلد اول صفحہ ۵۵، بحوالہ مسکن فلسفی۔ دیوان منوہلی دہلی — ۴۔ خلاصہ طبقات الشعراء صفحہ ۳۰ و تلمذہ الشعراء صفحہ ۱۴۹ و ریاض انصافی صفحہ ۱۴۹ و فصل الکلام :- در رام پور بر سر یں بود ۱۲۸۵ھ — ۵۔ آفتاب السلاطین - مخطوطہ از حکیم بایزید - ۶۔ دیباچہ شعری مدح پر دوات عبرت و عشرت - مبلغ خاص گلشن اودھ ۱۲۸۵ھ — ۷۔ دیوان عنبر شاہ خاں آشفق شاگرد قایم مخطوطہ -

شاگرد لطف تمیز ستودہ و فیرو رنجہ کو رشک فدا سی بنا رہے تھے۔ حکیم صدر الدین خاں آذرہ دہلی نے سن ۱۲۱۵ھ میں بزم مشاعرہ کی بنیاد ڈالی تھی مولوی قدرت اللہ شوق کے مکان پر بعد نماز جمعہ ہفتہ وار مشاعرہ ہوا کرتا، (سن ۱۲۱۵ھ تک یہ سلسلہ جاری تھا) اگرچہ نواب فیض اللہ خاں کو خضر سخن سے دلچسپی نہ تھی مگر اس کی تلافی دوسرے اطراف نام پور کر رہے تھے، پنجواں (متوفی ۱۲۰۹ھ) کے ملازمین میں حکیم میرزا علی الدین برت۔ حکیم اصغر علی مروت خلف گیر وغیرہ تھے، نواب احمد یار خاں انصر نظام کی مدد کر رہے تھے، نواب نصر اللہ خاں سلطان بھی سخن گو اور سخن بہم تھے وہ بھی شکر کی سرپرستی میں مصروف تھے۔

نواب فیض اللہ خاں کے انتقال پر ان کے بیٹے نواب محمد علی خاں تخت نشین ہوئے لیکن خواص و عوام نے بہت ہی جلد کھلم کھلا انکی مخالفت شروع کر دی نواب محمد علی خاں، نواب وزیر علی خاں کی شادی کے موقع پر لکھنؤ گئے اور وہاں کے درباری طریقے پسند آ گئے، رام حکومت ہاتھ میں آنے پر وہی درباری آداب نلکے کرنا چاہے، پٹھان نواب سے بدو راد برتاؤ کے متوقع تھے یہ رویہ دیکھ کر کھنچ گئے۔ اور آخر کار مارے گئے نواب آصف الدولہ نے پہلے تو یہ چاہا کہ معاملہ لین دین سے طے ہو جائے، نواب غلام محمد خاں خلف نواب فیض اللہ خاں جو بھائی کے بھائی تخت نشین ہوئے تھے مصالحت پر آمادہ تھے لیکن افغانی اعلان اپنے دور بازو برسرِ سر کیا اور مصالحت کی بات ٹھکرا دی، نواب آصف الدولہ انگریزی فوج کی حمایت پر لڑنے چلے آئے، انگریزی فوج آگے تھی، موضع ٹھکورا (ریج گنچ غری) علاقہ بریلی میں مقابلہ ہوا، پہلے ہی حملہ میں انگریزی فوج کو شکست ہو گئی، دو ہزار تلکے اور ڈیڑھ سو انگریز مارے گئے، لیکن جبکہ رامپوری فوج لوٹ مار میں مشغول تھی، ایک انگریزی کپتی نے جو گھات میں تھی بندو قوں کی باڑھ پر رکھ لیا، کچھ مارے گئے باقی بغیر لڑے بھڑے بھاگ کر رامپور پہنچے، بعد میں نواب آصف الدولہ کی فوج فاتحانہ رام پور میں داخل ہوئی اور نواب احمد علی خاں خلف نواب محمد علی خاں کو نابالغی میں تخت نشین کیا، نواب نصر اللہ خاں مددگار رہے خزانہ پر قبضہ کیا گیا اور آدھے سے زیادہ ریاست رام پور کا علاقہ ضبط کر لیا، یہ واقعہ ۱۲۱۵ھ کا ہے۔ یہ واقعہ رہے کہ نواب محمد علی سے نواب آصف الدولہ نے پگڑی بدل کر بھائی چارہ کیا تھا، نواب غلام محمد خاں جلا وطن ہوئے، اس واقعہ کو مولوی غلام جیلانی رفعت نے فارسی میں (دورِ منظوم) اور معظّم نے اردو میں نظم کیا۔

نواب نصر اللہ خاں سلطان کی نیابت سے عوام و خواص بیزار رہے اور ستمبر ۱۲۱۵ھ میں رام پور اودھ کی حکومت سے علیحدہ ہو کر برٹش علاقہ قرار پایا، نواب احمد علی خاں صاحب کے قتل میں اہل رام پور لوٹ تھے انھوں نے خواص و عوام سے علیحدگی اختیار کی، کبھی کسی محل میں ایام گزارتے حد نہ بیشتر وقت شکار میں گزارتا رامپوری ارباب علم و فضل بیشتر مختلف ریاستوں میں جا بے مولوی حید علی رامپوری شاگرد و نادر مولوی غلام جیلانی رفعت اور ان کے بھائی مولوی محمد علی رامپوری خلفائے سید احمد شہید رام پور سے ترک سرکوت کر گئے، مفتی شرف الدین رام پوری کی کشمیر کی گئی اور وہ بھی شہر بدر ہوئے۔ ان حالات میں علم و ادب کی ترقی و شعور تھی، سچر بھی مولوی قدرت اللہ شوق کے شاگرد نے رامپور کی ادبی روایات کو قلم رکھا، رام پور اپنی آبادی کے لحاظ سے بہت مختصر رہتی تھی لیکن اس کی علمی و ادبی شہرت سارے ہندوستان میں تھی، اخوند زادہ احمد خاں غفلت، کریم اللہ خاں کرم، حافظ الہ داد طاہر وغیرہ شاگردانِ شوق کے باعث ادبی مجلس بہا ہو تیں اور داؤ سخن دی جاتی۔ غفلت، مصحفی سے ملاقات کرنے ۱۲۱۵ھ اور ۱۲۱۶ھ کے درمیان لکھنؤ پہنچے اور وہاں کے مشاعروں میں شریک

۱۔ تذکرہ ہندی - مصحفی ————— ۲۔ انتخاب یادگار - صفحہ ۳۹ و اخبار الصنادید جلد اول - صفحات ۲۰۸ و ۲۰۹ بکوال اخبار حسن -

۳۔ اخبار الصنادید جلد اول صفحہ ۲۳۹ و ۲۴۰ ————— ۴۔ اخبار الصنادید جلد اول صفحہ ۲۴۰،

۵۔ ریاض المصفا - فاضلہ است تبر و عالی است ؟ مسکنش رام پور، است عمرش چیل ساد ؟

۶۔ ریاض المصفا صفحہ ۲۴۲ غفلت - - - - - ازاں شہر خود محض برائے ملاقات فقیر در لکھنؤ آوہ بود در تصاید و شوقی

داد مصنفی ہندی می دہ -







سلاست کو عملی جامہ پہنا کر وار وایت عشق و محبت میر نظام الدین مکتوب اور جرأت کی لہ میں ادا کئے، بیکار کا کلام مدعی ہونے کے ساتھ ساتھ اس کا ادب بہتر ظن ہو گیا معاصرین ان کی کمر ہائی کے مسخرہ مکتے اور طرائف کا بانی سمجھتے تھے، موجودہ کلام جو ہمارے سامنے ہے اس سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ وہ غلط رائےوں سے بچ کر ایک نیا راستہ تلاش کر رہے تھے اور اس میں کسی حد تک کامیاب بھی ہو چکے تھے، احمد علی رستمی نے استاد کے رنگ کا نہ صرف پورا پورا متبع کیا بلکہ اس کی تکمیل بھی کی لیکن انھوں نے یہ کہ ان کا کلام بھی ضیاع ہو گیا، نظام رامپوری نے ادب کا اور معاملہ نگاری میں کمال فن دکھایا، وہ جانشین امیر بن سکے لیکن جرأت کے صحیح جانشین ضرور آدئے، ۱۳ رجب ۱۳۵۵ھ میں طباب محمد سعید خاں کا انتقال ہو گیا اور بیکار بھی شخصیت ہوئے۔

اب فواب یوسف علی خاں کا دور آیا جنہیں ابتدائے عمر کے شعر و ادب سے دلچسپی تھی اور موتوں سے بڑا ذوق تمام دلی مشق سخن کی تھی وہ بھی نظم ریاست سے فرصت نہ پاسکے تھے کہ غدر برپا ہو گیا چلی ۱۳۵۵ھ تک رام پور کی قیود میں اشعار مکتہ کا نظم و نسق نبھاتے میں مشغول رہیں اس ہنگامہ میں ہزاروں مصیبت زدہ اشخاص نے رام پور میں پناہ لی اور جب اسن قائم ہو گیا تب اپنے گھروں کو سہارے، مٹا دی محمد متاد حسین ممتاز کی رباعی شکر ہے اس واقعہ کی یادگار ہے۔

امروز کے جالِ زینِ روائی افتاد است مرگِ ارزاں دعوئی گراں افتاد است

ماہِ زحیاتِ روزیِ ارزانی دار، اے یوسف وقتِ قحطِ حال افتاد است

فواب یوسف علی خاں ناظم کے عہد میں (۱۳۵۵ھ تا ۱۳۵۹ھ) جو شاعر رام پور آئے ان کی فہرست مختصر یہ ہے۔

بیمہ نام شاعر	نام استاد	تاریخ آمد رامپور	تاریخ طرزیت	کیفیت
نشی مظفر علی امیر	شاگرد مصطفیٰ	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
نشی امیر احمد امیر	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
میر ضامن علی جلال	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
نشی امیر راشد تسلیم	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
میر محمد رحیم الدین حیا	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
فواب مرزا خاں داغ	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
آغا مرزا شافل	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
سید ظہیر الدین ظہیر	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ
سید شجاع الدین عرف المرزا انور شاگرد ذوق	"	۱۳۵۹ھ	۱۵ مئی ۱۳۵۹ھ	۱۳ فروری ۱۳۵۹ھ

فواب کلب علی خاں فواب کے عہد میں جو شاعر رام پور آئے (۱۳۵۹ھ سے ۱۳۶۳ھ) ان کی فہرست یہ ہے۔

بیمہ نام شاعر	نام استاد	تاریخ آمد رامپور	تاریخ طرزیت	کیفیت
میر محمد زکی بلگرامی	شاگرد دبیر	۱۳۶۳ھ	۱۵ مئی ۱۳۶۳ھ	۱۳ فروری ۱۳۶۳ھ
مرزا محسن علی عرف مرزا جو ہندی شاگرد مصطفیٰ	"	۱۳۶۳ھ	۱۵ مئی ۱۳۶۳ھ	۱۳ فروری ۱۳۶۳ھ

۱۔ منتخب شعریہ ۱۳۵۵ھ - ۲۔ منتخب یادگار مشق پہلو موتوں لہاں دلجو سے مشورہ ۱ - ۳۔ محدثہ سخن آگرہ ۱۳۵۵ھ - ۴۔ منتخب شعریہ ۱۳۵۵ھ

۵۔ اخبار المصداق جلد ۱ - ۶۔ ہزمرہ شعرا - ایک سورتیہ مشایخ - ۷۔ رپورٹ انتظامیہ ریاست رامپور حصہ اولی - ۸۔ ہزمرہ شعریہ

۹۔ منتخب آدہ - ۱۰۔ منتخب یادگار - ۱۱۔ منتخب یادگار کاغذی رامپور ۱۳۵۵ھ - ۱۲۔ سورتیہ میں فواب یوسف علی خاں نے طلب فرمایا - ۱۳۔ منتخب یادگار جلد ۲

۱۴۔ منتخب یادگار - ۱۵۔ اخبار المصداق جلد ۲ - ۱۶۔ منتخب یادگار کیات میر - ۱۷۔ منتخب یادگار - ۱۸۔ منتخب یادگار - ۱۹۔ منتخب یادگار - ۲۰۔ منتخب یادگار



مولوی محمد حیات خاں حیات - شاگرد ذوق - ولادت ۱۲۷۲ھ - ۲۰ رمضان ۱۳۵۵ھ - دسمبر ۱۹۳۷ء  
 صاحبزادہ کرامت علی خاں کرامت - شاگرد کرم - ولادت ۱۲۷۲ھ - ۲۰ رمضان ۱۳۵۵ھ مطابق نومبر ۱۹۳۷ء اشتر سال  
 مندرکہ بالا فہرست سے یہ واضح ہوتا ہے کہ رام پور میں دہلی اسکول کا کال اتر تھا اور مقامی شعرا دہلوی اور لکھنوی اسکولوں کی اصطلاح  
 پذیر شاعری سے بہت حد تک محفوظ تھے۔ مومن عہد نواب محمد سعید خاں میں رامپور آچکے تھے، غالب جنوری ۱۳۵۵ھ میں پسرلہ استادان نظم  
 پہلی بار رامپور آئے۔

داغ دہلوی اول اول رام پور (آخر ۱۳۵۵ھ) میں آئے، دہلی میں قدر سے پہلے ان کی حیثیت نوخیز شعرا کی تھی، جہاں ذوق،  
 مومن، غالب، آزاد، شیفہ وغیرہ کا سکھ چل رہا ہو وہاں نوجوان شعرا کو کون پوچھتا، نوخیز شعرا میں وہ میسر ضرور تھے مگر ان میں سالک  
 مجروح، قطب، آند وغیرہ بھی تھے جب یہ قلعہ معنی کی مدد سے نیکے قلعہ کی زبان اور تہذیب بھی ان کے ساتھ رہی، عوام و خواص میں  
 جلد ہی گھل مل گئے، رام پور میں تنہا داغ ہی پناہ گزین نہ تھے بلکہ حیا، قطب، آند دہلوی اور تقسیم لکھنوی بھی تھے بعد کو اس مجمع شعرا  
 میں اضافہ ہوتا رہا، امیر، امیر، امیر، عروج، بحر، ذکی، قلق وغیرہ بھی جمع ہو گئے، نواب یوسف علی خاں ناظم آباد میں مومن کے شاگرد  
 ہوئے اور بعد غائب کے حلقہ تمذ میں داخل ہو گئے، جب رامپور کھنڈ میں آتش غدر فرو ہوئی اور امن و سکون ہوا تو انھوں نے اپنی  
 غزلیں بھی مشاعروں میں بھیجی شروع کیں، داغ بعد قدر جس مشاعر میں شریک ہوئے وہ ناظم کے داماد صاحبزادہ محمد رضا خاں کے مکان  
 پر غالب آغاز ۱۳۵۵ھ میں منعقد ہوا تھا داغ نے یہ غزل پڑھی تھی

ہوئے بٹکے جو ترے گھر میں چلے آتے ہیں اپنی تقدیر کے چکر میں چلے آتے ہیں،

اس درمیان میں ناظم نے بعد قدر امیر اور امیر سے بھی اصلاح لی۔ منشی امیر محمد امیر مینائی رمضان ۱۳۵۵ھ مطابق اپریل  
 ۱۹۵۹ء میں اپنے عزیز مولوی وجیہ الزماں خاں رقیق (خسر امیر مینائی ۱۳۵۹ء میں ہوئے) کی سفارش سے آئے اور مفتی عدالت دیہانی  
 ہوئے۔ ۱۳۵۹ء میں مفتی طالب حسن ان کے بڑے بھائی اکرم مفتی عدالت ہوئے اور امیر ۱۳۵۹ء میں رجسٹرار ہو گئے۔ امیر کی سفارش سے  
 امیر ملازم ریاست ہوئے۔

منشی امیر اند تقسیم لکھنوی شاگرد تقسیم دہلوی ہنگامہ غدر میں خیر آباد سے باغی افواج غنیمت ہونے کے بعد رام پور آکر دس ماہ مقیم  
 رہے تھے صاحبزادہ بجن خاں صاحب کے مکان پر مشاعرہ دسمبر ۱۳۵۵ھ میں منعقد ہوا تھا، صدر مشاعرہ مرزا رحیم الدین حیا دہلوی تھے،  
 حیرت مولائی کا بیان ہے:- آپ رامپور کے سفر اول کے موقع پر..... مشاعرہ میں شریک ہوئے جس کے صدر مقام پر شہزادہ رحیم الدین  
 خاں دہلوی کو نواب یوسف علی خاں بہادر مغفور کے ہم نشین تھے نظر آئے، غم رکھتے نہیں، کرم رکھتے نہیں، طرح تھی آپ نے چل ہی یہ مطلع چھا  
 یادگار ہستی موجود ہم رکھتے نہیں صورت عمر رواں نقش قدم رکھتے نہیں

شہزادہ صاحب نے یہ اختیار داد سخن دے کر پوچھا کہ آپ کس کے شاگرد ہیں جب یہ علم ہوا کہ تقسیم شاگرد مومن کے تو صحت کھڑا  
 کہ وہی تو میں میراں تھا کہ لکھنؤ والے اس دنگ کو کیا جانیں وہاں تو انگلیا کرتی کا مضمون خوب کہتے ہیں، نواب یوسف علی خاں ناظم کے عہد میں  
 لکھنوی شعرا کے ترقی کے بعد سے ذوالحجہ حاصل تھے، امیر اور امیر نواب کے استاد تھے لیکن ۱۳۵۵ھ میں ناظم کے انتقال کے بعد نواب کلب علی خاں

سے انتخاب یادگار۔ امیر مینائی ۱۳۵۵ھ پہلے مومن خاں صاحب دہلوی سے مشورہ رہا۔ ۱۳۵۵ھ واسطے عہد قطبیر دہلوی صاحبزادہ صاحب مشورہ  
 کے مکان پر مشاعرہ ہوتا تھا اور منشی امیر احمد صاحب مینائی مرحوم کو نواب (یوسف علی خاں) کی غزل اور اپنی غزل پڑھا کرتے تھے۔ عہد جلوسہ داغ،  
 احسن ابرہوی صاحب - ۱۳۵۵ھ سوانح عروج امیر مینائی - ٹولہ ممتاز علی آدہ ۱۳۵۵ھ وائید حیرت و مخطوط - مفتی طالب حسن مینائی بزرگ امیر کلب علی خاں میں  
 رامپور آئے تھے۔ ۱۳۵۵ھ "شکار" جون ۱۳۵۵ھ عروج عہد سلطنت، انکسپہ ہندو متہ صدر مہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ نومبر ۱۳۵۵ھ عہد جس کو شکت مغفور  
 دہلی رام پور ۱۳۵۵ھ





لکھنؤ اور دہلی اسکول کی آخری نمائندگی شہرت عام اور میلان خواص کی بنا پر انتشار، رنگین، ناریج، آتش اور شاہ نصیر برصغیر تھی لیکن خواص میں ایک ایسا طبقہ موجود تھا جو اس بگڑے ہوئے مذاق کو پسند نہیں کرتا تھا۔ مصحفی نے ناریج اور نصیر دونوں کے رنگین سخن پر تنقید کی ہے۔

مصحفی کا ناریج اور قبحان ناریج پر یہ اعتراض کہ غزل کو قصیدہ بنا دیا صحیح ہے۔ عادات عشق و محبت کے لئے شیریں لہجہ اور سوز گوارہ ہونا ضروری ہے لیکن تلاش معانی نامزدہ میں غزل کا حسن جاتا رہا، رہے شاہ نصیر تو انھوں نے آہود اللہ تاجی وغیرہ کے دھبہ سخن کو اللہ بارہ حیات نو بخشنا چاہی لیکن ممنوع آرزو، مومن، غائب وغیرہ کے سامنے ان کا چرچہ نہ جل سکا اللہ جہتی کی شمع سخن روشن ہی رہی۔ لکھنؤ میں سوز اور سودا پہلے پہنچ چکے تھے لیکن سودا نے عمر کا باقی حصہ بھی قصیدہ گوئی اور چھٹکاری میں گزار دیا اللہ لکھنؤ میں پہتا کوئی ہاشمیانہ نہ چھوڑا، سوز کی طرز آصف الدولہ کی استاد کی بوجہ بھی لکھنؤ پر گہرا اثر نہ ڈال سکی۔ ۱۱۹۷ھ میں تیر بھی دہلی سے پہنچ گئے اور ۱۱۹۸ھ میں مصحفی نے بھی مستقل سکونت لکھنؤ کی اختیار کر لی۔ لیکن تیر کی خلوت پسند طبیعت کے باعث عوام نورنگار خواص بھی ان کے فیض سخن سے محروم رہے۔ حسرت سے زیادہ اس کے شاگرد جرأت نے اس عہد میں شہرت عام حاصل کی، میر حسن۔ مثنوی کے اہل قرار پائے غزل میں وہ بھی کوئی اثر نہ پیدا کر سکے، انشاء کو ہر رنگ میں کہنے کا دعویٰ تھا لیکن ان کی ہمہ دانی بھی خلعت قبولیت عامہ نہ دلا سکی، مصحفی نے اپنی زندگی میں قائم سے متاثر نظر آتے ہیں انھوں نے جرأت کا بھی مقابلہ کیا اور انشاء کا بھی ان کے شاگرد ہر طبقہ میں تھے مگر جرأت کی سنی مقبولیت نصیب نہ ہو سکی جو امیروں کی بزم میں بھی ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا تھا اور عوام کا بھی محبوب شاعر تھا۔ اس کا خاص سبب یہ تھا کہ تیر اور سودا، درد اور سوز، قائم اور یقین نے جو سوسائٹی پائی تھی وہ کہاں میر آسکتی تھی مرزا مظہر جان جانا اور سراج الدین علی خاں آرزو کی سرپرستی اور دہنائی میں ریختہ گوئی نے موعود کمال پائی، ان میں سے ہر ایک حافظہ و لسانی، حکیم و صاحب، طالب و دبیر لکھنؤ گوئی میں تھا ان کے سامنے فارسی استادہ کا کلام تھا اور مہر آرزو اللہ مظہر جیسے تھے، مصحفی، انشاء، جرأت، رنگین وغیرہ کو وہ بات کہے میر آسکتی تھی ہر ایک نے اپنا رنگ علیحدہ پیدا کیا، جرأت کی طبیعت میں شوخی تھی اُسے دہلی کی آرزوئے معنی میں واردات عشق و محبت کی ترجمانی سوسائٹی کی صحیح حکاسی کے ساتھ کی، عوام و خواص نے سرگھنوں پر جگہ دی تیر نے اس چوہا چائی کو پسند نہیں کیا یہ تیر کی پسند تھی، مصلحت یہ تھی کہ مختلف طرزوں میں سے کوئی ایک طرز پسند کی جاتی، قائم جان پوری مولد رام پوری مسکن و مدفن نے اپنے شاگرد شاہ کمال کمال کو صحیح رائے دی۔ ”میاں قلندر بخش جرأت در سخن سنبال نظیرے و در معنی آفرینیاں عدیے نزارو۔۔۔۔۔“ مصحفی نے بھی بہت جلد اپنا اعتبار لکھنؤ میں پیدا کر لیا، تیر نے ان کے شعر پر داد دے کر معاصرین میں ہمت افزائی کی، ان کا رنگ سخن دہلی اسکول ہی کا ترجمان رہا۔ اب تک دہلی ابڑ رہی تھی اور لکھنؤ میں رہا تھا، شاہ عالم کا نوال حکومت، اودھ کی ریاست کے لئے باعث فروغ رہا، پہلے دہلی کا ہر متوسل اودھ میں احترام کی نظر سے دیکھا جاتا لیکن دہلی کے مسلسل انحراف سے حکومت اودھ نے فائدہ اٹھایا اور نواب سعادت علی خاں کے عہد میں اس کا چرچا دربار میں بھی ہونے لگا۔ ”دیباچہ لطافت“ لکھ کر انشاء نے لکھنؤی اسکول کی مستقل بنیاد رکھ دی، تیر اور سوز کی زبان غیر فصیح قرار دی گئی، دہلی مولد ہوتا بھی

۱۔ ریاض الفضا۔ صفحات علی الترتیب ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸۔ ۲۔ ذکر تیر ۱۲۷۱ھ بمطابق ۱۸۵۵ء خط بر خاتم دروازہ لکھنؤ شہر۔

۳۔ عقد خرا۔ مصحفی صلا در ست یک ہزار و یک صد و نو و ہشت صوبت سفر کشیدہ از شاہجہاں آباد در لکھنؤ رسیدہ۔

۴۔ تذکرہ ہندی۔ ص ۱۵۱۔ در پہلی کلام چستی مصراع غزل و در پہ قصیدہ و مثنوی وغیرہ موافق رواج ذداد دوش و دوش استاد دی رود بلکہ در بعض مقام غلبہ می جوید۔ ۵۔ مجمع الانتخاب دیباچہ و مخطوط انجن ترقی آرزو ہند، مولد شاہ محمد کمال کمال شاگرد قائم و جرأت

۶۔ دیباچہ لطافت۔ طبع مراد آباد۔ صفحات ۶۱ تا ۱۲



قابل اعتماد رہا۔ زبان دلی کا معیار برائے نام قلندر معلیٰ دہلی اور وہ ایک محلے قرار پائے لیکن قاضی الدین خاں عماد الملک باوجود اپنے علم و فضل اور سکونت دہلی کے نواب سعادت علی خاں دلی اودھ کے رہبر و ماہر، اور خواجہ میر درد اور مرزا مظہر جان جانی فصیحائے دہلی باوجود دہلوی مولد اور مسکن ہو چکے مگر قابل اسناد قرار پائے البتہ باخبر جوانان اودھ کی زبانیں بمقابلہ اہالیان دہلی مقیم لکھنؤ مستند قرار پائی۔ اب کیا تھا نوخیز شعرائے لکھنؤ نے تاریخ کی قیادت میں دہلی سے علم بغاوت بلند کیا، افلاک کی تراش خراش شروع ہوئی، بجائے سوز و گداز کے غزل میں مضامین بلند اور معانی تازہ نے دخل پایا اور معشوق کے خارجی اوصاف لباس و سرور، مسی، محرم، موبان، بد پٹ اور چشم دل و دہن و بازو و سینہ سے گزر کر نازک سے نازک مسائل و صلائی تک معیار سخن بلند ٹھہرے، شاہ حاتم، سودا، امیر، یقین، نظیر، درد، سوز، قایم ایہام کی بھول بھلیوں سے نکل کر جو معیار سخن قایم کر چکے تھے وہ مسترد ہوا اور سچر رعایت لفظی پر معافی نازک لطیف قربان ہونے لگے۔

برکت و تیر (وفات ۱۳۲۵ھ) رخصت ہو گئے تھے، انشا و مصطفیٰ عطا خدا دکھانے والوں میں تھے اور مصطفیٰ خود تماشائے جو اس جہیز بزم سخن کو دیکھتا، مرعوب ہو جاتا، شاہ فقیر لکھنؤ اگر قصص کی تیلیوں میں پھنس گئے مگر دہلی کو اس بگڑتی ہوئی حالت میں میر نظام الدین کو خلف قمر الدین منت نے سنبھالا (متوفی ۱۳۳۵ھ) ان کے شاگرد مفتی صدر الدین آذرودہ کا مکان دہلی کے علماء اور ادبا کا مرکز تھا یہیں بیٹہ کر غالب نے طرز تبدیل میں ریختے سے توبہ کی اور یہیں موتوں نے ..... عشق و محبت کے مضامین کو معانی بیگانہ میں ادا کرنے کی روش نمون کی روش پر پیدا کی، موتوں کے شاگرد شیعہ اور تسکین دہلی میں صف اول میں شمار ہوتے تھے اور عباس علی خاں بیتاب رامپوری بھی نوجوان خوش گوشہ میں داخل تھے، داغ نے کئی تعلیم کے باعث غالب و موتوں کی پیروی و شوار سمجھی، رہی زبان سودہ انھیں قلندر مطلق سے تنگد میں ملی تھی، عشق و محبت کی جیتی جاگتی تصویریں عالم طفلی سے اُن کی نظروں سے گزر رہی تھیں، سوسائٹی کا یہی رنگ رامپور میں قایم تھا نواب کلب علی خاں موسیقی کے دلدادہ تھے ان کے دربار میں طوائفیں بھی تھیں اور موسیقی کے ماہرین بھی، داغ نواب کلب علی خاں کے ملازم ہی نہ تھے بلکہ مصاحب خاص بھی تھے، ج کے بعد بھی ایسے مشاغل سے دست کشی نہ نواب صاحب نے اختیار کی نہ داغ نے، داغ اپنے احباب اور شاگردوں سے برادرانہ ملتے تھے، حجاب کی داستان عشق میں اُن کے ماز دار اور چارہ گر شاگرد بھی تھے۔

میاں نظام شاہ نظام جو رنگ جرات کے خاتم ہیں اُن کا رنگ کلام اور قبولیت عام فصیح الملک کی صحیح رہبر تھی، احمد علی رستا شاگرد بیتاب رامپور میں امیر مینائی کے در مقابل تھے انتخاب یادگار میں رستا اور امیر کے شاگردوں کی تعداد مساوی ہے وہ لکھنؤ اسکول کے فریق مخالف اور رامپوری اسکول کے ترجمانی تھے (جو دہلوی اسکول شاعری کی شاخ ہے) فصیح الملک نے اپنی علمی کمی کو مولوی دلی محمد خاں بکس رامپوری سے پورا کیا تھا۔ دراصل رامپور میں مقابلہ داغ اور لکھنؤی اساتذہ کا نہ تھا بلکہ مقابلہ لکھنؤی اسکول اور رامپور اسکول کا تھا۔ صاحبزادہ مہدی علی خاں نوحیت شاگرد چارہ رستا رامپوری، نواب احمد علی خاں رند کے داماد شوہر شمسہ تاجدار بیگم تھے۔

لے گلشن بد خار۔ نوکشور میں لکھنؤ ۱۳۵۰ء ص ۱۰۰، اعتقاد میں دوزخ کے بدختر محاسن ایشان بیاں آید داخل ایام غربت۔ کہ اخلاصنا وید ہلد ۲۔ صفحہ ۲۱۰۔ منشیوں کے سوا ایک گروہ طوائفوں کا تھا جن سے نواب صاحب کے جلسوں کی نینت تھی۔ سہ ثنوی فراود داغ ص ۱۔

”میر غنیمت جاکے لائے انھیں ۳۔ جی کچھ بغیر آئے انھیں ۲۔ ص ۱۰۰۔ جتنے ایشیں پر سے“ محمد کو یہ فکر تھی کہ بھیڑ جھپٹ پ میرزا شغل آئے جب وہ بٹھے“

کہ کمال داغ۔ پرغیر عارض حسن عاوری ص ۱۰۰ مقدمہ۔ شعرائے رامپور سے وادینی تھی۔ سہ سوانح عمری امیر مینائی۔ از جلیل ص ۱۰۰ شہر میں یوں تو اکثر مشاعرے ہوا کرتے تھے مگر ایک مشاعرہ خاص صاحبزادہ مہدی علی خاں کے بیان مسلسل ہوتا تھا۔ مشاعرہ سرکاری کہا جاتا تھا خاص امیر کی گزافی میں منعقد کیا جاتا تھا۔



ان کی باقاعدہ ریاست سے مقدمہ بازی رہی کہ حق ریاست شمسہ تاجدار بہکم کا ہے، ان کے مکلف پر ہر قسم مشاعرہ منعقد ہوتی تھی بہت سیر چشم رہیں تھے ان کے بیٹے صاحبزادہ محب علی خاں عرف تبا صاحب سے بھی مقدمہ بازی رہی، اسی طرح صاحبزادہ کاظم علی خاں اور صاحبزادہ محمد علی خاں سے نزاع رہا، غرض گھر گھر مسند ریاست بھی تھی جہاں مقامی شعرا کی پرورش ہوتی اور رائے عامہ آزاد تھی۔ سید احمد علی رسا اور سید نظام شاہ نظام رام پوری شاگردان بیکار مجرم ہم وطنی میں ماغذ ہو کر دربار سے دور رہے، ان کی پوچھ گچھ مقامی رؤسا اور فاضلانی کرتے، نظام کو سواروں کی کا خدمت میں اتنے پیسے بھی ہاتھ نہ آتے تھے کہ وہ اپنی بیوی کی شادی کر سکتے اور محب علی خاں جنرل فوج رام پور سے استدعا کرتے پر مجبور ہیں۔

ادھر ہے یہ اجازت ہمت عالی کی کہ مطلب اور مراغے حیا و شوار دل میں آرزو لاوا  
گھر کیا کیجئے شادی ہے اس عاجز کی بیٹی کی عنایت ہو تری تو سہل ہے اس غم سے چھٹ جانا

دارالہمام محمد عثمانی خاں (متوفی ۱۲۹۵ھ) سے استدعا کرتے ہیں کہ اسامی اسپ سرکار سے ملی ہے مگر رقم خریداری اسپ میرے پاس نہیں ہے دس روپے قیدی تنخواہ ہے رقم جو سود پر مل رہی ہے وہ پہلے قرض سے سود وضع کرنا چاہتے ہیں۔

جمع سے سود کاٹنا اندھیر حق نہ دکھلائے ایسی تو دوکان

قرض کل مجھ پہ تین سو بیچاں اور جو کچھ سود ہو سوائے آن

داغ شعرائے دربار رام پور سے متعلق تھے وہ منکسر المزاج، مفساد اور دماغ کا گرم و سرد دیکھے ہوئے تھے، وہ نواب کلب علی خاں کے استاذ تھے مصاحب تھے، وہ مفتی عدالت نہ تھے بلکہ کارخانجات ریاست کے افسر تھے جس کا تعلق شاگرد پیشہ یا عام طبقہ آباد سے تھا وہ فراش خانہ میں بیٹھ کر سرکاری کام کرتے، احباب سے ملے اور شاگردوں کو اصلاح بھی دیتے، ان کے مکان پر ہر کس و ناکس بلا تکلف آ سکتا تھا۔

لکھنوی شعرا خواہ اسیر ہوں یا تیسرے بھر ہوں یا قلع، عروج ہوں یا امیر معقول مشاہرہ پاتے، ان میں سے سہرا ایک ایکسو روپیہ ماہوار یا اس سے زیادہ مشاہرہ کسی خدمت یا شاعری کے نام پر پاتے، اودھ کی حکومت کی بہار دیکھے ہوئے تھے رام پور جیسی غریبہ کی لوگ ان کی نظروں میں کیا جگہ پاتے ہاں جو ان سے قریب ہوا وہی آگے بڑھا، منشی امیر اللہ تسلیم تیس چالیس روپے سے آگے نہ بڑھ سکے اپنے شاگردوں کے مکانوں پر مقیم رہے شہر میں عام شناسائی کے بدولت یہ بھی عوام کے شاعر رہے اور شہرت پائی جلال اپنے شاگرد محمد شاہ خاں کاوش کے مکان پر رہتے تھے اس لئے زیادہ عوام سے قریب رہے، یہ بھی لکھنؤ سے ہٹ کر چلنے پر مجبور ہوئے اور جتنا عوام سے دور رہے اتنا ہی قبولیت عام سے محروم رہے اگر امیر پٹائی داغ کے ہمنوا نہ ہوتے تو اسیر اور تیسرے عروج وغیرہ کی طرح گم نام ہو جاتے لیکن داغ کی ہندوستان گیر شہرت دیکھ کر اپنا رنگ سخن بدلتا ہی پڑا، داغ کے طرفدار رام پور کے تمام عوام خواہ تھے اور لکھنوی شعرا کے حامی و مددگار رئیس وقت، نتیجہ ہوا کہ ہمت داغ کی رہی، ہر چند داغ کی تواضع خواہش لکھنؤ میں زیادہ ہوئی اور دہلی میں کم مگر محاورات اور روز مرہ میں لکھنؤ دہلی کا مقابلہ نہ کر سکا، اور داغ کی کامیابی کا یہی بلا تھا۔

## کلب علی خاں فائق رامپوری

۱۔ اخبارات مشاہیر ہند دوم - ۱۹۰۰ء دہلی قریب یوسف علی خاں کو ایام شہر میں محافضہ "کرشنان" کہتے اور چارج میں دسے گویا پورہ کی قہرلی کرتے۔ ۲۔ ۱۹۰۰ء موری غلام جیلانی خاں رسالہ نے نواب فیض اللہ خاں سے کہا کہ کل اس گری پر آپ نہ ہوں گے یوسف ہوگا مندر ہوگا (الغنائی قبا ئی) - ۳۔ کلیات نظام مطبوعہ صفحہ ۲۹۰ و ۲۹۱

# وادی کشمیر کی تاریخ پر سرسری تبصرہ

اس وقت کشمیر نے ہندوستان و پاکستان کے درمیان نزاعی مسئلہ کی صورت اختیار کر کے بڑی اہمیت حاصل کر لی ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے تاریخی حالات مختصراً قلمبند کر دئے جائیں جن سے اکثر حضرات ناواقف ہیں (ادارہ)

وادی کشمیر سے وہ جمیلوں والا حصہ زمین مراد ہے جسے دریائے جمیل اور اس کے باجواز دریاؤں (مخصوصاً وہ دریائے سندھ اور لیدر) نے انسانی آبادی اور کاشت کے لئے چھوڑ دیا ہے۔

یہ وادی کب اور کیونکر آبادی کے قابل ہوئی، اول اول یہاں کونسی قوم آباد تھی، کس کی حکومت تھی اور یہاں کے موسمی حالات میں بہت آہستہ کیا تغیرات رونما ہوئے، اس کا علم ہمیں حاصل نہیں، لیکن پچھلے دو ہزار سال کا حال جو کچھ معلوم ہو سکا ہے وہ یقیناً آئینگی بیشک دکھاتا ہے۔

جن ذرائع سے کشمیر کے تاریخی حالات پر روشنی پڑتی ہے ان میں سب سے زیادہ اہم کلہان کی راج ترکھن ہے۔ یہ ایک فنوی ہے جو ۱۱ویں صدی عیسوی میں لکھی گئی اور جسے اسٹین (H. S. Stein) نے اپنے ترجمہ کے ساتھ شائع کیا۔ دوسرا ذریعہ معلومات چینی سیاح ہوان چوانگ کے بیانات ہیں۔ سیاح ساتویں صدی عیسوی میں کشمیر آیا تھا۔ اس کے علاوہ البیرونی کی کتاب، ابو الفضل کی آئین گری زک جہانگیری اور اورنگ زیب کے فرانسیسی طبیب برتھیر کے بیانات سے بھی یہاں کی تاریخ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ ان ذرائع کے علاوہ دوسرا ذریعہ معلومات یہاں کے قائم دریافت شدہ سکے ہیں جن سے چھٹی صدی عیسوی سے لے کر عہد ماہد تک کے بہت سے افتخاری، ہندو، مسلمان اور سکھ بادشاہوں کے ناموں کا پتہ چلتا ہے۔

وادی کشمیر کی یہ خصوصیت کہ دنیا کے بڑے بڑے مشہور فاتحین میں سے کسی کی رسائی یہاں تک نہ ہو سکی، نہایت عجیب خصوصیت ہے۔ اسکندر اعظم، چنگیز، تیمور، بابر میں سے کسی کے قدم یہاں نہیں پہنچے، محمود غزنوی نے بیشک ایک بار ادھر کا رخ کیا تھا لیکن وہ بھی کامیاب نہ ہو سکا۔

بطلمیوس سے قبل کوئی کلاسیکل ذریعہ ایسا نہیں ہے جس سے کشمیر کے حالات پر روشنی پڑتی ہو، کیونکہ سکندر اعظم کے عہد کے قریبی نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا۔

سب سے پہلے بطلمیوس نے دوسری صدی عیسوی میں بتایا کہ کشمیر میں ایک بڑی زیر دست حکومت قائم ہے جو حدود وادی کے علاوہ دور دراز حصوں تک پھیلی ہوئی ہے۔ بطلمیوس نے جس حکومت کا ذکر کیا ہے وہ حقیقتاً کوشاں کی حکومت تھی جو اس وقت شمالی ہند تک وسیع تھی۔

وہ اس کا نام کپیرا لکھتا ہے یہی لفظ بعد کو کشمیر ہو گیا اور چونکہ اس کی جائے وقوع وہ جمیل، چناب اور راوی کے منبعوں کے نیچے بتاتا ہے اس لئے ظاہر ہے کہ وہ وادی کشمیر کے علاوہ کچھ اور نہیں ہو سکتا۔

اس سے قبل کے حالات کا زیادہ صحیح علم نہیں تاہم یہ یقین کرنے کے اسباب موجود ہیں کہ مسیح سے ۲۵۰ سال قبل کشمیر اشوک کی دھڑ میں شامل تھا۔

چندر گپت (اشوک کے دادا) نے سکندر اعظم کے نائب سلیکوس کو شکست دیکر ایک بہت بڑی حکومت قائم کر لی تھی اور جب اشوک نے بودھ مذہب اختیار کیا تو اس وقت کشمیر بھی اس کی قلمرو میں شامل تھا۔ ہر چند وادی کشمیر میں اشوک کے ستون یا لاٹ (ج) اس کے احکام منقوش ہوتے تھے، اس وقت تک دستیاب نہیں ہوئے، لیکن آئینہ اور ہزارہ کی وادی میں ضرور اس کا پتہ چلا ہے اور یونگ جوان چینی سیاح کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وادی کشمیر میں بھی اشوک نے بودھ کی یادگار میں چار اسٹوپا قائم کئے تھے اس کی تصدیق راجہ ترلوچی سے بھی ہوتی ہے جس میں لکھا ہے کہ اشوک نے یہاں متعدد اسٹوپا تعمیر کئے تھے اور ایک شہر سری نگری کے نام سے قائم کیا تھا جو موجودہ سری نگر سے تین میل دور ہانڈر تھان مندر کے چاروں طرف آباد تھا۔

اس کے بعد کشک، جشک اور ہشک تین فرمانرواؤں کے زمانہ کی روایات زیادہ واضح طور پر سامنے آتی ہیں۔ چینی اور بودھی ذرا سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ راجہ کشک نے ایک بہت بڑا اجتماع بودھ مذہب والوں کا کیا تھا جس کا زمانہ اقتصاد بودھ کے ۵۰۰ سال (یعنی قبل مسیح پہلی صدی میں) میں قرار پاتا ہے۔

کوشان خانوں کی حکومت کو جب احوال آیا تو یہاں کی حکومت مختلف چھوٹے چھوٹے سرداروں میں بٹ گئی یہاں تک کہ چھٹی صدی عیسوی میں افغانیوں (سفید قام ہن Home) نے اس پر قبضہ کر لیا۔

اس قبضہ کی داستان یہ ہے کہ افغانیوں نے پہلے مغرب کی طرف سے ہندوستان پر حملہ کیا تھا اور ان کا فرمانروا ہیرا گولا ۲۵۰ میں سیالکوٹ پر قابض ہو گیا تھا جب چینی سیاح سوگ یوں یہاں آیا تو ہیرا گولہ نے کشمیر پر بڑھائی کر رکھی تھی لیکن یہ ہم غائب ختم نہ ہوئی کہ وسط ہند میں اس کو شکست ہوئی اور اس کے بعد اس نے کشمیر میں اپنے پاؤں آہستہ آہستہ جمائے۔ اس کے بعد اس نے اپنے بھائی پر حملہ کیا جس نے اس کی راجدھانی گولڈھا (قندھار) پر قبضہ کر لیا تھا۔ اس ہم میں ہیرا گولا کو ناکامی ہوئی اور اس کے بھائی فوجی افسر سیودھرمن نے اس کا تعاقب کشمیر تک کیا اور اپنے نام کا سکہ بھی جاری کیا۔ مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ہیرا گولا کی حکومت کشمیر میں برستور قائم رہی کیونکہ اس کے دو جائینوں (دھن گلا اور تور گلا) کے نام کے سکے کشمیر میں پائے گئے ہیں۔

یونگ جوانگ کا بیان ہے کہ ہیرا گولا ظالم فرمانروا تھا اور بودھ مت والوں کو بہت ستاتا تھا۔ چینی سیاح ہیرا گولا کے زمانہ نہیں آیا تھا بلکہ اس کے بعد غائب کہ لایا گیا کہ زمانہ میں آیا تھا جو کار کوک خانوں کا بانی تھا اور جس کے عہد میں ۱۰۰ مخالفت اور بودھ مت کی یہاں پائی جاتی تھیں۔ اس کے تھوڑے زمانہ بعد ہی راجہ ہرش (دالی فوج) نے کشمیر پر حملہ تو نہیں کیا لیکن بودھ کا دانت جو یہاں ایک خانقاہ میں محفوظ تھا حاصل کر لیا۔

ساتویں صدی میں چین و کشمیر کے تعلقات زیادہ گہرے رہے یہاں تک کہ چین اور کشمیر کے درمیان سفارتی تعلقات قائم ہو گئے ۵۹۱ء تک باقی رہے۔

کار کوک خانوں کے عہد حکومت میں چین کا جو سفارتی مشن ۵۹۱ء میں آیا تھا وہ راجہ کندر پیتا کے طلب کرنے پر آیا تھا اور مقصود یہ تھا کہ محمد قاکم کی طرف سے جو اغرضیہ حملہ کا پیرا ہو گیا تھا اس میں چین کی مدد حاصل کی جائے اور محمد قاکم چھائی کے دامن سے بچنے لگتا تھا لیکن آگے بڑھ کر کشمیر پر حملہ کرنے کی نوبت نہیں آئی۔

اس خانہ کی حکومت ابتدا میں کچھل، پوچھ، راجہ پوری، گنگلا اور سالٹ رینج تک وسیع تھی لیکن بعد کو ان حدود میں آتی رہی تاہم چودھویں صدی عیسوی تک اس خانہ نے کشمیر میں حکومت کی اور اس کے بعد مسلمان آئے۔ جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں گنگلا میں ہندو خانوں سے ہی کی حکومت متحدہ قائم تھی اور کشمیر میں کار کوک خانوں کی حکومت

اور یہ دونوں ایک دوسرے کی حریف تھیں، لیکن چونکہ اب مسلمانوں کے اقتدار شروع ہوئے تھے اس لئے کشمیر اور گندھارا کی حکومتوں میں اتحاد پیدا ہو گیا۔

اس وقت سندھ میں تو مسلمان پہنچ ہی گئے تھے، لیکن اب ان کے لئے گندھارا کی طرف سے کابل پر بھی ہونے لگے، طبری کا بیان ہے کہ ۲۳ ہجری میں عاصم بن عمر قندھار (گندھارا) اور ہندوستان کی سرحد تک پہنچ گئے تھے اور حسب بیان بلاذری و یقینی خلافت مقصود کے عہد میں ہشام بن عمر غزنوی کشمیر و مغان فتح کرنے کے بعد قندھار پر بھی قبضہ کر لیا تھا۔ لیکن مسلمانوں نے کشمیر کے جس حصہ پر قبضہ کیا وہ وادی کشمیر سے تعلق نہ رکھتا تھا بلکہ سندھ اور جھلم کے درمیان جو حصہ زمین تھا اس سے تعلق تھا وادی کشمیر میں بدستور ہندوؤں کی حکومت قائم تھی اور صدیوں تک قائم رہی۔ ان راجاؤں میں سب سے زیادہ مشہور اونی دین تھا (۷۸۵ء - ۸۵۵ء) جس نے اونی پور بسایا۔ اس کے بیٹے کے زمانہ میں کشمیر اور شاہی حکومتوں کے درمیان پھر اتحاد قائم ہو گیا اور آئندہ برابر بڑھتا ہی رہا۔

۱۳۳۰ء میں محمود غزنوی نے گندھارا کی شاہی خاندان کی حکومت کو ختم کر دیا، ہر چند اس خاندان کے آخری فرماں روا ترلوچن پال نے، کشمیری فوج کی مدد سے پورا مقابلہ کیا لیکن کامیاب نہ ہوا۔ محمود غزنوی نے اس کے بعد کشمیر کا رخ کیا لیکن قلعہ لوہرا (بقول بیہوقی لاہور) سے آگے نہ بڑھ سکا اور تاہم غزنوی عہد میں لوہرا خاندان ہی کی حکومت کشمیر میں قائم رہی۔ راج ترنگنی کے بیان کے مطابق اس خاندان کا راجہ ہرش (۱۰۸۹ء - ۱۱۱۷ء) پاگل سا تھا اور اس پر مسلمانوں کا اثر بہت کافی تھا، چنانچہ اس نے ترکی سپاہیوں کو ملازم رکھا اور ہندو و ہمدھمت کے بہت سے جوتوں کو مسمار کر دیا۔ اب یہاں ہندوؤں کی حکومت بہت ضعیف ہو گئی تھی، ہر طرف بدظنی پھیلی ہوئی تھی اور آبادی اسلام قبول کرتی جا رہی تھی۔

سب سے پہلا باقاعدہ حملہ مسلمانوں کا کشمیر پر ۱۱۳۰ء میں ہوا۔ یہ حملہ ایک تاتاری نسل کے سردار ذوالقدر خاں نے کیا تھا کہا جاتا ہے کہ جب کشمیر کو لوٹ کر یہ لوٹا تو اس کی ساری فوج بربادی کی وجہ سے ہلاک ہو گئی۔ اس کے بعد شاہ میر سواتی (افغان) نے پوری طرح کشمیر پر تسلط قائم کر لیا اور "شمس الاعظم" کا لقب اختیار کر کے حکومت شروع کر دی (۱۱۳۳ء)۔ حکومت کے اس تیز کو دہاں کی آبادی نے بھی تسلیم کر لیا جس کا سبب غالباً یہ تھا کہ شاہ میر نے ہندوؤں کے ساتھ بڑی رواداری کا سلوک کیا اور بڑے بڑے عہدوں پر کشمیری برہمنوں کو بدستور قائم رکھا۔ اس کے بعد سکندر شاہ کے عہد میں (۱۱۶۶ء - ۱۲۱۷ء) حالات بدلے۔ یہ سخت مذہبی قسم کا انسان تھا اور اس نے وہاں کے بہت سے مندروں کو مسمار کیا، لیکن نہیں العابدین کے عہد میں (۱۲۱۷ء - ۱۲۶۷ء) دوبارہ رواداری کا دور شروع ہوا اور اس نے اس قدر عدل و انصاف سے کام لیا کہ کشمیری اس کے عہد کو کشمیر کا عہد زریں کہتے ہیں۔ اس نے نہریں، سڑکیں اور پل بہ کثرت تعمیر کرائے اور ملک کو خوشحال بنانے میں ہر ممکن کوشش سے کام لیا۔ مگر افسوس ہے کہ اس کے جانشین سخت نااہل ثابت ہوئے اور آخر کار دروستان کے چنگ خاندان نے یہاں اپنا رسوخ اتنا قائم کر لیا کہ رفتہ رفتہ حکومت اسی کے ہاتھ میں آ گئی۔ اس خاندان کے افراد غازی خاں، حسین شاہ، محمد علی اور یوسف نے بادشاہ کا لقب اختیار کر کے سکے بھی اپنے نام کے جاری کئے۔

اس کے بعد جب بابر نے شمالی ہند کو فتح کر لیا تو اس کی نگاہ کشمیر کی طرف بھی گئی، کیونکہ یہ خطہ زمین اپنی شادابی اور سرسبز آب و ہوا کے لحاظ سے اس کے لئے بہت کشش رکھتا تھا، چنانچہ اس نے ایک مختصر سی فوج اس طرف روانہ کی لیکن وہ ناکام واپس آئی۔

جب ۱۵۱۹ء میں شیر شاہ نے ہمایوں کو ہندوستان سے نکالا تو اس کے ہم زاد بھائی حیدر شاہ وغل نے جو کاشغر کا فرارزاد تھا انھیں کو متوجہ کیا کہ وہ کشمیر پر قبضہ کر کے اہلینان سے بیٹھ جائے۔ لیکن جب ہمایوں ایسا کرنے سے قاصر رہا تو خود

پندرہواں کشمیر پر حملہ کر کے ہمایوں کے نام سے وہاں حکومت کرنے لگا۔ اس کے بعد جب ۱۵۵۸ء میں وہ غالباً شاہانِ سوری شش سے ہلاک کر دیا گیا تو پھر چنگ خاندان کی حکومت بحال ہو گئی۔ اس کے بعد اکبر نے کشمیر پر حملہ کیا اور ہر چند یعقوب خاں فرمانروا نے کشمیر نے پوری طرح مقابلہ کیا لیکن اسے شکست ہوئی اور اس طرح ۱۵۸۶ء میں کشمیر سلطنت مغلیہ میں شامل ہو گیا۔

اکبر سب سے پہلے یہاں براہ درہ پیر پنجاں ۱۵۸۹ء میں پہنچا اور کچھ دن قیام کر کے واپس آیا۔ دوسرے سال پھر گیا۔ اس مرتبہ مشہور مورخ نظام الدین (مصنف طبقات اکبری) بھی اس کے ہمراہ تھا۔ تیسری مرتبہ گیا تو اس کا دلبر لڈوہل بھی ساتھ تھا، اسی زمانہ میں یہاں کا بندوبست ہوا اور سرنگر کی ایک پہاڑی کو قلعہ بند کر کے اس کا نام سہری پربت رکھا گیا۔ ابوالفضل نے اکبر کے زمانہ میں کشمیر کے حالات آئین اکبری میں بہت تفصیل سے بیان کئے ہیں۔

اکبر کے ساتھ جہانگیر بھی کشمیر گیا تھا اور اسے یہ مقام بہت پسند آیا چنانچہ جب وہ فرمانروا ہوا، تو اس نے یہاں متعدد باغ اور محل طیار کرائے جن میں نشاط باغ، اچھال اور دیر ناگ بہت مشہور ہیں۔ جہانگیر نے اپنی محبوب بیوی نور جہاں کا ذوق پورا کرنے کے لئے چنار کے پودے بھی ایران سے منگو کر بہ کثرت یہاں نصب کرائے، جن سے کشمیر کے حسن و دلکشی میں واقعی بہت اضافہ ہو گیا۔

شاہ جہاں نے بھی یہاں متعدد باغ نصب کرائے اور علی مرداں خاں یہاں کے گورنر نے اسی زمانہ میں پیر پنجاں روڈ پر متعدد سرائیں تعمیر کرائیں۔ داراشکوہ نے ایک قصر سہری محل کے نام سے تعمیر کرایا جس کے کھنڈر ڈل کے کنارے اب بھی نظر آتے ہیں۔

اورنگ زیب یہاں اپنے عہد میں صرف ایک بار آیا اور چند مسجدیں تعمیر کرائیں جو اس وقت بھی موجود ہیں۔ برتیر اورنگ زیب کے ساتھ یہاں آیا تھا اور اس نے اس عہد کے مفصل حالات قلمبند کئے ہیں۔

نادر شاہ نے جب ہندوستان پر حملہ کیا اور مغلیہ حکومت ضعیف ہو گئی تو کشمیر کے صوبہ دار تقریباً خود مختار ہو گئے۔ ۱۷۰۲ء میں احمد شاہ درانی قابض ہو گیا اور ۱۷۵۸ء میں اس نے بلند خاں سدوزئی کو یہاں کا صوبہ دار مقرر کیا۔ درانیوں کے زمانہ میں کشمیر کی حالت بہت خراب ہو گئی اور اندرون ملک میں کئی دعویدار حکومت پیدا ہو گئے، خصوصیت کے ساتھ محمود شاہ اور شجاع الملک کے مابین یہ کشمکش عرصہ تک قائم رہی اور دونوں نے اپنے اپنے نام کے سیکے جاری کئے۔ آخر کار فتح خاں بارک زئی رنجیت سنگھ فرمانروا نے پنجاب کی مدد سے کشمیر پر قابض ہو گیا (۱۸۱۹ء)۔ گو اس کے بعد بھی یہاں کے فرمانروا محمود شاہ اور یوشاہ رہے لیکن یہ فرمانروائی برسے نام تھی اور اصل اقتدار بارک زئی سرداروں کو حاصل تھا، یہاں تک کہ محمد انکم شاہ بارک زئی نے محمد کے نام سے اپنا سنگہ بھی جاری کر دیا۔ اس زمانہ کی آپا دھانی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سرداروں کے علاوہ ایک مقام درویش نور الدین نے بھی اپنے نام کا سنگہ جاری کیا۔

۱۸۱۹ء میں رنجیت سنگھ نے کشمیر پر حملہ کر کے اسے اپنے ظفر میں شامل کر لیا اور یہ اقتلات ختم ہو گیا۔ سکھوں کا دور حکومت گو سختی و جبر کا دور تھا اور مور کرافٹ سیاح نے سکھ شاہی دور کے جو حالات کشمیر کے متعلق لکھے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ میں یہاں کی رعایا کس قدر پریشانی تھی۔

اسی زمانہ میں جموں کے ڈوگرا خاندان میں تین بھائی دھیاں سنگھ، مہلاب سنگھ اور سوچیت سنگھ ابھرے۔ یہ سکھ تھے ہندو تھے اور ماداؤ دادی کشمیر کے پہاڑی علاقہ کے راجپوت نسل سے تعلق رکھتے تھے۔ دھیاں سنگھ کو سکھ حکومت میں ایک اہم اقتدار جگہ ملی گئی، اور رنجیت سنگھ نے جموں کی گدی پر مہلاب سنگھ کو بٹھا دیا (۱۸۲۳ء) اس نے رنجیت سنگھ کے نام پر متعدد پہاڑی ریاستوں

نشت دار و آتش کو سکھ حکومت میں شامل کر لیا جس سے اس کا درخور سکھ دربار میں بہت بڑھ گیا۔ رنجیت سنگھ کی وفات (۱۸۳۹ء) کے بعد جو انقلابی سکھ حکومت میں پیدا ہوا اس سے دھیان سنگھ نے فائدہ اٹھا کر کچھ عرصہ کے لئے کشمیر پر بڑا اثر و اقتدار پیدا کر لیا اور گلاب سنگھ نے اس کی مدد سے جموں کے پہاڑی علاقوں میں اپنی پوزیشن بڑی مضبوط کر لی۔

اس کے بعد جب سکھ بادشاہ میں سدا فوایا نے جہا جہ شیر سنگھ اور دھیان سنگھ کو قتل کر دیا تو گلاب سنگھ کچھ عرصہ کے لئے کشمیر سے ہٹ کر اپنی پہاڑی حکومت میں چلا گیا۔ اس وقت کشمیر میں سکھ حکومت حد درجہ متزلزل حالت میں تھی کہ ہوتا ہوا قوم نے سکھوں کی فوج سے بھی مقابلہ شروع کر دیا۔

اس کے بعد جب سکھ بادشاہ میں خالصہ فوج اور انگریزی سپاہ کے درمیان لڑائی ہوئی تو گلاب سنگھ نے اس میں کوئی حصہ نہ لیا اور جنگ کے اختتام کے بعد شرائط صلح کی گفتگو شروع ہوئی تو جہا جہ دیپ سنگھ نے اس کو اپنا نمائندہ منتخب کیا۔ آخر کار میسر لادوس کی تجویز کے مطابق انگریزی حکومت نے کشمیر کو پنجاب سے جدا کر کے ایک علیحدہ ریاست قرار دیا اور گلاب سنگھ کو وہاں کا راجہ تسلیم کر لیا گیا، گلاب سنگھ اور انگریزی حکومت کے درمیان سکھ بادشاہ میں جو معاہدہ ہوا اس کی رو سے گلاب سنگھ نے برطانوی اقتدار کو تسلیم کرتے ہوئے ایک بڑی رقم خراج یا قیمت کی صورت میں بھی ادا کی، لیکن اس کے بعد بھی گلاب سنگھ کا قبضہ کشمیر پر آسانی سے نہ ہوسکا کیونکہ یہاں گورنر امام الدین جو ہوتا ہوا قوم سے مل گیا تھا، اس نے گلاب سنگھ کی فوجوں کو شکست دی اور اپنا اثر کشمیر میں قائم کر لیا۔ آخر کار برطانوی فوج نے ہوتا ہوا قوم کی بغاوت فرو کر کے جموں اور کشمیر میں گلاب سنگھ کا پورا تسلط قائم کر دیا اور حکومت ڈوگر خانہ داری میں منتقل ہو گئی۔

## جفر و رمل کی نایاب کتابیں

- ۱۔ (عربی) مصباح الرموز۔۔۔۔۔ منقول از امام جعفر صادق۔۔۔۔۔ علامہ
- ۲۔ (عربی) علم جفر۔۔۔۔۔ منقول از محی الدین العربی۔۔۔۔۔
- ۳۔ (عربی) قرعہ شریفیہ۔۔۔۔۔ منقول از محی الدین العربی۔۔۔۔۔
- ۴۔ (فارسی) علم جفر۔۔۔۔۔
- ۵۔ (عربی) کشف الساطع (جفر)۔۔۔۔۔
- ۶۔ (فارسی) مقصد اقصی (جفر)۔۔۔۔۔
- ۷۔ (عربی) کتاب زایرجات و اشرن المربعات۔۔۔۔۔ از امام غزالی۔۔۔۔۔
- ۸۔ (اردو) کوکب الرمل۔۔۔۔۔
- ۹۔ (اردو) محبوب الرمل۔۔۔۔۔
- ۱۰۔ (فارسی) مصداق الرمل۔۔۔۔۔ از محمد عطا لاہوری۔۔۔۔۔
- ۱۱۔ (فارسی) انوار الرمل۔۔۔۔۔ از حاجی عبدالغنی شرفانی۔۔۔۔۔
- ۱۲۔ (فارسی) سراج الرمل۔۔۔۔۔
- ۱۳۔ (فارسی) مجموعہ رسائل رمل۔۔۔۔۔
- ۱۴۔ (فارسی) خواب نامہ یعنی کامل التعمیر۔۔۔۔۔ مطبوعہ ممبئی ۱۳۲۵ء۔۔۔۔۔ صفحہ ۳۱۰۔۔۔۔۔

منیجر کتابخانہ



## چند لمحے دماغ کے ساتھ

اردو شاعری میں جتنی خطرناک شخصیت دماغ کی ہے شاید ہی کسی اور کی ہو۔ ان کی غزلوں سے لطف اٹھانے کے لئے ایک قسم کے "بلوغ" کی ضرورت ہے۔ عمر ہی کا نہیں مزاج اور ذہن کا بھی "نابلغ" ذہنوں کو یہ شاعری یا تو تباہ کر کے ایسی بل پر ڈال دے گی جہاں وہ کہیں کے نہ رہیں گے یا وہ لوگ جو چند اخلاقی اقدار کے سائے میں بدوان چرٹے ہیں وہ بڑھکر جنسیت سے جائیں گے اور بیکار کہیں گے لاعول ولاقوتہ یہ کیا کہو اس ہے۔ یہ تو عیاشی اور مہوس کاری کا کھلم کھلا پروپیگنڈا۔ قوم کی تباہی اور نوجوانوں کے اخلاق کو بگاڑنے کا پورا سامان۔

ہمارے ملک میں ذہنی بلوغ کی بہت کمی ہے اور اسی لئے نقادوں کو یہاں بڑی بڑی آزمانشوں سے گزرنا پڑتا ہے جو عام ذہنی سطح سے ہم آہنگ ہو کر لکھتے ہیں ان کے لئے تو خیر کچھ نہیں لیکن جہاں آپ نے صحیح معنی میں کوئی سوچہ بوجہ دکھائی تو سمجھ لیجئے کہ دیکھو، بنے۔ عام بیڑ چال نے تو ہمارے ادب میں عجیب عجیب کرتھے دکھلائے ہیں۔ تیر نے اپنی شاعری میں اپنے غموں لہماں کیا تو "مشاعرے باز شاعروں" کو ایک نسخہ ہاتھ لگا کہ "غم" ہی شاعری کا موضوع ہے۔ اب جس کو دیکھئے روتا بسوتا آئے گا چاہے اس کی زندگی میں دور دور بھی کہیں غم کا نشان نہ ہو۔ معمولی شاعروں کو تو چھوڑے لکھنو اسکول کے بہت بڑے ادیب امام بخش ناٹھ ایک نے ایک بار صرف اس لئے فافو کشی اور چلے کشی شروع کی کہ ان کے شعروں میں درد پیدا ہو جائے اور اس کے باوجود بھی درد نہ پیدا ہو سکے تو لوگوں نے سمجھا یا کہ سچائی آپ کس جھنجھٹ میں پڑے ہیں اس چوڑے چکے سینے کیلئے وہ سیر خوراک اور ۱۲، ۹ ڈنٹرا ہی ٹھیک ہیں اور شاعری کے لئے بھی دہی کرتب اور پہلوانی آپ کے لئے موزوں ہے۔ ناٹھ آدمی بھدار تھے۔ سمجھ گئے اور پھر اسی رنگ کو بنا ہوا جو ان کے مزاج کے مطابق تھا۔

میرا خیال ہے کہ کسی شاعر کی سب سے بڑی کامیابی یہ ہے کہ وہ مزاج کو سمجھ لے اور اپنی شاعری کو اسی راستہ پر لگائے جس کے مزاج کو مناسبت ہو، شاعری اگر صحیح معنوں میں شاعر کی شخصیت اور اس کے کردار کا آئینہ بن جائے تو ہر شاعر کامیاب ہو سکتا۔ اردو شاعری کی تاریخ اٹھا کر دیکھ لیجئے، جن لوگوں نے اپنے مزاج کے مطابق شاعری کی انھیں کلاسکس میں جگہ دی گئی، جن نے بازار میں چلتی ہوئی کسی چیز کو دیکھ کر اسی سر میں سر طمان شروع کر دیا وہ اپنی گرہ کا مال بھی کھو بیٹھے۔ غالب یا اقبال کی عید کرنے والوں کا انجام کس نے نہیں دیکھا۔

دماغ کے متعلق میری سب سے پہلی رائے یہ ہے کہ انھوں نے اپنے مزاج کو پایا تھا۔ اس معاملہ میں جتنی کامیابی ان کو ہوئی بہت کم اس کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اچھے اچھے لوگوں کو اپنی راہ پر لگنے سے پہلے ادھر ادھر بھٹکنا پڑا ہے۔ بعضوں نے بڑا شام کی دھن میں اور استاد کی مرتجے تک پہنچنے کے خط میں اپنی شخصیت کو بالکل فراموش کر دیا اور کسی پچھلے شاعر کی تقلید میں کافی وقت خوب کیا۔ بعض لوگ ایسے ہیں جنہیں ان کے استادوں نے نقصان پہنچایا اور اپنی ڈگر پر خواہ مخواہ چلانے کی شش کی۔ لیکن دماغ کو دیکھئے کہ ایسے وقت میں آنکھ کھولتے ہیں جب ایک طرف تیر کی عظمت لوگوں پر اتنی چھائی ہوئی تھی کہ



آج جیسے آدمی کو ماننا پڑا تھا کہ ”آپ بے بہرہ ہے جو معتقد تیر نہیں“ دوسری طرف خود تاریخ کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ شاہ نصیر اور ذوق اور بہادر شاہ ظفر کا کیا ذکر مومن اور غالب جیسے خود دار و خود کام شاعر بھی ایک وقت میں تاریخ کی تعلید پر فخر کرتے تھے بعد میں غالب نے اور ایک حد تک مومن نے بھی اپنے آپ کو نبھالا لیکن شاہ نصیر اور ذوق کی بے جا شاعری میں اس ”تائید کا بہت بڑا ہاتھ ہے۔“ داغ کے سامنے تیر کا کلام تھا، تاریخ کی شاعری تھی اور ان کے رنگ میں شاہ نصیر اور ذوق تھے جو کم از کم اپنے وقت کے بہت بڑے شاعر تھے اور ہاں انھیں کے سامنے غالب نے بھی اپنی فکری شاعری کے جو سروں کو چمکا لیا تھا اور اسے عام مقبولیت میں لی تھی تاہم ذہنی آدھیل کے لئے وہ بھی ایک لالچ دکانے والی چیز تھی۔ لیکن داغ کی ہوشیاری دیکھئے مرن اپنے استاد ذوق سے زبان کی صفائی اور سادگی کے ایک عمدہ راہ پر چل دیا۔ اس راہ پر جن لوگوں نے اپنے پاؤں نشانات بہت گہرے چھوڑے ہیں ان میں جرأت کا نام سب سے پہلے آتا ہے۔ اسی لئے بعض لوگ داغ کا رشتہ جرأت سے جوڑتے یا داغ کو بھی جرأت ہی کے قبیلے کا ایک شاعر سمجھتے ہیں۔ میں اس سے متفق نہیں ہوں، بات یہ ہے کہ لوگ شاعر کے مزاج، اندازہ اس کی شاعری کے موضوعات سے کرنا چاہتے ہیں حالانکہ یہ بات سب سے غلط ہے۔ ایک ہی موضوع پر دو طرح کی شخصیت دو عمدہ لب و لہجہ اختیار کریں گی اور ان کے اظہار میں نمایاں فرق محسوس ہوگا۔ ”لب و لہجہ“ کی شاعری میں اس لحاظ سے بڑا اہمیت ہے کہ اسی سے پتہ چل سکتا ہے کہ شاعری میں کتنا حصہ فطری ہے اور کتنا غیر فطری جو لوگ تیر کے دیوان سے ان اشعار ایک فہرست بناتے ہیں جن میں کسی نہ کسی طور امر پرستی کا ذکر ہے یا ”دلی کے کچ کلا ہوں“ میں سے کسی کا نام لگتا ہے اور ام بنا پر اسے تیر کی شخصیت سے منسوب کرتے ہیں وہ لوگ اسی دھوکے میں مبتلا ہیں کہ چونکہ یہ موضوع شاعر کے یہاں کسی نہ کسی بندھا ہے اس لئے اس کا تعلق بھی شاعر کی سوانح عمری کے کسی نہ کسی باب سے ضرور ہوگا۔ یہاں میں اپنا تاثر بتا دوں کہ میں تیر کے دیوان میں تیر کا کوئی اچھا شعر اور ان کے مخصوص لب و لہجہ کا کوئی شعر ایسا نہیں پایا جس کا تعلق امر پرستی سے ہو کا بھی ہو۔ آپ غور سے پڑھیں تو فوراً پتہ چل جائے گا کہ جو درد مندی، سوگوار، ایک خاص طرح کی بے نیازی اور قلندری نرمی اور مانوسیت کا انداز تیر کے اچھے شعروں میں نہیں ہے۔ جہاں تک موضوعات کا تعلق ہے تیر ہی پر کیا موقوف آپ کہیں تو میں جرأت کے یہاں غالب کے رنگ کا شعر نکال کر دکھا دوں اور تاریخ کے یہاں اقبال کے رنگ کا۔ اپنے رنگ ہٹ کر انھوں نے کبھی کبھی کسی موضوع کو بازو دیا ہے اس کی بنا پر اس کے مزاج کو متعین کرنا شاعر کے ساتھ تو ظلم کہ ہی نہیں ادب میں گزری بھی پھیلا ہے۔ ہاں تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ جہاں تک موضوع کا تعلق ہے داغ اور جرأت میں ملوث ہے۔ یعنی دونوں کا موضوع ”معادہ بندی“ ہے لیکن داغ کا کارنامہ معادہ بندی سے آگے ہے۔ میرا خیال ہے کہ داغ کا سب سے بڑا کارنامہ ان کی شاعری کا نشاطیہ لب و لہجہ ہے۔ جرأت کی شاعری میں بھی محبت کے بجائے ہوس پرستی۔ اور داغ کے یہاں بھی لیکن فرق یہ ہے کہ جرأت کے یہاں صرت ذہنی عیاشی ہے جسے ایک بیماری کہ لیجئے۔ جنسی دباؤ اور مزہ معاملات میں محسوس اور ناکامی بعض اوقات لوگوں کو تنگی تصویریں دیکھ کر، فحش باتیں کہہ کر جنسی معاملات کا ذکر کر کے یا جسم جنسی اعضا کا نام لیکر جلدت ملتی ہے اسے آجکل کی نفسیات میں *Sexual desire* کہتے ہیں۔ جرأت کی شاعری ”پروردگار“ کا نتیجہ ہے۔ جرأت عیاشی کر نہیں سکتے عیاشی کرنے کی آرزو رکھتے ہیں۔ وہ محبوب کو پاتے نہیں بلکہ خیال میں لے پا کر اس کے وصال کا ذکر کرتے ہیں اور اس ذکر سے انھیں ایک تسکین سی ہوتی ہے۔ غالباً رنجش کی ایجاد بھی اسی جذبے کی نکاسی کی ایک شکل ہے۔ لیکن داغ کی شاعری ہوس کی شاعری ہوتے ہوئے بھی صحت مند شاعری ہے۔ اس لئے کہ اس کو بنیاد اصلیت پر ہے۔ یہ ہوس انگریزی تندرست قسم کی ہوس انگریزی ہے، یہ کسی منفی جہان کی ناپسندگی نہیں کرتی بلکہ یہ ایک عیاش آدمی کی آوازوں اور اس کی فتوحات کا بیان ہے۔ داغ کی شاعری کا عاشق جنسی تشنگی کا شکار نہیں ہے بلکہ بہت

آسودہ ہے۔ وہ آئے دن وصال کے مزے لیتا ہے۔ اس کی محبوب سے چھڑ چھاڑ باقی چلتی ہے اس کے محبوب کے یہاں قیہوں کا محض خیالی نہیں بلکہ اصلی ہے۔

مجھے ہے بعض لوگ اس بات پر حیرت کا اظہار کریں کہ جب ہندوستان زوال کے دور سے گزر رہا تھا اور سادہ شاعری کے یہاں اس زوال کی وجہ سے قنوطیت اور بے دلی مٹی ہے تو داغ کے یہاں کیوں اس کے غلات نشاط کے عناصر ملتے ہیں اور اگر یہی نشاط کے عناصر ان کی شاعری کی سب سے بڑی خصوصیت اور ان کا مزاج ہیں تو یہ بڑی فطری سہا بات ہے۔ ہاں یہ ہے کہ سلطنت مغلیہ کی طنائیں اکھڑنے کے بعد بھی ہمارے یہاں جاگیر دارانہ ماحول باقی تھا۔ خاص شاہی خاندان کے افراد یا خود بہادر شاہ معتبہ ہوئے جس کا اثر ان کی شاعری پر بھی پڑا لیکن غدر کا جنگامہ فرو ہونے کے بعد انگریزوں نے حکومت تو قائم کر لی البتہ بر بنائے مصلحت انھوں نے جاگیر دارانہ ماحول کو قائم رکھا اور لوگوں کو جگہ جگہ جاگیر دار یاں، بخشیں اور معافیاں دیدی گئیں جس کے نتیجے میں رئیسوں اور نوادوں کا طبقہ اب اور بھی بڑھ گیا۔ پہلے تو صرف امراء یا دربار شاہی سے وابستہ لوگ ہی داد عیش دے سکتے تھے لیکن اس ماحول میں ایک کھانا پیتا رئیس بھی اپنے دل کے ارمان پورے کر سکتا تھا۔ داغ خود ایک نواب خاندان کے چشم و چراغ تھے پھر رامپور اور حیدر آباد میں ان کی عیش و عشرت کی زندگی۔ ان چیزوں کو دیکھا جائے تو یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ داغ کو ان سنگین حقیقتوں تک جانے کی نوبت ہی نہ آئی جہاں جانے کے بعد ایک طرف تو انسان کی آنکھیں کھلتی ہیں اور وہ اپنے علاوہ دوسروں کے بارے میں بھی سوچنے لگتا ہے دوسرے یہ کہ شاعری میں فکر اور سنجیدگی کی پرچھائیاں پڑنے لگتی ہیں۔ داغ کو جو ماحول ملا وہ ان کے اسی مرحلے کے مطابق تھا جیسی کہ ابتدا میں ان کی شخصیت کی تعمیر ہوئی تھی، بعد میں کامیابوں نے ان کے قدم چومے تو پھر انھیں کسی اور حقیقت سے ٹکرائے کامرلہ ہی نہیں پیش آیا۔ ان کی شاعری کا نشاط بھرجان سو فیصدی فطری اور اصلی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس رنگ میں بھی انھیں لوگوں کو کامیابی نصیب ہوئی جو اس قسم کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ اقبال نے دو ایک غزلیں لکھنے کے بعد ہی یوں داغ سے غلط فہمی اختیار کر لی اس کی وجہ مزاج اور ماحول کا اختلاف ہی تھا داغ کے رنگ کی مقبولیت کو دیکھ کر امیر مینائی نے ان کے رنگ میں شعر کہنا شروع کیا۔ ان کی استاد مسلم لیکن یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ امیر مینائی لکھائے میں رہے کیونکہ یہ ان کے بس کا رنگ نہ تھا۔ وہ بیچارے پر مینز کا قسم کے آدمی تھے وہ چٹیلے کہیں سے لاسکتے جو صرٹ ہوا ہوسے کے رشتے پر چل کر ہی مل سکتا ہے۔ البتہ داغ کے رنگ میں سب سے زیادہ کامیابی ریاض خیر آبادی کو ہوئی۔

ریاض کے متعلق میں اس سلسلہ میں اپنے دل کا ایک چور بیان کر دوں۔ ریاض میرے پسندیدہ شاعروں میں ہیں اور مجھے اشعار ان کے مجھے یاد رہتے ہیں بہت کم شاعروں کے یاد رہتے ہیں لیکن ریاض کے کلام کی سب سے بڑی خصوصیت جو بتائی جاتی ہے یعنی "خمریات" یہ بات میرے گلے سے نہیں اترتی۔ بعض لوگ اس بات کو بڑے غر کے ساتھ کہتے ہیں کہ دیکھئے ریاض نے کبھی شراب کو منہ سے بھی نہیں لگایا لیکن شراب میں اتنے شعر کہے ہیں۔ ان کی خدمت میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ میرا تاثر اس معاملہ میں بالکل غلط ہے۔ ریاض کی خمیریائی شاعری میں وہ کیفیت نہیں ملتی جو واقعی شراب پینے کے بعد پیدا ہوتی ہے یا ان شاعروں کے یہاں مل سکتی ہے جو شراب پیتے تھے۔ دراصل داغ کی طرح ریاض کا مزاج بھی خالص عیاں شاہ ہے اور ان کے یہاں بھی وہی نشاط، شوخی، چھڑ چھاڑ، معاملہ بندی اور ہوس پرستی ملتی ہے جو داغ کا خاصہ ہے اور یہ چیز فطری ہے کیونکہ داغ کی شراب نوشی سے تو انکار کیا جاسکتا ہے ان کی کوہ گردی سے انکار ذرا مشکل ہے اور ان کے سوانح نگار ان کی فتوحات کو چھپانا چاہیں بھی تو نہیں چھپا سکتے، ریاض کے مزاج کی یہی رنگینی اور عیاں شاہی اور ان کا یہی نشاط ان کی شاعری کی خصوصیت ہے۔ چنانچہ ریاض کے بہترین اشعار وہی ہیں جہاں مہینوں سے، داخل سے، محسب و نامحسب سے چھڑ چھاڑ تھیں۔

اللہ وہ اپنی نعمتوں کا ذکر کر کے غرض ہوتے ہیں۔۱۔

ہم مل گئے، ہم پا گئے، ہم مل گئے آئی کو  
وہ کھوئے گئے کوچہ دشمن سے کھل کر  
میں ڈرتا ہوں : کہہ کہہ کے سینوں کو ریاض  
جو نہ پورا ہو مرے دل میں وہ ارمان نہیں

بہر حال اس سلسلہ میں عرصہ سے سمجھ سمجھ کر میں نے یہ رائے قائم کی ہے اور اس پر مجھے اصرار ہے کہ ریاض غریبات کے شاعر نہیں ہیں بلکہ نشاط اور شوخی کے شاعر ہیں، معاملہ ہندی اور ہوس ہندی کے (حسرت کی زبان میں فاسقانہ) شاعر ہیں اور اس سلسلہ میں ان کے پیش رو داغ ہی نہیں امیر مینائی کا شاگردان کے حریف داغ کے رنگ کو اپنا کر اپنے جوہر کو چمکاتا ہے یہ بھی شاعرانہ مزاج ہی کے کمرے ہیں۔ ایک امیر مینائی ہی کیا غالب کے شاگردوں تک نے غالب کو چھوڑ کر داغ کا رنگ اختیار کیا اور میرزا خیال ہے ٹھیک ہی کیا۔ فراق نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حالی جیسے ثقہ آدمی بھی داغ کے رنگ پر بری طرح لپکائے ہیں اور محمد حسن مسکری نے ابھی حال ہی میں نقوش لاہور میں حالی کی غزل کوئی پر ایک مضمون لکھ کر ان کے ”پہلے مانس“ ہونے کا بڑا اچھا تجزیہ کیا ہے اس کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حالی کی شخصیت میں داغ والا عنصر بھی تھا لیکن دوسری طرف وہ بعض اسباب کی بنا پر ایک خاص قسم کی ”سعادت مندی“ کا بھی شکار تھے جو غالباً ان کو اپنے ماحول اور تربیت کے نتیجے میں ملی ہوگی اور اسی نے عمر بھر ان کی شخصیت کے دونوں عناصر میں کشمکش جاری رہی۔ ان کی شاعری میں ایک دلدہا سا انداز، ایک دھیملا پٹ اور طاق و خود اعتمادی کی کمی ملتی ہے اس کی وجہ غالباً یہی ہے۔

داغ کی شاعری کسی بھی ماحول کی پروردہ ہو۔ وہ جاگیر دارانہ نظام کی دین سہی۔ اس میں نوابوں کی عیاشیاں اور  
 طوائفوں سے محبت کا ذکر سہی لیکن اس میں بھی ہمارے لئے بہت سے عناصر قابل قدر ہیں۔ محراب و منبر والوں کو تو چھوڑنے عام  
 نقطہ نظر سے بھی دیکھا جائے تو یہ بات ہر شخص محسوس کر سکتا ہے کہ جبکہ عام طور پر ہمارے سماج میں لوگوں کے اندر ایک خاص  
 قسم کی "مناقضت" متنی ہے یعنی جب وہ جو سکاریوں میں مبتلا ہوں گے تب بھی زبان پر تسبیح و مصلیٰ کا ذکر ہوگا۔ ہمارے نوجوان بزرگوں  
 سے چپ کر سارے کام کریں گے، جنسی مسائل پر گفتگو ہوگی، فحش باتیں چلیں گی، عریاں ناول بڑھے جائیں گے لیکن پھر وہ اپنے اوپر  
 ایک نعل چڑھالیں گے۔ اس نعل کو چڑھانے اور اندر اندر گھٹنے سے شخصیتوں میں تضاد پیدا ہوتا ہے۔ داغ نے گویا اس سماج  
 میں اس نعل کو اتارا ہے جب آج کی نسبت اخلاق پابندی کیسے زیادہ تھیں۔ اس زمانہ میں عام شاعروں کا یہ حال تھا، شراب  
 پیتے تھے اور طوائفوں سے عشق کہتے تھے لیکن شعر تصوف کے کہتے تھے۔ یا یہ کہ نماز پڑھتے ہیں اور تصوف و معرفت میں غرق  
 رہی ہے لیکن عشق و محبت کے شعر اس لئے کہہ رہے ہیں کہ شاعری کی یہی رعایت ہے۔ داغ نے اس تضاد کو ختم کر کے شاعری میں پہلی  
 اور جرات کا میلان پیدا کیا۔ داغ کے یہاں گھٹاؤ نے یا اخلاق و شائستگی سے گمراہ ہوئے اشعار نہیں گئے جس پر خواہ مخواہ کوئی  
 کفر کا فتویٰ صادر کر دے بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ گھٹاؤنی باتوں کو اور سبھو ہر قسم کے موضوعات کو بھی داغ نے اپنے کمال شاعری  
 سے حسین اور آہلار بنا دیا ہے اور ایسا کہ بلند تو رند زاہر خشک کے منہ سے بھی بے ساختہ واہ نکل جائے۔ داغ کے طرز بیان میں  
 جو صفاتی اور وضاحت "چو چستی، چو نکھار، چو البیلا پن، چو فنی رچاؤ ملتا ہے وہ بہت کم غزل گوئیوں کے حصے میں آیا ہے۔ داغ  
 کی غزل میں غزل گوئی اپنے پورے شباب پر پہونچے جاتی ہے۔ جن مسائل پر دوسرے شاعروں کی زبانیں بند سی ہو جاتی ہیں وہاں  
 داغ ایسے بے ساختہ انداز سے گزر جاتے ہیں کہ آدمی دیکھتا رہ جائے۔ داغ کا فن ان کی شخصیت ہی کی ایک تصویر ہے اس لئے  
 اس میں بڑی جاتی ہے۔ ان کے مزاج کے نشاطیہ عناصر ہی نے اس طرز بیان اور لہجہ کو بھی جنم دیا ہے۔ بعد میں جن لوگوں  
 نے صرف زبان کے بل بوتے پر داغ کا رنگ اپنانا چاہا ان کی مٹی ٹپسی ٹپاب ہوئی۔ ان کی شاعری میں کسی کیفیت کے بجائے  
 "دودھ جانا" والی بات پیدا ہو گئی۔ البتہ ان شاعروں نے داغ سے بڑا فائدہ اٹھایا جو بنے ہی تھے اس رنگ کی شاعری

کے لئے اور ان لوگوں ہی کے کلام کو پڑھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ قافح اور داغ اسکول نے آر دو غزل کی ماہ سے وہ سارے  
دوست صاف کر دئے جس کی وجہ سے اس میں ایک رکاوٹ اور ہند ہند سی کیفیت تھی۔ اب اس واسطے میں بڑی صفائی،  
چمک اور آجلا ہے۔ حسرت موہانی سے لیکر فراق گورکھ پوری اور عہد تک نے اس آجائے کی مدد سے اپنی منزلیں تلاش  
کی ہیں۔

جے جہ باتیں کہنی تھیں کہ چکا۔ اب آپ کو قافح کے کچھ اشعار سنانا چاہتا ہوں۔ ۱۔  
زلف برہم، عرق آلودہ جبیں، دامن چاک کس کی آغوش سے توجاں چھڑا کر کھلا  
رکھ دیا ہاتھ مرے منہ پہ بت کا فرنے صبح آٹھنے نہ دیا نام خدا کا لے کر  
شبید وصل ایسی کھلی چاندنی وہ گہرا کے بولے سحر ہو گئی  
وہ روزِ حشر ہے، دنیا نہیں کر راہ لے کہاں چھپو گے جو دو چار داد خواہ لے  
بڑا مزہ ہو کہ محشر میں ہم کریں شکوہ وہ منتوں سے کہیں چپ رہو خدا کے لئے  
شریر اٹکے، نگہ بے قرار، چتون شوخ، تم اپنی شکل تو پیدا کرو حیا کے لئے  
انگ لکھی نہ دل کی چور زلف عنبریں نکلی ادھر لا ہاتھ متھی کھول یہ چوری ہیں نکلی  
کھل کھینے، کھل جائے، دل کھول کے لئے کب تک کرو بند قبا کو کوئی دیکھے،  
میرے گھر خون سے قسم قسم کے قدم رکھتے ہو کیا ہوا اب وہ کہاں شوخی رفتار گئی  
حلقہ آغوش ہے، یہ حلقہ کیسو نہیں کسمسا کر ہونے جائے گی رہائی آپ کی  
سبب کھلا یہ ہمیں ان کے منہ چھپانے کا اڑا نہ لے کوئی انداز مسکرانے کا  
لے شباب میں ہر ایک گلے دار سے ہم لے بہار کے موسم میں کس بہار سے ہم  
خمار آلودہ آکھیں، بل جہیں پہ درد ہو سر میں رہے تم رات بھر بے چین کس کجبت کے گھر میں  
دلک کرستے میں پیار آبی گیا اس شوخ پر وہ نظر حیرت زدہ، وہ آنکھ شرمائی ہوئی  
گالیاں غیر کو دیتا ہوں سنو تم خاموش میں بھی دیکھو تو بڑے بات نہ کرنے والے  
حود کے واسطے زاہد نے عبادت کی ہے، سیر تو جب ہے کہ جنت میں نہ جانے پائے  
چارہ گر بھی ہم نشیں تھا، رات کو نلج بھی تھا ور نہ بے تابی میں ہم کیا جانے کیا کھر بیٹھتے  
جب سے یہ سنا داغ نے کی عشق سے توبہ گھرائے ہوئے پھرتے ہیں کہا دل کو لگی ہے  
پار سا جان کے وہ مجھ سے لے دھوکے میں آگئی کام مری پاک نکا ہی کیسی،  
یہ سیر ہے کہ دوپٹہ اڑا رہی ہے صبا چھپا رہے ہیں وہ سینہ کمر نہیں چھیتی  
ادھر آؤ اس بات پر بوسے لوں مرے سر کی جھوٹی قسم کھانے والے،  
دل کا کیا حال کہوں صبح کو جب اس بت نے لپکے اٹھرائی کہا ناز سے ہم جاتے ہیں،

خلیل الرحمان عظمیٰ ام۔ لے

فلاسفہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت ملاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں۔ ۱۔ چند گھٹے فلاسفہ قدیم کی مدحوں کے ساتھ۔  
۲۔ مادیین کا مذہب۔ نہایت مفید کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول۔ شیخ رحمان لکھنؤ

## مولانا شبلی اور ندوۃ العلماء

پاکستان کے علماء میں آج کل قیادت کی جو ہوس پائی جاتی ہے اُس کے بیٹھا نظر اسی قسم کی ایک تحریک کا ہائیڈ  
نما دلچسپی سے خالی نہ ہوگا جو آج سے تقریباً نصف صدی پیشتر لکھنؤ میں شروع ہوئی تھی۔ اس تحریک کا مدبہ طاق  
مولانا شبلی نعمانی تھے۔ اس مضمون میں شبلی کے اپنے جہانات کی روشنی میں اس تحریک کے مقاصد کا تجزیہ کیا گیا اور  
چونکہ اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اس لئے یہ تجزیہ نہایت مختصر ہے۔

ندوۃ کی بنیاد جیسا کہ معلوم ہے، مولانا شبلی کی شرکت سے پہلے پڑ چکی تھی۔ انھوں نے کانپور میں اس کے ابھلاس میں شرکت کی اور  
۱۹۱۱ء سے اس میں عملی طور پر حصہ لینا شروع کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انگریزی اور عربی تعلیم میں اچھی خاصی کشمکش تھی۔ مولویوں کو  
اپنی اقتصادی برحالی کا احساس ہو چلا تھا اور ان کے سامنے سب سے زیادہ اہم سوال یہ تھا کہ تعلیم کے بعد روٹی کہاں سے ملے گی۔  
ان غرض کے لئے حکومت کے ادارے ناکافی تھے۔ سہریشلی کی اپنی جگہ پر وہ طبیعت کے لئے ایک میدان عمل کا کار تھا۔ آدمی ذہین اور  
ماتہ ہی ساتھ جبری اور دلیر بھی تھے۔ چنانچہ انھوں نے علماء کو لاکھا اور ہتایا کہ انگریزی پڑھنے والوں کا تعصب عربی کے خلاف نہ ہو  
۱۔ سرسید کا یہ منشا نہ تھا کہ عربی تعلیم ختم کر دی جائے اور اگر بالفرض ایسا تھا بھی تو عربی کی اہمیت بہر حال مسلم تھی۔ مگر علماء کے  
لئے جدید علوم کا جاننا ضروری تھا۔ ان کا ایک ضروری فرض یہ بھی تھا کہ وہ یورپی مصنفوں کے حلوں سے اسلام کو بچائیں۔ نئے  
مالات سے اپنے آپ کو کسی حد تک مطابق کریں اور یورپ کی خوبیوں سے سبق حاصل کریں۔ عربی کے مروجہ نصاب میں ترمیم کی جائے  
۲۔ ان کی مدت میں تحقیق ہو۔ فنون کی تعداد کم کر کے ان کے خصوصی مطالعے پر توجہ کی جائے۔ انگریزی زبان لازمی ہو اور تحریر کے  
ماتہ ساتھ تقریر کی بھی مشق بہم پہنچائی جائے۔ طلباء کو سیاست میں حصہ لینے سے باز رکھا جائے مگر انھیں ملک کے سیاسی حالات  
کا باخبر رکھا جائے۔ ان سب باتوں کے علاوہ جو ندوۃ میں شبلی کی بدولت ظہور میں آئیں، شبلی نے اپنا ذاتی کتب خانہ ندوۃ کو عطا کیا  
۳۔ امت کی تعمیر شروع ہوئی۔ مصر و عرب کے مجتہد اجراء ہوئے اور عام طور پر علماء میں بیداری کی ایک لہر دوڑ گئی۔ وہ جوش جسے شبلی  
کی کڑھ میں بر آگیتا کرتے تھے اُسے انھوں نے ندوۃ میں بر آگیتا کیا۔

مولانا شبلی کا ایک مقصد ندوۃ کے ذریعے ایسے علماء پیدا کرنا تھا جو جدید تعلیم یافتہ گروہ کی تشکیلی کر سکیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مولوی  
بہر علوم میں ان لوگوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے جنھوں نے کالجوں اور اسکولوں میں ان کی تعلیم حاصل کی تھی۔ وہ غریب ان کی  
تشکی کیونکر کر سکتے تھے۔ ہرچہ لوگ درحقیقت اسلام پر ایک بہتر نظام زندگی کی حیثیت سے ایمان رکھتے تھے وہ مولویوں کی تشکی کے  
ذریعہ اس کے قابل تھے۔ اسی طرح جو لوگ مذہب سے بالعموم یا اسلام سے بالخصوص مطمئن نہیں تھے وہ مولویوں کے باوجود مذہب  
رکھنے پر آمادہ نہیں آ سکتے تھے۔ ان اصل میں یہی ہے کہ مولانا شبلی نے زمانہ میں مولویوں کے وجود کے لئے ایک دھجہ ڈھونڈنا

۱۔ اسلام کا مسئلہ مولویوں کے لئے اتنا اہم نہیں تھا جتنا ہیٹ کا سولہ - ۱۸۹۳ء کے اجلاسِ ندوہ میں مولانا شبلی علمائے ان "وہیں اختیارات" کا ذکر کرتے ہیں جو انھیں قوم پر حاصل ہو سکتے ہیں۔ جب علماء ایک مجموعی قوت پیدا کر لیں گے تو اس کا نتیجہ ہوگا کہ "۱۔ اس وقت ندوہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ اوقات کے لاکھوں روپے جو متولیوں کے ہاتھوں نہایت بہرہ دہی سے بلا ہوا ہو رہے ہیں ندوہ کے ہاتھ میں دیدئے جائیں اور گورنمنٹ نہایت خوشی سے اس دعویٰ کو قبول کرے گی۔

۲۔ ندوہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ انگریزی مدارس میں عربی و فارسی کا نصابِ تعلیم جو اس وقت بہتری کی حالت میں ہے اسکی اصلاح کو یگانا اور گورنمنٹ کو اس دعویٰ پر بہت کچھ لحاظ ہوگا۔

۳۔ ندوہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ جس طرح قدیم زمانہ میں عدالتِ صدر میں فقہی مسائل کے لئے قاضی و مفتی مقرر کئے جاتے تھے وہ قاعدہ سرفہرے قائم کیا جائے۔

۴۔ ندوہ کو اس وقت یہ قوت حاصل ہوگی کہ تمام جماعتِ اسلام اس کی ہدایتوں کی پابند ہو۔ اس کے فتویوں کے آگے سر جھکائے۔ اس کے فیصلوں سے سرتابی نہ کر سکے۔

ان چاروں تجویزوں میں پہلی، دوسری اور تیسری تجویزیں دراصل مولویوں کے واسطے حکومت کے اندر اثر و رسوخ بڑھانے کے ذرائع ہیں۔ شبلی نے مولویوں کو مسلمانوں کا روحانی پیشوا ہی نہیں، دینی امام بھی بنانا چاہا۔ چنانچہ یہ ظاہر ہے کہ یہ تجاویز ناکام ہوئیں۔ اس سوال کے جواب میں کہ مولوی کھائیں گے کیا؟ شبلی لکھتے ہیں:-

"اس سوال کا جواب آسانی تو یہ تھا کہ اب تک عام مولوی کسی نہ کسی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں اور علمِ الاعداد سے نظر آتا ہے کہ عربی مدارس کی تعداد گھٹتی نہیں بلکہ بڑھتی جاتی ہے۔ جب جب ہم اس کو روک نہیں سکتے تو اس میں کیا برقی ہے کہ اس گروہ کو زیادہ بکار آمد بنایا جائے۔"

کسی گروہ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ کسی نہ کسی طرح زندگی بسر کر رہا ہے اس کے وجود کا جواز نہیں۔ بہت سے ایسے لوگ ہیں جنہیں انگریزوں ہی چھوڑ دیا جائے تو وہ کسی نہ کسی طرح زندگی بسر کر سکتے ہیں۔ مثلاً جلازم پیشہ اقوام، گڈاگر، جھاری، بردہ نویش، ناچار اشیاء کی درآمد کرنے والے وغیرہ۔ نیز علمِ الاعداد سے یہ نظر آتا ہے کہ ان کی تعداد گھٹتی نہیں بلکہ بڑھتی جا رہی ہے، جب ہم اس کو روک نہیں سکتے تو اس میں کیا مضائقہ ہے کہ ان کو زیادہ کار آمد بنایا جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ دلیل کتنی بوری ہے کچھ گروہ ہمارے لئے مفید ہیں، کچھ مضر۔ جو مضر ہیں انھیں ختم ہی کر دینا بہتر ہے، چاہے ان کی تعداد کچھ ہو۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ مولویوں کا تعلق بھی خدا نخواستہ گڈاگر دال یا جھاریوں وغیرہ کے گروہ سے ہے۔ ایک خاص حلقے کے مولویوں کے بارے میں تو یہ درست ہے لیکن عام طور پر مولویوں کی ذات سے فائدہ بھی پہنچ سکتا ہے۔ اگر اس کا یقین ہو جائے تو اسے بڑا کہنے کی ضرورت ہے۔ اس طرح کے جملے کہ "وہ کسی نہ کسی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں" یا "اس میں کیا حرج ہے کہ انھیں زیادہ بکار آمد بنایا جائے" احساسِ کمتری کا اظہار کرتے ہیں۔ اب تک ہم نے مولویوں کو ایک پیشہ سمجھ رکھا ہے اور بغیر کسی مقصد کے مولویوں نے عوام پر اپنی حکومت قائم کر رکھی ہے۔ یہ لوگ ہمارے کردار اقتصادی نظام پر ایک بوجھ ہیں۔ بقول شبلی "وہ کسی نہ کسی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اس کسی نہ کسی طرح" کی تشریح ضروری نہیں۔ اس میں تعویذ، گھڑے، خال، اولاد پیدا کرنے کی ترکیبیں، شہادت جیسی طرح کی بہت سی شامل ہیں۔ ایک اور جگہ فرماتے ہیں:- "اس نقطہ خیال کو اگر پیش نظر رکھا جائے تو جو لوگ قدمِ عربی مدارس کو بے کار جتاتے ہیں وہ بھی تسلیم کریں گے کہ دنیا میں کوئی چیز بیکار نہیں ہے۔" عرض یہ ہے کہ دنیا میں بہت سی چیزیں بیکار بھی ہیں یا اگر



ان سے کوئی فائدہ نہ ہو تو وہ اس قدر مجید، خفیہ اور دور انداز کار، کہ اس سے آٹے نقصان کا احتمال ہوتا ہے۔ مثلاً سرمایہ داری، جہالت یا تعصب۔ مولوی بھی اسی طرح بے کار ثابت ہو سکتے ہیں اگر ان کی اقتصادی ضروریات پوری نہ ہوں اور انھیں جدید علوم یا سائنس میں خواہ مخواہ اور بے سببے بوجھے ٹانگ اڑانے کا اختیار دیدیا جائے۔ فضب تو یہ ہے کہ شتی ان مولویوں کا مقابلہ برہمنوں سے کرنے لگتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

”یہ کہتا غلط ہے کہ ہر شخص جو عضو معطل ہو وہ اسی طرح فکر معاش کرے جیسا کہ وہ گروہ جو کام کرنا چاہتا ہو۔ اسکو معلوم کرنا اور اس کو اپنی ضروریات سے آزاد کرنا یہ تمہارا فرض ہے۔ ہندوؤں نے برہمنوں کے ساتھ کیا کیا؟ انھوں نے برہمنوں کا ایک فرقہ بنایا۔ برہمن کوئی ذات نہیں تھی۔ ہندوؤں نے اس قدر عمدہ تقسیم کی تھی کہ میں شمار ہو جاتا ہوں اُنکے اس مسلک پر۔“

یہی اُنکی منطق ہے۔ آپ ایسے گروہوں کا وجود تسلیم کرتے ہیں جو بقول آپ کے عضو معطل ہوں اور آپ کو اس میں فحاشت نہیں نظر آتی کہ قوم میں ذات پات کی تفریق ہو۔ حالانکہ کسی ایسے گروہ کو جو اپنی ضروریات کے لئے دوسروں کا دست نگر ہو زندہ رہنے کا حق بہت کم ملتا ہے اور ہمارے ملک کے موجودہ افلاس کے پیش نظر ایسے گروہوں کا وجود معاشی ہی نہیں بلکہ اخلاقی نقطہ نظر سے بھی غیر ضروری ہو جاتا ہے۔

مولویوں کی اس گروہ بندی کے پس پردہ جو اقتصادی اسباب تھے وہ اگرچہ اہم تھے لیکن یہی بے اضافی ہوئی اگر ہم انھیں وجہ کو کافی مان لیں اور اس کے پیچھے جو معاشرتی اور سیاسی رجحانات تھے انھیں نظر انداز کر دیں۔ نیا متوسط طبقہ جو انگریزوں کے اثر سے وجود میں آیا تھا علم کے بارے میں اس کا کیا نقطہ نظر تھا؟ وہ علم کو شخص علم کی خاطر حاصل نہیں کرتا تھا بلکہ اسے اپنے اغراض و مقاصد کا آلہ کار بنانا چاہتا تھا۔ وہ اسے معاش اور دینی ترقی کا ایک ذریعہ سمجھتا تھا۔ انگریزوں سے پہلے تعلیم لازم نہیں تھی۔ ہاں اگر کوئی شخص اسے مقررہ حدود سے زائد حاصل کر لیتا تو ایک خاص حلقے میں اس کی عزت کی جاتی تھی انگریزوں کے عہد میں جدید تعلیم کس طرح حکومت کے استحکام کا ایک ذریعہ بن گئی، اس کی تاریخ اس جگہ دہرانا مقصود نہیں۔ چنانچہ جی لوگوں نے حکومت کو مستحکم کرنے میں انگریزوں کی مدد کی انھیں حکومت کا مریدانہ تعاون حاصل کرنے میں دیر نہیں لگی مگر یہ تعلیم عوام کے دلوں تک نہ پہنچ سکی اور متوسط طبقے میں بھی جہاں اس کی کامیابی کی امید تھی اس کا تناسب بقدر ضرورت نہ ہو سکا۔ ہندوستان اور پاکستان میں تعلیم دیے ہی کم ہے، اور جہاں ہے، وہاں کچھ حریت اور کچھ مصیبت کے باعث، اور کچھ اس وجہ سے کہ اس کی تکمیل کے لئے خاص لمبی مدت درکار ہوتی ہے جس میں ایک خاندان پر نہ جانے کتنے انقلاب گزر جاتے ہیں، ایک ہی خاندان کے سب افراد اس سے یکساں طور پر مستفید نہیں ہو پاتے چنانچہ جی لوگوں نے بہت کم کے اپنے فوجیوں کو یہ تعلیم دلائی وہ قدرتی طور پر ان کے مستقبل کی بابت لذیذ خوش خیموں میں مبتلا ہو گئے۔ ان حالات میں نیا تعلیم یافتہ طبقہ اپنی تعلیم کی نسبت ذرا اور حساس ہو گیا۔ اس نے اچانک اپنے سارے طور طریقے بدل دیے۔ وہ حکام کے ساتھ میل جول رکھنے میں فخر محسوس کرتا تھا، سرکاری ملازمت اس کے تخیل کی معراج بن گئی تھی۔ خوشام سازش، حکام رسی اور مصلحت مینی اُس کے وہ حربے تھے جنھیں بیکر وہ زندگی میں داخل ہوتا اور آخر کار خود انھیں حربوں کا شکار ہو جاتا۔ اُس نے مغربی طرزِ بود و ماند کا سطحی شاہدہ کیا تھا اور اس کے بعض اصول اُسے ازیر تھے۔ مگر وہ خود ان پر عمل بہت کم کرتا تھا۔ اس تعلیم یافتہ گروہ کو شکیل نے بہت قریب سے دیکھا تھا۔ اسی کے قلعہ سے اُنکی رسانی مغرب تک ہوئی تھی۔ اُن کے تعلقات انگریزوں سے بھی تھے اور ان انگریزوں کا ہندوستانیوں سے بھی۔ انگریز بعد میں وہ دونوں سے متنفر ہو گئے تھے اور اگرچہ دونوں کی ظاہری تہذیب میں جو پیچیدہ حیوانیت تھی، ان کی



نوں میں جو خود غرضی کی برکتی، ان کے جلسوں اور کلب گھروں میں جو "کوٹ قتلوں کی ناپیش" تھی وہ ان کی شکاہوں سے چھپی رہ سکی لیکن وہ صحیح طور پر ان اسباب کا کھوج نہ لگا سکے جو اس کے لئے ذمہ دار تھے۔ اپنی تنقید میں انھوں نے عقل سے یا وہ جذبات سے کام لیا۔ ان کا مشاہدہ سچا تھا، تجزیہ سچا نہ تھا۔ انھوں نے ہندوستان کے طبقہ اوسط کے افلاس اور حساس شکست کو نظر انداز کر دیا اور ان مجبور یوں اور معذور یوں کو نہ دیکھا جو اس افلاس اور کس مہر سی اور جھوٹی فلاح پر قرار رکھنے کی کوشش کے باعث نئے نوجوان پرچاروں طرح سے مسلط تھیں۔ انھوں نے لارڈ میکالے کی اس اسکیم کو نہ سمجھا جس کا مقصد ہندوستان میں حکومت کی مشینری کے لئے اچھے کلرک مینا کرنا تھا۔ انھوں نے سراہ دارنہ تہذیب کی اس اندھی کٹکٹ اور محسوس نہیں کیا جس کا نتیجہ ایک فرد کو دوسرے فرد سے اور ایک انا کو دوسری انا سے جدا کرنا تھا۔ اس تہذیب میں ایک آدمی دوسرے آدمی سے اتنا ہی دور ہے جتنا کہ افریقہ ہندوستان سے۔ شبلی نے اپنے فرزند کے نام ایک خط میں انگریزی دانوں کی جرح کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اول تو وہ بات کچھ انگریزی پڑھنے والوں کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر طبقے میں ملتی ہے، پھر اس کی وجہ کیا ہے؟ سراہ دارنہ معاشرت جس کی بنیاد دراصل ایک طرح کے سخت مقابلہ اور مسابقت پر رکھی گئی ہے اس میں ایک فرد کی لامیابی دوسرے کے دل کا کاٹنا اور ایک کی شکم سیری دوسرے کی گرتگی ہے۔ اس میں گھر کے بنانے والے کم ہیں، جلنے کا تاشہ دیکھنے والے زیادہ اس باہمی مقابلے میں سب سے زیادہ اہمیت اقتصادی حالات کو حاصل ہے۔ اقتصادی حالات مغربی سراہ داروں کی اس ہیمنہ زرا اندوزی سے متعلق ہیں جو تین سو سال سے ہندوستان کو لوٹنے کھسوٹنے میں مصروف ہے۔ اس غیر ملکی طاقت، اس کی خود غرضی اور وحشیانہ استحصال کو شبلی نے محسوس نہیں کیا اور اسی وجہ سے انگریزی دانوں کو مورد الزام ٹھہرایا۔

کہا جاتا ہے کہ مولانا شبلی کا علماء پر یہ احسان ہے کہ انھوں نے علماء کو جدید علوم سے آشنا کر دیا۔ لیکن یہ بھی محض تبرک ہی تبرک تھا۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے جن سے زیادہ معتبر راوی اور کوئی نہیں ہو سکتا "حیات شبلی" میں لکھا ہے کہ شبلی کا مقصد یہ تھا کہ "پہلے جدید علوم کو مسلمان ہٹا چاہئے۔ پھر ان کو مسلمانوں میں رواج دینا چاہئے۔" جہاں تک مسلمان بنانے کا سوال ہے، اس مغرضہ کے ماتحت اس کے امکانات بے حد بڑھ جاتے ہیں اور تصوف سے لیکر ریڈیو، انجینیئرنگ اور بینکنگ کے تازہ ترین اصولوں تک پھیلے ہوئے ہیں۔ ان میں سے جس چیز کو چاہئے اسلام لانے پر مجبور کیجئے۔ (جہیں تو بہر حال آپ کے "فتوؤں کے آگے سر جھکانا" ہی پڑے گا) اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ مولانا شبلی کے نزدیک یہ جدید علوم بذات خود اہم نہیں تھے۔ ان کی اہمیت اس بات میں تھی کہ وہ مذہبی عقاید کی کس حد تک تائید کرتے ہیں۔ جہاں یہ تائید ختم اور اختلاف شروع ہوا وہاں ان کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ پھر ان کی تردید شروع ہو جاتی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ "جدید علوم و مسائل سے ان کی واقفیت بھی محض سنی سنائی ہی تھی۔" (حیات شبلی - مقدمہ) اس کھینچا تانی سے جہاں خود مولانا کی کم فطری ظاہر ہوتی ہے، وہاں دوسری طرف جدید علوم کو بھی بے اندازہ نقصان پہنچ سکتا ہے، اور تیسری طرف علماء میں مولانا کی طرف سے برہمی پیدا ہوتی ہے جس کا ایک واضح ثبوت خود مردہ سے مولانا کی علیحدگی ہے۔

مفتون احمد

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نواز کا وہ عظیم الشان اور اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ شہادت کی اصلاح پر لکھا گیا ہے اس کی زبان و تخیل اس کی زبان و تخیل اس کی بلندی مضنون اور اس کی انشا و عالیہ سحر محال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے علاوہ محسول۔ شیخ شکار

# سائنس کے نظریہ آنے والے آلات

اس وقت ماہرین سائنس جن آلات سے کام لیتے ہیں ان کی فہرست بہت طویل ہے، اور ان میں سے بعض آلات اتنے نادر کہ اس قدر چھوٹے ہیں کہ نگاہ انھیں دیکھ بھی نہیں سکتی۔

بہ ظاہر یہ بات ناممکن سی معلوم ہوتی ہے اور مشکل سے سمجھ میں آسکتی ہے کہ جب کوئی آلہ نظر ہی نہیں آتا تو اس سے کیونکر کیا جاسکتا ہے، لیکن سائنس کی دنیا میں بہت سی وہ باتیں جہیں ہم ناممکن سمجھتے ہیں ممکن ہو جاتی ہیں اور انھیں میں سے ایک اور خود بخود مبنی آلات کی بھی ہے، جن کی مدد سے قدرت کے بہت سے وہ راز جو آج تک پوشیدہ تھے، ظاہر ہونے لگے ہیں۔ مثلاً سرطان کے جراثیم، آٹم کے جوہری ذرات یا خود تخلیقی حیات کے اسباب کہ اس وقت تک ان کی کامل تحقیقات نہ ہو سکی تھیں اب ان خود مبنی آلات کی مدد سے معلومات میں غیر معمولی اضافہ ہو رہا ہے۔

جراثیم کی جراثیمات اور ان کی کثرت کا اندازہ آسان نہیں۔ اگر آپ سے کہا جائے کہ ایک لکڑی کے ٹکڑے کو آپ صحت میں تقسیم کر دیں تو ایسا کرنا ممکن نہ ہوگا حالانکہ جراثیم کی جراثیم اتنی ہی بلکہ اس سے بھی کم ہے، اسی کے ساتھ جب آپ ان کی کثرت پر غور کریں گے تو اس سے زیادہ حیرت ہوگی۔ پانی کے ایک قطرہ کی کیا حیثیت ہے، لیکن آپ کو معلوم ہے کہ اس ایک قطرہ میں مختلف جراثیم پائے جاتے ہیں۔ ہزار دو ہزار نہیں، لاکھ دو لاکھ نہیں بلکہ کم از کم ۱۰ لاکھ سے ۲۰ لاکھ تک، پھر خود کچے کے ایک خود مبنی جراثیم کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنا، ان کے مختلف گروپ متعین کرنا اور ہر ہر جرثومہ کو اس کے گروپ سے جدا کر کے عمل جراحی کرنا، کس قدر دقیق و مشکل کام ہے۔

ظاہر ہے کہ ایسے نازک کام کے لیے آلات بھی ایسے ہی نازک ہونا چاہئے اور اب سائنس نے ایسی خود مبنی آلات اور خود نشتر طیارہ کر لئے ہیں جن کی مدد سے ایک جرثومہ پر بھی عمل جراحی ہو سکتا ہے۔

اس قسم کے خود مبنی آلات طیارہ کرنے کا خیال اب سے ایک صدی قبل لوگوں کے ذہن میں پیدا ہوا تھا، لیکن اس کی تکمیل سو سال بعد ایک فرانسیسی سائنس دان کی قسمت میں گھسی تھی۔

وہ بات عرصہ سے معلوم تھی کہ اگر کالچ کو گرم کر کے اس کا تار کھینچا جائے تو وہ اس حد تک بڑھایا جاسکتا ہے کہ ٹھکانہ کو تار آئے اور اس تار سے سوئیاں وغیرہ بنائی جاسکتی تھیں، لیکن سوال یہ تھا کہ اس نظریہ آنے والے تار سے نظریہ آنے والے آلات کیونکر کئے جائیں۔

سب سے پہلے ۱۸۵۹ء میں فلاڈلفیا کے ایک ڈاکٹر ہنری شدرٹ نے ایک مشین ایسی طیارہ کی جس سے کالچ کے خود مبنی آلات طیارہ کرنے کا امکان پیدا ہوا، لیکن یہ مشین زیادہ نازک نہ تھی اور چونکہ ماتہ ہی کی مدد سے اس کو چلایا جاتا تھا، اس لیے ذرا غلط خواہ نتیجہ نہ نکلا تاہم مشق و مزاحمت سے کالچ کے بعض آلات ضرور ایسے طیارہ ہو سکے جو پہلے موجود نہ تھے اور ان کی مدد سے سو صدی کے آغاز میں ایک ماہر حیاتیات بڑے بڑے غلام (Cell) پر عمل جراحی کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ جس وقت یہ ماہر جراحی اپنے عمل جراحی کا مظاہرہ کر رہا تھا تو شاہیوں میں ایک فرانسیسی سائنس دان پری ڈی خاں بھی موجود تھا۔ یہ حیاتیات

مطالعہ کا بڑا شایق تھا، اس کو اس ایجاد میں بڑے امکانات نظر آئے اور اس نے ارادہ کر لیا کہ اپنی زندگی ہی خود اپنی آگاہی کی طیارہ میں صرف کر دے گا۔

اس کے سامنے دو مسئلے تھے ایک یہ کہ زیادہ بہتر خورد بینی آلات طیارہ کے جائیں اور دوسرے یہ کہ آلات و اوزار ہر قسم کے ہوں تاکہ ان کی مدد سے ہر قسم کی تحقیقات ہو سکے۔ اس نے کامل ۶ سال اس کوشش میں صرف کر دیے اور آخر کار وہ ایک ایسی خورد بینی طیارہ بنانے میں کامیاب ہو گیا جس میں یہ خورد بینی اوزار و آلات طیارہ ہو سکتے تھے۔ یہ جھٹی کیا تھی؟ پلانٹم کا ایک نہایت ہی چھوٹا سا تار جس کے سرے کو ایک چھوٹی سی دھوکنی کی مدد سے مختلف درجات حرارت تک گرم و روشن کیا جاسکتا تھا اور اس کی مدد سے کانچ کے تار کو کھینچ کر خورد بینی اوزار طیارہ ہو سکتے تھے۔ یہ اتنی بڑی کامیابی تھی کہ دنیائے سائنس فوراً اس کی طرف متوجہ ہو گئی اور رفتہ رفتہ اس ایجاد کو اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ آج دنیا میں یہ خورد بینی جھٹیاں ۲۰۰ کی تعداد میں پائی جاتی ہیں جن کی مدد سے ایک ماہر چنڈہ منٹ میں ایک درجن اوزار سادہ ساخت کے طیارہ کر سکتا ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے بڑے مشکل یہ سامنے آئی کہ ہاتھ کی حرکت پر کیونکر اتنا قابو حاصل ہو سکتا ہے کہ اس کی مدد سے یہ خورد بینی اوزار طیارہ ہو سکیں، مثلاً یوں سمجھئے کہ اگر انھیں ایک سوئی ایسی طیارہ کرنا ہے جس کی جسامت  $\frac{1}{100}$  انچ ہو تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ ہاتھ کسی آکر کو اتنی نازک حرکت دے سکے۔ اس مشکل کو موجد نے ایک اور مشین کی مدد سے دور کیا اور کچھ ایسا حساب رکھا کہ اگر اس مشین کو ایک انچ حرکت دیکھائے تو اوزار بنانے والے آکر میں  $\frac{1}{100}$  انچ سے زیادہ حرکت پیدا نہ ہو۔ الغرض یہ فرانسیسی سائنس دان اپنی کوشش میں اس قدر کامیاب ہوا اور اس کی خورد بینی جھٹی اور خورد بینی آلات و اوزار بنانے والی مشین اتنی مقبول ہوئی کہ ساری دنیا میں اس کی نگاہ شروع ہو گئی اور اسے ایک مستقل کارخانہ قائم کرا پڑا۔ جن میں خورد بینی نمکیاں، سوئیوں، کانٹے، چینیوں، نشتر اور ہتھوڑوں طیارہ ہوتی ہیں اور ان کی نظر د آنے والی جسامت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک خورد بینی ہتھوڑی کے سرے کا قطر ایک انچ کے ڈھائی لاکھویں ( $\frac{1}{400000}$ ) حصہ سے زیادہ نہیں ہوتا۔

اپنی خورد بینی آلات و اوزار سے جو فوائد دنیائے سائنس کو پہونچے ہیں، ان کا بھی سرسری ذکر سن لیجئے۔

آپ نے ایک پودھا دیکھا ہوگا جسے ہم کوکڑمٹا کہتے ہیں، اگر دیر میں اسے

مقبول ترکاری ہے اور اس کی بہت سی قسمیں ہوتی ہیں جن میں سے بعض بدمزہ اور محض خوش ذائقہ ہوتی ہیں۔ لیکن اس وقت تک ماہر نباتات اس باب میں کامیاب نہ ہو سکے تھے کہ وہ صرف خوش مزہ پیدا کر سکیں، کیونکہ یہ ترکاری خورد بینی قسم کی ہے اور ان پیشمار ریشوں سے پیدا ہوتی ہے جن میں خوش مزہ اور بھڑک سبھی قسم کے ریشے مل جاتے ہوتے ہیں۔ یہ ریشے اس قدر باریک ہوتے ہیں کہ ایک لاکھ ریشوں کا گچھا بھی خورد بینی میں ایک نہایت ہی حقیر سا دھبہ نظر آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان ریشوں میں سے صرف خوش مزہ ریشوں کو چھانٹ لینا محال تھا، لیکن اب خورد بینی جھٹیلوں کے ذریعہ سے یہ مشکل حل ہو گئی اور اس طرح صرف خوش مزہ کی کاشت آسان ہو گئی۔

ڈبل روٹی بنانے میں خمیر کی نوعیت کا اندازہ بڑا مشکل کام ہے۔ جس چیز کو خمیر کہتے ہیں وہ دراصل نباتاتی خلا کا ایک گچھا ہے جو آٹے یا مہرہ میں پیدا ہو جاتا ہے اور یہ آٹے چھوٹے ہوتے ہیں کہ نصف انچ خمیر میں ۱۵ ارب خلا سے کم نہیں پائے جاتے۔ ان میں بعض خلیے ( ) پختہ ہوتے ہیں، بعض لھام، اور کام کے خلیے وہی ہیں جو پختہ ہوتے ہیں لیکن ان کو لھام خلیوں ( ) سے علاحدہ نہیں کر سکتے تھے۔ اب اپنی خورد بینی آلات کی مدد سے یہ بات ممکن ہو گئی ہے کہ خمیر کے صرف عمدہ اور پختہ خلا یا علاحدہ کر کے جائیں اور انھیں کی مدد سے عمدہ روٹی طیارہ کی جائے۔

نادر و بیش قیمت دھاتوں کے استعمال کے سلسلہ میں بھی اپنی خورد بینی آلات سے بہت فائدہ اٹھایا جا رہا ہے۔ مثلاً ایک

ایک دھات ہے پلوٹونیم (Plutonium) ہے جو سائنس کے تجربات کے بہت ضروری ہے، لیکن اس کی موجودہ مقدار اتنی کم ہے کہ اس سے زیادہ فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، لیکن اب خوردہ بینی اوزار کی مدد سے اس کے باریک ذرات کے جاسکتے ہیں اور ان سے سائنسی تجربات میں زیادہ وسعت پیدا ہو سکتی ہے۔

دنیا کے طب میں ان خوردہ بینی آلات کی مدد سے بڑا زبردست فائدہ اٹھایا جا رہا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ جدید طریق علاج میں Serum اور Vaccine کو بڑی اہمیت حاصل ہے، یعنی جن جراثیم سے جو بیماری پیدا ہوتی ہے، انہیں سے سیال مادہ طیار کر کے مریض کے خون میں پہنچانا۔ لیکن کسی خاص مرض کا بہترین سیرم یا ٹیکہ طیار کرنا اس پر منحصر ہے کہ صرف انہیں جراثیم سے مادہ طیار کیا جائے، جو کسی مخصوص مرض کے پیدا کرنے والے ہیں، لیکن یہ بہت مشکل ہے، کیونکہ جراثیم کے جس جھنڈے سے یہ مادہ طیار کیا جاتا ہے اس میں سبھی قسم کے جراثیم ہوتے ہیں اور ان کو ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں کر سکتے، لیکن اب ان خوردہ بینی اوزار کی مدد سے یہ ممکن ہو گیا ہے کہ جراثیم کے اس جھنڈے سے ہم صرف مخصوص امراض کے جراثیم چھ لیں اور انہیں کا خاکس سیرم طیار کر کے جلد از جلد مرض کا ازالہ کر سکیں۔

اعصابی امراض کا تعلق اعصابی ریشوں سے ہے اور یہ ریشے اس قدر باریک ہیں کہ ایک ریشہ کا قطر ایک انچ کے پانچ ہزاروں (1/500) حصہ کے برابر ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ ان ریشوں کا ایک دوسرے سے جدا کرنا آسان نہیں لیکن اب خوردہ بینی اوزار سے ایک ایک ریشہ کو علیحدہ کر کے دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ کس حد تک مجروح ہے اور اس کا ازالہ کیونکر ممکن ہے۔

اسی طرح خون کی بیماریوں کے ماہرین اب ان خوردہ بینی اوزار کی مدد سے خون کے ہر ہر سرخ ذرہ کو علیحدہ کر کے اور ان کے اندر مہرہ وغیرہ کے جراثیم داخل کر کے صحیح نتائج کا مشاہدہ کر سکتے ہیں۔

ان آلات کی مدد سے کام لیکر اب سرطان کے ایک ایک خلیے (Cells) کو علیحدہ کر کے دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ دوسرے خلیوں سے کیا اختلاف رکھتا ہے اور اس کا نشوونما کیوں اس قدر جلد ہوتا ہے۔

”ننگار کے حسب ذیل پچھلے مکمل فایلوں کی صرف ایک ایک جلد موجود ہے :۔

۳۲ (مع غائب نمبر) ----- بین روپے

۳۶ (مع ہندی شاعری نمبر) ----- بین روپے

۳۷ (مع اصحاب کہف نمبر) ----- پندرہ روپے

۳۸ (مع انتقاد نمبر) ----- پندرہ روپے

۳۹ (مع پاجدولین نمبر) ----- پندرہ روپے

مینجر ننگار لکھنؤ

## داغ کی شاعری کے صحت مند عناصر

داغ قدیم رنگ سخن کے ممتاز شعراء کی آخری یادگار تھے۔ انھوں نے دلی کی پرانی معاشرت کے انحطاط و انتشار اور اردو غزل کے بلوغ و شباب کا بہت قریب سے اور براہ راست مشاہدہ کیا تھا۔ اُن کی شاعری کا سراغ، اُن کی افتاد طبع اُن کے سماجی حالات، اور دلی، رامپور اور حیدر آباد کی اُس عام کلچرل زندگی میں ڈھونڈا جاسکتا ہے، جہاں سے اُن کے تخیل اور اُن کے فنی مواد نے قوت حاصل کی تھی۔ داغ کے یہاں روزمرہ کی جو صفائی، بندش کی جو جھٹی، طرز ادا کی جو شوقی اور بانگین، معاشرت حسنِ عشق میں جو طرادی اور تیکھاپن، اظہار میں جو تنوع اور مشاقی نظر آتی ہے، اُس میں ذوق کی شاگردی، قلمِ مٹے کی سہل پند فضا اور رام پور کی ادبی سرگرمیوں کو بڑا دخل ہے۔ آج جب کہ زندگی اور زمانہ کا رخ دگرگوں ہو چکا ہے اور ہم ایک ایسی دنیا میں سانس لے رہے ہیں جس کے مسائل حیات و فن، اُس دور کے مسائل سے یکسر مختلف ہیں، جن میں داغ، امیر اور جلال کا طوطی بول رہا تھا، تو ہمیں اس امر پر ایک گونہ حیرت ہوتی ہے کہ آخر اُس زمانہ کی شاعری میں جذبات کا وہ تنوع (تنوع تخیل و تخیل) اجتماعی زندگی کی باطنی کشش کا وہ عکس، اور انفرادی روح کی اُلجھنوں اور اُس کے کرب و غم کا احساس کیوں نہیں ملتا، جس کی ہم جدید شاعری میں اس درجہ جستجو کرتے ہیں۔ دراصل یہ استعجاب ایک غلط طریقہ کار کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ تاریخی شعور کی غیر موجودگی میں کسی شاعر کے سرمایہ کا احتساب کیا جاتا ہے، آج شعر و ادب کے اسالیب ہی نہیں بدل گئے ہیں بلکہ وہ واضح اور معین حالات بھی تبدیل ہو گئے ہیں، جو ادبی اسالیب کو جنم دیتے ہیں اور قدردان کے ڈھلچکے کو ایک قابلِ فہم شکل عطا کرتے ہیں۔ میٹر مطلب یہ نہیں ہے کہ ادب میں بنیادی اور عالمگیر قدردان کا وجود نہیں ہے یا اُن کی تلاش بے سود ہے۔ لیکن یہ حدیں معین اور مخصوص حالات ہی ہیں اپنے آپ کو ظاہر کرتی اور ہمارے اوزار کی گرفت میں آسکتی ہیں۔ حسن و عشق کے جذبات بنیادی اور ناقابلِ تغیر ضرور ہیں۔ لیکن اُن کی تعبیر و تفسیر اور مصوری میں نازک فرق کچھ تو ادیب اور شاعری انفرادی استعداد و بصیرت کے اختلاف سے پیدا ہوتا ہے اور کچھ اُن مادی حالات کے تغیر و تبدل سے جو بنیادی جذبات کی وسعت میں اضافہ کرتے رہتے ہیں۔

داغ کی شاعری کو چرچا اور بڑا ہوس کی شاعری کہ کر اُس کی اہمیت کو کم کرنے کی جو کوشش ہم کرتے رہے ہیں، اُس کے تین اسباب ہیں۔ اول تو یہ کہ داغ کی شاعری کا وہ حصہ (اور اس حصہ کا حجم کافی ہے) جو حیدر آباد میں اُس وقت لکھا گیا، جبکہ معاشرتی آسودگی شہرت اور ذہنی اطمینان نے داغ کی تخلیقی صلاحیتوں میں ٹھیراؤ پیدا کر دیا تھا۔ واقعی اس قدر کم ذوق اور سطحی ہے کہ اُسے ایک طرح کی لفظی بازیگری سے زیادہ اہمیت دی جاسکتی۔ دوسرے یہ کہ داغ نے جس مخصوص معاشرے میں آنکھیں کھولیں اُس میں زندگی کی بنیادی اور ہمہ گیر قدیں محض ایک نشان ہو کر رہ گئی تھیں۔ جنہیں لوگوں نے تبرک کے طور پر قبول کر لیا تھا۔ سہروردی زندگی بسر کرنے کے لئے جن سرشار تجربوں، جس گہرے علم، جس سچی بصیرت کی ضرورت ہوتی ہے، اُس سے پوری اجتماعی روح غیر آہنگ ہو چکی تھی اسی سلسلہ میں یہ بھی نہیں سمجھنا چاہئے کہ رام پور کے مشاعروں اور اُن ہم طرحی غزلوں کی مسابقت نے جو گلدستہ کے لئے گھسی جاتی تھیں اور جن میں رام پور کے تمام شعراء حصہ لیتے تھے، اگر ایک طرف داغ کی فن کا اُن صلاحیتوں کو اُبھارا اور چمکایا، تو دوسری طرف مواد کے اُن عناصر کی جانب سے اُن کی قوہ رفتہ رفتہ اور بھی کم کر دی، جو پہلے بھی باضابطہ موجود نہیں تھے۔ یہ امر بالکل جہی ہے کہ

اگر کسی شاعر کو کسی خاص زمیں میں محض اپنے حرفیوں پر ہادی لے جانے اور اپنی قادر الکلامی کا سکہ بٹھانے کے لئے فریادیں کہیں پڑیں تو اُس کے تخیل کے سونے بہت جلد خشک ہو جائیں گے۔ بجز اس صورت کے کہ اُس کے تخیل میں غیر معمولی رچاؤ، ذہنت اور عقلی مہر ہو، اور اُس کے تجربات و مشاہدات اس حد تک مربوط و منظم ہو گئے ہوں کہ وہ آسانی سے مختلف قافیوں کے قالب میں ڈھل جائیں جیسے یہ کہ شاعری کی تنقید میں ہم ابھی تک پیورٹین (Puritanism) معیاروں کو برتتے رہے ہیں، اسی لئے جب ہم کسی ایسے شاعر پر تنقید کرنے بیٹھتے ہیں، جس نے اپنے کلام میں جسم کی لذتوں اور جنسی تجربات کو بغیر کسی ذہنی پس و پیش کے اور ایک حد تک جرأت و بے ہاشمی کے ساتھ پیش کیا ہو، تو ہم اُس سے آنکھیں پھیر لیتے ہیں اور ایسی شاعری کو قابلِ حقارت سمجھنے لگتے ہیں۔ میری رائے میں کسی شاعر کے اعلیٰ یا ادنیٰ ہونے کا فیصلہ اس بنیاد پر کرنا کہ وہ خالص روحانی یا خالص جسمانی تجربات کا بیان ہے، صحیح نہیں ہے، کیونکہ انسانی جذبات اور تجربے سادہ اور بے رنگ نہیں ہوتے۔ اس سلسلہ میں ہمیں سب سے پہلے تو اُس پیورٹین اندازِ فکر سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہئے۔ جو مادی زندگی کی تمام نعمتوں کو انسان پر حرام کر دیتا ہے۔ اُس کے بعد یہ غور کرنا چاہئے کہ جن تجربات سے ایک فنی کارنامہ پیش کیا جاتا ہے، وہ حقیقی ہیں یا محض روایتی، پھر یہ بھی دیکھنا اذہب ضروری ہے کہ شاعر نے اُن تجربات کے معنی خیز پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے، یا صرف ضمنی، سطحی اور ذاتی پہلوؤں کو۔ میرا خیال ہے کہ تنقید کے ان اصول کو نظر انداز کر دینے کی وجہ سے داعی کی شاعری پر کوئی ایسا متوازن فیصلہ نہیں ہو سکا، جو اُن کی شہرت کی جائز بنیادوں کی طرف متوجہ کرتا۔ مجھے تسلیم کرنے میں تامل نہیں ہے کہ داعی کی شاعری کا معتد بہ حصہ محض بانگدہی ہے۔ میں یہ بھی مانتا ہوں کہ داعی کے تجربات میں اکثر اُس خلوص، اُس لگن اور اُس شدت کی بھی کمی ہے، جو کامیاب عشقیہ شاعری کے لئے لازم ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ اُن کے یہاں ہمیں ایسا چمکا، ایسی لذتیت اور ایسا گھاگھپن ملتا ہے، جس سے سنجیدگی آنکھیں چراتی ہے۔ تاہم میں یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ اس دل لگی، چہر چھاڑ اور بذریعہ نیچے ایک - ایسی بھی ہے، جسے صحت مندی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

داعی کی شاعری میں زبان و بیان کا جو مزہ اور وار دات قلب کا جو رنگین و شگفتہ اظہار ہے، اُس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ یہ کارنامہ اپنی جگہ بہت اہم ہے۔ اور یہ تسلیم کرنے میں کسی کو مطلق تامل نہیں ہوگا۔ کہ اردو زبان کے ارتقا میں داعی کا بڑا حصہ ہے۔ غزل کے اسباب میں تراش و تراش کا جو سلسلہ برآہ جاری رہا۔ اُس میں داعی کی شاعری ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ جو ادیب و شاعر اردو زبان میں ہیرے کی سی چمک، اور موسیقی کا سارس پیدا کرنے کے ذمہ دار ہیں اُن میں داعی کا نام ضرور شامل کرنا ہوگا۔ داعی کو اپنی اس قنوطیت کا خود بھی بڑا احساس تھا، چنانچہ اُس نے اپنے کلام میں جا بجا اپنی فصاحت اور زبانِ دانی کی طرف اشارے کئے ہیں۔ داعی کی مضمون آفرینی کو بھی سراہا گیا ہے لیکن اظہار بیان اور خیال میں جو نامیاتی رشتہ ہوتا ہے، اُس کے پیش نظر داعی کے کمال کا اعتراں شاید ابھی تک نہیں کیا گیا۔ میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر وہ شاعر جسے زبان و بیان پر قدرت حاصل ہو، لازمی طور پر معنوی اعتبار سے بھی وزن و وقار رکھتا ہوگا۔ اگر ایسا ہوتا تو ہم شاید آج ذوق کی بھی اتنی ہی قدر کرتے، جتنی اُن کے معاصرین غالب اور موتی کرتے ہیں۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ داعی کے اچھے اشعار وہی ہیں، جن میں مددِ مرقہ کی صفائی و برہنگی، مضمون کی جدت و خوبی کے ساتھ گھل مل گئی ہے۔ داعی غزل لکھنے میں کوئی بڑی کاوش نہیں کرتے تھے، نہ اُن کے کلام میں ہمیں معنی و مفہوم کی وہ سطحیں نظر آتی ہیں جو بڑے شاعروں کا طرز امتیاز ہیں، لیکن محدود معنی میں مضمون آفرینی اُن کے اچھے اشعار میں ہمیں ضرور ملتی ہے۔ وہ اعلیٰ شاعرانہ جوہر جو کسی تجربہ کے متغیر و متغیر ہونے پر متزلزل ہوتا ہے، اُن میں نہیں تھا، اُن کے تجربات میں بھی فراوانی و وسعت نہیں تھی۔ لیکن اس کے باوجود اُن کے مشاہدات میں تادلی و عقلی نظر آتی ہے۔ جدت آفرینی کے متعلق ہمارا نظریہ ابھی تک کچھ میکانیکی سا رہا ہے۔ بہتر اُن شاعروں کے جو کسی مشہور شاعر کی کسی خاص غزل پر غزل لکھتے ہیں۔ کوئی اچھا شاعر اپنے پیشروں یا معصروں پر تلاش



مضمون کے سلسلہ میں سبقت لے جانے کی ارادی کوشش نہیں کرتا۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ کہیں کہیں ایک شاعر کے تجربات، دوسرے شاعر کے تجربات سے ہم آہنگ ہو جاتے ہیں، اور جب دو شاعر تقریباً یکساں اور متوازی تجربات بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ اپنے علم، مشاہدہ اور وجدان کے لحاظ سے اس بیان میں اشاریت پیدا کر سکتے ہیں اور اسی بنیاد پر ہم ان کے شاعرانہ مرتبہ کا تعین کرتے ہیں۔ دماغ کی شاعری کا مرکز و محور حسن و عشق کے جذبات و معاملات ہیں۔ ان غزلوں اور اشعار سے قطع نظر جو بغیر کسی زبردست محرک کے، محض شوق یا مقابلہ کے خاطر لکھے گئے ہیں، دماغ کے اچھے اشعار کو پڑھ کر ہمیں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ پیش یا افتادہ مضامین میں ایک نوع کی جدت اور لطافت پیدا کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ مثال کے لئے یہ اشعار دیکھیے:-

دل میں لے دے کر رہا تھا ایک تیرہ غزل کا کچھ نہ بار غم ہوا، کچھ صحت مرگیاں ہو گیا،  
 نہ پوچھے مرے روز سیاہ کی ظلمت چرخ لے کے بھی ڈھونڈا، تو آفتاب نہ تھا  
 وہ جب چلے تو قیامت بپا تھی چار طرین تھہر گئے تو زمانہ کو انقلاب نہ تھا،  
 دل میں سنا گئی ہوں قیامت کی شوخیاں دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں  
 جلوے مری نگاہ میں کون و مکال کے ہیں مجھ سے کہاں چھپیں گے، وہ ایسے کہاں کے ہیں  
 جس دن سے کچھ خریک ہوئی میری مشت خاک اُس روز سے زمیں پر ستم آسماں کے ہیں  
 کیا رشک ہے کطالبہ پجراں ہوں اس لئے جو مجھ کو بے رقیب کو وہ آرزو نہ ہو  
 تم آئینہ ہی دیکھ کے حیران رہ گئے واللہ میرے دل میں اک ایسا ہی اور ہے  
 قاتل نے دیکھے اس میں ہزاروں پری جمال دل چاک کیا ہوا کہ پری خانہ کھل گیا  
 شباب آنے نہ پایا کہ عشق نے مارا یہاں بہار کے لالے پڑے خزاں کیسے  
 ہم دل کی بات دادِ محشر سے کیا کہیں یہ راز کہ کے اُس بت کا فر سے کیا کہیں

دماغ اور ان کے معاصرین کی شاعری پر الزام لگایا گیا ہے کہ اس میں تصنع زیادہ ہے اور واقعیت بہت کم۔ یہ الزام بالکل غلط تو نہیں، لیکن ایک حد تک مبالغہ آلودہ ہے۔ دراصل اس مسئلہ پر کوئی صحیح رائے قائم کرنے کے لئے دو باتوں کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔ اول تو یہ کہ یہ الزام دلی کے شاعروں سے کہیں زیادہ لکھنؤ کے شاعروں پر عاید ہوتا ہے۔ دلی کی شاعری میں جذبہ کی صداقت اور اس کے برعکس لکھنؤ کی شاعری میں روایت کی اہمیت پر زور دیا گیا ہے۔ صرف آتش اس کلیہ سے مستثنیٰ ہی ظاہر ہے کہ جس معاشرت میں اصل جذبات کی جگہ صرف اُن کی روایت بروئے کار ہو، وہاں عارضیت اور سطحیت کا پیدا ہونا ناگزیر ہے۔ اور جب جذبات نگاری کی بجائے صرف قافیہ پیمائی شاعروں کا شعار ہو کر رہ جائے، تو اعلیٰ اور کامیاب عشقیہ شاعری کے محاسن کا، جو عبارت میں جذبات کی شدت و خلوص سے شاعر کی کائنات شعری سے خارج ہو جانا چنداں محلِ حیرت نہیں۔ دوسرے یہ کہ اسی جنسی تجربات کی نوعیت جن پر بیشتر شاعروں کے کلام کی بنیاد قائم ہے یکسر بدل گئی ہے۔ اس تبدیلی کا براہ راست تعلق مادی حالات کی تبدیلیوں سے ہے۔ عورت اور مرد کے تعلقات کا تجزیہ اب ہم پر دوں میں چھپائے بغیر کرتے ہیں۔ یہ بہت ممکن ہو کہ جس خامی کو ہم تصنع سے تعبیر کرتے ہیں وہ ان شاعروں کے تجربات کی خامی نہ ہو، بلکہ اُس معاشرت کی کمزوری ثابت ہو، جو مرد اور عورت کے تعلقات کو ایک غیر حقیقی شکل میں پیش کرنے کی کوشش کرتی تھی۔ دماغ کے متعلق یہ کوئی چھپی ڈھکی بات نہیں ہے۔ کہ اللہ کا حلق ہی عشق ہے، جو اُسی زمانہ کے شرفاء طوائفوں سے کیا کرتے تھے۔ آزاد جنسی محبت کی یہی ایک شکل تھی، جو اُس سماج میں باقی تھی۔ دماغ کے یہاں جو دل لگی، چھپر چھاڑ، شوخی اور گرم گفتاری ملتی ہے۔ اُسے جب اس میں منظر میں رکھ کر دیکھتے تو وہ پر تصنع معلوم ہونے کی بجائے بہت کچھ حقیقت معلوم ہوتا ہے۔ رقیب کا تصور بھی سطحی روایتی نہیں ہے بلکہ



یہ بھی انہی محفلوں اور سرگرمیوں کی یاد دلاتا ہے، جو اُس زمانہ کی سوسائٹی میں بہت عام تھیں۔ یہ سب چیزیں جاگیرداری نظام سے وابستہ تھیں۔ اسی لئے داغ اور اُن کے معاصرین کی شاعری میں ہمیں اس فضا کا احساس کم ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اُس زمانہ میں نہ نفسیات کی موشگافیوں سے ہم روشناس ہوئے تھے، اور نہ سماجی علوم نے اتنی ترقی کی تھی، جتنی آج کر لی ہے۔ ان سب کا نتیجہ تھا کہ بیشتر فنون گو شاعرانہ اپنے جذبات کا کوئی نفسیاتی تجزیہ کر سکتے تھے۔ نہ انفرادی تاثرات کا رشتہ سماجی حالات سے جوڑنے کی کوشش کرتے تھے اور نہ حسن و عشق کے معاملات کو وسیع تجربہ اور گہری اشاریت کی روشنی میں سمجھنے اور سمجھانے کی طرہ میلان رکھتے تھے۔ اسی نقطہ نظر سے اگر ہم غور کریں تو پتہ چلا گا کہ باوجود رسمی اور روایتی عناصر کے، داغ کے یہاں ایسے اشعار کی کمی نہیں ہے، جو براہ راست تجربہ کی وجہ سے وجود میں آئے ہوں۔ اور اس لئے اُن کی شاعری کے منتخب حصہ پر تصنیع کا الزام لگانا صحیح نہیں ہے، شونی، طراری، چنچل پن داغ کی نمایاں خصوصیات ضرور ہیں، لیکن ان میں گیرنگی نہیں ہے۔ مندرجہ ذیل اشعار ملاحظہ ہوں:-

عرضِ وفا پر دیکھنا اُس کی ادائے دلغریب \_\_\_\_\_ دل میں کچھ اعتبار سا، اسکھ میں کچھ ملال سا  
یہ فتنہ آتش الفت کا پہونچے گا نہ محشر تک \_\_\_\_\_ لگی ہے آپ کے گھر میں، بجھے گی آپ کے گھر سے  
کسی کی آنکھ میں وہ انتظار ہوئے رہے \_\_\_\_\_ کسی کے دل سے شکیب و قرار ہوئے چلے  
شب وصال قیامت تھی جب کسی نے کہا، \_\_\_\_\_ وہ دیکھ صبح نمودار ہوتی آتی ہے،  
اُسے افسانہ قسم ڈرتے ڈرتے، \_\_\_\_\_ سناٹا کچھ کہیں سے کچھ کہیں سے  
جل جل کے بزمِ عشق میں گھل جائیں اتناواں \_\_\_\_\_ مانند شمع لطف ہے سوز و گداز کا،  
باعثِ گریہ نہ پوچھ اے ہنشنیں، \_\_\_\_\_ کیا کہوں میں آگیا سہتا یاد کیا  
ہزاروں حسرتیں وہ ہیں کہ روکے سے نہیں کہیں \_\_\_\_\_ بہت ارمان ایسے ہیں کہ دل کے دل میں رہتے ہیں  
ترے غمروں کو اپنے کام سے کام، \_\_\_\_\_ کسی کے دل کو تاب آئے نہ آئے  
گداز غم سے میری ہڈیاں گھلتی ہیں گھل جائیں \_\_\_\_\_ ترا ارمان تو اے دیدہ پرہم نکلتا ہے  
یہ حال تھا شبِ وعدہ کہ تابہ راگنذر \_\_\_\_\_ ہزار بار گسیا میں ہزار بار آیا،  
کچھ رہ گیا ہے قصہ غم وہ سنا تو دوں \_\_\_\_\_ کاش اُن کو یزند اور نہ آئے ذرا سی دیر  
کچھ ترا شوق کچھ تری حسرت \_\_\_\_\_ اور رکھا ہی کیا ہے اب ہم میں  
وہی دل ہے، وہی لب ہیں، وہی اندازِ نیاز \_\_\_\_\_ جیسی اب ہے یہ دعا ہے اثر ایسی تو نہ تھی  
گزر گا وہ ارمان و حسرت رہا دل، \_\_\_\_\_ گزرتے رہے کار و اں کیسے کیسے  
کبھی ہم اُس گلی میں نقشِ دیوار \_\_\_\_\_ کبھی اُس بزم میں تصویرِ غم کی،  
ترا اک وعدہ دیدار اور وہ بھی قیامت پر \_\_\_\_\_ پھر اس پر صبر اتنا ہائے دل امیدواروں کا

داغ کی شاعری کے صحت مند ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اُن کے یہاں عاشق کا کردار اُس کے مروجہ کردار سے مختلف ہے۔ قطع نظر ان اشعار کے، جہاں داغ اپنے محبوب کو جلی گئی ستاتے ہیں، ایسے اشعار بھی اکثر جگہ نظر آتے ہیں، جہاں وہ ایک مٹیوں و متوازی لہجہ میں اپنی خودداری کا اعلان کرتے ہیں۔ سپروگی، بچے عشق کا لازمی جزو ضرور ہے، لیکن جس قسم کی سپروگی ہمیں عام فنون گو شعراء کے یہاں ملتی ہے، وہ غیر حقیقی سی معلوم ہوتی ہے۔ محبت کے اکثر شاعروں کے ہنرمیں آثار چڑھاؤ لگا جاتا ہے، اس لئے کہ عشق کا جذبہ عاشق کو امید و بیم کی کیفیت میں مبتلا رکھتا ہے، اور محبوب کا انکسار اور اُس کی بے رخی، عاشق کی طبیعت میں زبردوم پیدا کرتے رہتے ہیں۔ داغ کے جو اشعار سے ایک طرح کی نرمی گھلاوٹ اور یکانگت سم

پکنتی ہے، اُن کی مثال ہم ابھی پیش کر چکے ہیں۔ لیکن داغ کے یہاں کلیت (Sensibility) کے آثار کہیں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتے۔ شاید اس کا سبب یہ ہو کہ کلیت جن تند و تیز اور ناکام و نامراد جذبات کا خطری رد عمل ہوتا ہے، وہ داغ میں کبھی پیدا نہیں ہوئے۔ اُن کی محبت خالص جسمانی محبت ہے، اور اس میں ایک طرح کا پشیمانہ اور کھلندہ زچہ پایا جاتا ہے اس میں شوشی اور انانیت بھی ہے۔ یہ انانیت ہی دراصل اُس مریضانہ اور سوگوارانہ کیفیت کو زایل کرنے میں مدد دیتی ہے، جو اُس کے غزل گو شعرا و کالم و پیش مزاج اور اُن کے لئے معیار بن چکی تھی۔ یہ انانیت محبت کے اعلیٰ ترین تصور کے منافی تھی، لیکن ایک کمزور درجہ کی ارضی محبت کے لئے ایک متوازن کردینے والی قوت کی حیثیت سے قابل تعریف اور قابل قبول ضرور ہے۔ یہ انانیت ہی عاشق کے اندر تجربہ سے وہ غلطی پیدا کرتی ہے۔ جو تجربہ کو سمجھنے، اُس کے خط و خال کی مصوری کرنے اور اُس کی قدر و قیمت کے متعین کرنے کے لئے ضروری ہوتی ہے اور اس انانیت ہی کی وجہ سے محبت کے اس راز و نیاز میں حقیقت کا رنگ جھلکے جھٹکے

تمہیں کہو کہ کہاں تھی یہ وضع یہ ترکیب ہمارے عشق نے سانچے میں تم کو ڈھال دیا  
حری تو ہر شے تیغِ نظر کا کیا کہنا، ہمیں تو دیکھ کر رکھتے ہیں ہم جگر کیسا  
تم کو آشفستہ مزاجوں کی خبر سے کیا کام تم سنوارا کرو بیٹھے ہوئے کیسو اپنا  
ننگا شوق پہ الزام بے قراری کا تمھاری برقِ تجلی کو اضطراب نہ تھا؟  
فریاد کے مرجانے کا مذکور نہ کیجئے کچھ آپ کی تلوار کا احساں نہ ہوا تھا،  
وعدہ پہ مری اُن کی قیامت کی ہے مگر اور بات ہے اتنی کو اُدھر ملے ہے رادھر آج  
غضب ہے آہ مری نام داغ ہے میرا تمام شہر جلاؤ گے کیا جلا کے مجھے،

داغ کے انداز بیان میں مجموعی طور پر جو شیرینی اور شگفتگی ہے، وہ خاص اُن کی طبیعت کا رنگ ہے۔ مگر یہ نیاپن اور تازگی محض زبان پر قدرت کا پتہ نہیں دیتی۔ کیونکہ الفاظ صرف تاثرات اور مشاہدات کی زبان ہیں۔ اُن میں حُسن کا جادو جگا دینے کی صلاحیت ضرور ہوتی ہے۔ لیکن اس میں پوری طرح کامیابی اُسی وقت ممکن ہے جب اُن تجزیوں میں خود رعنائی اور دلکشی موجود ہو، جن کے اظہار کا الفاظ صرف ایک خارجی وسیلہ ہیں۔ داغ کے مزاج میں جمالیاتی احساس پایا جاتا ہے۔ وہ اپنے تاثرات اور مشاہدات کے بیان کرنے میں جن خارجی اشیاء کی طرف اشارہ کرتے ہیں، وہ پڑھنے والے کے سامنے حُسن کی ایک جنت کھول دیتی ہیں۔ وہ محبت کے واردات کے بیان میں جذبہ اور خارجی شے کے درمیان جو علاقہ قائم کرتے ہیں، وہ سراسر تخیلی اور جمالیاتی علاقہ ہوتا ہے۔ وہ اپنے جذبہ کی وضاحت کے لئے فطرت کے اُن حسین عناصر کی طرف ہمارے تخیل کو لے جاتے ہیں جن سے ہمارے حواس میں ایک قسم کی تازگی، کیف اور آسودگی پیدا ہوتی ہے۔ اس طریقہ کار میں کوئی بات بالکل نئی نہیں ہے۔ لیکن پڑھنے والا ضرور محسوس کرتا ہے، کہ شاعر نے بغیر کسی کوشش کے اُس کے ذہن میں ایک لطیف سرخوشی کا احساس پیدا کر دیا ہے۔ جھنگلی کا یہ تاثر ایسے اشعار پڑھ کر ہمیشہ مرتب ہوتا ہے۔ تعجب ہے کہ اب تک ہمارے نقاد داغ کی شوشہ بیانی اور اُن کی بندش کی چٹائی کا تو ذکر کرتے رہے۔ لیکن کسی نے اس طرف توجہ نہیں دلائی کہ داغ کے تاثرات کس طرح ایک حسین پیکر میں ڈھل جاتے ہیں۔ اور ان میں چاندنی کا حُسن آبیہ رواں کا نغمہ اور ہمیرے کی دکھ دینے کی طرح مل جل کر ایک ایسا مرکب طیارہ کرتے ہیں جو ہمارے ذہن و تخیل کے لئے انبساط کا سامان فراہم کرتا ہے۔ داغ اس معاملہ میں اتنی سے قریب تر ہیں، اور ذوق سے بہت دور۔ باوجود اس کے کہ داغ کو ذوق سے فیض تکملاً حاصل ہوا تھا، لیکن انفرادی طبیعت کی کچھ بھی عجیب گل کھلاتی ہے۔ ذوق کی شاکردی داغ کے لئے ان معنوں میں بہت مفید ثابت ہوئی کہ اُن کے اظہار ہوا کی تمام صلاحیتیں بیدار ہو گئیں اور اُن کے انداز میں سلاست پیدا ہو گئی۔ لیکن مشاہدات کو اپنے شعور میں سمونے اور چانے، اور مشاہدات و تجربات

جہاں مرکب کو گوارا اور قابل فہم شکل عطا کرنے کا عمل، ہر شاعر کا انوکھا ہوتا ہے اور اسی لئے ہر اچھے شاعر کی پہچان اور بین کے لئے ایک مخصوص معیار کی ضرورت پیش آتی ہے۔ مومن، داغ اور حسرت کے جمالیاتی احساس میں جو فرق ہے وہ کے مزاج اور ذوق کے اختلاف کے مطابق ہے۔ داغ کا رنگ مومن اور حسرت کے رنگ سے جدا ہونے پر بھی اپنے اندر ایک مار، دلکشی اور جاذبیت ضرور رکھتا ہے۔

شرکین چشم میں اُس برقی نظر کا جلوہ ایک شعلہ سا تہ دامن مرزاں نکلا  
جلا کے داغِ محبت نے دل کو خاک کیا بہار آئی مرے باغ میں خزاں کی طرح  
فلکشن میں ترے یوں نے گویا دس دس لیا کلی کلی کا،  
مانند برق، مشعل ہوا، صورتِ نگاہ اکثر نکل گئے ہیں وہ میرے قریب سے  
جو سخت بات سنے دل تو ٹوٹ جاتا ہے اس آئینہ کی نزاکت کسی کو کیا معلوم

داغ کی قادر الکلامی اُن کے زمانہ میں مسلم تھی۔ اُنھوں نے زبان میں جو لہجہ، سلاست اور سادگی پیدا کی، اُسے آج یو تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں۔ مگر تنقید نگاری کا ایک دور ایسا بھی گزرا ہے، جب داغ کی شاعری کو عامیانا سمجھ کر رد کر دیا جاتا تھا اور اُسے بھرپور، صحتمند اور جذبہ سے سرشار شاعری کا درجہ دینے کے لئے کوئی اظہار نہیں ہوتا تھا۔

میرا یہ دعویٰ تو ہرگز نہیں ہے کہ داغ کی شاعری ان تمام اوصاف سے مزین ہے، جو اعلیٰ عشقیہ شاعری کی جانب ہیں۔ لیکن میں یہ ضرور کہوں گا کہ اگر داغ کے عہد ہی کی شخصیت پر اُن کے معاصر شعراء کے کلام کو نظر میں رکھا جائے، اور عشقیہ شاعری کے کسی بہت بلند تصور کو معیار قرار دیا جائے، تو داغ، چوہیلوں اور اُن کی زندگی کی یہ میں بھی گوارا، برہمتہ اور تخیل پر اثر انداز ہونے والے اشعار کی تلاش ہے سودا گیت نہیں ہو سکتی۔ اصل بعض رائیں اس قدر قوتور اور اتنی شدت کے ساتھ پیش کی جاتی ہیں کہ پھر اُن کی صداقت کی پرکھ کا کبھی خیال ہی نہیں پڑتا۔ بعض لیبل بعض شاعروں پر کچھ اس طرح چسپاں کر دئے جاتے ہیں، کہ پھر اُن کے بغیر اُن کا تصور دشوار معلوم ہونے لگتا ہے۔ کسی بھی شاعر یا ادیب کی تخلیقی قوت اور فیضان کی ہر ہمیشہ ایک سطح پر نہیں رہتی۔ غزل گو شاعر کے یہاں تو خاص طور پر خود زواید کی موجودگی کم و بیش لازم سی ہوتی ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ تنقیدی محاکمہ کے لئے صرف منتخب اشعار ہی کو سامنے رکھنا چاہئے داغ کا لہجہ اپنے بہت سے معاصروں سے مختلف ہے۔ لیکن اس میں بھی ہر جگہ یکسانیت نہیں ہے۔ پھر یہ بھی نہیں سمجھنا چاہئے کہ بعض کو تاہیاں اور خامیاں، مخصوص ادبی اسالیب، روایات اور محاورہ کی پابندی کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ اور یہ بھی یاد رکھنا سی قدر ضروری ہے کہ ظاہری صورت و اطمینان، بذلہ سخی اور شوخ گفتاری، لذتیت اور سرمستی، بعض اوقات ایک نقاب کا کام بھی دیتے ہیں۔ متوازن، شگفتہ اور سنجیدہ اشعار بھی، جو محض نفسی طبع کی خاطر نہیں لکھے گئے، بلکہ جن میں شاعر نے کسی نفسیاتی کیفیت کی طرف اشارہ کیا ہے، داغ کے کلام میں نظر آتے ہیں۔ داغ کی شاعری کے جن عناصر کو میں نے صحتی سے تعبیر کیا ہے ان کی وضاحت اُن اشعار سے بخوبی ہوجاتی ہے، جو داغ کی جدت پسندی، اُن کے ہجو کی نرمی، اُن کی امانیت اور اُنکے جمالیاتی احساس کے آئینہ دار ہیں۔ اس کے علاوہ وہ نشاطیہ عناصر بھی ہیں، جو زندگی کی نعمتوں کو قبول کرنے اور اُن سے بہرہ اندوز ہونے کے حوصلہ کا پتہ دیتے ہیں۔ سب سے اہم اور غیر متوقع بات جو اس سلسلہ میں نظر آتی ہے، وہ یہ کہ داغ عشق کی نفسیات کے متعلق بعض اوقات ایسے کچھ لکھتے ہیں۔ جن سے اُن کی جھلکی اور سمجھ بوجھ کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ بعض اشارے غزل کی شاعری میں روایت میں گئے تھے، لیکن ان اشاروں کے پردہ میں بھی بعض دفعہ شاعر بڑے پتہ کی بات کہ جاتا تھا۔ یہ اُسی وقت ممکن ہوتا تھا، جب کوئی نیا خیال، کوئی تازہ مشاہدہ، کوئی دلکش تشبیہ، کوئی نفسیاتی حکمت روایت میں جان ڈال دیتا تھا۔ داغ کو بھی اگر ذرا

ٹول کر دیکھئے، تو کہیں کہیں نظر میں ٹٹک کر رہ جاتی ہیں۔ اور قیاس چاہتا ہے کہ جو کچھ ان اشعار میں کہا گیا ہے وہ محض روایت نہیں ہے، بلکہ اس کی تخلیق پراو راست تجربے کی ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ شاعر نے اس تجربے کے اندر عمومیت کا رنگ بھرنے کی بھی کوشش کی ہے۔

مزا جو اضطراب شوق سے عاشق کو حاصل ہے وہ تسلیم و رضا و بندگی سے ہو نہیں سکتا  
مرگ و شمس کا زیادہ تم سے ہے مجھ کو ملال، دشمنی کا لطف، شکوہ کا مزہ جاتا رہا  
ہنگام ضبط سینہ میں سو گر دشمن رہیں اچھا رہا وہ اشک جو آنکھوں سے بہ گیا  
رہو راہ محبت کا خدا حافظ ہے اس میں دو چار بہت سخت مقام آتے ہیں  
کئے جو ضبط بھی آئینہ بھی نہ دل کی لگی جلتے ہوئے ہیں بہت چشم اشک بار سے ہم  
شہرِ ٹھہر کے جلا دل کو ایک بار نہ پھونک کہ اس میں ہوئے محبت ابھی نکلتی ہے

دماغ کا کلام ہماری غزل کے کلاسیکل سرمایہ کا ایک قابلِ قدر حصہ ہے۔ اُن کے طبعی بین میں بھی ایک متانت اور رکھ رکھاؤ ہے اُن کے مزاج کے مختلف رنگوں میں ایک رنگ وہ بھی ہے جسے خاص برآت کا رنگ کہنا چاہئے۔ لیکن چونکہ معنوی اعتبار سے وہ دلی کے دبستانِ شاعری سے قریب تر ہیں۔ اس لئے معاملہ بندی کے میدان میں بھی وہ ابتذال اور سوقیانہ پن سے اپنا دامن بیکار نکل جاتے ہیں۔ اور حدِ اعتدال سے تجاوز نہیں کرتے۔ اُن کے پورے کلام میں ایک وحدتِ تاثر پائی جاتی ہے اور میرا خیال ہے کہ جہانگیر اُن کی بہترین اور نایندہ شاعری کا تعلق ہے، وہ اُن کے ہم عصرِ امیر کی شاعری سے اس لحاظ سے ممتاز ہے کہ وہ محض استادِ اور شوق کے بل بوتے پر وجود میں نہیں آئی بلکہ اُس کی تین جذبات کی آہنگ اور اُن کی گویائی محسوس کی جاسکتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ غزل میں اب ہم اُن مضامین کی تلاش نہیں کرتے، جن پر پہلے سر دھنا کرتے تھے۔ تاہم ذوق، شاہ نصیر، آغا اور اسی قسم کے دوسرے شعرا کی نسبت دماغ کے کلام میں اب بھی ہمارے لئے خاصی جاذبیت موجود ہے اور یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جب تک جن غزل کے جذبات و معاملات انسانوں کے دلوں کو گرماتے رہیں گے، دماغ کی زبان کی چاشنی اور لطافت، اُن کے لب و لہجہ کی شوخی اور اُن کے نقطہ نظر کی سختندی اور اُس کی داخلیت پڑھنے والوں سے خراجِ تحسین حاصل کرتی رہے گی۔

اسلوب احمد انصاری

## خدا اور پادری

ولایت کے ڈاک خانہ میں ساڑھنگ کلرک کو ایک لفظ ملا جس پر یہ پتہ لگھا ہوا تھا۔

”خدا کے نام، سب سے اونچے آسمان پر“

یہ خط ایک ضعیفہ کا تھا جس نے لکھا تھا کہ ”اے خدا، میں بہت بڑھیا ہوں، مجھے پانچ پونڈ بیج دے، نہیں تو مالکِ مکن مجھے گھر سے نکال دے گا، اور میں در بدر ماری پھروں گی“

کلرک مذہبی آدمی تھا، اسے بڑھیا پر رحم آیا اور اپنے ساتھیوں سے چار پونڈ ۱۰ شلنگ چندہ جمع کر کے ایک پادری کے ذریعہ میں بھیج کر بڑھیا کو بھیج دیا۔ دوسرے دن بڑھیا کا دوسرا خط خدا کے نام آکا، جس میں تحریر تھا۔

”اے پیادے خدا، جواب کا بہت بہت شکریہ۔ لیکن آئندہ پادری کے ذریعہ سے کوئی رقم نہ بھیجے کیونکہ اس نے اس مرتبہ پانچ پونڈ میں سے ۱۰ شلنگ اپنا حصہ کاٹ لیا اور مجھے صرف ۱۰ شلنگ بھیجے۔“

## گاہے گاہے باز خواں

## ہمارے علماء کا نقطہ نظر

انسان کی زندگی میں بعض ساعتیں ایسی بھی آتی ہیں جب وہ محو خواب ہوتا ہے لیکن انسانیت آپ ہی بیدار ہوتی رہتی ہے۔ اس کے قواؤ بظاہر بیکار نظر آتے ہیں لیکن روح اپنا کام کرتی رہتی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ یہ کہ اس کے جوارح ظاہری درود تکلیف میں مبتلا ہوتے ہیں لیکن قلب و دماغ آہستہ آہستہ "سکون جان" کی منزل سے قریب تر ہوتے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ انسانیت پوری طرح آگاہ کھول کر مسکرانے لگتی ہے، روح ایک فاتحانہ مسرت کے ساتھ آجپس بڑتی ہے، قلب و دماغ نشہ کامیابی و نشاط سے سرشار ہو جاتے ہیں اور آخر کار انسان بھی چونک پڑتا ہے۔ اس کے اعضاء بھی بیدار ہو جاتے ہیں اور وہ منزل سامنے آ جاتی ہے جسے "آشتی جسم و روح" سے تعبیر کرنا چاہئے۔ اسی کا دوسرا نام دُنیاۓ عمل ہے اسی کو "عالم تک و دو" کہتے ہیں اور یہی وہ چیز ہے جسے شاعرانہ زبان میں "شک زمیاں رخت و یقیں جلوہ کرد" سے تعبیر کرنا چاہئے۔

ابتداءً آفرینش سے لے کر تا اس دم، کرۂ ارض کی زندگی پر کوئی صدی، کوئی قرن، کوئی دن، کوئی ساعت، بلکہ میں تو ہونگا کوئی لمحہ ایسا نہیں گزرا ہے، جس میں قدرت کے اس نظام فطرت کے اصول اور خدا کی اس تبدیلی ہونے والی سنت پر کشود کار کا انحصار نہ رہا ہو۔ جواہر فرد اور قوت کا باہمی تعلق، مادہ کی مختلف صورتیں، اتھر بلکہ مادہ اور اتھیر میں عناصر آفرینش کا فوٹ اور برق پاروں کی صورت اختیار کرنا، لطافت سماویہ کا رفتہ رفتہ منجمد ہو کر مختلف کردوں، سیاروں، چھوٹے چھوٹے ستاروں، چاندوں اور شہاب ثاقب میں تبدیل ہو جانا۔ یہ کیا ہے؟ کیا سب اسی بیداری کا نتیجہ نہیں، کیا مادہ کا تفاعل اس کی بیداری نہیں۔ کرا برق پاروں کی گردش ان کا نشاط عمل نہیں، کیا آفتاب کے طلوع و غروب، چاند کے ایاب و ذہاب میں اس ابتداء خداوندی کی جھلک موجود نہیں جسکے پرتو سے تمام ملکوتی قوتیں دفعۃً جگمگا اُٹھتی ہیں۔

ابراہیم کی بت شکنی کیا اس بیداری کا نتیجہ نہ تھی، موسیٰ کا فرعون کی قوت قہرمانی کے مقابل میں آ جانا کیا روح و جسم کے اتحاد کا نتیجہ نہ تھا، عیسیٰ کا صلیب پر چڑھ جانا کیا اس احساس کے علاوہ کچھ اور تھا۔ نہاتا بودہ کا شاہانہ جاہ و جلال کی زنجیروں کو توڑ پھینک دینا کیا کسی اور قوت کا کرشمہ تھا، رام چندر جی کی صحرانوردیاں کیا کسی ہندو غیر روحانی سے متعلق تھیں۔ کرشن جی کی معرکہ آرائیاں کیا کوئی اور منظر پیش کرنے والی تھیں، کنفوشیوس کی ذات کیا کسی غیر صادق کیفیت کا مظہر تھی، زردشت کی زندگی میں کیا کسی اور شعلہ کی جھلک پائی جاتی تھی، سرزمین عرب سے پیدا ہونے والے نے سب سے بڑے انسان کا کوہ قلاں پر چڑھ کر کفار عرب کو پیام خداوندی پہنچانا کیا کسی اور احساس کا نتیجہ تھا، حسین کی عظیم الشان قربانی کیا کوئی اور رو داد عمل تھی، منصور کے ساتھ دارو سن کا معاملہ بھی اسی معنی کی گرہ کشائی تھی اور منصور کے حلقوم پر قیغ کی روانی بھی اسی کا اعادہ۔

لیکن جی طرح قدرت عرصہ تک محو خواب رکھنے کے بعد نوع انسانی کو بیدار کرنے کے لئے اس کے کسی ایک فرد کا انتخاب کر لیتی ہے، اسی طرح وہ یہ بھی کرتی ہے کہ وہ قرون تک بیدار رکھنے کے بعد دوبارہ آہستہ آہستہ فیند طاری کر دیتی ہے، پھر کبھی تو ایسا ہوتا

ہے کہ کسی قوم کے لئے یہ نیند موت کی نیند میں تبدیل ہو جاتی ہے اور وہ ہمیشہ کے لئے فنا — اور کبھی یہ نیند پھر ایسی بیداری اختیار کرے جیسے مردہ میں از سر نو جان بڑ جائے۔

کہا جاتا ہے کہ اصلاح کی بنیاد انسان کے جہل سے شروع ہوتی ہے اور علم کی روشنی میں اس کا اختتام ہو جاتا ہے یہ بالکل درست کیونکہ جو چیز جہل کے دور کرنے کے لئے آئے گی۔ اس کی ابتدا عہد تاریک سے ہوگی اور یقیناً جب علم کی ترقیاں انسانی دماغ کو منور کر چکیں اور اصلاح ختم ہو جائے گا اگر اس کا مقصود کسی انسان کو محدود منزل تک پہنچا کر ٹھہر جانا ہے لیکن اگر کوئی خیال دنیا میں ایسا ہے یا ہوسر جس کے دائرہ عمل سے تعین منزل کا سوال خارج ہے یا جس نے لا نہایت کو اپنی نگ دو کی جو لا نگاہ قرار دیا ہے یا جس کا مدعا عقل کو ہر وقت اور ہمیشہ منور کرتے رہنا ہے، یعنی اگر کوئی تعلیم ایسی ہے جو اخلاق ہی کی ترقی کو منہائے نظر قرار دیتی ہے جس کی دعوت عالم از کے ہر فرد کو ایک شیرازہ سے وابستہ کر سکتی ہے اور جو تمام ظاہر پرستیوں سے بلند ہو کر انقیادِ فطرت کا مفہم صرف روح کے جبک جانا قرار دیتی ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ علم و حکمت کی ترقی کے ساتھ ایسی تعلیم کو ختم ہو جانا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ جہاں تک تعلیم اخلاق کا سوال ہے اس وقت تک جتنی اصلاحیں دنیا میں بروئے کار آئیں، ان سب کا مقصود ہی تھا سب نے یہی تعلیم دی کہ اچھے کام اچھے اور بُرے بُرے ہیں، لیکن اس تعلیم کے عملی پہلو کے لحاظ سے جو اصول و قواعد انھوں مقرر کئے وہ وقت و زمانہ کے لحاظ سے ضرور مختلف تھے اور انھیں مختلف ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ ان کا مقول انسانی کے مطابق ہونا ضر تھا۔ اور مقول انسانی کی ترقی ہمیشہ سے جاری ہے اور رہے گی لیکن جس وقت ہم تقابل ان کا مطالعہ کریں گے، ان کے مقاصد تبدیل ان کے اصول اصلاح اور ان کے اس پیغام پر غور کریں گے جو انھوں نے نوع انسانی تک پہنچایا تو ہم کو اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑے گا کہ ان تمام تعلیمات میں سون ایک ہی تعلیم ایسی ہے جس کے نصب العین کی بندی ازل سے لیکر اب تک تمام کائنات کا احاطہ کر لینے والی ہے اور جس نے اگر ایک طرف اخلاقی نقطہ نظر سے یہ تعلیم دی کہ نوع انسانی کے تمام افراد کو ایک ہی مرکز پر جمع ہو کر انباءِ خدا کی خدمت کرنا چاہئے تو دوسری طرف علوم کی ترقی کے لحاظ سے اس نے تمام مظاہر فطرت انسان کے تصرف میں دے کر گویا یہ بتا دیا کہ حقیقتاً نام ہے اس قوتِ عمل کا جو لا نہایت تک برابر اسباب ترقی کا ساتھ دیتی چلی جائے۔ یقیناً اصلاحی تحریکوں کی تاریخ ارتقاء میں ایک آخری لفظ کی حیثیت رکھتی ہے اور زمانہ خواہ کتنی ہی ترقی کیوں نہ کر جائے اس کے دائرے سے باہر نہیں نکل سکتا۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر کسی مسلک کا حقیقی پیام یہی ہے جو بیان کیا گیا تو دنیا کے افراد اس کے ماننے سے کیوں احتراز کرتے ہیں اس کے متبعین کے زوال و انحطاط کا کیا سبب ہو سکتا ہے۔ غیر حقیقی اس سبب کو اس کی تعلیمات میں ڈھونڈھتی ہیں اور میں اسکو تا میں پاتا ہوں۔ یعنی وہ غلطی سے یہ سمجھتے ہیں کہ شاید اس کے اصول تعلیم ہی ایسے ناقص و نامکمل ہیں کہ اس کے متبعین زمانہ کا ساتھ دے سکتے کی وجہ سے بہت سی طرف مایل ہوتے جا رہے ہیں اور میرا دھوتی یہ ہے کہ اس انحطاط کا سبب یہی ہے کہ انھوں نے تعالیٰ کی اصل روح کو نظر انداز کر دیا جس کے بہت سے اسباب تاریخ میں مل سکتے ہیں۔

جس وقت آپ نوع انسانی کی ذہنی یا اخلاقی ترقی کی تاریخ کا مطالعہ کریں گے تو معلوم ہوگا کہ جب تک کسی قوم یا جماعت کا کو مصلح ان کے اندر موجود رہتا ہے، ایک عام انقیاد و اطاعت اور اقدامِ عمل کے سوا کوئی صورت اختلاف کی پیدا نہیں ہوتی، لب جس وقت وہ اٹھ جاتا ہے تو رفتہ رفتہ توارِ عمل کی حرکت مضطرب ہونے لگتی ہے اور اس کے ساتھ اختلاف آراء پیدا ہونے لگتا ہے جو روح کے لئے سم قائل سے کم نہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لغت و ہمدردی، عدل و مساوات کا جذبہ ضعیف ہو کر ملکیت و استبداد کی :

پڑنے لگتی ہے اور انسانی برتری کا معیار، اخلاق نہیں بلکہ جاہ و ثروت، دنیاوی نمود و نمائش قرار پا جاتا ہے اور آخر کار ہر فرد خود غرضی، نفسانیت اور آسائش پسند حیوان کو زندگی کا حقیقی مقصود سمجھنے لگتا ہے۔ یعنی ایک وقت تو وہ ہوتا ہے جب روئے زمین پر ہر سائنس اپنے والد انسان کے سامنے تعلیم و اخلاق و اصلاح پیش کی جاتی ہے اور ہر شخص آزادی کے ساتھ سوچنے سمجھنے کے بعد سمجھ جیسی اپنے دل میں روشن کرنے کے لئے آزاد ہوتا ہے اور پھر دوسرا وقت وہ آتا ہے جب خود اپنے افراد کو بھی اس کے اندر پناہ لینے کی جگہ نہیں ملتی اور اپنی کمزوریوں، اپنی نا اہلیوں کا اندیشہ اس قدر غالب آ جاتا ہے کہ ان کا ذکر سننا بھی گوارا نہیں ہوتا، یہی وہ منزل ہو جس کی طرف غالب نے ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے کہ:-

تار و پود ببا زایہ جہاں جنس و نسا  
رونقے گشتم و از طالع مژگان رستم

یہی سبب ہے کہ آج ہماری قومی و اجتماعی حیات، ہماری مذہبی و اخلاقی زندگی، ہمارا اقتصادی و معاشرتی نظام، الغرض ہماری ہر چیز خواہ کسی شعبہ حیات سے متعلق ہو، کسی نظام زندگی سے وابستہ ہو، بالکل ویسی ہی ہے، جیسے اندھوں کی وہ نزاع جب ان میں سے ہر ایک نے ہاتھی کے مختلف اعضاء کو ٹھونکنے کے بعد اس کی ذہنیت کا اندازہ لگایا، اور ہر ایک نے اپنی جگہ اپنے آپ کو سچا باور کر کے دوسرے کو برا بھلا کہنا شروع کیا۔ دراصل ایسا ہاتھی کی حقیقت کو ان کے اعتقاد و یقین سے دور کا بھی کوئی واسطہ نہ تھا۔

آج جس چیز کو ہم یقین کی صورت سے پیش کر رہے ہیں وہ منہ دہم و گمان ہے، آج جن باتوں کو ہم حقایق و مسلمات کو کہہ رہے ہیں وہ صرف مزخرفات و ترہات ہیں۔ دنیا نئی ہے اور اس کے اصول نئے، زندگی نئی ہے اور اس کے امیال و عواطف نئے، پہلے سائنس لینے کا طور اور تھا، اب جینے کی راہیں اور ہیں اب سے ایک صدی قبل جو انسان پیدا ہوتا تھا اب نہیں پیدا ہوتا اور پہلے عقل انسانی کے جو دروازے مقفل نظر آتے تھے، اب بالکل کھلے ہوئے ہیں، ذہن و دماغ جن 'نخیروں' سے جکڑے ہوئے تھے وہ اب ٹوٹ رہی ہیں، خرابست انسانی آزادی ہے، اور اب اسی شخص کو یہاں زندہ رہنے کا حق حاصل ہے جو آزادی کے ساتھ سوچ سکتا ہے جو آزادی سے بول سکتا ہے جس نے آزادی ہی کے لئے مرنا اور جینا اپنا شعار قائم کر لیا ہے اور جو دنیا کی آزاد فضا میں سانس لے رہا ہے۔

پھر کیا انسان کی یہ مسرت اس لئے ہے کہ وہ مذہب و اخلاق کی بندشوں سے بھڑک کر بہیمانہ اخلاق اختیار کرنے کے لئے آزاد ہو گیا ہے۔ کیا یہ بندہ سرور اس بنا پر ہے کہ خود بخاری و زندگی سے باز رکھنے کے لئے ناخن و چنگال کو قطع کرنے والی قوت کوئی باقی نہیں رہی۔ نہیں۔ یہ مسرت صرف اس لئے ہے کہ آج بالکل پہلی مرتبہ وہ خدا کو بے نقاب دیکھ رہا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ جس نے آزادی کی پوجا کی لئے خدا کی پرستش کی کیونکہ قدرت کا یہی وہ منظر ہے جو انسان کو انسان الہی یا خدا کا نائب و خلیفہ بنا دینے والا ہے۔

## من ویزوال کامل

دوسرا ڈیشن زیر طبع ہے جو اپریل میں شائع ہو جائے گا۔

قیمت سات روپے آٹھ آنے

علاوہ محصول

منیجر نگار



## ابوالہول کی بیداری

عہد فراغت کے بعد یہ بالکل پہلا موقع ہے کہ مصر کا ابوالہول اپنی نیند سے (جسے ابھی نیند سمجھا جاتا تھا) بیدار ہو رہا ہے اور غالباً وقت دور نہیں جب یہ انگڑائی لے کر اٹھ بیٹھے۔

مصر کی تاریخ ایک طویل تاریخ ہے ہزاروں سال کے جبر و استبداد کا قرنہا قرن تک انسانیت کی تباہی و بربادی کی اور آغاز تاریخ سے لیکر اس وقت تک ایسے کروہ دور کی جس میں انسانی آزادی کو ہمیشہ پامال کیا گیا اور لاکھوں انسانوں کی لاشوں پر مصر کے ملوک و اہلکار کے قسورات تعمیر کئے گئے، یہاں تک کہ قدرت کا پیمانہ صبر پور نہ ہو گیا اور اس نے ایک ”مرو باختر“ پیدا کر کے چشم زدن میں وہاں کی بساط جبر و استبداد کو اٹ کر رکھ دیا۔

”یہ مرد خود آگاہ“ وہ ہے جسے اب سے چند ماہ پہلے کوئی جانتا بھی نہ تھا لیکن آج وہ مصر کا نجات دہندہ اور مغربی سیاست دانوں کی رائے میں مشرق وسطیٰ کا سب سے بڑا انسان سمجھا جاتا ہے جس نے چند گھنٹوں میں فارتوق کو خارج البلد کر کے تاریخ کا ورق اٹک دیا اور سارے ملک میں دفعتاً انقلاب کی ایسی زبردست لہر دوڑادی جس کی مثال آنا ترک کو چھوڑ کر کوئی دوسری نہیں ملتی۔

جب تک انقلاب نہیں آتا نہیں آتا، لیکن جب آتا ہے تو سیلاب کی طرح آتا ہے اور ملک کے خس و خاشاک کو چشم زدن میں بہا کر لیتا ہے، چنانچہ وہی مصر جہاں امیروں کے سوا کسی کو زندہ رہنے کا حق حاصل نہ تھا، جو قوم فروشی کا سب سے بڑا بازار تھا، جہاں مسکے ننگے انسانوں کی گردن کاٹنے والا کوئی نہ تھا، آج ایک نئے دور میں قدم رکھ رہا ہے۔ ایک ایسا دور جو اپنا درخشاں مستقبل اپنے ساتھ لایا ہے اور جس کے زیر سایہ مشرق وسطیٰ کی سرزمین پر دور دور تک چھپا جاتا ہے۔

محمد نجیب جس کی عمر اس وقت ۱۵ سال کی ہے سوڈان کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں پیدا ہوا، جہاں اس کا باپ عامل کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس کی ماں سوڈانی تھی جس کا سانولارنگ نجیب کو بھی ملا تھا اور جس پر گورے رنگ کے لڑکے ہنسا کرتے تھے۔ یہ کھیل کود کے میدان اور تعلیم گاہ میں دونوں جگہ اپنے بھولی لڑکوں سے زیادہ تیز و تندرست سمجھا جاتا تھا اور اس کے باپ کا ارادہ تھا کہ اسے یا تو قانون کی تعلیم دلائے یا سپر وڈرسی کا پیشہ اختیار کرے۔ اسے ان دونوں میں سے کوئی راہ پسند نہ تھی، اس لئے وہ چھپ کر اپنے گاؤں سے ایک ہزار میل دور قاہرہ کی طرف پیادہ پا چل دیا اور وہاں فوجی مدرسہ میں داخل ہونے کی درخواست دی۔ مگر قہرمتی سے اس کے قدم کی لمبائی ایک انچ کم نکلی اور یہ داخل نہ ہو سکا۔ یہ بھر وطن واپس آیا اور اس نے دن میں پانچ مرتبہ ہرنماز کے بعد مختلف قسم کی ورزشوں سے اپنا قد بڑھانے کی کوشش شروع کر دی۔ ایک سال کے بعد وہ پھر قاہرہ پہنچا اور اس کا قد اب بھی نصف انچ کم تھا لیکن اس کی ذہانت دیکھ کر مدرسہ حریہ میں لے لیا گیا۔

یہاں پہنچ کر اس نے اپنی غیر معمولی ذہانت سے ڈھائی سال کا نصاب ۹ مہینوں میں پورا کر لیا اور آخر کار ۱۹ سال کی عمر میں وہ سکندریہ منتقل ہو گیا۔

اس وقت مصر کی فوج انگریزی فوج ہی کا ایک مختصر سا ضمیمہ تھی، اور نجیب ایسے سپاہیوں کے لئے جو امیروں اور درباریوں کی



مثلاً اسے اسلحہ کی ضرورت ہے، مکمل امداد کی ضرورت ہے اور صنعتی فیکٹریاں قائم کرنے کے لئے روپیہ کی ضرورت ہے اور اس کے لئے یقیناً بیرونی امداد کا محتاج ہے۔

برطانیہ ہمنو وعدہ کر چکا ہے کہ وہ مصر کو اسلحہ بھی فراہم کرے گا، فوجی تربیت و آراستگی میں بھی مالی حصہ لے گا لیکن اس کیلئے غالباً ضروری ہوگی کہ نجیب نہر سوئز اور سوڈان کے مسئلہ پر خاموش رہے اور یہ حالات موجودہ نجیب کے لئے ممکن نہیں کیونکہ اگر آج نے ان مسائل پر خاموشی اختیار کی تو کل ہی اس کی کمان اتر جائے گی۔ یہ ایک ایسی گتھی ہے جسے نہ نجیب اب تک سلجھا سکا ہے نہ جس پر برطانیہ کچھ کھل کر کہنا چاہتا ہے۔

امریکہ اس مسئلہ میں اور زیادہ احتیاط سے کام لے رہا ہے۔ کیونکہ عرب حکومتوں کے مقابلہ میں وہ اسرائیلی حکومت کا طرفدار ہے اور اگر مصر کو کوئی مدد پہنچا سکتا ہے تو صرف اس شرط سے کہ مصر اسرائیلی حکومت کے تعلقات خوشگوار ہو جائیں اور مصر مشرق وسطیٰ نامی اسکیم میں شریک ہو جائے لیکن یہ ایسی شرطیں ہیں کہ نجیب ان کو بھی آسانی سے نہیں مان سکتا کیونکہ ان کے تسلیم کرنے کے بعد کا موجودہ اقتدار ختم ہو جائے گا۔

بہر حال اس وقت مصری حکومت رقیق حالت میں ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ اس کی ہیئت کیا ہوگی، لیکن چونکہ اس وقت یہ طبقہ و جماعت کے عوام نجیب کے ساتھ ہیں، اور وہ کسی قیمت پر بھی اعادۂ ملوکیت پر رضامند نہ ہوں گے، اس لئے یہ یقینی کہ مصری حکومت آئندہ جمہوری حکومت بنے گی اور بالکل ممکن ہے کہ نجیب ہی اس کا پہلا صدر ہو۔

لاڈ جارج انگلستان کی بڑی مشہور ہستی گزری ہے اور اس نے جس شان سے وہاں کی وزارتِ داخلہ کی خدمات انجام دیں، وہ مشکل ہی سے کسی اور کو نصیب ہوئی۔ اس کی کامیابی کے متعدد اسباب تھے لیکن سب سے بڑی صفت ان میں یہ تھی کہ انتہائی اشتعال کی حالت میں بھی ان کا دماغی توازن خراب نہ ہوتا تھا، انتخاب کا زمانہ تھا اور ہر شخص اپنے لئے ووٹ حاصل کرنے کی کوششوں میں مصروف تھا، لاڈ جارج بھی مختلف جلسوں میں اپنے انتخاب کا پرو پانڈا کر رہے تھے۔

ایک دن وہ کسی جلسہ میں لوگوں کو خطاب کر رہے تھے کہ دورانِ تقریر میں ایک عورت جو لاڈ جارج سے سخت متنفر تھی اٹھ کھڑی ہوئی اور اس کو مخاطب کر کے بولی کہ: "اگر میں تمہاری بیوی ہوتی تو یقیناً تمہیں زہر دیدیتی۔"

ظاہر ہے کہ یہ جفا مشعل کر دینے والا فقرہ تھا اور لاڈ جارج کی جگہ اگر دوسرا شخص ہوتا تو یقیناً برہم ہو جاتا اور سدا معلوم کیا جواب دیتا، لیکن آپ کو معلوم ہے لاڈ جارج نے اس کا کیا جواب دیا۔

انھوں نے مسکراتے ہوئے عورت سے کہا کہ "اے محترم خاتون اگر میں تمہارا شوہر ہوتا تو یقیناً اس زہر کو نہایت خوشی سے پینی جاتا۔"

## نئے سویرے

خوشا کہ قلعہ و ایواں سے اٹھ رہا ہو دھواں  
دیوارِ قیصر و کسریٰ کے بجھ رہے ہیں چراغ  
جبینِ وقت پہ کھینچتے ہیں زرنگارِ خطوط  
وہ جل رہی ہیں کلاہیں سلگ رہی ہیں محل  
وہ متحرک و دم کے ماتھوں کے داغ دھلنے لگے  
چلے نکل کے وہ محلوں سے سر پر ہند جلوس  
قباء و ریش کے رنگین دام جلنے لگے  
خوشا کہ آج پرانے طلسم ٹوٹ گئے

صنم کدوں میں خداؤں کے جسم ٹوٹ گئے

گمریہ کیا کہ افق پر ہے سُرخ سُرخ سی آگ  
سلگ رہے ہیں ہواؤں کے ریشمی آنچل  
خرد کی آگ میں تپ تپ کے ڈھل رہی ہیں شکوک  
تیس رہے ہیں چراغوں کو صبح و شام کے طاق  
غضب ہوا کہ وہ اترے زمیں پہ گرس دیوم  
گل و سمن کی جبینوں پہ دھول جمنے لگی  
یقین کے پھول بھی وہم و شکوک چنے لگے  
یہ کتنے دیو فرشتوں میں ہو گئے ہیں شریک  
بناتِ ماہ و شریا کا لٹ رہا ہے سہاگ  
دھڑک رہے ہیں ستاروں کے جگمگاتے محل  
پھل رہی ہے ارادوں میں جہل و جرم کی بھوک  
زمیں پہ آج رسولوں کا اڑ رہا ہے مذاق  
وہ آج چلنے لگی کلکدوں میں بادِ سموم  
مہ و نجوم کی نبضِ حیاتِ تنھنے لگی  
گنہ زمیں پہ خباثت کے دام بننے لگے  
خلوص و امن کی انساں سے مانگتے ہوئے بھیک

بنام نور چمکتے ہوئے اندھیرے ہیں

ساتھی جاوید بی۔ اے

نئے افق سے یہ مکمل ہوئے سویرے ہیں

# مستقبل کی آواز

ہو رہی ہے بہار کی تشکیں لالہ و فستق کی عمر طویل  
 اب خزاں آپ جانے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 زرخشاں کریں گے لالہ و گل عطرے پھر دھلیں گے ساغرِ گل  
 فصلِ گل رنگ لانے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 لو، افق سے کرن وہ پھوٹ چلی نظمتوں کی طباب ٹوٹ چلی  
 صبحِ محفل سجانے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 سبز و صحران باغ سجے ہیں مہ و انجم کے ساز بجے ہیں  
 چاندنی گنگنائے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 کھلنے والے ہیں آئینوں کے ورق قہقہوں کی وہ نغمہ ریز شفق  
 شام گیتی پہ جھانے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 کوہ و صحرا کے آئینے میں ذرے ذرے کے تنگ سینے میں  
 شمع سی جھلکانے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 تھے جو ثبوت ایشیا کے ماتھے پر وہ دھندلے تراشتی ہے سحر  
 رات دن بن کے آنے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 پردہ یاسیں و سنبل سے بات، نرگس سے لالہ و گل سے  
 تیر و پیکان بن کے آنے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے  
 کسی آذر کردے کا دلکش روپ میرے افکار کی سنہری دھوپ  
 چار سو پھیل جانے والی ہے  
 زندگی مسکرانے والی ہے

## رومتہ الکبرے

تیرا افسانہ ماضی ترے آداب کہن،  
تیری تہذیب کی غلت تری شاہی کا عروج،  
جس نے روندی تھی کبھی مشرق و مغرب کی زمیں  
تیری قوت کا وہ طوفان، وہ لشکر کا خروج

تیرے شاہوں کی جبینوں میں خداؤں کا وقار  
تیرے دربار میں سجدوں کا، سلاموں کا ہجوم  
تیرے بازار میں عصمت کا وہ زریں نیلام  
تیری سڑکوں پہ پریراد غلاموں کا ہجوم

جس میں انسان ہی انسان کا صیاد بنا  
ہاں وہ تفریح و تفرغ وہ ترا سیر و شکار  
موت کے کھیل سے خوش ہوتی تھیں جن کی رو جس  
تجہ میں ایسے بھی تھے کچھ ماہ لقا مہر نگار

تیری وحشت کا یہ انداز نیا دیکھا ہے  
خود ترے خون کے چھینٹے ہیں ترے دامن پر  
پھونک ڈالا ہے چراغ تیرا دامن نے مجھے  
بجلیاں گرتی ہیں تیری ہی ترے خرمن پر

اور وہ دولت و ثروت کی سنہری زنجیر  
 جس نے "مایا" کا حسین جال بُنا تیرے لئے  
 اور وہ مسند شاہی کی طریناک بساط  
 جو کہ بازیچہٴ اطفال بنی تیرے لئے

تیرے محلوں کی کینزوں نے جسے چھیڑا تھا  
 اب بھی ہے دہریں وہ سازِ مسرت لہرزاں  
 تیرے بازارِ تمدن میں جو بکتی تھی کبھی  
 اب بھی دُنیا میں ہے وہ جنسِ غلامی ارزاں

تیری تہذیب کے ہاتھوں نے جلایا تھا جسے  
 طاقِ مغرب میں فروزاں ہے ابھی تک وہ چراغ  
 آجِ خنجر سے ترے جس میں لہو ٹپکا سہتا  
 اب بھی ہے خون سے لبریز وہ مشرق کا ایغ

اب بھی ہے جبر کے ہاتھوں میں سیاست کی ردام  
 زندگی سلسلہٴ دار و رسن ہے اب تک  
 اب بھی جمہور سے برہم ہے سلاطین کا مزاج  
 تیری تاریخ کے ماتھے پہ شکن ہے اب تک

تنویر احمد علوی تنویر



## صدائے بازگشت

تری منجھ سے ظاہر ہے بے دلی کا وفور عیاں جبیں سے ہے ناکامی و پشیمانی  
 بجھا بجھا سا ہے دل میں ترے شرار خودی ترے دماغ میں رقصاں ہے فکر لایعنی  
 تو حادثات و ادم سے کھا رہا ہے فریب سمجھ میں آئے سکا تیری سریرزدانی  
 اسی کا نام ہے ایدوست! ارتقائے حیات یہی کشاکشِ پیہم ہے راز انسانی  
 خرد سے پانہ سکے گا تو وہ مقام کمال! کہ جس سے تجھ کو میسر ہو دل کی تابانی  
 تو جگمگاتے ستاروں کی روشنی پہ نہ جا کہ مستعار ہے اُن کی یہ نور انشائی!  
 عمل، خلوص، یقین، عدم و فکر کا فقدان! رُلا رہی ہے مجھے تیری خستہ سامانی  
 خودی کی موت سے یہ حال ہو گیا ہے کہ آج نہ تجھ میں سطوتِ شجر نہ شانِ سلمانی

وے ہنوز بایں صد خرابی بسیار

حمید قادری ذوق

اگر تو چاہے تو آئے قدم قدم پہ بہار

## جگر بریلوی :-

دخم و سبو ہوئے چور ابھی نہ حجابِ پیرِ مٹھا ابھی مست بادہ پرست ہیں ابھی لطفِ بادہ کہاں اٹھا  
 جو حضور چین بجیں ہوئے کہا کس نے شورِ فضاں اٹھا رہے خیر رقی نگاہ کی کوئی دل جلا نہ دھواں اٹھا  
 کسی رہگزر میں پڑے ہیں ہم عبثِ آسماں کی ہیں نشیں کوئی لاکھ اٹھائے اٹھیں گے کیا کبھی پاؤں کا بھی نشان اٹھا  
 ہے حجابِ حسن کا یہ اثر کسی خود پرست کو کیا خبر جوازل سے سینے میں جوش تھا وہی بن کے شورِ فضاں اٹھا

کسی میکے میں رہا جگر کہ تھا مخو خواب میں رات بھر

ہوئیں کیا بشارتیں صبح دم کو اٹھا تو زمزمہ خواں اٹھا

جگر بریلوی

## اکرم و صولیوی :-

تمنا میں اداسی میں خوشی میں غم میں گزری ہے  
 حیات عشق ہر دم اک نئے عالم میں گزری ہے  
 نہیں منت کش لفظ و بیاں رو دادِ دل اپنی،  
 کسی سے کیا کہیں جو کچھ کسی کے غم میں گزری ہے  
 طریقِ زندگی کے پیچ و خم ہم سے کوئی پوچھے  
 کہ ہر ساعت ہماری کاوش پیہم میں گزری ہے  
 خزاں کا رنج ہی کیسا گلہ ہے فصلِ گل سے بھی  
 کہ ہم پر اک نئی افتاد ہر موسم میں گزری ہے  
 نشاط و عیش ہی کو ہم سمجھ لیں زندگی کیونکر  
 ہے آخر زندگی وہ بھی جو رنج و غم میں گزری ہے

## افتخارِ عظمیٰ :-

شبِ غم میں تارے ٹٹاتا رہا ہوں      محبت میں آنسو بہاتا رہا ہوں  
 چمن میں نہیں ہوں تو کیا خونِ دل سے      قفس میں گلستاں بناتا رہا ہوں  
 حادث کے ان غارِ زاروں میں ہمدم !      گلوں کی طرح مسکراتا رہا ہوں  
 ”محبت کی تاریکی یاس میں بھی“      چراغِ تمنا جلاتا رہا ہوں  
 خزاں میں بھی اہل چمن کو میں انور  
 نویدِ بہاراں سناتا رہا ہوں

## مطبوعات موصولہ

### The mind Al-Puran builds

۱۱۴ صفحات کی مختصر سی کتاب ہے انگریزی کی جس میں فاضل مصنف ڈاکٹر عبد اللطیف سابق پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی نے تعلیمات قرآنی کی اس روح کو پیش کیا ہے جسے اکثر نظر انداز کیا جاتا ہے اور جس سے اعراض کر کے دنیا کو یہ سمجھنے کا موقع دیا جاتا ہے کہ اسلام ایک خوشخوار و خوشیز مذہب ہے، حالانکہ اسلام کی حقیقی تعلیم یکسر صلاح و تقویٰ کی تعلیم ہے اور اس کی غایت صرف امن پسندی و صلح کو نشی — فاضل مصنف نے اسی حقیقت کے پیش نظر قرآنی آیات سے ثابت کیا ہے کہ دنیا میں انسانیت، اخوت اور امن پسندی کی جیسی زبردست تعلیم اسلام نے دی ہے، اس کی مثال مشکل ہی سے کہیں اور مل سکتی ہے۔

یہ کتاب صرف آٹھ ابواب پر منقسم ہے، لیکن انھیں چند ابواب میں تمام عقاید اسلامی پر فاضلانہ تبصرہ کر کے بتایا گیا ہے کہ اسلام کے صحیح خط و خال کیا ہیں اور اگر ہم تمام اس غیر صالح مذہبی طریقے سے قطع نظر کر لیں جس نے اسلام کے چہرہ کو مسخ کر رکھا ہے تو اس میں وہ نام صلاحیتیں پائی جاتی ہیں جو جلد ہی نوع انسانی کو بلا لحاظ ملک و ملت ایک ہی رشتہ سے وابستہ کر سکتی ہیں کچھلی نصف صدی میں دنیا دو نہایت ہونناک جنگوں سے گزر چکی ہے اور تیسری کے اندیشہ سے لرزہ بر اندام ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ صلح و آشتی اور امن و سکون کی اہمیت کو مختلف پہلوؤں سے دنیا کے سامنے پیش کیا جائے اور میں سمجھتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب موصوف اسلام کی طرف سے اس فرض کے ادا کرنے میں بہت کامیاب ہوئے ہیں۔ اچھا ہوتا اگر اس کا اردو ترجمہ بھی ساتھ ہی ساتھ شائع کر دیا جاتا۔ یہ کتاب اکادمی انڈینز آفقا پورہ حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے۔

**اردو غزل** بڑی مشہور و مقبول کتاب ہے، ڈاکٹر یوسف حسین (پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی) کی جو اس سے قبل شائع ہو کر ملک سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہے۔ یہ اسی کتاب کا دوسرا ایڈیشن ہے جسے مکتبہ جامعہ دہلی نے مجلد شائع کیا ہے۔ یہ کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے پہلے حصہ میں جو ۱۰۴ صفحات کو محیط ہے، اردو غزل پر تبصرہ کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ جو تبصرہ اتنا بسیط و طویل ہوگا، اس میں کیا کچھ نہ ہوگا۔

حالی کے مقدمہ شعر و شاعری کے بعد یہ دوسری کتاب ہے جس میں اردو غزل پر سنجیدہ اور مفکرانہ انداز سے نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ حالی نے اپنی کتاب میں شاعری پر تبصرہ کے ساتھ ہی ساتھ غزل گوئی کی طرف سے لوگوں کے رجحان کو ہٹا کر افادہ منطوبات کی جانب مائل کیا ہے اور ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب میں غزل گوئی پر محض جذباتی، نفسیاتی، فنی اور عصری حیثیت سے نگاہ ڈال کر اس کی افادیت سے بحث کی ہے، اور اس لحاظ سے یہ کتاب مقدمہ شعر و شاعری سے بالکل جداگانہ حیثیت رکھتی ہے۔

اردو میں فن انتقاد اپنے صحیح معنی میں حال کی چیز ہے۔ اس سے قبل یہاں صرف تذکرہ نویس کا رواج تھا جس کی حیثیت ذاتی بیاہ سے زیادہ نہ تھی۔ سب سے زیادہ مشہور تذکرہ آخری زمانہ کا ”آب حیات“ ہے۔ لیکن چونکہ اس میں بھی نقد و تبصرہ سے زیادہ شاعری کی گئی ہے، اس لئے کوئی زیادہ وزنی چیز نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اردو شاعری اور غزل گوئی پر اس وقت تک متفرق طور پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن جس جامعیت اور شرح و بسط کے ساتھ ڈاکٹر صاحب موصوف نے لکھا ہے وہ اپنی جگہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔

اس کتاب میں خدا جانے کتنے مباحث پر گفتگو کی گئی ہے لیکن چونکہ ان کی تقسیم کر کے انہیں جدا جدا عنوانات سے پیش نہیں کیا گیا اس لئے اس کی حیثیت لکچر کی سی ہو گئی ہے، بہتر ہوتا اگر ترتیب میں اس کا لحاظ رکھا جاتا۔

کتاب کے دوسرے حصہ میں ۳۰۰ صفحات پر شعراء کے کلام کا انتخاب دیا گیا ہے جو دلی اورنگ آبادی سے ٹیکر زمانہ حال تک کے ۱۰۹ شعراء پر مشتمل ہے، اور یہ انتخاب اتنا اچھا کیا گیا ہے کہ اگر تبصرہ کے حصہ کو نظر انداز کر دیا جائے تو بھی اس کتاب کی اہمیت میں کوئی کمی نہیں ہو سکتی۔

مکتبہ جامعہ نے یہ کتاب شایع کر کے اس میں شک نہیں رہائی کی بڑی گرانقدر خدمت انجام دی ہے۔ جس کی ملک کو قدر کرنا چاہئے۔ اس کی قیمت دس روپیہ ہے جو اس کی خوبیوں کے لحاظ سے کچھ بھی نہیں ہے۔

## ترقی پسند ادب

دنیا میں بعض سائے حقیقت میں تبدیل ہو جاتے ہیں اور بعض حقیقتیں سائے میں، لیکن یہ تبدیلی از خود نہیں ہوتی، زمانہ مجبور کرتا ہے، زمانہ کے ساتھ ساتھ رجحانات میں جو تغیرات ہوتے رہتے ہیں وہ مجبور کرتے ہیں۔ چند سال پہلے جب ترقی پسند ادب کی صدا بلند ہوئی تو وہ حد درجہ ضعیف و مضعیل تھی اور اس کی حیثیت سایہ سے زیادہ نہ تھی لیکن آج یہ سایہ ایک حقیقت نظر آتا ہے اور اس کے اثرات اس قدر وسیع ہو گئے ہیں کہ مشکل ہی سے آج کوئی ادیب یا شاعر ایسا ہوگا جو اس سے دامن بچا کر نکل جانے میں کامیاب ہو سکے۔

اس میں شک نہیں کہ ”ترقی پسند ادب“ میں ہم کو ایسی چیزیں بھی ملتی ہیں جو حد درجہ معیوب و مکروہ ہیں اور اس جماعت میں بعض ایسے ادیب و شاعر بھی شاعر شامل ہیں جن کا وجود ”ترقی پسندی“ کی پیشانی کے لئے داغ ہے تاہم، یہ ضروری نہیں کہ ہم ہر اس شخص کو جو اپنے آپ کو ترقی پسند شاعر یا ادیب کہتا ہے اسے سمجھیں بھی ایسا ہی اور محض اس کے وجود کی وجہ سے ترقی پسندی کی اہمیت ہی کو نظر انداز کر دیں۔

اس کتاب میں سردار جعفری نے ترقی پسند ادب کی تاریخ نہایت جامعیت کے ساتھ پیش کی ہے اور تمام ان مباحث کو لے لیا ہے جو موضوع کے لحاظ سے ہمارے سامنے آسکتے ہیں۔ اس کے مطالعہ سے ہمیں اس تحریک کے آغاز مقاصد اور غایات ہمیں تمام باتوں کا علم ہو جاتا ہے اور جن سے بہت سی وہ بدگمانیاں دور ہو سکتی ہیں جو ترقی پسند ادب کی طرف سے لوگوں کے دلوں میں پیدا ہیں۔

افراد و اشخاص کے ذکر میں البتہ زیادہ احتیاط سے کام نہیں لیا گیا اور اس میں بعض ایسے لوگوں کے نام بھی شامل کر دیے ہیں جو کسی حیثیت سے قابل ذکر نہ تھے۔

یہ کتاب نہایت اچھے کاغذ پر ٹائپ میں شایع کی گئی ہے اور انجمن ترقی اردو علی گڑھ سے جس نے اسے شایع کیا ہے مل سکتی ہے۔

## مسلمان اور نظریہ شرافت

تصنیف ہے جناب رفیق مارہروی کی جسے نظامی پریس برائوں نے شایع کیا ہے، نسلی بڑی کے احساس نے ہمیشہ انسانیت کو چھوٹے بڑے طبقوں میں تقسیم کیا ہے، گو آج نسلی تفوق کا یہ احساس کم ہوتا جا رہا ہے مگر سادات میں اب بھی یہ احساس اکثر و بیشتر موجود ہے، قرآن نے تمام انسانوں کو خواہ وہ چھوٹے ہوں یا بڑے، شاہ ہوں یا گدا، ایک ہی درجہ دیا ہے، اسلام کی نگاہ میں وجہ فضیلت اگر کوئی چیز بن سکتی ہے تو وہ ہے پاکیزگی و تقویٰ، جناب رفیق مارہروی نے اپنی اس کتاب میں نہایت تحقیق سے یہ بات بے نقاب کی ہے کہ سادات کے صحیح النسب ہونے کا ادعا کہاں تک صحیح ہے، انہوں نے بتایا ہے کہ شرافت و سجاہت کے جو قصودات انہوں نے قائم کئے ہیں وہ روایات کی رو سے یکسر غلط ہیں، وہ نسلی حیثیت سے کچھ اس طرح غلط ملط ہیں کہ حفظ نسب کا دعویٰ قطعاً باطل ہو جاتا ہے

مؤلف نے اس کتاب میں نہایت خوبی سے وہ تمام روایات پیش کی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ساتواں نسلی حیثیت سے کس طرح اور کب غلط ملط ہوئے، روایات کی چھان بین میں انھوں نے بڑی دقت نظر سے کام لیا ہے کہیں بھی اعتدال والہانہ لادامن لاحقہ سے نہیں چھوڑا ہے، جہاں بہت سے غلط فہمیوں کا ذکر کیا ہے وہیں اپنے غلط فہمیوں کے ساتھ نہایت بیباکی سے بے نقاب کیا ہے، کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ نہایت دقت نظر اور علمی ترقیب کے ساتھ لکھی گئی ہے، جو بات بھی کہی گئی ہے اس میں اگلی پچھلی روایات کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

افسوس ہے کہ موضوع و معنی کے لحاظ سے یہ کتاب مثبتی پسندیدہ ہے، طباعت و کتاب کے لحاظ سے اتنی ہی غیر پسندیدہ

ہے۔ قیمت دو روپیہ۔

**سرد و خروش** | مجموعہ ہے جناب جوش ملیح آبادی کی نظموں کا جو انھوں نے پچھلے چند سالوں میں لکھی ہیں۔ موضوع کے لحاظ سے اس مجموعہ کی نظمیں مختلف ابواب میں تقسیم کی جاسکتی ہیں جن میں حسن و عشق، مذہب و سیاست، معاشرت و معیشت سبھی کچھ شامل ہیں، لیکن جوش اپنی شاعرانہ خصوصیات کو انھیں نظموں میں زیادہ قائم رکھ سکے ہیں، جو زبوری و سرستی سے تعلق رکھتی ہیں یا اس سے قریب تر ہیں۔

جوش کی شاعری میں نشاط و ولولہ کی کمی نہیں لیکن وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے ایک ایسا آرٹ ہے جس سے پورا لطف اٹھانے کے لئے ضروری ہے کہ انسان اپنے جذبات و تاثرات اور ذوق و احساس کو ایک خاص دائرہ کے اندر لے آئے اور یہ بات باوجود آسان ہونے کے اس قدر آسان نہیں کہ بلا اشتناء ہر شخص اس میں کامیاب ہو سکے۔

جوش اپنے عہد کا بڑا کامیاب طنز نگار شاعر ہے اور ان کی شاعری کی یہی وہ خصوصیت ہے جس پر دو راویوں کے پیدا ہونے کا امکان ہی نہیں۔

یہ مجموعہ گلاب سنگھ اینڈ سنز دہلی نے شائع کیا ہے۔ لیکن محض قیمت بڑھانے کے لئے کتابت ایسی کرائی گئی ہے کہ حجم زیادہ ہو جائے، وزن یہ ۳۶۸ صفحات کی کتاب آسانی سے ۲۵۰ صفحات میں آسکتی تھی اور اس کی قیمت بھی نصف ہو سکتی تھی۔ اب بھی اس کی قیمت سات روپیہ بہت زیادہ ہے۔

**قائد ملت** | یہ کتاب مرحوم نوابزادہ لیاقت علی خاں کی زندگی اور پاکستان میں ان کی سیاسی جدوجہد سے تعلق رکھتی ہے جسے افضل حق صاحب قریشی نے نہایت خلوص و عقیدت کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ ابتدا میں مرحوم کی بیگم، جناب غلام محمد صاحب گورنر جنرل پاکستان اور جناب خواجہ ناظم الدین صاحب وزیر اعظم پاکستان کے اعترافات پیش کئے گئے ہیں اور پھر مختصر مرحوم کی حیات درج کی گئی ہے جو قیام پاکستان سے قبل و بعد دونوں زمانوں سے تعلق رکھتی ہے۔ لیکن بڑا حصہ مرحوم کی ان تقریروں پر مشتمل ہے جو انھوں نے مختلف مواقع پر پاکستان اور پاکستان سے باہر دوسرے مقامات پر کیں۔ مرحوم نے قائد اعظم محمد علی جناح کے بعد پاکستان کی بقا و ترقی کے لئے جو کچھ کیا وہ تاریخ پاکستان کا بڑا اہم حصہ ہے اور ان کے جذبہ خلوص و ریشہ کار کا اتنا بڑا کارنامہ ہے کہ اسے کسی طرح فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے ہمیں امید ہے کہ قریشی صاحب کی اس تالیف کو قدر منزلت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔ کتاب پسندیدہ طباعت و کتابت کے ساتھ مجلد شایع کی گئی ہے اور پیر میں ادارہ ہمدرد صحت آدام باغ روڈ کراچی سے مل سکتی ہے۔

**ابتدائی معاشیات** | ایچ۔ ایچ۔ حسن بی۔ اے کی تالیف ہے جس میں معاشیات کے تمام اساسی و ابتدائی اصول کو سہل زبان میں پیش کیا گیا ہے۔ اس کے تین ابواب بالکل پاکستان کی آبادی اور وہاں کے معاشی مسائل سے تعلق رکھتے ہیں اور ایسا ہونا ضروری تھا کیونکہ یہ کتاب وہیں کے طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے۔ اخیر میں فہرست اصطلاحات بھی دیدی گئی ہے جو

انہاد سے خالی نہیں۔ یہ کتاب اقبال تک ڈبو کرچی سے مل سکتی ہے۔

**نقش جمیل** مجموعہ ہے جناب جمیل مظہری پرنسپل کالج کی نظموں کا جسے جناب رضا نقوی نے مرتب کر کے مکتبہ ادب پٹنہ سے نہایت اہتمام کے ساتھ جلد شائع کیا ہے۔ موضوع کے لحاظ سے اسے ۵ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ تفکرات و تاثرات، روایات و شہابیات، سیاسیات و عمرانیات، متفرقات اور باقیات، حالانکہ اس تقسیم کی چنداں ضرورت نہ تھی اور مؤرخ الذکر دو ابواب کی نظمیں ابتدائی تین ابواب میں سے کسی ایک میں شامل کی جاسکتی تھیں۔ جناب جمیل مظہری ملک کے ان چند مخصوص شعراء میں سے ہیں جو اردو شاعری میں اس وقت نہ صرف استادان بلکہ مرثدانہ حیثیت رکھتے ہیں اور جن کی شاعری ایک مستقل دبستان کی حیثیت رکھتی ہے۔ اگر کسی شخص میں مطالعہ فطرت کا سلیقہ اور تخیل کی وسعت پائی جائے تو اس کے ”شاعر بالقوۃ“ ہونے میں کلام نہیں لیکن اگر وہ اس قوت کا منہ کے ظاہر کرنے پر قادر نہیں ہے تو قدرت کی یہ تمام شاعرانہ و دلیعین بیکار ہیں اور یہی وہ خصوصیت ہے جو ایک شاعر کے مرتبہ اور اس کے اقدار شاعری کو متعین کرتی ہے۔

جناب مظہر نے سب سے پہلی نظم (الن کی بیٹی) سے ہی یہی سچی (ممکن ہے غزل گوئی کی ابتدا اس سے پہلے ہو چکی ہو) جبکہ اکی عمر ۱۸ سال کی تھی، لیکن اس کسبی میں بھی ان کی شاعرانہ نچنگی کا جو عالم تھا اس کا اندازہ آپ کو اس نظم کے ان دو شعروں سے ہو سکتا ہے

چن چن کے پروتی جاتی ہے دھاگے میں شگفتہ کلیوں کو  
دھاگا جو الجھ جاتا ہے کبھی ماتھے پہ تسکن پڑ جاتی ہے  
بیمیں کا تقاضہ ہے شوخی، شوخی کا نتیجہ ہے غیرت جھک جاتی ہیں آنکھیں شرم سے خود پونٹوں پہنسی جب بتی ہو  
اس رنگ سے ہٹ کر مفکرانہ انداز میں ان کی آخری نظم دھارے کے عنوان سے نظر آتی ہے جس کا آخری بند یہ ہے:-

میں ان دھاروں میں کیونکر ناؤ اپنی چھوڑ دوں آخر  
انہیں آنکھوں سے دیکھا ہے جھیں گرداب میں جاتے  
میں دھاروں کو نہیں سیلاب کا قایل ہوں لے ساتھی  
یہ سب دھارے سمٹ کر کاش اک سیلاب بن جاتے

اس مجموعہ میں جتنی نظمیں مختلف ابواب کے تحت شائع کی گئی ہیں وہ اپنے عنوانات کے لحاظ سے ہر طرح مکمل ہیں اور بعض بعض بہت بلند ہیں۔ ملک عرصہ سے جناب جمیل مظہری کے انکار شعری کی اشاعت کا منتظر تھا، اس نے ملک کو جناب رضا نقوی کا ممنون ہونا چاہئے کہ ان کے اصرار و سعی سے یہ مجموعہ منصفہ شہود پر آسکا، ہمیں امید ہے کہ جناب جمیل کی غزلوں کا مجموعہ بھی جلد شائع کریں گے۔

سال نو کی  
عظیم الشان رعایتی فہرست  
فوراً طلب فرما کر ناندہ اٹھائیے  
الناظر بک ایجنسی لکھنؤ

# مکتوبات نیاز شہاب کی سرگز جذبات بھاشا فلاسفہ قدیم شاعر کا انجام

<p>(بہن سہن میں) حضرت نیاز کا وہ عظیم نظیر انسان جو اردو زبان میں جذبات نگاری، سلاست بیان، رنگینی اور البیس بن کے لحاظ سے فن انشا میں بالکل پہلے میں اور جن کے ساتھ خطوط تعاب بھی بھیکے معلوم ہوتے ہیں ان اڈیشنوں میں پہلے اڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہوا اور ۲ پورے کاغذ پر طاعت ہوئی ہر قیمت پر کی جا رہی ہے علاوہ محصول</p>	<p>حضرت نیاز کا وہ عظیم نظیر انسان جو اردو زبان میں بالکل پہلی ترتیب سرگز نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی انشاور عالیہ سرگودھا کے درجہ تک پہنچ چکا ہے۔ اڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>	<p>جناب نیاز نے ایک عجیب و غریب تہذیب کے ساتھ بہترین ہندو شاعری کے نونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے اردو میں بھی سب سے پہلے کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں قیمت بارہ آنے علاوہ محصول</p>	<p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو عملی مضامین شامل ہیں: (۱) چند ٹکٹے فلاسفہ کا مادہ میں کا مذہب نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول</p>	<p>جناب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا انشاء جس میں عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔ انشاء اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ ہمارے اڈیشن نہایت صحیح و خوش خط، سرورق رنگین قیمت بارہ آنے علاوہ محصول</p>
--	---	--	---	---

## فرست الید نقاب بھانیکے بعد مذاکرات نیاز انتقادیات مذہب

<p>میرزا نیاز فتح پوری۔ اس کے مطالعہ سے ایک نیا انسان بائیں کا شاخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یاد میں شخص کے مستقبل بہت عروج و زوال، موت و ہماری مباشرت و اجتماعی حیات محنت، بھانیکا شہرت حیات کیلئے کس درجہ قاتل دیکھنا ہی پر صبح پیش گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول</p>	<p>نیاز فتح پوری کی تین نساؤں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان گہروں کی طرف توجہ نہ دیں اور ان کے وجود و ہماری مباشرت و اجتماعی حیات کیلئے کس درجہ قاتل دیکھنا ہی پر صبح پیش گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول</p>	<p>یعنی حضرت نیاز کی دائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے، ایک بار اس کو شروع کر دینا اخیر تک پڑھ لینا ہے یہ بھی جدید اڈیشن ہے جس میں نوز گوئی کی عمدہ بہ عہد ترقی نقشہ رنگ و رنگ (غالب) کی فلاسفی نوز گوئی پر تبصروا اور بیات اور مول نقد نون ادبیہ حقیقت نگاری قیمت چار روپیہ علاوہ محصول</p>	<p>حضرت نیاز کے انتقادیات کا مجموعہ نہایت مضامین یہ ہے ایران ہندوستان کا اثر جن شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر برہان، نظر آ رہا ہے شاعری پر تاریخی تبصرو۔ اردو کے انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کا کیا سنی سمجھتی ہے قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول</p>	<p>حضرت نیاز کا وہ عظیم نظیر انسان جو اردو زبان میں بالکل پہلی ترتیب سرگز نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی انشاور عالیہ سرگودھا کے درجہ تک پہنچ چکا ہے۔ اڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>
--	--	--	--	---



# کارنامہ سالانہ

## ۱۹۴۱ء فروری

## ۱۹۴۲ء فروری

## ۱۹۴۳ء فروری

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

اس نمبر میں آیا ہے کہ اس کا مجموعہ کے کلام کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

## جنوری، فروری ۱۹۴۰ء

## جنوری، فروری ۱۹۴۱ء

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

## جنوری، فروری ۱۹۴۱ء

## جنوری ۱۹۴۰ء

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

## ۵ سال کے بعد

## سالانہ ۱۹۴۱ء

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

## سالانہ ۱۹۴۱ء

یہ کتابیں جو ہم نے لکھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ اب شائع کیا گیا ہے۔ اس کے سوا کہ اس کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

روزنامہ نوائے پاکستان



ہندوستان پاکستان دونوں جگہ  
نقصاتی کاپی ۱۰

سالانہ چندہ پاکستان و ہندوستان  
آٹھ روپیہ ۱۰

# تصانیف نیلہ پتھوری

## مذہبی استفسارات جوابات مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے۔ ۱۔ احباب کف معجزہ و کرامت انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب و عقل طوفان نور خضر کی حقیقت۔ سچ علم و تاریخ کی روشنی میں۔ یوسل و رہاں ہی حسن یوسف کی داستان۔ تارون۔ سامری۔ علم غیب۔ یوحنا۔ توبہ۔ لقمان۔ عالم بدخ۔ باجوج۔ باجوج۔ ہاروت۔ ماروت۔ حوض کوثر۔ امام مہدی۔ نور محمدی اور علی صراط آتش فردوس۔ تصانیف ۲۲ صفحات کا۔ مفید ترین قیمت ۱۰ روپے۔ محصول ۲۰ روپے۔

## ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینے والی انجیل انسانیت من ویزواں

ہوٹا نیلہ پتھوری کی ۴۰ سالہ درد تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو "انسانیت کبریٰ" اور "ثامت" کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کا تخلیق دینی عقائد و رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشاد اور برز و خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ تصانیف ۶۰۲ صفحات مجلد نور و سیر لٹھ علاوہ محصول

## حسن کی عیاریاں ترغیبات جنسی یا شہوانیات مجلد

حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری جس میں تاریخ اور انشا لطیف بہترین اور غیر فطری قسموں کے حالات پر امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان تاریخی و نفسیاتی حقیقت نہایت سادہ و سلیس کے ساتھ عقائد و تصویبات پر ہر گاہ کہ تاریخ کے محور ہوں اور فحاشی دنیا میں ایک دیکھ کر رک جائے گی۔ یہ کتنی دلکش حقیقتیں پر مشتمل ہیں۔ ہرگز یہ کہ مذاہب عالم نے اسے تاریخ جنس حضرت نیاز کی انشائے اور کتنی کہ اس کتاب کی کچھ چیزیں زیادہ دلکش بنا دی ہے۔ واصلات نظر آئیں گے نیا ادب۔ قیمت ۱۰ روپے۔ محصول ۲۰ روپے۔

## نگارستان جامستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ادبی کا دور مجموعہ جس میں حسن و برکتیں جو بدعت قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس پر سکتے ہیں کہ اس کے متعدد مضامین و ناولوں میں نقل کے لئے اس ادب میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات اپنے اضافہ کے لئے ہیں جو نگارستان ادب کی حقیقت و تاثیر اس لئے ادب میں متعدد افسانے اضافہ کے لئے ہیں جو پہلے ادب میں نہ تھے۔ قیمت ۱۰ روپے۔ محصول ۲۰ روپے۔

# نہایت ضروری اطلاع

چونکہ رجسٹری کی فیس اب چھ آنے ہو گئی ہے، اس لئے "مگار" کا سالانہ وی پی آٹھ روپیہ میں روانہ ہوگا۔ آپ اس نقصان سے آٹھ روپے ذریعہ منی آرڈر روانہ فرمائیں۔ منیجر اڈیٹر: نیاز فچپوری

مگار

## جلد ۶۳ | فہرست مضامین اپریل ۱۹۵۳ء | شمار ۴

۱	.....	۱۴۲	.....
۶	.....	۱۴۳	.....
۱۳	.....	۱۴۵	.....
۲۰	.....	۱۴۹	.....
۲۴	.....	۱۵۱	.....
۳۱	.....		.....

(دو اپنی طرف لکھیں) اشاعت اس ماہ کی طاعت ہے کہ آپ کا چندہ ختم ہو گیا۔ منی کارپس ذریعہ دی جاتی ہے ۵ روپیہ میں روانہ ہوگا۔ آپ کا فیادہ اسی میں ہے کہ چندہ = ۵ روپیہ ذریعہ منی آرڈر روانہ کریں (

## ملاحظات

### ایک پاکستانی دوست کا خط اور اس کا جواب

انسوس ہے کہ پرچم کے آخری جزو کی کتابت کے بعد یہ خط پہنچا۔ اس لئے "باہلہ اسلات" کی جگہ مجبوراً "ملاحظات" کے تحت شائع کیا جاتا ہے۔

کراچی - ۲۵ مارچ ۱۹۵۳ء

قبلہ! سلام مستنون

امید ہے مزاح گرامی پہنچے ہوگا۔ "مگار" کا تازہ درجہ وصول ہوا۔ آپ نے پاکستان کی نسبت جن تاثرات کا اظہار فرمایا ہے وہ کئی پہلوؤں سے بے حد خیال انگیز ہیں۔ آپ نے صحیح لکھا ہے کہ موجودہ حالات میں ہندوستان اور پاکستان کے لئے بہترین طریق کار یہ ہے کہ وہ ایک دوسرے کے قریب آجائیں۔ یقین کیجئے کہ ہماری حکومت کی پالیسی اور نصب العین یہی ہے۔ مگر انسوس کہ ہمارے تنظیم ہمسایہ ملک نے اس سلسلے میں کسی دلچسپی کا اظہار نہیں کیا۔ بہر حال یہ ایک طویل بحث ہے۔ جس پر اخباری کالموں میں بحث

کی جاسکتی ہے؟ آپ نے اینٹی احمدی تحریک کے حالات اخبارات میں پڑھ لئے ہوں گے۔ کراچی میں تو یہ فلیٹ سگ کر ہی فٹ ہو گیا۔ (اب تک تو یہی محسوس ہوتا ہے آگے کی خبر نہیں) لیکن لاہور میں عوام کی بے اطمینانی، بدگمانی اور ہیزاوی کا ”جوالا گھی“ پوری طاقت سے پھنسا۔ بڑے تباہ کن نتائج نکلے۔ خیراجھا ہوا کہ دلوں کا بنگار ٹھل گیا۔ مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ لاہور کے حوادث کا پس منظر کیا ہے؟ لیکن ظاہر ہے کہ یہ باتیں زبان پر لانے کی نہیں ہیں۔ بہر حال لوگوں کو مرکزی حکومت کی طاقت کا اندازہ ہو گیا اور یہ بڑی اہم چیز ہے۔ اس اندازے کے نفسیاتی اثرات بہت وسیع اور عمیق ہوں گے۔

میرے خیال میں اس شے سے خیر کا ایک نیا پہلو پیدا ہوا ہے اور میں نے .... اپنے اولیائے ہوئی کو یہ صورت حال کے اس پہلو کی طرف مبذول کرائی ہے، لطیف یہ ہوا ہے کہ اینٹی احمدی تحریک کے سلسلہ میں علمائے اسلام (کنز شدہ مشاہم؟) کی معقول اکثریت جیل چلی گئی ہے۔

وہ میرا ذکر بھی کچھ اس ادا سے کرتے ہیں

کہ آج بزم میں کچھ فتنہ و فساد نہیں

حضرت مولانا عبدالحمید قادری الہادیونی سے لیکر مولوی ابوالحسنات تک جتنے بزرگان دین تھے وہ خوبی تقدیر سے بندی خلع پہنچ گئے ہیں اور مجھے معلوم ہے کہ ہم ۱۹۵۷ء تک ان کی زیارت سے محروم رہیں گے تعجب نہیں کہ معیاد اسیری میں ایک سال کا اٹھاف اور ہو جائے۔ حکومت پاکستان کا فرض ہے کہ۔ ”فرصت اگر ت دست دہ منتقم انکار“ کے پیش نظر وہ اس مدت میں تمام بنیادی امور کو پشادے۔ یعنی دستور سازی۔ نفاذ دستور اور عمومی انتخابات وغیرہ۔ قبلہ! افسان کچھ کہ حالات کا یہ پہلو کس قدر دلچسپ اور گستاخ بخش ہے؟ یعنی انوارہ فرمائیے کہ مجلس دستور ساز جو ملاحظہ و زائد پر مشتمل ہے، شٹل سے دنیا کی سب سے بڑی اسلامی مملکت کا دستور بنا رہی ہوگی اور مولوی جیل میں پڑے اڑیاں رگڑ رہے ہوں گے۔

کہ ہم نے انقلاب چرخ گرداں یوں بھی دیکھے ہیں

بے شک اس تحریک کے سلسلہ میں مولوی مودودی ایسی ”سمجھدار مچھلی“ ثابت ہوئے جو پھیرت کی آمد سے ایک روز قبل ہی تھکات سے بکر گرسے پانی میں چلی گئی تھی۔ مگر ان کا ”نہ پکڑا جانا“ ان کی مولویت اور پیرزادگی کے لئے تباہ کن ثابت ہوا کیونکہ وہ اونٹ کی واحد شناخت ”تنگیل“ قرار پا جائے تو جس اونٹ کی ناک میں نگیل نہ ہو آتے کون اونٹ تسلیم کرے گا؟ آج سچا مولوی وہ ہے جو اینٹی احمدی تحریک کے سلسلہ میں پکڑا گیا ہو۔ اس نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو مولوی مودودی کی مولویت ختم۔ کیونکہ انھوں نے عوام کو صرف ایک بیان پر ٹرنا دیا۔

مخلص

گمنام - ۲۵ مارچ ۱۹۵۷ء

تسلیم

کل آپ کا نوازش نامہ ملا تو بے اختیار آپ سے باتیں کرنے کو جی چاہنے لگا۔ کراچی کے دوران قیام میں جب کبھی آپ سے ملاقات ہوتی تھی تو موضوع گفتگو ہمیشہ ”پاکستان“ ہی ہوا کرتا تھا، اس لئے اب جو کئی ماہ کے بعد آپ کا خط ملا تو کراچی کی وہی صحبتیں نظروں میں پھرنے لگیں اور وہی ”مدیریت دوست“ سامنے آگئی جس سے ہم آپ دلچسپی لیا کرتے تھے۔ جواب لکھنے بیٹھا تو خلافت وقوع ”سرزدلزل“ ہو کر رہ گیا اور اس کا لطف اسی میں ہے کہ ”گفتہ آید در حدیث دیگران“۔ اس لئے آپ کا خط اور اپنا جواب دونوں نگار میں شائع کرنا چاہتا ہوں۔

خطا نمودہ ام و چشم آخری دارم !

ہوسکتا ہے کہ پاکستان کی پالیسی اور اس کا نصب العین یہی ہو کہ وہ ہندوستان سے تعلقات خوشگوار رکھے اور آپ

راتے ہی تو یقیناً ایسا ہی ہوگا، لیکن میرے عزیز دوست، پالیسی یا فیصلہ لین، محض خواہش و تمنا کا نام نہیں اور نہ اس کا واسطہ ہے۔ یہ چیز تو بالکل حرکت و عمل سے تعلق رکھتی ہے۔ اور۔ اگر تو زیادہ کی رحلت بعد کوئی اقدام اس نوعیت کا پاکستان کی طرف سے ہوا ہو تو میں اس کے سننے کا شائق ہوں!

آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”اس سلسلہ میں ہندوستان نے البتہ کسی دلچسپی کا اظہار نہیں کیا“ یہ منکر مجھے بڑی حیرت ہوئی کیونکہ معاہدہ ”ناجنگی“ کی پیشکش اور قانون تخلیہ کنندگان کو یک نخت ختم کر دینے کی تجویز غالباً سب سے پہلے نہرو کی طرف سے کی گئی تھی جسے پاکستان نے شاید مذاق سمجھ کر ٹھال دیا، حالانکہ پاکستان کے سامنے یہ ایسا *spooking offer* تھا کہ اگر موقع نہ ملے گا تو اس کا کام لیا جاتا تو اس مذاق سے بھی بڑا فائدہ اٹھایا جاسکتا تھا، لیکن جناب ڈاکٹر قریشی نے اس کے جواب میں (ادردہ بھی کافی تاخیر کے بعد) جو کچھ فرمایا اس کی روح یہ تھی کہ ”پہلے ہندوستان قانون تخلیہ کنندگان کو مسموح کر دے، اس کے بعد پاکستان خود کرے گا کہ وہ کیا کر سکتا ہے!“

قریبان نگاہ تو شوم باز لگا ہے!

تھوڑی دیر کے لئے میں مانے لیتا ہوں کہ نہرو کی یہ پیشکش بالکل *لکھائی* تھا، لیکن *لکھائی* کا جواب *لکھائی* سے دینا بڑی گھٹیا درجہ کی سیاست ہے۔ بلند سیاست کا اقتضا یہ تھا کہ پاکستان بالکل غیر مشروط طور پر اپنے قانون تخلیہ کنندگان کو مسموح کر دیتا اور ہندوستان سے کسی متوازی اقدام کی درخواست بھی نہ کرتا۔ اگر نہرو کی یہ پیشکش *لکھائی* تھا تو اسے صرف اسی طرح بے نقاب کیا جاسکتا تھا۔

”معاہدہ ناجنگی“ کے سلسلہ میں پاکستان نے اس وقت تک جو کچھ کیا وہ بھی سیری سمجھ میں نہیں آیا، اگر اس کی پالیسی صحیح صلح جوئی پر مبنی ہے، جیسا آپ فرماتے ہیں، تو کیا پاکستان کو اس پیشکش کا جواب خاموشی سے دینا چاہئے تھا؟ — اس کا جواب ایک ہی تھا اور وہ بھی صرف ایک ہی لفظ کا کہ — ”بسم اللہ!“ لیکن افسوس ہے کہ پاکستان میں سب سے زیادہ کئی خود اعتمادی کی ہے اور یہی کمی اُسے کسی مسئلہ میں کوئی مضبوط قدم اٹھانے نہیں دیتی۔

آپ کا یہ ارشاد کہ ہندوستان نے پاکستان سے خوشگوار تعلقات قائم کرنے کی طرف کوئی توجہ نہیں کی، غالباً ان چند الزامات کی بنا پر ہے جو ہندوستان پر عاید کئے جاتے ہیں۔ آئیے ایک نگاہ ان پر بھی ڈال لیں۔ سب سے بڑا الزام نہروں کی آہستہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مشرقی پنجاب کی طرف سے مغربی پنجاب کی نہروں میں بانی بہت کم آئے لیکن اس کا سبب یہ قرار دینا کہ ہندوستان نے پاکستان میں خشک سالی پیدا کرنے کے لئے ارادنا ایسا کیا، بڑا عاجلانہ فیصلہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پچھلے سال بارش کی کمی کی وجہ سے دریاؤں کی سطح معمول سے بہت نیچی رہی یہاں تک کہ خود مشرقی پنجاب کی نہروں میں بھی بانی بہت کم آیا، جس کی تصدیق حال ہی میں ایک خیر جانبدار ماہر فن نے بھی کی ہے۔

بات یہ ہے کہ غلہ کی کمی کا سوال حکومتوں کے لئے بڑا اہم سوال ہوا کرتا ہے اور عوام کی بے چینی و بخلی دور کرنے کے لئے وہ ہمیشہ کوئی نہ کوئی تاویل اس کی پیش کرتی رہتی ہیں اور اپنے سر سے الزام دور کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی سبب ایسا ضرور بنا دیتی ہیں جس کا تعلق بیرونی اسباب سے ہو۔ اور اس باب میں پاکستان نے بھی یہی کیا، ورنہ آپ مجھ سے زیادہ اس حقیقت سے آگاہ ہوں گے کہ پاکستان بھر کی تمام کھیتیاں پنجاب ہی کی نہروں سے سیراب نہیں ہوتیں — اور تھوڑی دیر کے لئے اس الزام کو صحیح مان لیا جائے، تو کیا میں بوجھ سکتا ہوں کہ جب پاکستان، ہندوستان کو اپنا دشمن باور کرتا ہے تو وہ کیوں اس سے رواداری یا پاس جہد کی توقع رکھے، یہ مشہور مصرعہ یقیناً آپ کی نگاہ سے گزرا ہوگا کہ:-

لے صدق تشہ بمیرد سوئے نیساں منگر

بات کہنے کی نہیں لیکن کہنا پڑتی ہے کہ اگر مشرقی پنجاب کی تمام نہروں کا بانی صرف پاکستان ہی کے لئے مخصوص ہوتا تو بھی اسے انھیں



دشوار یوں سے دوچار ہونا پڑتا، کیونکہ وہاں سوال دراصل پانی کا نہیں بلکہ ”بمیر دشتی“ و دریا بچان باقی کا ہے۔ اس قسم کا دوسرا الزام تجارتی تعلقات کے سلسلہ میں ہندوستان پر یہ بھی عاید کیا جاتا ہے کہ اس نے اپنے یہاں جوٹ کی کاشت صرف اس غرض سے بڑھائی کہ پاکستان سے جوٹ لینے کی ضرورت اسے پیش آئے!

گفتہ بودی ہمہ زرقند و فریب اند و فوس

سعدی آن نیت و لیکن چو تو فرمائی ہست

اگر پاکستان کل اپنے یہاں لوہے کی کانوں سے لوہا نکالنا شروع کر دے اور ہندوستان پر شکایت کرے کہ پاکستان نے یہ سب کچھ اس لئے کیا ہے کہ ہندوستان سے اسے لوہا خریدنا پڑے، تو دنیا کیا کہے گی، ستم ہے

ہم اگر کہیں کوئی بات تو کافر کہلائیں

شیخ اکبر تو دہی بات کرامت ٹھہرے

باد کیجئے میرے دل میں بھی پاکستان کا درد اتنا ہی ہے جتنا آپ کے دل میں اور اگر آج میں پاکستان کو یہ مشورہ دیتا ہوں کہ وہ ہندوستان کی طرف سے ہر اقدام صلح کو شکی کا پوری فراخ دلی و خود اعتمادی کے ساتھ خیر مقدم کرے تو اس کا سبب صرف یہ ہے کہ میں ڈرتا ہوں مبادا کل یہ موقع بھی ہاتھ سے نکل جائے اور پاکستان کو اس سے زیادہ تلخ حقیقتوں کا مقابلہ کرنا پڑے۔

میں نے جو کچھ عرض کیا، ممکن ہے اس سے آپ کو اختلاف ہو اور آپ اپنی تائید میں کچھ دلائل بھی پیش کر سکیں، لیکن مشکل یہ ہے کہ آپ ہندوستان کے مسائل پر غور کرتے ہیں، یہاں کی اقلیت کو سامنے رکھ کر اور میں پاکستان کے مسائل پر غور کرتا ہوں وہاں کی اکثریت کو سامنے رکھ کر، اور ان دونوں کا فرق ظاہر ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کی بعض تنگ نظر جماعتیں بلکہ خود کانگریس پارٹی کے بھی اکثر افراد پاکستانی کے دوست نہیں ہیں اور وہ اب تک غیر منقسم ہندوستان کا خواب دیکھ رہے ہیں اور جس حد تک جذبات و عمل کا تعلق ہے، ہندوستان یقیناً صحیح معنی میں نامزدہی حکومت نہیں ہے، لیکن یہ بھی ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جب تک ہندوستان کی حکومت تہرہ کے ہاتھ میں ہے، پاکستان کو ہندوستان کی طرف سے مطمئن رہنا چاہئے اور یہی وہ نکتہ تھا جس کے پیش نظر میں نے یہ عرض کیا تھا کہ پاکستان کے لئے ہندوستان کے ساتھ مضبوط دوستانہ تعلقات پیدا کرنے کا بہترین وقت یہی ہے۔ اگر آج دونوں حکومتیں اپنی اپنی جگہ یہ فیصلہ کر لیں کہ وہ ایک دوسرے سے کبھی جنگ نہ کریں گی اور ایک نیوٹرل بلاک بنانے کے بعد مشترک دفاع کی اسکیم پر متحد ہو جائیں، تو کل ہندوستانی یا پاکستانی حکومتوں کے انقلاب کے بعد بھی اس رشتہ کا توڑنا آسان نہ ہوگا اور یہ تو آپ بھی مانتے ہیں کہ دونوں ملکوں کی بقا و ترقی کا انحصار صرف اس پر ہے کہ دونوں ایک دوسرے کے دوست رہ کر شانہ شاکر آگے بڑھیں۔ اور یہ اتنا عظیم مقصد ہے کہ اگر اس کی تکمیل کی راہ میں بعض معمولی موانع حایل بھی ہوں تو انھیں نظر انداز کر دینا چاہئے۔ مستقبل کی تعمیر کے لئے حال کی ٹھوکر دوں کو برداشت کرنا ضروری

اثنی احمدی تحریک کے سلسلہ میں لاہور کے جس پس نظر کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے، وہ پردہ رازی چیز نہیں، سب کو اس کا علم ہو چکا ہے آپ زبان پر لائیں یا نہ لائیں۔ اس لئے مجھے کہنا پڑتا ہے کہ مرکزی حکومت نے طاقت سے کام لینے کے باوجود کام ادا ہو رہا چھوڑ دیا، ضرورت تھی کہ اس سلسلہ میں سب سے پہلے انھیں پر ضرب لگائی جاتی جنھوں نے اس آگ کو اپنے دامن سے ہوا دی تھی۔ لیکن خیر، اب وزارت و دولت مستعفی ہو گئی ہے ممکن ہے حالات تیز بہر حال اس میں شک نہیں کہ احمدیوں کے خلاف پاکستان کے مسلمانوں نے جس دھندگی و بربریت کا ثبوت دیا ہے وہ پاکستانی و اسلام دونوں کی چٹانی پر نہ ٹٹنے والا دھار ہے اور ممکن ہے احمدی جماعت اسے کہلا دے لیکن تاریخ پاکستان کے صفحات سے خون کے یہ دھبے کبھی نہیں مٹ سکتے۔

آج جو کچھ پاکستان کے مسلمانوں نے احمدی جماعت کے ساتھ کیا ہے، وہ علوئیں کے ساتھ خواجہ و زناد نے بھی نہ کیا تھا۔ غضب خدا کا محض اکثریت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر دن دہاڑے بڑا لانا طریقہ سے احمدیوں کو قتل و ذبح کرنا، ان کی دوکانیں لوٹ لینا، مکانوں میں آگ لگا دینا، عورتوں کی





## مولانا شبلی کی شخصیت

اس دور میں مولانا شبلی کی شخصیت، ان کی شاعری، ان کی سیاست اور ان کے خطوط کی طرف کافی توجہ کی گئی ہے۔ مگر درحقیقت حلقے کے لئے سب سے زیادہ دلچسپ چیز ان کے وہ خط ہیں جو انھوں نے ممبئی کی دو بڑھی لکھی متمول اور قدرے روشن خیال فائین کے نام لکھے تھے۔ کچھ اسی قسم کے خطوط اگرچہ آگیاں نے بھی لکھے تھے مگر اقبال کی شخصیت چونکہ ہمارے ذہن کو متاثر ہی نہیں بلکہ مرحوب بھی کرتی ہے اس لئے ان کے یہاں اس قسم کے خطوط کا پایا جانا ایک معمولی بات معلوم ہوتی ہے۔ شبلی کی بات وہ سہی ہے کیونکہ وہ شاعر سے زیادہ مولوی ہیں۔ ان کے یہاں جو جذبہ ہے وہ اپنی شدت کے باوجود ہمہ گیر نہیں اور قلم کی زبان یک آئے آتے اس پر نہ جانے کتنے پردے پڑ جاتے ہیں۔ ان پردوں کو اٹھانے میں بہت سے لوگوں کو غلط فہمی ہوئی ہے، یہاں تک کہ ان کی نیت پر بھی حلقے کئے جاتے ہیں۔ ان کے ذہن میں جس چیز کی کمی ہے اسے ہم آج اتنی دور سے، بڑی آسانی سے دیکھ لیتے ہیں، اور وہ کمی یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء کی باغیانہ تحریک نے جس طرح اور جس حد تک سرسید، حالی یا نذیر احمد کو متاثر کیا اس طرح شبلی کو متاثر نہ کر سکی۔ وہ غدر سے بڑھ کر راست متاثر ہوئے سرسید کی تحریک میں شامل نہیں ہوئے، صرف علی گڑھ کے اثر سے اس تحریک کے ساتھ ہو گئے۔ یعنی وہ اس آگ سے سرسید یا حالی یا غالب کی طرح نہیں گزرے۔ اس کی حیرت سے ان کے ذہن میں گہری نہ آئی، روشنی البتہ ملی۔ جب غدر ہوا تو وہ پیدا ہوئے لیکن سرسید اس اثناء میں شعور کی انتہائی بلندی تک پہنچ چکے تھے۔ مولانا نے تو غدر کو تماشائی کی حیثیت سے بھی نہیں دیکھا تھا، سچہ وہ حالی کی طرح غدر کے جلو میں خاندانوں کی تباہی، ذرائع معاش کی تنگی، زندگی کی دشواری، ذہن کی غارت گری، تخیل کی گراہی کو کس طرح دیکھ سکتے؟ نذیر احمد ہی کو لیجئے۔ انھوں نے ایک مفلس، یتیم بچے کی طرح زندگی شروع کی مگر ان کا کمال یہ ہے کہ اس مفلس کو جھوٹی شرافت میں چھپانے کے بجائے وہ اسے ظاہر کرنے، اس پر قابو پانے اور اس کو ایک سماجی قدر بنانے میں کامیاب ہیں۔ خاندانی وجاہت سے مرحوب ہونے کے بجائے نام نہاد شرفاء کی خاکی زندگی کی اکھنوں کو نمایاں کرنے میں مہیاک ہیں عورتوں سے حسن ظاہر سے متاثر ہونے کے بجائے ان کی جہالت، پھوہڑپن اور فطری کمینگی کے دور کرنے میں ان کا قلم کوتاہی نہیں کرتا۔ شبلی کے یہاں ان میں سے کوئی بات نہیں۔ انھیں دشمن سے شغف ہے نہ سماج سے۔ صرف اپنے ذہن سے محبت ہے۔ صرف اپنی جولانی طبع کے اظہار سے دلچسپی ہے۔ صرف اس طوفان سے فائدہ اٹھانے کی کوشش ہے۔ ان کے یہاں یقین ہے نہ عزم۔ صرف حوصلہ ہے۔ جنگامی دلچسپیاں ہیں۔ جرأت رندانہ کی بھی کمی نہیں مگر وہ ادیب ہیں، رفارمر نہیں ہیں۔ سیاست وال ہیں، مفکر نہیں۔ وقت سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ شہرت کے پجاری ہیں۔ اور بسا اوقات سستی شہرت کے۔ آگ کو بھڑکتا ہوا دیکھ کر بھجاتے نہیں بلکہ اس پر اور تیل چھڑکتے ہیں۔ مولویوں کو جدید تعلیم کی طرف نہیں لاتے بلکہ انھیں ایک علیحدہ کیمپ میں جمع کر دیتے ہیں۔ شبلی پر یہ سارے اعتراضات وزن رکھتے ہیں، خاص طور پر اس لئے بھی کہ ان کے عقیدت مندوں نے ان کی شخصیت پر جو ایک رنگین نقاب ڈالنے کی کوشش کی ہے وہ مضحکہ خیز ہے۔ چنانچہ نئی نسل جو ان رنگین نقابوں کی سب سے بڑی دشمن ہے ان اعتراضات کو بیشتر حق بجانب سمجھتی ہے۔ مگر

یہاں ایک بات پر غور کرتا ہے۔ شبلی نے جب سرسید کی مخالفت شروع کی تو کیا۔ کوئی ایسی بات تھی جو ادوروں کے یہاں ہمیں نہیں ملتی؟ اس دور کی تاریخ بتاتی ہے کہ سرسید کے مخالفوں کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی تھی۔ ان میں سے جو بزرگوں کے نام ہم تک پہنچتے ہیں ان میں ہر قسم کے لوگ شامل ہیں۔ ستر بھی ہیں اور مولانا بھی۔ اوتے درجے کے لوگ ہیں اور اعلیٰ طبقے کے لوگ بھی، مگر عام طور پر یہ سب لوگ سرسید کے مذہبی خیالات سے بیزار ہیں۔ جن حضرات نے کالج کے چند دنوں میں انھوں نے بھی سرسید کی تفسیر سے اختلاف ظاہر کیا۔ ان کی کس کس چیز کی مخالفت نہیں ہوئی — تہذیب الاخلاق کی توڑ پر کیسے کیسے پرچے نہیں نکلے۔ مسدس حاکمی کے جواب میں کیا کیا نظمیں نہیں لکھی گئیں، ان کو پتھری، کافر، ملحد اور بے دین کے کیسے کیسے ناموں سے نہیں بکارا گیا۔ ان سب لوگوں کے مقابلہ میں مولانا شبلی کی حیثیت کس قدر معمولی تھی۔ ان کے چند مخالفانہ کلمے کس قدر حقیر تھے۔ جدید تعلیم پر ان کی تنقیدیں کس قدر جذباتیت سے معصرا، اصولی، اساسی اور حقیقی تھیں۔ ان تمام باتوں پر غور کیجئے تو ان کی مخالفت کی اہمیت دب جاتی ہے اور یہ نظر آئے گا کہ ان میں اور سرسید میں مخالفت تو کجا حد درجہ یکسانیت ملتی ہے۔ مولانا کے معتقد خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہوں لیکن ان کے زمانہ میں لوگ انھیں سرسید کے گروہ کا ایک نامی پہلوان ہی سمجھتے تھے جیسا کہ نثر نے لکھا ہے۔ مثلاً ان پر جو الزام لگائے گئے اور سرسید پر جو فتوے صادر کئے گئے ان میں زیادہ فرق نہیں۔ اسی زمانہ میں مولانا ظفر الملک نے لکھا تھا: ہمارے مولانا پر ستارائی عقلیت کی رایوں کے مطابق اسلام کی تاریخ گزشتہ اور قرآنی تعلیم کو ایسے سانچے میں ڈھال دیتے ہیں کہ خواہ مذہب کا منشا برون ہو لیکن متبعین پر رب کی تشفی ہو جائے۔ مولانا کی ایسی تمام تحریروں نے اگر ایک طنز کا لفظ شریعت اور علمائے مذہب کو برا فروختہ اور کبیدہ خاطر کیا تو دوسری طرف خود اسلام کی قوت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا دیا ہے۔ کیا ایسا ہی الزام سرسید پر بھی نہیں تھا اور کیا ان کی تحریروں نے بھی اسی طرح حاویان شریعت اور علمائے مذہب کو برا فروختہ اور کبیدہ خاطر نہیں کیا تھا۔ اس کا جواب لکھا ہوا ہے، اور اسی سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا نے سرسید سے جزوی اختلاف کے باوجود ان سے بہت کچھ حاصل کیا تھا۔ اس اختلاف میں بھی اختلاف کو اتنا دخل نہیں جتنا کہ وقت کو دخل ہے۔ اسی کدورت کو دل میں لیکر مولانا علی گڑھ سے نکلتے ہیں مگر علی گڑھ کا احسان اتنا بڑا ہے کہ اسے وہ بھولنا چاہتے ہیں تو نہیں بھول سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ وہاں سے جانے کے بعد بھی بہت سے ایسے مواقع آتے ہیں جب انھیں علی گڑھ کی کشش غالب نظر آتی ہے اور نواب محسن الملک تو آخر تک انھیں واپس آنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ مولانا بھی واپس آنا چاہتے ہیں مگر نہیں آتے، وعدے پر مٹاتے ہیں، حتیٰ کہ تودہ انھیں اپنی طرف کھینچ لیتا ہے۔

مولانا کی ابتدائی زندگی پر جو علی گڑھ سے پہلے ان کے وطن میں، تعلیم کے حصول یا تلاش معاش میں گزری تھی یہاں زور دینا ضروری نہیں اگرچہ اس کی اہمیت مسلم ہے۔ اس میں ایک توان کی موروٹی خصوصیات کی اہمیت ہے جس پر اکرام نے ”شبلی نامہ“ میں زور دیا ہے، جس کے نتیجے میں ان کی ذات میں شروع میں انانیت یا خود پندی کے عناصر ملتے ہیں، دوسرے زندگی کی طرف سے بے اطمینانی اور نفسیاتی تنہائی، بے چارگی اور کس مہر سی کا ایک احساس ملتا ہے جو عہد شباب کی لغت بھی ہے اور برکت بھی مگر جس کی بنیاد ایک طرح کی روحانیت پر ہے۔ ان کے یہ اشارہ دیکھئے جو اسی دور کے طفیل میں ہمیں ملتے ہیں

نہ خواہروں نے برا اور من  
در کف غم شستہ ہشتم  
من ہاشم و درو جانگدازے

نبود بہ زمانہ یا در من  
از جور سپہر خستہ ہاشم  
کس را نبود بہ من نیازے

اسے پھر از چہ رمیدی از ما ؟  
گفتہ ترک وفا یعنی چہ ؟  
تو بیک دم زدن اسے مہ رخسار  
وقت با بزم سخن ساختی  
من بہ تو بادل ماتم زدہ  
بے حجابانہ ہم از سر ذوق  
باز گو تا کہ چہ دیدی از ما ؟  
بافتی نزد و عسا یعنی چہ ؟  
گشتہ چوں من از من بیزار  
طرح بیت و غزل انداختی  
خستہ ، سوختہ ، غم زدہ  
عرض می داشتی حالت شوق

ان اشعار میں ان کی داخلی کیفیت نمایاں ہے اور یہی کیفیت بعض فارسی خطوط میں بھی نظر آتی ہے مگر صرف انہیں چیزوں کی بنا پر ان کی سوانح عمری مرتب نہیں کی جاسکتی۔ اگر اہم لکھتے ہیں: لیکن اس بچے کے لئے اپنے ماحول میں لفظ آرام و آسائش نہ تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کو اس سے ایسا طرح کی ضد تھی۔ شبلی کو جن حالات سے سابقہ پڑا وہ تو غیر معمولی طور پر انہوں نے ٹھیک اور مایوس کن تھے۔ حالانکہ یہ ثابت کرنا مشکل ہے کہ مولانا کو کسی قسم کی غیر معمولی دشواری کا مقابلہ کرنا پڑا۔ ان کے یہاں جو خفاگی معاملات ہیں وہ ایک اوسط درجے کے ہندوستانی خاندان کے عام واقعات ہیں مگر صرف انہی واقعات کی بنا پر کوئی مولانا شبلی بننا چاہے تو کامیابی معلوم۔ اور پھر مولانا کو تو اپنے خاندان سے محبت بھی ہے جیسا کہ ان کے مرثیوں سے ظاہر ہوتا ہے مگر چونکہ وہ حساس طبیعت کے مالک ہیں اس لئے کہیں کہیں ان کی بعض تحریروں میں تلخی کی جھلک ملتی ہے۔ مگر یہ تلخی صرف منہ کا مزا بدلنے کے لئے ہے۔ اسے مولانا کی زندگی سے کوئی دائمی تعلق نہیں۔ اس کا اثر وقتی ہے۔ یہ زمانہ ہی کچھ ایسا تھا کہ باپ اور بیٹے کے درمیان معمولی اختلافات کا ہونا موجب حیرت نہیں۔ مولانا سے پہلے والی نسل میں ان کی اپنی نسل کی بہ نسبت فرق ہونا چاہئے تھا۔ گزشتہ نسل کی سب سے اہم خصوصیت اس کی روایت پرستی تھی۔ اس روایت پرستی کی وجہ سے اسے چند ایسی قدیر مل جاتی تھیں جن کی بدولت وہ ایک پُر امن زندگی گزار سکتی تھی۔ یہ نسل سیاسی اور معاشرتی مسائل سے کوسوں دور رہتی تھی۔ سماج میں جو مختلف فرقے تھے ان کی الگ الگ حیثیت کو تسلیم کرتی تھی۔ اگرچہ کہیں کہیں بعض صوفی، درویش یا شاعران فرتوں کو توڑ کر آفاقی وسعت اور انسانی برادری کا تصور بھی پیش کرتے تھے لیکن عام طور پر صوفیوں اور خاندانوں کے اثر سے لوگ اپنی حالت پر قانع رہتے تھے، تاہم مولانا کے اپنے زمانہ میں اس اندھی عقیدت کا بول بھلے لگا تھا۔ اپنی اور بزرگوں کی غلطیوں پر نگاہ پڑنے لگی تھی۔ خود تنقیدی کا احساس بیدار ہو گیا تھا۔ جاگیر داری کے قلعے پر پہلی ضرب لگ چکی تھی جو اگرچہ کاری نہ تھی مگر قلعہ کی دیوار میں رخنے پڑنے لگے تھے۔ اسلام کی طاقت ہر جگہ روبہ زوال تھی اور فرنگی اسے اپنا غلام بنا رہا تھا۔ اس طرح مولانا کا دور درحقیقت پرانے اور نئے کے درمیان معلق ہے۔ اس کا ایک قدم یہاں ہے دوسرا وہاں ہے دور ایک ہل کی طرح ہے۔ ایک ناگزیر کڑی کی مثال ہے۔ اور مولانا کی خوش قسمتی یہ ہے کہ اس نئے دور کو سمجھنے کے لئے انہیں قیادہ دور نہیں جانا پڑا۔ اس کے لئے جن نئی روایات کی ضرورت تھی اور جن نئی قدروں کا نفاذ عمل میں آیا تھا ان میں سے بعض قدریں ان کو اپنے ہی گھر میں مل گئیں۔ ان کے والد کی وکالت بہت کامیاب تھی۔ حکومت کے نزدیک ان کی بڑی عزت تھی ان کے چھوٹے بھائیوں میں سے ایک اعلیٰ تعلیم کی غرض سے ولایت تک جا چکے تھے اور دوسرے نے وکالت شروع کر رکھی تھی چھوٹے بھائی کو سپہ سالار کے لئے مولانا علی گڑھ گئے تو وہاں سرسید سے ملاقات ہوئی۔ اس ملاقات نے گویا سونے پر سہاگے کا کام کیا۔ جتنی کہ جب وہ مستقل قیام کی غرض سے دوبارہ وہاں پہنچے تو قدیم و جدید کے متعلق ان کا ایک خاص تصور بن چکا تھا۔ اس تصور میں یورپ کے اعتراف کے ساتھ ساتھ مشرق کی روایات کا احترام اور پھر ان پر اصرار بھی شامل تھا۔ مولانا کا بنیادی خیال یہ ہے کہ مغرب جن نعمتوں سے آج مالا مال ہے وہ ہمیں آج سے بہت پہلے اسلامی سلطنت کے تصور میں

مٹی ہیں اس تصور کی لذت نے انھیں مغرب سے مرعوب نہ ہونے دیا اور جب کبھی انھوں نے اس تصور کو گلے سے لگایا تو ان کو ایک نیا کیفیت حاصل ہوا۔ ”مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم“ اور ”الجزیرہ“ سے لیکر ”الفاروق“ اور ”سیرت النبی“ تک میں یہی کیفیت پایا جاتا ہے۔ ان کو پڑھ کر ایک نئی مغربی جمہوریت کا نقشہ آنکھوں کے آگے پھرنے لگتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ سرسید جیسا حقیقت پسند بھی جب ان تحریروں کو پڑھتا ہے تو ان کی تعریف کرتا ہے اور آج تک انھیں پسند کرنے والوں کی تعداد میں کمی واقع نہیں ہوئی۔ مولانا کی شخصیت میں جو دلکشی ہے اس کی وجہ ان کی انانیت نہیں اور نہ یہ بات ہے کہ بقول اکرام کے وہ ہر جگہ حزب الاختلاف کے لیڈر بننا چاہتے ہیں۔ اس کا راز ان کی ہمہ جہت اور ہمہ گیر شخصیت، ان کے بلند ادبی ذائق، ان کی باعمل سرگرم ذہنی زندگی میں تلاش کرنا چاہئے۔ محض انانیت آپ کو تھوڑی دیر کے لئے اوپر اٹھا سکتی ہے، مقبولیت عطا نہیں کر سکتی۔ مولانا کے یہاں انانیت نہیں انفرادیت ملتی ہے۔ ایسی ہی انفرادیت جیسی غالب کے یہاں بھی دکھائی پڑتی ہے۔ ان کی ہمدردی کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ ان کے معتقدوں میں مہدی افادی، ابوالکلام آزاد، ظفر علی خاں اور مولانا محمد علی جیسے لوگ شامل ہیں، ان میں سے ہر ایک کی دور بینی، انصاف پسندی اور مجاہدانہ عزم و وقار کی قسم کھائی جا سکتی ہے۔ مولانا کے یہاں وہی ولولہ، وہی روح عمل، وہی صداقت شعاری اور وہی مجاہدانہ اسپرٹ پائی جاتی ہے جس کی وجہ سے اپنے زمانہ میں انھیں جو مقبولیت حاصل ہوئی وہ حیرت انگیز ہے۔ انھوں نے مسلم لیگ پر تنقید کر کے، اُسے آزادی خودداری کا سبق پڑھا کر قومی زندگی میں تاریخی شعور کے صحیح مقام کا احساس دلا کر، خلوص ایثار اور بے نفسی کا مظاہرہ کر کے اپنے عہد کی بڑھتی اور پھیلتی ہوئی زندگی کا ساتھ دیا۔ انھوں نے شعر البیہم میں شعر کی تحلیل کی اور انیس کی شاعری سے دبیر کے کلام کا موازنہ کر کے صالح ادبی روایات کو مستحکم کیا۔ وہ اردو زبان سے بڑی زندہ محبت رکھتے ہیں اور انھیں ترقی اردو کے پہلے سکریٹری ہیں۔ انھوں نے اپنے دور نظامت میں اردو کو بعض اچھی مفید اور معیاری کتابیں دیں۔ اپنی عمر کے آخری دور میں بھی انھوں نے ہماری زبان کو انتہائی سنجیدہ مصنفین کا ایک مخلص حلقہ دیا اور بیسویں صدی میں بھی استاد اور شاگرد کی ایک ایسا سلسلہ قائم کیا جو سہولت سے قابل تقلید ہے۔ چنانچہ مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالسلام ندوی، مولانا عبدالباری ندوی اور بہت سے ندوی حضرات مولانا کے شاگرد ہی نہیں بلکہ ان کے پرستار بھی ہیں۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی اپنی قابلیت مسلم ہے اس لحاظ سے مولانا کو محدودے چند خوش قسمت مصنفوں میں سے سمجھنا چاہئے۔ اسی دور کے دوسرے خوش قسمت شاعر داغ ہیں مگر مولانا کا ادبی حلقہ داغ کے حلقے سے یقیناً بڑا بھی ہے، بلند اور برگزیدہ بھی۔ ان کے حلقے میں چند ایسے عناصر تھے ہیں جن کی وجہ سے مولانا کی شہرت لازوال ہے۔ موجودہ دور میں مولانا کی تصنیفات کی طرف سے جو بے اطمینانی ملتی ہے اس کی وجہ ان تصنیفات کی خامی نہیں بلکہ معیاروں کی تبدیلی ہے۔ اپنے زمانہ میں تو ان کی کتابیں ہاتھوں ہاتھ لیجاتی تھیں۔ آج کل وہ بات نہیں رہی اور اس کا سبب یہ ہے کہ آج کل شاعر اور ادیب سے جو مطالبے کئے جا رہے ہیں مولانا کے زمانہ میں ان کا وجود نہ تھا۔ لیکن صرف اسی بنا پر ان کی تمام کتابوں کو رد کر دینا یقیناً ظلم ہے اگرچہ ایسا وہی لوگ کر سکتے ہیں جو ادب کی ارتقائی منزلوں سے ناواقف ہیں مگر حیرت ہے کہ عبدالحق جیسا نقاد بھی اسی غلط فہمی میں مبتلا ہے۔ اگر انھیں شاعری سے ہم آہم آج بھی لطف حاصل کر سکتے ہیں، اگر اقبال کا پیام آج بھی ہمارے لئے خضر بادشاہ ہے اگر مولانا حالی کی تحریروں آج بھی ہماری رہنمائی کر سکتی ہیں اور اگر ان سب کی مخصوص علامتیں اور وقتی تجربے آج بھی ہمارے لئے کوئی معنی رکھتے ہیں تو پھر مولانا شبلی نے ایسا کونسا تصور کیا ہے۔

مولانا کی شخصیت میں تنوع، تضاد اور رنگارنگی سب کچھ ہے لیکن اس کے ساتھ ایک وحدت بھی ہے۔ ایک مرکز بھی ہے

ایک رشتہ بھی ہے۔ وہ اپنے وعدے کے سب سے اچھے نمائندے ہوں یا نہ ہوں اپنی شخصیت کے بہترین ترجمان ہیں اور اس شخصیت میں چند ایسے اجزاء ہوتے ہیں جن کے باعث وہ دلکش ہو جاتی ہے، شخصیت میں پول تو دلکشی کے بہت سے سامان ہو سکتے ہیں مگر سب سے زیادہ دلکش ایک انسان کی انسانیت ہوتی ہے۔ انسانیت صرف شرافت یا مروت یا خاکساری کا دوسرا نام نہیں۔ یہ باتیں تو فرشتوں میں بھی پائی جاتی ہیں۔ انسانیت محض نیکیوں کی پوٹ نہیں، ان سے آپ بزرگی حاصل کر سکتے ہیں، زندگی اور اسکی حلاوت آپ کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ مولانا کو زندگی کی یہی حلاوت نصیب تھی۔ ان کی وہی باتیں جنہیں ہم بظاہر فراموش کر سکتے ہیں درحقیقت ان کی انسانیت کی گواہی دیتی ہیں۔ ورنہ آخر انہیں ڈاکٹر انصاری کے بوٹوں پر سر رکھنے کی اس وقت کیا ضرورت تھی جب وہ ٹرکی ایک طبی وفد لیکر جا رہے تھے۔ مولویوں کی بزرگمائی کے باوجود ابوالکلام آزاد سے ان کے تعلقات دفعتاً اتنے گہرے کیوں ہو گئے۔ ممبئی کی تعریف میں ان کی رطب اللسانی یک بیک کیوں اتنی بڑھ گئی۔

شاعری از من جو دور از سراد ممبئی  
حالمی شبلی شدم رند غزل خواں نیمتم  
شبلیا آن جلوہ نیرنگہائے ممبئی  
بودتا وقتے کہ من خواب گرانے داشتم  
دامن عیش ز دستم ز رود تاشبلی  
دامن ممبئی از کھف ندیم تاباشم  
نثار ممبئی کن ہر متاع کہنہ و نورا  
طراز مسند جمشید و فر تاج خسرو را

پھر کیا تعجب ہے کہ ان خیالوں میں اکثر اوقات اتنا تضاد نظر آتا ہے کہ مثلاً ایک طرف وہ مسجد کلاں پور پر بغیانہ نظمیں لکھتے ہیں اور دوسری طرف عبدالماجد (دریا آبادی) سے جو معذرت نامہ حکومت کے یہاں لکھواتے ہیں اُس میں اپنی دغا داری کا ہر طرح سے یقین دلاتے ہیں۔ ایک جگہ ترکوں اور عربوں سے عقیدت کا اظہار کرتے ہیں اور دوسری جگہ سرسید کے کہنے پر خلافت کے خلاف مضمون لکھ مارتے ہیں، گو بعد میں ”آورد“ کہہ کر اس سے پیچھا چھوڑ دیتے ہیں۔ اپنی کتابوں میں جمہوریت اور حریت کا درس دیتے ہیں لیکن مسلمان بادشاہوں اور امیروں کی شان میں قصیدے بھی لکھتے ہیں، مثلاً سلطان عبدالحمید کی تعریف میں، ان میں جمہوریت اور انصاف کا خون انھوں نے جایز رکھا ہے، غرض وہ ہر نئی تحریک کے ساتھ ہیں مگر تحریک کی خاطر نہیں بلکہ جن سے محبت رکھتے ہیں اُن کی خاطر۔ اکثر ان کی محبت بے لوث ہوتی ہے۔ وہ اس کی خاطر بڑی سے بڑی قربانی کر سکتے ہیں، حتیٰ کہ اپنی عزت اور شہرت کو بھی قربان کر سکتے ہیں۔ یوں تو انھیں اپنے دوستوں اور شاگردوں میں سب سے اُلفت ہے مگر ابوالکلام اور خصوصاً عطیہ بیگم سے ان کی انسیت، شوق کے درجے میں آجاتی ہے۔ گو یہ درست ہے کہ عطیہ بیگم کو ان کے ساتھ عمر، ذہن یا مرتبے کے اعتبار سے کوئی مناسبت نہیں لیکن محبت کو کسی آلے یا پیمانے سے ناپنا کب درست ہو سکتا ہے۔ مولانا کے ان خطوں کو جو عطیہ بیگم کے نام ہیں لبرل تنقید ہمدردی کا مستحق سمجھتی ہے۔ انفرادیت پسند تنقید نگلی اور بھوک کی خواہشات کا اظہار گرو آ ہے۔ قدامت پسند تنقید گناہکاری کا متغہ عطا کرتی ہے۔ حالانکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو ان میں گناہ اور جنس کا شائبہ تک نہیں۔ صرف دوستی، سادگی، عقیدت اور احترام کے جذبات ملتے ہیں۔ ان میں ایک ذہن مرد، ایک ذہن عورت کو مخاطب کرتا ہے۔ اس سے ملکی قومی اور ادبی معاملات پر گفتگو کرتا ہے۔ اُسے اپنے ذہن کا ایک گوشہ دکھاتا ہے جو اس نے کسی اور کو نہیں دکھایا تھا۔ یہ عورت چونکہ اس کے اپنے ماحول سے بلند اور ذرا علیحدہ ہے لہذا وہ اس کی دوستی پر قدرے خنجر محسوس کرتا ہے۔ اسکا لکھی ہوئی باتوں کو دوسروں کو سناتا ہے۔ اس کے سامنے جب آتا ہے تو اپنی صدیوں کی روایات کو فراموش کر بیٹھتا ہے اور ایک

علامہ شیخ محمد اکرم۔ شبلی نامہ۔ علامہ وحید قریشی۔ شبلی کی حیات معاشقہ۔ علامہ مولوی محمد امین زمخیری۔ تبصرہ حیات شبلی  
مولانا شبلی کی زندگی کا رنگین پہلو۔



نئی اور عجیب سی فضا میں گھوسا جاتا ہے۔ خیریت کے احکام اُسے یاد نہیں رہتے، صرف اپنے ضمیر کی آواز اُس کو سنائی دیتی ہے۔ یہاں وہ مرد کی حیثیت سے نہیں انسان کی حیثیت سے آتا ہے، چنانچہ ان خطوں میں سب سے اہم مولانا کی انسانیت اور مصونیت ہے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ ان میں انسانی محبت کو جسم کے بجائے ذہن کی روشنی میں دیکھنے کی جو کوشش ہے وہ کم از کم اُردو ادب میں بڑی خوشگوار ہے۔ الغرض یہ خطا ہے نہ ثواب، جنس ہے نہ افلاطونیت بلکہ سیدھا سادا اعتراف اور دوستی کا وہ وسیع پیمانہ جہاں ایک ذہن دوسرے کے اثرات قبول کرتا ہے۔ ایک شخص دوسرے کو اپنے دل کے کچھ بھیج دیتا ہے۔ اس سے زیادہ جو لوگ ان خطوں کی اہمیت کے قائل ہیں وہ خود جنس پرستی کے شکار ہیں۔ ہمیں انہی کے ساتھ ہمدردی ہے، مولانا کے ساتھ نہیں۔

اب صرف ایک سوال باقی رہ جاتا ہے۔ مولانا کے تعلقات اپنے معاصرین کے ساتھ کیسے تھے۔ اس سلسلہ میں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں سطحیت اور ذہنی غلامت عام طور پر ملتی ہے۔ مولانا کے تعلقات سرسید کے ساتھ جس قسم کے تھے اس پر اوپر لکھا جا چکا ہے، ان کے دوسرے اہم عصر بزرگ مولانا حالی ہیں۔ یہ عمر میں بھی ان سے بڑے ہیں اور ساتھ ہی تعصیف و تالیف میں بھی ان کا سن زیادہ ہے۔ جہدی کے الفاظ میں وہ بوڑھے حالی ہیں، ان کی نظر بعض اوقات سرسید سے بھی زیادہ تیز اور زیادہ گہری پڑتی ہے۔ انھیں زندگی کا بچتہ شعور اور ادب میں ایک غیر معمولی بصیرت حاصل ہے۔ انھوں نے اپنی سوانح عمریوں سے شبلی کو سوانح نگاری کا، اپنے ”مقدمہ“ سے تنقید نگاری کا اور اپنی شاعری سے جدید شاعری کا راستہ دکھایا۔ شبلی اور حالی کے تعلقات پر مولانا سید سلیمان ندوی نے ”حیات شبلی“ میں اور پروفیسر آبل احمد سرور نے اپنے ایک مضمون میں کافی روشنی ڈالی ہے اور اُس غلط فہمی کا ازالہ کیا ہے جو جہدی افادی کے معاصرانہ چشمک والے مضمون سے پیدا ہو گئی تھی۔ آبل احمد سرور کے بقول: چشمک حالی اور شبلی میں نہیں اُن کے جانشینوں میں پائی جاتی ہے۔ دراصل یہ ان کے جانشینوں میں بھی نہیں صرف بعض حضرات کے دماغوں میں ملتی ہے، ان سے باہر اس چشمک کا کوئی وجود نہیں۔ شبلی اپنے کو دریا اور حالی کو کنواں کہتے تھے اور ان کی کتابوں میں حیات سعدی اور یادگار غالب کو بے حد پسند کرتے تھے۔ جب شبلی کو حادثہٴ پاپیش آیا تو حالی نے ان کے لئے نہایت محبت بھرا خط لکھا (یہ خط دارالمصنفین کے کتب خانہ میں محفوظ ہے) اسی طرح شبلی نے اپنی تحریروں، تقریروں میں حالی کے بارے میں دیکر اُن کی تعریف کی۔ البتہ حیات جاوید کے بارے میں ان کی رائے کچھ اچھی نہ تھی لیکن اس کی وجہ خود حالی سے اختلافات نہیں بلکہ اُن کے ایک طرف بامروت شریفانہ طرزِ سوانح نگاری سے اختلافات ہے۔ مولانا کا خیال یہ ہے کہ سوانح نگاری میں شرافت یا مروت سے کام نہیں چلتا اور خود سے دیکھا جائے تو یہ خیال غلط نہیں۔

شبلی نے مولوی محمد حسین آزاد کی کتاب سخرانی پارس کے بارے میں ایک خط لکھتے ہوئے ان کے طرزِ ادا اور ان کے سحر نگارِ فلم کے اعجاز کو تسلیم کیا ہے۔ پھر آزاد کی موت پر ان کا یہ جملہ ”حیات شبلی“ میں ملتا ہے۔ ”آج خدا نے سخن مر گیا۔“ اس مختصر جملے سے ان کی دلی کیفیات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ مولانا کے دیگر معاصرین میں حسن الملک، وقاد الملک، سید علی بگٹوی، مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، جہدی حسن افادی، الاقتصادی، اکبر الہ آبادی، مولانا محمد علی، شرر، داغ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ غرض مولانا کا دائرہٴ احباب خاصا وسیع ہے اور وہ اپنی معلومات کو بڑی وسعت کے ساتھ اپنے دوستوں اور شاگردوں میں تقسیم کرتے ہیں جیسا کہ ان کے خطوط سے معلوم ہوتا ہے۔ ایسے خطوط کا سلسلہ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی سے لیکر عبدالماجد بایزادی اور مولانا حمید الدین فراہی وغیرہ تک پھیلا ہوا ہے۔ گویا ایک دریا ہے کہ جہاں سے گزرتا ہے زمین کو سیراب کرتا جاتا ہے۔ ہاں کے متعلق مولانا کی یہ پیشین گوئی اہم ہے کہ وہ ایک دن اُردو شاعری کی خالی ہونے والی کرسیوں میں سے ایک کا حقدار ہوگا۔ سرت کو انھوں نے انسان کے بجائے جن کا خطاب دیا تھا۔ پریم چند کے بارے میں اُن کی رائے یہ تھی کہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں میں کوئی شخص پریم چند سے بہتر زبان نہیں لکھتا۔ حبیب الرحمن خاں شروانی کی حکایت پر مولانا کو اس قدر ناز تھا کہ



وہ ان سے اپنی تصنیفات کے سلسلہ میں بے تکلف مشورے کیا کرتے تھے۔ ان تمام باتوں کی تفصیل اس وجہ سے ضروری تھی کہ مولانا کو ایک خاص حلقے میں اکل کھرے پن اور تنگ مزاجی کا جو الزام دیا گیا ہے وہ ہرگز درست نہیں۔ بشی کی دوستی ایک زمانہ میں جب وہ حیدر آباد میں تھے اس وقت شرر اور داغ سے بھی تھی۔ ان تینوں بزرگوں اور مولوی عزیز مرزا وغیرہ کی بے تکلف محبتوں اور مشاعروں کا حال خود مولوی عبدالحق نے اپنی تصنیف ”چند ہم عصر“ میں لکھا ہے۔ جب شرر کو حیدر آباد سے نکلتا پڑا تو مولانا نے مولوی محمد امین زبیری کے نام جو اس وقت بھوپال میں صیغہ تاربخ کے جہتم تھے ایک خط لکھتے ہوئے شرر کی اس طرح سفارش کی۔ ”آپ کو معلوم ہے کہ مولوی عزیز مرزا صاحب بی۔ اے حیدر آباد سے نکلے تو ان کے مقربین بھی رد میں آئے۔ ان میں مولوی عبدالحق شرر بھی ہیں۔ یہ بھی آپ جانتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوف عربی اردو کے یکے ماہر اور ساتھ ہی انگریزی داں بھی ہیں ان کی قابلیت کے آدمی کم ہاتھ آسکتے ہیں۔ اگر وہ محکمہ تعلیمات میں لے لئے جائیں تو بہت مفید ہوگا۔“ مختصر یہ ہے کہ مولانا کی شخصیت کسی طرح بند ہے نہ محدود بلکہ بڑی کھلی ہوئی، بڑی رنگین، جاذب نظر، جلد بکھر جانے والی، کچھل جانے والی شخصیت ہے۔ غالب کی طرح ان کے ارمان بہت نیچے لیکن پھر بھی کم نیچے۔ انھوں نے سرسید کی طرح علماء کو ناراض نہیں کرنا چاہا مگر اس حکمت عملی کا نتیجہ خاطر خواہ نہ ہوا اور علماء آخر کار ان سے ناراض ہو گئے۔ وہ علماء کے اس فتنہ و فساد سے واقف تھے لیکن خواہ مخواہ ان سے ڈرنا بھی نہیں چاہتے تھے۔ یہی ان کی جرأت، نیک نیتی اور مستقل مزاجی کا ثبوت ہے جس کے سبب ان کا نام زندہ رہے گا۔ ان کی خود داری، ان کی سادگی، ان کا علمی ذوق، ان کی جدت طرائف اور ان کے کارنامے ہماری ادب اور قومی محفلوں کو کھراتے رہیں گے، ان کا چست، دل فریب اور بیباک طرز نگارش، ان کی گہری تنقید نظر، اور ان کی گرم گرم جوش بیان سے لبریز فارسی غزلیں اور اردو سیاسی نظمیں ہمارے ادب کے ایوان میں ہمیشہ جگمگاتی رہیں گی۔

مفتون احمد

آپ کی زبان کی نوک بھی قوت تخلیق کا ایک بڑا راز ہے جسے اب تک سائنس دان پوری طرح معلوم نہیں کر سکے۔ ماہرین نفسیات اب تک نہیں سمجھ سکے کہ چیزوں کے مختلف مزے کیوں محسوس ہوتے ہیں۔ شکر کیوں میٹھی معلوم ہوتی ہے اور ایلوا کیوں کڑوا محسوس ہوتا ہے۔ ابھی نہیں لیکن جب قوت ذائقہ کی کمٹری پوری طرح دریافت ہو جائیگی تو اس کی حقیقت کا پتہ چل سکے گا۔

زبان کی نوک جو ایک انچ کے تیسرے حصہ کے برابر ہے اپنے اندر ذائقہ کے دس ہزار بلب یا قمقمے پنہاں رکھتی ہے اور خیال کیا جاتا ہے کہ ان میں سے ہر بلب ایک خاص احساس کو داغ دیک پہنچاتا ہے۔ اس سے قبل خیال کیا جاتا تھا کہ ہر شخص کی قوت ذائقہ ایک سی ہوتی ہے، لیکن اب معلوم ہوا کہ بعض لوگوں کی قوت ذائقہ بھی بینائی کی طرح کم زیادہ ہوتی ہے۔ ایک نئی کیمیائی چیز جسے *Thalium* کہتے ہیں، دس آدمیوں میں سے صرف چھ کو تلخ معلوم ہوتی ہے اور باقی چار کو پھکی۔ ڈاکٹر جان کپلے اور دوسرے ماہرین سائنس نے ۱۴ چیمپنزی بندروں پر اس کا تجربہ کیا تو بھی نتیجہ یہی برآمد ہوا۔

بچے سبائے زبان کے اپنے گالوں سے مزہ محسوس کرتے ہیں، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے ذائقہ کے بلب گال میں پائے جاتے ہیں، جو عمر کے ساتھ ساتھ فنا ہو جاتے ہیں یا زبان کی نوک میں منتقل ہو جاتے ہیں۔

# داع اور بہار

(۱)

ادیب اور اس کے محرمات کی دنیا بہت وسیع ہوتی ہے وہ کسی قوم، ملک اور صوبہ کی جاگیر نہیں۔ داع دہلی میں پیدا ہوا۔ لال قلعہ میں پرورش پائی، دہلی، رامپور اور حیدر آباد کے درباروں کی سرپرستی میں پروان چڑھے، لیکن داع کی شاعری دہلی، رامپور اور حیدر آباد کے مشلت میں محدود نہیں۔ شاعری کے اندر ماحول کا ہر توانا گریہ ہے۔ آسمان شاعری کے اندر مقامی رنگہ حیثیت قوس قزح کی ہے۔ لیکن ان سب کے پیچھے شعور و لاشعور کی تہوں میں جو چیز اندر اندر کام کرتی ہے وہ شاعر کے اپنے شعری ہیں۔ داع نے شاعری اس وقت شروع کی جب وہ نوجوان تھے۔ ان کی شاعری کے اندر ان کی نوجوانی آدم آخر باقی رہی کی شخصیت اور ان کی انفرادیت اسی نوجوانی میں چھپی ہے۔ جوانی اور اس کی لکڑ کو اگر داع کی شاعری سے نکال دیا جائے تو انکی شاعری ایک بھجا ہوا چراغ معلوم ہوگی۔

داع کی پرورش لال قلعہ میں ہوئی، لال قلعہ کی رنگینی داع کی رگوں میں پیوست تھی۔ وہ ۲۶ سال کی عمر تک لال قلعہ رہے۔ شہر میں سلطنت مغلیہ کے آخری تاجدار بہادر شاہ کو انگریزوں نے گرفتار کر کے رگوں بھیج دیا تو لال قلعہ کی رنگینی صحت درہم برہم ہو گئی۔ دہلی کی اس تباہی پر داع نے ۲۳ بندوں کا ایک شہر آشوب لکھا ہے صرف ایک بند ملاحظہ ہو:-

وہ جگہ ہے کہ عبرت پہ عبرت آتی ہے      یہ وہ جگہ ہے کہ حسرت پہ حسرت آتی ہے  
یہ وہ جگہ ہے کہ آفت پہ آفت آتی ہے      یہ وہ جگہ ہے کہ شامت پہ شامت آتی ہے

یہ وہ جگہ ہے جہاں بیسی بھی ڈر ڈر جائے

یہ وہ جگہ ہے اجل خون کھائے مر جائے

ایک مغل شہزادہ مرزا قادر بخش صاحب تلمیذ مولوی امام بخش صہبائی نے شعرائے اردو کا ایک تذکرہ ”گلستان سخن“ اردو ہند لکھا ہے۔ یہ تذکرہ ۱۱۱۱ھ میں شائع ہوا اس کا ذکر گار سان داسی نے اپنے خطبوں میں کیا ہے اس تذکرہ میں داع کے ۱۹ اشعار بطور نمونہ درج ہیں۔ ان اشعار میں داع کی جوانی اور اس کی اکثر صفت نمایاں ہے:-

نہیں تاب ستم تو حضرت دل      عاشقی کو سلام کرنا تھا

ہم جانتے ہیں خوب تیری طرز نگہ کو،      ہے قہر کی آنکھ اور محبت کی نظر اور

کہنے دیتی نہیں کچھ منہ سے محبت تیری      لب پہ رہ جاتی ہے آ کے شکایت تیری

فقد کے بعد جب لال قلعہ کی رنگینیاں ختم ہو گئیں اور بادشاہ سلامت رنگوں بھیج دئے گئے تو مرزا داع بہت پریشان ہوئے۔ وہ برہانپانی میں دلی کی بربادی پر ایک شہر آشوب لکھا اور اس طرح اپنے دل کی سبکدوش نکالی۔ دلی اور لال قلعہ کی تباہی واقعہ کی تباہی تھی لیکن اس بربادی میں داع کی اکثر زخمی - ملاحظہ ہو:-

اے داع اہل شہر کا لٹنا تو درکنار      تنخواہ بھی خزانہ شاہی میں رہ گئی

خون کے اندر داع کی شہر کی لٹنا تو درکنار      ملاحظہ ہو:-

پڑا خلک کو کبھی دل حلوں سے کام نہیں اگر نہ آگ لگا دوں تو داغ نام نہیں  
دباؤ کیا ہے سے وہ جو آپ کی باتیں، رہیں زادہ ہے داغ آپ کا غلام نہیں  
اے داغ اپنی وضع ہمیشہ یہی رہی کوئی کھپا کھپے کوئی ہم سے ملائے  
تم کہتے ہو معشوق اطاعت نہیں کرتے عاشق بھی تو معشوق کا نوکر نہیں ہوتا

دلی کی تباہی اور بربادی کے بعد مرزا داغ فواب یوسف علی خاں ناظم رامپور کے دربار میں حاضر ہوئے۔ فواب کو شعر و شاعری کا شوق تھا۔ شعرائے لکھنؤ، امیر، امیر تسلیم اور جلال وغیرہ ان کے دربار سے وابستہ تھے۔ فواب نے مرزا داغ کا خندہ پیشانی سے غیر مقدم کیا اور فواب کلب علی خاں دلی عہد رامپور کا مصاحب مقرر کیا۔ کچھ عرصہ بعد فواب کلب علی خاں دلی رام پور ہوئے، اس دور میں مرزا داغ کی خوب قدر دانی ہوئی۔ یہ دور رام پور کا دیکھیں دور تھا اس دور کی زندگی مجسم شباب تھی۔ رام پور کی رنگینوں میں مرزا داغ کی جوانی خوب پروان چڑھی۔ رام پور میں بے نظیر داغ کا میلہ لگا کرتا تھا اس میلہ میں کلکتہ کی ایک طوائف ماہ متیر سے آگے لڑائی داغ اس پر جی جان سے فدا ہو گئے، ماہ متیر عرف منی جان شاعرہ تھی اس کا تخلص حجاب تھا۔ میلہ کے بعد ماہ متیر کلکتہ واپس ہو گئی پھر اس نے وہاں سے داغ کو ایک خط لکھا اور کلکتہ آنے کی دعوت دی۔ داغ نے اپنی شنوی ”فریاد داغ“ میں اس خط کا یوں ذکر کیا ہے:-

ہم یہاں تم وہاں تو لطف نہیں ہے، یہ دوری جہاں تو لطف نہیں  
آٹھ کے سیدھے ادھر چلے آؤ، کوئی رو کے مگر چلے آؤ،  
میں یہاں تم ہو میزبان ہم ہوں، عیش و عشرت کے لطف باہم ہوں

محبوب کی دعوت قبول کیوں نہ ہو۔ جواب لکھ دیا کہ میں فوراً آ رہا ہوں۔ جواب ملاحظہ ہو۔

تم بلاؤ نہ آؤں کیا ممکن ہے سراسر بات ناممکن

اب داغ کلکتہ کے لئے روانہ ہو گئے۔ پہلے دہلی آئے، پھر لکھنؤ پہنچے، کانپور الہ آباد ہوتے ہوئے عظیم آباد آئے۔ میر محمد باقر عظیم آبادی تمہید حضرت وحید الہ آبادی کے گھر قیام کیا۔ عظیم آباد میں اپنے قیام کا مفصل تذکرہ خود داغ نے اپنی شنوی میں نظم کیا ہے۔ شنوی کے مطابق داغ نے عظیم آباد میں آٹھ دن قیام کیا ہے

آٹھ دن دیکھی سیر ٹپنے کی یہ ہوئی وجہ جی اُٹپنے کی

اس شعر سے قیام کی مدت تو معلوم ہوئی لیکن شنوی کے کسی شعر سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ داغ کا یہ سفر کس سن میں ہوا۔ داغ کے سوانح نگاروں نے بھی اس مسئلہ پر روشنی نہیں ڈالی، احسن مارہروی نے ”انشائے داغ“ میں داغ کا ایک خط بنام کلب علی خاں غلدہ آشاں شایع کیا ہے:-

غریب پرور فیض گستر سلامت

جناب عالی! فدوی بہ ضرورت چند درجہ از ہفتہ وارد عظیم آباد پٹنہ گشت و از آن جا قصد کلکتہ نیز وارد۔ ہذا امید

دارم کہ از راہ غریب نوازی رخصت دو ماہ دیگر مرحمت شود۔ واجب بود عرض نمود

ابھی آفتاب دولت و اقبال تاباں باد

رضی فدوی فواب مرزا خاں داغ۔ مورخ یکم جون ۱۲۹۱ھ از عظیم آباد پٹنہ، محلہ گڑھا مکان سید باقر۔

حضرت داغ میر محمد باقر عظیم آبادی کے جہان تھے۔ داغ کے علاقہ بھائی مرزا شاہ محمد شافل خلعت مولوی فواب علی متوطن دہلی

میر باقر کے دست اور ان کے پڑوسی تھے۔ میرزا شافل داغ کے شاگرد بھی تھے۔ وہ عرصہ تک عظیم آباد میں رہے۔ شریح بانوی میں لکھا روزگار تھے۔ داغ جس وقت ریل سے اترے عظیم آباد کی خلعت استقبال کے لئے حاضر تھے۔ اس بھیڑ میں مرزا شافل بھی تھے۔

میشوائی کے واسطے احباب  
بہت انھیں یک بیک آئے  
کوئی مجھ کو لئے ہی جاتا تھا  
کوئی کہتا کہ میرے گھر چلے  
ہوئی لوگوں کی جھپٹش کیا کیا  
مجھ کو یہ فکر تھی کہ میرے چلے  
وہ ہیں نام خلق پر جن سے  
آدمیت مراد ہے ان سے

میر باقر چنگ مرزا شافل کے گہرے دوست اور پڑوسی تھے، اس لئے داغ نے میر باقر کے گھر قیام کیا۔ میر باقر کے متعلق احسن ابرہروی کا نوٹ ملاحظہ ہو:-

”سید محمد باقر متخلص بہ باقر شاگرد وحید الد آبادی پٹنہ کے شرفا میں تھے۔ موسیقی میں بھی مہارت رکھتے تھے، ستار کا بہت شوق تھا۔ اچھے خوشنویس تھے اور اس فن سے آگاہ تھے اسی ہم مذاقی نے مرزا داغ کو ان کا جہان بنایا۔“

میر باقر نے ۱۲۹۱ھ کو انتقال کیا۔ آپ کا پختہ مزار محلہ گورہ پٹنہ میں اپنے مکان کے قریب واقع ہے آپ کا تخلص ”دیوان“ ”سرمایہ عشق“ ”سلاطین میں شایع ہوا، آپ کی ایک اردو مثنوی ”کیسائے دل“ ۱۲۹۱ء میں شایع ہوئی۔ آپ کے سہانچہ اور آپ کے شاگرد میر سید حسن صاحب سید بقید حیات ہیں۔ سید حسن رضا صاحب شائق، عظیم آبادی بھی آپ کے شاگرد رشید ہیں۔ حضرت شاہ حامد حسین صاحب حامد سجادہ نشین تکیہ حضرت شاہ ارزاں تلمیذ حضرت داغ کے آستانہ پر شاندار مشاعرے ہوا کرتے تھے احسن مارہروی، سائیل دہلوی، فتح ناروی، فصاحت لکھنوی، جلیل مالکپوری، ریاض خیر آبادی، کوثر خیر آبادی وغیرہ شریک مشاعرہ رہتے۔ سائیل دہلوی جب پہلی بار پٹنہ آئے تو میر باقر صاحب سے ملنے گئے، وہ برابر میر باقر صاحب کو چچا کہا کرتے تھے۔ سائیل دہلوی جب دہلی واپس ہوئے تو اپنی بیگم کو میر باقر اور داغ کے تعلقات کی داستان سنائی۔ بیگم سائیل نے میر باقر کو خط لکھا اور دہلی آنے کی دعوت دی لیکن میر باقر پیرانہ سالی کی وجہ سے دہلی نہ جاسکے۔

”انشائے داغ“ میں داغ کا ایک دوسرا خط مورخہ ۱۲۸۵ھ بنام نواب سید بہادر حسین خاں انجم نیشاپوری لکھنوی بھی شامل ہے۔

جناب خاں صاحب عنایت و کرم فرما، مجمع محاسن قراواں، مصدر منت و احسان بہادر حسین خاں صاحب دام عنایت، بعد سلام مسنونہ واضح ہو کہ میں بخیر و عافیت وارد پٹنہ عظیم آباد ہوا۔ محلہ گورہ پٹنہ مکان سید باقر صاحب میں مقیم ہوں۔ چار روز ہوئے کہ وہ کلکتہ روانہ ہو گئے۔ سید قطب الدین کو اپنے ساتھ لے گئے ہیں۔ یہاں کی آپ دہوا نہایت خراب، گرمی کی نہایت شدت الہی عظیم آباد نے میری اس قدر خاطر دعوت کی ہے کہ جس کی حد نہیں۔ کلکتہ نہیں جانے دیتے میری طبیعت میں ہوئی جاتی ہے۔ اب بھی علیل ہے، سرکار میں خط بھیجا ہے۔ ان کے جناب کا منظر ہوں۔ منشی بیچ بہادر نے جو اپنے اخبار میں دیوانہ کے آنے کی کیفیت لکھی ہے اس کی نقل جلد سجدہ دو۔ چھپنے کی جلد کیفیت لکھو۔ اپنی خیریت سے آپ جلد آگاہ کریں۔ سب دوستوں کو سلام پہنچے۔

راقم نواب مرزا داغ دہلوی - ۱۲۸۵ھ

پہلے خط جو نواب کلب علی خاں کے نام ہے ارجو ۱۲۸۵ھ کو لکھا گیا۔ دوسرا خط جو ۱۲۸۵ھ کو تحریر پایا، اسی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۸۵ھ میں میر کو عظیم آباد آئے۔ ان خطوط سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ داغ عظیم آباد میں ایک ماہ سے زیادہ مقیم رہے۔

۱۷۵۷ء کو نواب کلب علی خاں کے نام خط لکھا۔ اور ۷ ماہ کی فرصت طلب کی جو یقینی منظر  
ہوتی ہوگی۔

دآخ جب تک پٹنہ میں مقیم رہے ایک پہل بھی رہی۔ ہر روز مشاعرے اور محفلوں کی گراگرمی رہتی۔ میرا قمر کے گھر ہر وقت طاقتوں کا  
سامنا ہوتا تھا۔ شام کے وقت دآخ خود بھی مرزا شافل کے ساتھ باز دید کے لئے جایا کرتے تھے۔ دآخ کو صوفیائے کرام سے بڑی  
عقیدت تھی۔ اسی عقیدت کی تحت وہ پیر طریقت شاہ محمد بکلی صاحب ابوالعلائی سجادہ نشین خانقاہ شاہ کی اہلی شہر پٹنہ سے بھی گئے۔  
حضرت شاہ صاحب کو شعر و شاعری سے شوق تھا۔ دآخ سے ملکر بہت مسرور ہوئے۔ ملاقات کے دوسرے دن تین قطعے لکھ کر بھجوائے  
حضرت شاہ صاحب کا نوشتہ قلمی نسخہ مختصر مولوی فصیح الدین بکلی صاحب ریڈر شعبہ تاریخ پٹنہ یونیورسٹی کے پاس اب تک محفوظ ہے۔  
ان قطعوں کو اصل نسخہ سے نقل کر رہا ہوں ہے

قطعہ تاریخ قدم نواب صاحب متخلص بہ دآخ از رامپور عظیم آباد۔

جناب دآخ در شہر من آمد / رسیدند آرزو منداں زہر سوسے  
بلوچ دہر تاریخ قدمش / رقم کردم قدم داخ حق گوئے

۹۹ ۱۲ ۳

ایضاً

جناب دآخ عالیجاہ آمد در عظیم آباد / مثال گل بہار افزائے دل چوں ماہ نور افشاں  
ہمیں معراج تاریخ از دروں من برول آمد / رسیدہ مرہم دہائے رنجورال انیس جاں

۹۹ ۱۲ ۳

ایضاً

یکتائے زمانہ دآخ خوشگو / در ملک سخنوری بود شاہ  
در وصف کمال آں ہنر در / دامان دراز نظم کوتاہ  
امروز بہ ارض ہند مثلش / بنو دیک فرد یعلم افند  
در پٹنہ برائے سیر آمد / نور افشاں نور پاشش چوں ماہ  
شد طبع نیاز مند مسرور / از دیدن آں یگانہ دلخواہ  
تاریخ قدم اگر بہر سند / گو مقدم دآخ صاحب جاہ

۹۹ ۱۲ ۳

اس وقت عظیم آباد کے اندر دآخ کے معاصرین کے نام یہ ہیں:- "خواجہ غفر الدین سخی دہلوی تمکیز حضرت غالب، صغیر بلگرامی  
(سن وفات ۱۲۱۵ھ) میر بخش علی نذر تمکیز آفت حسین فریاد، حکیم مولانا عبدالحمید پریشاں (وفات ۱۲۱۵ھ) شمس العلماء  
مولانا حامی شاہ محمد سید حسرت عظیم آبادی (وفات ۱۲۰۴ھ) کنور سکھراج بہادر رحمتی، مہدی حس خاں شاداب تمکیز حضرت  
امیر تھان (سن ۱۲۱۵ھ) میر محمد باقر باقر، تمکیز حضرت وحید الہ آبادی، مرزا شافل دہلوی، حضرت وقید الہ آبادی، سید شاہ مبارک  
رحیم عظیم آباد تمکیز وقید الہ آبادی، مرزا محمد یوسف حسین نامہ لکھنوی تمکیز مہدی حسین خان آباد۔ حضرت دآخ کے معاصرین  
جو سب سے پہلا مشاعرہ منعقد ہوا اس کے لئے حضرت وقید الہ آبادی کا یہ شعر معراج طرح مقرر ہوا ہے۔  
ادھر آئند لکھا ہے اور وہ حق کے پیشے ہیں جو اپنا دیکھنا منظور ہے کیا حق کے پیشے ہیں

داغ کو جب مصرع طرح معلوم ہوا تو فی البدیہہ بیٹے بیٹے کا تب کو غزل لکھوا دی، مطلع ملاحظہ ہو:-  
بھنوں ممتی ہیں نجر ہاتھ میں ہے تن کے بیٹے ہیں کسی سے آج بگڑی ہے کہ وہ یوں بن کے بیٹے ہیں  
مطلع ملاحظہ ہو:-

کوئی چینیٹا ہڑے تو داغ کلکتے چلے چائیں عظیم آباد میں ہم منظر سادوں کے بیٹے ہیں  
داغ کی یہ غزل بہت مقبول ہوئی۔ حضرت امیر مینائی نے مسابقت کے خیال سے اس طرح میں ایک غزل لکھی اس کا ایک خواب  
ہے ملاحظہ ہو:-

نگاہ شوق و چشم خرق میں درپردہ چھپتی ہے کہ وہ چلن میں ہیں ہم سائے چلن کے بیٹے ہیں  
امیر مینائی نے اپنی غزل کے مطلع میں داغ کی غزل کی تعریف اس طرح کی ہے:-  
امیر اچھی غزل ہے داغ کی جس کا یہ مصرع ہے ”بھنوں ممتی ہیں نجر ہاتھ میں ہے تن کے بیٹے ہیں“  
مکہ مغلیہ درہ فہر عظیم آباد کے ایک منچلے رئیس نے داغ کا امتحان بھی لیا۔ مصرع طرح کا اعلان کر دیا گیا ہے  
آباد کبھی خاد زندان نہیں دیکھا

داغ کو قصداً اطلاع نہ دی گئی اور عین وقت پر معذرت کے ساتھ داغ کو لینے کے لئے حاضر ہو گئے۔ داغ نے برجہ کا تب کو غزل  
لکھوا دی اور شریک مشاعرہ ہوئے۔ اس غزل کے اکثر اشعار طنزیہ ہیں یہ غزل آفتاب داغ میں موجود ہے۔ اس غزل کے چند طنزیہ  
اشعار ملاحظہ ہوں:-

ہم جیسے ہیں ایسا کوئی دانا نہیں پایا تم جیسے ہو ایسا کوئی ناداں نہیں دیکھا  
نظروں میں سما ہوا ساماں نہیں جاتا لیکن نے کبھی قیس کو عریاں نہیں دیکھا  
جو دیکھتے ہیں دیکھنے والے ترسے انداز تو نے وہ تماشا ہی مری جاں نہیں دیکھا  
جو دل مجھے تقدیر کی گردش نے دکھایا تو نے بھی وہ اسے گردش دواں نہیں دیکھا  
کیا داد لے اس سے پریشانی دل کی جس بت نے کبھی جواب پریشاں نہیں دیکھا  
تم منہ سے کہے جاؤ کہ دیکھا ہے زانا آنکھیں تو یہ کہتی ہیں کہ ہاں ہاں نہیں دیکھا

(۲)

دنیا کے بہرے ادیب اور شاعر کی بعض خصوصیات اس کی اپنی انفرادیت کا نتیجہ ہوتی ہیں  
یہ انفرادیت ایک فنکار کو دوسرے فنکار سے الگ کرتی ہے۔ داغ کی انفرادیت اس کے احساس جلانی اور اس کے لب لہجہ میں مضمر  
ہے۔ داغ کا یہ انفرادی رنگ بہت مقبول ہوا پورے ہندوستان میں داغ کی پیروی کی جانے لگی۔ داغ کی شاعری دلی، مام پور،  
اور حیدر آباد کی طرح بہار اور عظیم آباد میں بھی مقبول ہوئی۔ داغ کے بہاری تلاذہ کی فہرست بہت طویل ہے۔ اس وقت چند  
خصوص تلاذہ کے ذکر پر اکتفا کر دوں گا، بہار میں داغ کے ارشد تلاذہ کے نام یہ ہیں۔ نسیم ہسوی، ڈاکٹر مبارک عظیم آبادی، محمد یار حسن  
خال خیال، رئیس مظفر پور، حضرت سید شاہ حامد حسین صاحب سجادہ نشین مکہ حضرت شاہ ارزاں قدس سرہ اور جناب نظام الدین فی صاحب۔  
(۱) بہر ذمیر احسن نسیم ہسوی داغ کے مقتصد تلاذہ میں تھے۔ احسن مار ہروی ”انشائے داغ“ صفحہ ۱۷۷ میں ان کے متعلق فرماتے  
ہیں:- ”نسیم مرحوم ہر ضلع ہند کے رہنے والے تھے اور استاد مرحوم کے بہترین شاگردوں میں تھے۔“

حضرت نسیم کی چند غزلیں میری نظر سے گزری ہیں۔ آپ کا کلام اپنے استاد کے رنگ میں بخوبی ہوا ہے۔ زبان کی صفائی، بیان کی  
فنی، محاوروں کی بے تکلفی اور شوکت الفاظ و داغ اسکوئی کی خصوصیات میں آپ کے کلام کے اندر بدرجہ اتم موجود ہیں۔ ۱۹۱۵ء

میں جب داغ کی جانشینی کا مسئلہ درپیش ہوا تو حضرت نسیم نے اپنے ایک مقطع میں سایل دہلوی کی جانشینی کا اعتراف کر لیا۔ یہ حضرت نسیم کا انکسار تھا جو ہر بہادی کی خصوصیت بھی ہے لیکن اس انکسار پر بھی مقتدر شعرا نے بہار و بنگالہ کے لئے آپ کو داغ کا جانشین تصویب کیا۔ اس سلسلہ میں حضرت شاد عظیم آبادی کے ایک خط کی نقل حاضر کر رہا ہوں:-

مکرمی - تسلیم - عنایت نامہ نے ممنون کیا، عزیز حضرت سایل مد عمرہ کا کیا کہنا، ان کے اخلاق کا میں کلمہ گو ہوں۔ آپ نے ایک دفعہ مجھ کو سرفراز کیا تھا، اور شعر بھی سنائے تھے مجھ کو یاد ہے، ہر چند میں مولانہ کی لیاقت نہیں رکھتا مگر صوبہ بہار کا دور دور تک آپ جانشین داغ کہے جانے کے مستحق ہیں، آپ کی دونوں غزلیں میں نے پڑھیں احسنت و حسنت، خدا آپ کو کامیاب کرے۔

نامہ نگار خاکسار

ہاجی گنج پٹنہ - ۲۴ جنوری ۱۹۱۶ء

السید علی محمد شاد

اس سلسلہ کی دوسری کڑی شمس العلماء خان بہادر یوسف جعفری رنجو عظیم آبادی کا ایک خط ہے۔ اس خط کی نقل حاضر ہے۔ کلکتہ

۲۴ جنوری ۱۹۱۶ء

”بناپ مولوی سید شاہ عزیز حسن صاحب نسیم ہوسوی عظیم آبادی کا کلام میری نظر سے گزرتا رہا ہے اور میں ہمیشہ اس سے مزہ لیتا رہا ہوں۔ نواب نصیح الملک داغ مرحوم کے دوسرے ارشد تلامذہ کے کلام بھی میری نظر سے گزرے ہیں اور میں جناب نسیم کو کسی سے کم نہیں سمجھتا ان میں زور کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اگر تمام ہندوستان میں نہیں تو کم از کم صوبجات بہار و بنگالہ میں تو یہ اس امر کے مستحق ہیں کہ جانشین حضرت داغ مانے جائیں۔“

محمد یوسف جعفری رنجو عظیم آبادی

شمس العلماء خان بہادر

مذہبہ بالاطبوط سے سائنظا ہر ہے کہ حضرت نسیم کا مقام کیا تھا۔

(۲) محمد ریاض حسن خاں خیالی رئیس مظفر پور بقید حیات ہیں، اس وقت آپ کا سن ۹۰ سال ہے۔ آپ کا مشغلہ برابر علمی رہا۔ داغ متعلق آپ کے پاس کافی مواد موجود ہے۔ داغ کے اکثر خطوط اور داغ کی بیشمار اصلاحیں آپ کے پاس اب بھی محفوظ ہیں۔ اب ضعف اور پیری نے آپ کو کسی کام کا نہیں رکھا۔ آپ کا کلام میری نظر سے گزرا ہے۔ آپ کی دس بارہ غزلیں میرے پاس محفوظ آپ کے کلام میں استاد کا رنگ نمایاں ہے۔

(۳) حضرت شاہ حامد حسین صاحب حامد السلسلہ میں پیدا ہوئے۔ اور ۱۳۱۵ھ میں سجادہ نشین ہوئے۔ شعر و سخن کا ذوق ادا عمر سے دامگیر ہے۔ پہلا خواجہ شہرت عظیم آبادی سے اصلاح لیتے تھے پھر حضرت داغ مرحوم سے بذریعہ ڈاک اصلاح لی۔ نواب نصیح الملک کی وفات کے بعد حضرت احسن مارہروی کو اپنا کلام دکھاتے رہے۔ آپ کے پاس حضرت داغ کے چند خطوط اب بھی محفوظ ہیں۔ احسن مارہروی کے بھی بیشمار خطوط آپ کے یہاں محفوظ ہیں۔ راقم کو اکثر خطوط کی زیارت کا موقع ملا ہے۔ مشتق سخن کے باعث آپ کا کا حسن راز مہرہ، سادگی، استعارات اور محاورے کے زور سے آراستہ ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

کلے جو دل سے آہ تو کیوں کر اثر نہ ہو، ممکن نہیں کہ سنگ سے پیدا شہر نہ ہو

جبیں سالی کو شگ آستان تیرا ہی کافی ہے کسی کے در پہ اپنا یہ تسلیم کیوں تم ہو

بھر آئیں سب کے دل جوش سخن ایسا بھی ہوتا ہے زبان ایسی بھی ہوتی ہے دہن ایسا بھی ہوتا ہے

آپ کا ایک ضخیم قلمی دیوان راقم کی نظر سے گزرا ہے۔ دیوان کے اندر غزلوں کے علاوہ رباعی، سلام، اور نوے بھی کافی تعداد شامل ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کے یہاں تعزہ داری کی رسم بہت خلوص اور انہماک سے ادا کی جاتی ہے، شہر بھر کے تمام تہ اور اکھڑ آپ کے آستانہ پر آکر اپنی آخری رسم ادا کرتے ہیں۔ آپ کے سلام اور نوے اکثر تعزین اور اکھاڑوں میں مروج



(۴) ڈاکٹر مبارک عظیم آبادی داغ کے ان تلامذہ میں ہیں جنہوں نے استاد کی روش کو اپنی روش قرار دیا۔ آپ زندگی کی ۹۰ بہاریں روٹ چکے ہیں۔ اب جسم کے ساتھ حواس بھی جواب دے رہے ہیں۔ اسٹوڈنٹ میں جلوہ داغ کے نام سے آپ کی غزلوں کا ایک انتخاب شائع ہوا ہے لیکن اکثر اہل ذوق حضرات کا خیال ہے کہ مبارک کی اکثر عمدہ غزلیں اس انتخاب میں شامل نہیں، مبارک کی زندگی میں مبارک کا انتخاب شائع ہو اور وہ بھی نامکمل۔ افسوس کی بات ہے۔

(۵) سید نظام الدین لمبی شہر عظیم آباد کے باشندہ ہیں۔ آپ کے والد ماجد ڈاکٹر غیاث الدین لمبی کچھ دن ریاست حیدر آباد میں رہے تھے۔ نظام الدین لمبی، ۱۱ سال کی عمر میں داغ کے شاگرد ہوئے۔ داغ کے بعد کسی سے پھر اصلاح نہ لی۔ کلام میں پختگی اور داغ اسکول کی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ آپ کا ایک قلمی دیوان ترتیب پا چکا ہے لیکن اشاعت کی امید نہیں۔ نظام الدین لمبی صاحب کو حضرت داغ کی زندگی کے بیشمار چھوٹے چھوٹے واقعات یاد ہیں۔ داغ کی زندگی کے چند واقعات ملاحظہ ہوں:-

(۱) حیدر آباد کے شاہی محل میں لارڈ الگن وائسرائے ہند کے استقبال کی طیاری ہو رہی تھی۔ تمام درباری استقبال کے لئے دو گھنٹے پہلے سے دست بستہ کھڑے تھے۔ حضرت نصیح الملک کو وجہ مفاصل کا عارضہ تھا اور بوجہ بیماری وہ کمزور بھی تھے کچھ دیر انتظار کے بعد داغ کی طبیعت بگڑی اور انہیں غش آگیا اسی درمیان میں لارڈ الگن وارد ہو گئے۔ داغ کا ان سے تعارف کیا گیا۔ یورپ میں شعر کی بڑی قدر کی جاتی ہے لارڈ الگن نے داغ کو سینہ سے لگا لیا۔ اس واقعہ کے بعد شاہی استقبال کے موقع پر داغ کے بیٹھنے کا انتظام کر دیا جاتا۔

(۲) ایک بار دسمبر کے آخری عشرہ میں نظام حیدر آباد کے ساتھ داغ بھی کلکتہ آئے۔ منشی باقر صاحب کو داغ کے کلکتہ پہنچنے کی اطلاع ملی۔ باقر صاحب نے حضرت داغ کو پٹنہ آنے کی دعوت دی۔ داغ عظیم آباد کو یاد کر کے بیچپن ہو گئے اور جواب میں صرف یہ شعر لکھ کر بھیج دیا:-

تو اسے کہو تر باہم جسم چہ می دانی

پسیدہ دل مرغان رشتہ برپا ہے

(۳) ایک بار حضرت داغ جب کلکتہ گئے تو وہاں کی ایک مشہور طوائف سے ان کی خوب ملاقات رہی۔ طوائف خود بھی شاعرہ تھی۔ داغ ایک گفتگو میں دو شعر کہ گئے۔ طوائف مکالمہ کے اندر شاعری کو نہ سمجھ سکی۔ کچھ دیر بعد اسے اس کا احساس ہوا اور وہ بہت شرمندہ ہوئی۔

مجھے کچھ تم سے کہنا ہے مگر کہنے سے ڈرتا ہوں

اجازت ہو تو کہ ڈالوں کہ جاناں تم پر مڑتا ہوں

بہار کے اندر داغ اسکول کو بہت فروغ ہوا۔ یہاں کے اس فروغ میں داغ کے صرف بہاری تلامذہ کا ہاتھ نہیں، بلکہ آسن لادھوی، زج ناروی اور سیٹاب اکبر آبادی نے بھی بہار کے کشت شاعری کی آبیاری کی ہے اور یہی وجہ ہے کہ بہار کے اندر داغ کی شاعری کا جراثیم اب تک روشن ہے۔

پروفیسر ذکی اختر ہاشمی

فلاسفہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں، (۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روح کے ساتھ۔ (۲) ادیبین کا مذہب نہایت مفید کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول۔ منیجر نکاح

# فن کیا ہے؟

فن کا نام آتے ہی بعض اوقات ایک عجیب سی الجھن پیدا ہو جاتی ہے اور فوراً سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر فن ہے کیا؟ کس نے کہا جائے اور کس نے کہا جائے۔ اس لئے کہ جب ہم فن کا نام لیتے ہیں تو ہمارے سامنے ادب - موسیقی - معماری - فن - سنگتراشی - باغبانی - دستکاری - کاشتکاری اور اسی طرح کی معلوم نہیں کتنی چیزیں سامنے آتی ہیں اور اس فہرست کا کوئی رنگ، اعلیٰ و ادنیٰ سے قطع نظر فن سے خالی نہیں ہے، کھیت جتنا بھی ایک فن ہے، کپڑا بننا بھی فن کی صف میں آتا ہے اور موسیقی، رقص، مصوری کا شمار بھی فن میں ہوتا ہے۔ آئیے ذرا اسے سمجھنے کی کوشش کریں۔

جامعات کے ماہرین نے فن کو زیادہ تر چار حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ۱۔ رسمی - ۲۔ مرقعی یا استحضاری (Practical Art) ۳۔ بیانیہ ۴۔ عملی فن (۳۔ بیانیہ ۴۔ عملی فن) ان میں رسمی، بیانیہ اور مرقعی بہت کچھ ایک سے نظر آتے ہیں اور جنہیں سمجھنے کے لئے ہمیں تھوڑی دیر کے لئے ایک دوسری بحث میں جانا ہوگا۔ اس سلسلہ میں سب سے بڑی چیز جو آتی ہے وہ رسمی اور مہر لائی ہے۔ فن کا بیان زیادہ تر انہیں دو طریقوں پر ہوتا ہے۔ کسی چیز کے پیش کرنے میں ایک تو پیش کردہ چیز کا بیانیہ ہوتا ہے اور دوسری اس میں کچھ رسمی باتیں بھی ہوتی ہیں۔ میوٹی میں مرقع بھی مضمر ہوا کرتا ہے۔ مثلاً کوئی مجسمہ یا تو سنگ مرمر کا بنا ہے یا کسی فن کی تعمیر میں سنگ و خشت کے بجائے، رنگ و موٹلم اور کسی انسانی جسم (جس کی شکل اتاری گئی ہو) یا کسی سبز دار کے عکس سے مدد لی گئی ہے یا صرف صوتی کیفیت اور آواز کے آثار چڑھاؤ سے اس کی تکمیل ہوئی ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ وہ شکل، بھی ہے جس کا عکس اتارا گیا ہے یا جس کا مجسمہ بنایا گیا ہے۔ اب یہ تین چیزیں بالکل صاف ہیں۔ وہ مادہ جس سے مجسمہ کی تعمیر ہوئی، وہ شکل جس کا عکس اتارا گیا، وہ پاکدستی جو اس کی تکمیل میں صرف کی گئی۔ چوتھی چیز وہ روح، جذبہ، احساس ہو سکتا ہے جو ان تینوں کی مدد سے مجسمہ یا تخلیق میں بھرا گیا۔ اور یہ سب ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ اب ان میں سے فن رسمی اس وقت کہا جائے گا جب اس میں کوئی مادی میوٹی موجود نہ ہو۔ مثلاً موسیقی کے لئے کسی مادی میوٹی کی ضرورت نہیں ہے۔ کچھ صوتی اصول مقرر کر لئے گئے ہیں۔ نغمہ انہیں اصولوں پر سر۔ تال کے ساتھ ساتھ چل رہا ہے۔ یہاں فن صرف معنی کی پاکدستی ہے۔ نغمے کا خیال شامل نہیں ہے۔ صرف جذبے کی ایک لہر لگی سی ضرور آ جاتی ہے۔

دوسری قسم کے فن کی تعمیر کے لئے ہمیں خاص طور سے مصوری کو ذہن میں رکھنا ہوگا۔ فن کی دوسری قسم استحضاری ہے جسے کسی حد تک مرقعی بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس فن میں کوئی حسین، واقعہ، کوئی سانحہ، تاریخی حمارت کی تصویر کسی پہاڑی منظر کا مرقع پیش کیا جاتا ہے۔ استحضاری فن میں "پیشکش" ضروری چیز ہے۔ پیشکش اپنے خاص مفہوم میں۔ مگر رسمی فن بھی اس میں شامل رہتا ہے۔ مرقعی فن میں، فنکار کا انتخاب، پیش کردہ شے کی دل فریبی، اس کی ساخت، تناسب اور پھر وہ رسمی فن جسے فنکار کی پاکدستی کہا جائے، شامل رہتی ہے اور آخری چیز جو ان سب کے تناسبی اجتماع سے پیدا ہوگی وہ کسی حد تک حسن ہے۔ مرقعی فن میں میوٹی اور ہیئت دونوں کی ضرورت ہوتی ہے صرف رسمیت سے کام نہیں چل سکتا۔

فن کی تیسری قسم، بہت کچھ دوسری قسم سے پیدا ہوتی ہے جسے بیانیہ فن کہیں گے۔ مرقعی فن کی طرح اس میں بھی ہیئت

اور بیرونی مدد کی ضرورت نہیں۔ مرقی فن جب کسی تاریخی واقعہ، کسی تہذیب کا حال ہو جاتا ہے تو وہ بیانیہ فن بن جاتا ہے۔ مثال کے طور پر گوتم بدھ کا مجسمہ مرقی ہے مگر بدھ کی آخری تصویر جس میں وہ اپنی موت کے وقت اپنے چیلوں کو دوس دیتے ہوئے دکھائے گئے ہیں۔ بیانیہ فن ہو گیا ہے یا حضرت عیسیٰ کی تصویر مرقی فن ہے مگر لیونارڈو کی مصوری عشاءے آخر (Last Supper) جس میں حضرت عیسیٰ کا وہ تاریخی کھانا دکھایا گیا ہے جو وہ اپنے شاگردوں کے ساتھ کھا رہے ہیں، 'زہرو کی پیدائش' (Birth of Venus) یا میکس انجلو کا آخری فیصلہ (Last Judgement) کسی واقعہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں، کسی تہذیب کے حامل ہیں۔ اسے بیانیہ فن کہیں گے۔ ادب، بیانیہ اور مرقی فنوں ہی کے دائرہ میں آتا ہے۔

علمی فن کا شمار سب سے ادنیٰ فن میں کیا جاتا ہے، جس میں کسی بڑے دماغ، کسی بڑے فن کار کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بہت کچھ میکاکی ہوتا ہے، جسے سمجھنا بہت سیکھ کر ہر آدمی فن کار بن جاتا ہے۔ اس میں خطی ملک کی ضرورت ہوتی ہے جسے سلیقہ کہ لیجئے کا شکاری۔ دستکاری (جو صرف مشقی اور میکاکی ہو) خطاطی۔ باغبانی۔ تجارتی۔ امور خانہ داری۔ ان سب میں اس جذبہ کی ضرورت ہوتی ہے نہ اس تڑپ کی جو مصور، رقاصہ یا موسیقار کے دل و دماغ میں کروٹیں لیتی ہے۔

فن کی ہیئت، تقسیم اور ظاہری شکلوں کے بعد جب اس کے مواد اور بیرونی پر نظر جاتی ہے تو اس سلسلے میں ذرا ہٹ کر خیال پیدا ہوتا ہے کہ فن کی خوبی اور خرابی کا معیار کیسے قائم کیا جائے۔ اس ضمن میں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ اچھے اور برے کا انحصار فن کے مواد اور فن کار کے اس انتخاب پر ہے جس کو اس نے اپنے فن سے مزین کرنے کو منتخب کیا ہے۔ مثال کے طور پر اگر ایک مصور کسی پہاڑ کے دامن میں عروب آفتاب کا منظر پیش کرتا ہے تو وہ اچھا فن ہے اس لئے کہ فن کا مواد اچھا ہے۔ بشکل دیگر اگر وہ کسی مردہ جانور کی تصویر کشی کرتا ہے جس کو گدھ فوج فوج کر کھا رہے ہیں تو وہ اچھا فن نہیں ہے اس لئے کہ اس کا مواد کریمہ المنظر ہے۔ یا کچھ تنگ نظر لوگوں کے نزدیک گوتم بدھ کا مجسمہ اچھا ہو گا خواہ کتنا ہی بدسلیقہ کیوں نہ بنا ہو۔ مگر مونا لیزا کی معصوم مسکراہٹ یا تاج کے مرمری منارے کوئی وقعت نہیں رکھتے اس لئے کہ وہ دوسروں کا فن ہے یا 'عشاءے آخر' دوسرے مذہب کی روایات سے متعلق ہے۔ ایک اچھا فن اور اچھا فنکار ان عیوب سے پاک ہوتا ہے۔ ایک کریم منظر بھی اتنا ہی حسین ہے جتنا ایک دلفریب نظارہ اگر وہ اپنی حقیقی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ فنکار کی طرز پیشکش فن کی جان ہے۔ اگر کسی فن میں حقیقت کی طرف اس قدر اشارہ ہو کہ دیکھنے والا پیشکش کے اور لوازمات کو بھول کر صرف اس حقیقت کی طرف متوجہ ہو جائے جس کا اشارہ فن کار کر رہا ہے تو فن اور فن کار دونوں عروج کی آخری منزل تک ضرور پہنچ جاتے ہیں۔ جیسے مونا لیزا کے شاہکار کو دیکھ کر عورت، اس کا جسم، قد و قامت سب فراموش ہو جاتے ہیں اور دیکھنے والا صرف معصوم ہنسی سے مہموت ہو جاتا ہے۔ اس ایک آیدر (House At Ease) میں ذہن، گھوڑے کی ٹانگوں، سموں اور ہرن کے ہڈیاؤں کی طرف مہذول ہوتا ہے۔ فن کا بیرونی اور اس کی تعمیر دراصل وہ مواد، وہ پیشکش ہے جسے فن کار نے پیش کیا ہے۔ مٹی، پتھر، لوہا، رنگوں کی پالیاں ثانوی حیثیت رکھتی ہیں۔

ادب کے سلسلے میں جب فن کا سوال آتا ہے تو بہت سے دھوکے پیدا ہو جاتے ہیں کچھ لوگ فن کا مقصد صرف الفاظ کی تراش خواہش، لفظوں کی بندش، بحر، ردیف، قافیہ کا محض التزام سمجھتے ہیں۔ کچھ لوگ نشر میں بھی فنکاری کا تقاضا کرتے ہیں کچھ فنکار فن کے لئے مناسب نہیں سمجھتے۔ فن ان کے نزدیک صرف شاعری ہی میں مل سکتا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ فن، شاعر، شاعر کے سلسلے میں فن، الفاظ کے انتخاب، ردیف، قافیہ، بحر، موسیقیت اور سب سے زیادہ اس مواد میں ہوتا ہے جو پیش کیا گیا ہے اور طرز پیشکش جس میں مواد ڈالا گیا ہے۔ مقالات اور مضامین میں فن اس مقصد کے اتمام میں پوشیدہ ہوتا ہے جس کے

دو گنا جا رہا ہے اور وہ طرز ادا جس کے ساتھ وہ پیش کیا گیا ہے۔ ناول اور مختصر افسانوں میں فن، کردار نگاری، پلاٹ، ارتقا، تسبی، اختتام اور مواد و طرز پیشکش میں تخصی ہے، ایسا مواد جو کہ مادی ہو، جسے انسانی حیات سے علاقہ ہو اور اس بات کا اطلاق دوسرے ادب پر ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ادب کا تعلق جتنا براہ راست زندگی سے ہے اتنا تعلق اور کسی دوسرے فن لطیف کا نہیں ہے۔ ایک محدود طبقہ کے نزدیک ادبی فن اور ادبی محاسن کے معنی ہی بالکل مختلف ہیں۔ ادب کا مطلب اول تو اس طبقہ کے نزدیک صرف شعر خوانی ہوتا ہے جس میں فن صرف لفظی بازیگری، ردیف تافیہ کا کھلکا، صنعت لفظی، بندش وغیرہ ہوتا ہے مگر یہ خیال صرف شاعر اور چند نام نہاد ادیب ناولگوں کا ہے جو ادب کا اصل مفہوم نہ سمجھتے ہیں اور نہ سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ادب نہ صرف شعر و شاعری ہے اور نہ فن سے مراد صرف ردیف، تافیہ، الفاظ کی تراش خراش اور صنایع لفظی ہیں۔ ادب میں ناول، افسانہ نگاری، داستان، نثر بھی کچھ شامل ہے اور ان سب چیزوں میں فنکاری موجود ہوتی ہے مگر ادب کے لئے پہلی اور سب سے ضروری چیز مواد ہے جس کی بنیاد کسی مادی خیال پر رکھی گئی ہو باقی چیزیں صرف مشاطگی کا کام کرتی ہیں۔ انسانوں کا ادب انسانی زندگی کا عکس ہے اور اس لئے اس ادب کا مواد انسانی سماج ہی اکٹھا کرتا ہے اور پھر اس کو فنکاری کی سان پر چڑھا کر پیش کرتا ہے۔ ماحول اور سماج ادب کی جان اور ادب کا دماغ ہیں اور سماج و ماحول میں خوبیاں بھی ہو سکتی ہیں، خرابیاں بھی۔ ادب کا مقصد زندگی کو سنوارنا ہے، اس سے منہ چرانا نہیں۔ اس لئے خوبی و خرابی بھی کچھ پیش کی جاتی ہیں مگر دیا ندری شرط ہے خرابی پیش کرنے یا اس کا مذاق اڑانے میں اگر اصلاح مقصود ہے تو ایسی خرابی کے بیان کرنے میں چندال ہرج نہیں مگر جب اس خرابی کو اور گندگی بنا کر محض ذہنی تعیش کے لئے پیش کیا جاتا ہے تب وہ یقیناً تحزیب ہو جاتی ہے جس کا مقصد محض شرارت اور بر معاشی کے کچھ اور ہو ہی نہیں سکتا۔ اب یہ غلطی خواہ کسی بھی اسکول کے ماننے والے سے سرزد ہو۔

ادب کی فنی خصوصیت کا ایک پہلو حقیقت نگاری بھی ہے مگر صرف دو اور دوچار والی حقیقت، سائنسی ہو جائے گی اگر فنکار اس کو اپنے تخیل کے سحر میں غرق نہیں کرتا۔ فنکار کے لئے ادب میں سب سے بڑی مشکل یہیں آ پڑتی ہے۔ اسے حقیقت سے بھی کنارہ کش نہ ہونا چاہئے اور ساتھ ہی ساتھ پیشکش ایسی ہو جس نے تخیل و محسوسات کی مدد تو لی ہو مگر ہوا میں معلق نہ ہو گئی ہو۔ فلسفہ اور سائنس حقیقت کلی پر یقین رکھتے ہیں اور اسی وجہ سے ان کی دنیا میں ادبی فن کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔ اس کو حقیقت سے گریزاں اور بے عمل کہا جاتا ہے۔ سائنس کی دنیا میں رات صرف ایک مقررہ وقت کے بعد غروب آفتاب پر جب تاریکی پھیل جائے اس کا نام ہے مگر ادب کی دنیا میں فنکار کی رات اس سے ہنس ہنس کر باتیں کرتی ہے، اس سے میخانے میں چلنے کو کہتی ہے کسی لالہ رخ کے کاشانے کی طرف اس کا دامن کھینچتی ہے۔ اب یہ واقعہ حقیقت سے دور بھی نہیں ہے۔ انسانی دماغ میں بعض اوقات یہ خواہش پیدا ہوتی ہے۔ لطیف تو یہ ہے کہ سائنس بھی فن ہے اور ادب بھی اور یہ دونوں فن بھی ایک دوسرے میں اس طرح سمونے ہوئے ہیں کہ الگ نہیں کئے جاسکتے۔ ادب کو سائنسک ہونا چاہئے جبکہ سائنس پر ادب کے بھی اصول قائم کئے جاتے ہیں فن کو صرف ادب، صرف شاعری نہ سمجھ کر اگر اس کے وسیع معنی میں اسے سمجھنے کی کوشش کی جائے تو یہ ضروری ہے کہ اس بات پر نظر رکھی جائے کہ لفظ فن کا استعمال کس ضمن اور کس موقع پر ہوا ہے۔ اب اگر فن، موسیقی کے سلسلہ میں آیا ہے تو وہاں اس سے مراد آواز، سرتال، نغمہ، راگ، رائی، لہجہ کا آواز چڑھاؤ اور پھر اس کے بعد وہ گیت ہے جس پر موسیقی کے ان لوازمات کا ترجمہ کیا جاتا ہے۔ اور پھر گیت میں وہ جذبہ جو کسی گیت یا نغمہ کو موثر بناتا ہے۔ اگر حقیقت میں نظروں سے دیکھا جائے تو موسیقی کی مدح وہی جذبہ ہے۔ اور پھر گیت میں سمویا ہوا ہے اور جو موسیقی کے اور لوازمات کے ساتھ مل کر دل پر ایک چوٹ مارتا ہے (اسی طرح صرف ساز سے پیدا کی ہوئی موسیقی)

### INSTRUMENTAL MUSIC

یہ روح موجود نہیں تو فن موسیقی کا ظاہری فن اور صرف اصول، جذبات کو براہ راست نہیں کر سکتے۔ قوت سامعہ شاید مثلاً مذکور ہو جائے

مثال کے لئے ہم مضطر خیر آبادی کا مشہور شعر لے لیتے ہیں :-

اسیر پنجہ عہد شباب کر کے مجھے کہاں گیا مرا بچپن خراب کر کے مجھے

اب اس شعر میں جو تاسع، کرب ملی ہوئی خواہش اور تڑپ موجود ہے وہ موسیقی کی سان پر چڑھ کر بتنا اثر پیدا کرے گی اتنا

گرا کے غار کی تہ میں اکیلا پا کے مجھے چلا گیا وہ مٹرفاں رلا رلا کے مجھے

میں نہیں پیدا ہو سکتی چاہے موسیقی کے فن کا اظہار انتہائی بلندی کے ساتھ کیوں نہ کیا جائے۔ سامعہ تولذت حاصل کرے گا اگر وہ بھی ظاہری ہوگی اس لئے کہ سامعہ پر بھی جذبات اثر انداز ہوتے ہیں۔ موسیقی، سا۔ رے۔ گا۔ ما سے زیادہ اس احساس کا نام ہے جو مثنوی کے دل میں کسی جذبہ کے تحت پھوٹ پڑتا ہے اور ساز ہاتھ سے زیادہ دل سے بجایا جاتا ہے۔

اسی طرح رقص، صرت آگے بڑھنے، پیچھے ہٹنے، جسم کی گردش، اعصاب کی مختلف جنبشوں کا نام نہیں بلکہ رقص کی روح۔ رقصہ یا رقص کا وجود اور اس کے جذبات ہیں۔ کم از کم میری سمجھ میں نہیں آتا کہ رقص کا ہر موئی اور رقصہ یا رقص کا جسم بالکل دو الگ چیزیں ہیں۔ رقص کے لئے اگر رقصہ کے حرکات و سکنات ہی کافی ہوتے تو کھٹ پٹی یا کسی بھی میکاکی رقص میں زیادہ دلچسپی ہوتی اور اگر رقصہ یا رقص کی جاذبیت رقص پر اثر انداز نہ ہوتی تو ہر آدمی تھوڑے سے اصول سیکھ کر رقص کر سکتا تھا۔ ادا، یا طرز ادا، جس کا نام ہے وہ نہ کھٹ پٹی میں پیدا ہو سکتی ہے نہ اصول رقص میں۔ صرت ظاہری فن کہیں بھی کام نہیں دیتا اگر مواد موجود نہ ہو ایسا مواد جس میں مادی لطافتیں موجود ہوں۔ فن اور مواد ایک دوسرے کے لئے ہر میدان عمل میں لازم و ملزوم ہیں۔ جن صرت تناسب کا نام نہیں ہے بلکہ اس شے کا نام ہے جو تناسب کے کجا ہونے پر پیدا ہو جاتی ہے۔ اگر رقصہ کا فن، اس کا جسم اور اس جسم میں زندگی اور اس زندگی کے اظہار کی قوت نہ ہوتی تو نہ وہ فن پیدا ہوتا جسے ہم رقص کہتے ہیں نہ وہ حسن جو کسی مخصوص رقص کو اپنی صفت میں ممتاز کرتا ہے۔

مصورہ کے سلسلہ میں بھی خیال کو صرت ثانوی بلکہ اس سے بھی کم اہمیت حاصل ہے۔ مصوری کے لئے ضروری ہے کہ مصور میں قوت مشاہدہ زبردست قسم کی ہونی چاہئے۔ ذہن میں مختلف قسم کے رنگوں کے اثرات سے کیفیت پیدا ہونے کی صلاحیت موجود ہو باریک بینی اتنا ہو کہ ہر فطری اور مصنوعی پیشگی کی تہ تک پہنچ جائے۔ طبیعت ایسی حساس ہو جس کے خمیر میں مناظر فطرت حل کر لئے گئے ہوں اور جس کے لئے یہ مادی دنیا ایک منظر ہو۔ اسی طرح سنگتراشی، مجسمہ سازی، ہر ایک کے لئے کچھ میکاکی اصول اور واجبات ہیں جن کے تذکرے میں کوئی دلکشی اس موقع پر پیدا نہ ہوگی۔

اعلیٰ فنون کے بارے میں یہ بات بھی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ اعلیٰ فنون کی تخلیق کہیں الگ سے ایک باریکی نہیں ہو جایا کرتی۔ اس کی اساس بالکل ادنیٰ فن پر قائم ہے۔ پیراڈاکسٹریلاسٹ۔ اینیڈ۔ الیڈ۔ شاہنامہ۔ مراثی انیس کا وجود قلم کی گردش، خطاطی الفاظ، جملہ، شست، علم البیان جیسے چھوٹے چھوٹے فنون کی مدد اور ان کے اجتماع ہی سے ہوا۔ تاج کے منارے، موتی مسجد کی سادگی، مدور کے مناد، اجنتا اور ایلورا کی اپسرائیں، آخری فیصلہ، مائیکل اینجلو کا فن ٹیٹن۔ مانی۔ ہیزاد کی مصوری و نقاشی بھی مرقم، رنگوں کی پیالیاں اور سنگتراشی کے ابتدائی اوزار کی طرحون منت ہیں اور یہ ابتدائی چیزیں ادنیٰ فن کا ایک جزو ہیں جو اعلیٰ فنون کی تخلیق کا باعث بنتی ہیں۔ اس طویل بحث کے بعد جب فن کو ہم بحیثیت مجموعی دیکھتے ہیں تو میناختہ ہماری زبان سے یہی کہتا ہے کہ فن مادی حسن کی نقالی کا نام ہے۔

سید محمد عقیل

at The body of the dancer is not the body of the dance  
but the body of the dance is created from  
Sequence of bodily gestures:- Musical Studies by Earnest  
New MA

## مومن کا فارسی کلام

حکیم مومن کی فارسی شاعری کے متعلق نہ تو آج تک وضاحت سے کسی نے کچھ لکھا اور نہ عام طور سے دنیا کو معلوم کہ مومن خاں کی کلیات فارسی کن اصناف سخن پر مشتمل ہے غالباً میں بھی اس سے بیخبر ہی رہتا اگرچہ کچھ قسمت سے مومن خاں کے فارسی کلام کا مجموعہ نہ مل جاوے۔ مجھے جب یہ نسخہ دستہاب ہوا تو میں نے اکثر محققین سے ذریعہ خطوط معلوم کیا کہ مومن خاں کے کلیات کے متعلق ان کی کیا رائے ہے، لیکن قریب قریب سب نے لاعلمی کا اظہار کیا۔

سب سے پہلے میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ نادر نسخہ مومن خاں کے پاس سے مجھ تک کس طرح پہونچا۔ اس نسخہ مجھ تک پہونچنے کا ذریعہ نواب وزیرالدولہ صاحب بہادر والی ٹونک ہیں۔ جو میرے پردادا صاحبزادہ عبداللہ خاں کے بھائی تھے۔ نواب وزیرالدولہ والی ٹونک سے چونکہ مومن خاں کے خاص تعلقات تھے اس لئے مومن خاں نواب صاحب سے اکثر خط و کتابت کرتے رہتے تھے۔ مومن خاں سے ابتدائی تعلقات نواب صاحب کے اس وقت ہوئے جبکہ نواب صاحب ایک عرصہ تک انتظام دہلی میں مقیم رہے۔ بہادر شاہ بادشاہ چونکہ نواب وزیرالدولہ صاحب کے خالو تھے اس لئے اکثر دہلی کے ہاکمال لوگوں سے ان کی رسم و راہ ہوگئی جن میں ایک مومن خاں بھی تھے۔ مومن خاں نے نواب موصوف کے لئے کچھ تصاویر بھی لکھ کر معانہ کئے تھے۔ ایک قصیدہ کلیات مومن (اردو) میں درج ہے جس کا مطلع ہے:- "یاد ایام عشرت فانی"۔ "نہ وہ ہم میں نہ وہ حق آسانی" انھیں ایام میں یہ نسخہ بھی نواب وزیرالدولہ کو مومن خاں نے بطور نذر روانہ کیا تھا۔

..... مومن خاں اور نواب وزیرالدولہ میں خاص تعلقات پیدا ہونے ایک وجہ یہ بھی تھی کہ دونوں ایک ہی پیر کے مرید تھے۔ جس زمانہ میں یہ نسخہ روانہ کیا گیا، اُس وقت چونکہ میرے پردادا کو بھی شاعری سے شغف تھا اس لئے انھوں نے نواب صاحب سے نسخہ ہذا کو مانگ لیا۔ میرے پردادا کے انتقال کے بعد یہ نسخہ میرے دادا کے پاس رہا ان کے بعد میرے والد مرحوم کے دربار میں آگیا۔ لیکن یہ نسخہ کس طرح والد صاحب کے پاس سے گم ہو گیا اور ایک عرصہ تک گم رہا لیکن والد صاحب کی وفات کے قریب دس سال بعد ایک روز بازار میں فروخت ہوتا ہوا دیکھا گیا۔ میرے بزرگ مولانا احمد حسن صاحب جو مومن خاں سے خاص عقیدت رکھتے ہیں، انھوں نے اس نسخہ کو خرید لیا اور میں نے ان سے لیا۔

**نسخہ کی خصوصیت** نسخہ میں خاص خصوصیت ہے کہ جہاں جہاں کاتب سے غلطیاں ہوئی ہیں، وہاں مومن خاں نے خود اپنے قلم سے ان کی اصلاح کی ہے، ایسی اصلاحیں نسخہ میں پچاس ساٹھ جگہ موجود ہیں۔ اگر کسی غزل یا قصیدے کی تاریخ میں کوئی شعر رد کیا ہے تو بعد میں اس کا اضافہ مومن خاں نے خود اپنے قلم سے کیا ہے۔ اس کے علاوہ جو آٹھ تاریخوں یا جملوں کا نسخہ روانہ کرتے وقت اضافہ کیا گیا ہے وہ بھی مومن خاں نے خود اپنے ہی قلم سے کیا ہے جن کا تفصیل حسب ذیل ہے:-

۱۔ تاریخ وفات خواجہ محمد نصیر مرحوم (نواسہ خواجہ میر درد قدس سرہ)  
۲۔ تاریخ وفات عبداللہ عرف مغا جان وکیل عدالت دیوانی دہلی۔



۱۔ تاریخ مجوہ پردازسی در عهد محمد بہادر شاہ بادشاہ -

۲۔ تاریخ پیش تراشیدن دبیر الدولہ

۳۔ دیگر

۴۔ کتباتی برادر زادہ خود عبدالرحمن

۵۔ نامعلوم

۶۔ نامعلوم

**تفصیل اصناف سخن** قصاید چہ، غزلیں ایک سو پندرہ، رباعیاں ایک سو پچھتر تاریخیں ایک سو ہیں اور کل صفحات ایک سو چھیانوے۔ ایک قصیدے کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-

گر چنین است گردش افلاک زود چہ گنج میروم در خاک  
زایم از عشق ظالمے کہ از دہم فلک کردہ ظلم استدراک  
دلی بریاں و خاطر ماچوس جان نمناک و دیدہ نمناک  
باتب و تاب آتش ہجران آنچنانم کہ شعلہ و خاشاک  
ہستیم کار کردہ بر من تنگ دارم از لطف مرگ چشم ہلاک  
تا کند نخل سرسوء افلاک تا کند نخل سرسوء افلاک  
دشمن و دوست تو مائل باد بہ نشیب سُرئی باوج ساک

**غزل** مومن خاں کی غزل کا انداز جس طرح اُردو میں جداگانہ حیثیت رکھتا ہے اسی طرح فارسی میں بھی وہ کسی بات کو معمولی طرح نہیں کہتے وہ اپنا خیال پیچیدگی کے ساتھ بیان کرتے ہیں لیکن زبان و بیان کی سلاست حلاوت کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے انھیں خصوصیات کی بنا پر اُن کا فارسی کلام ایک خاص مرتبہ رکھتا ہے۔

مثال کے طور پر چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں :-

یار گر خواست کہ عاشق نہ رسد تا سر کو راند اول ز در خویش نگہبانش را

مومن خاں محبوب کے دربان سے چونکہ بزرگمان ہیں اسلئے اظہار ہر گمانی نہایت لطیف پیرائے میں کیا ہے  
ناصح کہ چاک خرمن من بنجیہ میزند یارب نہ بنید آں صنم جامہ زیب را

یہاں مومن خاں کو اپنے ناصح مشفق سے خون رقابت پیدا ہو جاتا ہے۔ اور وہ نہیں چاہتے کہ ناصح اُن کے صنم جامہ زیب کو دیکھے۔ رشک اور خون رقابت کے ساتھ ساتھ شعر سے ایک لطف طنز کا پہلو بھی نکلتا ہے۔ یعنی ناصح مشفق اُسی وقت تک میری بنجیہ گری میں مصروف ہے اور اسی وقت تک مجھے نصیحت کر رہا ہے جب تک کہ اُس نے میرے محبوب کو نہیں دیکھا ہے۔ جب وہ اُسے دیکھ لیا تو یقیناً وہ بجائے میرے اپنے دامن کی بنجیہ گری کی فکر کرے گا۔ اسلئے بہتر ہے کہ وہ میرے صنم جامہ زیب کو دیکھے ہی نہیں۔

دل را فریب وعدہ بدہ گو و نا مکن شاید تسلی شود این ناشکیب را

اقتدار مجبوری عشق کے دل کی خاطر دانستہ فریب کھانا گوارا کرتے ہیں اور محبوب سے فریب دہی کی التجا کشتہ موثر الفاظ کرتے ہیں۔

نہ از گیس میشکافد آں شکر سینہ مارا کہ بہر آرزوے خویش غالی میکند جا را



مومن کے یہاں دیگر خصوصیات کے علاوہ ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ اپنے محبوب کو کسی حالت میں مورد الزام ٹھیرانا نہیں چاہتے۔ بلکہ اُس کی ہر خفا کو دفنا سمجھتے ہیں اور اُس کی دشمنی اور عداوت کو دوستی تصور سمجھتے ہیں۔ محبوب کی بیگانہ روی کے زخم دلی پر پے در پے کھاتے ہیں اور پھر بھی لذتِ یگانگت محسوس کرتے ہیں۔

در رنجِ زندگی بخیالِ عدم خوشم یادِ وطن ز دردِ فزایدِ غریب را  
مومن انتہائی عالمِ یاس میں بھی مسکراتے ہیں ہر غم میں اُن کی زندہ دلی کسی نہ کسی صورت پر کوئی خوشی کا پہلو نکال ہی لیتی ہے گو دنیا کی بے ثباتی کی تصویر الفاظ سے کھینچ رہے ہیں اور عارضی قیام گاہ کو مستقر دائمی پر ترجیح دے رہے ہیں۔  
لیکن رنجِ زندگی کو تکلیفِ مسافرت قرار دے کر تصویرِ عدم سے خرم و شاد کام ہیں۔  
ذکا ہش غمش اندر وطن غریب شدم کہ بیچکس نشاسد دریں دیار مرا

وطن میں رہ کر اپنے غریب الوطن ہونے کا کس قدر مکمل ثبوت دیا ہے۔  
رحمے چہ مینکی بگمانِ جنونِ شوق، پیرا ہن رقیبِ قبا کردہ ایم ما  
اس شعر میں مومن خاں کا ذوقِ شعری اپنے اصلی خدِ خال میں نمایاں ہے وہ محبوب کی نگاہ سے رقیب کا اعتبار رکھنے کے لئے اس کا سا روپ بدلے ہیں اور وہ جب اُن پر رحم کھاتا ہے تو اصل واقعہ کا اظہار کرتے ہیں۔ یعنی اُس کو قنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ رقیب کا جنونِ شوق رقیب کے لئے جو تیری مہربانی اور رحم کی وجہ بنا ہوا ہے وہ فرضی ہے اور رقیب صرف تیری مہربانی حاصل کرنے کے لئے اور تجھے اپنی محبت میں مبتلا کرنے کے لئے جنونِ شوق کا ڈھونگ رچائے ہوئے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب میں رقیب کا بھیس بدل کر اور اُس کی قبا پہن کر تیرے سامنے آیا تو تو مجھ پر بھی رحم کرنے پر مجبور ہو گیا۔

از کف دشمن گزشتہم حبابِ را می شناسم گردش آیام را  
جو کہ علمِ ستارہ شناسی میں مومن کو یدِ طولیٰ حاصل تھا اس لئے اُن کی نظرِ گردشِ دوراں کا اچھی طرح جائزہ لے سکتی تھی۔ چنانچہ مومن خاں کا یہ کہنا کہ ”می شناسم گردش آیام را“ میرے خیال میں غلط نہ ہوگا، شعر سے ظاہر ہے کہ انھوں نے اپنی زمانہ شناسی کا ثبوت بطریقِ احسن پیش کیا ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ”زمانہ باتو نہ سازد تو با زمانہ بساز“ کی تشریح جس جامعیت کے ساتھ کی ہے وہ قابلِ داد ہے، لفظ ”دشمن“ سے جو تغزلِ شعر میں پیدا کیا گیا ہے وہ بھی صرف مومن خاں ہی کا حصہ ہے۔ مومن خاں دشمن کے ہاتھ سے جامِ لیکر سیر نہیں ہوتے، کیونکہ وہ تمام میخانے کی خراب کو اپنا ہی حق سمجھتے ہیں یا کہتے کہ دوسرے کو اس کا اہل نہیں سمجھتے۔

شکستِ دل صیا و چولِ روا دارم نگہِ دام و قفسِ تا کند شکار مرا  
اسے مقتضائے عاشقی کہتے یا مومن کی فطرت یا افتادِ طبیعت کہ وہ دائرہ مصیبت میں سھینسا چاہتے لیکن کسی کو دل شکنی کرنا گوارا نہیں کرتے۔ اسی غزل کا ایک اور شعر ملاحظہ فرمائیں:-

ز شوقِ جو ر تو در خویشتم نمی گنجم چہ غم کہ تنگیِ عالم دہ فشار مرا  
تنگیِ عالم کے جملہ کی جامعیت ملاحظہ ہو کہ ایک جملہ سے وہ جتنے پیدا کئے گئے ہیں۔ ایک جگہ تنگی کے لفظی معنی اختصار اور کمی کے لئے گئے ہیں تو دوسری جگہ اصطلاحی معنی رنج و ابتلا کے لئے گئے ہیں۔ یہ امر مسلم ہے کہ جو شخص اپنے آپ میں نہیں سما سکتا وہ از خود رفتہ ہے اور بکات از خود رفتگی تنگیِ عالم کا اُس کو کچھ غم نہیں ہو سکتا جسے عالم از خود رفتگی نے تنگی اور کشادگی کی کیفیت اور مصیبت کا احساس ہی اُس کے دل سے کھو دیا ہے۔ اس لئے اُس کو تنگیِ عالم محسوس ہی نہیں ہے۔  
اب میں کچھ ایسے ہم طرح اشعار پیش کرتا ہوں جو دوسرے شعرا کے یہاں انھیں توانی میں پائے جاتے ہیں:-

## غالب، مومن

غالب :- دل مایوس را تسکین بخردن میتوان دادن چہ امید است آخر خضر و ادیس و میسار  
غالب کو دل مایوس کے مرض سے اس قدر مایوسی ہے کہ تسکین میسار و ادیس و خضر سے بھی مطمئن نہیں ہیں۔ اور وہ  
مزید اپنا اطمینان کرنا چاہتے ہیں۔

مومن :- مہرے از چارہ ساز بہا ز پریش بیشتر سوزم چتہ دادم کہ اعلیٰ از ش نفس سوز و میسار را  
مرض کی نوعیت اور شدت دونوں پر جس خوبصورتی سے روشنی ڈالی گئی ہے ظاہر ہے یہ کلیہ ہے کہ  
اگر کسی مایوس مریض کی مزاج پرسی کی جائے تو بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مایوسی کی بنا پر مریض آب دیدہ ہو جاتا ہو  
یہی پریش احوال مرض میں شدت و اضافہ کا باعث ہو جاتی ہے۔ اسی کلیہ کو مومن خاں نے بہت خوبصورتی کے  
ساتھ بیان کیا ہے۔

غالب :- غالب رسیدہ ایم بکلکتہ و بے از سینہ داغ دوری احباب شیتہ ایم  
غالب کلکتہ پہنچ کر اپنے دل سے دوستوں کی جدائی کا غم بھلا بیٹھے ہیں۔ لیکن مومن خاں کہتے ہیں :-  
مومن :- تا آب گشتہ ایم ز شرم نفاق خلق گردے ز دامن دل احباب شستہ ایم  
مومن خاں کا احساس غیرت و ایثار قابل ملاحظہ ہے کہ وہ دنیا کے نفاق کی وجہ سے شرم سے پانی پانی ہو کر  
اپنے احباب کے دل سے آپس کی کدورت دھو رہے ہیں

غالب :- را ہیست کہ درد دل فتہ از دل رود از دل ناید بزبان شکوہ و ہیروں رود از دل  
شعر خوب ہے لیکن اب اسی قافیہ میں مومن کا مطلع بھی ملاحظہ فرمائیے :-  
مومن :- گرد دل ہلگی خوں شود دغوں رود از دل مشکل کہ تمنائے تو بیدوں رود از دل  
کہتے ہیں کہ اگر غم سے دل خون ہو کر بھی بہ جائے تو بھی مشکل ہے کہ تیری تمنا دل سے دور ہو۔  
اب کچھ اشعار نظیری میثا پوری اور غالب کی ان سلسل غزلیات کے پیش کئے جانے جو تینوں شعرا نے ایک ہی زمین  
ن کہی ہیں۔ یہ غزل نظیری کی اسوقت کی معلوم ہوتی ہے جب نظیری کا محبوب کسی اور کے عشق میں مبتلا ہے۔

## نظیری، غالب اور مومن

نظیری :- چشمش برا ہے میرود مرگان نمناکش نگر در سینہ دارد آتش پیراہن چاکش نگر  
شرم از میاں پر خاستہ ہر اندہاں برداشتہ گفزار بے حشش ہمیں رفتار بیباکش نگر  
از کوئے معشوق آمدہ شوریدگان دلتلاش از صید آہو میرسد شیران بفتراکش نگر  
لب :- وہ گمریہ از بس نازکی رخ ماندہ برخاکش نگر واں سینہ سودن از تیش برخاک نمناکش نگر  
ہرتے کہ جانہا سوختے دل از جفا مشرقش میں شونے کہ خونہا ریختے دست از خنا پاکش نگر  
آں سینہ کز چشم جہاں مانند جہاں بوشہ نہاں اینک بہ پیراہن عیاں از روزن چاکش نگر  
بر مقدم صید افکنی گوشے بر آوازش میں وہ باز گشت تو نے چشمے بفتراکش نگر  
بسل شدہ جلاد تر انداز بیباکش نگر خورد آب پیکان بلا مرگان نمناکش نگر

خاکے بدل افتادہ ام در زلف خنجر بنیں  
گردے بدل بنشستہ ام بردامن پاکش نگر  
شوخے کز انازادانشید احوال سے  
داؤتظلم میدہر انفعان بیاکش نگر  
انکوں برائے بواہوس صد زخم کاری میزند  
آں دست نازک رامیں پیراہن چاکش نگر  
نظیری، غالب، مومن، تینوں ہی نے اپنے اپنے اشعار میں محبوب کی عاشقانہ بیباکی اور بے قراری کا اظہار کرتے ہوئے  
اپنا اپنا زور بیان اور کمال شاعری دکھایا ہے۔ لیکن نظیری کے مطلع سے بہتہ نہیں چلتا کہ جملہ اشعار معہ مطلع محبوب کیلئے  
مخصوص کر دئے گئے ہیں۔ ”گوش“ کی ضمیر سے خیال اس طرف جاتا ہے لیکن واضح طور پر نہیں۔ غالب نے اپنے مطلع میں لفظ نازک  
کو کہہ کر اس کمی کو پورا کر دیا ہے، علی ہذا مومن خاں نے یہی لفظ ”جلاد“ مطلع میں کہہ کر جملہ اشعار کے مجموعی مفہوم پر پوری طرح  
روشنی ڈال دی ہے۔ ان قوانی کے علاوہ دوسرے قوانی بھی مومن نے نظم کئے ہیں جو نظیری کے یہاں تو نہیں ملتے البتہ غالب  
کے یہاں ملتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں :-

غالب :- بر آستان دیگر در شکر در بانس بمیں  
در کوئے از خود کتری در رشک خاشاکش نگر  
خواند بہ امید اثر اشعار غالب ہر سحر  
از مکتہ چینی در گز فرہنگ و ادراکش نگر  
مومن :- گریم نازے میکشد صد طعنہ بر من می زند  
مومن چینیہ ہچو گل مالیدہ بر خاکش نگر  
در سجدہ آخر تا کجا نالیدن از دست صنم  
غالب، مومن تینوں کے اشعار کو اگر ملا دیا جائے تو ذرا برابر فرق  
چنگی بیان اور سلاست زبان کے اعتبار سے نظیری، غالب، مومن تینوں کے شعر کے کون سے ہیں۔

معلوم نہیں ہوتا کہ ایرانی شاعر کے کون سے اشعار ہیں ہندوستانی شعر کے کون سے ہیں۔ ایک اور زمین ہے جس میں عبدالرحیم خانخاناں اور نظیری دونوں کا مقابلہ شبلی نے شعر العجم میں کیا ہے۔ امر مسلم ہے  
خانخاناں کی غزل اپنی کیفیت تغزل کے لحاظ سے اپنا جواب خود آپ ہے، بیشک نظیری کا کوئی شعر ایسا نہیں جو خانخاناں کی  
غزل کے ساتھ پڑھا جاسکے۔ اسی زمین میں غالب اور مومن کی بھی غزلیات ہیں، خانخاناں کی غزل کو چھوڑ کر باقی تین شعرا کے  
ہم قافیہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں صاحبان ذوق و نظر خود فیصلہ کریں کہ نظیری اور غالب نے کیا کہا ہے اور مومن خاں نے  
انہیں قوانی کو کس طرح نظم کیا ہے

نظیری :- دراز دستی حسن کہ گل بہ چشم ریخت  
کہ تا بدامنم از جیب در شکر خند ست  
غالب :- نگاہ ہر بدل سرزادہ چشمہ نوش  
ہنوز عیش با نازہ شکر خند ست  
نظیری کہتا ہے کہ حسن کی دراز دستی نے وہ پھول کھلا دئے ہیں یعنی (آنکھوں میں وہ اشک خونی پیدا کر دئے ہیں) کہ  
جن کی وجہ سے جیب سے لیکر دامن تک مسکراہٹ ہی مسکراہٹ ہے۔ شکر خند کے معنی تبسم اور ہنسی کے ہیں، اس لئے چاک  
جیب کو بھی شکر خند لینے مسکراہٹ ہی کہا گیا ہے۔ غالب کہتے ہیں کہ مجھے باوجود محبوب کے التفات کے مکمل مسرت میسر نہیں ہے  
اور میرا ابھی عیش تبسم تک محدود ہے۔  
اب اسی قافیہ میں مومن خاں کہتے ہیں :-

بہ تلکامی من لوقی وصل گر یاں باد  
دے کہ زہر چکانم لب شکر خند ست  
مفہوم کی منہم کے ساتھ ساتھ مومن کے شعر میں جو تغزل پایا جاتا ہے وہ نظیری اور غالب دونوں کے اشعار  
کے تغزل سے مزج حیثیت رکھتا ہے۔ ذرا پیوند کا قافیہ بھی ملاحظہ ہو :-  
نظیری :- بخت اہل غرض قرب بعد ماندست  
دل شکستہ مارا ہزار پیوند است



۱- کام دلرویش ندیم در جہاں ، از جہاں رستم کہ جویم کام را  
ایک دوسری غزل کے کچھ اشعار حافظ اور مومن کے ملاحظہ ہوں :-  
ظ :- آں چناں در ہوائے خاک درخش  
ن :- بر جگر تیر خورہ نہ خچیم ،  
ن :- کشتہ ام در جہاں و آخر کار  
ن :- جائے مانیز نیست از تنگی ،  
ن :- من بگویش خود از دہانش دوش  
ن :- من بگویت نبودم و از غبیر ،  
ن :- ہنچو حافظ غریب در رہ عشق  
ن :- بے تو از حال من چہ می پرسی  
میر و آبدیدہ ام کہ مہر س  
نگہ از تو دیدہ ام کہ مہر س  
دلبر برگزیدہ ام کہ مہر س  
خلوتے برگزیدہ ام کہ مہر س  
سخنہائے شنیدہ ام کہ مہر س  
ماجرائے شنیدہ ام کہ مہر س  
بقائے رسیدہ ام کہ مہر س  
ہاں بجائے رسدہ ام کہ مہر س  
جو ہر نوکی

## ایک دل کے دو آدمی

کلیفورنیا یونیورسٹی کے سائنس دان اس بات میں کامیاب ہو گئے کہ دو مختلف آدمیوں کے دلوں کو ایک ہی شریان سے وابستہ کر دیں اور اس طرح ایک ہی دل سے دونوں میں دوران خون کا کام لیا جائے اس طریقہ کو *Cross Circulation* (متقاطع دوران خون) کہتے ہیں۔

ہر چند یہ تجربہ ابھی ابتدائی دور میں ہے لیکن توقع کی جاتی ہے کہ اگر اس میں خاطر خواہ کامیابی ہوگی تو وہ بعض ناقابل علاج امراض کا علاج کر سکیں گے۔

دو آدمیوں کے شریانوں کو آپس میں جڑ دینے سے دوران خون کا نظام دونوں جسموں میں ایک ہو جاتا ہے اور اس طرح یہ بات ممکن ہو گئی ہے کہ کسی قلب، پیچھے پڑے، یا گردہ کے مریض کی شریان تندرست آدمی کے شریان میں جوڑ دجائے اور اس طرح تندرست انسان کا خون مریض انسان کے جسم میں بھی پہنچتا رہے۔  
یہ خیال سیام کے ان دو توام بچوں کو دیکھ کر پیدا ہوا تھا جن کے دل باہدگر ایک ہی شریان سے کام کر رہے تھے۔

## نہرلی عورتیں

شعر و شاعری اور محسن و عشق کی دنیا میں تو کوئی عورت ایسی نہیں جو نہرلی نہ ہو لیکن یوں حقیقی معنی میں کسی عورت کو نہرلی کہنا شاید مبالغہ سمجھا جائے۔ میرا موضوع سخن اس وقت عشق و شاعری سے بالکل علیحدہ ہے اس لئے میں جن نہرلی عورتوں کا ذکر کر رہا ہوں وہ تکلف برطون واقعی نہرلی تھیں اور انسان کو بالکل اُسی طرح ہلاک کر سکتی تھیں جس طرح ایک انھی اپنی پھنکار سے کسی کو ہلاک کر سکتا ہے۔

دنیا میں دشمن کو زہر دیکر ہلاک کرنے کا رواج کب سے شروع ہوا اور اس غرض کے لئے اس نے کیسے کیسے زہر ایجاد کئے اس کا صحیح علم ہم کو حاصل نہیں لیکن روایات سے ہم کو اس کا پتہ ضرور چلتا ہے کہ زہر خورانی کے دوسرے معمولی طریقوں کے علاوہ ایک نہایت عجیب و غریب ذریعہ اور بھی ہندوستان میں ایجاد کیا گیا، جسے ”وش کنیا“ (نہرلی عورت) کہتے تھے اور آج کی صحبت میں ہم بعض انھیں نہرلی عورتوں کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱)

جب ۱۷۵۷ء قبل مسیح، سکندر نے پنجاب پر حملہ کیا تو یہاں متعدد چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم تھیں۔ ہر چند وہاں کے راجہ اکثر و بیشتر بہت کمزور تھے اور وہ سکندر کے سامنے تاب مقاومت نہ لاسکتے تھے، لیکن ان کی غیرت گوارا نہ کرتی تھی کہ وہ اپنے ملک میں کسی اجنبی کا درخوردگوار کریں، چنانچہ انھوں نے سکندر کا خطرہ دور کرنے کے لئے جہاں اور بہت سی تباہی اختیار کیں، ان میں ایک تدبیر یہ بھی تھی کہ سکندر کو زہر سے ہلاک کر دیا جائے۔ اس کی صورت انھوں نے یہ تجویز کہ انھیں اطاعت میں سکندر کو جہاں اور بہت سے قیمتی تحفے روانہ کئے تو انھیں کے ساتھ پانچ خوبصورت لڑکیاں بھی پیش کیں ان میں خصوصیت کے ساتھ ایک لڑکی بہت حسین تھی۔ یہ سکندر کے دربار میں اس شان کے ساتھ پہنچی کہ بریٹا اس کے ہاتھ میں تھا اور ہندوستان کے دلکش ترین نغمے اس کی زبان پر۔ سکندر اسے دیکھ کر از خود رفتہ ہو گیا اور آغوش میں لینے کی خواہش اس کے دل میں پیدا ہوئی۔ ارسطو (سکندر کا استاد) بھی دربار میں موجود تھا اور وہ محفل کا یہ رنگ دیکھ رہا تھا۔ اس نے سکندر کی اس خواہش کی مخالفت کی اور سکندر سے کہا ”ذرا ٹھہرو“ اور یہ کہہ کر اُس نے دو غلاموں کو حکم دیا کہ وہ بڑھ کر اس لڑکی کا منہ چوم لیں، چنانچہ غلام آگے بڑھے، لیکن جیسے ہی اس کے ہونٹ لڑکی کے چوٹ سے ملے، وہ مختار زمین پر گر کر مر گئے۔ اس کے بعد کچھ گھوڑے اور کتے اُس خوبصورت ہلاکے سامنے لائے گئے اور اس سے کہا گیا کہ ان کی پیٹھ پر ہاتھ پھیرے اور اس کا نتیجہ بھی یہی چہرہ گھوڑے اور کتے فوراً مر گئے۔

سکندر یہ دیکھ کر بہت حیران ہوا، اور اس نے ارسطو سے پوچھا کہ ”یہ کیا ماجرا ہے؟“۔ ارسطو نے کہا کہ یہ لڑکی جس کو تم اپنا آغوش میں لینا چاہتے تھے ان لڑکیوں میں سے ہے جنہیں کچھن سے زہر کھلا کھلا کر پایا جاتا ہے اور آخر میں وہ مجسم زہر ہو کر رہ جاتی ہیں، اگر مجھے ہندوستانی راجاؤں اور حکیموں کی ان ترکیبوں کا علم نہ ہوتا تو اس نے یقیناً تجھے مار ڈالا ہوتا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد ارسطو اپنے وطن یونان واپس چلا گیا لیکن وہ پھر بھی خطوں کے ذریعہ سے سکندر کو ہدایت

نارنگہ کو وہ ان زہریلوں کیوں سے ہوشیار رہے اور کبھی کسی ایک حکیم کی دوا استعمال نہ کرے بلکہ متعدد حکیموں سے مشورہ کرے سکندر اور ارسطو کی یہ مراسلت پرانے زمانہ میں بہت مشہور تھی۔ اور خلیفہ المامون نے (تقریباً ۸۰۰ء میں) ایک سریانی عالم یحییٰ ابن بطریق کے ذریعہ سے اس کا پتہ چلا کر ان خطوط کا ترجمہ (جو غالباً یونانی زبان میں تھے) عربی میں کرایا اسکا پیس لے سے منسوب تھا۔

سکندر اور ارسطو کے ان خطوط کا ترجمہ سریانی اور عربی کے علاوہ عبرانی، لاطینی (ع) ہسپانوی اور فرانسیسی زبانوں میں بھی موجود ہے لیکن ان ترجموں میں کافی اختلاف ہے اور بعض محققین ان خطوط کو ارسطو سے منسوب نہیں کرتے۔ کیونکہ قرون وسطیٰ میں بہت سے لوگوں نے ارسطو کے نام سے فرضی کتابیں لکھیں تھیں، بہر حال یہ خطوط ارسطو کے ہوں یا کسی اور کے، ان میں ان زہریلوں کا ذکر پایا جاتا ہے۔

(۲)

سکندر کے حملے سے کچھ زمانہ قبل گدھہ میں ایک طاقتور راجہ جہادیم نند راج کرتا تھا۔ اُس نے کسی بات پر ناراض ہو کر اپنے سپہ سالار چندرگپت موریا کو (جو موریہ خاندان کے چھتری گھرانے سے تعلق رکھتا تھا) جلاوطن کر دیا۔ اس کے بعد اُس نے ایک برہمن کو جو بعض مذہبی رسوم کی ادائی کے سلسلہ میں لایا گیا تھا، محض اس لئے باہر نکلا دیا کہ وہ سیاہ فام اور بد صورت تھا۔

اس برہمن کا نام چانکیا تھا (اُسے کوٹلیا اور وشنوگپت کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے) وہ کشلا کی یونیورسٹی میں سیاسیات کا صدر معلم تھا اور اُس کی کتاب ”کوٹلیہ ارتھ شاستر“ بہت مشہور ہے۔

چانکیا کو یہ توہین بڑی شاق گزری اور اُس نے مجمع عام میں اپنی چوٹی کھول کر عہد کیا کہ جب تک اس راج کو بیخ و بن سے نہ اٹھاڑ پھینکوں گا اپنی چوٹی میں گرہ نہ لگاؤں گا اور یہ کہہ کر وہ دربار سے نکل گیا۔

ایک دن وہ کہیں جا رہا تھا کہ اُس کے پاؤں میں خس کے پودھے کا ایک تنکا چبھ گیا۔ اس پر اُسے اس قدر غصہ آیا کہ وہ بیٹھ کر اُسے کھودنے لگا اور پھر کہیں سے مٹھا لاکر اُس کی جڑوں میں ڈالا تا کہ وہ دوبارہ نہ اُٹھے۔ اتفاق سے اسی وقت چندرگپت کا ادھر سے گزر ہوا۔ اُس نے چانکیا کے اس کا جذبہ انتقام اور اس کی مستقل مزاجی دیکھ کر اس سے دوستی کر لی اور چونکہ دونوں کا مقصد نند خاندان کو ختم کر دینا تھا اس لئے یہ دوستی بہت زیادہ گہری ہو گئی۔

جب سکندر نے پنجاب پر حملہ کیا تو چندرگپت اُس سے جا کر ملا اور اُسے گدھہ پر حملہ کرنے کی ترغیب دی لیکن سکندر کی فوجیں تھکی ہوئی تھیں، انھوں نے اُٹھے بڑھنے سے انکار کر دیا۔

سکندر کی وفات کے بعد جب پنجاب میں یونانی حکومت کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی تو چندرگپت نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر یونانیوں کو ملک سے نکال باہر کیا اور پنجاب میں اپنی حکومت قائم کر لی۔ اس کے بعد اُس نے اپنے ساتھ چانکیا کے دام پر دمک کو لا کر گدھہ پر حملہ کیا اور راجہ نند مارا گیا یہ ۳۲۱ سال قبل مسیح کا واقعہ ہے۔

جب چندرگپت اور پر دمک راجہ نند کے خزانے میں دولت کو اپنے درمیان تقسیم کر رہے تھے تو اُنھیں ایک خوبصورت

لے قدیم یونانیوں میں طب کا دیوتا — یہ بعض کا خیال ہے کہ وہ گدھہ کے راجہ نند کی ایک معمولی ذات کی داشتہ عورت کو کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ اسی لئے مہیلا کے لقب سے مشہور ہو گیا۔



دو شیرہ نظر آئی۔ پرتنگ اُسے دیکھتے ہی عاشق ہو گیا اور چند گہٹ کی اجازت سے دونوں کی شادی طے ہو گئی۔ جب پرتنگ اُسے خوبصورت دو شیرہ کے ساتھ شادی کی رسوم کے سلسلہ میں (ہون گنڈ) کا طواف کر رہا تھا تو دونوں کو پسینہ آگیا لیکن چوہی اس دو شیرہ کے جسم کا پسینہ پرتنگ کے جسم سے لگا وہ زمین پر گر پڑا اور مر گیا۔ یہ عورت بھی دراصل ”وش کنیا“ تھی جس کے ذریعہ یہ وہ چند گہٹ کو ہلاک کرنا چاہتا تھا لیکن وہ اپنی خوش اقبالی سے بچ گیا اور پرتنگ کو اپنی جان سے ہاتھ دھونا پڑا۔ ان واقعات کا دشا کہہ دت نے اپنے ناول ”مرا راکشش“ میں ذکر کیا ہے جو ساتویں صدی کی تالیف ہے۔

(۳۳)

دشا کہہ دت کے مرا راکشش کے علاوہ سوم دیو کے ”کتھا سرت ساگر“ (زمانہ تالیف تقریباً ۱۸۷۷ء) میں بھی ”وش کنیا“ کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اُس میں راجہ برہمادت کے وزیر یوگ کرٹک کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ ”اُس نے راستہ کے کنارے درختوں بیلوں، سبزہ اور پانی کے زہر اور دوسری مضر اشیاء سے سم آلود کرنے کے علاوہ وش کنیائوں کو بھی دشمن کی فوج میں بھیجا تھا۔ وش کنیا کس طرح طیارہ کی جاتی تھی۔ اسطو کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جس لڑکی کو وش کنیا بنانا مقصود ہوتا تھا اُسے بچپن سے تھوڑا تھوڑا زہر کھلایا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ جب وہ سن بلوغ کو پہنچتی تو وہ سر سے ماؤں تک زہر ہی زہر ہوتی تھی۔ قزوینی کے بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ہندوستان کے عجائبات میں ایک سردھا الیس ہے جو بڑا قاتل زہر ہے۔ یہاں کے فرمانرواؤں کے یہاں دستور ہے کہ وہ کسی خوبصورت نوزائیدہ بچی کے گہوارہ کے نیچے اس پودے کی پتلیوں کو عرصے کے لئے بچھا دیتے ہیں۔ پھر گرتے کے نیچے اور اُس کے کپڑوں کے نیچے۔ اُس کے بعد پودے کو دودھ میں لاکر پلایا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ لڑکی اُسے بے خطر کھانے لگتی ہے۔ اس لڑکی کو وہ دیگر تحائف کے ساتھ اُس بادشاہ کے پاس بھیجتے ہیں جسے وہ ہلاک کرنا چاہتے ہیں اور جب وہ اُس لڑکی سے مواصلت کرتا ہے تو مر جاتا ہے۔

اگر ایک آدمی تھوڑا تھوڑا کر کے زہر کھانا شروع کرے اور اُس کی مقدار بڑھاتا جائے تو اُس کے جسم میں کس قدر سمیت پیدا ہو جائے گی اس پر محمود شاہ والی گجرات (زمانہ تقریباً ۱۸۷۷ء) کے حالات سے روشنی پڑتی ہے اُس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اُس کے والد نے اُسے بچپن سے تھوڑا تھوڑا زہر کھلانا شروع کیا تاکہ اگر اُسے کوئی زہر دے تو اثر نہ ہو یہاں تک کہ جب وہ جوان ہوا تو اس میں اس قدر سمیت پیدا ہو گئی تھی کہ اُس کے جسم پر کبھی بھی مٹی نہ تھی تو فوراً مر جاتی، اُس کے آثارے مرنے کپڑوں کو کوئی شخص خون سے ہاتھ نہ لگاتا، ہر وہ عورت جس کے ساتھ وہ شب بسر کرتا صبح کو مردہ پائی جاتی۔

ان واقعات کو متعدد مغربی سیاحوں نے اپنے سفر ناموں میں لکھا ہے۔ (جن میں وارنیمیا اور بارہوسا کے نام قابل ذکر ہیں)۔ زہر کو نشہ یا طاقت کے لئے کھانا کوئی عجیب بات نہیں آج بھی ہندوستان کے بہت سے لوگ زہر کھاتے ہیں۔ یہ زہرتین صورتوں میں حاصل کئے جاتے ہیں۔ جمادات سے جیسے سکھیائ (سم النار) نباتات سے جیسے انیون اور دستور اور حیوانات سے جیسے بچھو کا ڈنگ اور سانپ کا زہر۔ زہر زہر کا توڑ ہے جو لوگ انیون کھاتے ہیں ان پر سانپ کے کاٹے کا اثر نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا زہر کے مسلسل استعمال سے انسان کے جسم میں اس قدر سمیت پیدا ہو جائے گی، اُس کی سانس، اُس کا پسینہ، اُس کا لعاب دہن وغیرہ سب سم قاتل بن جائیں، اس کی بابت یقین کے ساتھ کہہ نہیں کیا جاسکتا لیکن متذکرہ بالا روایات سے ضرور اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ محمد اسحق صدیقی

لے پہلے کسی شہر سے سکھیا سے ایک چھوٹی گھیر لیتے ہیں جسے زہن سے چائے ہیں یا پانی سے دھو کر پیتے ہیں۔ یہ چھوٹی گھیر دن بدن بڑھاتی جاتی ہے پھر کچھ بعد دوسری اور تیسری اور چوتھی گھیروں کی باری آتی ہے۔ یہ جو لوگ تیز ہنگ پینے کے عادی ہیں وہ اُس میں دستور سے کیچے شامل کرتے ہیں۔

کچھ بعض آدمیوں کے بارے میں سنا ہے کہ وہ بچھو کو پکڑ کر اُس کی دم اپنی زبانی فوک کے مقابل لاتے ہیں اور جب وہ ڈنگ مار دیتا ہے تو انھیں تسلی ہو جاتی ہے۔ اسی طرح بعض اپنے کو سانپ سے ڈسا کر فرحت محسوس کرتے ہیں۔

# کچھ داغ کے متعلق

جناب عرشی کا یہ مقالہ مارچ کے آغاز میں شائع ہوا ہے، اگر عرشی صاحب یہ مقالہ داغ غریب کی اشاعت سے قبل طیار کر سکتے تو وہ یقیناً نگار ہی میں شائع ہوتا، اس لئے ہم اسے نگار ہی کی ملکیت سمجھتے ہیں اور عرشی و غار دونوں کے ممنون ہیں۔ اس مقالہ کے ابتدائی حصہ میں عرشی صاحب نے ایک فہرست تمام ان کتابوں اور تذکروں کی دیدہ ہے جن سے داغ پر کام کرنے والوں کے لئے مدد لی جاسکتی ہے، اس حصہ کو حذف کر کے ہم اصل مضمون شائع کرتے ہیں، جس کی اہمیت کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے۔

نیاز

**خاندان** داغ کے والد کا نام سب سے پہلے امیر مینائی نے اور والدہ کا نام نساخ نے بتایا ہے۔ والد نواب شمس الدین احمد خاں بہادر والی فیروز پور جھر کو نواب احمد بخش بہادر کے بڑے بیٹے تھے۔ ان کی تاریخ وفات ۸ اکتوبر ۱۸۳۵ء - ۱۲۵۵ھ ہے انھیں ۲۵ سال کی عمر میں دہلی کے رینڈیٹ ولیم فریزر کے قتل کے الزام میں پھانسی دی گئی تھی۔

مولانا تہرنے غالب (صفحہ ۵۳) میں لکھا ہے کہ ”شمس الدین احمد خاں کے زینہ اولاد نہ تھی، صرف لڑکیاں تھیں جنکی شادیاں بعد میں ہوئیں۔“ یہ بیان اس حد تک تو درست ہے کہ ان کی بیابتا بیوی سے کوئی لڑکا نہ تھا۔ لیکن یہ صحیح نہیں کہ ان کے زینہ اولاد سب سے موجود ہی نہ تھی۔ داغ کا شمس الدین خاں کے نطفے سے ہونا ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ داغ کی نظر میں ان کے قانونی اولاد ہونے کی حیثیت مشتبہ ہو، جس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ نواب کی ریاست کی ضبطی کے خلاف انکی بیابتا بیگم نے بیٹیوں کی طرف سے چارہ جوئی کی۔ لیکن داغ کی والدہ کی طرف سے اس قسم کی کوئی سعی نظر نہیں آتی۔

داغ کی والدہ محمد یوسف سادہ کار کشمیری کی بیٹی تھی۔ مالک رام صاحب نے اس کا نام وزیر بیگم عرف چھوٹی بیگم بتایا ہے اور اسے اپنے باپ کی منجھلی بیٹی قرار دیا ہے۔ اسکے کشمیری الاصل ہونے کا ثبوت خود اس کی تحریر سے ملتا ہے، جو اس نے ۶ رجب ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۲ اکتوبر ۱۸۶۸ء کو نواب یوسف علی بہادر فردوس مکان والی رام پور کو مبارکباد وصحت کے سلسلہ میں لکھی تھی۔ اس میں وہ لکھتی ہیں:-

”ازخارج اصقائندہ کو عزم ملا زمان حضور در موسم بہار برائے سیر و تفریح حضرت کشمیر بہت نظیر کہ وطن اصلی بزرگان ماست، تقریر یافتہ“

لیکن اس کا منجھلی ہونا ثبوت طلب ہے۔ اس لئے کہ خود چھوٹی بیگم کی عرفیت کا تقاضہ یہ ہو کہ وہ اپنے باپ کی اولاد میں سے چھوٹی ہو۔

داغ کے سوانح نگاروں نے ان کی والدہ کو ولی عہد بہادر کی طرف سے مخاطب یہ ”نواب شوکت محل صاحب“ بتایا ہے۔ لیکن محل بالہ

خط اور ایک اور خط کے آخر میں ہر ثبت ہے، جس میں ”چھوٹی بیگم“ ۱۲۷۴ھ منقوش ہے، خود چھوٹی بیگم نے نواب فردوس مکان کو کہہ گئے

۱۲۵۵ھ کو جو عرض بھیجی تھی اس کے آخر میں بھی اپنا نام چھوٹی بیگم ہی لکھا ہے، اس کے چند دن بعد ۲۰ محرم ۱۲۵۵ھ ۲ اکتوبر ۱۸۵۵ء

کو داغ کی خانہ عہدہ خانم نے عرض بھیجی تو اس میں بھی یہی لکھا، چونکہ اس نے ولی عہد کی زندگی میں اپنا نام چھوٹی بیگم ہی لکھا اور انکے

انتقال کے بعد وہ ہر استحصال کی جو داغ کے والد کی زندگی میں کھودی گئی تھی، اس سے ولی عہد کی طرف سے ”شوکت محل“ خطاب پانا محل

نظر قرار پاتا ہے۔

چھوٹی بیگم کی صحیح تاریخ انتقال کا ابھی تک پتہ نہ چل سکا۔ لیکن نواب غلام آشتیاں کا ایک فرمان مورخہ ۱۴ شعبان ۱۲۹۶ھ

(۱) اگست ۱۹۵۵ء) محفوظ ہے جو داغ کی عرضی کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ اس میں نواب صاحب تحریر فرماتے ہیں:-  
”عرضی ایشان مشعر حال انتقال والدہ ایشان! استدعا می مبلغ دو صد روپیہ بہ ضرورت مصارف بلا حظ گرفت و بدرفت  
انتقال والدہ ایشان نہایت رنج و افسوس گردید۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شعبان ۱۳۹۹ھ کی ابتدائی تاریخوں میں سے کسی ایک میں ان کا انتقال ہوا تھا۔  
نواب فردوس مکاں کے قیام دہلی کے زمانے سے چھوٹی بیگم کی بہن عمدہ خانم کو نواب صاحب سے توسل حاصل تھا اور اسی  
سلسلہ سے عمدہ خانم اور داغ اپنی ملازمت سے قبل رام پور آتے رہے تھے۔ لیکن خود چھوٹی بیگم کے آنے کا دستاویزی ثبوت نواب  
خاندان ایشان کے عہد میں ملتا ہے، داغ نواب صاحب کو دہلی سے یکم جولائی ۱۸۸۵ء کو لکھتے ہیں:-

”جناب خاں صاحبہ سے ملا انھوں نے حضور کی صحت کے واسطے گود بھیلہ کر دیا مانگی۔ عجیب حال ان کا دیکھا کہ چراغ  
سوچ پایا۔ حضور کی طرف سے حسب ہدایت سلام کہا۔ بہت دعائیں دیں۔ کہا کہ چونکہ تمھاری والدہ وہاں گئی تھیں، مشرف  
ملازمت سے نہ ہوئیں اور اس صدمے میں مر گئیں۔ اس لحاظ سے میں اس حالت ضعف میں بھی گویا ہزار بار قصد کیا۔ نہ حاضر ہو سکی (انشاء داغ)  
داغ کے علاوہ چھوٹی بیگم کے دو بیٹے اور ایک بیٹی اور تھی۔ چونکہ یہ سب الگ الگ باپوں سے تھے، اس لئے مناسب معلوم  
ہوتا ہے کہ ان سب کی تاریخائے ولادت کا ذکر کیا جائے۔ تاکہ اس سے چھوٹی بیگم کے مختلف ازدواجی تعلقات پر روشنی پڑ سکے۔

(۲) داغ کی تاریخ پیدائش ۲۵ مئی ۱۸۶۱ء (۲۶ ربیع الثانی ۱۲۸۰ھ) ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم آغاز ۱۲۴۶ھ سے  
چھوٹی بیگم نواب شمس الدین خاں کے گھر میں تھیں۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ داغ اس کے پہلوئی کے بیٹے تھے اور اس کی عمر ولادت داغ  
لے وقت ۱۶ برس کی تھی، تو اس کا سال ولادت تقریباً ۱۲۵۳ھ (۱۸۶۱ء) ہوگا۔

(۲) چھوٹی بیگم کے دوسرے بیٹے آغا مرزا شافعہ ہیں، جو آغا تراب علی کی صلب سے پیدا ہوئے تھے۔ امیر بیٹائی نے ۱۲۹۹ھ میں  
نہیں ۳۳ برس کا بتایا ہے، جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ شافعہ کا سال ولادت ۱۲۵۳ھ (۱۸۶۱ء) ہے چونکہ شمس الدین خاں نے  
۱۸۳۱ء (۱۲۵۰ھ) میں پھانسی پائی تھی۔ اس لئے چھوٹی بیگم کو آغا صاحب کے گھر میں اس سنہ کے بعد اور ۱۲۵۶ھ سے پہلے  
افضل ہونا چاہئے۔ مولانا احسن مارہروی مرحوم نے انشائے داغ (صفحہ ۱۱) میں شافعہ کو سہو داغ کا علاقائی بھائی لکھ دیا ہے، یہ  
لاقائی نہیں، اضافی بھائی تھے۔

(۳) چھوٹی بیگم کے تیسرے بیٹے مرزا خورشید عالم ہیں۔ جو ولی عہد مرزا خورشید کی صلب سے تھے۔ ان کا سال ولادت تقریبی طور پر  
۱۲۵۶ھ (۱۸۴۵ء) ہے، اس لئے کہ ان کا نام تاریخی رکھا گیا تھا۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ۱۲۵۶ھ (۱۸۴۵ء) اور  
۱۲۵۷ھ کے درمیانی سال میں چھوٹی بیگم ولی عہد کے محل میں پہنچی تھی۔

(۴) چھوٹی بیگم کی چوتھی بیٹی اولاد بادشاہ بیگم خدیجہ تخلص ہے، جو کسی بلاک تاجی انگریز سے پیدا ہوئی تھی۔ اس کا سال ولادت

۵ صدیق کرم مالک رام صاحب نے اپنے مضمون تلذذہ غالب (اردو ادب ج ۲ نمبر ۹ ص ۹۹ حاشیہ ۱) میں انھیں خورشید عالم سے چھوٹا بتایا ہے۔ درست  
اس لئے کہ عمدہ خانم نے ۲۰ محرم ۱۲۵۶ھ (۱۲ اکتوبر ۱۸۵۵ء) کو عرضی نواب فردوس مکاں کی خدمت میں لکھی تھی، اس میں یہ بھی تحریر ہے کہ خودی  
نہ نواب مرزا و امیر مرزا و آغا مرزا و خان صاحب و چھوٹی بیگم خدمت عالی ماوجب می رسانند۔ یہ عرضی ولی عہد کی زندگی میں لکھی گئی تھی اسکا تاریخی ثبوت  
نقل ولی عہد کے انتقال کے بعد چھوٹا ہوتا، تو آغا مرزا کو بھی پیدا ہونے میں دیر تھی۔ لہذا احتمال یہ بھی ہے کہ وہ داغ سے بڑی ہو، جیسا کہ صدیق کرم  
رام صاحب نے اپنے مضمون مذکورہ میں ذکر کیا ہے مگر اس میں مجھے یوں شبہ ہے کہ ۱۲۵۶ھ میں رنج نے اس کا ذکر کیا تھا اور خود وہ سن فوش کے ہزارہ کے کھانے  
۱۲۵۶ھ (سال ولادت داغ) سے پہلے کی پیدائش ہوتی، تو ۱۲۵۶ھ میں اسکی عمر کم از کم ۲۰ اور ۲۵ کے درمیان ہونا چاہئے تھی جو اس میں غور کے لئے محسن کے  
کا نام ہے۔

معلوم نہیں۔ ریخ میرٹھی نے ۱۲۵۱ھ (۱۸۶۳ء) اس کو شعر گوئی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ اس سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ غزور  
میں وہ جوان تھی جب تک بیگم ۱۲۴۲ھ سے ۱۲۵۲ھ تک شمس الدین خاں سے، تقریباً ۱۲۵۶ھ سے ۱۲۵۷ھ تک آغا تراب علی سے اور  
۱۲۶۰ھ سے ۱۲۶۲ھ تک ولی عہد سے وابستہ رہی تھی۔ اس سے میں یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ یا تو ۱۲۵۲ھ اور ۱۲۵۶ھ کے درمیان یا  
۱۲۵۵ھ اور ۱۲۶۰ھ کے درمیان ان کا تعلق ہلاک سے ہوا۔ جس کا نتیجہ بادشاہ بیگم تھی، لہذا اسے انھیں دو مدتوں میں سے کسی ایک میں  
پیدا ہونا چاہئے۔

خفی اپنے غزورہ بلا تینوں بھائیوں کی طرح صاحب کمال اور شاعرہ تھی اس نے ۱۲۳۵ھ (۱۸۴۷-۹۳) میں اپنے نقید کلام  
کا ایک مجموعہ طبع کرایا تھا۔ داغ نے اس کا قطعاً تاریخ طباعت لکھا تھا جو اس کے دیوان میں چھپ چکا ہے اس کے یہ دو شعر قابلِ لحاظ  
ہیں :-  
وہ عصمت آب کیا کہنا کیا ہی اچھی کہی ہے لغت نبی  
طبع دیوان کا سال تو لے داغ کہہ دے مطبوع عشق پاک نبی

داغ نے ۲۰ مئی ۱۹۰۳ء کو ایک خط حیدر آباد سے ادیب بیگم کے نام دہلی بھیجا تھا، اس سے اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں  
بادشاہ بیگم جے پور میں تھی اور بیمار تھی۔ (انشائے داغ صفحہ ۴۴) لیکن سال وفات کا ابھی تک علم نہیں ہوا ہے۔

میں نے عمدہ خانم کی ایک عرضی مورخہ ۲۰ محرم ۱۲۸۴ھ کا اقتباس پچھلے ایک حاشیہ میں دیا ہے۔ اس میں نواب مرزا، امیر مرزا  
اور آغا مرزا، تین نام آئے ہیں۔ ان میں سے دو، نواب مرزا داغ اور آغا مرزا شافل کا ذکر مجموعی بیگم کی اولاد کی حیثیت سے گزر چکا ہے  
تیسرا نام "امیر مرزا" قابلِ غور ہے۔ چونکہ یہ نام نواب مرزا اور آغا مرزا کے جوڑ کا ہے، اس سے مجھے یہ خیال ہوا کہ یہ بھی داغ کے بھائیوں  
میں داخل ہے۔ اتفاق سے اس کی ایک عرضی مورخہ ۲۰ اگست ۱۲۹۶ھ بنام نواب خلد آشاں کتاب خانے میں دستیاب ہوئی۔ اس پر  
وہ لکھتا ہے :- "میلہ باغ بے نظیر یہ قصہ حاضری کیا تھا۔ مگر بچہ دو جو معذور رہا۔ اول میرے قوت ہات مانع راہ ہوئے۔ دویم بیامی بچہ  
سے پریشانی رہی۔ ورنہ قدم بوسی حاصل کرتا۔ ایک مہینہ گزرتا ہے جو بھائی صاحب یعنی نواب مرزا خاں داغ نے مطلق خط نہیں لکھا  
کمال تشویش ہے واللہ عالم کیا بات ہے۔ امیدوار ہوں کہ پیشگاہ حضور سے ان کو ارشاد ہوگا انھوں نے مکاتیب میں اس درجہ تاخیر کیا  
کی ہے۔ عرضی محمد امیر مرزا دہلوی؟"

اس خط میں داغ کو بھائی صاحب لکھنا اور ان کی خیریت جوئی کا بے حد شوق ہونا اس کی دلیل ہے کہ وہ داغ کا بھائی تھا۔ رہا یہ  
کہ وہ داغ کا ماں جایا تھا یا خالہ زاد، اس کا فیصلہ بحالات موجودہ دشوار ہے۔ داغ کے خط بنام عزیز بیگم مورخہ ۵ اکتوبر ۱۲۹۳ھ سے  
ہوتا ہے کہ اس زمانے میں امیر مرزا جے پور میں تھا۔ اور آج کل میں حیدر آباد جانے والا تھا۔ اس کے بعد ۲۲ جنوری ۱۲۹۴ھ کو داغ  
بیخود دہلی کو لکھا تھا کہ "بھائی امیر مرزا صاحب جے پور واپس آگئے" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا قیام جے پور ہی میں رہتا تھا۔  
انشائے داغ میں مسماۃ عزیز بیگم اور ادیب بیگم دو عورتوں کے نام بھی خط نظر آتے ہیں۔ انھیں داغ نے ہمیشہ اور بہن کے الفاظ  
سے یاد کیا ہے، مولانا احسن دہلوی نے ان کے رشتے پر روشنی نہیں ڈالی۔ خدا جانے یہ کس رشتے کی بہنیں تھیں۔ اب خاندان لوہا  
کسی معر فوسے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ ان کے تعلق کی حقیقت کو بیان کریں گے۔

سرکار رام پور کی ماضیہ ملازمت سے پہلے بھی داغ رام پور آتے رہتے تھے، اب تک مجھے حسب ذیل تاریخی حوالے ملے  
**آدم رام پور** (۱) داغ کی خالہ عمدہ خانم اور نواب فردوس مکاں کے درمیان موخر الذکر کے قیام دہلی کے زمانہ سے رابطہ  
وہاں تھا۔ تحت نشینی کے بعد عمدہ خانم نے نہایت پر اشتیاق عرضیاں لکھیں۔ آخری عرضی کے جواب میں ۱۲ اشوال ۱۳۵۱ھ (۱۹۳۲ء)  
۱۲۵۵ھ کو نواب صاحب نے جو خط لکھا تھا اس کے آخر میں بھی یہ تحریر تھی :-  
"ان مختصر عبارت آرائی کا کیا۔ حسب الطلب آئی مطلوب دلہا بہشت نگر کہا ران و پاگل دیک منزل رتھ و یک پہرہ تھکا

فن کی نمائش کے علاوہ کسی اور چیز سے سروکار نہیں رکھتا، وہ اس فن کار کی طرح ہے جو ایک برہنہ عورت کا مجسمہ پیش کرتا ہے اور صرت فن کے نقطہ نظر سے اس کی حاد چاہتا ہے اور ان لوگوں سے اس کا خطاب نہیں، جو اس عریاں مجسمہ کو اخلاقی زاویہ نگاہ سے دیکھتے ہیں

داغ جس طبقہ سے تعلق رکھتے تھے، وہ تمام دوسرے شاعروں سے بالکل مختلف تھا۔ اب تک کسی نواب خاندان کے کسی بچے کو کبھی یہ سعادت نصیب نہ ہوئی تھی کہ وہ قلعہ معلیٰ میں پردوش پائے، لیکن داغ کے لئے یہ فخر بھی مقسوم ہو چکا تھا اور وہ بہت کسی ہی میں قلعہ کی اس فضا میں پہنچ گئے تھے، جہاں انسان قبل از وقت جوان اور جوانی سے پورا خایہ اٹھانے پر مجبور ہو جاتا ہے اس فن میں عشق و محبت کا کیا ذکر دل میں کسک پیدا کر دینے والی ہلکی چوٹیں بھی میسر نہیں آتیں

داغ نے تقریباً ۲۰ سال اپنی عمر کے اسی فضا میں بسر کئے، یہیں جنسی جذبات ان میں پیدا ہوئے، یہیں ان کی خاطر خواہ انگلیں ہوتی رہی اور انھیں کا بیان ان کی شاعری کا موضوع قرار پایا۔ اس کے بعد جب رام پور گئے تو دہلی بھی عیش و نشاط کا یہی رنگ انھیں نظر آیا، اور پھر جب اخیر میں حیدر آباد میں پہنچے تو قسمت نے زیادہ یاوری کی اور اب عورتوں کا انتفاع خرید کرنے کی استطاعت بھی ان میں پیدا ہو گئی۔ الغرض شروع سے اخیر تک داغ کی شاعری عیاشانہ حدود سے آگے نہ بڑھ سکی اور نہ داغ نے اس سطح سے بلند جانے کی کوشش کی۔ یہی ان کی کامیابی کا راز تھا اور یہی ان کا کمال غالب عمر بھر میں صرت ”ایک ڈوٹنی کو مار رکھنے“ کے علاوہ اور کچھ نہ کر سکے، موتوں کو کسی پردہ نشین خاتون سے عشق ہوا اور ساری عمر اپنی ناکامی کا ماتم کرتے رہے، جرأت کی محبوبہ نے ہمیشہ ان کو دھوکا دیا اور یہ کچھ نہ کر سکے۔ داغ کا مسلک یہ تھا کہ:-

اور اس لئے ان کے لگاؤ میں کبھی مجز و نیاز کی کیفیت پیدا نہیں ہوئی، وہ جس سے تعلق پیدا کرتے تھے اس کو اپنا محکوم بھی رکھنا چاہتے تھے اور اگر وہ اس پر راضی نہ ہوتا تھا تو سودا کسی اور سے ہو جاتا تھا، الغرض داغ کی شاعری اس جنسی تعلق کی شاعری تھی جسے ہر وقت حاصل کیا جاسکتا ہے اور جس کو ترک کر کے زیادہ تکلیف بھی نہیں ہوتی، لیکن یہ سمجھنا کہ اس قسم خدا جانے کتنے نئے موڑ سامنے آتے ہیں، کن کن پیچیدہ راہوں سے گزرنا ہوتا ہے اور کتنے وار روکنے پڑتے ہیں

[کوٹھے کے نیچے ”غریب آباد آہ کر کے بیٹھ رہنے والے“ کیا سمجھ سکتے ہیں کہ کوٹھے تک پہنچ جانے والے کیسی کیسی مشکلیں جھیل چکے ہیں اور زانوں سے یار دبا کر بیٹھ جانے کے بعد بھی وہ کن کن مخالف قوتوں کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ الغرض

عیاشی آسان نہیں، ایک مستقل فن ہے اور اسی فن کی نمائش داغ نے اپنی شاعری میں کی ہے] اس میں شک نہیں جس حد تک جذبات کی ہندی اور فکر و تخیل کی گہرائی کا تعلق ہے، داغ کی شاعری کچھ نہیں، لیکن جس حد تک زبان کی صفائی و بیان کی سلامت، محاورات کی برجستگی، اور بے تکلفانہ اظہار خیال کا تعلق ہے بہت کم شاعر ایسے ہیں جو داغ کے مقابلہ میں پیش کئے جاسکیں اور یہ داغ کا اتنا بڑا کارنامہ ہے کہ ادب اور دو کا کوئی مورخ اس کو نظر انداز کر کے آگے نہیں بڑھ سکتا۔

## معذرت

جیسے افسوس ہے کہ ملکہ کی کمی کی وجہ سے بعض حضرات کے مقالے سائن امر میں شامل نہ ہو سکے۔ خصوصیت کے ساتھ جناب تنگین کا نظم کے دو مقالے جو انھوں نے ”داغ اور حیدر آباد“، ”داغ اور نظام“ کے عنوان سے لکھے تھے۔ (نیاز)

ایک زمین ہے — ” باتوں میں — گھاتوں میں —  
خواباتوں کو آئبر و داغ دونوں نے نظم کیا ہے

آئبر کا شعر ہے :-  
مسجدوں میں ہیں یہ ہوج کے کہاں ہنگامے

رنگ تو حید اچھلتا ہے خراباتوں میں  
خوابات میں رنگ تو حید اچھلتے کا کوئی ثبوت موجود نہیں، شخص ہوج کو سامنے رکھ کر انھوں نے یہ بات بنائی وہ نہ جو چیز مسجد میں  
ہوج ہے، وہ خوابات میں ”ہنگامہ نوشا نوش“ ہے۔ ہوج کے معنے ہنگامہ کے بھی ہیں، لیکن ہر ہنگامہ ہوج نہیں کہلاتا  
داغ کہتے ہیں :-  
ابر رحمت ہی برستا نظر آیا ز ابر

خاک اڑتی کبھی دیکھی نہ خراباتوں میں

اسی رنگ کے چند اور شعر سنئے جن سے کلام داغ کی برجستگی، سلاست و روانی، شوخی اور خصوصیت کے ساتھ لب و لہجہ کی  
ڈھانائی کیفیت بخوبی ظاہر ہوتی ہے :-

شریہ آئبر، نگہ بے قرار، چتون شوخ تم اپنی شکل کو پیدا کر دیا کے لئے  
اس کے ہاتھوں سے یہی ذلت و غاری ہوئی غیر اپنی تو خبریں مجھے کیا کہتے ہیں  
اب کی کچھ منہ سے نکالا تو تمہیں جانو گے داغ پھر مجھ کو نہ کہنا جو برابر نہ کہوں  
”اروا کہئے ناسزا کہئے“ کہئے کہئے مجھے برا کہئے  
ہوش جاتے رہے رقیبوں کے داغ کو اور با وفا کہئے  
گرس ہوتے آئبر کو آستان سے چلے آتے ہو گھر لئے کہاں سے  
لے ہی تو آئیں گے اسے ہدم میرے ہی نام سے تو آئے گا

ہاتھوں سے جو بچے تری باتوں سے مر گئے چنگی میں تھا جو تیر، وہ لب پر سخن ہوا  
یہ داغ رنوک آلودہ شراب نہ تھا، خراب آج ہوا، آج تک خراب نہ تھا؟  
خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا، جھوٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا،  
ہاں امتحان برق تجلی ضرور تھا کیا میں نہ تھا اس آگ میں جلنے کو طور تھا  
جلوس مری نگاہ میں کون و مکان کے ہیں مجھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں  
گالیاں غیر کو دیتا ہوں، سذو تم خاموش میں بھی دیکھوں تو بیٹے بات نہ کرنے والے  
تمہارے خط میں نہا اک سلام کس کا تھا نہ تھا رقیب تو آخر وہ نام کس کا تھا  
تمام بزم جسے سن کے رہ گئی مشتاق کہو وہ تذکرہ ناتمام کس کا تھا،  
ہمیں تو شوق ہے بے پردہ تم کو دیکھیں گے تمہیں ہے شرم تو آنکھوں پہ ہاتھ دھر لینا

آپ ان اشعار کا لطف اسوقت تک حاصل ہی نہیں کر سکتے جب تک آپ انھیں ایک خاص لب و لہجہ سے نہ پڑھیں، پڑھنے کا وہ  
مخصوص تیور اختیار نہ کریں جو داغ نے شعر کہتے وقت اختیار کیا تھا۔ طبع و شیع، ہزل و استہزاء، جلی کشی، حسرت و یاس، نفرت و  
پہچاری، غصہ و برتری، زیادہ تر یہی وہ چیزیں ہیں جن کو داغ کی شاعری کے عناصر ترکیبی کہہ سکتے ہیں اور ایک نفاذ کا غرض ہو کہ وہ عناصر کے اسی  
مقصد کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرے کہ وہ اس میں کہاں تک کامیاب ہوا ہے۔ داغ شعر میں باقی کرتا ہے اور اُنہیں بھی معلوم، لیکن اپنی  
بات سنانے اور منوانے کے لئے وہ کہتا اس طرح ہے کہ بے اختیار منشا اور مانا پڑتا ہے۔ داغ ایک ایسا فن کار ہے جو صرف اپنے شعروں



ہرکارہ ہی رسد۔ حرکت را بر سکون راجع شمارند و بار مشتاق دیدار خود انگارند۔

چھوٹی بیگم نے ۱۸ اگست ۱۸۵۵ء (ذیقعدہ ۱۲۷۴ھ) کو ایک عرضی نواب فردوس مکاں کی خدمت میں بھیجی تھی۔ اس میں وہ لکھتی ہیں: ”از تحریر دو خط حدیقہ تمنا بر فرخدار نواب مرزا گل بانگ نوید صحت درسی مزاج عالی در یافتہ نوازشات خاندانہ و تفقدات خدمتہ کہ بر حال بر فرخدار مذکور مرعی و مبذول فرمودند، اگر در جنب شکوہ و پاس مثل صد برگ از ہرین موہزار زبان بر آرم، ادای عشق غیر نمی توان کرد۔“

فی الواقع از دیر باز آن نورالابصار آرزوی قدم پرسی جناب با تھی انعیات در دل عقیدت منزل خود ممکن داشت۔ فرط تمنائی تنہم عقبہ سپہر تکرم بغیر اجازت ولی عہد بہادر خود را بدر دولت حاضر ساختہ بشرف باریابی ملازمت کیمیا خاصیت مغرور مباہی گشت۔ الحمد للہ کہ آخر الامر عنہ تہائے مرام دل خود رسید۔ و تفقدات گوناگون و عنایات بوقلموں برای العین معائنہ گردید تہیہ نیاز چھوٹی بیگم۔“

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ داغ ذیقعدہ ۱۲۷۴ھ میں رام پور آئے ہوئے تھے۔

عمرہ خانم ۲۰ محرم ۱۲۷۴ھ کو رام پور سے واپس دہلی پہنچی تھی۔ اور اس نے اسی دن ایک عرضی نواب صاحب کو لکھی تھی جس کا اقتباس ابھی گزر چکا ہے۔ عمرہ خانم کے اس خط میں داغ کا سلام تحریر کیا ہے اس لئے اس خط اور چھوٹی بیگم کے خط ان دونوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ داغ کا رام پور میں ورود شوال ۱۲۷۴ھ کے آخر میں اپنی خالہ کے ساتھ ہوا تھا اور انھیں کے ساتھ ۲۰ محرم ۱۲۷۴ھ کو وہ دہلی واپس پہنچ گئے۔

(۲) دسمبر ۱۸۵۵ء سے اگست ۱۸۵۶ء تک داغ دہلی میں تھے۔ کیونکہ عمرہ خانم کے اس زمانہ کے خطوط انھیں کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں اور ان سب خطوں میں انھوں نے مکتوب الیہ کو اپنا سلام بھی پہنچایا ہے۔

(۳) ۲۱ شعبان ۱۲۷۵ھ (۲۰ مارچ ۱۸۵۹ء) کے غالب کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ داغ اس تاریخ سے قبل رامپور آکر دہلی واپس جا چکے تھے۔

(۴) ۱۰ مارچ ۱۸۶۱ء اور ۲ نومبر ۱۸۶۱ء کو داغ نے دہلی سے نواب فردوس مکاں کے حضور میں عرضیاں ارسال کی تھیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نومبر ۱۸۶۱ء تک دہلی ہی میں تھے۔

(۵) ۱۳ اگست ۱۸۶۵ء کو غالب کی عرضی بنام خلد آشتیاں سے معلوم ہوتا ہے کہ داغ رام پور آئے ہوئے ہیں۔

(۶) ۸ فروری ۱۸۶۶ء کے داغ کے ایک خط بنام ۔۔۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ داغ نواب خلد آشتیاں کی تحت نشینی کے جشن میں شریک ہو کر اس تاریخ سے قبل دہلی واپس جا چکے تھے۔

۱۔ ۳ اور ۴ مارچ ۱۸۶۶ء کو داغ نے دو عرضیاں دہلی سے بھیجی تھیں، ان کا جواب نواب خلد آشتیاں کی طرف سے ۳ مارچ ۱۲۷۵ھ (۲۵ شوال ۱۲۷۵ھ) کو روانہ کیا گیا۔ اس میں نواب صاحب نے یہ بھی لکھا ہے۔

”چوں حاضر شدن آن حوالی مرتب در حضور مناسب تصور ہذا قلمی ہی رود کہ حاضر حضور شونہ و مزاج حضور را متوجہ حال صداقت اتمال خود دانہ۔“

(۸) ۲۹ مارچ سنہ مذکور کے غالب کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ داغ نے رامپور آنے کی طیاری شروع کر دی ہے۔

(۹) ۱۸ اپریل ۱۸۶۶ء کو داغ نے دہلی سے ایک خط منشی سیل چند کے نام لکھا ہے، جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ اس تاریخ تک رامپور نہیں آئے تھے۔

مکاتیب غالب ص ۱۔ طبع چہارم۔ ۱۔ انشاء داغ۔ ۲۔ حکایت غالب ص ۱۔ ۳۔ انشاء داغ ص ۱۔ ۴۔ مکاتیب غالب ص ۱۔ ۵۔



اخبار الصنادید (ج ۲ صفحہ ۲۰۸) کا بیان ہے کہ ۱۲ اپریل ۱۹۱۶ء کو داغ کا تقرر ہوا تھا۔ اس کا خلاصہ یہ تھا کہ تاریخ سے قبل رام پور آپکے تھے، جو داغ کے ۱۸ اپریل کے خط کے منافی ہے۔ اس صورت میں داغ کو داغ کی تاریخ اور اخبار الصنادید میں ۲۴ کی جگہ ۱۴ درج ہو گیا ہے۔ خزانے کی اشد شدہ ۱۹۱۶ء میں جل چکی ہیں۔ اس لئے مزید تحقیق ممکن نہیں۔ بہر حال داغ کا مستقل قیام رام پور اپریل ۱۹۱۶ء سے شروع ہو کر ۱۹۱۷ء تک رہا ہے۔

داغ کی حسب ذیل تصانیف ہم تک پہنچی ہیں۔

**تانیف** (۱) گلزار داغ، جو ان کے کلام کا پہلا مجموعہ ہے۔ یہ سب سے پہلا مطبع تاج المطابع رام پور میں ۱۲۹۶ھ

۱۸۷۷ء میں چھپا تھا۔ کتاب خانہ رام پور میں = ایڈیشن موجود ہے۔

آفتاب داغ، جو ان کے کلام کا دوسرا مجموعہ ہے۔ یہ پہلی بار ۱۳۱۳ھ میں منشی تیغ بہادر کے مطبع انوار اخبار لکھنؤ میں چھپ کر ہوا تھا۔ حمید بن ابی نقاب کو داغ نے ایک خط ۵ ستمبر ۱۸۷۸ء کو لکھا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تاریخ سے قبل ایک نواب خلدائیاں کے پاس پہنچ چکا تھا، جس کا یہ مطلب ہے کہ ۱۵ ذی قعدہ ۱۲۹۷ھ سے پہلے طباعت مکمل ہو چکی تھی۔

کتاب خانہ رامپور میں اس مطبع کا ۱۳۰۹ھ کا مطبوعہ نسخہ موجود ہے۔

(۲) مہتاب داغ، جو ان کے کلام کا تیسرا مجموعہ ہے۔ یہ ۳ راجدی الآخر ۱۳۱۳ھ (۱۸۹۶ء) کو مطبع عربی دکن حیدرآباد میں چھپا تھا۔

(۳) یادگار داغ، جو ان کے کلام کا چوتھا مجموعہ ہے۔ یہ داغ کے انتقال کے بعد ۱۳۲۳ھ (۱۹۰۵ء) میں اسٹیم پریس لاہور میں چھپا تھا۔

(۴) ضمیمہ یادگار داغ، جو دیوان چہارم کا تہہ ہے۔ اس کا کوئی نسخہ کتاب خانہ رام پور میں محفوظ نہیں۔

(۵) فریاد داغ۔ یہ ان کی شہسوی ہے جس میں منی بانی حجاب سے اپنے معاشقے کا ذکر کیا ہے۔ جلال لکھنوی نے (دیوان جلال موسوم

شاہد سخن ۱۹۵۷ء) فریاد داغ سے اس کا سال نظم نکالا ہے جو ۱۳۱۳ھ (۸۳ - ۱۸۸۷ء) ہے اور فریاد رام پوری نے "نظم در مندی" اس کا سال طباعت برآمد کیا ہے جو ۱۳۱۳ھ ہے۔

کتاب خانہ رام پور میں اس کا تیسرا ایڈیشن محفوظ ہے، جو ۷۵ مئی ۱۸۹۵ء (۱۳۱۳ھ) کو سید ابن علی منیر کے اہتمام سے مطبع للعلوم و اخبار تیسرا ایڈیشن عظیم مراد آباد میں سید مرتضیٰ صاحب مالک اخبار خیر خواہ عالم دہلی کی فرمائش پر ۲ ہزار کی تعداد میں چھپی تھی۔

۱۸۸۶ء کی نسخہ فروخت ہوئی تھی۔ ان تصانیف کے علاوہ داغ کے دواوین کے تین انتخاب بھی چھپے ہیں۔

(۱) پہلا انتخاب بنام "انتخاب داغ" مطبع انور محمدی لکھنؤ سے شائع ہوا تھا۔ یہ گلزار داغ، آفتاب داغ اور مہتاب داغ کا انتخاب جو

(۲) دوسرا انتخاب کمال داغ کے نام سے محمد علی مولانا حامد حسن قادری صاحب نے کیا ہے، اور اگر اخبار پریس اگرہ میں چھپا یہ کل کلام کا انتخاب ہے۔

(۳) تیسرا انتخاب مولانا احسن ماہروی مرحوم نے "منتخب داغ" کے نام سے کیا تھا، جو ان کی وفات کے بعد انوار احمدی پریس الراماد سے چھپ کر شائع ہوا۔ یہ بھی کل کلام کا انتخاب ہے۔

محمد نثار علی شہرت نے آئینہ داغ (صفحہ ۳) میں لکھا ہے۔

## مالت کی رائے کلام داغ پر

ایک روز میں مرزا غالب صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اس وقت آپ کھانا نوش فرما رہے تھے، میں مودب ہو کر ایک طرف بیٹھ گیا۔ آپ نے ایک رنگ ترہ میری طرف پھینکا کہ اس سے شغل کیجئے۔ چونکہ رمضان کا مہینہ تھا اور مجھے روزہ تھا، میں نے اس رنگ ترہ کو ہاتھ نہیں لگایا۔ آپ ٹاڑ گئے اور فرماتے کیا جوں "ہاں آپ مولوی ہو گئے ہیں" میں ہنسنا تو آپ بھی سیکھ گئے۔ جب آپ کھانا نوش فرما چکے تو جو قلمی رسالہ آپ کے سامنے رکھا تھا، اس میں کچھ بنانے کے غائبانہ اصلاح دے رہے تھے۔ میں نے گزارش کی "جناب کیا ارقام فرما رہے ہیں" تو فرماتے گئے "اس میں فارسی الفاظ بہت شوش دے گئے ہیں اس لئے انھیں محال مانا جاوے گا"

اور سستہ اردو الفاظ اس میں ڈال رہا ہوں" میں نے ادب کے ساتھ گزارش کی "آپ کا دیوان بھی تو فارسی سے مالا مال ہے" فرماتے تھے وہ جوانی کی نازک خیالیاں ہیں۔ شہرت بعض شعر تو ایسے ادق میرے قلم سے نکل گئے ہیں کہ میں اب ان کے معنی خود نہیں بیان کر سکتا" پھر فرماتے تھے "دہلی والوں کی جو اردو ہے دجس کو مشک وغیرہ کہنا چاہئے اس کو ہی اشعار میں لکھنا چاہئے۔ آخر عمر میں ہماری قلمبازی قائم ہوئی ہے۔ میں نے ادب کے ساتھ گزارش کی کہ "داغ کی اردو کیسی ہے؟" فرماتے تھے "ایسی عمدہ ہے کہ کسی کی کیا ہوگی، ذوق نے اردو کو اپنی گود میں پلا لیا تھا، داغ اس کو نہ فقط پال رہا ہے۔ بلکہ اس کو تعلیم دے رہا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا غالب بھی ان کی زبان کی صفائی اور محاورات کی درستگی و جربستی کے معترف تھے۔

داغ نے اپنے اور دوسروں کے کلام میں جو اصلاحیں کی ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ جہاں تک زبان و بیانی کا تعلق ہے وہ بہت سلیم طبع کے مالک تھے اور عموماً مناسب اور پسندیدہ دھل کیا کرتے تھے۔

فیروز رامپوری لکھتے ہیں کہ ایک روز صاحب عالم مرزا رحیم الدین صاحب حیات استاد کے یہاں تشریف لائے۔ اس وقت استاد زمانے مکان میں تھے۔ میں مرزا صاحب سے ادھر ادھر کی باتیں کرنے لگا۔ انھوں نے اپنا مطلع مختصر پڑھا اور کہا ایسا مطلع کوئی کہہ رہے تو جانوں ہ

سینے میں اس کے تیر کا پیکاں کہیں نہیں پس اب ہمارے پاؤں کے نیچے زمیں نہیں تھوڑے عرصہ میں استاد بھی باہر آئے۔ مرزا صاحب تو ان سے کچھ بات چیت کر کے رخصت ہو گئے۔ میں نے وہ مطلع استاد کو سنایا استاد نے فرمایا کہ یہاں پہلا مصرع یوں ہوتا تو خوب تھا" پیکاں یا سینے میں اپنے کہیں نہیں۔ اہل کمال اس نکتہ کو سمجھیں گے۔

میں تفاوت رہ از کجا ست تا کجا

اپنے کلام پر اصلاح کے لئے انشاء داغ صفحہ چہارم ملاحظہ کیجئے جہاں وہ غزل درج ہے، جو انھوں نے ۲۹ برس کی عمر میں لکھ کر رام پوری بھیجی تھی۔

شاگردوں کے کلام پر اصلاحوں کے لئے مولانا سیات مرجوم کی کتاب دستور اصلاح صفحہ ۹، ملاحظہ کیجئے۔ فیروز رام پوری نے حسب ذیل اصلاحیں نقل کی ہیں۔

(۱) سید عنایت احمد صاحب متخلص بہ حیرت ساکن بڑیوں محلہ سید باڑہ نے ایک خط میں مضمون بھیجا کہ "طرح مشاعرہ میں جو میں نے غزل لکھی ہے، لکھنؤی اس کو از مطلع تا مقطع جمل بتاتے ہیں۔ لہذا آپ کی خدمت میں روانہ کرتا ہوں اور منصفانہ رائے چاہتا ہوں کہ اس کے عیوب سے مطلع کیا جاؤں۔"

ان کی غزل کے سولہ شعر تھے۔ مرزا داغ نے ان شعروں پر اپنی رائے لکھی۔

سامان جنوں کیا کوئی دشوار نہیں ہے اب بات ہیں توجیب میں اک تار نہیں ہے

"اب" کا لفظ بٹکاڑتا ہے۔

عاشق ترے ظلموں کو سمجھتے ہیں کرم، ہائے آزار ہے، تو لذت آزار نہیں ہے

"عاشق ترے ظلموں" اس کا لطف میں نہیں سمجھا۔

شرماتے ہو کیوں، دیکھ کے مستانہ ادائیں یہ آنکھ ہے، کچھ ساغر مرشار نہیں ہے

اس شعر میں کس کی اداؤں کا ذکر ہے۔ عاشق کی ادائیں دیکھ کر معشوق شرماتا ہے یا اپنی اداؤں سے شرماتا ہے۔ اگر اپنی ادائیں دیکھ کر شرماتا ہے، تو اپنی "کا لفظ چاہئے یا "آئینہ" کا لفظ چاہئے، مگر (ثابت) ہو چکا کہ عاشق کی مستانہ ادائیں دیکھ کر شرماتا ہے "دیکھ" اسی پر وال ہے۔

(۳) نادر حسین صاحب نادر اور حمید اللہ صاحب عاجز نے اصلاح کے لئے اپنا کلام بھیجا تھا۔ اس پر لکھا۔  
 ”لفظ ”تزوک ہے۔ آپ کا یہ مصرع ہے۔“ آذانا آپ کو ہے خاص جب اک کام میں“ اور میرا یہ مصرع ہے :-  
 ”غیر کو کیوں چھوڑتے ہو قتل کا وہ عام میں“ بس غور کرنا چاہئے اس امر کو کہ ”آپ“ کا صلہ ”چھوڑتے ہو“ نہیں آنے کا۔ یہ ربط  
 نہیں کھانے کا۔ لفظ ”ہو“ تم کا صلہ ہو سکتا ہے ”آپ“ کا صلہ ”ہیں“ چاہے بادۂ پیائی کی (سی) گرتی ہے۔ میں فارسی کے  
 میں گرتا ہوا حزن نہیں رکھتا ہوں۔ ”چال و انداز“ کا عطف جایز نہیں ہے وہ ہندی ہے یا فارسی ہے ”ابھی نہ اس کے سوا چاہتا ہوں“  
 لفظ نہ کی جگہ نہیں چاہئے ”نہ“ خلاف محاورہ ہے۔

**لطیف** داغ کی شوخی طبع اس کی شاہد ہے کہ وہ بہت حاضر جواب اور بذلہ سنج انسان تھے۔ ان کے متعدد لطیفے سوانح نگاروں  
 نے نقل کئے ہیں۔ یہاں وہ چند لطائف نقل کئے جاتے ہیں جو ان حضرات سے رہ گئے ہیں۔  
 فیروز رام پوری داغ کے خاص شاگرد تھے۔ انھوں نے داغ کے خطوں کے مسودے اپنے پاس رکھنے کا التزام کیا تھا۔ ان میں  
 سے چند مسودے کتاب خانہ رام پور کے لئے میں نے خرید لئے تھے۔ ان مسودوں میں حسب ذیل لطیفہ انھوں نے نقل کیا ہے :-

بے نظیر کا میلہ ہے، استاد بھی ایک جگہ چند آدمیوں سے گفتگو میں مشغول ہیں۔ ادھر سے علی اصغر خاں صاحب جنرل مرحوم  
 تشریف لائے سلام علیک کی استاد نے نہ سنا۔ دوبارہ پھر سلام علیک کی، پھر نہ سنا۔ صاحب زادہ صاحب بولے کہ ”اوہو،  
 نواب مرزا تمہارا تو مزاج ہی نہیں ملتا“ بولے ہاں، حضور وہ ایسا تیسرا نے میں تو آپ کا تابعدار ہوں“  
 عرش کیا وہی صاحب نے حیات تسلیم میں لکھا ہے :-

”ایک صاحب فرماتے تھے کہ نواب گلپ علی خاں صاحب کا عہد تھا۔ بحر، قلق، اسیر، امیر، منیر وغیرہ موجود تھے جب داغ  
 صاحب کے پڑھنے کی نوبت آئی تو مشاعرہ گونج اٹھا اس مشاعرے میں منیر اپنی بے مثل غزل پڑھ چکے تھے۔ مگر وہ عام فہم شعر یہاں  
 کہاں تھے۔ داد دل خواہ نہ ملی۔ داغ کی واہ واہ مرحوم منیر پر گراں گزری، مشاعرے سے باہر آکر داغ کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا ”کیوں  
 میاں داغ، کیا تمہاری غزل مجھ سے بھی زیادہ پرورد تھی؟“ داغ نے کہا ”ہرگز نہیں میری کیا طاقت کہ آپ کے سامنے زبان کھولوں  
 مگر حضرت قبول خاطر و حسن سخن خدا داد است“۔ درمیان میں چند صاحب یہ گفتگو کرتے نظر آئے کہ ”بھائی غزلیں تو سنبھل پڑھیں  
 مگر جب داغ بیابانی نے اپنا منہ نکالا تو پھر سارے عندلیب اپنا نغمہ بھول گئے“ داغ کو وہ داد ملی کہ اللہ اللہ۔ خود نواب صاحب  
 بہادر لوٹ لوٹ گئے۔ داغ نے منشی اسماعیل حسین منیر یادگار ناخ سے کہا ”حضرت اس مقبولیت کو کیا کہئے“ منیر مرحوم چپ ہو گئے۔  
 بہادر لوٹ لوٹ گئے۔ داغ کے کچھ غیر مطبوعہ خطوط اور اشعار بھی دستیاب ہوئے ہیں۔ ذیل میں چند فارسی  
 داغ کے کچھ غیر مطبوعہ خطوط اور اشعار بھی دستیاب ہوئے ہیں۔ قطعہ :-

## غیر مطبوعہ اشعار و مکاتیب

اور ایک اردو قطعہ نقل کیا جاتا ہے۔ قطعہ کسی مسجد کا سال تعمیر بتاتا ہے۔ قطعہ :-  
 کی بنا مسجد بیت مقدس کی طرح نورانی  
 نادر حسین صاحب کعبہ ثانی  
 داغ نے اس کی یہ کبھی تاریخ  
 فارسی خط سب کے سب نواب سید یوسف علی خاں بہادر فردوس مکاں والی رام پور کے نام ہیں :-

(۱)

نواب صاحب قدر دان فیض رساں غریب پرورد عدل گستر سلامت  
 بے عرض می رساند کہ دیں ایام میمنت و فرحت انجام کہ نغمہ بلبل در ہفت پردہ نیلگون فلک رسیدہ و آواز دکنگنا  
 شادمانی در گنبد شاد فرسی سجیدہ ساتی موسم از مینائی سرد مہی نشہ بادہ بے غمی در داغ اہل روزگار سانسیدہ و ناز بساط مجلس  
 و بزم پیرانی بریں صفحہ صندل بہر گردانیدہ۔ یعنی مزودہ مندرجہ آں والا گہر در عالمیان عالم عالم است، و نوید جلوہ اف

ذات عالی در جہانیاں جہاں جہاں - از شوق دیدار فائض الانوار حالتے دارم کہ از معائنہ اش زگرے حیران - کار ساز حقیقی ہے سازد کہ  
ایں فدوی شرف اندوز آستان فیض نشان گشتہ کامیاب باشد کہ از محنت مدید و عرصہ بعید روز و شب در ہمیں امید داری می گذرد -  
مگر سر انجام ہر کار بردقت منحصر است - بیت :-

الہی تاکہ جہانت ، در جہاں باشی مدام بر سر مردم خدائے گال باشی  
اللہ تعالیٰ ذات والا صفات را تا ابد الہر سلامت دارد و در دوستان را سخا و اعتقاد فرخ و مبارک کند ، برب العباد -  
عرضی نواب مرزا مورخہ ۱۲۸۵ھ

(۲)

نواب صاحب غریب پرور فیض گستر سلامت

بعتر عرض می رساند

دریں ہنگام مسرت التیام مزدہ فرحت افزا و نوید سببت پیرا گویں ہوا خوان در رسید - یعنی خلعت منڈ نشینی لہ رام پور از  
ذات مبارک زینت یافت - ہزار ہزار شکر بردار گاہ مستجاب لدعوات بجا آورده - اللہ تعالیٰ ذات فیض آیات را مدام بہ حفظ و امن خود  
الہی تاکہ جہانت ، در جہاں باشی مدام بر سر مردم خدائے گال باشی  
عرضی ملک خوار نواب مرزا داغ مورخہ ۱۲۸۵ھ

(۳)

غریب پرور ، فیض گستر ، دستگیر در اندگان ، قسلی بخش بے کساں ، حاجت روائے عالم و عالمیاں  
مخدوم جہاں و جہانیاں سلامت

بعتر عرض می رساند

عجب در دامت جانم را ، نمی دایم کہ چوں گویم دلا ، خوں شو کہ تا بر حال خود یک لحظہ خوں گویم  
ہر آنچہ زاد بنا چار با پیشش کوشید ز جام دہری کل من علیہا فان ،  
در دے دارم کہ دوایش محال و دمرضے دارم کہ تیمارش دشوار - یعنی بتاریخ ۱۲۸۵ھ ہر پسر سلطنت ، مرزا محمد سلطان  
فتح الملک شاہ ولی عہد بہاد بہ وابستے ہیضہ انیس جہاں فانی رحلت فرمودند - و از وقوع ایس حادثہ جا کجاہ و صدر دہلی خورشید  
شور نغمان عالمیاں تا فلک الافلاک دید ، در شہر شاہ جہاں آباد صورت تباہی نمودار گردید - دریں دو دمان والا جہاں شخص صاحب  
تدبیر و لیسق و وجیب بعد چند سلطنت پیدا گردیدہ بود کہ نشاند تیر مرگ ناگہان گشت - زباں راچہ پارا کہ حال ایں واقعہ بیان نماید و قلم  
راچہ مجال کہ تحریر سازد - ہر چند دل متیاب را صبری دہم ، گھر صبر کی - برق کردار بقدرایت و ابر و در گریہ و زاری - و اکنون دفعیہ  
ایں مرض بغیر رحمت و نظر پرورش والا دشوار - بیت  
مزد کار نیکوای ضائع مانند نزد حق لا یضیع اللہ فی الدارین اجر المحسنین

(۱) نواب فردوس مکان کو حکومت انگریزی کی طرف سے خلعت منڈ نشینی ملا تھا اور اس کا جشن بڑی دھوم دھام سے منایا گیا تھا۔  
اخبار اصناد میں اس جشن کی تاریخ مذکور نہیں۔ لیکن عمرہ خانم کے خط مورخہ ۶ دسمبر ۱۲۸۵ھ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تاریخ سے قبل  
(غالباً نومبر میں) یہ تقریب عمل میں آئی تھی۔ اور خود نواب گورنر بہادر مالک مغربی و شمالی نے رام پور آکر یہ خلعت نواب صاحب کو  
پہنایا تھا۔ لہٰذا نواب فردوسی مکان کی منڈ نشینی کی تاریخ دو شنبہ ۱۳ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ دیکھ اپریل ۱۲۸۵ھ ہے

امیدوارم کہ مدام از صحاح فیض امواج اطلاع یافتہ مسرور و متبشر گشتہ باشم کہ خاطر نیاز مظاہر متعلق می ماند۔ و  
ایضاً بخدمت علی بخش خاں صاحب نوشتہ ام۔ یقیناً است کہ بمقتضی بندگانی عالی عرض خواہند نمود۔ آئندہ سہمہ مرضی مبارک  
جب بود۔ عرض نمود۔ الہی آفتاب اہبت و کامکاری تاہاں باد۔

عرشی

نیک خوار قدیم، نواب مرزا داغ مرقومہ، ۱۲ جولائی ۱۸۵۶ء

مرزا محمد سلطان کا عرف مرزا خرو تھا۔ ۱۸۱۲ء میں پیدا ہوئے تھے مرزا داراجت کے ۱۸۴۹ء میں انتقال کر جانے پر بڑی  
دھوکہ کے بعد ۱۸۵۶ء میں ولی عہد مقرر ہوئے۔ ان کے اچانک انتقال کرنے کا سبب یہ خیال اکثر تھا کہ شاہ ظفر کی جنتی حکم  
نواب زینت محل اپنے بیٹے جواں بخت کی ولی عہدی کے درپے تھیں۔ انھوں نے کسی کے فریاد انھیں زہر دلوایا۔ لیکن میری دانت  
میں یہ صحت سواظن تھا، جو ظاہری حالات کے تقاضے سے پیدا ہو گیا تھا۔ اگر اس میں کچھ اصلیت ہوتی، تو داغ کے پہاں  
اس کا اشارہ ضرور پایا جاتا۔

مرزا خرو شاہ بھی تھے۔ پہلے دوق کے شاگرد تھے۔ ان کے انتقال کے بعد غالب کو کلام دکھانے لگے تھے۔ داغ نے انکا  
قطعہ تاریخ انتقال بھی غارتی میں لکھا تھا۔ جو مہتاب داغ (۳۰۵) میں چھپ چکا ہے اس کا آخری شعر ہے :-  
جو ز داغ سال رحلت دل درد منہ پر سید  
بکشیدہ آہ حسرت و دود و دوازدہ بار  
اس سے عشاء صحت ہے۔

امتیاز علی خاں عرشی

۱۔ شیخ محبوب بخش بن شیخ امان اللہ نجیب آبادی کے بیٹے تھے۔ ۱۳ شوال ۱۲۱۵ھ (۱۸۱۳ء) کو نجیب آباد میں پیدا ہوئے۔ نواب خرو  
مکان تے خان سادات کا عہدہ عطا کیا۔ ۱۲۵۶ھ میں انگریزوں کی بڑی خدمت کی اور صلہ میں جاگیر پائی۔ ۲ محرم ۱۲۸۴ھ (۱۸۶۶ء) کو  
لام پور میں انتقال کیا۔ (اخبار الصنادید جلد ۲ صفحہ ۱۶۹ و تذکرہ کاظمی رام پور صفحہ ۲۶۷ و مکتبہ غالب، حاشیہ صفحہ ۱۳۹ طبع جہاد)  
۲۔ یہ کنایہ غالباً ملازمت یا وظیفہ کے تقرر کا ہوگا۔ اس لئے کہ ولی عہد کے انتقال کے بعد ان کے اور ان کی والدہ کے مصارف کی کفالت  
کرنے والا کوئی نہ رہا تھا۔

”من ویزداں“

کے متعلق اکثر حضرات یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ دو جلدوں میں  
شایع ہوئی ہے، حالانکہ وہ ایک ہی جلد میں تمام ہوئی ہے۔  
مذہبی استفسارات و جوابات کا مجموعہ بالکل دوسری چیز ہے  
اور من ویزداں کے کسی مضمون کا تعلق اس سے نہیں ہے، اسی طرح  
مذہب بھی ایک علیحدہ چیز ہے لیکن مناسب یہی ہے کہ مذہب کے  
موضوع پر ان تینوں کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔ من ویزداں کا  
دوسرا اڈیشن زیر طبع ہے اور مئی تک غالباً شایع ہو جائے گا۔ منجر

”من ویزداں“ کامل

دوسرا اڈیشن زیر طبع ہے  
جو مئی میں شایع ہو جائے گا  
قیمت سات روپے آٹھ آنے  
علاوہ محصول  
منجر منکار لکھنؤ

# عہدِ حاضر کی فلک پیمائیاں

دنیا کے دوسرے علوم و فنون کے ساتھ اس وقت فنِ تعمیر میں بھی غیر معمولی ترقیاں ہوئی ہیں یہاں تک کہ وقتِ حاضر فنِ تعمیر، قدیم فنِ تعمیر سے بالکل مختلف ہے۔

تعمیر میں حسن و زیبائش کے علاوہ، اس کا شاندار ہونا بھی ہمیشہ پیش نظر رہا ہے اور عہدِ قدیم کے آثار سے پتہ چلتا ہے کہ عمارتوں کی خوبصورتی کے ساتھ ان میں بلندی کو بھی بڑی اہمیت حاصل تھی، چنانچہ اس سلسلہ میں عہدِ عتیق کے برجِ بابا اور عہدِ وسطیٰ کے قطب مینار سے سب واقف ہیں، لیکن عہدِ حاضر میں عمارتوں کو بلند بنانے کا خیال بالکل دوسری نوعیت رکھتا ہے، پہلے تو عمارت کی بلندی صرف شان و شوکت کے اظہار کے لئے ہوتی تھی، لیکن اب بڑے بڑے شہروں میں آبادی کی کثرت اور زمین کی تنگی کی وجہ سے اونچی عمارتیں بنائی جاتی ہیں، تاکہ جن آدمیوں کے لئے زمین پر جگہ نہیں نکل سکی ہے، ان کے لئے زمین سے اوپر فضا میں جگہ پیدا کی جائے۔

اب سے پہلے تعمیر کے لئے اینٹ، پتھر، چوڑے، لکڑی کی ضرورت ہوتی تھی اور ان کی مدد سے بہت زیادہ بلند عمارتیں نہیں بن سکتی تھیں اور اگر اس کا امکان بھی تھا تو اس کے لئے بڑے صرف اور وقت کی ضرورت ہوتی تھی پھر بھی ان کی مضبوطی مشتبہ رہتی تھی، لیکن اب سیمنٹ اور لہے نے اس فن کو وقت، صرف اور استحکام ہر لحاظ سے بہت زیادہ مقبول بنا دیا ہے۔

یوں تو اس وقت دنیا میں کوئی ملک ایسا نہیں، جہاں عجیب و غریب نمونوں کی عمارتیں نہ بنتی ہوں، لیکن جس حد تک بلندی کا تعلق ہے نیویارک کو خاص شہرت حاصل ہے اور یہاں ہر خط اس حد تک بڑھ گیا ہے کہ پندرہویں منزل کی عمارتیں طیارہ کرنا تو بہت معمولی بات ہو گئی ہے اور اب نوبت درجنوں منزل تک پہنچ گئی ہے۔ ایسی عمارتوں میں نیویارک کی ایک تعمیر جسے چین ٹاور کہتے ہیں وہ بھی معمولی سمجھی جاتی ہے کیونکہ وہ صرف ۶۶ منزلیں رکھتی ہے۔ بعض دوسری مشہور عمارتیں یہ ہیں :-

۱۔ دو لورٹھ بلڈنگ جس کی بالائی منزل کا برج زمین سے ۷۶۲ فٹ کی بلندی پر واقع ہے جہاں اکثر بادل منڈلاتے رہتے ہیں۔

۲۔ دفتر ٹیلی فون کی عمارت بھی نیویارک کی خاص عمارت ہے۔ یہ ۶۱ منزل عمارت ہے اور ایک نئے نمونہ پر طیارہ کی گئی ہے۔

۳۔ کرائسلر بلڈنگ، جو مشہور کارخانہ موٹر سازی سے تعلق رکھتی ہے ۶۸ منزلیں رکھتی ہے۔

۴۔ مٹروپولیٹن سیر کمپنی کی بلڈنگ ۱۰۰ منزل کی عمارت ہے جس میں ۳۰ ہزار آدمی رہتے ہیں۔

۵۔ ایک چمکین کی ایک بلڈنگ ہے جو تجارتی بازار کی حیثیت رکھتی ہے اس میں دن کو ۴۰ ہزار سے زیادہ آدمی کام کر سکتے ہیں۔

۶۔ ٹریول اینڈ ٹرانسپورٹ بلڈنگ کی بلندی ایک فرلانگ سے زیادہ ہے۔

## دنیا کی بلند ترین عمارت

اس وقت دنیا کی بلند ترین عمارت نیویارک کی "امپائر اسٹیٹ بلڈنگ" ہے۔ یہ دو ایکڑ زمین پر قائم کی گئی ہے اور شہر کے اس حصہ میں ہے جہاں زمین کی قیمت اس وقت ۹۰ پونڈ فی مربع فٹ ہے اس کی بلندی ۴۴۲ فٹ یعنی دو فرلانگ سے زیادہ ہے اور اس کے ڈھانچہ میں ۶۰ ہزار ٹن لوہا صرف ہوا ہے، اس کے فرش کے لئے جتنا سنگ مرمر درکار ہوا تھا اس کا انوازہ اس سے ہوسکتا ہے کہ فرانس، اٹلی، بلجیم اور جرمنی کی تمام کانیں ایک سال کے لئے خالی چوگئی تھیں۔ اس عمارت میں بجلی اور ٹیلی فون کے جو تار استعمال ہوئے ہیں انکی لمبائی ۳۲۰۰ میل ہے اور جتنے پائپ لگے ہیں ان کو اگر برابر برابر رکھا جائے تو ۵۰ میل تک پہنچ سکتے ہیں۔

اس عمارت میں ۱۰۲ منزلیں ہیں۔ اور چڑھنے کے لئے ۲۷ لفٹ ہیں اور ان کے علاوہ ۱۸۶۰ ایپے بھی۔ اس میں ۳۰۰ عورتوں سے زیادہ صرف جھاڑے پونچنے کے لئے متعین ہیں۔ صرف اس کے ٹاور میں ۳ ہزار بجلی کے قصبے نصب ہیں جن کی دیکھ بھال کے لئے ایک آدمی کو روزانہ آٹھ گھنٹے صرف کرنا پڑتے ہیں۔ اس کا بلائی برج اتنا بلند ہے کہ وہاں کا درجہ حرارت ۳ سے ۹ درجہ تک بہ نسبت زمین کے کم رہتا ہے۔ ہوا اس پر ۶۰ سے ۸۰ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے گزرتی ہے، اور کبھی کبھی اس کی رفتار ۱۲۵ میل فی گھنٹہ ہو جاتی ہے۔ یہ عمارت اسٹیل کے ڈھانچوں پر اس قدر مضبوط طیار کی گئی ہے کہ اگر ہوا ۹۰ میل کی رفتار سے برابر ۹ گھنٹے تک چلتی رہے تو برج صرف ڈیڑھ انچ کے قریب جھک جاتا ہے۔

یہ برج ۶ ٹیلی ویژن اور تین براڈ کاسٹنگ کمپنیوں کا مرکز ہے۔ ٹیلی ویژن کے لئے جو مضبوط اس میں قائم کیا گیا ہے خود ۱۰ ہزار آدمیوں نے اس کو اکڑ دیکھا۔ جب سے یہ عمارت طیار ہوئی ہے اس وقت سے لیکر اس وقت تک ایک کروڑ ۴۰ لاکھ آدمی اس کو دیکھ چکے ہیں اور دس لاکھ ڈالر ٹکٹ کی آمدنی ہوئی ہے، اس عمارت کی سب سے اوپر منزل پر جا کر دور چین کی مدد سے ۳۰ میل دور سمندر کا جہاد بالکل صاف نظر آتا ہے۔

سب سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ یہ عمارت نیویارک کے اس حصہ میں بنائی گئی ہے جہاں سے روزانہ ۴۰ ہزار آدمی ۲ لاکھ پیدل چلنے والے آدمی گزرتے ہیں اور یہاں کوئی جگہ ایسی نہیں ہے جہاں تعمیر کار سامان یا لوہے کے گڑ اور غیر رکھے جاسکتے۔ چنانچہ انتظام یہ کیا گیا تھا کہ جس وقت کارخانوں سے تمام سامان روانہ ہوتا تھا اس کے ۸۰ گھنٹوں کے اندر تمام سامان عمارت میں لگ جاتا تھا اس طرح ۲۳ ہفتوں میں اس عمارت کا فولادی ڈھانچہ طیار ہو گیا تھا اور آٹھ مہینے ساری تعمیر مکمل ہو گئی تھی۔

گر مئی شوق ہو یا آگئے منزل کے قریب  
لے ہی آئی ہمیں وحشت تری محفل کے قریب  
پاؤں اٹھتے نہیں اگر تیری محفل کے قریب  
مسکراتا ہوا آتا ہے جودہ دل کے قریب  
جیسے محبوب کا دل اب جو مرے دل کے قریب

شعلہ حسن بھڑکنے لگا اب دل کے قریب  
روشن آنکھیں ہوئی جاتی ہیں تو دل محو نشاط  
شوق نے بڑھکے رگ و پے میں عجب حال کیا  
پھٹنے لگتا ہے عجب جوش طرب سے سینہ  
نیزد آنکھوں میں ہے یا کیف ہم آغوشی ہے

جگر بریلوی :-

دل اچھلتا ہے کہ ہوتا ہے جگر بیڑا پار  
شاید آپہنچا سفید مرا ساحل کے قریب



## میرزا غالب نقاد کی حیثیت سے

تنقید کا مطلب ہے جانچنا اور پرکھنا۔ اصطلاح میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی علمی یا ادبی مرتبہ یا اس کے کسی جزو کی اچھائی برائی اور حسن و قبح کو خوب وقت نظر سے جانچا اور پرکھا جائے۔ عبارت، اسلوب بیان اور ترتیب و تشریح مطالب کا اندازہ کرتے ہوئے کھرے کو کھوٹے سے الگ کر دیا جائے۔

میرزا غالب کی صلاحیت نقد و نظر پر گفتگو شروع کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ چند باتیں بطور تہید عرض کر دی جائیں مثلاً میرزا غالب کے زمانہ میں فن تنقید اور نقاد کے اس درجہ پر نہیں پہنچا تھا جس پر آج کل پہنچا ہوا ہے بلکہ کہنا چاہئے کہ آزادانہ اور حق شناسانہ جائزوں کا طریقہ بھی بڑی حد تک مفقود تھا۔ یا تو تقریظیں لکھی جاتی تھیں، جو مصنف، کتاب اور اس کے نفس مضمون کے بارے میں نہایت عجیب و غریب اور ایک حد تک مضحکہ خیز تحسین و ستائش سے لبریز ہوتی تھیں یا مخالفین تعریف کی برجھیاں اور تلواریں لے کر صاحب تصنیف پر یورش بول دیتے تھے اور کتاب کی اچھائیوں سے یا تو بالکل قطع نظر کر لیتے تھے یا پھر اسی اچھائیوں کو بھی بُرائیوں کا جامہ پہنا کر منظر عام پر پیش کرتے رہتے تھے۔ میرزا کی تصانیف میں تقریظیں بھی موجود ہیں اور ”قاطع برہان“ کی اشاعت سے لیکر تا دمِ مرگ انھیں زہر تعریضات کے جام بھی پے پے پینے پڑے۔

ادبیات میں تنقید کے لئے صرف وسعت معلومات کافی نہیں۔ معلومات کے علاوہ نقاد کے لئے صاحب ذوق ہونا بھی ضروری ہے اور ذوق کا درجہ جتنا بلند ہوگا، اتنا ہی اُس کا معیار تنقید بلند ہوگا۔ تنہا وسعت معلومات کی بنا پر ہم یہ تو جان سکتے ہیں کہ فلاں چیز صحیح ہے یا نہیں ہے۔ لیکن ادبیات میں حسن کا درجہ نفسِ صحت سے اوپر ہے۔ یعنی یہ کہ صحیح چیز ٹھیک اپنے موقع اور محل پر استعمال ہوئی یا نہ ہوئی۔ نظم و نثر میں ہمارے سامنے کئی ایسی چیزیں سامنے آتی رہی ہیں، جن کی صحت میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ قواعدِ زبان اور لغت کی رو سے ان پر مٹکی نہیں رکھی جاسکتی۔ لیکن ضروری نہیں کہ معیارِ ذوق کی ترازو میں بھی وہ پوری اُترتی ہو۔

میرزا غالب کی فارسی اور اُردو نظم و نثر میں پیش نظر موضوع کے متعلق بکثرت سامان موجود ہے، بعض کتابوں میں تو مستقل طور پر بائے بسم اللہ سے لیکر تائے تمت تک تنقید ہی کے تحت میں آتی ہیں۔ مثلاً ”قاطع برہان“ ”لطائف غیبی“ ”سوالات عبدالکریم“ اور ”شیخ تیز“ لیکن ان تصانیف کا جائزہ لینے کی شکل یہی ہے کہ سب سے پہلے ان کتابوں سے مفصل اقتباسات پیش کئے جائیں۔ جن پر میرزا غالب نے یہ تنقیدی کتابیں لکھیں۔ پھر میرزا کی کتابوں سے مختلف ٹکڑے بنا کر موازنہ کیا جائے اور بتایا جائے کہ حق بہ جانب کون ہے۔ اس کے بغیر میرزا کی شانِ تنقید واضح نہیں ہو سکتی۔ لیکن اس قسم کی تفصیلات ایک سرسری گفتگو کے دائرے سے خارج ہیں۔ لہذا میں جو کچھ عرض کروں گا اس کی حیثیت محض اشاروں کی ہوگی۔ امید ہے کہ اس طرح بھی نقادوں کے اس جوہر کی چہرہ کشائی کا بندوبست ایک حد تک ضروری ہو جائے گا جو قدرت نے مرزا کی طبیعت میں دولت کیلئے عطا فرمایا جس ماحول میں پیدا ہوئے، جس ماحول میں انھوں نے پرورش پائی اور علم حاصل کیا، جس ماحول میں ان کی مشقِ سخن کا آغاز ہوا۔ اس کے مروجات و محمولات سے وہ یک قلم آزاد و بے نیاز نہیں رہ سکتے تھے تاہم انھوں نے جس طرح

اپنے نامور اسلوب فکر سے اور قدیم اور دور جدید میں برزخ کا مقام پیدا کیا۔ اسی طرح تنقید میں بھی ان کو برزخ ہی کا مرتبہ حاصل ہے یعنی پچھلوں سے کامل قطع تعلق نہ کرتے ہوئے، آنے والوں کے لئے نئے راستے پیدا کئے اور اپنی انقلابی فکر سے فطرت سے کام لے کر جدید دور کی بنیادیں استوار فرمائیں۔ یہ ان کی نقاد طبیعت اور ان کے ذوق سلیم کا کرشمہ تھا کہ اپنے عہد کے ادبی عیوب کا انھیں بہت جلد پورا احساس ہو گیا اور ان عیوب سے نہ محض خود جلد از جلد کنارہ کش ہو گئے بلکہ دوسروں کو بھی گذشتہ کی مٹو دعوت دی نقادانہ فن کی خدمت میں غالباً یہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں کہ ہمارے ادبیات کو جس پہنچ پر میرزا نے ڈالا تھا، یہ آج تک اسی پہنچ پر جاری ہیں۔

”پہنچ آہنگ“ کا دیباچہ میرزا نے اس زمانہ میں لکھا تھا جب وہ جوانی کے ابتدائی مراحل میں تھے۔ اس میں خطوط نویسی کے جو اصول و معانی پیش کئے ہیں۔ انھیں سامنے رکھ کر خود فرمائیں گے تو صاف آشکارا ہو جائے گا کہ یہ انیسویں صدی عیسوی کے مشرور نمائندہ کی صدا نہیں ہے۔ جبکہ ہر بات کو زیادہ سے زیادہ پیچ دیکر کہنا لازمہ علم و فضل سمجھا جاتا تھا۔ یہ بیسویں صدی عیسوی کی صدا ہے جبکہ تکلفات کے سرسری نمونہ لایعنی سمجھا جاتا ہے۔ میرزا کے ارشادات کا خلاصہ یہ ہے۔

نامہ نگار کو چاہئے کہ شکارش کو مقصود سے زیادہ دور نہ لے جائے اور تحریر میں تقریر کا رنگ پیدا کرے۔

نفس مطلب کو ایسے انداز میں قلم بند کرے کہ اس کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

اگر نامہ نگار کے سامنے زیادہ مطالب ہوں تو تمام مطالب کو انتہائی احتیاط سے جدا جدا بیان کرے۔ ایسا نہ ہو کہ وہ سب غلط لفظ ہو جائیں اور پڑھنے والے کے لئے الجھن کا باعث بنیں۔

ناموںس الفاظ اور دقیق استعارات سے عبارت کو پاک رکھا جائے۔

حقے الامکان تحریر کو طول نہ دیا جائے۔

لفظ تحریر کا تقاضا یہ ہے کہ ایک لفظ بار بار استعمال نہ کیا جائے۔

زبان کی خوبی کو ہاتھ سے نہ دیا جائے۔ لکھنے والے کو چوری کو شش کرنی چاہئے کہ سادگی اور لطافت اسکی عادت بن جائے کیا یہ روشن ہدایتیں صرف وسعت معلومات سے پیدا ہو سکتی ہیں؟ میرزا سے پہلے بھی بڑے بڑے عالم گزر چکے ہیں اور ان کے زمانہ میں بھی یگانہ روزگار فاضلوں کی کمی نہ تھی لیکن ایسی باتیں صرف علم سے نہیں۔ بلکہ علم کے علاوہ حسن ذوق۔ کمال جدت نظر و تہ اجتہاد اور مشق و مزاولت سے پیدا ہوتی ہیں۔ نامہ نگاری کے یہی روشن اصول تھے جو میرزا کے اردو مکاتیب میں بوجہ احسن استعمال ہوئے اور ان مکاتیب کو وہ درجہ کمال حاصل ہوا کہ ایک صدی گزر جانے پر بھی وہ اردو زبان میں بے مثال ہیں۔

میرزا نے بھی اگرچہ اپنے دوستوں کی فرمائشوں پر ہرگز انہیں جہد تقریر نہیں لکھیں لیکن وہ اپنے طریق فکر و نظر کو کالاً نہ بدل سکے اور اپنا خاص مجتہدانہ نقطہ نگاہ نہ چھوڑ سکے۔ ان کے عزیز شاگرد مشتی ہر گویا پالی تفتہ نے اپنے دیوان کا دیباچہ لکھوایا۔ میرزا عام رواج کے مطابق تفتہ کی مدح میں زیادہ پھیلاؤ سے کام نہ لے سکے۔ یہ امر غالباً تفتہ کے لئے شکایت کا موجب بنا۔ دیکھئے مرزا جواب میں کیا فرماتے ہیں۔

”کہا کروں اپنا شیوہ ترک نہیں کیا جاتا۔ وہ روشن ہندوستانی فارسی لکھنے والوں کی محکمہ نہیں آتی کہ بالکل جہانوں کی طرح بکنا شروع کر دیں۔ میرے قصیدے دیکھو۔ تشبیب کے شعر بہت پاؤ گئے اور مدح کے شعر کم تر۔ نثر میں بھی یہی حال ہے۔ نواب مصطفیٰ خاں کے تذکرے کی تقریظ ملاحظہ کرو کہ ان کی مدح کتنی ہے۔ مرزا رحیم الدین بہادر حیا خاں کے دیوان کا دیباچہ دیکھو وہ جو تقریظ دیوانی حافظ کی بہ موجب فرمائش ”جانب جاکوب بہادر“ کے لکھی ہے۔ اس کو دیکھو کہ فقط ایک

بیت میں ان کا نام اور ان کی مدح سرائی ہے اور باقی ساری نثر میں کچھ اور ہی اور مطالب ہیں۔ واضح رہے کہ کسی شہزادے یا امیر زادے کے دیوان کا دیباچہ لکھنا تو اس کی مدح اتنی نہ کرتا کہ جتنی تمغاری مدح کی ہے۔ ہم کو اور ہماری روش کو انگریزوں جانتے تو اتنی مدح کو بہت جانتے۔

یہ نقاد فکر اور حقایق رس نگاہ تھی۔ جس نے میرزا کو پرانی روش سے ہٹا کر نئی راہ پر ڈالا یہی روش ہے جو آج ادبیات میں دم و اختتامانی جاتی ہے۔ یہی نقاد فکر اور حقایق رس نگاہ تھی جس نے شاعری میں میرزا کے اسلوب بیان کو شان و امتیاز بخشی وہ بالکل سچ کہتا ہے۔

ہیں اور بھی دنیا میں سنو بہت اچھے کہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازِ بیاں اور مولانا فضل حق خیر آبادی میرزا کے عزیز دوست تھے۔ جب ان میں اور شاہ اسماعیل میں مسئلہ امکانِ نظیر امتناعِ نظیر پر بحث چھڑی تو مولانا فضل حق نے اپنے نقطہ نگاہ کی تائید میں میرزا سے ایک مثنوی لکھوائی جو ان کے کلماتِ نظم فارسی میں موجود ہے۔ لیکن میرزا کی نقاد طبیعت مولانا کے بتائے ہوئے نظریے کو قبول نہ کر سکی اور انھوں نے مثنوی کے آخر میں صاف لکھ دیا۔

ہر کجا ہنگامہ عالم بود رحمتہ للعالمین ہم بود  
یہ بات مولانا فضل حق کی رائے کے مطابق نہ تھی اس پر وہ بہت گہرے۔ میرزا نے ان کی دلاری کے لئے مثنوی میں چند شعر بڑھا کر اپنی اس بات کی تغلیط کر دی۔

سر سید احمد خاں مرحوم نے بڑی محنت سے ابو الفضل کی ”آئین اکبری“ کی تصحیح فرمائی اسے چھپوانے وقت میرزا کی نقاد طبیعت روائی مدح و ستائش کے لئے طیار نہ ہو سکی۔ وہ انگریزوں کے عہد کی ایجادات سے بہت متاثر تھے اور انگریزوں کے زمانہ کے آئین کو تقویم باریہ سمجھتے تھے۔ لہذا یہ تکلف ان چیزوں کو سراہنے لگے جو انگریزوں کے ذریعہ سے اس ملک میں پہنچی تھیں۔ مثلاً پتھر کو پتھر پر رگڑ کر آگ سلگانے کی بجائے دیلا سلائی سے کام لینا۔ بھاپ سے جہاز اور ریل گاڑیاں چلانا۔ تار برقی کے ذریعہ سے دور دور کی خبریں لمحہ بھر میں منگالینا۔ فرماتے ہیں:-

آتش کنز سنگ بھروں آدرند ایس ہند منداں رخس چوں آدرند  
تاچہ افسوں خواندہ اندایان برآب دود کشتی راہے راند در آب  
گرد خاں کشتی بہ جیوں سے برد گرد خاں گردوں بہ آموں سے برد  
نغمہ ہاے زخمہ از ساز آدرند حرف چوں طائر بہ پرداز آدرند  
ایں نے بیسی کہ ایں دوتا گروہ درد و دم آدرند حرف از صد کردہ  
آخر میں سر سید کے پاس خاطر سے کہتے ہیں:-

غالب آئین خوشی دل کش است گرچہ خوش گفتی نہ گفتن ہم خوش بہت  
در میاں سید پرستی دین تست از ثنا بند دعا آئین تست  
ایں سراپا فرخ فرہنگ را سید احمد خان عارف جنگ را  
مہر چہ خواہد از خدا موجود باد پیش کارشس طالع مسعود باد

اب میرزا کی نقاد سی کی ایک دو مثالیں اردو میں بھی ملاحظہ فرمائیے۔ عربی کے حمد والے قصیدے کا مشہور شعر ہے:-  
من کہ باشم عقل کل را ناوک انداز ادب مرغ اوصاف تو از ادب بیاں انداختہ

عام شاعریں اس کی جو شرح فرماتے تھے وہ خود میرزا کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں:-

اس کی جو شرح چھاپے میں لکھی ہے اس کو ملاحظہ کیجئے اور معنی میری خاطر نشان کیجئے تو سلام کروں۔ پہلی نظر یہاں دینی چاہئے ”از اوج بیاں انداختہ“ کا فاعل کون ہے اور مفعول کون ہے؟ اگر عقل کل انداختہ کا مفعول اور ”منکہ“ کے کات کو کڑامیہ ٹھہراؤ گے تو بے شبہ انداختہ کے دو فاعل ٹھہریں گے۔ ”ایک ناوک انداز ادب“ اور ”ایک مرغ اوصاف تو“ ایک فعل دو فاعل۔ یہ کیا طریق اور کیسی تحقیق ہے؟ مروجہ شرح پر تنقید کے بعد خود یوں معنی بیان کرتے ہیں:-

”من انداختہ“ کا مفعول ”رامقدّر“ منکہ کا کات تو صیغی ”ناوک انداز ادب“ ادب آموز یعنی استاد ”مرغ اوصاف تو“ فاعل (مطلب یہ ہوا کہ) مجھ کو کہ عقل کل کا استاد ہوں۔ یوں مرغ توصیف نے اوج بیان سے گرا دیا۔ عقل کل تک کہ وہ علویوں میں اعلیٰ ہے اس کا ناوک پہنچ سکتا ہے۔ مگر میرے اوصاف کا مرغ اس مقام پر ہے کہ جہاں اس ناوک انداز کو ناوک پہنچانے کی گنجائش نہیں۔ اوج بیان سے گزنا عاجز آتا ہے۔ قدرت وہ کہ عقل کل سے بھی زیادہ اور عجزتہ کہ روح بیان سے گر گیا۔ اچھا مبالغہ ہے۔ مرغ اوصاف کی جہنمی کا اور کیا خوب مضمون ہے، اظہار عجز باوجود امور سے قدرت کا۔ ٹھہوری کا ایک شعر:-

مروت کرد شبہا بر تو سیر بام و در لالہ نئے باشند چراغے خانہ ہائے بے نوا یاں را

اس کا عام مطلب یہی سمجھا جائے گا کہ تو مروت سے کام لے کر راتوں کے اندھیرے میں کوٹھے پر چڑھ کر دیکھے تو معلوم ہو جائے کہ بے نواؤں کے گھروں میں ایک دیانگ موجود نہیں۔ اب میرزا سے اس شعر کی شرح سنئے۔ پھر اندازہ فرمائیے کہ میرزا کیوں ٹھہوری کو ”روح و رواں معنی“ کہتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

ٹھہوری کا مدروح اور معشوق ایک ہے یعنی سلطان جلیل القدر ابراہیم عادل شاہ۔ بادشاہوں کے منظر بلند ہوتے ہیں اور کیا بعید ہے کہ رعایا اور ملازمین میں سے کچھ لوگ زیرِ قہر رہتے ہوں۔ اس واسطے بادشاہ دن کو اس منظر بلند پر نہیں چڑھتا کہ مبادا رعیت یا ملازموں کی جو رو بیٹھیاں نظر آئیں۔ رات کو ان کے گھر تار یک ہوتے ہیں۔ اگر کوئی بلند مقام پر چڑھا تو کچھ نظر نہیں آئے گا۔ یہ مدح ہوئی عفت کی اب ابہام کو سوچئے۔ مدروح نے راتوں کو کوٹھے پر چڑھنا اپنے اوپر لازم کیا ہے۔ اس واسطے کہ (بے نواؤں کے) گھروں میں چراغ نہیں۔ اگر کسی کو کپڑے میں پیوند لگانا یا چڑے کی کوئی چیز کا ٹھنی یا کسی مریض کا ٹھنص حال منظور ہو تو وہ گھر اس مدروح کے پر تو جال سے منور ہو جائے۔ چراغ کی حاجت باقی نہ رہے۔۔۔۔۔ مروت کا مزہ و جدائی ہے۔ سو اس لفظ کے کوئی لفظ یہاں کام نہیں آتا۔ اگر حفظ ناموس رعایا تو مروت ہے۔ اگر مفلسوں کی کار برآی ہے تو مروت ہے۔

اصل نقادی یہی ہے کہ نگاہ ایک لفظ میں پھرے اور معلوم کرے کہ وہ کس غرض سے شعر میں لایا گیا اور مضمون شعر کی ترکیب و توضیح میں اس کا مقام اور اس کی حیثیت کیا ہے۔ یہ میرزا کی شان نقادی کی محض ایک جھلک تھی۔ اس بارے میں تفصیلی بات چیت کے لئے لمبی صحبت درکار ہے۔

(آہنگ)

غلام رسول مہر

## جفر و رمل کی نایاب کتابیں

- |  |  |
|--|--|
| (۱) (عربی) مصباح الرموز۔۔۔ منقول از امام جعفر صادق۔ فارسی (۲) (عربی) علم جفر۔۔۔ منقول از امام جعفر صادق۔۔۔ فارسی (۳) (عربی) قرعہ شریفہ۔۔۔ منقول از محی الدین المصري (۴) (فارسی) علم جفر۔ (عربی) کشف الساطع (جفر)۔ فارسی مقتطعات (۵) (عربی) کتاب زایرجات و اثرات المریجات از امام غزالی | ۳ (فارسی) کوکب المرل فارسی۔ (فارسی) مصداق المرل۔ از محمد عطا لاہوری۔۔۔۔۔ (فارسی) انوار المرل۔ از حاجی عبد الغنی شردانی۔۔۔۔۔ (فارسی) سراج المرل۔ فارسی۔ (فارسی) مجموعہ رسائل رمل۔ (فارسی) عوالم یعنی کامل التبیان بطور مختصر۔۔۔۔۔ صفحہ ۱۰۱۔ |
|--|--|

## صبح کا ذب

غام کتنا تھا سیاست کے طیبوں کا شعور،  
 کروٹیں برق نے لیں آنکھ شگوفوں کی کھلی  
 روح معصوم شگوفوں کی سنانوں پہ تلی  
 خون پانی ہوا دیوار گلستاں کی دھلی  
 بن گیا زخیم وطن چارہی دن میں ناسور

برق لہرانے لگی وقت کے کاشانوں میں  
 گوہر و لعل کے فردوس بریں، جلنے لگے  
 مسند و تاج کے افلاک نشیں، جلنے لگے  
 صاحب مال و خداوند زمین، جلنے لگے  
 شعلے کرنے لگے فریاد نیتانوں میں

چادر زہرہ و ناہید و قمر جلنے لگی  
 تلملا آٹھا غم ہوش ربائے مرغ  
 آسماں چیر گئی محروں کی سہمی ہوئی چرخ  
 چپ گئی کہر میں تہذیب کی روشن تاریخ  
 صبح خود چہرے پہ گلگدے شب ملنے لگی

زندگی ہو گئی خود اپنی نگاہوں میں خمیدہ  
 بے مہ و کاکشاں راتیں یہ کاذب صبحیں  
 مسکرائیں کہیں تارے نہ کہیں پھول کھلیں  
 شب دیجور کی تعظیم کو خورشید جھکیں  
 ہائے آزاد غلاموں کا یہ مجبور خمیدہ

یہ بہو تھوکتی شبنم یہ دھواں دیتے سحاب  
کا پتے زمزمے یہ ہانپتے طاؤس و نفیر  
یہ دھڑکتے ہوئے سینوں میں مناجات کے تیر  
یہ قبائے شہی یہ نیت کیخسرو و مسیر  
ہائے یہ نیک و الماس و زمرد کے سراب

دولت و زر کی نمائش یہ لباسوں کا نکھار  
یہ سیاست کا خم و حسم یہ عقیق و گوہر  
یہ چمکتے ہوئے عہدے یہ چمکتے لیڈر  
خیم تیزاب میں ہیں شہد کی مکھی بن کر  
ملک و ملت کے ڈرامے کے یہ "جھوٹے کمر واز"

فرط غم سے بہو دینے لگے یہ ساغر و جام  
دھوپ کہسار کی گلزار تک آپہنچی ہے  
زندگی مرحلہ دار تک آپہنچی ہے  
بات جنگیز سے فنکار تک آپہنچی ہے  
شعلہ برق میں ملفوف ہیں اب کو شک و بام

وادی نیل سے طوفاں کی صدا آتی ہے  
اڑ گئے خمس کی طرح قافلہ مصر و عجم  
جان یوسف پہ عزیزوں کا ہوا خوب کرم  
ساحل ضبط سے ٹکرائے لگا جبکہ غم  
کشتی عمر کی ہو خیر بلا آتی ہے

اب ہے تکلیفِ نظر سوکھی بہولوں کی سحر  
سربزانو ہیں گل و لالہ گلستانوں میں  
کوئی پرکیف سی مستی نہیں خمناؤں میں  
تھر متاب نہ غور شید کے کاشانوں میں  
دامنِ خار سے اُلجھی ہے یہ پھولوں کی سحر

## مطبوعات موصولہ

**نوئے نے** مجموعہ ہے محمد سلیمان صاحب کی ۱۵ نٹھوں اور چند غزلوں کا جسے جہانگیر پریس کشن گنج پورینا نے شایع کیا ہے۔

نٹھامت ۸۶ صفحات - قیمت ۳۰/-  
 سلیمان صاحب صوبہ بہار کے ایک معروف شاعر و صحافی ہیں اور ایک خاص حلقہ میں کافی مقبول۔ ان کے کلام میں کوئی معنوی بلندی یا تخیل کی ندرت نہیں پائی جاتی، لیکن انداز بیان کی سلاست و روانی کافی دلکشی رکھتی ہے۔  
 پیش لفظ میں جناب اکل یزدانی ام۔ اے نے ان کی شاعری کا تجزیہ کر کے بتایا ہے کہ وہ ایک تعمیر پسند شاعر ہیں اور جو کچھ لکھتے ہیں زمانہ کے موجودہ رجحانات سے متاثر ہو کر لکھتے ہیں۔ کلام کے مطالعہ سے یزدانی صاحب کے اس خیال کی یقیناً تائید ہوتی ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس نوع کے تاثرات میں جو جوش و ولولہ پایا جاتا ہے وہ ان کے کلام میں نہیں ہے اور اس لئے انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس میں بجائے شعریت کے ناصحانہ کیفیت زیادہ پائی جاتی ہے۔ غزلوں کا حصہ زیادہ پھیکا ہے۔  
**ڈان اور دوسرے افسانے** مجموعہ ہے شکیلہ اختر کے ۱۲ افسانوں کا جسے مکتبہ ادب رمنار ڈو پٹنہ نے شایع کیا ہے، صفحات ۴۵ صفحات - قیمت ۳۰/- کتابت و طباعت غنیمت۔

اس مجموعہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں جتنے افسانے پائے جاتے ہیں وہ واقعی عورت کے لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں جن میں مردانہ طرز تحریر کی تقلید نہیں کی گئی۔ زبان، تاثرات اور ٹکنگ سب میں نسائیت پائی جاتی ہے اور یہ خوبی کم نہیں۔ شکیلہ اختر نے ان افسانوں سے ثابت کیا ہے کہ معاشرہ میں عورت کو جو درجہ ملنا چاہئے اس سے محروم ہے اور اسی لئے وہ بہت سے آلام و مصائب میں مبتلا رہتی ہے۔ اس مقصد کے لئے جو لب و لہجہ اور انداز بیان انھوں نے اختیار کیا ہے وہ بہت موزوں و مناسب ہے اور اسی لئے یہ افسانے مطالعہ کے بعد اک گہرا اثر پڑھنے والے کے دل میں چھوڑ جاتے ہیں۔ عورت قدرتا زیادہ جذباتی ہوتی ہے اور اگر اسے اپنے جذبات پر اظہار کی قدرت حاصل ہو تو وہ مردوں سے زیادہ دنیا کو متاثر کر سکتی ہے اس لئے ہمیں امید ہے کہ شکیلہ اختر کی محنت رائیگاں نہ جائے گی اور لوگ در و منذاد حیثیت سے اس کا مطالعہ کریں گے۔

**مراتی شیر** میر تقی میر دنیائے شعر میں جس مرتبہ کے حامل ہیں، کسی سے مخفی نہیں اور اسی لئے لوگوں نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر ان کے کلیات میں وہ سب کچھ جمع کر دیا جو انھیں دستیاب ہوا، لیکن ان کے مراتی اس وقت تک سامنے نہیں آئے تھے، اور بعض کتب خانوں ہی میں محفوظ تھے۔

تذکروں سے تو بیشک یہ پتہ چلتا تھا کہ میر نے مرثیے بھی کہے اور بعض نے ایک آدھ بند نقل بھی کئے، لیکن ان کے مراتی کا پورا مجموعہ نہ کسی کلیات میں شایع ہوا نہ ان پر کسی نے تبصرہ کیا، اس لئے مسیح الزماں صاحب ام۔ اے کا تلاش و جستجو کے بعد ان مراتی کو خوش ترمیمی کے ساتھ شایع کرنا یقیناً زبان کی بڑی خدمت ہے جس کی قدر ملک کو کرنا چاہئے۔

اس مجموعہ میں ۲۷ مرثیے مریج (دویتی) ہیں، ایک مرثیہ مثنوی ہے، تین مرثیے مسدس ہیں۔ ان کے علاوہ پانچ سلام ہیں اور چار قصیدے، اس طرح یہ کل مجموعہ معہ مقدمہ کے ۲۰۸ صفحات کو محیط ہے۔



ہمارے یہاں جس وقت مرثیہ کا ذکر آتا ہے تو بے اختیار ہمارا ذہن انیس و دہیر کی طرف جاتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اگر انیس کے ہمارے کوساٹے رکھا جائے تو میر کے مرثیہ کوئی حیثیت نہیں رکھے، لیکن اگر آپ اس حقیقت کو پیش نظر رکھیں گے کہ میر کے مرثیے اب سے تقریباً دو سو سال پہلے کی تصنیف ہیں تو ان کی اہمیت ایک مورخ و محقق ذہن کے لئے انیس کے مرثیوں سے زیادہ ہوجاتی ہے۔

فاضل مرتب نے ابتدا میں ایک بسیط مقدمہ لکھ کر اردو مرثیہ کی تاریخ پر جو روشنی ڈالی ہے وہ بجائے عہد بڑی مفید چیز ہے، قیمت تین روپیہ۔ ملنے کا پتہ انجمن محافظ اردو نیا محل منصور نگر۔ کلکتہ۔

**وجہ** سکندری و جد کے کلام کا مختصر سا انتخاب ہے جسے ٹائپ میں انجمن ترقی اردو علی گڑھ نے شائع کیا ہے۔ یہ انتخاب چند نظموں اور غزلوں پر مشتمل ہے۔ انتخاب اچھا ہے، و جد کا کلام پاکیزگی خیال اور حسن ادا کا قریب ہے غزلیں گو تھوڑی ہیں لیکن تمام کی تمام صاف و سادہ اور دلکش ہیں۔ و جد کی شاعری میں حسن بیاں اور حسن خیال کا امتزاج بڑا گہرا ہوا نظر آتا ہے۔ ایک غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

خوش جہالوں کی یاد آتی ہے      بے مثالوں کی یاد آتی ہے  
جن کی آنکھوں میں تھا سرو و غزل      ان غزلوں کی یاد آتی ہے  
سادگی لا جواب ہے جن کی      ان سوالوں کی یاد آتی ہے  
جانے والے کبھی نہیں آتے      جانے والوں کی یاد آتی ہے

اس مجموعہ میں ان کی بہت مشہور نظم اجتناب بھی شامل ہے۔ حجم ۳۰ صفحات۔ قیمت تین روپیہ۔

**ٹوٹ گئی والی** یہ کتاب شفیق بانو کے افسانوں کا مجموعہ ہے۔ ان کہانیوں کا مرکزی خیال عورتوں کی مظلومی و جہوری ہے جس سے پڑھنے والے پر اثر ہوتا ہے۔ واقعات جس انداز میں بیان کئے گئے ہیں وہ بالکل صحیح ہیں۔ یقیناً مرد نے ہمیشہ عورت کو ایک کھلونا سمجھا، اس سے کچھ دیر کھیلا جب طبیعت سیر ہو گئی تو پھر اس سے نگاہیں پھریں۔ عورت کے لطیف جذبات کی اب تک اس نے صحیح معنوں میں قدر نہیں کی۔ کہانیوں کا انداز بیان صاف و سلیس ہے۔ مکالمات اچھے ہیں۔ واقعات کو جس ماحول میں بیان کیا گیا ہے وہ بھی صحیح ہیں لیکن افسانوں میں جذباتیت Sentimentality کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ جذباتیت کے ساتھ ساتھ فکری وزن کی بھی ضرورت ہے۔ بحرہ شفیق بانو نے کہیں بھی یہ بتانے کی کوشش نہیں کی کہ آخر عورت کے لئے ان مظالم سے نجات کی کیا صورت ہے؟ یہ بات اگر کتاب میں ہوتی تو تعمیری حیثیت سے کتاب نہایت مفید ہوتی۔ طباعت و کتابت اچھی ہے اور تین۔ چہرہ میں ہوم لائبریری پبلیکیشنز اردو بازار لاہور سے مل سکتی ہے۔

**ایک سلام** تصنیف ہے ڈاکٹر غلام جیلانی برقی کی جس میں انھوں نے ثابت کیا ہے کہ اس وقت تک اسلام کو جس طرح پیش کیا گیا ہے وہ گیسر قرآن و تعلیمات قرآن کے منافی ہے۔ انھوں نے بتایا ہے کہ اسلام کا درس خالص انسانیت پرستی و اخوت عامہ ہے، وہ نہ صرف یہ کہ سنل و رنگہ کے امتیاز کا مثالی والا ہے، بلکہ نفس مذہب کی صدا کو بھی وہ بہت فراخ نظری سے دیکھتا ہے۔

فاضل مصنف نے کرشن، بودھ، گردناک، وید، گیتا، انجیل، تورات تمام مقدس ہستیوں اور صحیفوں سے بحث کی ہے اور ان سب کی حقیقت و صداقت کا اعتراف کیا ہے، انھوں نے ایک مستقل باب تعلیمات قرآنی کے لئے وقت کیا ہے جس نے ایمان، توحید، اعمال صالحہ اور صلوة و زکوٰۃ وغیرہ کے فلسفہ کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔

ہیں کا مقصود اس تصنیف سے یہ بتانا ہو کہ اسلام نام ہے صرف صداقت کا اور صداقت کا دنیا میں ایک ہی ہے خواہ وہ کسی ملک اور کسی قوم کے رہبر و مصلح کی زبان سے ظاہر ہو۔

ڈاکٹر صاحب کی وسعت نظر اس میں شک نہیں قابلِ داد ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ پاکستان میں جہاں احمدوں کو بھی غیر مسلم سمجھا جاتا ہے اس کتاب کو کس نگاہ سے دیکھا جائے گا اور ڈاکٹر صاحب کو اس جرأت کی داد دینا چاہئے کہ باوصف پاکستانی محاذیوں کے انھوں نے ایک ایسی کتاب لکھنے کی جرأت کی، جہے مولوی کفر و الحاد کی تبلیغ کے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ یہ کتاب مجملہ نہایت اہتمام سے شایع کی گئی ہے اور کتاب منزل لاہور سے چار روپیہ میں مل سکتی ہے۔

**گاندھی بابا کی کہانی** تالیف ہے قدس بیگم زیدی کی جسے مکتبہ جامعہ دہلی نے نہایت اہتمام سے مجملہ شایع کیا ہے۔ یہ کتاب بچوں، عورتوں اور کم تعلیم یافتہ لوگوں کے لئے نہایت آسان زبان میں لکھی اور روشن حروف میں چھاپی گئی ہے۔

اس میں مہاتما گاندھی کی زندگی کے خاص خاص واقعات کو کہانی کی صورت میں پیش کیا گیا ہے اور ایسے دلچسپ انداز سے کہ خواہ خواہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ جا بجا تصاویر و نقوش نے اسے زیادہ دلچسپ بنا دیا ہے۔ شروع میں جو اہر لال نہرو کا پیش لفظ بھی ہے جس میں انھوں نے اس کتاب کا خیر مقدم کیا ہے۔ قیمت پانچ روپیہ۔

**تذکرہ شعراء اردو** از ڈاکٹر عبداللہ صدر شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی لاہور۔ کاغذ نہایت نفیس، طباعت ٹاپ ٹائٹل۔ مکتبہ جدید لاہور۔

مصنف نے یہ کتاب بڑی خوش اسلوبی سے ترتیب دی ہے۔ ابتدا میں تمام ”مرکزی“ تذکروں کا ذکر ایک علمی ترتیب سے کیا ہے۔ ہر تذکرے کی خوبیوں اور خامیوں کا بڑی احتیاط سے تجزیہ کیا ہے، میر تقی میر سے فیکر کریم الدین، دتاسی اور مولانا حسین آزاد تک کے تذکروں کا جائزہ لیا ہے۔ قدیم و جدید تذکروں میں اسلوب بیان اور تمحیلات و رجحانات کے اعتبار سے جو تفاوت ہے اسے بھی بڑی خوبی سے بیان کیا ہے بعد میں ”تنقید تذکرہ“ کے عنوان سے ایک محاکمہ ہے جو نہایت ملاحظہ اور منصفانہ ہے۔ اس محاکمہ میں بڑی احتیاط سے تمام قدیم و جدید اعتراضات کے جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کتاب کی علمی ترتیب اور تنقیدی انضباط پڑھنے والے کو متاثر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

**جمال فطرت** فکری سلطانپوری کے قطعات کا مجموعہ ہے جسے خود انھوں نے پسندیدہ طباعت و کثابت کے ساتھ سفوف ہندوستان میں امیر مرزا صاحب حنا بلڈنگ لکھنؤ سے۔

فکری کی شاعری حسن کی رنگینیوں میں کھوئی ہوئی ہے۔ حسن خواہ کسی روپ میں آئے وہ اس کی پرستش کرنے کے لئے طیار ہیں ان کے یہاں افسردگی اور احساس شکست نہیں ہے وہ فطرت کے حسن، زندگی کے جمال اور محبوب کے جلوؤں میں کھوئے رہتے ہیں۔ ان کے یہاں مشاہدہ ہے تجربہ ہے اور تیز احساس۔ زندگی سے ہیزاری ان کے کلام میں کہیں بھی نہیں ملتی۔ لیکن ان کے یہاں عصری میلانات بالکل نہیں ہیں وہ سماج کی پیچیدگیوں سے دور رہنے کی کوشش کرتے ہیں ان کے بعض قطعات میں کہیں کہیں عربی اور سوجیت آگئی ہے۔ ان کے اشعار میں لذتیت پورے طور پر نمایاں ہے جو کہیں کہیں حدود و لطافت سے گزر گئی ہے۔

**موز خطابت** تالیف ہے نذیر الدین احمد صاحب کی جس میں انھوں نے بتایا ہے کہ خطابت کیا ہے اور اس میں کیونکر کامیابی حاصل کی جاسکتی ہے۔

خطابت اور شاعری دونوں دراصل وہی چیز ہی ہیں اور اگر کوئی شخص قدرتا خطیب بننے کی صلاحیت لیکر نہیں آیا تو وہ اچھا خطیب نہیں بن سکتا، لیکن یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر وہی خطیب کامیاب خطیب بن سکے اگر وہ اس فن کی طرح حاصل نہ کرے۔

نذیر الدین احمد صاحب نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ تقریر کرنے کے لئے مقرر کو کیا طیاری کرنا چاہئے اور اسکی کامیابی، باتوں پر منحصر ہے، اردو میں اس موضوع پر بہت کم مواد ملتا ہے اس لئے امید ہے کہ ملک میں اس کی قدر کی جائے گی۔

قیمت ۷۰ روپے کا پتہ:- انجمن اشاعت علم و ادب ۷۲۳ چیلہ پورہ حیدر آباد (دکن)

مجموعہ ہے جناب محمد یاسین تسکین قریشی کی غزلوں اور چند نعتیہ نظموں کا۔ ابتدا میں حضرت جگر جناب اثر اور

**ملکونہ**

پروفیسر سرور کی رائیں درج ہیں اور ان سب نے جناب تسکین کے کلام کو بالاتفاق سراہا ہے، حالانکہ اس اہتمام ضرورت نہ تھی اور جناب تسکین کا کلام بغیر کسی تعارف کے آپ اپنی سفارش ہے۔

اس وقت غزلوں سے زیادہ نظموں پر توجہ کی جاتی ہے اور جناب تسکین نے نظمیں بھی کافی کہیں اور خوب کہیں، لیکن میرے

ویک ایک شاعر کا صحیح مرتبہ اس کی غزل ہی کو دیکھ کر کیا جاسکتا ہے اور اس لحاظ سے میں جناب تسکین کو اس وقت کا نہایت اچھا غزل گو شاعر سمجھتا ہوں۔ ذیل کے چند اشعار سے ہر شخص ان معیار تغزل کا اندازہ کر سکتا ہے:-

کچھ اور پوچھئے، یہ حقیقت نہ پوچھئے کیوں مجھ کو آپ سے ہے محبت نہ پوچھئے

جانے محبت میں کیوں ہیں ضروری وہ کچھ حسرتیں جو کبھی ہوں نہ پوری

مجھے عزیز سہی خاک دل لگے یہ کیا تمہیں نے آگ لگائی، تمہیں بجھا نہ سکے

وہ کیا کریں گے مدوائے درد دل تسکین جو اک نگاہ محبت کی تاب لانے سکے

تم دے گئے ہو تنہائی دل، تم کیا گئے ہو، خلوت نہ محفل

عشق سے پہلے نہ سمجھے تھے غمشی ہوتی ہو کیا کیوں چپکے ہیں ستارے چاندنی ہوتی ہو کیا

گمئی ہنستا ہے کوئی رو رہا ہے یہ آخر کیا تماشہ ہو رہا ہے

محبت میں کسی کی کیا شکایت جو ہوتا آ رہا ہے، ہو رہا ہے

کیا زندگی کا احساس کامل، تیرے بغیر اے غارتگر دل،

لب پر تبسم آنکھوں میں آنسو، ہم لکھ رہے ہیں افسانہ دل،

اس قسم کے سرسبز نشروں سے یہ مجموعہ بھرا ہوا ہے۔

یہ مجموعہ نہایت اچھی طباعت و کتابت کے ساتھ مجلد شایع ہوا ہے اور پچاس میں مکتبہ جامعہ دہلی سے مل سکتا ہے

**بین الاقوامی سوشلزم**

رسالہ ہے ضیاء انجمن فاروقی ام۔ اسے کا لکھا ہوا جس میں انھوں نے سوشلزم کی ابتداء اور اس کی تاریخی ترقی کی تاریخ نہایت احتیاط و خوبی کے ساتھ پیش کی ہے۔

جناب فاروقی بڑے کامیاب و تجربہ کار صحافی ہیں اس لئے ان کی یہ کوشش ایک "کار آگاہانہ" کوشش ہے اور ان تمام خامیوں سے پاک ہے جو ایک کامیاب کتاب میں پائی جاتی ہیں۔

قیمت آٹھ آنے، لٹے کا پتہ:- دفتر مرتبہ بجنور

مجموعہ ہے جناب مجاز کی نظموں اور غزلوں کا جسے آزاد کتاب گھر کلاں محل دہلی سے خاص اہتمام سے شایع کیا ہے

**آہنگ** اس وقت کے نوجوان ترقی پسند شعراء میں سب سے کم ترقی پسند میری نگاہ میں مجاز ہیں اور یہ میں نے اس لئے

کہا کہ ان کی نظموں کا پس منظر بھی کلاسیکل خصوصیات سے مترا نہیں ہوتا، چہ جائیکہ غزلیں کو وہ توغزل کی تمام خصوصیات سے محروم ہوتی ہیں۔

مجاز کے کلام کی وہ خصوصیت جو انھیں دور جدید کے شعراء سے ممتاز کرتی ہے، اس کا غنائی لب و لہجہ اور بیاساختہ پن ہے۔ ان کے کلام کا عنصر غالب سلاست و روانی ہے اور یہ وہ چیز ہے جو الکساب سے کوئی تعلق نہیں رکھتی بلکہ محض ذوق و وجدان سے پیدا ہوتی ہے۔ قیمت اللہ

**کمار سمبھو** اردو ترجمہ ہے کالی داس کی مشہور نظم کمار سمبھو کا جسے بشیشور پرشاد منور لکھنوی نے اردو میں پیش کیا ہے۔ کالی داس جس مرتبہ کا شاعر تھا ظاہر ہے، اور اس لئے اس کے کلام منظوم ترجمہ کسی معمولی شاعر کا کام نہ تھا لیکن جناب منور لکھنوی اس منزل سے جس قدر کامیاب گزرے ہیں اس کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ کالی داس کے بلند خیالات اور اس کی شاعرانہ خصوصیات کو جس حسن و خوبی کے ساتھ اردو نظم میں پیش کیا گیا ہے وہ نہ صرف انتہائی مہارت بلکہ حد درجہ پاکیزہ ذوق چاہتا تھا۔

جناب منور لکھنوی سرزمین لکھنؤ سے تعلق رکھتے ہیں اور منشی دوار کا پرشاد افق کے فرزند ہیں جنھوں نے رامائن اور مہا بھارت وغیرہ کے نہایت کامیاب ترجمے کئے تھے۔ منور صاحب کو یہ ذوق اپنے والد سے ورثہ میں ملا ہے اور بڑی خوشی کی بات ہے کہ اس ورثہ سے انھوں نے خود بھی پورا فائدہ اٹھایا اور دوسروں کو بھی مستفید کیا۔ یہ کتاب انجمن ترقی اردو بک ڈپو دہلی نے نہایت اہتمام سے مجلد شایع کیا ہے۔ قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔

**مراثی شاد** مجموعہ شاد عظیم آبادی کے پانچ مرثیوں کا جنھیں جناب حمید عظیم آبادی نے شایع کیا ہے، شاد غزل گو بہت کی حیثیت سے جس مرتبہ کے شاعر تھے وہ کسی سے مخفی نہیں، لیکن یہ علم بہت کم لوگوں کو تھا کہ انھوں نے مرثیے بھی کہے اور ایسے معرکہ کے کہ ان کو دیکھ کر انیس کی تصویر سامنے آجاتی ہے۔ ضرورت تھی کہ ان مرثیوں کو شایع کر کے جتنا شاد کی اس شاعرانہ خصوصیت کو بھی سامنے لایا جاتا۔

اس مجموعہ کا حجم ۴۲ صفحات ہے اور قیمت پانچ روپیہ جو یقیناً بہت زیادہ ہے۔ معتمد بزم شاد، حمید منزل پٹنہ سے خط و کتابت کی جائے۔

**آج کے نغمے کل کے شعلے** مجموعہ ہے عظیم قریشی کی بہت سی چھوٹی چھوٹی نظموں کا جسے ملک دین محمد اینڈ سنز اشاعت منزل لاہور نے نہایت اہتمام کے ساتھ شایع کیا ہے۔

جناب عظیم قریشی پنجاب کے جدید شعرا میں سے ہیں اور خیال و ٹکننگ کے لحاظ سے بڑے آزادہ رو اور ندرت پسند۔ ان کے نظموں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ تجرباتی دور سے گزر رہے ہیں، اور ممکن ہے ان کی جودت و ذہانت انھیں اس منزل سے کامیابی کے ساتھ لے جائے۔ قیمت درج نہیں ہے۔

**آکاش دانی دکھیا سنار** یہ ڈائری ہے جناب کندق کی جس میں انھوں نے اپنے تاثرات "خیالات پریشانی" کی صورت میں لکھا کر دئے ہیں۔

ان خیالات کا تعلق بالکل اصلاح تمدن و معاشرت سے ہے اور ان کے ذریعہ سے انسانیت پرستی اور انوکھ حامد کی تعلیم دی گئی ہے جس کی آجکل سخت ضرورت ہے۔ یہ خیالات کسی ایک وقت یا مقام کے تاثرات سے تعلق نہیں رکھتے بلکہ مختلف اوقات و مقامات میں جو کیفیات، کندق صاحب کے دل و دماغ میں پیدا ہوئے انھیں لکھا کر دیا گیا ہے۔ بعض تاثرات صرف اقوال کی حد تک مختصر ہیں لیکن روح ان سب کی ایک ہی ہے۔

ہمیں امید ہے کہ آج کل جبکہ دنیا کا امن و سکون فطرت میں ہے اور ہر نفس اس کی جستجو میں سرگرداں ہے، یہ کتاب شہریت ہوگی۔

نعت دو روپیہ، نئے کا پتہ :- راجندر نگر، شکر روڈ، نئی دہلی۔

**علم شہریت اور نظام حکومت** جناب ابراہیم عمادی کی تصنیف ہے جو دو حصوں پر مشتمل ہے پہلا حصہ موضوع "Civics" کے لئے وقف ہے جس کا ترجمہ انھوں نے شہریت کیا ہے (حالانکہ مدنیّت یا بلدیّت زیادہ موزوں ترجمہ تھا) دوسرے حصہ میں ایڈمنسٹریشن (نظام حکومت) سے بحث کی گئی ہے۔

حصہ اول دس ابواب پر مشتمل ہے جن میں شہریت ہونے کے مفہوم اور اس کے حقوق و فرائض سے بحث کی ہے، دوسرے حصہ میں بارہ ابواب ہیں جن میں دستور ہند کی تاریخی ترقی اور اس کے نئے دستور پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے درجہ مفید ہے اور اب کو ہندوستان آزاد ہو چکا ہے اس کے ہر فرد کو سمجھنا چاہئے کہ ایک آزاد شہری ہونے کی حیثیت سے ایک جمہوری حکومت میں اس کا صحیح موقف کیا ہے، اس کے حقوق فرائض کیا ہیں اور حکومت سے وہ کیا مطالبات کر سکتا ہے۔ اس کتاب میں ہندوستان کے نئے دستور پر خاص زاموں سے روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کا مطالعہ بھارت کے ہر باشندہ کے لئے ضروری ہے۔

یہ کتاب نہایت آسان و سلیس عبارت میں لکھی گئی ہے جس سے نہ صرف طلبہ بلکہ بڑے لکھے عوام بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں، یہ کتاب عثمانیہ کتب خانہ ممبئی (۳) سے ڈھائی روپیہ میں مل سکتی ہے۔

## قمر شیر وانی :-

کبھی آسٹیاں کی تمنا، مسلسل ! کبھی آسٹیاں تک کے لوٹ آئے  
 کچھ ایسی بھی خنک راتیں رہی ہیں سحر تک بس تری باتیں رہی ہیں  
 تجھے دیکھا نہیں ہے، پھر بھی تجھ سے مری اکثر ملاقاتیں رہی ہیں  
 جینے والوں کو کیا خبر اس کی مرنے والے کدھر سے گزرے ہیں  
 گاہے گاہے تو ہوش والوں پر، ہم بھی دیوانہ وار بنتے ہیں  
 پھر بیماروں کا تذکرہ ہے قمر پھر گریباں کے تار بنتے ہیں  
 اُن سے قمر کیا شکوہ کیجئے ہم پر خود الزام بہت ہیں  
 غم دئے کائنات نے کیا کیا نام بدلے حیات نے کیا کیا  
 رنگ دیکھے مری تباہی کے آپ کے التفات نے کیا کیا  
 مجھ کو مارا ہے ہر قدم پہ قمر  
 ایک جینے کی بات نے کیا کیا

مکتوبات نیاز شہاب کی سرگزشت	جذبات بھاشا	فلاسفہ قدیم	شاعر کا انجام
(تین حصوں میں) حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان اور نگار کے تمام وہ خطوط جنہیں انسانی نگاری، سلاست، رنگینی اور ایسے فن کے لحاظ سے فن انشا میں بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی ہیکے معلوم ہوتے ہیں ان ادیشوں میں پہلے ادیشن کی غلطیوں کو رد کیا گیا ہے اور ۲۸ نوٹوں کے کاغذ طبعیت ہوئی ہو قیمت ہفتہ لچا اور روپیہ علاوہ محصول	جذبات نیاز نے ایک دلچسپ حمید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اور دوسری جگہ سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔ قیمت بارہ آنے علاوہ محصول	اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو عملی مضامین شامل ہیں:- (۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم (۲) ماؤسین کا مذہب نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	جذبات نیاز کا متنوع شہاب کا گہرا افسانہ جس میں خوش کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جمل میں موجود ہیں یہ افسانہ اپنے بلاط اور انشا کے لحاظ سے انتہائی بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ تازہ ادیشن نہایت صحیح و خوش خط، سرور کی قیمت بارہ آنے علاوہ محصول

فرست الید	قالب جائیکے بعد	مذکرات نیاز	انتقادیات	مذہب
رولف نیاز و تجوری۔ اس کے علاوہ سے ایک نثر لسانی ہے کہ شناخت اور اس کی لکھنؤ کو دیکھ کر بنے یاد و سر شخص کے حقیقی سیرت و عروج وال، موت و حیات و سٹ بیاری فہرست و لسانی پر صبح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	نیاز تجوری کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان طریقت و علمائے کرام کی امداد دینی زندگی کیلئے اور ان کا وجود ہماری معاشرت اجتماعی حیات کیلئے کس درجہ سم قابل ہو زبان، بلاط و انشا کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افسانوں کا ہے وہ مقرر دیکھنے سے قلعہ رکھتا ہے۔ قیمت آٹھ آنے علاوہ محصول	یہی حضرت نیاز کی تاریخی جذبات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دیا تو آخر تک ہٹے لینا ہے یہ بھی جدید ادیشن ہے جس میں صحت اور انفاست کاغذ و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول	حضرت نیاز کے اتحادی مقالہ کا مجموعہ نہایت مضامین یہ ہے ایرانی ہندستان کا انگریزوں کی شاعری پرفارسی زبان کی پیدائش پر روزخانہ نعر اُڑا دیا شاعری پر تاریخی بصورت اور غزل گوئی کی عمدہ عمدہ ترکیب و نقشبانی رنگ و غالب کی نثری غزل گوئی پر تصویق کی نثری کیا مسمیٰ رہتی ہے۔ ادبیات اور اصول نقد فنون و حقیقت نگاری قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	حضرت نیاز کا وہ سرگت آثار و انتقادیات جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور نہایں یہ کیونکر پایا جاسکے۔ اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کیا ہے یا بندہ کی کیا مسمیٰ رہتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول







۶۵/۵۳  
۵۴

۹ MAY 1953



سالانہ چندہ پاکستان و ہندوستان  
آٹھ روپیہ (۸ سالانہ)

ہندوستان و پاکستان دونوں جگہ  
قیمت فی کاپی ۱۰ روپیہ

# تصانیف نیازمندی

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیلئے ختم کرنے والی  
انجیل انسانیت  
من و نیروان  
مذہبی استفسارات جوابات  
مجموعہ

برلانا نیازمندی کی ہم سالہ دور تصنیف و محنت کا ایک  
غیر فانی کا نام جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کیے تمام  
نوع انسانی کو انسانیت بکری داخل عامہ کے ایک رشتہ  
سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی  
خلق و نبی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی  
حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسانی نقطہ نظر سے نہایت  
بلند انشا اور پرزور خطبہ نہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔  
صفحات ۱۰۲ صفحات مجلد نور و پیر لٹہ، علاوہ محصول

اس مجموعہ میں جن مسایلیں پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے  
ان کی مختصر فہرست یہ ہے: ۱۔ احباب کف یحجرہ و کراست  
انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب عقل طوفان نور و غصہ  
کی حقیقت۔ بیح علم و تائید کی روشنی میں۔ یونس و دہان ہی  
حسن یوسف کی داستان۔ قارون۔ سامری۔ علم غیب۔ دُعا  
توبہ یقمان۔ عالم برزخ۔ یا جوج۔ ہاروت۔ ماروت  
حضرت کوثر۔ امام ہدی۔ نور محمدی اور پل صراط۔ آتش نبرد و غیر  
مخفیات ۶۲ صفحات گند سید زینت علیہ السلام پانچ روپیہ

<p><b>ترغیبات صنبی یا</b> <b>شہوانیات مجلد</b></p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات تاریخی و نفسانی حیثیت سے نہایت سلیح و بسط کیساتھ عقائد و بصیرت کیا گیا کے فحاشی دنیا میں کب دیکھیں راکہ جوئی تیرہ کہ مذہب عالم نے اسکے روئے میں کتنی دیکھی اس کتاب میں آپ کے واقعات نظر آئیں گے۔ نیا اڈیشن قیمت چار روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>حسن کی عیاریاں</b> <b>اور دوسرے افسانے</b></p> <p>حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انشا و طیف کا بہترین امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر موضع ہوگا کہ تازیانہ کبھولے ہوئے اور اوق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائیہ نے اور زبان و کلمہ بنا دیا ہے۔ قیمت چار روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>جہانستان</b></p> <p>ادبی نگار کے افسانوں و مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں جہان مذہب خیال اور پاکیزگی، بان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور مقالہ اپنی جگہ مجرہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے اس اڈیشن میں متعدد افسانہ اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے اڈیشن میں نہ تھے قیمت چار روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>نگارستان</b></p> <p>حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس کو ہو سکتا ہے کہ اسکے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے اس اڈیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے اڈیشن میں نہ تھے، اسکے مضامین بھی زیادہ ہے۔ قیمت چار روپیہ علاوہ محصول</p>
--	--	---	---

آئندہ سالنامہ کا اعلان صفحہ ۳ پر ملاحظہ فرمائیے

اس لئے ”بھار“ کا سالانہ وی پی اب

میں روانہ ہوگا

اڈیشہ: نیاز فمچپوری

نکار

چونکہ جبریتی کی فیس اب زیادہ ہوگئی ہے

آٹھ روپیہ سات آنے

جلد ۶۳ | فہرست مضامین مئی ۱۹۵۳ء | شمارہ

۱	ملاحظات	اڈیشہ
۶	اسلامی تہذیب و ثقافت	ڈاکٹر سعید حسن (ادراہاد پورہ)
۱۶	ہندوستان کا ایک گمنام شاعر قلی میر علی	نکین کاظمی
۱۸	اشائیں اور ویتن کی تاریخی ملاقات	اڈیشہ
۲۶	ایک سچا دوست	آفسر عایشہ (ام۔ اے۔)
۳۳	زندگی کی ابتدا اور اس کا عروج	محمد دعلی خاں
۴۴	صوبہ بہار میں طاقب کی مقبولیت	فیض الدین طبعی
۴۶	ادب و ادب و ادب و ادب	اڈیشہ
۵۳	منظومات	رضا نقوی - ساقی جاوید - رضا ابن فیض - جمیل مظہری - جگر بریلوی - وحید اختر شمیم نعمانی - شفیق - انور - بریلوی - بیس امرودی - رضا نقوی - مختار علی انور
۵۵	مطبوعات موصولہ	

(دراہمی طرک کا صلیبی نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا چندہ تم ہوگا اور جلد کا پرچہ ذریعہ دی پی  
آٹھ روپیہ سات آنے میں روانہ ہوگا۔ آپ کا فائدہ اسی میں ہے کہ چندہ آٹھ روپیہ ذریعہ سنی آرڈر روانہ کریں)

## ملاحظات

## انقلاب پاکستان

پچھلے ایک سال کے اندر پاکستان میں جو کچھ ہوا یا ہو رہا تھا وہ سیاسی و معاشی، مذہبی و ذہنی ہر حیثیت سے حد درجہ افسوسناک تھا اور مجھے یقین تھا کہ ”ناظم الدین وزارت“ اگر آئینی طور پر ختم نہ ہوئی تو وہ غیر آئینی طور پر ختم کر دی جائے گی، اس لئے جس دن انقلاب وزارت کی خبر میں نے سنی تو مجھے خوشی ہوئی اور تھوڑی سی حیرت بھی، خوشی اس لئے کہ انقلاب محض خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو، بہر حال زندگی کا ثبوت ہے اور حیرت اس لئے کہ مسٹر غلام محمد گورنر جنرل نے جو عرصہ سے ناظم الدین وزارت کی ناکامی کو محسوس کر رہے تھے وہ اس احساس کی بنا پر بار بار خواجہ صاحب کو مستقبل کی طرف سے متنبہ کر چکے تھے، اب کیوں وہ خداوند قدم اٹھایا جو اس سے پہلے ہی انھیں اٹھانا چاہئے تھا۔ لیکن خیر۔۔۔ بہر حال اندوہی طور پر جو اسباب ہیں اس فوری انقلاب کے ہوں یہ بڑی دل خوش کن خبر تھی۔ صرف اہل پاکستان کے لئے بلکہ ہم لوگوں کے لئے بھی جو پاکستان سے بہت قریب کا تعلق رکھتے ہیں۔

اس وقت پاکستان کے سامنے سب سے اہم مسئلہ اقتصادی عدم توازن کا ہے اور اسی کو سلجھانا حکومت کا فرض اولین ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا محض وزارت کا انقلاب اس دشواری کے دور کرنے کے لئے کافی ہے۔ کیا مشر محمد علی دفتار ملک کی اس ذہنیت کو بدل دیں گے جو غلط فہم و شبہ کی وجہ سے وہاں کے طبقہ خاص دعوام میں پیدا ہو گئی ہے اور کیا بغیر معاشی نظام کو بدلے ہوئے اس طبقاتی نشیب و فراز کو دور کیا جاسکتا ہے جو اس وقت پاکستان میں پایا جاتا ہے اور جس کو دور کئے بغیر کبھی کوئی ملک نہ ترقی کر سکتا ہے۔ مسکون و اطمینان کی زندگی بسر کر سکتا ہے؟

ہوسکتا ہے کہ مشر محمد علی اس وقت امریکہ سے لاکھوں ٹن غلہ حاصل کر کے لوگوں کو فاقہ کی مصیبت میں مبتلا نہ ہونے دیں، یہ بھی ممکن ہے کہ وہ حکومت کے بڑے ہوئے غیر ضروری مصارف میں کمی کر کے اپنے میزانیہ کو اعتدال پر لاسکیں اور یہ بھی دشوار نہیں کہ وہ ملازم کو کچھ دنوں تک سر ڈاٹھانے دیں۔ لیکن ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں جسے ہم اصلاح و ترقی کی بنیاد یا اساس کہ سکیں۔ یہ سب عارضی و وقتی تدبیریں ہیں جن سے مرضی کچھ دنوں کے لئے دب تو سکتا ہے لیکن دور نہیں ہوسکتا۔

پاکستان کا ”نعرہ عمل“ جو اکثر وہاں کے ریڈیو سے سننے میں آتا ہے، الفاظ سہ گانہ پر مشتمل ہے۔ اتحاد۔ یقین اور محنت۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بڑی بلند تعلیم ہے، لیکن افسوس ہے کہ پاکستان کے قیام کے بعد سے اس وقت تک ان میں سے کوئی بات عملی صورت سے ہمارے سامنے نہیں آئی، بلکہ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ جتنا زیادہ ان باتوں کا ذکر کیا گیا، عملاً ان سے اتنا ہی زیادہ بعد ہوتا گیا۔

سب سے پہلی شرط تنظیم و اتحاد ہے، کیونکہ اس کے بغیر نہ کوئی اجتماعی جدوجہد ہوسکتی ہے نہ اپنے اندر خود اعتمادی و یقین کی کیفیت پیدا کی جاسکتی ہے اور بدقسمتی سے یہی چیز پاکستان میں اب تک پیدا نہیں ہوئی۔ بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ وہاں جو صوبائی اختلاف و تنازعہ اس وقت پایا جاتا ہے وہ تقسیم ہند سے پہلے نہیں پایا جاتا تھا۔

یقیناً اس کا کوئی سبب ہونا چاہئے اور جب تک اس کو دور نہ کیا جائے کامیابی دشوار ہے۔ میں نے جہاں تک غور کیا ہے اس کا سبب صرف یہ ہے کہ پاکستان اس وقت تک کوئی ایسا نصب العین متعین نہیں کر سکا ہے جو موجودہ دنیا کے تعاضد کو پورا کرنے والا ہو۔

اولین اساسی غلطی جس پر پاکستان کی بنیاد قائم کی گئی ہے دو قومی نظریہ نہ تھا، بلکہ تفریق کفر و اسلام تھی جس نے عام طور پر وہاں کے لوگوں میں مذہبی جذبہ پیدا کر کے انھیں یہ یقین کر لینے کا موقع دیا کہ پاکستان کی حکومت خالص مذہبی حکومت ہوگی۔

یہ تھی وہ پہلی بنیادی اینٹ جو ٹیڑھی رکھی گئی اور اسی پر پاکستان کی تعمیر شروع ہوئی جس کو قدرتناک ہونا چاہئے تھا۔ اس سے دو بہت بڑے نقصان ہوئے، ایک یہ کہ پاکستان کے قیام کے بعد جو نیا جوش و ولولہ وہاں کی آبادی میں پیدا ہوا تھا، وہ بجائے اسکا کہ ملک کی اصلاح و تعمیر میں صرف ہوتا، ایک جھوٹے مذہبی افتخار کی پرورش میں صرف ہونے لگا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولوی جو ہمیشہ اپنے ہی موقع کا منتظر رہتا ہے سامنے آگیا۔ پھر سجدیں تو اس نے بہت سی تعمیر کرا دیں لیکن غازی نہ پیدا کر سکا، قرون اولیٰ کی اسلامی معیشت و معاشرت کو زندہ کرنے کا پیام تو اس نے دیا لیکن اس پیام پر عمل خود اس نے بھی کبھی نہ کیا، آخر کار مسلمان جویوں بھی سہل الٹھو واقع ہوئے ہیں ان کی ذہنیت بالکل ٹھنک کر رہ گئی اور خدا تو غیر انھیں کیا ملتا ”وصال صتم“ بھی نصیب نہ ہوا، غرض حال کا کیا ذکر روزی تک کے لئے پڑ جائے۔

دوسرا نقصان مذہبی حکومت کے تصور سے یہ ہوا کہ پاکستان نے اپنے اور ہندوستان کے درمیان ایک سنگین دیوار حائل کر دی اور مطلق و انسانیت کے تصور کو پس پشت ڈال دیا۔ اس میں شک نہیں کہ بہت سے مسائل میں ہندوستان نے بھی انتہائی تنگ نظری سے کام لیا اور یہاں کی غالب آدمی کی نگاہ میں پاکستان اب بھی کانٹے کی طرح کھٹک رہا ہے لیکن حکومت کی متہونہ دلیسی سے اس کا کوئی تعلق نہیں بلکہ عوام سے ہے ہندوستان اس کے کستان نے یہ یقین دلا کر کہ اس کا آئین دستور ہی مذہبی اصول پر مرتب ہوگا۔ خود اس بات کو تسلیم

کر لیا کہ وہ انسانیت کو صرف مذہب کے معیار سے جانچنے کی اور اس طرح گویا اس نے ہندوستان کو بھی سوچنے کا سوچ دیا کہ دنیا کے معاملات میں اگر اسلام اتنی بڑی قیمت رکھتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ "کفر و نامزدانی" کو بالکل "جنس کا سد" قرار دیا جائے۔ یہ مافی جہنم بات ہے کہ اس وقت مذہب کے نام سے کوئی حکومت ایک ایجے آئے نہیں بڑھ سکتی اور حکومتوں کی برادری میں اس کے لئے کوئی جگہ نہیں مل سکتی۔ اسلئے اگر پاکستان نے آج اپنی اس غلطی پر اصرار کیا تو کل لازماً اسے اپنی اس غلطی کا اعتراف کرنا پڑے گا اور ہوسکتا ہے کہ یہ حق وہ ہو جس کے بعد کوئی دوسرا کل آنے والا نہیں۔

مذہبوں پاکستان میں اسکے زمانہ قیام سے لیکر اس وقت تک یہی مذہبی فضا پیدا کی گئی، نوابزادہ لیاقت علی خاں نے بات ملت میں "کتاب و سنت" کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ وہ کوئی بڑے شب زندہ دار مسلمان تھے، بلکہ محض اس لئے کہ اس طرح وہ پاکستانی عوام کے جذبات کے ساتھ اچھی طرح کھیل سکتے تھے۔ اس کے بعد خواجہ صاحب کا دور آیا، سو کچھ تو واقعتاً یہ نوابزادہ سے زیادہ مسلمان تھے بھی اور کچھ اس لئے کہ سوال اپنی طرح کی خیر منانے کا بھی تھا۔ بہر حال انھوں نے بھی مذہبیت ہی کا سہارا ڈھونڈھا، یہاں تک کہ چند دن میں جہرہ دیکھے پاکستان کے ہزار مولوی ہی مولوی ٹپکار مارتا ہوا نظر آنے لگا۔ لیکن وہ تو کہنے کی قدرت کو جلد از جلد کوئی وعید نازل کر کے پاکستان کو چڑکانا منظور تھا کہ پہلا تو "قادیان دشمنی" تحریک کے ذریعہ سے خواجہ ناظم الدین ہی کے ہاتھ سے مولویوں کا سر کھلایا جنھوں نے ان کو مہر چھایا تھا اور پھر خود خواجہ صاحب کو بھی منصب حکومت سے معزول کرا دیا۔ بیچ ہے۔

انک اندک عشق در کار آورد بیگانہ را !

پھر اب کہ محمد علی کا دور ہے۔ یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ دور "دور شجاع" ہے کہ حافظ کی طرح "مے دلیرانہ بنوش" کی دعوت عام دینے لگا ہے "تاہم" "دعوت برگ و فوا" ضرور ہے اور یہ یقین کرنے کو بھی چاہتا ہے کہ غالباً اب "پیر کنگن اور اس کی پیراہن پرستی" کا زمانہ واپس د آئے گا اور پاکستان کی جدید وزارت کا "Slogan" "کتاب و سنت" نہیں بلکہ

بیفتاں دامن و آذر وہ بر خیزر ہوگا

اس وقت تک پاکستان سے جتنی خبریں ہم تک پہنچی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کی فضا ابھی تک صاف نہیں ہے اور خواجہ صاحب پر

غم بے جہری اس داستان سوخت  
کا سوگ ہنوز طاری ہے، لیکن یہ زیادہ فکر کی بات نہیں۔

ہے کیا جو کس کے باندھے، میری بلاؤں سے  
کیا جانتا نہیں ہوں تمھاری کمر کو میں

"تاہم" یہ تو یقینی ہے کہ مسٹر محمد علی کو با دمخالفت کے سمت جانے والی کشتی کا رخ بادِ موافق کی طرف پھرتا ہے اور اگرچہ زیادہ دشوار نہیں تو ایسا آسان بھی نہیں! میں سمجھتا ہوں کہ یہ انقلاب وزارت پاکستان میں ایک نئے دور کا طلوع ہے۔ ہر اس وقت تک مسٹر محمد علی اور بعض ان کے رفقاء (مثلاً مسٹر شعیب قریشی) نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے، ان سے معاملہ فہمی، بالغ نظری اور وقت شناسی کا پتہ چلتا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بار بار ظاہر کر چکے ہیں۔ پاکستان اور ہندوستان دونوں کا مفاد اسی میں ہے کہ ان کے تعلقات صرف خوشگوار بلکہ دوستانہ رہیں اور تقسیم ہند کے بعد جو زخم دونوں کے دلوں میں پیدا ہو گئے ہیں انھیں کھل کھل کر بہرہ ور کر دیا جائے۔ اگر کسی فریق کی طرف سے اشتعال انگیز باتیں ظاہر ہوں تو بھی ان کے جواب میں انتقامی جذبہ سے کام نہ لیں۔

ہندوستان و پاکستان کی جغرافیائی پوزیشن بلکہ گوشت و ناخن کی سی حیثیت رکھتی ہے اور ان دونوں کو جدا کرنے کی کوشش

تباہی کو دعوت دینا خود اس کا باعث ہندوستان ہو پاکستان۔

پاکستان اب ایک مستقل حکومت ہے، جداگاز سیاسی سالمیت ہے، اس کو اپنے ماضی سے ہٹ کر بالکل ایک نیا مستقبل بنانے کا ارادہ اس کے لئے گرم خون نہیں بلکہ ٹھنڈے خون کی ضرورت ہے۔ خود اعتمادی کی ضرورت ہے اور چھوٹی چھوٹی باتوں پر شعل بوجھانے کے بجائے جیسے ہوئے گزر جانے کی ضرورت ہے اور ہندوستان کے ساتھ ایک مضبوط نقصان اتحاد پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔

ہم یہاں تک کہہ چکے تھے کہ ۲۸ مارچ کے اخبار میں مسٹر محمد علی کا وہ بیان نظر سے گزرا جس میں انھوں نے ہندوستان کے ساتھ رابطہ خطوط و اسی دقائم کرنے کا ذکر کیا ہے اور ایسے الفاظ میں جو اس سے قبل نہ کبھی زیادہ مرحوم کے منہ سے نکلے تھے اور نہ خواجہ صاحب کی زبان سے فیض ترجمان سے۔

ہم اسے پاکستان اور ہندوستان دونوں کے لئے ایک نیا صبح امید کا طلوع سمجھتے ہیں اور یقین ہے کہ نہرو اور محمد علی کا یہی تبادلہ خیال دونوں ملکوں کے لئے ایک نئے دور کا آغاز ہوگا۔ خلوص و محبت کا دور۔ ترقی و خوشحالی کا دور۔ رواداری و انسانیت کا دور۔ مسٹر محمد علی نے جس جوش و ولولہ سے نہرو کے ساتھ تبادلہ خیال کی خواہش ظاہر کی ہے، اس کا اقتضائے تھا کہ جلد از جلد اس پر عمل بھی کیا جاتا، لیکن ایسا غائب ممکن نہ ہوگا، کیونکہ اول تو مسٹر محمد علی کو خود بھی اپنی پوزیشن پاکستان میں مضبوط و مستحضر کرنا ہے اور دوسرے یہ کہ انگلستان کی تقریباً تاجپوشی کے سلسلہ میں دولت مشترکہ کے وزراء کی کانفرنس جتن میں ہونے والی ہے اور یقیناً یہ زیادہ مناسب ہوگا کہ نہرو اور محمد علی پہلے اس کانفرنس میں ایک دوسرے کو اچھی طرح سمجھ لیں۔

سب سے بڑی خوشی کی بات یہ ہے کہ ان دونوں کی آئندہ ملاقات میں کشمیر کے مسئلہ پر بھی گفتگو ہوگی اور اگر اس طرح واقعی کوئی صورت مصالحت کی پیدا ہوگئی تو ہم اسے نہرو اور محمد علی دونوں کا معجزہ سمجھیں گے۔

اس وقت تک مسٹر محمد علی کے رجحانات کے بابت جو کچھ اخبارات سے معلوم ہوا ہے، اس میں ایک بات زیادہ کھنکھنے والی ہے اور وہ "دفاع مشرق وسطیٰ" میں شرکت کا مسئلہ ہے۔ گو اس وقت تک پاکستان نے اس کا اعتراف نہیں کیا ہے کہ اسے بھی شرکت کی دعوت دی گئی ہے لیکن مسٹر محمد علی کے انداز بیان سے یہ پتہ ضرور چلتا ہے کہ اگر پاکستان کو ایسی دعوت دی گئی تو وہ اسے قبول کرے گا اگر واقعی یہ شرکت اس کے لئے مفید ہوئی۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ یہ شرکت قطعاً اس کے لئے مفید نہ ہوگی اور اسے بھی جلد یا بدیر محسوس کرنا پڑے گا کہ اس کا یہ "اگر" کس قدر غلط تھا۔ علاوہ اس کے یوں بھی اگر مسٹر محمد علی ہندوستان و پاکستان کی مشترکہ دفاعی تنظیم کو ضروری سمجھتے ہیں، جیسا کہ انھوں نے ظاہر کیا ہے، تو انھیں دفاع "مشرق وسطیٰ" میں شرکت کا خیال ترک کرنا پڑے گا، کیونکہ ہندوستان کبھی اس کو پسند نہیں کر سکتا کہ پاکستان کسی دوسری سلطنت سے کوئی ایسا معاہدہ کر بیٹھے جو آتش جنگ کو کسی وقت بھی ہندوستان سے قریب تر لاسکتا ہے۔ یہ حال اس وقت جو حالات سامنے ہیں انکو دیکھتے ہوئے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ پاکستان و ہندوستان دونوں رواداری سے کام لیکر آپس میں مل بیٹھیں گی کوئی صورت نکال لیں گے۔

فرہز انا کتنا بیٹھی !

## آئندہ سالنامہ

سالنامہ نکالنے کے بعد مجھے یک گونہ اطمینان و ضرور ہو جاتا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ غلط بھی شروع ہو جاتی ہے کہ آئندہ سالنامہ کے لئے کس موضوع کا انتخاب کیا جائے۔ موضوع کی جستجو میں گمراہی ہونے لگتی ہے۔ سالنامہ ہوتی ہیں، ایک یہ کہ وہ دلچسپ بھی ہو اور مفید بھی، دوسرے یہ کہ اس پر اچھا لکھنے والے آسانی سے مل سکیں، تیسرے یہ کہ اگر ایسے حضرات نہ مل سکیں تو میں خود تنہا اس خدمت کو انجام دے سکوں۔ چنانچہ اس وقت تک تجار کے کئی سالانہ اچھے نکل چکے ہیں جن کے لئے صرف بھیجو شروع سے اخیر تک لکھنا پڑا ہے۔

سالانہ داغ نمبر نکالنے کے بعد، یہ فیصلہ تو خیر میں کر چکا تھا کہ آئندہ سالنامہ شعرو شاعری و ادب و دانش سے متعلق ہوگا لیکن پھر وہ کہا جھگا، اس کا فیصلہ مشکل تھا میں نے بعض احباب سے مشورہ کیا تو انھوں نے محمود سہر کر دی "شعر و ادب" کا







# اسلامی تہذیب و ثقافت

## عہد نبوی سے عہد بنی امیہ تک

**عہد رسالت و خلفاء راشدہ** کے بعد ہی ان کے مال سے تجارت کر کے اپنے لئے ہر قسم کا آرام اور آسائش جہاں کر سکتے تھے لیکن دنیاوی آرام و آسائش کا تصور بھی آپ کے ذہن میں نہیں آیا اور ہمیشہ نہایت سادہ زندگی بسر کی۔ آپ کے بعد خلفاء راشدین بھی اپنی فتوحات کی وجہ سے ہر قسم کا دنیاوی جاہ و جلال حاصل کر سکتے تھے لیکن ان کو ذات نبوی سے ایسی دالہانہ شیفٹگی تھی کہ انھوں نے اتباع سنت کے علاوہ اور کوئی طریقہ زندگی اختیار نہیں کیا۔ فرش خاک کو مسند شاہی سمجھ کر انوث و مساوات اور عدل و انصاف کے ساتھ مسلمانوں اور دوسری قوموں پر حکمرانی کی۔

خلفاء راشدین کی حکومت خالص دینی حکومت تھی جس کو نمود و نمائش سے کوئی تعلق نہ تھا، وہ بازاروں میں بیوند لگے کپڑے اور پٹے جتے بین کر عام لوگوں کی طرح چکر لگاتے تھے تاکہ ہر شخص ہر وقت ہر جگہ بغیر کسی روک ٹوک کے ان سے مل سکے۔ وہ غریبوں اور یتیموں کی خدمت کے لئے ہر وقت طیار رہتے تھے، یہاں تک کہ اپنے کندھے پر مشک رکھ کر کسی یتیم کے گھر جانی پہنچا دینے میں ان کو مطلق عار نہ ہوتا تھا۔ خلفاء میں بعض صاحب جائداد اور ذی ثروت بھی تھے لیکن اسلام قبول کرنے کے بعد انھوں نے اپنی دولت صرف نیک کاموں میں صرف کی اور اپنی ذات پر بہت کم خرچ کیا۔ کھانے میں بھی وہ بڑے محتاط تھے اور صحت اس قدر کھاتے تھے جو ان کی صحت کو قائم رکھ سکے چنانچہ مشہور حدیث ہے: ”سخن قوم لا ناكل حتی یجمعوا واذکلنا لا نشبع“ (ہم وہ قوم ہیں کہ جب تک بھوک نہیں ملتی کھانا نہیں کھاتے اور جب کھاتے ہیں تو پیٹ بھر کر نہیں کھاتے) رسول مقبول صلیم کا ایک اور قول ہے ”ما لاء ابن آدم وعاذ شرّاً من بطنه حسب ابن آدم لقیمتا یقیمن صلبه“ (ابن آدم نے ایسا کوئی برتن نہیں بھرا جو اس کے پیٹ سے زیادہ بدتر ہو ابن آدم کو چند لقمے کافی ہیں جو اس کی پیٹھ کو سیدھا رکھ سکیں)۔

حضرت عائشہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی کبھی رسول اکرم نے مسلسل تین دن تک پیٹ بھر کر روٹی نہیں کھائی انقض رسول اکرم اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں اسلام کی سب سے بڑی خصوصیت اس کی سادگی تھی۔

جب زمام خلافت خاندان بنی امیہ کے ہاتھوں میں آئی تو رسول اکرم کی پیشین گوئی کے مطابق خلافت سلسلہ عہد بنی امیہ میں تبدیل ہو گئی اور بہت سی اجنبی عادتیں انھوں نے اختیار کر لیں نتیجہ یہ ہوا کہ دینی حکومت کے بجائے بنو امیہ کی حکومت دنیاوی سلطنت ہو گئی اور شاہانہ جاہ و جلال میں مفتوحہ اقوام کی تقلید ہونے لگی۔ امیر معاویہ پہلے چلے گئے جنھوں نے انتخابی خلافت کو میراثی خلافت میں بدل دیا۔ امیر معاویہ ہی نے حاجب و دربان مقرر کئے اور شاہی شاد شوکت کے لہرام اختیار کئے۔ جامع مسجد میں اپنے لئے ایک عظیمہ مقصورہ طیار کیا جہاں وہ نماز پڑھتے تھے اور جس وقت وہ مسجد کرتے تھے تو ایک محافظ ننگی تلوار لئے ہوئے خلیفہ کے پاس کھڑا رہتا تھا یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس طالع سے خلیفہ کی شان و شوکت کا اظہار مقصود تھا یا دشمن کے ناگہانی حملے سے بچنے کے لئے یہ طریقہ اختیار کیا گیا تھا کیونکہ حضرت

شہادت بھی ناگہانی حملے سے ہوئی تھی اور خود امیر معاویہ بھی ایک بار اتفاقاً اس طرح کے حملے سے بچ گئے تھے۔ خلیفہ کے فرائض میں امامت بھی ایک مقدس فرض تھا جسے خلفائے راشدین خود انجام دیتے تھے۔ بنو امیہ کے دور میں بھی امیر معاویہ۔ عبدالملک بن مروان اور عمر بن عبدالعزیز نے اس فرض کو خود انجام دیا لیکن اس خاندان کے دیگر خلفائے اس اہم فرض کی ادائیگی نہیں اکر سکی اور صاحبِ شرط کے سپرد کردی۔ خلفاء بنو امیہ سفید چادر اور سفید مریعہ لباس پہن کر مسجد میں آتے تھے اور جمعہ کے دن جب خطبہ دینے کھڑے ہوتے تھے تو ان کی انگلی میں انگلیٹھی اور ہاتھ میں عصا ہوتا تھا جو جہاندارسی کا نشان خیال کیا جاتا تھا۔

امیر معاویہ کے دربار کی شان و شوکت اور وہاں کا طریقہ باریابی بھی ملکِ عجم کا سا تھا۔ انھوں نے ایک بڑا شاندار صر تعمیر کرایا اور اس میں تخت خلافت نصب کیا۔ جب وہ اس تخت پر بیٹھتے تھے تو داہنے جانب خاندانِ خلافت کے امراء در بائیں جانب دوسرے بڑے امراء کھڑے ہوتے تھے اور جو شخص خلیفہ کے حضوری کا شرف حاصل کرنا چاہتا تھا وہ سامنے کھڑا ہوتا تھا۔

خاندانِ بنی امیہ کے بعض افراد نے تعیش کے بہت سے طریقے رومی اور دوسری قوموں سے اخذ کئے اور اس میں بے مہمک ہوئے کہ امور سلطنت سے بے توجہ ہو گئے۔ ایسے خلفاء میں بدترین یزید بن عبدالملک خیال کیا جاتا ہے جو اپنی کنیزوں (حبابہ اور سلامہ) کے ساتھ ہر وقت لہو و لعب میں مصروف رہتا تھا لیکن اس خاندان میں ایسے ایسے خلیفہ بھی دئے ہیں جو عقل و دانش، سیاست، شجاعت، علم و فضل سے بھی منصف تھے اور ان میں عبدالملک بن مروان نہایت بر حکمران اور بڑا زبردست عالم تھا۔ موزنین کا اس کے متعلق خیال ہے کہ اس کو اگر تخت خلافت نہ ملتا تو یہ کسی مستظلم و زینت ہوتا۔ اس کا جانشین ولید بن عبدالملک گو باب کی طرح ذی علم و تھا لیکن تدبیر جہاں بانی اور توسیع فتوحات کے لئے مشہور ہے۔ اس کے زمانے میں ہند۔ چین اور شمالی افریقہ کے مختلف حصوں کی فتوحات ہوئیں جس کی بنا پر اسے خاندانِ بنی امیہ کے مشہور خلفاء میں شمار کیا جاتا ہے۔ اسی خاندان کے مشہور خلیفہ عمر بن عبدالعزیز تھے جو سادگی و اور انصاف میں بہت ممتاز تھے۔ اکابر علماء ان کی علمی فضیلت کے قابل تھے۔

گھوڑوں کا شوق عرب گھوڑوں کے بہت شائق تھے۔ ظہور اسلام کے بعد رسول نے سواری سیکھنے کی ہدایت فرمائی جو بطور لاکا شوق ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:- ”اے گھوڑا تو اے ار موان تر موانا احب الی من ان ترکوا“۔

سوار ہو اور تیر چلاؤ تیر چلاؤ سواری سے زیادہ مجھ کو پسند ہے۔ بنی امیہ کے زمانہ میں اہم ترین دلچسپی کا شغل گھوڑ دوڑ تھا۔ ہشام بن عبدالملک پہلا شخص تھا جس نے گھوڑ دوڑ کے لئے باقاعدہ گھوڑے جمع کئے اور گھوڑوں کی نسل کی بہتری پر برا انتظام کیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے زمانہ میں گھوڑوں کی تعداد ہزار تک پہنچ گئی تھی۔ مسعودی کے بیان کے مطابق انہیں بھی سواری سیکھتی تھیں اور گھوڑ دوڑ میں شریک ہوتی تھیں۔ ولید ثانی بھی گھوڑ دوڑ کا بہت شائق تھا۔ اس نے موڑ دوڑ کے متعدد میدان بنوائے۔ ولید کے پاس ایک مشہور گھوڑا سندھی نامی تھا جو ہشام کے مشہور گھوڑے زائئہ و کبھی کبھی بازی لے جاتا تھا۔ چنانچہ یہ دونوں گھوڑے عموماً اول و دوم آنے میں بہت مشہور تھے۔ ولید نے اصافہ یا ایک گھوڑ دوڑ کرائی اور خود وہیں قیام کر کے اس کا انتظام کیا۔ اس گھوڑ دوڑ میں بھی ہزار گھوڑے شریک تھے اور دوڑ کے متعلق ولید کے بہت سے قصے مشہور ہیں۔ اس زمانہ کے مشہور گھوڑے زائئہ، سندھی اور وضاع تھے۔

۱۔ اول نمبر پر آنے والا گھوڑا سابق کہلاتا تھا۔

دوسرے نمبر پر آنے والے گھوڑے کو مصطفیٰ کہتے تھے کیونکہ اس کا سر اول آنے والے گھوڑے کی وسط پشت یعنی صلا کے پاس ہوتا تھا۔

سوم و چہارم نمبر پر آنے والے گھوڑوں کو ثالث و رابع کہتے تھے۔ چنانچہ اس طریقہ سے دسویں نمبر پر آنے والے گھوڑے کو حاضر کہتے تھے۔ گھوڑ دوڑ میں دس نمبر تک گھوڑوں کا شمار ہوتا تھا۔

چوگان۔ شکار۔ شطرنج۔ تماش کہ یہ کھیل عربوں نے ایرانوں سے سیکھا۔ شکار کا شوق عربوں میں ہمیشہ سے موجود تھا۔ یعنی کتوں کو شکار کے لئے طیار کرنا بہت عام بات تھی۔

خلفاء بنی امیہ میں یزید بن معاویہ شکار کا بہت شائق تھا۔ یہ پیتے سے بھی شکار کھیلتا تھا۔ یہ شکاری کتوں کو نہایت اہتمام کے ساتھ رکھتا تھا۔ ان کے گلے میں سونے کا پٹ ہوتا تھا اور ہر کتے کی دیکھ بھال کے لئے علیحدہ ملازم مقرر تھا۔

خلفائے بنی امیہ کے زمانہ میں مرغ لڑانے کا بھی لوگوں کو شوق تھا اور نرد و شطرنج سے لوگوں کی دلچسپی تھی۔ موسیقی بنی امیہ کے زمانہ میں غناء و موسیقی کی طرف بھی کافی توجہ کی گئی۔ اس ذوق کے خلفاء میں یزید موسیقی بن عبدالملک کو خاص شہرت حاصل تھی۔

ایک دن اس کے بھائی مسلمہ بن عبدالملک نے ملامت کی کہ آپ عمر بن عبدالعزیز ایسے خلیفہ کے حاشین ہیں اور آپ کا یہ حال ہے کہ دو لونڈیوں کی وجہ سے خلافت کے کاروبار اور فریادیوں سے بالکل غافل ہیں۔ اس ملامت کا یزید پر بڑا اثر ہوا اور عیش و عشرت کو ترک کر کے ان لونڈیوں سے دور رہنے لگا۔ جب حبابہ کی آتش شوق بھڑکی تو اس نے خلیفہ سے ملنے کی کوشش کی۔ حبابہ نے اپنی ملازمہ سے کہا کہ جب خلیفہ جمعہ کے دن ایوان سے نماز کے لئے نکلیں تو مجھ کو مطلع کرنا۔ چنانچہ خلیفہ جب جمعہ کے دن نماز کے لئے ایوان سے نکلے تو ملازمہ نے مالک کے حکم کی تعمیل کی۔ حبابہ ہاتھ میں عود لیکر خلیفہ کے سامنے آکر کھڑی ہو گئی اور نہایت دلکش آواز میں گانا شروع کیا۔

ألا لا تلمہ الیوم ان یتبلد فقد غلب المخزون ان یتجلد

اس جہالت پر اس کو ملامت نہ کر کیونکہ غمگین پر بہ تکلف صبر کرنا غالب آ رہا ہے۔ جب اس شعر پر پہنچی

فما العیش الا ملة و تشقی ان لام فیہ ذو شان و فندا

(عیش تو وہی ہے جو تھکوا اچھا معلوم ہو اور جس کی تو خواہش کرے اگرچہ کینہ ور اس کے بارے میں ملامت کرے اور ہوتون بنائے)۔ یزید بے خود ہو کر پٹ گیا اور کہنے لگا جو مجھ کو کچھ سے دور رہنے کی نصیحت کرے خدا اس کا ہڑا کرے۔ چنانچہ یزید پھر انھیں لڑائی میں مصروف ہو گیا۔ یزید کو حبابہ سے اس قدر محبت تھی کہ اس کے مرنے کے بعد خود بھی اس کی محبت میں گھل گھل کر مر گیا۔ یہ واقعہ بنی امیہ کی خلافت کے انحطاط کا ہے لیکن عروج کے زمانہ کے متعدد ایسے واقعات ملتے ہیں کہ پیادہ مغز خلفاء و سلطنت کے کاروبار میں کسی کی پروا نہیں کرتے تھے۔ یزید ہی کے باپ مشہور خلیفہ عبدالملک بن مروان کے متعلق کہا جاتا ہے کہ جب وہ مصعب بن زبیر کے مقابلہ میں لڑنے کے لئے نکلا تو اس کی بیوی حاکمہ نے جو اس کو بہت محبوب تھی روکنا چاہا، لیکن اس نے مطلق پروا نہ کی۔

کتاب الانانی میں بہت سے قصے پائے جاتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ بنی امیہ کے زمانہ میں عمارت و فنون لطیفہ یعنی غناء، لطیفہ گوئی اور ہنر سخی میں شام و عروق سے سبقت لے گیا تھا۔ حالانکہ بادی النظر میں یہ بات عجیب و غریب معلوم ہوتی ہے

باز لے باوجود ویران و غیر آباد ہونے کے شام و عروق سے جن میں مختلف تہذیبوں کا اثر رہا کیسے تفوق حاصل کیا۔ اس کی ایک تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل حجاز کا ذوق و شعور زیادہ ترقی یافتہ تھا۔ اس کے علاوہ یہ کہ اہل حجاز میں باقی اور رواداری زیادہ تھی۔ کتاب الاغانی میں اس بیان کی تائید میں بہت قصے ملتے ہیں۔ مثلاً ایک واقعہ ملاحظہ ہو۔ داؤد لغنی نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ ہم لوگ ابن جریج کے حلقے میں بیٹھے تھے وہ حدیث بیان کر رہے تھے۔ عبداللہ مبارک اور عراق کے دوسرے لوگ بھی اس حلقے میں شریک تھے۔ اسی اثناء میں مشہور مغنی ابن میزبان اس طرف لا۔ ابن جریج نے اس کو بلا کر کچھ سنانے کو کہا۔ اس نے جواب دیا کہ میں اس وقت جلدی میں ہوں۔ ابن جریج نے اصرار کیا تو اس نے کچھ سنایا اور چلتے وقت کہنے لگا کہ اگر آپ کے پاس عراق کے بد ذوق لوگ نہ ہوتے تو آپ کو اور کچھ سنانا اور آپ کی طبیعت خوش کرتا۔ ابن جریج نے عراق کے لوگوں سے مخاطب ہو کر پوچھا کہ کیا آپ لوگوں پر یہ بات بری معلوم ہوئی انھوں نے جواب دیا کہ ہم لوگ غنا کو مکروہ ضرور خیال کرتے ہیں۔ ابن جریج نے ان سے بارہ سوال کیا کہ رجز غسانی کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ انھوں نے جواب دیا کہ ہم اس کو مکروہ خیال نہیں کرتے۔ اس پر جریج نے کہا کہ غنا اور رجز میں کیا فرق ہے۔

حجاز میں فنون لطیفہ کی ترقی کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ حجاز اور مکہ و مدینہ کے حجاز میں اس وقت بہت سے مشہور مغنی موجود تھے۔ زمانہ میں علمبردار قافلے کی صورت سے حج کرنے آتے اور لوگ ان کی ہمت افزائی کرتے اس زمانہ میں حجاز کے ارباب کی فہرست بہت طویل ہے۔ بعض مشاہیر کے نام یہ ہیں :-

جمیلہ - کلوس - نوتہ الغنی - رحمۃ - ہبۃ اللہ - مالک - ابن عائشہ - نافع بن ظہورہ - حبابہ - سلامہ - سیدہ - الزکاء - بنی امیہ کے زمانہ میں موسیقی کی طرف لوگ بہت مایل تھے۔ چنانچہ امام مالک بھی شروع میں مغنیوں کے ساتھ رہتے اور ان سے گانا سیکھتے تھے۔ ایک دن ان کی والدہ نے کہا کہ اسے بیٹے بد صورت مغنی کی طرف کوئی التفات نہیں کرنا۔ بہتر کہ تم غنا کو چھوڑ کر فقہ پڑھو۔ فقہ میں بد صورت بھی نقصان میں نہیں رہتا۔ چنانچہ انھوں نے غنا چھوڑ کر فقہ پڑھنا شروع کیا۔ غنا کے ساتھ لطیفہ گوئی اور نثر لکھی میں بھی حجاز نے بڑی ترقی کی۔ ناضری اہل مدینہ کا مشہور لطیفہ گو خیال جاتا تھا۔ اس کے بعد اشعث مشہور ہوا جس کے لطایف بہت مشہور ہوئے۔

**نرانی نظام** زمانہ جاہلیت میں بھی عرب ایک سے زیادہ شادیاں کرتے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ قبائل میں باہمی جنگ کی وجہ سے مردوں کی تعداد کم ہو گئی تھی۔ اسلام نے اس رواج کو ترک کر دیا اور ایک تو چار بیویاں رکھنے کی اجازت دی، اس وقت بھی مردوں کی تعداد غزوات میں شرکت کی وجہ سے کم ہو گئی تھی۔ علاوہ ان کے ایک سے زیادہ شادی جائز رکھنے کا اصل مقصد یہ تھا کہ بیوہ عورتیں اور ایسی غریب لڑکیاں جن کی شادی نہ ہوتی اب بیاہی نہ رہ جائیں، لیکن اس کے باوجود ایک سے زیادہ شادی کرنے کی حالت میں ہر عورت کے ساتھ مساوات کی شرط عاید کی گئی ہے۔ اسلام میں طلاق دینے کا اختیار ہے لیکن طلاق "الغض المباحات" (جائز چیزوں میں سے) زیادہ ندیدہ خیال کی گئی ہے۔ یعنی اس اجازت سے فائدہ اٹھانا اچھا نہیں ہے۔ چنانچہ مختلف طریقوں سے باہمی مصالحت کے مشورہ دیا گیا ہے اور اگر ہر مرد مجبوری طلاق دینی پڑی تو اس کے ساتھ حسن سلوک کی بھی ہدایت کی گئی ہے۔

عرب عورتیں ہمیشہ آزادی سے فائدہ اٹھاتی تھیں۔ آغاز اسلام میں عورتیں لڑائیوں میں مرہم پٹی اور مرووں کے بلکہ جذبات شجاعت پر انگیزہ کرنے کے لئے شریک ہوتی تھیں۔ خلفائے راشدین کے زمانہ میں ذی علم، فصیح اور بہادر قول کے متعدد تذکرے ملتے جاتے ہیں۔ ام المومنین حضرت عائشہ نے جو حدیث فقہ اور نسب وغیرہ کی مشہور عالمہ تھیں

جنگ جمل میں فوجوں کی قیادت کی۔ اسی طرح اسماء بنت ابوبکر و عبداللہ بن زبیر کی والدہ تھیں۔ روایت حدیث اور شجاعت میں مشہور تھیں۔ ان کی وہ نصیحت جو انھوں نے حجاج کے محاصرہ مکہ کے وقت اپنے بیٹے عبداللہ بن زبیر کو دی تھی صبر و استقلال کا بہترین دعوت تھی۔ اس زمانہ کی عورتوں میں عکرمہ بنت الحریش تھیں جنھوں نے عراقی فوج کے جنگی جذبات کو برائے گھنٹہ کرنے کے لئے جنگ صفین کے موقع پر امیر معاویہ کے خلاف اور حضرت علی کی موافقت میں نہایت فصیح پر جوش تقریر کی تھی۔

فلغا، بنی امیہ کے زمانہ میں بعض عورتیں اپنی قابلیت اور صلاحیت کی وجہ سے خلفاء بنی امیہ پر کافی اثر رکھتی تھیں خلیفہ عبدالملک جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ نازک اوقات میں پریشان نہ ہوتا تھا اور مشکلات اور مصائب کے ہجوم میں اس کی ہمت اور زیادہ ہوجاتی تھی۔ اپنی بیوی عاتکہ سے بہت مرحوب رہتا تھا۔ چنانچہ عاتکہ نے ایک مرتبہ عبدالملک سے ناراض ہو کر دروازہ بند کر لیا اور عبدالملک کو اپنے پاس آنے سے منع کر دیا۔ عبدالملک صلح کی کوشش میں ناکامیاب ہو کر وجہ سے غمگین رہنے لگا۔ عبدالملک کے ایک مصاحب نے صلح کرانے کا وعدہ کیا۔

..... یہ مصاحب عاتکہ کے پاس گریو و زاری کرتا ہوا گیا اور اس سے کہا کہ میرے صرغ دو بیٹے تھے۔ ایک بیٹے نے اپنے سبائی کو مار ڈالا جس کی وجہ سے خلیفہ نے دوسرے کو جو بچ گیا تھا سبائی کے مار ڈالنے کی پاداش میں قتل کا حکم دیا ہے۔ یہ فیصلہ صرغ آپ ہی کی سفارش سے منسوخ ہو سکتا ہے، مصاحب نے اس قصہ کو عاتکہ کے سامنے اس طرح سے پیش کیا کہ عاتکہ کو رحم آگیا اور وہ فوراً خلیفہ کے پاس سفارش کو چلی گئی۔ خلیفہ نے پہلے عذر و معذرت کی لیکن بعد میں صرغ عاتکہ کی سفارش کی وجہ سے معاف کرنے کا وعدہ کیا۔ عبدالملک نے اس مصاحب کو بہت کچھ انعام و اکرام دیا۔

مسعودی نے ولید بن عبدالملک کی بیوی ام البنین کا ایک قصہ بیان کیا ہے جس سے اس زمانہ کی عورتوں کی بلاغت اور قوت استدلال کا پتہ چلتا ہے۔ ایک دن حجاج بن یوسف مسلح ولید بن عبدالملک کے پاس بیٹھا تھا اور ولید معمولی کپڑے پہنے بیٹھا ہوا اس سے باتیں کر رہا تھا۔ حجاج نے ولید سے کہا کہ ابن اشعث اور عبداللہ بن زبیر کی بغاوت نے مجھ کو اس قدر مشغول رکھا کہ میں آپ سے دور رہا۔ اسی اثنا میں ایک لونڈی آئی اور چپکے سے کان میں کچھ کہہ کر چلی گئی۔ تنواری دیر بعد وہی لونڈی پھر آئی اور چپکے سے پھر کچھ کان میں کہہ کر چلی گئی۔ ولید نے حجاج سے پوچھا کہ تم سمجھے اس لونڈی نے کیا بات کی حجاج نے جواب دیا کہ میں کچھ نہیں سمجھا۔ ولید نے بتایا کہ اس لونڈی سے ام البنین نے کہلا بھیجا تھا کہ آپ کی نشست اس مسلح عرب کے ساتھ اس طرح مناسب نہیں بنے کہلا بھیجا کہ یہ حجاج ہے اس پر ام البنین اور خائف ہوئیں اور دوبارہ کہلا بھیجا کہ خدا کی قسم میں نہیں پسند کرتی کہ یہ آدمی جس نے اتنی زیادہ خلق کو قتل کیا ہو آپ کے پاس مسلح بیٹھے اور آپ غیر مسلح ہوں۔ حجاج نے کہا کہ اسے امیر المؤمنین عورتوں کے ساتھ تفریح کی باتیں زیادہ نہ کیا کیجئے اور نہ اپنے راز سے ان کو آگاہ کسی اہم کام میں ان سے مشورہ بھی نہ کیجئے کیونکہ عورت کی رائے ضعیف ہوتی ہے۔

جب حجاج جلا گیا تو ولید، ام البنین کے پاس گیا اور ان باتوں کا ذکر کیا۔ ام البنین نے ولید سے درخواست کی کہ حجاج کو ام البنین کے پاس بھیج دے۔ دوسرے دن جب حجاج ولید کے پاس آیا تو ولید نے حجاج کو ام البنین کے پاس جانے کا حکم دیا پہلے تو حجاج نے معافی چاہی لیکن جب ولید نے اصرار کیا تو حجاج مجبوراً ام البنین کے پاس گیا۔ ام البنین نے حجاج کو دروازے پر دیر تک کھڑا رکھا اس کے بعد بلا کر کہا "اے حجاج تو ابن اشعث اور عبداللہ بن زبیر کے قتل کا امیر المؤمنین پر احسان بتاتا ہے۔ خدا کی قسم اگر خدا تجھ کو ذلیل ترین انسان و خیال کرتا تو تجھ سے کعبہ کے ڈھانے اور ذات النطاقین کے بیٹے عبداللہ بن زبیر کے قتل کا کام دیتا۔ عبداللہ بن زبیر اسلام میں پہلی اولاد تھی۔ رہا ابن اشعث کا معاملہ تو اس نے تجھ کو ایسی شکست دی کہ تو نے امیر المؤمنین عبدالملک بن مروان کی پناہ لی اور اگر انھوں نے تیری مدد نہ کی ہوتی تو سخت ذلیل ہوتا۔ تو نے امیر المؤمنین

مکشورہ دیا ہے کہ عورتوں کی صحبت میں زیادہ نہ رہیں، اگر سب عورتیں ایسی ہی اولاد پیدا کرتیں جیسے تیری ماں نے پیدا کی ہے تو امیر المومنین تیری نصیحت پر عمل کرنے میں حق بجانب ہوتے لیکن اگر عورتیں امیر المومنین ایسی اولاد پیدا کریں تو وہ تیری نصیحت کیوں سنیں۔

خاندان بنی امیہ میں پہلا شخص جس نے خواجہ سراؤں کو نوکر رکھا یزید بن معاویہ خیال کیا جاتا ہے، خواجہ سرا و حرم سرا سلیمان بن عبد الملک کے زمانہ میں بہت سے رومی خواجہ سرا محل میں مقرر کئے اور آئندہ یہی فتنہ و شر کا باعث ہوئے۔ دان کرام کے بیان کے مطابق ولید ثانی کے وقت سے حرم سرا قائم کرنے کا رواج شروع ہوا اور بہت سی قبیلے رسمیں اس کی وجہ سے رائج ہو گئیں اور مسلمان مصنفین مثلاً جاحظ وغیرہ نے نہایت سختی سے ان بری رسموں پر تنقید کی۔ قدیم زمانہ میں غلامی کی رسم عام تھی اور غلاموں کے ساتھ سلوک کرنے کے باب میں مختلف قوانین تھے غلامی اور اس کا ازالہ مثلاً یہود غلاموں کے ساتھ اچھا سلوک کرتے تھے اور سات سال کے بعد اسے آزاد کر دیتے تھے رومانی قانون کے مطابق مالک کو غلام پر پورا اختیار تھا۔ یہاں تک کہ اس کی موت و زیت بھی مالک کے ہاتھ میں تھی۔ عرب میں بھی جنگی قیدیوں کو غلام بنالیتے تھے اور ان کو بازاروں میں بیچ ڈالتے تھے۔ لیکن اسلام میں غلامی کا نظریہ دوسری اقوام سے مختلف تھا۔ اسلام میں غلام صرف وہی قیدی ہو سکتے تھے، جو ان لڑائیوں میں گرفتار ہوتے تھے جو کلمۃ اللہ کے اعلاء کے لئے لڑی جاتی تھیں۔ ان کو غدیہ وغیرہ لیکر آزاد بھی کر دیا جاتا تھا۔ رسول اکرم نے غلاموں کو بچنا حرام قرار دیا تاکہ باپ بیٹوں سے اور بیٹے باپ سے علائقہ نہ ہوں۔ متعدد احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے غلاموں سے نیک سلوک کی نصیحت فرمائی اور حکم دیا کہ غلاموں کو وہی کھلاؤ اور پہناؤ جو خود کھاتے اور پہنتے ہو۔ غلاموں کو آزاد کرنا قرب الہی کا بہترین وسیلہ قرار دیا۔

بدوی لباس ایک کھلی ہوئی قبا ہوتی تھی جو ایڑی تک ٹھکتی تھی۔ کمر چوڑے کی پٹی باندھتے تھے۔ یہی لباس بدوی عورتیں اوڑھ لیا کرتی تھیں۔ قبا کے اوپر اونٹ کے اولہ کی ہٹی ہوئی ایک عبا پہنتے تھے۔ سواری کا لباس مختلف تھا۔ سواری کے وقت ایک پاجامہ پہنتے تھے اور لٹکتے ہوئے کپڑوں کی بجائے ایک ردایا چادر ہوتی تھی۔ سر کا لباس عمامہ تھا جس کا خم سن اوٹلم کے لحاظ سے ہوتا تھا۔ ایک طیلسان یا لمبا کپڑا عمامہ کے اوپر ڈالتے تھے جو کندھوں تک ٹٹکتا رہتا تھا اس سے سورج کی دھوپ بچنا مقصود ہوتا تھا۔ چادریں امارت، شرف اور منصب کے لحاظ سے مختلف ہوتی تھیں۔ قبائل کے سردار اور اکابر قوم ایسی قبائل پہنتے تھے جو پاجامہ کے اوپر گھٹنوں تک ٹٹکتی رہتی تھیں، اس پر ڈھیلی چادریں ہوتی تھیں جو ایڑی تک ٹٹکتی تھیں بچے میں ریشم کی پٹی باندھتے تھے۔ اس کے اوپر قبا پہنتے تھے جو دراصل ایوانوں کا طریقہ تھا۔ قبا دو قسم کی ہوتی تھیں۔ ایک تنگ آستین کی اور دوسری ڈھیلی آستین کی۔ ان میں بٹن قریب قریب لگے ہوتے تھے۔ اس قسم کی قبا آج کل بھی ایران میں بڑے لوگ پہنتے ہیں، پاؤں میں جوتے پہنتے تھے، عورتیں ایک ڈھیلی شلوار اور ایک قمیص (جو گردن پر کھلی ہوتی تھی) پہنتی تھیں۔ جائے میں اوپر سے ایک چھوٹی چادر اوڑھتی تھیں۔ عرب عورتیں جب باہر نکلتی تھیں تو چادریں ان کے جسم کو ڈھاک لیتی تھیں تاکہ ان کا لباس غبار اور مٹی سے محفوظ رہے۔ ایک رومال سر پر لپیٹ لیتی تھیں جو پیشانی پر بندھا ہوتا تھا۔ عربوں کی زندگی ابتدا میں نہایت سادہ تھی۔ ان کی بہترین غذا گوشت تھی۔ شہر کے رہنے والے دیہات کے رہنے والوں کھانا سے کھانے میں عموماً زیادہ تکلف کرتے تھے۔

غلافے یا شہین جیسا کہ شروع میں تذکرہ کیا گیا ہے کھانے میں کوئی اہتمام نہ کرتے تھے۔ جب لوگ ساتھ کھاتے تو زمین پر دسترخوان بچھایا جاتا اور دونوں طرف لوگ بیٹھ جاتے۔ اہل بادے کھانے کھانے میں بڑے فرائض تھے۔ رات کو آگ روشن کر دیا کرتے تھے کہ سبھی لاشعرا آگ کی روشنی کے ذریعہ سے اللہ تک پہنچ سکے۔ (ڈاکٹر سعید حسن (الہ آباد یونیورسٹی)







اور مومن مرحوم کے شاگرد ہو گئے اور رفتہ رفتہ استاد کے دل میں خاصی جگہ پیدا کر لی۔“

”مومن مرحوم جیسا کہ ان کے دیوان سے مستفاد ہوتا ہے غزل اور دوسرے اصناف میں دو طریقے رکھتے تھے۔

ایک عام اور دوسرا خاص، عام طریقہ دیہی تیر و تیرا اور دوسرے ریختہ گوئیوں اور استادوں کا ساتھ دوسرا طریقہ خاص انھیں کا نتیجہ طبع اور انھیں کے لئے مخصوص ہے جو اگرچہ شاہراہ عامہ سے دور تر ہے مگر یہی اُن کی شہرت اور بلند آوازگی کا سبب ہے اور اسی سے وہ سارے ہندستان میں اٹھادی، نازک خیالی اور دقت آفرینی میں مشہور ہوئے اسی لئے مومن نے حکیم مولیٰ بخش قلق کی مناسبت طبع اور میل خاطر اپنی طرز میں پا کر اُن پر خاص توجہ کی اور علاوہ اصلاح سخن کے اعلیٰ غرض حکیم و دقائق فن بھی بڑے الطاف و کرم سے انھیں حاصل کرائے اور بہت کم حصہ میں انھیں پختہ کر دیا چنانچہ جہاں بھی مشاعرہ ہوتا قلق دوسرے استاد کے ساتھ داد و غزل سرائی دیتے اور حاضرین کو تعجب پر تعجب اور حیرت پر حیرت ہوتی، جب غدر کی آگ دہلی میں بھڑکی تو وہ مجبوراً میرٹھ واپس ہو گئے اور وہیں مستقلانہ رہے چنانچہ ۱۲۹۹ھ میں وہیں وفات پائی، بعض سرکاری ملاک میں معلمی کر کے قلق نے زندگی بسر کی نہایت قناعت پسند، اپنے فضل و ہنر پر غیور اور مال و دولت سے مستغنی تھے۔ شعر و سخن میں استاد اور طبابت میں بھی صاحب کمال تھے فرصت کا کچھ حصہ مطب کے بھی نذر کرتے تھے مرتے وقت اپنے چھوٹے بھائی کو دیوان چھپوانے کی وصیت کی تھی جس کی تعمیل اُن کے چھوٹے بھائی محمد عبداللہ نے جو انگریزی داں اور شعر و سخن سے زیادہ داناؤس نہیں ہیں اس دیوان کو چھپوا کر کی ہے

گر برادران زمینسان مهر دوستی در زند چو رسد به فرزندان نوبت "گوئیها"

یہ تین صفحات کی تقریباً خواجہ حالی نے لکھی ہے اس کے بعد سید احمد دہلوی مدرس فارسی گورنمنٹ اسکول دہلی کی تقریباً چھ جوں نقل کی جاتی ہے۔

یہ مولانا حکیم شیخ مولا بخش خلق جو میرٹھ میں اپنے شہر کا فخر اور موجودہ شعراء ہند میں ایک اعلیٰ درجہ کے نازک خیال تھے دراصل اساتذہ دہلی کے فیض کا ایک عرصہ نمونہ تھے، درسی کتاب میں آپ نے نااضل اجل جناب مولانا امام بخش صہبائی سے انکے فرزند مولوی عبدالکریم سوز کے ساتھ ہم سبق ہو کر دکھیں، طب میں ارسطوئے زماں حکیم نقشبند خاں صاحب دہلوی سے تلمذ اور تجربہ حاصل کیا فن شعر میں جناب حکیم مومن خاں صاحب دہلوی سے کمال بہم پہنچایا، آپ کے شعروہ تر پتے ہوئے اور برجستہ ہوتے تھے کہ کیسا ہی ٹھنڈی طبیعت کا آدمی کیوں نہ ہو ترپ ہی جاتا تھا، عجب نہیں جو بعض اوقات مولانائے مدوح کو خود بھی اپنے اشعار پر رشک آجاتا ہو، استاد اور شاگرد میں جو ایک خاص نسبت ہونی چاہئے وہ آپ میں اور حضرت مومن خاں میں بخوبی موجود ہے کوئی بڑا ہی صاحب مذاق ہو تو شاید یہ کہہ سکے کہ اشعار تو مومن خاں کے ہیں مگر البتہ ابتدا اور انتہا کا ہمیں کہیں فرق ہے ورنہ ہر ایک کا کام نہیں ہے کہ مومن اور خلق کے سخن میں تمیز کر سکے ان کے ترپتے ہوئے اشعار ان کی طبیعت کی شوخی زبان کی سلاست خیال کی نزاکت اور صنایع شعری پر خود گواہ ہیں۔

”جو کہ آپ کی عمر نے ابھی دوسرے ہی مرحلے طے کیا اس سبب سے ترتیب دیوان کی طرف زیادہ قویہ نہیں ہے کی تھی مگر دوست احباب کے تقاضے سے تنگ آکر مرنے سے چند روز پہلے جیسا بنا جوں توں کر کے ترتیب دے لیا تھا ابھی چھپنے کی نوبت نہ آئی تھی کہ تقاضے ناگہانی نے بیوقت آن دیا“

معلوم نہیں کس جگہ مگر کہیں میں نے دیکھا ہے کہ موتوں کے انتقال کے وقت خلق کی عمر اکیس برس کی تھی موتوں نے ۱۶۹۷ء میں انتقال کیا ہے اس طرح خلق کی ولادت ۱۲۷۷ء کی قرار دی جاسکتی ہے اور ان کی آمد دہلی میں ۱۵۹۵ء مسیحی جاسکتی ہو اور انتقال کے وقت یعنی ۱۶۹۷ء میں عمر بچاس سال قرار پاتی ہے یہ اندازہ صحیح بھی ہے کیونکہ سید احمد دہلوی نے لکھا ہے کہ

”آپ کی عمر نے ابھی دوسرا ہی مرحلہ طے کیا تھا“ یعنی عمر پچاس سال کی ہوئی تھی۔  
 قلی بیگ نے صہبائی سے اُن کے چھوٹے فرزند عبدالکریم سوز کے ساتھ تعلیم حاصل کی تھی اور دونوں میں بڑی  
 محبت تھی۔ قلی بیگ نے صہبائی سے سوز کے حالات میں لکھا ہے کہ:-  
 ”مولانا بخش قلی میرٹھی مرحوم جو حضرت صہبائی کی شاگردی سے پھر کر جناب مومن کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے تھے  
 تھے اُن سے کارزار شاعری میں مقابلے ہوئے قلی کو زار و حزیں ہونا پڑا۔ ہنگامہ سخن میں اُن کے آگے قدم نہ چھے“  
 (نخجائے جاوید جلد سوم صفحہ ۸۸۳)

عبدالکریم سوز، قلی کے ہم عمر تھے مکن ہے کہ صہبائی سے بڑھنا چھوڑ کر مومن کے پاس قلی کا جانا سوز کو ناگوار گزرا ہو  
 اور چند روز ان دونوں میں اختلاف رہا ہو مگر قلی کی وجہ سے صہبائی اور مومن کے تعلقات پر کوئی اثر نہیں پڑا تھا اور وہ  
 دونوں حسب سابق ایک دوسرے کے مخلص اور دوست تھے، قلی کے دیوان میں سوز کے انتقال کی تاریخ کہیں نظر نہیں آتی  
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قلی اور سوز میں آخر زمانہ میں کچھ خلوص باقی نہ رہا تھا اور نہ ۱۲۷۲ھ میں سوز گوروں کے ہاتھ دہلی  
 میں بے گناہ مارے گئے اُن دنوں قلی زندہ تھے اور غالباً دہلی ہی میں تھے پھر سوز کی تاریخ وفات وغیرہ نہ کہنا کیا بات اس  
 سے صاف ظاہر ہے کہ اُن دنوں میں صفائی باقی نہ تھی، دیوان قلی میں صرف دو رباعیاں سوز کے متعلق ہیں جو ابتدائی  
 زمانے کی ہیں، آپ بھی سن لیجئے:-

وہ ایک جہینے کے لئے کیا بھڑے، جو آٹھ نہ سکے حادثے وہ مجھ پر پڑے  
 جنبش نہ کرے گا یہ جہینہ صد سال اے چرخ عجب پیچ سے ہفتے جگرے  
 اے صل علی سوز ترا حسن و جمال، یہ مہر میں خوبی ہے نہ یہ مہ میں کمال  
 کاہش کے سوا کچھ نہیں افزائش میں تو بارہ برس کا رہے یارب صد سال

اطباء یونان کے متعلق مشہور ہے کہ جو حکیم جس مرض کا معالجہ خصوصی تھا اُسی مرض میں خود مبتلا ہو کر مر رہے ہیں حال  
 قلی کا بھی ہوا ہے چونکہ بڑے اچھے حکیم اور ماہر طبیب تھے اس لئے مرضِ بِل میں مبتلا ہو کر مرے چنانچہ حافظ محمد ادا حسین ظہور  
 میرٹھی نے قطعہ تاریخ وفات میں اس کی صراحت کی ہے اور یہ قطعہ دیوان قلی کے ساتھ چسپا ہے:-

قلی شاعر خوش گپ و خوش خصال، دنیا سوئے دارِ جنت برفت  
 بیمارِ بِل کہ پُر جان کس، تسلیم شادو بہمت برفت  
 سرور از پے سال گفت از ظہور، قلی شاعر ما بخت برفت

۱۲ ۹۶

آپ شاید یہ سمجھیں کہ قلی کو بِل کی بیماری خاندانی ہوگی مگر ایسا نہیں ہے، یہ بِل ان کو افلاس و تنگ دستی آلام و افکار  
 کی وجہ سے ہو گئی تھی، چنانچہ ان کے کلام سے خود اس کی تفصیل ملتی ہے، ایک رباعی ”غم نام“ میں بھی ہے:-

بے برگ و فوا کی شعر خوانی معلوم، بے دانہ و دام لگتہ دانی معلوم  
 جس کی کہ غم نام ہی غذا ہو اس کی، میدان سخن میں پہلوانی معلوم

ان آلام و افکار نے ان کی طبیعت میں قنوطیت پیدا کر دی تھی چنانچہ کہتے ہیں:-

ہر شاخ پہ آشمالاں ہے لرزاں، اس باغ میں ہو چکا گزرا را  
 کیوں موت کے آسروں پہ چیتے، اے زلیت ہمیں تو تو نے مارا

غم بھی کھانے کو دجی بھر کے میسر آیا      تہی کا سہ تقدیر سے دل بھر آیا  
جیت خمیازہ ہائے حسرت و شوق      دنگانی کشا کشی ہی سہی  
دورانِ قلق ایسے اشعار سے بھرا پڑا ہے مرن چند شعر نقل کئے گئے ہیں، قلق نے شادی نہیں کی تھی، سہائی میرٹھ میں  
تو ان کے ساتھ رہتے تھے وہ اپنی ملازمت کی وجہ (کیونکہ وہ محکمہ نہر کے سپروائزر تھے) سے کہیں چلے جاتے تو  
ہمارے تھے۔ قلق نے موتی، غالب، میر سبھوں کی غزلوں پر غزلیں بھی لکھیں مگر رنگ وہی موتی کا ہے، ایک  
مرح عام طور پر مشہور ہے اور میں کہیں سے سنا رہا ہوں آپ نے بھی سنا ہوگا کہ ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا“  
کسی کو بھی معلوم نہ تھا کہ یہ مصرع قلق کا ہے، اور ان کی ایک قطعہ بند لیجئے مسلسل غزل کے مقطع کا مصرع ثانی ہے :-  
لہ لہا ضرور ہے مگر یہ لطف ہے اس لئے نقل کرتا ہوں، سنئے :-

شب سرشوریدہ بالیں پر مرے کیجا نہ تھا      دل میں تھا اک جوش لب پر نازِ مستانہ تھا  
حسرت فواہیدہ کیا کیا چمکتی تھی سینے میں      دل میں جوں جوں شورِ افغان ہائے بیتابانہ تھا  
عاقبت کی چشم پوشی چشم نے اس حال سے      اور غفلت یہ ہوئی طاری کہ جوشِ اصلا نہ تھا  
لے اڑی پھر دھڑکے گردی خواب میں سوئے جن      اور جن بھی وہ کہ آدا دوں کا دام و دانا نہ تھا  
میر کرتے کرتے جب آگے بڑھا دیکھا وہاں      شکل میں عشرت کردہ کی ایک عبرت خانہ تھا  
اک طرف سے اڑ رہی تھی اور ہزاروں غم کے خم      کوئی، بچو کوئی بیتاب اور کوئی مستانہ تھا  
نغمہ بر لب جان پر کھنکھول نکار آتشیں      سب محبت کیش تھے کیا حلقہ رندانہ تھا  
اور اک جانب کو حلقہ زن تھے چندیں شمع رو      مہرجن کے سامنے خاکستر پر دانا نہ تھا  
جس طرف کو ہنس دیا میدانِ محشر ہو گیا      پھر گئیں نظریں جدھر یک لخت سب ویرانہ تھا  
اُن میں سے اک فتنہ گر آئندہ کہ بڑھا میری طرف      زلف تھی رخ پر پریشاں ہاتھ میں اک شانہ تھا  
خود بخود پہلو میں آ بیٹھا کچھ ایسے ناز سے      گویا وہ حادثہ گرد دل میرا ہی دروانہ تھا  
اور لگا کہنے کہ گیسو تو ذرا سلجھا مرا      اس طرح سلجھا کہ یہ گویا کہیں اُجھانہ تھا  
زلف چہرے سے سرکتے ہی موذن چیخ اُٹھا      آنکھ پٹ سے کھل گئی ایسی کہ میں سویانہ تھا

پھر وہی دل تھا وہی ماتم وہی درد و قلق

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

اُردو شعراء میں سب سے پہلے موتی ہی نے مسلسل اور قطعہ بند غزلیں کہی ہیں ورنہ ان سے پہلے اور ان کے معاصرین  
مسلس غزلیں نہیں کہا کرتے تھے، موتی کی اتباع قلق نے کی ہے اور اکثر غزلیں مسلسل کہی ہیں جن میں سے ایک آپ نے  
میں سن لی، قلق نے موتی کی پوری خصوصیات کو بڑی خوبی سے ”اپنا“ ہے فیل کے شعرا کا بہترین نمونہ ہیں،

میں کا جی بھی میں رہا حزن تمنا افسوس      کہنا کچھ آپ ہی اور آپ پریشیاں ہونا  
ہمیں کیوں دل دیا اور دلوائی دلیں کیوں مکی      خدا دسمں بتوں کی بندگی سے چو نہیں سکتا  
کہیں وہ پاک قصہ یہ نزاکت سے نہیں ممکن      اٹھاؤں ہاتھ یہ بے طاقتی سے چو نہیں سکتا  
جب نقد حسن رونق بازار ہو گیا      سودائے ناقبول خریدار ہو گیا  
وہ ہے قابو میں تو قابو نہیں اپنے اوپر      کب گئے ہوش کہ جب سامنے دلبر آیا

وہ ہی میں وہ ہی ملک وہ ہی جہ وہ ہی نصیب جانے کیا حادثہ ہے کیوں وہ مرے گھر آیا  
تا داستان وصل تو محض ار تھے حریف جب درد دل کہا تو کوئی درمیاں نہ تھا  
جیت وہ نوحہ کہ دل میں آتے ہی نغمہ ہوا ہائے وہ نغمہ جو آکر لب پہ شیون ہو گیا  
اس کی بیداد میں بھی لطف کا ساں ہوگا سرنہ ہونے کا بھی سر پہ مرے احساں ہوگا  
گو غیر ہی کی ہو مگر اُلفت کا اعتبار ظالم ترے یقین کا مجھ کو گماں نہ تھا  
ن لگتی آنکھ تو سونے میں کیا برائی تھی خبر جو آپ کی ہوتی تو بے خبر ہوتا  
قیلے قریب عیادت کی بھی امید ہوتی ہو گیا اور بھی بیمار میں اچھا ہو کر  
نالہ کرتا ہوں لوگ سنتے ہیں آپ سے کچھ مرا کلام نہیں  
یوں تو وہ عالم آشنا ہے مگر اک مجھی سے ذرا طوائی ہے

وہی رنج ہے تو میں ہی سہی وہ قلق ہی تھا کوئی نہیں مری آپ کو بھی ہے بندگی مرا عشق کو بھی سلام ہے  
ہے کہ ہوگا داودِ محشر بھی محو خواب کہنی پڑے گی ساری تری داستان مجھے

مومن نے نقش پا پر سجود کرتے ہوئے کوچے رقیب میں بھی گزر کیا تھا اور اس کو اپنی ذلت سمجھتے تھے مشہور شعر ہے :-  
اس نقش پا کے سجود نے کیا کیا کیا ذلیل میں کوچے رقیب میں بھی سر کے بل گیا  
مگر قلق مومن سے بھی بڑھ جاتے ہیں ایک ایک نقش پا پر کئی کئی سجود کر کے نقش پا مٹا دیتے ہیں ۔  
کثرتِ سجود سے پشیاں ہیں ، کہ ترا نقشی پا سٹا بیٹھے

مٹتے نمود از خردارے چند شعر میں نے نقل کئے ہیں اس سے اندازہ لگائیے کہ قلق نے مومن کا رنگ کتنا اڑا یا تھا : صرف تین  
اور طرزِ ادا بلکہ استعارات ، تشبیہات ، تراکیب بھی مومن ہی کے استعمال کرتے ہیں چند اس قسم کے شعر بھی ملاحظہ فرمائیے :-

لو جو شش قبر شوقِ ترمم میں آگیا ثابت ہوا گناہ نہ کرنا تصور سفا  
کوشش پرودہ عیثِ حوصلہ دید کے جلوہ کیا کم تھا اگر منہ ہی چھپانا ہوتا  
یا نہ ہونی تھی چرخ کو گردش یا مجھی پر مدار ہوتا سفا

پردہ داری عشق میں پردہ درسی سے کم نہیں میرا اندازِ خوشی خود فناں ہو جائے گا  
جیتے رہے ہیں مردنِ دشوار کے لئے مرتے رہے ہیں عمر بھر اندازِ یار پر  
ہے طرزِ محبت ہی دل آشوب و گرنہ کچھ بات عداوت کی نہ تم میں ہے نہ ہم میں

اب تک آپ نے متفرق شعر ملاحظہ کئے ہیں اور صرف ایک قطعہ بند اور مسلسل غزل دیکھی ہے اب چند غزلوں میں سے  
چیدہ چیدہ شعر بھی ملاحظہ کیجئے تاکہ آپ قلق کی شاعری کا صحیح اندازہ کر سکیں ۔ اشعار بلا انتخاب ہر ایک غزل میں سے نقل  
کئے جا رہے ہیں تاکہ آپ کو قلق کا عام رنگ معلوم ہو سکے ۔

اشرارِ دشمنی مرے حالی تباہ پر اعدا بھی رو چکے وہ نہیں شاد ماں ہنوز  
بے اتفاقیوں میں بھی اک التفات ہے ہے نذریم ناز مری نیم جاں ہنوز  
اس قدر ہو گئے ہم ذیبت سے ناچار کہ بس چارہ سازوں سے طبیعت ہے ۔ ہیزا کہ بس  
میرا ہر لفظ ہے ذہن پریشاں کہ نہ بوجھ اس کو ہرات پہ اس مرتبہ تکرار کہ بس  
نہ اسے پاس ہے میرا نہ حیا ہے اس کو دلی خود کام بھی ہے اتنا خود آزار کہ بس

دم سے شیری وہ دلگیر اجل ہے کہ پناہ  
کر لیا سارے زمانے کو خلق نے دشمن  
عشق کو منظور رسوائی دروغ  
رو گئے ہم آسمان کو دیکھ کر  
نام لے کر تیرا رو پڑنا صحیح

مٹے ہیں تیرے واسطے اب مدی سے ہم  
کیا ایسے ہی ذلیل تھے پہلے بھی جاہ سے  
یاد آگئیں جو شب کو تری بے حجابیاں  
سایہ میں اپنے چھپ گئے شرمندگی سے ہم

قلق، موتن کے زعفران قلع ہی تھے بلکہ انہوں نے اپنے آپ کو موتن کے رنگ میں رنگ لیا تھا اور یہ رنگ اتنا گہرا تھا کہ  
آپ موتن اور قلق میں مشکل سے تمیز کر سکتے ہیں مگر موتن کی طرح قلق نرسے شاعر تھے بلکہ ماحول سے متاثر ہونے والے اور پکے  
دنیا دار قسم کے آدمی تھے، دنیا کی پوری دلچسپیوں میں حصہ لیتے تھے اور میلے ٹھیلے تک جاتے آتے تھے چنانچہ فوجندی کے میلے کا حال سنئے  
فوجندی کے میلے کا نہ پوچھو کچھ حال ہوں دیکھ کے حیران کہ دول کس سے مثال  
یار و خدا رضوان ہے سادا سا مکان یا سیر سے میرا ہی نقش ہے خیال

قلق نے نواب مصطفیٰ خاں شیفہ، نواب کلب علی خاں والی رام پور، حیات خاں، رابرٹ جارج گرس، وغیرہ کی تعریف میں  
تصاویر اور چند قطعات بھی کہے ہیں، قلق کے تصاویر میں کوئی خاص بات نہیں موتن خاں کی طرح قصیدے میں غزل کا رنگ پیدا ہے  
شیفہ کی طرح میں جو قصیدہ کہا ہے اس میں غزل بھی کہ ڈالی ہے نمونہ دو تین شعر آپ بھی سن لیجئے:-

دوے فریب اثر عجب کو نالہ ناشاد کہ یار حیل طلب بخت بد فلک بیداد  
نہ پوچھ چرخ سے تقریب حشر و نشر نہ پوچھ کہ میری خاک کو کرنا ہے عاقبت برباد  
بچے بھی روئے بنی بات بات پر ظالم تری زبان ہو اور کاش ہو مری روداد

البتہ ایک قصیدہ لایمہ جو کلب علی خاں کی طرح میں کہا ہے اپنے رنگ سے ہٹ کر کہا ہے اور (۱۵۸) شعر کا طویل قصیدہ پڑا  
کل ہے جس کا مطلع ہے ۱۔

یتیم خورشید حایل کئے بیٹھا ہے حمل خیمہ گاہ دہ بہن میں پڑی ہے بچل  
ایک داسوخت (مثنیٰ) بھی بڑی اچھی کہی ہے، ایک بند آپ بھی سن لیجئے:-

اے خانہ بزا انداز حیا ہم سے پھرا تو پامال کیا نقش و نوا خوب گپ تو  
کس خاطر ناکام کا آرام ہوا تو رنگ رخ ماہوس کے مانند اڑا تو  
کیا کام ہے دل میں اگر آنکھوں سے چھپا تو ارماں کی طرح پھر کے نہ آنے سے بھی جا تو

جیتے ہیں تو مقدور تک صبر کریں گے

مجبور سہی دل پر مگر جبر کریں گے

یہ داسوخت بہت طویل (۷۰) بند کی ہے۔ مثنیٰ بھی قلق نے کہا ہے مگر کوئی خاص بات پیدا کر سکے، اسی طرح چند  
قطعات اور رباعیات بھی دیوان میں ہیں مگر ان میں کوئی خاص بات نہیں۔

تمکین کاظمی

# اسٹالین اور ویلز کی تاریخی ملاقات

## فلسفہ اشتراکیت ایک ماہر اشتراکیت کی زبان سے

حال ہی میں امریکہ میں ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام ہے *The Great Conversation* اس میں وہ تمام ریکارڈ کی ہوئی گفتگو جمع ہے جو اسٹالین اور ایچ۔ جی۔ ویلز کے درمیان ہوئی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ ۲۲ جولائی ۱۹۵۵ء ایچ۔ جی۔ ویلز کی زندگی کی بڑی اہم تاریخ ہے۔ بس پہلا بار اسٹالین سے ملنے اور دیر تک نظریہ اشتراکیت پر گفتگو کرنے کا موقع اسے ملا۔ یہ ملاقات تقریباً تین گھنٹے تک جاری رہی جس میں ویلز اور اسٹالین دونوں نے دل کھول کر اپنے اپنے زاویہ نگاہ کو پیش کیا اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ویلز اس کے بہت گہرے اثرات لیکر ماسکو سے واپس آیا۔

ہم اسٹالین اور ویلز کی اسی گفتگو کا ضروری اقتباس اس جگہ پیش کرتے ہیں کہ جس سے دنیا کے معاشرہ مستقبل کے متعلق اسٹالین اپنے خاموش اور گہرے انسان کا صحیح نقطہ نظر معلوم کرنے میں ہم کو بڑی مدد مل سکتی ہے۔ (نیاز)

ویلز:- سر اسٹالین، میں آپ کا شکریہ گزار ہوں کہ آپ نے مجھے تبادلہ خیال کا موقع دیا۔ میں حال ہی میں امریکہ گیا تھا اور وہاں پریشرنٹ روز ولٹ سے گفتگو کرنے کے بعد میں نے ان کے صحیح خیالات معلوم کئے اب میں آپ کے پاس حاضر ہوا ہوں تاکہ یہ معلوم کر دوں ”آپ کیا کرنا چاہتے ہیں“ لیکن یہ واضح رہے کہ میں یہ تمام معلومات اس وقت ایک عام انسان کی حیثیت سے حاصل کرنا چاہتا ہوں کسی سیاسی فرقہ کے کارکن ہونے کی حیثیت سے نہیں۔

امریکہ جانے کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہاں بڑا اقتصادی انقلاب پیش نظر ہے، پرانا مالیاتی نظام ختم ہو رہا ہے اور ملک کی اقتصادی زندگی کو بالکل نئے سانچے میں ڈھالا جا رہا ہے۔ لیکن کا قول تھا کہ ”ہم کو کاروبار سرمایہ داروں سے سیکھنا چاہئے“ لیکن آج سرمایہ دار آپ سے پوچھنا چاہتا ہے کہ سوشلزم کی صیح روح کیا ہے۔

اس وقت امریکہ میں تنظیم جدید کا کام پوری قوت کے ساتھ جاری ہے، اور اشتراکیت کی سطح پر وہاں کے اقتصادیات کو لایا جا رہا ہے گویا آپ اور روز ولٹ ایک ہی منزل تک دو مختلف راستوں سے پہنچنا چاہتے ہیں جو کچھ میں نے واشنگٹن میں دیکھا وہی یہاں بھی دیکھ رہا ہوں، منصوبہ بندیوں کے تحت نئے نئے دفاتر کا قیام مروجہ قوانین و قواعد میں مناسب تبدیلیاں، سول سروس کے نظام کی جدید تنظیم میں علیٰ اولیت کا خاص لحاظ۔ یہ تمام باتیں آپ کے یہاں بھی ہیں اور وہاں بھی، اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ واشنگٹن اور ماسکو کے درمیان اتحاد خیال کی بنا پر کوئی اختلاف نہ ہونا چاہئے۔

اسٹالین:- ”ہمارے اور امریکہ کے نقطہ نظر میں بڑا فرق ہے، امریکہ اقتصادی نظریات سے بچنے کے لئے جو کچھ کر رہا ہے اس کی بنیاد بدستور سرمایہ دارانہ جدوجہد پر قائم ہے اور وہ بنیادی طور پر اپنے اقتصادی نظام میں کوئی تبدیلی نہیں کرنا چاہتا۔“

گویا الفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ موجودہ اقتصادی

سے جو نقصان اس کو پہنچ رہا ہے اس کو وہ بڑی حد تک کم کر دینا چاہتا ہے۔ ہمارے یہاں صورت بالکل دوسری ہے اور ہم اقتصادی نظام کو باقی رکھنا ہی نہیں چاہتے اور ایک نیا نظام بالکل نئے زاویے سے قائم کرنا چاہتے ہیں۔ امریکہ کی جدید اقتصادی اسکیم کا نتیجہ صرف یہ ہوگا کہ پیداواری نظام میں انار کی پیدا ہو جائے گی کیونکہ وہ پرانے سوشل نظام کو میں چاہتے بلکہ اس کی ضرورتوں کو صرف کم کر دینا چاہتے ہیں، برخلاف اس کے ہمارے اقتصادی نظام کا مقصود یہ ہے کہ ایک نکتہ دور کر دیا جائے اور اس میں صرف اسی وقت کامیابی ہو سکتی ہے جب سرمایہ داری کو بالکل مٹا دیا جائے۔ دار کبھی اس بات پر راضی نہیں ہو سکتا کہ بیکاری کو بالکل ختم کر دیا جائے۔ کیونکہ اس کو سستے مزدور اسی وقت مل سکتے ہیں ملک میں بیکاروں کی کافی تعداد موجود ہو۔

ہمارے اقتصادی نظام کی روح یہ ہے کہ ملک میں صرف ان صنعتوں کو فروغ دیا جائے جو عوام کی ضرورتوں کو پورا کرنے میں خواہ ان میں نفع ہو یا نہ ہو، برخلاف اس کے امریکہ کا سرمایہ دار کبھی اس بات پر راضی نہ ہوگا کہ وہ کسی ایسی صنعت کو دے جس میں اس کو معقول نفع نہ ہو۔ اسی لئے میں نے کہا کہ جب تک ذاتی ملکیت اور سرمایہ داری کو بالکل ختم نہ کر دیا جائے اس کے لئے واقعی کوئی اقتصادی نظام مرتب نہیں ہو سکتا۔

پھر :- ”آپ نے جو کچھ کہا میں اس سے بڑی حد تک متفق ہوں، لیکن اگر امریکہ اپنے موجودہ اقتصادی نظام کو دفعتاً بدلے بجائے اس میں آہستہ آہستہ تبدیلی پیدا کرے اور آخر میں وہ سوشلزم کے حدود تک پہنچ جائے تو اس میں کیا حرج ہے ضرور دیل کی جدید اقتصادی اسکیم بھی دراصل سوشلزم ہی تک پہنچتی ہے۔ اور یہ آپ کے ان کے درمیان ایسا مشترک ہے جس پر دونوں متحد ہو سکتے ہیں۔“

مالین :- ”میں سوشلزم و دیل کی نیت اور ان کی ہمت و جرأت کا علاج ہوں اور جانتا ہوں کہ اس وقت سرمایہ دارانہ ام کی دنیا میں ان کی ذات سے کچھ توقعات وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ لیکن جب تک حالات موافق نہ ہوں اور ماحول مساعد نہ ہو دیل بھی کیا کر سکتے ہیں۔“

جس حد تک نظریہ کا تعلق ہے ہو سکتا ہے کہ موجودہ سرمایہ دارانہ نظام کو باقی رکھتے ہوئے آہستہ آہستہ اس منزل کو پایا جائے جسے ایٹیکو سیکس اقوام اپنی زبان میں سوشلزم کہتی ہیں، لیکن عملاً یہ بہت دشوار ہے کیونکہ جس وقت روز دیل یا کوئی سرمایہ داری کے خلاف کوئی مشترکہ قدم اٹھائے گا تو بورژوا طبقہ فوراً مخالف ہو جائے گا اور کامیابی ناممکن ہو جائے گی۔ امریکہ، جنگ، صنعتی کارخانے، بڑے بڑے فارم، ریلوے کمپنیاں اور تجارتی جہازوں کے میٹرے روز دیل کے ہاتھ میں نہیں ہیں بلکہ سب سرمایہ داروں کی ذاتی ملکیت ہیں، اس لئے ظاہر ہے کہ ان تمام اداروں، کارخانوں اور کمپنیوں میں کام کرنے والے ماہرین و روز دیل کا کہنا نہیں مانیں گے بلکہ وہی کریں گے جو ان کے مالک چاہتے ہیں، اور ان کے یہ مالک کبھی پسند نہ کریں گے کہ ان کی دولت میں عوام شریک ہو جائیں۔ ان حالات میں سرمایہ دار حکومتوں کی حیثیت دراصل محض ایک محافظ پاسپاہی کی سی ہے جس کا کام صرف یہ ہے کہ ملک میں بد امنی نہ ہونے دے اور اگر کوئی دوسرا ملک حملہ آور ہو تو مدافعت کرے اور اپنی اس خدمت کا معاوضہ وہ ٹیکس کے ذریعہ سے وصول کرتا رہے۔

سرمایہ دار مالک اقتصادی و معاشی نظام میں کوئی تبدیلی کبھی نہیں سکتے کیونکہ وہ ان کی حکومتیں سرمایہ دار طبقہ کے ہاتھ میں ہیں اور یہ طبقہ کوئی ایسا معاشی نظام پسند ہی نہیں کر سکتا جو فرق مراتب کا دور کرنے والا ہے۔ اسی لئے میں نے کہا کہ سوشلزم و دیل بھی اس مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ ہو سکتا ہے کہ کئی فسلوں کے بعد آہستہ آہستہ کوئی تاریخی ترقی ہو سکے، لیکن حقیقی منزل تک پہنچنے کا امکان ابھی بہت کم ہے۔



ولینر :- " موجودہ سائنس کی ترقی نے امریکن آبادی کی ذہنیت میں بھی بڑا انقلاب پیدا کر دیا ہے اور انفرادی و اجتماعی حیثیتوں سے معاشی نظام کی تبدیلی کو ایک میکانیکی ضرورت تسلیم کیا جاتا ہے۔ فرض کر لیجئے کہ وہاں بینکوں کا انتظام اور مصنوعات کی نقل و حرکت کا اہتمام حکومت اپنے ہاتھ میں لیے تو اس کے مننے بھی یہی ہوں گے کہ ان کی ملکیت حکومت کے ہاتھ آگئی اور اس طرح اشتراکی تنظیم کا آغاز ہو جائے گا۔ سوشلزم اور انفرادی ملکیت سفید و سیاہ کی طرح ایک دوسرے کی ضد نہیں ہیں بلکہ ان کے درمیان کچھ ایسی منزلیں بھی پائی جاتی ہیں جہاں دونوں کا اشتراک ممکن ہے، مثلاً اگر ایک خاص نیچے پر معاشی تنظیم کی جائے تو وہ سوشلزم ہی کی مترادف ہو سکتی ہے۔

دوسرے معاشی تنظیم بڑی حد تک ماہرین فن کی اعانت پر منحصر ہے اور ماہرین رفتہ رفتہ سوشلزم کے اصول پر کام کرنے کے لئے قابل کے جاسکتے ہیں۔

اسٹالین :- " یہ صحیح ہے کہ فردیت (Individualism) اور اجتماعیت (Collectivism) کے درمیان کوئی ایسا فرق نہیں ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے منسلک سکیں، کیونکہ اجتماعی مفاد انفرادی مفاد بھی ہے، بلکہ سچے بوجھے تو سوشلزم کا تصور انفرادی مفاد کے تصور سے علیحدہ ہو ہی نہیں سکتا، لیکن اصل سوال تو طبقاتی تفاوت کا ہے۔ ایک طبقہ سیاہ و کالا ہے، دوسرا ملکیت رکھنے والوں کا اور تیسرا مزدوری محنت کرنے والوں کا جسے پروتاری طبقہ کہتے ہیں۔

اول الذکر دو طبقے وہ ہیں جو بینکوں، کارخانوں، معدنوں، فارموں اور نوآبادیوں کے مالک ہیں، اور صرف اپنے نفع کو دیکھتے ہیں، پروتاری طبقہ غریبوں کا ہے جو اپنی قوت عمل کو فروخت کرنے کے بعد سبھی ضروریات زندگی فراہم نہیں کر سکتا۔ پھر کیا آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ان دونوں کے درمیان کبھی اتحاد و اتفاق ہو سکتا ہے۔

میں جانتا ہوں کہ روز ویلٹ اس طبقاتی کشمکش کو دور کرنے میں اس وقت تک کامیاب نہیں ہوئے اور نہ آئندہ ہو سکتے ہیں، ہر چند میں خود امریکہ کبھی نہیں گیا اور وہاں کے حالات مجھے صرف اخبارات و رسائل یا کتابوں کے ذریعہ سے معلوم ہوئے ہیں تاہم چونکہ میں سوشلزم کے لئے جہاد کر چکا ہوں، اس لئے سمجھ سکتا ہوں کہ اگر روز ویلٹ نے کبھی حقیقی معنی میں پروتاری طبقہ کے مطالبات پورے کرنا چاہئے تو سرمایہ دار طبقہ فوراً روز ویلٹ کی جگہ دوسرے بریڈنٹ مقرر کرے گا اور کہے گا کہ بریڈنٹ تو آئے ہی جاتے رہتے ہیں، ہم کیوں کسی کے لئے اپنے مفاد کی قربانی کریں۔

ولینر :- انسانیت کی جو سادہ تقسیم آپ نے امیر و غریب جماعتوں میں کر دی ہے، اس سے مجھے اختلاف ہے، وہاں ایک جماعت یقیناً ایسی ہے جس کا مقصود صرف مادی منفعت حاصل کرنا ہے، لیکن ان کو وہاں بھی بڑا سمجھا جاتا ہے۔ وہاں بہت سے دولتمند ایسے بھی ہیں جن کا مقصود صرف دولت جمع کرنا نہیں، بلکہ اس کو پھیلا کر اپنے نفع کے ساتھ دوسروں کو نفع پہنچانا ہے علاوہ ان کے وہاں ایک معقول جماعت ایسے لوگوں کی بھی ہے جو موجودہ معاشی نظام سے مطمئن نہیں ہے، اور یہ وہ لوگ ہیں جو مستقبل کا سوشلسٹ نظام استوار کرنے میں نمایاں حصہ لے سکتے ہیں، چنانچہ پچھلے دو سال کے اندر میں نے ان ملکوں کے ماہرین کے درمیان رہ کر سوشلزم کا کافی پروپیگنڈا کیا ہے، لیکن ان کے سامنے اس مسئلہ کو صرف "امیر و غریب" کی تقسیم کی حیثیت سے پیش کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

اسٹالین :- اس میں شک نہ ہو۔ "امیر و غریب" کے درمیان ایک اوسط طبقہ بھی ہے، ملکوں کے ماہرین کی سبھی ایک جماعت ہو لیکن ان کے وجود سے "امیر و غریب" کی تقسیم پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ اوسط طبقہ جن میں کچھ اچھے ہیں اور کچھ بُرے، کبھی سرمایہ داروں کے ساتھ ہو جاتا ہے اور کبھی طبقہ عمال کے ساتھ۔ اس لئے وہ کوئی تیسرا علیحدہ طبقہ نہیں۔ اصل اختلاف تو دراصل سرمایہ داروں و مزدور جماعت کے درمیان ہے اور وہ بدستور قائم رہے گا۔ اوسط طبقہ کا وجود اس اختلاف کو وسیع تو کر سکتا ہے لیکن دور نہیں کر سکتا۔

ویلز :- ”مگر بہت سے ایسے لوگ بھی تو ہیں جو غریب نہیں ہیں لیکن کام میں لگے ہوئے ہیں اور ملک کی پیداوار بڑھا رہے ہیں۔ اسٹالین :- ”ہاں چھوٹے چھوٹے زمیندار، تاجر اور صنایع اس قسم کے ضرور موجود ہیں، لیکن ملک کی قسمت کا فیصلہ کرنا ان کے ہاتھ میں نہیں، یہ فیصلہ تو عمال کے ہاتھ میں ہے جو اپنی محنت سے سوسائٹی کی ضروریات فراہم کرتے ہیں۔“

ویلز :- ”سرمایہ داروں کی بھی تو قسمیں ہیں، بعض ایسے ضرور ہیں جن کا نقطہ نظر صرف دولت اور نفع حاصل کرنا ہے لیکن بعض ایسے بھی ہیں جن کا مقصود یہ نہیں، کیا راکفلر اور فورڈ کی زبردست تنظیمی اہلیت سے انکار کیا جاسکتا ہے۔“

اس سلسلہ میں، یہ ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ سوویٹ حکومت کے متعلق انگریزی بولنے والی قوموں کی رائے میں نہایت اہم تبدیلی پیدا ہو رہی ہے۔ ہر چند اس کا بڑا سبب جاپان کی پوزیشن اور جرمنی کے حالات ہیں لیکن ان کے علاوہ کچھ اور اسباب بھی ہیں جو بین الاقوامی سیاست سے تعلق رکھتے ہیں اور انھیں میں سے ایک پراگٹک نفع اندوزی کے طریقہ کو جڑا سمجھنے کا رجحان بھی ہے۔ اس لئے ان حالات میں مناسب نہیں کہ آپ کی دنیا اور مغرب کی دنیا میں ٹکراؤ کی صورت پیدا ہو، میں جانتا ہوں کہ پُرانا طریق کار جلد ختم ہونے والا ہے لیکن شاید آپ ایسا نہیں سمجھتے۔“

اسٹالین :- ”آپ نے جن سرمایہ داروں کی تنظیمی اہلیت کا ذکر کیا ہے، ان کی خدایات کا مجھے بھی اعتراض ہے، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ وہ بھی نفع اندوزی کا کسی نہ کسی صورت سے ساتھ دے رہے ہیں۔ آپ نے فورڈ کا ذکر کیا۔ یقیناً وہ بڑی بڑی تنظیمی اہلیت رکھتا ہے، لیکن عمال کے ساتھ جو اس کا طرز عمل ہے کیا آپ اس سے واقف نہیں، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ وہ جب چاہتا ہے کام کرنے والوں کو کارخانے سے نکال کر باہر کر دیتا ہے۔ سرمایہ دار خواہ کسی قسم کا جو نفع اندوزی کے خیال سے کبھی خالی نہیں ہو سکتا اور دنیا کی کوئی قوت اس کے اس رجحان کو بدل نہیں سکتی۔“

باور کیجئے کہ سرمایہ داری کو تنظیمی اہلیت رکھنے والے دور کو دیکھ سکتے ہیں نہ صناعتوں اور ماہرین فن کا طبقہ۔ یہ کام طبقہ عمال ہی کر سکتا ہے، کیونکہ صناعتوں اور ماہرین فن کی جماعت بھی آزاد نہیں ہے اور وہ اپنے سرمایہ دار مالکوں کی مرضی کے مطابق کام کرنے پر مجبور ہے۔“

اس میں شک نہیں کہ مکمل ماہرین کی جماعت بعض حالات میں یقیناً بڑا کام کر سکتی ہے، لیکن اس سے نقصان بھی پہنچ سکتا ہے۔ اکتوبر کے انقلاب کے بعد ہمارے یہاں کی مکمل جماعت نے نئی سوسائٹی کی تنظیم میں ہمارا ساتھ دینے سے انکار کر دیا اور ہم بڑی مشکل سے انھیں راہ راست پر لائے لیکن جب وہ ہمارے ساتھ ہو گئے تو اس میں شک نہیں کہ ان کی مدد سے ہم کو بہت فائدہ پہنچا۔ لیکن آپ کے یہاں اس جماعت کو دفعتاً سرمایہ داری کے چنگل سے آزاد کرنا آسان نہیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ انگلستان اور فرانس کے ماہرین فن اس پر راضی ہو جائیں گے کہ سرمایہ داروں کے مقابلہ میں طبقہ عمال کا ساتھ دیں، وہ مشکل ہی سے سرمایہ داروں کا ساتھ چھوڑنے پر راضی ہوں گے کیونکہ وہ خود بھی ذاتی منفعت کے خیال سے متاثر ہیں۔“

علاوہ اس کے دنیا کو بدلنے کے لئے سیاسی قوت بھی بڑی ضروری چیز ہے۔ مانا کہ وہاں ایک جماعت ماہرین کی ایسی بھی ہو جو سرمایہ داری کو پسند نہیں کرتی لیکن وہ کبھی کیا سکتے ہیں ان کے پاس کوئی سیاسی قوت ایسی نہیں جو وہ اپنے اصول کو سب سے تسلیم کر سکیں، اس لئے جب تک وہ کسی بڑی جماعت کا ساتھ نہ دیں ان خود کوئی انقلاب پیدا نہیں کر سکتے اور یہ بڑی جماعت عمال ہی کی ہو سکتی ہے۔“

دنیا میں ذہنی انقلاب پیدا کرنا آسان نہیں، بڑی دیر دوسری کا کام ہے، اور اس کو ملک کی بڑی جماعت ہی انجام دے سکتی ہے۔ دور و دراز سفر کرنے کے لئے بڑے جہازوں ہی کی ضرورت ہوتی ہے۔“

ویلز :- ”لیکن ایسے سفر کے لئے کپتان کی بھی تو ضرورت ہوتی ہے۔“

اسٹالین: ”بیشک ہوتی ہے، لیکن پہلے بڑا جہاز تو فراہم ہو۔“

ویلنر: ”یہ بڑا جہاز کوئی مخصوص جماعت نہیں بلکہ جماعت انسانی ہے۔“

اسٹالین: ”سٹرولینر، آپ کے دلائل کی بنیاد اس حسن ظن پر قائم ہے کہ تمام آدمی اچھے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ بڑے آدمی زیادہ ہیں اور بورژوا طبقہ میں کسی اچھائی کے پائے جانے کا میں قائل نہیں۔“

ویلنر: ”اس میں شک نہیں اب سے دس بیس سال قبل تکنیکل قابلیت رکھنے والی صاحب رائے جماعت کم تھی اور اس کا جہان بھی کسی انقلاب کی طرف نہ تھا، لیکن اب یہ جماعت بہت وسیع ہو گئی ہے اور ذہنی حیثیت سے بھی وہ بہت آگے ہے۔ ایک ماہر فن جو پہلے انقلاب کا لفظ بھی نہ سن سکتا تھا اب وہ اس سے کافی دلچسپی لینے لگا ہے۔ حال ہی میں مجھے رائل سوسائٹی کے ایک جلسہ میں جو انگریزوں کی ایک بڑی سائنٹیفک سوسائٹی ہے شرکت کا اتفاق ہوا۔ اس کے پریسیڈنٹ نے جو تقریر کی وہ زیادہ تر سوسائٹی کی جدید تنظیم سے تعلق رکھتی تھی، حالانکہ اب سے تیس سال قبل یہ بات ان کے ذہن میں بھی نہ آسکتی تھی۔“

اسٹالین: ”ہاں میں اس سے واقف ہوں اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہاں کی سرمایہ دار سوسائٹی اب ضغطہ میں پھنسی ہوئی ہے۔ وہ اس سے لگنا چاہتی ہے، لیکن ساتھ ہی ساتھ اپنی فلع اندوزی کو بھی ساتھ لیجانا چاہتی ہے۔ پھر تو ہو سکتا ہے کہ وہ گھنٹوں کے بل سر جھکا کر خطرہ کے اس دروازہ سے باہر ہو جائیں لیکن سر اٹھا کر وہ نہیں گزر سکتے۔“

ویلنر: ”آپ کو تو انقلاب کا عملی تجربہ حاصل ہے۔ اس لئے آپ کہہ سکتے ہیں کہ عوام خود کبھی نہیں اُبھرتے اور انقلاب ہمیشہ اقلیت والی جماعتوں ہی نے پیدا کیا ہے۔“

اسٹالین: ”بے شک انقلاب لانے کے لئے انقلاب انگیز غیر مطمئن اقلیت ہی کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن خواہ کتنی ہی ذہین، پرفلسفہ و باعمل ہو، وہ کچھ نہیں کر سکتی اگر عوام کی ہمدردی اسے حاصل نہ ہو۔“

ویلنر: ”میں نے مغرب میں کمیونسٹ پروپاگنڈا کا مطالعہ کیا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ حالات میں یہ پروپاگنڈا بڑی وقتاً تو سی چیز معلوم ہوتا ہے۔ کسی سوشل نظام کے خلاف انقلابی پروپاگنڈا اسی وقت مناسب ہے جب سوسائٹی کو حکمران جماعت کی طرف سے جبر زیادتی کی شکایت ہو۔ لیکن موجودہ حالات میں جبکہ پُرانا سوشلزم خود منہدم ہو رہا ہے، ضرورت اس امر کی ہو کہ کارکردگی کی حمارت و اہمیت پر زیادہ زور دیا جائے اور اسی لئے کمیونسٹ پروپاگنڈا تعمیری خیال رکھنے والوں کو پسند نہیں آتا۔“

اسٹالین: ”یہ صحیح ہے کہ مغرب میں پُرانا نظام منہدم ہو رہا ہے لیکن اسی کے یہ بھی غلط نہیں کہ اس نظام کے باقی رکھنے کی بھی کوششیں ہو رہی ہیں۔ اگر پُرانا نظام درہم برہم ہو رہا ہے تو اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ از خود طبعی طور پر ایسا ہو رہا ہے۔ کسی قدیم سوشل نظام کی جگہ جدید نظام کا قائم ہونا بڑا پیچیدہ معاملہ ہے اور اس کے لئے جماعتوں کا باہمی تصادم ضروری ہے۔“

اگر سرمایہ داری ختم ہو رہی ہے تو یہ ختم ہونا اس طرح کا نہیں ہے جیسے کوئی درخت پُرانا اور کھوکھلا ہو کر از خود زمین پر آ رہے، بلکہ اس کے لئے دو متصادم جماعتوں میں موت و حیات کی سس کشش پیدا ہونا ضروری ہے، جب کہیں جا کر نیا نظام قائم ہوگا اور اس کے بعد بھی اس نئے نظام کی حفاظت کے لئے بڑی جدوجہد کرنا پڑے گی۔ مثلاً فاسزم کو لیجئے کہ وہ اب بھی اپنی رجعت پسندانہ ذہنیت کو قائم رکھنا چاہتی ہے اور پُرانے نظام کو جبر و قوت کے ساتھ برقرار رکھنے کی کوشش کر رہی ہے۔“

میں پوچھتا ہوں کہ کیا آپ کسی فاسسٹ کو دلائل سے قائل کر سکتے ہیں اور وہ محض انہام و نفہیم سے اپنے معصود کو ترک کر دیتا؟

جہیز نہیں۔ پھر آپ کیا کریں گے؟ لامحالہ سختی سے کام لینا پڑے گا۔

کمیونسٹ جماعت کبھی جارحانہ اقدام کو پسند نہیں کرتی، لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی جانتی ہے کہ پُرانا نظام از خود ختم ہونے والا نہیں ہے اور اس کے حمایتی پوری قوت کے ساتھ اس کا ساتھ دے رہے ہیں، اس لئے کمیونسٹ بھی ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر نہیں

ہر سکتی اور وہ برودتاری طبقہ کو ہدایت کرتی ہے کہ اپنے پاؤں میں بیڑیاں نہ پڑنے دے اور سختی کا جواب سختی سے دے۔  
 یلنر :- ”یہ صحیح ہے لیکن کیا کمیونسٹ جماعت کا جارجانہ اقدام بالکل اسی قسم کا رجعت پسندانہ اقدام نہیں ہے جس کا الزام آپ  
 راپہ دار حکومتوں پر رکھتے ہیں۔“

سٹالین :- ”کمیونسٹ جماعت کا اقدام ایک شعوس تاریخی بنیاد رکھتا ہے اور کمیونزم اچھی طرح واقف ہے کہ سرمایہ دار جماعت  
 وصف اس کے کہ وہ ختم ہو رہی ہے یوں آسانی سے نئے نظام کے لئے جگہ نہیں چھوڑ سکتی۔ انگلستان کی سترھویں صدی کی تاریخ  
 شاکر دیکھئے۔ اس وقت بھی سب یہی کہتے تھے کہ پرانا نظام فرسودہ ہے، لیکن جب تک کراٹمول نے اٹھ کر سختی سے اسے ختم نہیں  
 یا وہ چلتا ہی رہا۔“

یلنر :- ”کراٹمول نے جو کچھ کیا کانٹری ٹیوشن و دستور کے تحت کیا اور دستور ہی کی طرف سے کیا۔“  
 سٹالین :- ”(طنز لہجہ میں) ہاں، پارلیمنٹ کو توڑنا، بادشاہ کو قتل کرنا، امراء کو گرفتار کر کے ہلاک کر دینا، یہ سب دستور ہی کے  
 نت تھا!“

خیر اس کو جانے دیجئے ہمارے ملک کو دیکھئے، کیا دنیا کو معلوم نہ تھا کہ زار کی حکومت بالکل کھوکھلی ہے، لیکن اسی فرسودہ  
 در سٹری ہوئی حکومت کو ختم کرنے کے لئے کتنا خون بہانا پڑا۔

اکتوبر کے انقلاب کو دیکھئے۔ کیا دنیا اس حقیقت سے بے خبر تھی کہ روس کا سرمایہ دارانہ نظام حدود بوسیدہ ہو چکا ہے، لیکن  
 سے دور کرنے کے لئے بالشوکی جماعت کو اندرونی و بیرونی مزاحمتوں کا کتنا سخت مقابلہ کرنا پڑا اور کتنی خونریزی ہوئی۔

اخیر اٹھارویں صدی کے فرانس کو لیجئے۔ ۱۷۸۹ء سے بہت پہلے لوگوں کو معلوم ہو چکا تھا کہ وہاں کا جاگیر دارانہ شخصی  
 حکومت کے نظام کی عمارت مستزلزل ہو چکی ہے، لیکن عوام و امراء کی جماعتوں میں باہر گر تصادم و خونریزی کے بغیر وہ نظام  
 ور نہ ہوسکا۔

بات یہ ہے کہ پرانے نظام کے لافردار یہ سمجھتے ہیں کہ ان کی عمارت میں صرف چند شکات پڑ گئے ہیں جن کو بھرا جاسکتا ہے اور  
 رمت کے بعد اس تعمیر سے بھر کام لیا جاسکتا ہے۔ اسی لئے اپنے وجود اور اپنے ذریعہ عیش و مسرت کو بچانے کے لئے وہ جان کی  
 زنی لگا دیتے ہیں، پھر جب تک ان کے مقابلہ میں دوسری جماعت بھی جان بازی سے کام نہ لے، کار بر آری دشوار ہے۔“  
 یلنر :- ”لیکن انقلاب فرانس کی سرکردگی تو وہاں کی حامی قانون جماعت نے کی تھی۔“

سٹالین :- ”کیا آپ سمجھتے ہیں کہ انقلاب فرانس کی کامیابی میں عوام کا ہاتھ نہ تھا اور انقلاب کے بعد جو حکومت قائم ہوئی تھی  
 ہ بغیر عوام کی مدد سے قائم رہ سکتی تھی۔ کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ وہاں کی حامی قانون جماعت نے جو کچھ کیا وہ قانون  
 مع الوقت کے مطابق کیا، کیا انھوں نے اس کی جگہ نیا قانون بنا کر اس پر عمل نہیں کیا؟“

تاریخ کوئی ایک مثال بھی ایسی نہیں پیش کر سکتی کہ کسی جماعت نے خوشی سے اپنا اقتدار دوسری جماعت کو سونپ دیا ہو  
 اور اسی نے کمیونسٹ جماعت کو ہر وقت ہر خطرہ کا مقابلہ کرنے کے لئے طیار رہنا پڑا ہے۔“

یلنر :- ”میں تسلیم کرتا ہوں کہ قوت کا استعمال کبھی کبھی ضروری ہو جاتا ہے لیکن میری رائے میں قوت کا استعمال اسی حد تک ہونا  
 چاہئے جس حد تک قانون اجازت دے۔ میرا نقطہ نظر یہ ہے کہ قانون کا احترام ضروری ہے یعنی قانون کے حدود کے اندر رہتے ہوئے

سب کچھ کرنا چاہئے اور جماعتی پروپاگنڈا میں صرف تعلیم یافتہ لوگوں کو حصہ لینا چاہئے۔ عوام کے ہاتھ میں دیکر اسے کھلوانا بڑا چاہئے  
 سٹالین :- ”کسی اہم مقصد کے حاصل کرنے کے لئے صرف مضبوط انقلاب پسند جماعت ہی کافی نہیں، بلکہ ایک ایسی قوت کی  
 ہی ضرورت ہوتی ہے اور یہ قوت سپاہ پرشست نہیں ہوتی بلکہ ملک کے صاحب رائے افراد پرشست ہوتی ہے۔ رہا تعلیم یافتہ طبقہ جس کا

ذکر آپ نے کیا ہے، سو میں جہیں کہہ سکتا کہ تعلیم یافتہ طبقہ سے آپ کی کیا مراد ہے، میں تو اتنا جانتا ہوں کہ یہ تعلیم یافتہ طبقہ ہی تھا جس نے سترہویں صدی میں انگلستان کے نظام کہنہ کا ساتھ دیا۔ اٹھارویں صدی میں امرائے کی طرف داری کی اور انقلاب اکتوبر میں روس کی مستند جماعت کی اعانت کی۔

تعلیم صرف ایک ہتھیار ہے اور دیکھنے کی چیز صرف یہ ہے کہ اسے کون کس طرح استعمال کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ پرولتاریت اور سوشلزم کو بھی نیا نظام استوار کرنے کے لئے تعلیم یافتہ طبقہ کی ضرورت ہے، لیکن اس تعلیم یافتہ طبقہ سے کیا مراد ہے اس کی قسمیں آسان نہیں۔ ان تعلیم یافتہ لوگوں کی قسمیں بہت ہیں اور ہمیں صرف ایک ہی قسم سے کام لینا ہے۔

ویلنر :- ”دنیا میں کوئی انقلاب ممکن نہیں، جب تک پہلے نظام تعلیم میں انقلاب نہ پیدا کیا جائے۔ مثلاً جرمن ریپبلک کو لیجے گئے قدیم نظام تعلیم کو بدستور قائم رہنے دیا اور نتیجہ ہوا کہ ریپبلک نہ بن سکی۔ دوسری مثال برطانیہ کی لیبر پارٹی کی ہے کہ اس نے بھی نظام تعلیم میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نتیجہ وہی نکلا ہی ہوا“

اسٹالین :- ”آپ نے بالکل صحیح کہا۔ اب آپ اپنی قینوں باتوں کا جواب مختصر سن لیجئے۔ اول یہ کہ انقلاب کے لئے ضروری و بنیادی چیز ”طبقہٴ عمال“ کا وجود ہے، دوسرے یہ کہ انقلاب کو کامیاب بنانے کے لئے قوت کی بھی ضرورت ہے جسے کمیونسٹ اصطلاح میں پارٹی کہتے ہیں۔ یہ پارٹی مشتمل ہوتی ہے ذہین کام کرنے والوں اور اچھے ماسٹرین فن پر جو طبقہٴ عمال سے قریب تر ہوتے ہیں، تیسرے یہ کہ انقلاب کے لئے سیاسی قوت بھی ضروری ہے، ناگزیر حکومت، نئے قوانین نافذ کر سکے۔ نظام حکومت میں نئے پرانے کی تقسیم میں نہیں کرتا، میں تو صرف اس نظام کا قایل ہوں جو طبقہٴ عمال کے مفاد کا محافظ ہو۔ اگر پرانے قانون میں کوئی بات ایسی ہے جس سے ہم مقصود حاصل کر سکتے ہیں تو اس کو قائم رہنا چاہئے۔

میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ نئے نظام کے قائم کرنے میں خواہ مخواہ بدامنی یا لڑائی جھگڑا پیدا کیا جائے اور میرے لئے اس سے زیادہ خوشی کی بات کوئی نہیں ہو سکتی اگر موجودہ حکمران جماعتیں، طبقہٴ عمال کے مطالبات کو اصولاً تسلیم کر کے ان کو پورا کریں۔ لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ ایسا کبھی ہوا نہیں اور نہ آئندہ ہونا ہے۔

ویلنر :- ”مگر انگلستان کی تاریخ میں ہم کو ایسی ایک مثال ملتی ہے کہ ایک جماعت نے اپنا اقتدار خوشی سے دوسری جماعت کو سونپ دیا۔ سترہویں اور اٹھارویں صدی کے درمیانی زمانہ میں وہاں کے طبقہٴ امرائے جن کا اثر اٹھارویں صدی میں بھی کافی پایا جاتا تھا، اپنا اقتدار خوشی سے برٹرندا (اوسط) طبقہ کے سپرد کر دیا“

اسٹالین :- ”آپ انقلاب کے مسئلہ سے ہٹ کر اب اصلاح (ریفارم) کے مسئلہ پر آگئے اور یہ بالکل دوسری چیز ہے۔ تاہم میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا انگلستان کی چارٹس تحریک نے انگلستان کی اصلاح میں جو حصہ لیا وہ اہم نہ تھا؟ ویلنر :- ”چارٹس جماعت نے کوئی قابل ذکر کام نہیں کیا اور اخیر میں وہ ختم بھی ہو گئی۔“

اسٹالین :- ”میں اس مسئلہ میں آپ سے متفق نہیں ہوں۔ ان کی اسٹراٹجی کی تحریک نے کافی کام کیا اور حکمران جماعت انکی مجوزہ

سطح مسئلہ میں مصلحین کی ایک جماعت لندن میں رونما ہوئی اور (میں نے ایک چارٹر منشور) کے ذریعہ سے چھ اصلاحات کا مطالبہ حکومت سے کیا۔ اس جماعت کو چارٹس (منشورین) کہتے ہیں۔ منشور میں انھوں نے دس لاکھ آدمیوں سے دستخط کرائے ایک مفرد اور انعام میں پیش کیا۔ منشور اور منشور کے درمیان اس سلسلہ میں کچھ جگہ سے بھی ہوئے لیکن وہ تحریک بعد کچھ دب گئی۔ لیکن جو سال کے بعد منشور میں پھر اس میں دوبارہ زندگی پیدا ہوئی اور آخر کار ان کے چھ اصلاحی مطالبات میں سے چار تسلیم کئے گئے اور دو سال تک ان پر عمل بھی ہوتا رہا۔





# ایک سچا دوست

”آئندہ عایشہ“ معاشیات کی ام۔ اسے پہلا اور اس وقت تک اپنی چھوٹی سی عمر کا بڑا حصہ انھوں نے کچھ ایسے ہی خشک مطالعہ میں صرف کیا ہے جو عورت کی توہین تو نہیں، لیکن شاید ان کے لئے چنداں قابلِ فخر بھی نہیں ہے !

ایک دن غلام معمول میں نے ان کے ہاتھ میں آسکر وائڈ کا مجموعہ مضامین دیکھ کر حیرت سے انکی طرف دیکھا تو بولیں :- ”نہاڑ صاحب‘ زندگی میں کبھی کبھی آسمان سے اتر کر زمین پر بھی آئے کو بھی جی چاہتا ہے، آخر کوئی کب تک عقل و ہوش کی باتیں کرے“

مجھے ان کا یہ جواب سن کر ایک لطیفہ یاد آگیا :-

”دو بے تکلف دوست بیٹھے ہوئے آپس میں نہایت بے معنی لیکن حد درجہ دلچسپ گفتگو میں مصروف تھے کہ انھیں ایک اور تیسرے دوست سامنے سے آتے ہوئے نظر آئے ۔ یہ نہایت خشک قسم کے فلسفی تھے (ہو سکتا ہے کہ معاشیات ہی کے ماہر ہوں) ۔ بہر حال یہ دونوں ان کو دیکھ کر بہت جڑبڑ ہوئے اور آخر کار ان میں سے ایک نے دوسرے سے گھر لاکر کہا کہ *Let us talk sense, there comes a fool* (دو دیکھو ایک بیوقوف آ رہا ہے، آؤ اب کچھ سمجھ کی باتیں کریں)

میں نے ”عایشہ“ کا فقرہ سن کر کہا کہ آپ یہ کتاب صرف اس شرط سے دیکھ سکتی ہیں کہ اسکی کوئی کہانی جو آپ کو پسند آئے اس کا ترجمہ کر کے مجھے دیجئے۔ چنانچہ انھوں نے ”*The Devoted friend*“ کا ترجمہ کر کے میرے پاس بھیج دیا۔ میں نے اس کو دیکھا تو دل ہی دل میں بہت ہنسنا کیونکہ ”عقل و ہوش“ کی دنیا سے ہزار ہوجانے کے باوجود انھوں نے ترجمہ کے لئے جو کہانی پسند کی وہ بھی ”آٹے وال“ کی ذکر سے خالی نہ تھی ۔ آخر معاشیات کی ماہر محترم ہو نا !۔ میں نے ان سے کہا کہ ”کہانی تو خیر میں شایع کئے دیتا ہوں، لیکن اب اس قسم کی باتیں آپ سے سننا مجھے منظور نہیں۔“ چنانچہ انھوں نے وعدہ کیا ہے کہ دوسرے مضمون میں وہ ”ڈاکٹر و اسٹریٹنگ“ کے باہمی تعلق پر اقتصاد ہی و معاشی حیثیت سے بحث کریں گی۔ ہمیں امید ہے کہ ان کا یہ سوچو وہ قیمتی مقالہ آئندہ اشاعت میں قارئین نگار کی نگاہ سے گزرے گا۔

(نیاز)

صبح خوشگوار تھی، ہرے چرے نے جھانکنے کے انراں میں بل سے سر نکالا۔ شیشے کی طرح چمکدار آنکھیں، شیر کی سی مونچھیں اور لڑکی کی سی دم۔ مایاب میں بطون کے بچے چپ چپ کر رہے تھے، جن کو ان کی ماں تیرنے کے طریقے سکھا رہی تھی۔ ان کے ننھے جسم ماں کی طرح سفید تھے، پیلاہن لئے ہوئے تھے۔



خفا ہونے کے انداز میں بولے۔ ”تم کسی اچھی محفل میں نہیں جاسکتے، جب تک سر کے بل گھڑا ہونا نہ سیکھ لو۔ ساتھ ہی ماں نے سر کے بل کھڑے ہونا ان کو دکھایا، مگر بچوں پر کیا اثر؟ معصوم ہی ٹکھڑے نا! انھیں محفلوں سے کیا واسطہ! یہ دیکھ کر بڑھا چوہا چینا ”تو باہ۔ کیسے نالایق بچے ہیں ان کو تو ڈوب دینا چاہئے۔“

”خدا نہ کرے۔“ بطخ بول اٹھی۔ ”یہ تو کوئی نئی بات نہیں، ہر کام کے سیکھنے میں پہلے پہل دقت ہوتی ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ ماں باپ کب تک صبر کریں۔“

چوہا بولا: ”اوتھ، مجھے ماں باپ سے کیا سروکار۔ کوئی گھربار والا تو ہوں نہیں۔ میری تو شادی بھی نہیں ہوئی اور اب اس کی ضرورت ہے کہیں محبت و حبت ہو جائے تو یہ الگ بات ہے۔ اصل چیز تو دوستی ہے، دوستی جس کے بغیر دنیا بیکار ہے۔ سچی دوستی اور ایک سچا دوست۔“

— ”یہ تو بتائے آپ کا مطلب کیا ہے اور ایسے دوست کو کرنا کیا چاہئے؟ پاس ہی جھاڑی پر بیٹھی ہوئی چڑیا نے جو ساری باتیں سن رہی تھی پوچھا۔

— ”ہاں، ہاں یہی تو میں بھی جانتا چاہتی“ اور یہ کہکریا بطخ دوسرے کنارے تیر گئی اور سر کے بل غوطہ لگاتے ہوئے بچوں کو نصیحت آمیز انداز میں دیکھا۔

— ”کس قدر مہمل سوال ہے۔“ چوہا زور سے چینا ”دوست سے وفاداری کے سوا اور کیا امید ہو سکتی ہے۔ ہوتھہ!“

چھوٹی چڑیا نے پھولوں سے لدی ہوئی دوسری ڈالی پر بیٹھتے ہوئے پوچھا: ”اس کے بعد ہم کو کیا کرنا چاہئے۔“

چوہا: ”چل تیری بات میری سمجھ میں نہیں آتی۔“

چڑیا: ”اچھا، تم کو ایک کہانی سناتی ہوں۔“

چوہا: ”ہاں۔ ہاں ضرور سناؤ، مجھے تھکتے کہانیوں میں بڑا مزا آتا ہے، مگر یہ میرے متعلق تو نہیں ہے؟“

چڑیا: ”ہاں یہ تم پر بھی چپک سکتی ہے۔“ اور یہ کہکریا اپنی کہانی شروع کرنے پر قریب آ بیٹھی۔

چڑیا: ”بہت دن ہوئے ایک بڑا نیک آدمی رہا کرتا تھا، اس کا نام ہنریس تھا۔“

چوہا: ”کیا یہ بہت مشہور آدمی تھا؟“

چڑیا: ”مشہور تو نہ تھا، مگر تھا بہت نیک۔“ وہ اپنی چھوٹی کٹیا میں اکیلا رہتا اور دن بھر باغ میں کام کیا کرتا۔ اسکی کٹیا اپنے خوبصورت پھولوں کی وجہ سے بہت مشہور تھی رنگ برنگ کے خوشنما پھولوں کی ہنک ہر طرف پھیلی رہتی تھی۔ ہنریس کے دوست بہت تھے۔ مگر سب سے زیادہ عزیز دوست میلر تھا۔ جو کبھی کٹیا کے پاس سے بغیر پھول توڑے نہ گزرتا اور پھولوں کے زمانے میں ان سے اپنی جیبیں بھر لیتا۔

میلر کہا کرتا کہ دوستوں کی ہر چیز ایک دوسرے کے لئے ہوا چاہئے، ہنریس یہ سن کر مسکراتے ہوئے سر ہلا دیتا۔ ہنریس کو اپنے دوست کے خیالات پر بڑا خنجر تھا۔ اکثر بڑوسیوں کو اس پر بہت تعجب ہوتا کہ میلر کبھی کوئی چیز ہنریس کو نہیں دیتا تھا۔ حالانکہ اس کی جلی پر خدا جانے کتنے بورے آٹے کے پڑے رہتے تھے۔ دودھ دیتی ہوئی کٹی گائیں بھی اسکے پاس تھیں اور بھیڑوں کے کئی ریوڑ۔

ہنریس غریب کبھی ان باتوں پر غور نہ کرتا، وہ تو ہر وقت بے غرض دوستی کی باتیں کیا کرتا اور انھیں ہی مست دہتا۔

— ہاں تو ہنریس سال بھر بعد اپنے باغ میں سوت لگاتا کرتا، اور خوش رہتا۔ مگر جاڑا شروع ہوتے ہی اس کے پھل پھول ختم ہو جاتے تو اس کے کھانے کا سہارا بھی ختم ہو جاتا اور جاڑے کی تکلیف بھی برداشت کرنا پڑتی۔

انگڑہ بغیر کھائے پئے سو جاتا۔ کبھی کبھی سوکھے ہوئے پھولوں پر بسر کرتا۔

مگر خاص شکایت جو اس کو بہت ستاتی تھی کہ اس زمانہ میں میلر اس کو دیکھنے کبھی نہ آتا۔

”آج کل ہینس کے پاس جانے سے کیا فائدہ“ ہر طرف ہر طرف ہی ہوتی ہے۔ اور یوں بھی پریشانی میں لوگوں سے ملنے جلنے میں کیا لطف آسکتا ہے۔“ میلر اپنی بیوی سے کہتا۔ ”میرا تو خیال دوستی کے بارے میں ہے اور شہیک بھی ہے۔ مگر بہار شروع ہوتے ہی میں اس کے پاس ضرور جاؤں گا۔ اور اپنی ڈلیا بھر کر پھول بھی لاؤں گا، میں جانتا ہوں ہینس کو اس سے بڑی خوشی ہوتی ہے۔“

دیکھتی ہوئی آگ کے نزدیک بیٹھی ہوئی بیوی بولی۔ ”کس قدر خیال کرتے ہو تم دوسروں کا۔ دوستی کے بارے میں تمہاری باتیں مجھے بہت اچھی معلوم ہوتی ہیں، میں تو کہتی ہوں بڑے آدمی بھی جو اونچے اونچے مکافوں میں رہتے ہیں ان کو سونے کی انگوٹھیاں پہنتے ہیں، ایسی باتیں نہیں کر سکتے۔“

مگر ہم ہینس کو یہاں کیوں نہ بلا لیں؟“ میلر کے چھوٹے بچے نے کہا ”ہینس اگر پریشان ہے تو میں اس کو اپنی آدھی کھیر کھلاؤں گا اور حرکتیں بھی دکھاؤں گا۔“

میلر جلدیا ”کس قدر بیوقوف لوگ! یہ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ تمہارے اسکول بھیجنے سے کیا فائدہ۔ ابھی تک تو کچھ نہیں سیکھا۔ اگر ہینس یہاں آگیا تو وہ ہماری دیکھتی ہوئی آگ، اچھے کھانے اور عمدہ شراب دیکھ کر یقیناً ہم سے جھپٹے گا اور اچھی طبیعت والوں کے لئے یہ بات بہت بُری ہے۔ میں ہرگز نہیں چاہتا کہ میرا سب اچھا دوست ایسا کرے۔ میں اس کو ہمیشہ اسی طرح کی برائیوں سے بچاؤں گا اور مان لو وہ یہاں آیا تو ضرور کچھ آٹا قرض مانگے گا جو میں نہیں دینا چاہتا۔ آٹا اور چیز ہے، دوستی اور شے۔ ان دونوں کو ملانے سے فائدہ؟ غور تو کرو کس قدر فرق ہے دونوں میں۔“

بیوی:- ”تم کیسی اچھی باتیں کرتے ہو۔ مجھے تو مینڈ آنے لگتی ہے۔“

میلر:- ”اچھے کام تو بہت لوگ کرتے ہیں مگر اچھی باتیں کرنا کم لوگ جانتے ہیں۔ باتیں کرنا کام کرنے سے کہیں زیادہ مشکل ہے۔“ ساتھ ہی اس نے چھوٹے لڑکے کی طرف دیکھا جو شرم سے سر جھکائے رو رہا تھا اور جس کے مونہ موٹے آنسو جانے کی پانی میں گر رہے تھے، کیا کہانی ختم ہو گئی، چوہے نے پوچھا۔

چڑیا:- ”نہیں ابھی تو شروع ہوئی ہے۔“

چوہا:- ”تب تو تم نے اپنی کہانی بڑے بڑے ڈھنگ سے شروع کی، آج کل تو لوگ کہانی اخیر سے شروع کرتے ہیں پھر ابتدا کی بات بتا کر بیچ میں ختم کر دیتے ہیں۔ یہ ہے نیا طریقہ کہانی سنانے کا۔ ایک دن میں نے ایک تنقید نگار کو ایک نوجوان سے یہی کہتے سنا تھا۔ تنقید نگار جس کا چشمہ ہمیشہ ناک پر رہتا اور سر گھٹایا تھا، نوجوان کی ہر بات کو ہنسی میں اڑا دیتا اور ہنست ہنست کہہ کر ٹال دیتا۔ خیر تم اپنی کہانی کہو مجھے میلر بہت پسند آیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میرے اس کے وہ میان بڑی بُرائی دوستی ہے۔“

چڑیا:- ”جیسے ہی سردی کا موسم ختم ہوا اور پھول کھلنے لگے، میلر نے اپنی بیوی سے کہا اب میں ہینس سے ملنے ضرور جاؤں گا۔“

بیوی:- ”تم کتنے نیک دل ہو، اور کتنا خیال دوسروں کا کرتے ہو، لیکن دیکھو پھولوں کے لئے بڑی ڈلیا لیجنا۔“

میلر، ہینس سے ملنے کے لئے چل پڑا۔

ہینس، اپنا کھرا لے باغ میں کام کر رہا تھا۔ میلر کو دیکھتے ہی خوشی سے باغ باغ ہو گیا۔

میلر نے کہو، سردیاں کیسی کٹیں۔  
ہینس خوش ہو کر بولا ”تم کہتے اچھے آدمی ہو۔ میرا کس قد خیال رکھتے ہو۔ ہاں مجھے سردیوں میں بڑا جرات دیکھنا پڑا،  
لیکن اب بہار کا موسم آگیا ہے، میں بہت خوش ہوں۔ میرے خوبصورت پھول کھل رہے ہیں۔“

بلر ۱۔ ”ہم اکثر تمھاری باتیں کیا کرتے تھے۔“  
ہینس ۱۔ ”تم کس قد مہرمان ہو، میں ڈرتا تھا کہیں تم پھول نہ گئے ہو۔“  
بلر ۱۔ ”ہینس تم کیسی باتیں کرتے ہو، دوست بھی کبھی بھلائے جاتے ہیں، دوستی ہی تو اصل چیز ہے۔ معلوم ہوتا ہے تم نے  
آج تک زندگی کو سمجھا ہی نہیں، ارے، تمھارے پھول کس قد خوبصورت ہیں۔“  
ہینس ۱۔ ”پھول تو میری خوش قسمتی ہیں۔ آج میں ان کو بازار بجا کر بچوں کا اور اپنا ٹھیلہ واپس لے آؤں گا۔“  
بلر ۱۔ ”کیا تم نے وہ بیج دیا تھا۔ بڑی بیوقوفی کی۔“

س ۱۔ ”ہاں مجھے ایسا کرنا پڑا۔ جاڑے میں جب میرے پاس کچھ کھانے کو نہ رہ گیا تو مجھے چاندی کی زنجیر، ہٹن اور اپنا  
ٹھیلہ بیچنا پڑا۔ اب میں ان چیزوں کو واپس لے آؤں گا۔“  
بلر ۱۔ ”ہینس میں تم کو اپنا ٹھیلہ دیدوں گا، حالانکہ وہ بہت اچھی حالت میں نہیں ہے، اس کا ایک پہیہ اور ایک طرف کا  
حصہ ٹوٹا ہوا ہے۔ گو ایسا کرنے پر لوگ مجھ کو بیوقوف بنائیں گے۔ مگر مجھے پروا نہیں، میں خود بھی ایک نیا ٹھیلہ  
خریدنے والا ہوں، اس لئے تم کو پریشان نہ ہونا چاہئے، میں اپنا ٹھیلہ تم کو دیدوں گا۔“  
ہینس کا چہرہ خوشی سے دمک اٹھا۔ ”میلر تم مجھ پر بہت مہرمان ہو، میں ٹھیلے کو بہت آسانی سے ٹھیک کر لوں گا۔  
ایک لکڑی کا بڑا تختہ میرے پاس موجود ہے۔“

۱۔ ”ارے وہ تختہ تو مجھے چاہئے۔ میری کھول کی چھت میں ایک بڑا سوراخ ہو گیا ہے اور اگر یہ ٹھیک نہ کیا گیا تو  
سارا غلہ سیل جائے گا۔ اچھا ہوا کہ تم نے اس کا ذکر کر دیا دیکھو تو سہی کس طرح ایک ٹکی سے دوسری نیکی پیدا ہوتی  
ہے۔ میں تم کو اپنا ٹھیلہ دوں گا اور تم مجھے اپنا تختہ دو گے۔ حالانکہ وہ ٹھیلہ سے زیادہ قیمتی ہے۔ مگر غیر دوستی  
میں اس کا خیال!“

ہینس ”یقیناً یقیناً“ کہتا ہوا گھر کی طرف دوڑا۔ اور ایک تختہ کھینچا ہوا لے آیا۔  
۱۔ ”یہ تختہ زیادہ بڑا تو نہیں۔ شاید ہی اس میں کچھ بچے سکے جس سے تم ٹھیلہ ٹھیک کر سکو، مگر اس میں میرا کیا قصور  
ٹھیلہ میں نے تم کو دیدیا ہے اور مجھے امید ہے اس کے بدلے میں آج تم مجھے کچھ پھول بھی ضرور دو گے۔ لو یہ وہی  
ڈلیا، ڈرا خیال رکھنا پوری بھر جائے۔“

”ہاں ہاں پوری“ ہینس نے کہا۔ لیکن وہ اپنے رنج کو نہ چھپا سکا کیونکہ ڈلیا بہت بڑی تھی، جس کو بھر دینے کے  
بعد اس کے پاس بچنے کے لئے پھول نہ رہ جاتے اور وہ پھول ہی بچے کی ضرورت کی چیزیں لانے کے لئے بچھین تھا۔  
”دیکھو میں تم کو اپنا ٹھیلہ دے چکا ہوں، اب کچھ پھول لے لینے پر تمھیں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ سچی دوستی  
بے غرض ہوتی ہے، اچھا خدا حافظ“ میلر نے ڈلیا اٹھاتے ہوئے کہا۔

”خدا حافظ“ اور پھر وہ خوش خوش زمین کھودنے میں لگ گیا، کیونکہ اس کو ٹھیلہ مٹے والا تھا۔  
ایک دن وہ دیوار پر بلیں چڑھانے کے لئے کیلیں گاڑ رہا تھا کہ میلر کی آواز آئی۔ ہینس جلدی سے بیڑھی پر سے  
لوکر باغ میں آگیا، میلر سڑک کے کنارے آئے کا ایک بڑا ٹھیلہ سر پر رکھے کھڑا تھا۔

میلر:- ”میرے اچھے ہنسیس کیا یہ آٹا تم بازار بیچ آؤ گے۔“

ہنسیس:- ”مجھے افسوس ہے آج میں بہت مصروف ہوں، بلیوں دیوار پر چڑھانا ہیں۔ پھولوں میں پانی دینا ہے۔“

میلر:- ”دیکھو میں تم کو اپنا ٹھیلہ دے رہا ہوں، میری بات نہ ماننا، ورنہ سچی دوستی پر الزام آجائے گا۔“

ہنسیس:- ”یہ نہ کہو میلر میں یہ نہیں سن سکتا، اور اپنی ٹوپی اڑھتا باہر آگیا۔ ٹھیلہ لیکر بازار کی طرف چل پڑا۔ گرمی سخت تھی

اور سڑک پر بہت خاک اڑ رہی تھی۔ چھ میل چلنے کے بعد وہ بہت تھک گیا تھا۔ گھر پر بھی ہنسیس چلتا رہا اور بازار

پہنچکر آٹا اچھی قیمت پر بیچنے کے بعد گھر آگیا۔ پنک پر لیٹ کر اسے خیال آیا، کتنا سخت دن گزرا۔ گھر ساتھ ہی!

خوشی بھی تھی کہ اس نے اپنے دوست کی بات کو نہ مٹایا۔ دوسری صبح میلر ہنسیس کے اٹھنے سے پہلے آ پہنچا۔

میلر:- ”تم کس قدر سست آدمی ہو، میں تم کو اپنا ٹھیلہ دے رہا ہوں۔ تم کو اب زیادہ کام کرنا چاہئے۔ بیکاری بڑا گناہ

ہے اور میں یہ نہیں چاہتا کہ میرا دوست اس گناہ میں مبتلا ہو۔ تم میری صاف گوئی کا بڑا نہ ماننا، خوشامد تو سب کرتے

ہیں مگر سچی دوستی میں صاف گوئی نہ چھوڑنا چاہئے، چاہے اس میں کتنی ہی تکلیف ہو۔“

ہنسیس آنکھیں ملے ہوئے بولا ”میں شرمندہ ہوں مگر تھک جانے کی وجہ سے میں نے سوچا کہ کام شروع کرنے سے پہلے ذرا

چڑیوں کا چھپانا سن لوں، اس طرح میں زیادہ کرسکوں گا۔“

میلر:- ”خیر ٹھیک ہے، مگر آج آکر ذرا میری چھت شروع کر دو۔“

غریب ہنسیس اپنے باغ میں کام کرنے کے لئے بیچین تھا۔ اس کے پودوں میں پانی نہیں پہنچتا تھا۔ لیکن وہ اپنے دوست

سے کیا انکار کرتا۔ پھر بھی اس نے آہستہ سے کہا کہ مجھے تو آج باغ میں بہت کام کرنا ہے۔

میلر:- ”دیکھو میں اپنا ٹھیلہ تم کو دے رہا ہوں، اس لئے یہ امید کرتا ہوں کہ تم میرا کام کر دو گے، لیکن خیر اگر تم انکار کرتے

ہو تو میں خود ٹھیک کر لوں گا۔“

ہنسیس ”نہیں نہیں“ کہتا ہوا بستر سے اٹھا اور کھلیان کی طرف چل دیا وہ دن سہرا کام کرتا رہا۔ شام کے وقت میلر اس کو

دیکھنے آیا اور خوش ہو کر بولا ”کیا تم نے چھت ٹھیک کر دی۔“

”ہاں قریب قریب“ ہنسیس بیڑھی سے نیچے اتر آیا۔

میلر:- ”کسی قدر خوشی ہوتی ہے دوسرے کا کام کر کے۔“

ہنسیس نے اپنی پیشانی کا پسینہ پونچھتے ہوئے کہا ”میلر تم کتنی اچھی باتیں کرتے ہو۔“

میلر:- ”تم کو بھی ایک دن یہ باتیں آجائیں گی، مگر تم کو اس سے زیادہ تکلیفیں اٹھانے کی عادت ڈالنا چاہئے۔ ابھی تو

صرف دوستی کی ابتداء ہے ایک دن تم کو اس کے اصول بھی معلوم ہو جائیں گے۔“

ہنسیس:- ”کیا یہ ممکن ہے؟“

میلر:- ”اچھا اب تم جھاؤ میری چھت کافی ٹھیک ہو گئی ہے، اب گھر جا کر آرام کرو، میں چاہتا ہوں کل تم میری بیڑھی

چرانے انھیں پہاڑ پر لے جاؤ۔“

ہنسیس کچھ نہ کہ سکا۔ دوسری صبح میلر اپنی بیڑیوں کو لیکر پہنچ گیا اور ہنسیس کو پہاڑ کی طرف جانا پڑا، شام کو جب

وہ گھر لوٹا تو اس قدر تھکا ہوا تھا کہ کرسی پر بیٹھے ہی بیٹھے سو گیا۔ کافی دن چڑھے اس کی آنکھ کھلی تو اس نے سوچا

کہ آج میں ضرور اپنے باغ میں کام کروں گا، لیکن جب وہ ارادہ کرتا تو کچھ ایسا ہوتا کہ اپنے پھولوں پر توجہ دینے کے

بجائے اپنے دوست کے کسی نہ کسی کام کے لئے اسے جانا پڑ جاتا۔ ہنسیس کو یہ سوچ کر پریشانی ہوتی۔ مگر اس کی تسکین اس

خیال سے ہو جاتی کہ یہ سب کچھ اپنے دوست کے لئے کرتا ہے اور وہ اسے اپنا ٹھیلہ دینے والا ہے، انہیں ہنسی اس طرح میسر کے کام کرتا اور میسر اس کو دوستی کے متعلق اپنے خیالات بتاتا رہتا۔ جن کو ہنسی بھی اپنی نوٹ بک میں لکھتا جاتا اور ہر رات سونے سے پہلے پڑھ لیتا۔

ایک شام جب ہنسی آگ کے قریب بیٹھا پڑھ رہا تھا، دروازہ پر کسی نے دستک دی، ہوا بہت تیز چل رہی تھی، ہنسی نے سوچا کہ شاید طوفان کی وجہ سے دروازہ ہلا ہوگا مگر دوسری اور تیسری دستک زیادہ تیز تھی۔ ہنسی یہ سوچتے ہوئے اٹھا کہ شاید کوئی مسافر راستہ بھول کر ادھر آگیا ہے۔ مگر دروازہ کھولنے پر اس نے میسر کو کھڑا پایا جس کے ایک ہاتھ میں لالٹین اور دوسرے میں لکڑی تھی۔ میسر بولا ”میں بہت پریشان ہوں میرا لڑکا زینہ سے گر گیا ہے۔ ڈاکٹر بہت دور رہتا ہے۔ میں نے سوچا کہ زیادہ اچھا ہو اگر تم چلے جاؤ۔ اور دیکھو میں تم کو اپنا ٹھیلہ دینے جا رہا ہوں اس میں کچھ ہرج نہیں اگر تم میرا کچھ کام کر دو۔“

”ضرور، ضرور“ ہنسی بولا ”میں فوراً جاتا ہوں، تم مجھے اپنی لالٹین دیدو۔ مجھے ڈر ہے کہ کہیں کسی گڑھے میں نہ گر جاؤں۔“

میسر: ”میری لالٹین بالکل نئی ہے اور میں یہ نہ دوں گا۔“  
ہنسی: ”خیر یہاں یونہی چلا جاؤں گا۔“

باہر طوفان بہت تیز تھا۔ اندھیری رات میں ہنسی کو کچھ نظر نہ آتا تھا۔ ہوا بہت تیزی سے چل رہی تھی مگر پھر بھی ہنسی چلتا رہا اور تین گھنٹے کے بعد ڈاکٹر کے یہاں پہنچ گیا۔ آواز دینے پر ڈاکٹر نے کھڑکی سے سر نکال کر پوچھا ”کون ہے؟“

”میں ہوں ہنسی۔“

”کیا کام ہے، بولو۔“

”میسر کا لڑکا زینہ پر سے گر گیا ہے۔ چوٹ آگئی ہے اور میسر نے تم کو بلایا ہے۔“

”اچھا۔“

ڈاکٹر تیار ہو کر نیچے آیا اور گاڑی میں بیٹھ کر چل دیا۔ ہنسی پیچھے پیچھے چلتا رہا۔ طوفان تیز ہوتا جا رہا تھا اور موسلا دھار بارش شروع ہو گئی تھی۔ اندھیرے کی وجہ سے کچھ نظر نہ آتا تھا۔ وہ گھوڑے کا ساتھ نہ دے سکا اور راستہ بھول کر دلدل میں پھنس گیا۔ جہاں سے وہ نکل نہ سکا۔ دوسری صبح ایک گڑھے میں اس کی لاش تیرتی ہوئی پائی گئی۔ لوگ اس کو اس کی کتیا میں لے آئے۔ سب لوگ اس کے جنازے میں شامل تھے۔ مگر میسر خاص رنج کھنے والوں میں سے تھا۔

میسر بولا: ”میں اس کا سب سے اچھا دوست تھا۔ مناسب یہ ہے کہ میں جنازے کے آگے آگے چلوں۔“ جو اکثر اپنی آنکھیں پوچھتا چل رہا تھا۔

لوہار بولا: ”غریب ہنسی کی موت سے سب کو بہت رنج ہے۔“ (جبکہ وہ لوگ دفن کرنے کے بعد ایک جگہ بیٹھ کر شراب پی رہے تھے)

ر: ”میں نے اس کو اپنا ٹھیلہ قریب قریب دے ہی دیا تھا۔ مگر اب میں کیا کروں؟ اس کی مرمت ہو سکتی ہے نہ بیچا جاسکتا ہے۔ ہاں آئندہ خیال رکھوں گا کہ کبھی کسی کو کوئی چیز نہ دوں، اس میں نقصان ہوتا ہے۔“

چوہا :- ”کیا یہ کہانی کا انجام ہے، مگر میٹر کا کیا ہوا“

چٹریا :- ”مجھ کو معلوم نہیں۔ نہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے“

چوہا :- ”اس سے ظاہر ہوتا ہے تمہارے دل میں انسانیت نہیں۔“

مگر چٹریا بولی :- ”مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے تمہاری سمجھ میں کہانی نہیں آتی“

چوہا :- ”کیا؟“ تمہارے کہنے کا مطلب ہے کہ یہ کوئی بڑی نصیحت آموز کہانی تھی؟“

چٹریا :- ”یقیناً“

چوہا غصہ ہو کر ہولا :- ”تب تو یہ تم کو پہلے بتا دینا چاہئے تھا۔ کیونکہ میں بھی تنقید نگار کی طرح ”ہشت“ کر دیتا

اور یہ تو میں اب بھی کر سکتا ہوں، اور ”ہشت“ کہہ کر وہ اپنے بل میں بھاگ گیا۔

— ”ہاں، چوہے کی بابت تمہارا کیا خیال ہے۔“ بلخ نے پوچھا (جو اب تیر کر قریب آگئی تھی)

چٹریا بولی :- ”اس میں اچھائیاں بھی ہوں گی مگر مجھے تو اس کی محبت سے مطلب ہے اور مجھے رنج ہے کہ میں نے

اسے خواہ مخواہ نصیحت آمیز کہانی سنا کر خفا کر دیا۔

بلخ بولی :- ”ہاں، یہ بات تو ہمیشہ ہی خطرناک ہوتی ہے“

عائشہ (ام۔ اے)

## ایک ہزار پونڈ فی منٹ

کیا آپ کوئی ایسی نوکری قبول کریں گے (جو کماتنی ہی بڑی خواہ کیوں نہ لے) اگر آپ کو یہ معلوم ہو کہ اس نوکری کو قبول کرنے والے

کو کتنے تک اپنے گھر کے بستر پر نا نصیب نہیں ہوا۔ اگر آپ اس کے لئے طیارہیں تو لکڑی کی آیل کمپنی کے پاس چلے جائیے۔

ملک آس میں میٹرول کے ختمے بکثرت پائے جاتے ہیں اور اکثر شتمل ہو جاتے ہیں جس سے لاکھوں ڈالر کا نقصان کمپنی

کو پہنچ جاتا ہے اور انھیں شتمل چشموں کی آگ فرو کرنے کے لئے آدمیوں کی ضرورت ہوتی ہے۔

یہ آگ صرف نائٹرو گلیسرین کے بموں سے بجھ سکتی ہے اور یہ بم شتمل چشموں کے بہت قریب پہنچ کر پھٹنے لگتے ہیں

لیکن یہ بم خود بڑی خطرناک چیز ہیں۔ اور ضرورت سے زیادہ گرمی یا ذرا سا جھٹکا پہنچنے پر ان خود

پھٹ جاتے ہیں۔ اس لئے ان بموں کا شتمل چشموں تک لے جانا بھی مدد پر خطرہ کی بات ہے۔ ہر چند یہ بم خاص قسم

کے ٹرک میں نہایت احتیاط سے لے جائے جاتے ہیں، لیکن اس کے باوجود حیرت ہوتا ہے کہ آج تک اس ٹرک کا کوئی ڈرائیور

اپنی طبیعت سے نہیں مرا کیونکہ جو آدمی ٹرک چلاتا ہے وہ ہم بھی پھٹکتا ہے۔

جس وقت چشموں میں آگ لگنے کی اطلاع آتی ہے تو ڈرائیور انہ بموں کو میٹر جڑ کے گڑھ میں لپٹے ہوئے ہیں، موقع پر

رہا نہ جوتا ہے اور ایسے راستے سے گزرتا ہے جہاں کوئی قصبہ دس ہزار یا اس سے زیادہ آبادی کا اسے نہ ملے۔ پولیس کو پہلے سے

اس کی اطلاع دی جاتی ہے اور اس کے لئے راستہ صاف کر دیا جاتا ہے۔

جب وہ آگ کے قریب پہنچتا ہے تو ابرک کا لباس پہن لیتا ہے اور ایک خاص قسم کی ٹوپی جس میں صرف آنکھوں کے

لئے دو سوراخ ہوتے ہیں اوڑھ لیتا ہے۔ اسی کے ساتھ وہ ایک زنجیر اپنی کمر میں باندھ لیتا ہے تاکہ اگر گرمی کی شدت اسے چھاس

کر دے تو فوراً زنجیر کھینچ کر اسے گھسیٹ لائیں۔ اسکے بعد وہ آگ کے قریب پہنچ کر بم پھٹکتا۔ لیکن بسا اوقات بھی ہوتا ہے کہ بم پھٹنے

سے پہلے ہی گرمی کی شدت کے پیش نظر لوگ زنجیر کھینچ کر اسے واپس لانا چاہتے ہیں، لیکن خالی زنجیر واپس آتی ہے اور بم پھٹنے کے لئے کا کہیں

بہت نہیں ہوتا۔

# زندگی کی ابتدا اور اس کا عروج

سمندر زندگی سے معمور ہے، خشکی میں ہر طرف زندگی نظر آتی ہے، ہوا زندگی سے بھری ہوئی ہے، بدھریہ کیونکہ زندگی ہے اور حرکت پیدا ایش ہے، اور موت — حیات کا یہ عجیب سلسلہ جو ہماری زمین پر قائم ہے اس کو دیکھ کر ہمارے دل میں مختلف سوالات پیدا ہوتے ہیں، زندگی کیا ہے؟ اور موت سے کیا مطلب ہے؟ ایک زندہ ہستی (مثلاً انسان، جانور، یا پھول) میں اور ایک مردہ چیز (جیسے لکڑی، پتھر یا مٹی) میں کیا فرق ہے؟ زندہ چیزوں کی کتنی قسمیں ہیں اور ان میں اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ وغیرہ بہت سے ایسے سوالات ہیں جو ہمارے سامنے آتے ہیں اور علم الحیات کا موضوع انہیں سوالات کا جواب دینا ہو ہم جانتے ہیں کہ ہر زندہ چیز ایک ریختہ ہو جاتی ہے، لیکن زندگی کو موت نہیں، اس وقت زمین پر کوئی ایسی چیز موجود نہیں جو اب سے دو ہزار سال پہلے سے زندہ نہ چلی آرہی ہو (بجز دودار کے درختوں کے جو نباتات کے پہاڑوں پر موجود ہیں) اس دو ہزار سال کی مدت میں نہ کوئی درخت باقی رہا، نہ کوئی جانور، لیکن پھر بھی زمین پر زندگی ہی زندگی ہے، بلکہ دو ہزار سال پہلے کی دنیا سے اب وہ زندگی سے زیادہ معمور ہے، یہ کیوں؟ اس لئے کہ والدین زندگی کی امانت اپنی اولاد کے سپرد کر کے رخصت ہو جاتے ہیں اور اس طرح ان کی اولاد یہ امانت آئندہ نسل کو سپرد کر دیتی ہے، اور یہ سلسلہ حیوانات و نباتات میں برابر قائم ہے۔

یہ تمام زندہ چیزیں کہاں سے آئیں؟ ان کی ابتدا کس طرح ہوئی اس کے جواب میں عوام کے لئے تو یہ کہہ دینا کافی ہے کہ سب کو خدا نے پیدا کیا، لیکن حقائق تلاش کرنے والے کے لئے یہ جواب کافی نہیں، لہذا آئیے اب ہم علم کی روشنی میں اس سوال کا جواب تلاش کریں، کہ اس کی ابتدا اور اس کی داستان عروج کیا ہے۔

زندہ چیزوں کی دو قسمیں ہیں حیوانات و نباتات، اور یہ ایک دوسرے سے بہت مختلف ہیں، سب سے بڑا اختلاف یہ ہے کہ حیوانات چلتے پھرتے اور حرکت کرتے رہتے ہیں اور نباتات میں حرکت نہیں پائی جاتی، لیکن نباتات کے اس طرح متحرک نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ زندہ نہیں ہیں، پہلے زمانہ میں لوگوں کا یہ خیال تھا کہ نباتات میں زندگی نہیں ہے کیونکہ وہ ایک جگہ قائم رہتے ہیں، لیکن اب یہ انکشاف ہوا کہ نباتات و حیوانات میں بعض اوصاف مشترک ہیں، اس بنا پر زندگی کی دو قسمیں کر لیں ایک زندگی کامل جو حیوانات کی زندگی ہے اور دوسری حیات ناقص، لیکن اب اس سے انکار ممکن نہیں کہ نباتات بھی بالکل اسی طرح زندہ ہیں جس طرح حیوانات بلکہ بعض حیاتیات سے نباتات میں مقابلہ حیوانات سے زیادہ زندگی پائی جاتی ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ حیوانات کی زندگی کا مظاہرہ ان کے حرکت کرنے سے ہوتا ہے اور نباتات اپنی زندگی کو دوسری حیثیت سے نمایاں کرتے ہیں۔ درخت یا پودا اگرچہ بالکل خاموش اور ساکن ہوتا ہے، لیکن اُس کی زندگی بڑی اہمیت رکھتی ہے کیونکہ وہ بذریعہ غذا حیوان کے جسم میں پہنچ کر اُس کی زندگی قائم رکھتا ہے، بظاہر شیر گھاس نہیں کھاتا لیکن وہ ایسے جانور کھاتا ہے جن کی غذا محض نباتات ہے۔ اس لئے شیر اور ہر گوشت خوار جانور کی زندگی بالواسطہ نباتات ہی پر منحصر ہے۔

بہر حال زندگی صرف چلتے پھرتے یا محض حرکت کا نام نہیں، کیونکہ دنیا کی ہر چیز حرکت میں ہے خدا ہم اپنی آنکھ سے اس کو محسوس نہ کر سکیں، وہ چھوٹے چھوٹے ذرات جن سے قدرت نے ایک کلکری طیارہ کیا ہے حرکت میں ہیں وہ سادہ ذرات



جو اس صفحہ پر سیاہی کا رنگ دے رہے ہیں حرکت میں ہیں، انہم کے اندر برقیہ حرکت میں ہیں، سہج، چاند، سیارے سب حرکت میں ہیں، غرض پوری کائنات متحرک ہے۔

یہ سمجھئے کہ زندگی کو حرکت سے خاص تعلق ہے، لیکن جس حرکت کو زندگی کہہ سکتے ہیں وہ خاص قسم کی حرکت ہے اور اسے سمجھنے کے لئے ضرورت ہے کہ ہم پہلے نہایت سادہ قسم کی زندگی کا مطالعہ کریں، اور وہ نباتات کی زندگی ہے، سطح زمین پر نہایت کا وجود حیوانات سے کہ وہوں برس پہلے ہو چکا ہے۔ پہلے نباتات کیوں پیدا ہوئے؟ اس کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ سب سے پہلا ذی حیات جو زمین پر نمودار ہوا اُس کی غذا کے لئے صرف بیجاں چیزیں ہوا، پانی، نمک جیسی چیزیں، وجود تھیں اور وہ زندہ چیز جو ان اشیاء پر اپنی زندگی قائم رکھ سکتی ہے، صرف نباتات ہی ہو سکتے ہیں۔

اب ہم عالم نباتات کا مطالعہ کر کے دیکھنا چاہتے ہیں کہ پودوں اور درختوں میں کس طرح تنوع پیدا ہوا، اور کس طرح اُن کی تعداد بڑھتی چلی گئی۔ اس سوال کو حل کرنے کے لئے ہم کو علم طبقات الارض سے مدد لینے کی ضرورت ہوگی جس کی بنیاد تجربہ اور مشاہدہ پر قائم ہے، یہ علم ہم کو بتاتا ہے کہ اگر ہم سطح زمین کو کھودتے ہوئے نیچے چلے جائیں، تو ہم کو ایک طبقہ کے بعد دوسرا طبقہ ملتا چلا جائے گا۔ اور ہر ایک طبقہ یا تہ ایک دوسرے سے مختلف ہوگی۔ وہ طبقہ جو اس وقت سطح زمین کھلاتا ہے اور جس پر ہم زندگی بسر کر رہے ہیں، اس کے نیچے والا طبقہ کسی زمانہ میں سب سے اوپر والا طبقہ تھا جو ارضی انقلابات کی وجہ سے نیچے دب گیا اور اسی طرح اُس کے نیچے والے تمام طبقات ایک زمانہ میں زمین کی اوپر والی سطح بنائے ہوئے تھے۔ اگر ہم زمین کو دھرتی تک نیچے کھودتے ہوئے چلے جائیں تو ہم کو مختلف قسم کے جانوروں اور پودوں کے آثار ملتے چلے جائیں گے جن کو دیکھ کر ہمیں داستانِ زندگی کے سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ ان کے مطالعہ سے ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ سب سے پہلے پیدا ہونے والے پودے کس قسم کے تھے، عالم نباتات میں سب سے پہلے پیدا ہونے والی چیزیں بڑے درخت نہیں تھے اور نہ پھول والے درخت تھے بلکہ وہ سمندر میں پیدا ہونے والی بحری گھاس تھی اور بالکل ہی سادہ قسم کی — ابتداء میں پیدا ہونے والے پودے بہت چھوٹے تھے، محققین کا خیال ہے کہ یہ اولین جاندار نباتاتی ہستیاں اُن جراثیم کے مانند تھیں جو آج کل ہمارے جسم میں داخل ہو کر بیماری کا سبب بن جاتے ہیں۔

نباتات کے اس دور پر لاکھوں برس گزرتے چلے گئے اور وہ بتدریج ارتقائی منازل طے کر کے ایسے درخت بن گئے جن کو انگریزی میں 'تہتے' کہتے ہیں، یعنی پودوں کی وہ قسم جن میں پھول نہیں لگتا اور اُن کے جسم میں غذا حاصل کرنے کے لئے رگوں کی طرح نالیوں پائی جاتی ہیں، رفتہ رفتہ اس قسم نے اتنی ترقی کی کہ وہ آگے چل کر عظیم الشان درخت بن گئے۔ اس نوع کے نباتات کی ترقی کا زمانہ اتنا طویل ہے کہ اس کا اندازہ لگانا مشکل ہے، اسی قسم کے نباتات اس وقت بھی زمین کے اندر دفن ہیں، جن کو ہم پتھر کا کوئلہ کہتے ہیں۔

یہ قدیم قسم کے پھول والے درخت نہایت ماحول کی تبدیلی سے اپنی زندگی قائم نہ رکھ سکے اور یا تو اُن کی قسمیں بالکل فنا ہو گئیں، یا بہت ہی کم باقی رہ گئیں۔

اس کے بعد پھول والے درخت رونما ہوئے اور وہ رفتہ رفتہ بغیر پھول والوں کی جگہ لیتے چلے گئے، کیونکہ ان میں نئے ماحول کے اندر زندہ رہنے کی زیادہ صلاحیت پائی جاتی تھی، پھر پھول والے درختوں نے بغیر پھول والوں کی جگہ تو لے لی لیکن وہ ان کو بالکل ختم نہ کر سکے، اس وقت بھی ایسے سادہ اور نیچے طبقہ کے پودے پائے جاتے ہیں جو اُن پودوں سے زیادہ مختلف نہیں جن کے آثار زمین کے اندر بہت نیچے پائے جاتے ہیں۔

اب ہم اپنے اس مطالعہ میں ایک قدم اور آگے بڑھنا چاہتے ہیں اور یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ پودے کیونکہ زندہ

ہیں اور وہ کس طرح سانس لیتے ہیں اگر ہم پودوں کے سانس لینے کو سمجھ جائیں تو خود ہمارا اور آپ کا سانس لینا بھی سمجھ میں آجائے گا، عام طور پر سانس لینے کا یہ مطلب سمجھا جاتا ہے کہ ہم سینے کے اندر پیپٹوریل میں جو داخل کریں اور پھر باہر نکالیں، لیکن درخت میں نہ سینہ ہوتا ہے نہ پیپٹوریل بلکہ بعض جانور بھی ایسے ہوتے ہیں جن میں یہ دونوں چیزیں نہیں ہوتیں لیکن پھر بھی وہ سانس لیتے ہیں، بات یہ ہے کہ سانس لینے کے مختلف طریقے ہیں، لیکن مقصد سب کا ایک ہی ہے۔

جہاں کہیں کوئی زندہ چیز پائی جاتی ہے خواہ وہ پانی کے اندر ہو، یا پانی سے باہر وہاں ایک خاص قسم کا مادہ پایا جاتا ہے جس کو ہم آکسیجن کہتے ہیں جو زندگی کے لئے ضروری ہے۔ سب سے پہلے پیدا ہونے والے پودے نے پانی سے آکسیجن حاصل کیا لیکن انتقائی عمل سے جب درختوں نے پانی سے باہر قدم نکالا تو ان سب نے ہوا سے آکسیجن لینا شروع کر دیا۔

سانس لینے میں دو عمل ہوتے ہیں، پہلا عمل یہ ہے کہ ہم ہوا کو اندر کھینچتے ہیں، اور اُس سے آکسیجن لیتے ہیں، دوسرا وہ جبکہ ہم اس ہوا کو واپس کرتے ہیں، لیکن واپسی پر وہی آکسیجن ملی ہوئی ہوا واپس نہیں ہوتی، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو سانس بیک بے معنی حرکت ہوتی، بلکہ اُس کے ساتھ ایک اور چیز شامل ہو جاتی ہے جس کو کاربن کہتے ہیں۔

جب حیوان یا نبات کے جسم میں کاربن آکسیجن کے ساتھ ملی کر سانس کے ساتھ باہر نکلتا ہے تو وہ ایک خاص قسم کا مادہ بن جاتا ہے، یعنی ایک خاص قسم کی گیس جس کو اصطلاح میں "کاربن ڈائی آکسائیڈ" کہتے ہیں، انسان ہو یا حیوان بڑا درخت ہو یا ننھا سا پودا سب کے لئے سانس لینا ضروری ہے، اور اسی پر زندگی کا مدار ہے۔

اگر ہم کسی جانور کو ایک شیشے میں بند کر دیں، تو وہ آکسیجن ختم ہونے سے تھوڑی دیر میں گھٹ کر مر جائے گا، اور اس طرح اگر ہم کسی پودے کو بند کر دیں تو وہ بھی مرجھا کر ختم ہو جائے گا، لہذا ثابت ہوا کہ حیوان ہو یا نبات دونوں کے لئے سانس لینا ضروری ہے۔

نباتات کو حیوانات کے مقابلہ میں بہت کم آکسیجن کی ضرورت ہوتی ہے کیونکہ ان کی سانس کا عمل آہستہ ہوتا ہے اور اُس کی نوعیت بھی حیوانی سانس سے مختلف ہے۔ نباتات کو دو قسموں میں تقسیم کر دیا گیا ہے ایک وہ جس میں  $2\text{CO}_2$  ہوتا ہے (دوسرے رنگ کا مادہ) پایا جاتا ہے دوسرے وہ جس میں یہ مادہ نہیں ہے۔

یہ مادہ سورج کی حرارت اور روشنی سے پیدا ہوتا ہے اور اسی کی وجہ سے درختوں کا رنگ سبز ہوتا ہے، اگر کسی پودے کو آفتاب کی روشنی اور حرارت سے محروم کر دیا جائے تو یہ سبز مادہ فنا ہو جائے گا اور اُس کی زندگی بھی ختم ہو جائے گی، اس مادہ کا زیادہ حصہ پتوں میں پایا جاتا ہے اور کمتر حصہ شاخوں اور تنے میں، پتوں کی تخلیق کا مقصد یہی ہے کہ اُن کے ذریعہ سے یہ مادہ پیدا ہو کر بقائے حیات کا سبب بنتا رہے اور یہی وجہ ہے درخت کے پتے چھٹے، پتلے اور کثرت سے ہوتے ہیں تاکہ ان کی زیادہ سے زیادہ سطح آفتاب کی روشنی اور حرارت سے استفادہ کر کے اپنے سبز رنگ کے مادے کو زیادہ سے زیادہ حاصل کر سکے، اگر پتے پھلوں کی طرح گول یا کسی اور شکل کے ہوتے، تو ان کی بہت کم سطح اس مقصد کے لئے کام آسکتی۔

اب ہم اس سبز مادے کی اہمیت بتانا چاہتے ہیں، سب سے پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ سانس لینے کے عمل میں حیوانات اور نباتات کے درمیان ایک خاص اختلاف ہے۔ اور اس اختلاف کی نوعیت یہ ہے کہ حیوان ہوا سے آکسیجن لے کر کاربن باہر کر دیتا ہے لیکن نباتات کاربن کا بڑا حصہ اپنے اندر جذب کر کے اُس کو اپنی غذا بنا لیتے ہیں۔

تمام جانوروں کو درختوں کی طرح کاربن کی ضرورت ہوتی ہے لیکن محض کاربن حیوان کی غذا اُس وقت تک نہیں بن سکتا جب تک کہ نباتات کے جسم میں پایا جانے والا ہوا مادہ اُس میں دوسرے مادے شامل کر کے حیوانی غذا بننے کی صلاحیت پیدا نہ کر دے، نباتات کے اسی عمل پر کرۂ زمین میں بقائے حیات کا انحصار ہے۔ وہ عمل ہے جو نباتات کے ایک ایک پتے اور

اُس کی خافوں میں خاموشی سے جاری ہے، گویا عالم نباتات ایک عظیم انشا کی کارخانہ ہے جو ہمارے لئے غذا فراہم کرنے میں مصروف عمل ہے۔ اگر نباتات اپنے سبز مادہ کے ذریعہ حیوانات کے لئے غذا فراہم نہ کریں تو تمام عالم حیوان ختم ہو جائے اور کرۂ زمین پر زندگی کا نام و نشان باقی نہ رہے۔

انفرض زندگی کے میدان میں سب سے پہلے نباتات ہی نے قدم رکھا اور زمانہ کے ساتھ ساتھ وہ ارتقائی منازل طے کرتے چلے گئے یہاں تک کہ نباتات کے اس ارتقائی عمل نے سب سے پہلے حیوان کو پیدا کیا، اور جس طرح رفتہ رفتہ نباتات میں تھکھ پھیرا ہوا تھا اسی طرح حیوانات میں پیدا ہونے لگا، لیکن یہ سب کچھ پانی کے اندر ہی ہو رہا تھا، ابھی زندگی نے پانی سے باہر قدم نہیں رکھا تھا، آخر وہ وقت بھی آگیا جب نباتات و حیوانات سمندر سے خشکی پر نکلنا شروع ہوئے، یہ ایک بڑا اہم واقعہ تھا لیکن یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ کاروانِ حیات ایک ہی دن میں سمندر سے باہر نکل آیا، یہ منتقلی نہایت آہستہ اور ایک خاص طریقے سے ہوئی ہے۔

آپ کو یہ سن کر تعجب ہوگا کہ زندگی کو پانی سے خشکی پر لانے میں سب سے بڑا ہاتھ چاند کا ہے، چاند اپنی کشش سے روزانہ سمندر کے پانی کو چمپیں کھینچے گا، ایک دفعہ اوپر کو اٹھارہ دینا ہے جس کے اثر سے کناروں کا پانی سمٹ جاتا ہے اور زمین نکل آتی ہے اور جب چاند کرۂ زمین کے دوسرے نصف حصے کے مقابل آتا ہے تو پانی پھر اصل حالت پر آ جاتا ہے اور کناروں پر اپنا پہلی جگہ پر پہنچ جاتا ہے، اور اسی عمل کو ہم جزرو مد کہتے ہیں۔

جزرو مد کی وجہ سے جمجمہات اور نباتات پانی سے باہر خشکی پر رہ جاتے تھے رفتہ رفتہ اُن میں یہ صلاحیت پیدا ہوتی گئی کہ وہ پانی سے باہر بھی زندہ رہ سکیں چونکہ وہ پانی سے بالکل دور نہیں ہوتے تھے بلکہ جس زمین پر وہ پڑے رہ جاتے تھے وہ بالکل خشک نہیں ہوتی تھی، اس لئے زندگی کا سمندر سے باہر نکلنا طبعی قوانین کے تحت دھنسا نہیں بلکہ تدریجاً ہوتا چلا گیا، اب تک ایسے جانور پائے جاتے ہیں جن کی اصلی جگہ پانی ہے، خاص طور پر وہ آستھلا پانی جو کناروں پر ہوتا ہے۔ جانور پانی سے زیادہ دور خشکی پر نہیں جاتے، یہ چٹانوں پر یا ریت میں سمندر کے کنارے اُس وقت تک پڑے رہتے ہیں جب تک کہ جزو مد کے عمل سے دوبارہ وہ پانی میں نہ پہنچنے جائیں، بعض جانور ایسے بھی ہیں جو پانی سے نکل کر دور تک خشکی میں چل جاتے ہیں، لیکن اُن کا اصلی وطن چمک پانی ہے اس لئے ٹوٹ کر پھر پانی میں پہنچ جاتے ہیں۔

کردووں برس گزرنے کے بعد زندگی سمندر سے خشکی میں پہنچ گئی اور رفتہ رفتہ نباتات اور حیوانات میں ماحول اور وہ اثرات سے تنوع پیدا ہوتا چلا گیا، اور ایسے جاندار بہ کثرت پیدا ہو گئے جنہوں نے نہ کبھی سمندر دیکھا تھا اور نہ جزرو مد اُن کو واسطہ تھا بلکہ بعض تو ایسے ہیں جو ہفتوں بغیر پانی پئے رنگیتانوں میں چلتے رہتے ہیں۔

اب ہم کو اس بات پر غور کرنا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ پانی کے مقابلہ میں خشکی میں زندگی نے زیادہ ترقی کی، اس سوال کا جواب دینے سے پہلے ہم کو دیکھنا چاہئے کہ پانی کے اندر بننے والے جانداروں کو کیوں زیادہ ترقی کرنے کا موقع نہیں ملا پانی کے جانوروں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ جانور مچھلی ہے، لیکن مچھلی چاہے جتنی بڑی ہو اُس میں خشکی کے جانوروں کی طرح ہوشیاری اور احساس نہیں ہوتا، یہ اُسی طرح ہے جس اور ٹھنڈی ہوتی ہیں جس طرح اُس کے گرد و پیش کا پانی، ہاں بعض ایسی مخلوق بھی ہے جو مچھلیوں کی طرح سمندر میں رہتی ہیں مگر اس کے جسم میں گرم خوں ہوتا ہے۔ یہ جانور اگرچہ بظاہر مچھلی کی طرح معلوم ہوتے ہیں لیکن وہ دراصل مچھلی نہیں ہے، ایسے جانوروں میں ہم وحش مچھلی اور سیل کو شمار کرتے ہیں، ان کا وجود سب مچھلیوں کے بہت بعد ہوا ہے۔ اس قسم کے جانور اگرچہ پانی میں رہتے ہیں، لیکن خشکی کے جانوروں کی طرح ہوا سے سانس لیتے ہیں۔

- بات تو ہم ظاہر کر چکے ہیں کہ ہر زندہ چیز کو سانس لینے کی ضرورت ہے اور سانس لینے کے لئے ہر وقت تازہ آکسیجن درکار ہوتی ہے، اب جس مقدار کی آکسیجن کسی جاندار کو اپنے ماحول سے حاصل ہو سکتی ہے اسی مقدار کے تناسب سے وہ ترقی کر سکتا ہے اس لئے زندگی اُس کروڑوں برس کی مدت میں جب کہ اُس کا وجود صرف پانی میں منحصر تھا زیادہ ترقی نہ کر سکی، کیونکہ پانی میں ہوا کے مقابلہ میں بہت کم آکسیجن ہوتی ہے۔

پانی میں جس قدر بھی آکسیجن پائی جاتی ہے وہ ہوا سے حاصل ہوتی ہے اور اس لئے سطح کے قریب جو پانی ہوتا ہے اُس میں گہرے پانی کا بہ نسبت زیادہ آکسیجن پائی جاتی ہے، اس لئے جزو مد کے اثر سے پانی میں بننے والے جانور جب خشکی میں آپڑتے تھے تو وہ رفتہ رفتہ ہوا سے زیادہ آکسیجن لینے کے عادی ہو گئے یا دوسرے لفظوں میں یہ کہنا زیادہ قریب الہم ہوگا کہ وہ سمندر کو چھوڑ کر خشکی کی طرف قدم بڑھانے لگے، گویا انھوں نے پانی کا سمندر چھوڑ کر ہوا کے سمندر میں غوطہ لگایا اور اس طرح ہوا میں زندگی کی ترقی کا سلسلہ بڑھتا چلا گیا۔

پانی سے خشکی میں زندگی کا قدم رکھنا آسان کام نہ تھا کیونکہ پانی کا جانور مثلاً مچھلی پانی سے باہر نکلنے ہی مر جاتی ہے حالانکہ اُس کو بہ نسبت پانی کے ہوا میں کہیں زیادہ آکسیجن ملتی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ مچھلی کے جسم میں پھیپھڑا نہیں ہوتا جو ہوا سے آکسیجن حاصل کرنے کا کام دے سکے، بجائے پھیپھڑوں کے مچھلی میں گلپھڑ ہوتے ہیں جو پانی سے قلیل مقدار کی آکسیجن کو چھان کر مچھلی کے جسم میں پہنچا دیتے ہیں اور پانی سے باہر آنے پر وہ اپنا عمل کرنے کے قابل نہیں ہوتے لہذا باوجود آکسیجن کی فراوانی کے مچھلی ہوا میں ٹھٹھ کر مر جاتی ہے۔

پانی سے خشکی میں آنے کے بعد جب جانوروں نے آکسیجن بہ کثرت حاصل کرنا شروع کیا تو حرارت کا ذخیرہ بھی جسم کے اندر بڑھ گیا۔ حیوانات اور نباتات نے اگرچہ سمندر سے باہر نکل کر بڑی ترقی کی ہے لیکن وہ اپنی زندگی قائم رکھنے میں اس طرح پانی کے محتاج ہیں جس طرح سمندر میں رہنے والے جاندار۔ زندگی اب بھی پانی ہی کے اندر ہے ہمارے جسم میں ایک بڑی مقدار پانی کی ہر وقت موجود رہتی ہے اور اُس پانی میں اُسی قسم کے نمک پائے جاتے ہیں جو سمندر کے پانی میں ہیں، خاص کر کھانے کا نمک جس طرح سمندر کے پانی میں بہ کثرت موجود ہے اسی طرح ہمارے جسم کے پانی میں بھی پایا جاتا ہے اور اُس کا وجود حیوانی زندگی کے لئے لازمی ہے اس لئے انسان ہو یا حیوان، چرندہ ہو یا پرندہ اپنا سمندر اپنے ساتھ لئے ہوئے ہے اور زندگی کو اب بھی پانی ہی کے اندر سمجھنا چاہئے۔

اب نباتات کو چھوڑ کر حیوانات کی طرف آئیے سب سے پہلے پیدا ہونے والے جانور نہایت سادہ قسم کے تھے، اُن میں ریڑھ کی ہڈی نہیں ہوتی تھی، یہ چیز جانوروں میں بہت عرصہ کے بعد پیدا ہوئی ہے اور اس اعتبار سے جانوروں کی تقسیم ریڑھ والے اور بغیر ریڑھ والے جانوروں میں کی جاتی ہے اور کچھ ایسے جانور بھی پائے جاتے ہیں جن کو ان دونوں میں سے کسی قسم میں نہیں رکھا جاسکتا، یہ دراصل بیچ کی گڑھی ہیں اور اُن میں کچھ ناقص سی ریڑھ کی ہڈی پائی جاتی ہے، ان جانوروں کا مطالعہ نہایت اہمیت رکھتا ہے کیونکہ ہم ان کو دیکھ کر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ کس طرح رفتہ رفتہ ریڑھ کی ہڈی جانوروں میں پیدا ہوئی کروڑوں برس گزرنے کے بعد بھی سمندر اور خشکی میں ایسا کوئی جانور نہ پایا جاتا تھا جو ریڑھ کی ہڈی رکھتا ہو اور اُس کے اندر دماغ بھی ہو۔ لیکن یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ دماغ نہ ہونے کی وجہ سے یہ کسی چیز کو محسوس ہی نہیں کر سکتے ان کے احساس کا نظام بالکل دوسرا ہے، اور ان میں سے بعض مثلاً سمندر یا شہد کی مکھی وغیرہ خاصی ترقی یافتہ زندگی گزارتی ہیں، لیکن پھر بھی ریڑھ اور دماغ نہ ہونے کی وجہ سے یہ جانور عالم حیوانات میں کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتے۔

ریڑھ کی ہڈی والے جانوروں کو آسانی سے پانچ قسموں میں تقسیم کیا جاتا ہے، مچھلیاں، پانی اور خشکی دونوں میں

رہنے والے جانور۔ ریٹکٹے والے جانور۔ پرندے اور دودھ پلانے والے جانور۔

نظارہ مچھلی، گائے، چڑیا، مینڈک، اور سانپ میں بہت فرق ہے، لیکن جہاں تک ان کے جسم کی ساخت اور ڈھانچہ کا تعلق ہے ان سب میں مشابہت پائی جاتی ہے، کیونکہ ان سب کے جسم میں ریڑھ کی ہڈی پائی جاتی ہے، یہ سمجھ سہ کر مچھلی، کھنڈے خوں والا جانور ہے اور وہ پانی کے اندر ہی سانس لیتی ہے، بر خلاف اس کے گائے گرم خوں والا جانور ہے اور ہوا میں سانس لیتا ہے، لیکن جہاں تک ان کی جسمانی ساخت کا تعلق ہے، یہ ایک دوسرے سے بہت زیادہ مشابہ ہے۔ اب ریڑھ کی ہڈی والے جانوروں کی تاریخی ارتقا پر غور کیجئے، ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ ترقی سب سے پہلے مچھلی میں پیدا ہوئی، مچھلی کی ریڑھ کی ہڈی پر اُس کے جسم کی تعمیر قائم ہے، اُس کے ڈھانچے کا اہم ترین حصہ ریڑھ کی ہڈی ہے، اور مچھلی کا یہ ڈھانچہ ایک نرم مادہ اور کھال وغیرہ سے ڈھکا ہوا ہے، جسمانی ساخت کی یہ ترکیب تمام ریڑھ کی ہڈی والے جانوروں میں یکساں طور پر پائی جاتی ہے۔

ریٹکٹے والے جانوروں کو (جن کے ہاتھ پاؤں نہیں ہوتے مثلاً سانپ) چھوڑ کر باقی سب ریڑھ کی ہڈی رکھنے والے جانور دو ہاتھ، دو پاؤں، یا اگلے پاؤں اور کچھ پاؤں یا بازو اور پاؤں رکھتے ہیں، یہ ہاتھ، پاؤں اور بازو کس طرح پیدا ہوئے یہ حیوانی جسم کی تاریخ میں خاص اہمیت رکھنے والا سوال ہے، ان ہاتھ پاؤں یا بازوؤں کی ابتدا مچھلی کے پروں (Fins) سے ہوئی ہے، بعض مچھلیاں سر سے دم تک بہت لمبے لمبے پر رکھتی تھیں، یہ مچھلیاں اپنے جسم کے ہاتھ پاؤں والے جانوروں کے بننے میں پہلی کڑی کی حیثیت رکھتی ہیں، ان مچھلیوں کے بچہ پر کروڑوں برس گزرنے پر ارتقائی عمل سے ہاتھ پاؤں میں تبدیل ہو گئے۔ جو تمام ریڑھ والی ہڈی رکھنے والے جانوروں میں پائے جاتے ہیں۔

وہ مچھلیاں جو دیر تک پانی کے باہر رہ سکتی ہیں اور وہ جانور جو پانی اور خشکی دونوں میں زندہ رہتے ہیں جیسے مینڈک اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ زندگی نے کس طرح پانی سے باہر قدم نکالا اور ریڑھ کی ہڈی رکھنے والے جانوروں کے عظیم سلسلے نے کس طرح ارتقائی منازل طے کرنا شروع کئے، مینڈک کا چھوٹا بچہ جس کو بلبلیا (Tadpole) کہتے ہیں، مچھلی کی طرح ہوتا ہے اُس کے دم اور گھبڑے ہوتے ہیں اور پانی کے اندر ہی مچھلیوں کی طرح سانس لیتا ہے اور جب تک اُس کے ہاتھ پاؤں نہیں نکلتے وہ مچھلی ہی ہوتا ہے، پھر جب رفتہ رفتہ اُس میں تبدیلی پیدا ہوتی ہے اور ہاتھ پاؤں بلکہ انگلیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور پھر پھر پیدا ہو کر آزادی سے ہوا میں سانس لینے لگتا ہے تو مینڈک بن جاتا ہے اور مچھلی نہیں رہتا، اسی مینڈک سے تمام ریڑھ کی ہڈی والے جانوروں میں ہاتھ پاؤں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔

مینڈک ریڑھ والے جانوروں کی پہلی ترقی یافتہ شکل ہے کیونکہ اب اس کے ہاتھ پاؤں نکل آئے، اور وہ ہوا میں چھبڑوں کے ذریعہ سے سانس لینے لگا اور اب وہ آئندہ ترقی کرنے والے جانوروں سے قریب ہو گیا، جن کو *Amphibia* کہتے ہیں یعنی وہ جانور جو یا تو پیٹ کے بل گھسٹتے ہیں، جیسے سانپ یا چھوٹے چھوٹے ہاتھ پاؤں رکھتے ہیں جیسے چھپکلی، گرگٹ، گود، گھرچھہ وغیرہ۔

مینڈک اپنی ابتدائی شکل میں مچھلی ہوتا ہے، اور جب بڑا ہو جاتا ہے تو وہ *Amphibia* کی جنس میں شامل ہوتا ہے بعد میں سے *Amphibia* جانوروں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ *Amphibia* میں ایک قسم ایسی بھی ہے جس نے اپنے ہاتھ پاؤں کھودے اگرچہ اُس کے آباء اجداد میں ہاتھ پاؤں پائے جاتے تھے اور اس قسم میں سانپ اور سانپ کے خاندان کے تمام ریٹکٹے والے جانور شامل ہیں۔

*Reptiles* کی دوسری قسم یعنی ہاتھ پاؤں والی قسم بڑھتی چلی گئی یہاں تک کہ حیوانی تاریخ





# صوبہ بہار میں غالب کی مقبولیت

ہندوستان کے شعرا میں جو مقبولیت غالب کو حاصل ہوئی کسی دوسرے شاعر کو نصیب نہ ہوئی، حالی کی 'یادگار غالب' سے لیکر اس وقت تک غالب اور اس کی شاعری کے متعلق جو تذکرے اور مقالے لکھے گئے ہیں ان کی تعداد سیکڑوں تک پہنچ گئی ہے اور کئے دن ایک نہ ایک مضمون شائع ہوتا رہتا ہے۔ غالب کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اگر وہ کا بھی ایک ایسا شاعر ہو جس کے دقیق اشعار کی شرحیں اردو میں لکھی گئیں۔ اس بارے میں وحید الدین بیخود اور حسرت موہانی کی شرحیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں ۱۹۱۳ء میں جب مولانا محمد علی نے کلکتہ سے کامریڈ نامی انگریزی اخبار نکالا تو اس میں کتران کی کوئی تحریر ہوتی تھی جس میں غالب کا کوئی حسب حال شعر انگریزی شرح کے ساتھ نہ ہوتا ہو۔

لیکن یہ تو تمبھدی بیان تھا۔ مجھے صوبہ بہار میں غالب کی مقبولیت کا حال لگنا ہے۔ کسی تذکرے میں غالب کا عظیم آباد یا صوبہ بہار میں آنا مذکور نہیں، آپ حیات اور تاریخ ادب اردو (مترجمہ مرزا عسکری) میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ غالب نے اپنی جاگیر حاصل کرنے کی کوششوں کے سلسلہ میں ۱۸۵۳ء میں دہلی سے کلکتہ کا سفر کیا اور اٹھائے ماہ میں گھٹھو اور بنارس کی بھی سیر کی۔ لیکن غالب کے فارسی کلیات میں ایک شعر موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے سون ندی (سونہن) کا پانی پیا تھا۔ چنانچہ یوں کہا ہے:-

مرحبا سونہن و جاں بخش پانی کو مرحبا، خندہ بر گزہی خضر و سکندر دارم (کلیات صفحہ ۴۵)

یعنی سون ندی اور اس کے جاں بخش پانی کو مرحبا، جس کو پی کر مجھے خضر و سکندر کے آبِ حیات کی تلاش میں گمراہ رہ جانے پر ہنسی آتی ہے۔

یہ سون ندی اضلاع عظیم آباد اور شاہ آباد (آرہ) کے درمیان واقع ہے۔ بظاہر سون ندی کے مصفا اور شرحیں پانی کی کیفیت دہلی تک اس قدر مشہور نہ تھی کہ وہاں کا کوئی شاعر خاص طور پر اس کا ذکر کرے۔ لہذا یقین ہوتا ہے کہ بنارس سے کلکتہ جاتے ہوئے غالب نے ضلع شاہ آباد (آرہ) یا عظیم آباد (پٹنہ) میں قیام کیا۔ کلیات میں اس مقطع کے بعد جو غزل ہے اس کے مقطع میں کلکتہ کا ذکر ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ نوں غزلیں اسی سفر سے تعلق رکھتی ہیں۔ بنارس سے کلکتہ کی راہیں صوبہ بہار ہی سے ہو کر نکلتی ہیں ۱۸۶۲ء سے پہلے بنارس سے کلکتہ تک ریل نہ تھی اس لئے سفر کے دو ہی ذریعے تھے ایک تو گنگا ندی سے بذریعہ کشتی دوسرے شیر شاہی سڑک (گرانڈ ٹرنک روڈ) سے بذریعہ رتھ یا کیک۔ غالباً غالب نے خشکی ہی کی راہ اختیار کی ہوگی اور شہسرام سے چار کوس پورب ڈہری نامی مقام میں سون ندی کا پانی پیا ہوگا۔

بہر کیف، یوں تو ۱۸۵۳ء کے قبل غالب صوبہ بہار میں ایک صاحب طرز شاعر اور مسلم الیوت استاد فن تسلیم کر لئے تھے مگر میں اس وقت ان مشامیر شعرائے بہار کا ذکر کروں گا جو غالب کے اتباع یا تلمذ کو طرہ امتیاز سمجھتے تھے۔ ان میں سے بعض کو تو میں نے خود دیکھا تھا اور ذاتی طور پر جانتا تھا جس کی کیفیت ابھی عرض کروں گا اور بعضوں کے حالات نہایت تحقیق کے ساتھ معتبر اور قابل وثوق ذرائع سے معلوم کر کے اور ان کے غیر مطبوعہ کلام کا مطالعہ کر کے اپنی یادداشت



میں قلمبند کر لئے تھے۔ لہذا ان کا تذکرہ تفصیل وار عرض کرتا ہوں۔

(۱) مکرم تخلص، اکرام الدلہ، اکرام الملک، مکرم علی خاں بہادر شیر جنگ نیرو معظم علی خاں بہادر کافی (قوم افغان) قصبہ بہار شریف میں پہاڑی پر ان کے مکان کے کچھ کھنڈراب سے پچیس تیس سال قبل راقم نے دیکھے تھے۔ ان کی آبائی جائیداد ایٹا کپنی کے زمانہ میں ضبط ہو گئی تھی۔ اُس کے بعد کچھ عرصہ تک یہ لکھنؤ اور دہلی میں رہے پھر سرہند پہنچے جہاں والی ریاست راجہ نرندر سنگھ کی بدولت کچھ دن اوقات خوشحالی سے بسر ہوئی۔ آخر میں پھر بہار واپس آئے۔ مکرم نے ان واقعات کو ایک قصیدہ میں نظم کیا ہے۔ ان کے قصاید میں چند قصیدے بادشاہ اور مرزا خرو دل عہد کی مدح میں ہیں۔ اُردو کلام جو مختصر ہے اس میں ایک غزل کا مقطع یہ ہے :-

ہے مکرم میکشوں کو میکدہ مثل حرم طاق ابروئے مخاں انکے لئے محراب ہے

ان کے کلیات کا قلمی نسخہ خانقاہ محلہ بارہ دری بہار شریف میں راقم کی نظر سے گزرا اس کا دوسرا نسخہ شاید کہیں نہ ہوگا اس نسخہ پر ان کی ہر بھی مثبت ہے جس میں ۱۲۶۵ھ درج ہے۔

یہ خود کو خاندان مغلیہ کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر کا خانہ زاد لکھتے تھے اکثر فارسی غزلوں کے مقطع میں بادشاہ کی تعریف یا ذکر ہے چنانچہ ایک غزل کا مقطع یہ ہے :-

باشد مکرم اشعرا خانہ زاد شاہ در آرزوئے خویش ازو موردِ عطا

مکرم، غالب کے شاگرد تھے یا نہ تھے یقینی طور پر نہیں کہہ سکتا۔ محض زبانی روایتوں پر پورا بھروسہ نہیں اور ان کا کلیات بلا استیعاب دیکھنے کا موقع نہ ملا لیکن یہ معلوم ہے کہ انھوں نے غالب کی اس غزل پر جس کا مطلع یہ ہے مصرعے لگائے تھے :-

دل ہی تو ہے یلھنگ دشت درد سے بھر جائے کیوں ردیوں کے ہم ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں

یہ ہر کام میں بادشاہ کی پیروی کو باعثِ فخر سمجھتے تھے اس لئے گمان ہوتا ہے کہ جب ظفر نے غالب سے اصلاح لینا شروع کی تو انھوں نے بھی اپنا کلام غالب کو دکھایا ہوگا۔ بہر کیف غالب کی غزل پر مصرع لگانا جو اوپر مذکور ہوا اس سے غالب کی شہرت اور مقبولیت ثابت ہے، مکرم کا سن وفات صحیح طور پر معلوم نہیں لیکن یہ معلوم ہے کہ بڑی عمر پا کر انتقال کیا۔

(۲) شیر تخلص، سید محمد شیر نام معوطن قصبہ بہار شریف۔ سید محبوب شیر صولت رئیس عظیم آباد (جن کا دیوان طبع ہو چکا ہے) کے خویش اور اپنے زمانہ میں مشہور خوشگو شاعر تھے۔ غالب اور وحید الد آبادی سے تلمذ تھا۔ افسوس ہے کہ جن لوگوں سے مزید حالات معلوم ہو سکتے تھے وہ ترک وطن کر کے یہاں سے چلے گئے۔ میری یادداشت میں انکا ایک شعر موجود ہے جس کو اس جگہ نقل کرتا ہوں :-

ہم کو دلیل عشقِ حقیقی ہوا عبا ز آوارگی نے کام دیا خضر راہ کا

(۳) کرامت تخلص سید شاہ کرامت حسین ہمدانی نام ساکن بہار شریف محلہ اصل گڑھی۔ مخدوم سید ہمدانی عرف حضرت منجھن کی اولاد سے تھے۔ ۱۲۹۹ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۹۹ھ میں انتقال کیا۔ ایک غیر مطبوعہ دیوان یادگار چھوٹا جو غالب ان کے ورثہ کے پاس موجود ہوگا مرحوم احقر بہاری سے سنا گیا تھا کہ غالب کے راجع الاعتقاد و کلام میں تھے اور کسی سے اصلاح سخن نہ لی۔ ان کا یہ شعر بہار کے بعض کہن سال بزرگوں کو اب تک یاد ہے :-

مری ہچکیوں کے شاملِ نکل آئیگا کیجا جو یہی رہے گی حالت جو یہی رہیگا رونا

(۴) باقر تخلص، سید شاہ باقر حسین نام ولد سید شاہ وارث علی آٹکی۔ ساکن پیر بیگہ ضلع گیا۔ غالب سے اصلاح سخی لینے تھے۔ ان کے نام غالب کے کچھ خطوط بھی تھے جو غالبانوں کے پسر اوسط خاں بہادر عبدالعصمد صاحب ریشا رڈ ڈپٹی کلکٹر کے پاس بول گئے۔ بیشتر فارسی میں کہتے تھے اُردو کلام کا نمونہ ہے۔ بیٹھے بیٹھے کچھ جاتے ہوئے نقش کیا ہے

شکل تصویر ہو خاموش تماشا کیا ہے  
حضرت باقر کے والد شاہ وارث علی آٹکی صوبہ بہار کے مشاہیر اہل علم میں تھے۔ شاد عظیم آبادی نے حیات فریاد میں لکھا ہے کہ ان کے استاد حضرت فریاد نے بیشتر تعلیم اپنے ماموں شاہ وارث علی آٹکی سے پائی تھی۔  
(۵) خلیل و فوق تخلص اور محمد ابراہیم نام ساکن شہر آرہ محلہ چوک مسجد۔ ۱۸۶۷ء کے قبل سے اپنے کلام کی اصلاح غالب سے لیتے تھے۔ اسی سلسلہ میں ایک بار انھوں نے اپنا کلام اصلاح کے لئے غالب کے پاس بھیجا تو اس کے ساتھ فارسی میں ایک خط بھی لکھا جس میں یہ عبارت تھی :-

”بہر حال ملازماں گرامی زحمت اصلاح و ملاحظہ غزل دادن و علاوہ از خرچ محصول ڈاک انچہ بروائی نامہ ہاگردو زیر بار نمودن اینجا غیر از مزید فقہ یا حیلہ تلمذ حقے کلام“

غالب کو یہ جملہ بہت ناگوار ہوا، اس عبارت پر نشان بنا کر حسب ذیل جواب کے ساتھ خط کو واپس کر دیا :-  
”منشی محمد ابراہیم صاحب خلیل تخلص کو غالب گمبندہ باری فرمایہ کا سلام۔ خط کی پشت پر جواب لکھنے کی غرض یہ ہے کہ جس عبارت پر سے کا ہندسہ ہے اس کو ملاحظہ فرمائیے۔ جس شخص کا سیکڑوں روپے مینے کا صرن ہو اس کو دو چار آٹوں میں زیر باری کا لفظ لکھنا گالی دینے سے بدتر ہے یہ کوئی دوکاندار کسی اپنے بھائی دوکاندار کو لکھے۔ بہر حال بموجب آپ رائے کے زیر بار نہیں ہوتا اور آپ کا مجموعہ اشعار بیزنگ بھیجتا ہوں ۱۲ عفو جرم کا طالب غالب ۱۲۔ جمعہ ۴ جنوری ۱۸۶۷ء“  
غالب کا خط فوق کے کلیات (صفحہ ۱۴۵) میں چپ کر شائع ہو چکا ہے لیکن اس کا حال باہر والوں کو بہت کم معلوم اس کلیات کے آخر میں صفر بلگرامی کا قطعہ تاریخ بھی موجود ہے جس میں انھوں نے خود کو ”شاگرد حضرت غالب دہلوی“ لکھا، فوق کے دیوان سے ایک اُردو شعر بطور نمونہ درج کرتا ہوں :-

مے ہو جب خون جگر حیراں میں منت پیر مغاں کیا کچھ

(۶) صفر تخلص، سید فرزند احمد (بلگرامی) نام نہ صرن صوبہ بہار بلکہ ہندوستان کے مشاہیر شعرا اور اہل قلم سے ۱۳۲۹ھ میں مارہرہ میں پیدا ہوئے اور پانچ برس کی عمر میں آرہ چلے آئے اور پھر یہیں کے ہو رہے، ان کی تصانیف پر فیض صفر رسالہ تائیت و تذکر اور تذکرہ ”جلوہ خضر“ زیادہ مشہور ہیں۔ اول الذکر کو حضرت جلال کے رسالہ پر بھی سبق حاصل ہے اس رسالہ پر غالب نے تقریظ بھی لکھی ہے جو اس رسالہ کے علاوہ غالب کی عود ہندی میں بھی موجود ہے۔ غالب سے تمذ حاصل کرنے اور دہلی جا کر دو ڈھائی مہینے تک غالب کے ہاں ایک مہمان کی طرح رہنے کا حال جلوہ خضر صفحہ ۲۲۱ میں مذکور ہے۔ اس کا مختص یہ ہے کہ صفر ۱۲۷۵ھ میں مارہرہ گئے تو اپنے نا صاحب عالم صاحب کے ہاں غالب کی شاعری کا چرچا دیکھ کر ان کو بھی تمذ حاصل کرنے کا اشتیاق ہوا اور ایک عریضہ دو غزل فارسی اور دو غزل اُردو غالب کے پاس اصلاح کے لئے بھیجیں۔ غالب اصلاح دیکر آٹھویں دن غریب داپر بھیجیں، پھر انھوں نے ایک مختص قدسی کی غزل پر کہکر اصلاح کے لئے بھیجا اور اس کے بعد ۱۲۷۵ھ میں اپنے ماموں ساتھ دہلی گئے اور دو ڈھائی مہینے غالب کے ہماں رہے اور یہ رسالہ فیض صفر پر تقریظ بھی لکھوائی اس کے بعد غالب حیات تک خط کتابت کا سلسلہ جاری رکھا۔

صغیر مرثیہ گوئی میں مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ صوبہ بہار اور یوپی میں خود صغیر کے شاگرد بہت تھے سخن گوئی کی مشق اس قدر بڑھی ہوئی تھی کہ بمالیں برس کی عمر میں آٹھ دیوان مرتب ہو گئے تھے جیسا کہ خود کہا ہے۔  
 عمر تیری = بمالیں برس کی ہے صغیر آٹھوں فضل الہی سے ہے دیوان پیرا  
 صغیر نے ۱۲۹۰ھ میں عظیم آباد میں انتقال کیا اور آگرہ میں مدفون ہوئے۔ صوبہ بہار میں صغیر کے تلامذہ کی کثرت خود ان کی اور غالب کی مقبولیت کا پتہ دیتی ہے۔

(۷) صوفی مخلص اور شاہ فردوس علی نام، مشہور تصنیف منیر (مضامین عظیم آباد) کے مخدوم زادوں میں تھے ۱۲۳۰ھ میں پیدا ہوئے۔ درسیات سے فارغ ہو کر مشق سخن شروع کی اور غالب کے حلقہ تلمذ میں داخل ہوئے۔ انھوں نے اپنی کتاب وسیلہ شرف (مطبوع) میں جو مخدوم شرف الدین احمد بہاری کے حالات میں ہے ضمناً لکھا ہے کہ غالب کے جو خطوط ان کے پاس آتے تھے ان میں سے ایک خط کے لحاظ پر تصدیق تیر کی میم کو پیش دیکر منیر لکھا تھا جس سے ان کو گمان ہوا کہ شاید اس کا صحیح نام منیر ہی ہوگا۔ جس زمانہ میں غالب کے دقیق اشعار پر لوگ معترض ہوئے اور کہا کہ :-

کلام میر سمجھے اور زبان میر نہ سمجھے مگر اپنا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے  
 تو صوفی نے حق تمہارا کرنے کے لئے اس کے جواب میں رباعیاں کہیں ان میں سے ایک رباعی پر غالب نے صاف دبا دیا تھا۔ وہ رباعی یہ ہے :-

سب تیغ زباں سے انھیں پہچانتے ہیں غالب وہ ہیں سب اہل سخن جانتے ہیں  
 یہ شیر خدا کے نام کی ہے بدکت لوبا اسدا اللہ کا سب مانتے ہیں  
 دیوان فارسی و اردو کے علاوہ تین غمنویاں۔ روش عشق، کشش عشق اور لواء عشق صوفی کی تصنیف سے یادگار ہیں آخر الذکر غمنوی کے اس شعر پر غالب نے تین صاف بنائے تھے۔

نور حق، جلوہ رب، شان الہ ہے تو بندہ مگر اہل اللہ  
 صوفی نے ستر سال کی عمر میں ۱۳۱۰ھ انتقال کیا۔ کلیات (غیر مطبوعہ) اب سے بیس برس قبل تک محفوظ تھا اور غالباً اب تک ان کے ورثا کے پاس موجود ہے۔

(۸) سخن مخلص اور خواجہ فخر الدین حسین نام۔ ان کا دولت کردہ بخشی محلہ عظیم آباد میں راقم کے مکان سے بہت ہی قریب تھا اور راقم کے بزرگوں سے مخلصانہ ربط ہونے کے سبب ان کے ہاں راقم کی آمد و رفت تھی اور حضرت سخن راقم کو بزرگ ذہنیت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ ان کے بڑے صاحبزادے خواجہ معین الدین حسین جن کی عمر اس وقت ستر سال کے قریب ہے راقم کے بڑے مخلص دوستوں میں ہیں۔ ہنذا سخن کے متعلق جو کچھ عرض کروں گا وہ خود ان کی زبان سے سنی ہوئی باتیں ہیں یا جو ان نے خود دیکھا یا ان کے خاص عزیزوں اور دوستوں سے معلوم کیا۔

خواجہ صاحب ۱۲۸۰ھ کے لگ بھگ دہلی میں پیدا ہوئے ان کے والد کا نام جلال الدین حسین عرف حضرت صاحب ابن ابوالقاسم نظام الدین احمد رضوی المعروف بہ خواجہ فقیر چشتی (مودودی) تھا۔ سولہ برس کی عمر میں مختلف اساتذہ سے لکھی کتابیں پڑھ کر غالب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ غالب کو نانا کہتے تھے لیکن صحیح طور پر معلوم نہیں کہ واقعی رشتہ مندی ہی یا ان کے حقیقی نانا سے مخلصانہ ربط ہونے کے سبب ایسا تھا۔ بہر کیف سخن کو سترھواں سال تھا کہ غدر ۱۲۸۰ھ کے اقامت پیش آئے اور ان کے والد ان کو ساتھ لیکر گھنٹو چلے آئے اسی زمانہ میں انھوں نے دہلی کی مفارقت کے بیان میں لا غزل (زبان دہلی اور مکان دہلی) لکھی اور اس پر اصغر علی خاں نسیم دہلوی سے جو اس زمانہ میں گھنٹو میں تھے اصلاح

لی۔ کچھ دنوں کے بعد ۱۳۵۹ھ میں اپنے چھوٹے بھائی کے ساتھ آئے اور یہاں دکن کا استقامی پاس کر کے عیالت میں دکن کر کے گئے کچھ عرصہ کے بعد حکام کی سفارش سے منصفی کے عہدہ پر مقرر ہوئے اور جنگام ملازمت میں انگریزی تعلیم حاصل کر کے صدر اعلیٰ (سب جج) ہو گئے۔ ۱۳۵۹ھ سے انھوں نے مستقل صوبہ بہار ہی کو اپنا وطن قرار دیا۔ شعر و سخن کا مشغلہ تاحیات جاری رکھا۔ صاحب تلامذہ بھی تھے اور اکثر شاگردوں کی غزلیں اصلاح کے لئے آیا کرتی تھیں۔ ۱۳۵۹ھ میں ایک منجم دیوان مرتب کر لیا تھا جس پر غالب نے تقریباً لکھی تھی جو اس دیوان کے ساتھ منسلک ہے جس میں شایع ہوئی، دوسرا دیوان (غیر مطبوعہ) بھی مرتب تھا جس کو راقم نے خود دیکھا تھا، ان کے چھوٹے صاحبزادے بیان کرتے تھے کہ ایک شخص نے ان کے کبس سے چرائیا۔ اس بارے میں عجیب ٹکلی کھلے اور اشتہارات بھی شایع ہوئے۔ سخن نے رجب علی بیگ سرور کے فناء عجائب کے جواب میں سرور کی سخن لکھی جو کھٹو میں متعدد بار طبع ہو چکی ہے۔ اس کا ذکر تاریخ ادب اُردو (مترجمہ مرزا عسکری) میں بھی موجود ہے، یہ کتاب بھی غالب کی اصلاح دادہ ہے، اخیر عمر میں سخن نے تہذیب النفوس لکھی جو اس زمانہ میں اسکولوں میں پڑھائی جاتی تھی۔

سخن کے نام غالب کے چند خطوط بھی تھے جس کو وہ بڑی حفاظت سے رکھتے تھے۔ ان کے انتقال یعنی ۱۹۵۵ء کے بعد وہ خطوط ان کے خوشی مولوی خلیل احمد مرحوم کلکتہ لے گئے تھے۔ اس زمانہ میں مرزا عسکری مرحوم بھی کلکتہ میں تھے وہ سخن کے قربت مندوں میں تھے جس کا ذکر انھوں نے تاریخ ادب اُردو میں بھی کیا تھا، راقم کو اول مولوی خلیل احمد مرحوم کے ہاں مرزا صاحب سے نیاز حاصل کرنے کا اتفاق ہوا تھا۔ افسوس کہ اب ان خطوط کا کچھ پتہ نہیں ملتا۔ ۱۹۳۵ء میں، راقم بمبئی گیا تو مولوی خلیل احمد مرحوم کے صاحبزادے شرف الدین خلیل سلمہ کے ہاں ٹھہرا اور ان سے خطوط کا حال دریافت کیا تو انھوں نے کہا کہ میرے والد کی کوئی کتاب یا کوئی کاغذ میرے قبضہ میں نہ آیا میں علی گڑھ میں تھا اور کلکتہ میں کسی نے ایک تنکا بھی گھر میں نہ چھوڑا، یہ بھی نہ معلوم ہو سکا کہ کون لے گیا، سخن، غالب کے اس خط کا ذکر بہت فخر سے کرتے تھے جس میں غالب نے خود کو انکا جد فاسد لکھا تھا ایک خط کے ساتھ سخن کی وہ غزل بھی تھی جس کے اس شعر پر غالب نے یقی صاد بنائے تھے:-

سنبھالا ہوش تو مرنے لگے حسینوں پر ہمیں تو موت ہی آئی شباب کے بدلے

راقم نے اس بار ان کو مشاعرہ میں بھی پڑھتے ہوئے سنا تھا۔

دیوان سخن پر سید شاہ محمد یحییٰ صاحب مرحوم (سجادہ نشین خانقاہ ابوالعلاہ محلہ شاہ کی اعلیٰ عظیم آباد پٹنہ) نے نظم میں تقریباً لکھی تھی جس کے ایک شعر میں غالب کا بھی ذکر ہے اور حاشیہ پر یہ عبارت ہے۔

ہمہ شوخی غالب دہلوی۔ جو صہبا بریزد زجام سخن۔ (سخن تمکیز ذواب اسد اللہ خاں غالب اند ۱۲)

یہ تقریباً شاہ صاحب مرحوم کے ہاتھ کی لکھی ہے راقم کے پاس موجود ہے۔

(۹) شاہ تخلص اور انور علی نام۔ راقم کے بزرگوں سے کافی ربط رکھتے تھے، ۱۳۵۹ء میں ان کی عمر تقریباً ساٹھ برس ہوئی، ابتدا میں غالب سے بذریعہ خطوط اصلاح لیتے تھے پھر مرثیہ گوئی کی طبعیت مایل ہوئی اور مرزا دبیر سے اصلاح لینے لگے اخیر عمر میں طبیعت تصوف کی طرف مایل ہو گئی تھی اور مشق سخن بالکل ترک کر دی تھی۔ خود کوئی ذکر کٹر چھوڑتے تھے لیکن دوسروں کی تنکوں سے سنتے تھے اور چنے تے الفاظ میں کوئی چست فقرہ اکثر زبان پر لاتے تھے۔ عظیم آباد کے مشہور اور صاحب تلامذہ شاعر تھے۔ ان کے شاگردوں میں واعظ الدین واعظ حرن پٹو میاں نے رسالہ مغالطہ شاد لکھ کر ان کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے کہا تم نے یہ رسالہ بغیر مجھ سے پوچھے کیوں لکھا۔ آخر بڑے اصرار پر انھوں نے اس مضمون کی عبارت لکھی کہ اس شخص مضمون سے مجھے کوئی سروکار نہیں لیکن یہ رسالہ راستی کا راستہ دکھاتا ہے اس لئے اسی حد لکھتا ہوں۔ ان کے شاگرد

میں بعض کی غریب فہم فہمی میں شایع ہوئی تھیں۔ ان کے ایک شاگرد مولوی عبدالغفور رفیق کی ایک تحریر موجود ہے جس میں انہوں نے غز کے ساتھ شاہ کے واسطے اپنی شاعری کا سلسلہ غالب تک پہنچانا بیان کیا ہے۔ انہوں نے شاہ کا کلام اب کتاب ہے۔ اخیر عمر میں انہوں نے اپنے شاگرد عبدالکرم کو حکم دیا کہ ساری بیاض کو لیا کر گنگا میں ڈبو دو۔ فخر مرحوم کہتے تھے کہ میں نے ان کے حکم کے بموجب سارا کلام گنگا میں ڈبو دیا۔ راقم کو شاہ کے چند اشعار جو یاد رہ گئے ہیں یہ ہیں:-

کچھ ایسے واقعات مرے دل کے ساتھ ہیں جیتے تو ہیں مگر بڑی مشکل کے ساتھ ہیں  
مایل حسن پرستی ہے طبیعت اپنی خلق میں عشق بتاں سے ہوئی خلقت اپنی  
دل پہ قابو نہیں ہے بس میں علی اور خواہ آہی جاتی ہے حسینوں پہ طبیعت اپنی

غالب کا سن وفات تو تذکروں میں پایا جاتا ہے لیکن دن اور چھینے کی تاریخ اہل تذکرہ نے کتر لکھی ہے غالب کے مرنے پر صوبہ بہار کے کئی شاعروں نے تارخیں لکھیں ان میں ایک تاریخ شاہ یحیی صاحب کی بھی ہوئی راقم کے پاس موجود ہے وہ ہے ”قطعہ تاریخ وفات نواب نجم الدولہ دبیر الملک اسد اللہ خاں غالب عرت مرزا نوشہ واقعہ دویم ذیقعد روز دوم شعبہ ۱۲۸۵ھ“ اس کے بعد قطعہ ہے جس کا آخری شعر یہ ہے:-

سال آں بے نظیر یحیی لگو، بود نظیری زمانہ

صوبہ بہار میں جہاں غالب کو اس قدر مقبولیت حاصل ہوئی وہیں ان کا سب سے بڑا مخالف بھی پیدا ہوا، یعنی مرزا واجد حسین صاحب یاس عظیم آبادی معروف بریکانہ چنگیزی لکھنؤی۔ یہ راقم کے منجملے سبائی مولوی عزیز الدین علی راز مرحوم مولف تاریخ شعرائے بہار کے دوستوں میں ہیں جس کا ذکر مرزا صاحب نے اپنی مطبوعہ نظم میں بھی کیا ہے۔ مرزا صاحب کی تصنیف غالب فکس کا نتیجہ بظاہر ان کے منشا کے برعکس ہوا۔ اس کا سبب شاید یہ ہے کہ مرزا صاحب نے دانستہ یا نادانستہ غالب کی عظمت کا اعتراف کیا ہے اور اپنی تحریر میں غالب کا شاعری سے زیادہ اس کے کیرکڑ پر حملے کئے ہیں۔

فتح الدین ملجی

## من ویزداں

میں متعلق اکثر حضرات یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ جلدوں میں شایع ہوئی ہے، حالانکہ وہ ایک ہی جلد میں تمام ہو گئی ہے۔

مذہبی استفسارات و جواب کا مجموعہ بالکل دوسری چیز اور من ویزداں کے کسی مضمون کا تعلق اس سے نہیں ہو گا۔ طرح مذہب بھی ایک عظیمہ کتاب ہے لیکن مناسب بھی کہ مذہب کے موضوع پر ان کتابوں کا مطالعہ کیا جائے، ویزداں کا دوسرا اڈیشن زیر طبع ہے اور جوں تک غالبنا من ہو جائے گا۔

منیر ننگار

## پاکستان کے لئے ہمارے ایجنڈوں کے

### پتے نوٹ کر لیجئے

- ۱۔ ڈاکٹر ضیا عباس ہاشمی - ۲۲۲، اہلی بخش کالونی کراچی
  - ۲۔ ملک دین محمد اینڈ سنز، ریل روڈ لاہور
- آپ ان کو سالانہ چندہ بھیج کر ننگار کے خریدار ہو سکتے ہیں اور کتابوں کی قیمت بھیج کر وہ بھی ہم سے حاصل کر سکتے ہیں۔

منیر ننگار

## اذاجات الساعۃ والنشۃ القمر

اس وقت جنگ و ممانعت دونوں نے ایسی علمی حیثیت اختیار کر لی ہے کہ جب تک پہلے سے اس کے نقشے نہ طیارہ کر لئے ہیں اور جلد تفصیلات و امکانات ضبط تحریر میں نہ لے آئے جائیں کوئی قدم نہیں اٹھایا جاتا اور یہ احتیاط اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اگر کوئی مفروضہ خطرہ یا "اندیشہ دور و دراز" بھی سامنے ہوتا ہے تو اس کو حقیقت و واقعہ فرض کر کے نامحسوس تدریس شروع ہو جاتی ہیں اور اس کے متعلق نقشے اور چارٹ وغیرہ طیارہ ہونے لگتے ہیں۔

اس قسم کی پیش بندیوں میں غالباً سب سے زیادہ عجیب و غریب پیش بندی وہ ہے جو میٹا کے ایک انجینئر Hans Hoernig نے کی ہے۔ اس نے ممانعت و تحفظ کا پورا پروگرام مرتب کر کے اس کے نقشے وغیرہ بھی اپنے ہی سے طیارہ کر لئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ضرورت کے وقت کمرہ ارض سے دوسرے سیاروں تک انسان کیونکر سفر کر سکے گا، آٹمی راکٹوں کے ذریعہ سے وہ کس طرح لاکھوں ٹن وزن کا تباہ کن مادہ فضا میں منتشر کر سکے گا، پانی، آگ اور لہروں سے بچنے کے لئے سرفیلک پہاڑوں کی مضبوط چٹانوں کے اندر کس قسم کی پناہ گاہیں طیارہ کرنا پڑیں گی۔ لیکن آپ کو یسٹرکیرٹ ہوگی کہ یہ اس نے کس دشمن سے بچنے کے لئے سوچا ہے؟ — چاند — وہی چاند جو ہمیں ٹھنڈک پہنچاتا ہے، لطیف و خشک روشنی دہیا کرتا ہے اور جس کے دم سے ہمارے محافل شعر و نغمہ زندہ ہیں۔

اس انجینئر کا خیال ہے کہ کمرہ زمین کے لئے سب سے بڑا خطرہ چاند ہے اور اس کا احساس سب سے پہلے اسے ۱۹۱۳ء میں ہوا تھا۔ اس کا نظریہ یہ ہے کہ گوزمین کی کشش سے چاند اس کی چاروں طرف طواف کر رہا ہے، لیکن چونکہ وہ اپنی جگہ خود بھی گردش میں ہے اس لئے وہ آہستہ آہستہ زمین سے قریب ہوتا جا رہا ہے اور اگر اس نے اپنی رفتار نہ بدلی تو تصادم ضروری ہے۔ اس لئے اس خطرہ سے بچنے کے لئے پہلے یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ کھس رفتار سے آگے بڑھتا آ رہا ہے۔

اس وقت تک زمین پر رد کردہ اندازہ کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ کم از کم ۵ ہزار سال تک تو اس تصادم کا اندیشہ نہیں لیکن یقین کے ساتھ اسی وقت کو کہا جاسکتا ہے جب چاند کی سطح پر پہنچکر اس کا اندازہ کیا جائے یا فضا میں موسم کی جانچ کرنے والے اسٹیشن قائم کر کے آلات و تصاویر سے صحیح پوزیشن معلوم کی جائے پھر اگر اس تحقیقات سے یہ ثابت ہو کہ چاند خطرناک طور پر زمین کی طرف بڑھتا آ رہا ہے تو ہمیں سوچنا پڑے گا کہ ہم اس خطرہ سے کیونکر محفوظ رہ سکتے ہیں۔ اس کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو قبل اس کے کہ چاند زمین سے ٹکرائے ہم چاند ہی کو فنا کر دیں یا یہ کہ اسے پیچھے ڈھکیں دیں۔

چاند کو فنا یا ریزہ ریزہ کرنے کے سلسلہ میں ان کا اندازہ یہ ہے کہ اس کے لئے کم از کم سات ارب اٹمی بموں کی قوت اور دس لاکھ سال کی فرصت درکار ہوگی اس لئے چاند کو فنا کر دینے کا خیال تو ناقابل عمل ہے۔ اب رہا چاند کو پیچھے ہٹا دینا سو اس کے لئے ہم کو بڑے بڑے اونچے پہاڑوں کی چوٹیوں سے آٹمی راکٹ چاند کی طرف سر کرنے ہوں گے اور اگر اس طرح ہم چاند کو پانچ ہزار میل بھی پیچھے ڈھکیں سکے تو کم از کم ایک ہزار سال کے لئے ہم اس خطرہ کی طرف سے مطمئن ہو جائیں گے۔ لیکن اگر ہم اس میں کامیاب نہ ہوں تو پھر اس کے بعد یہ سوچنا ہوگا کہ اگر چاند ہم سے بہت قریب آ گیا تو ہم تباہی سے

کیونکر بچ سکتے ہیں، اور ہمارا طریق مداخلت کیا ہونا چاہئے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ اگر چاند، زمین کے قریب آگیا تو ہوگا کیا؟ ہم اسے تصادم تو کہہ نہیں سکتے کیونکہ گرے ایک دوسرے سے ٹکرا نہیں سکتے، لیکن وہ اپنی قوت و کشش سے ایک دوسرے کو برباد و مسمار ضرور کر سکتے ہیں۔ جس وقت چاند زمین سے اس قدر قریب آئے گا کہ اس کو پارہ پارہ ہو جانا چاہئے، تو اس خطرہ کا علم ہم کو سب سے پہلے اس طرح ہوگا کہ مدوجز میں فرق پڑ جائے گا، اور سمندروں کا پانی خط استوا (Equator) سے ہٹ کر قطبین کی طرف گئے گا اس طرح بحر اٹلانٹک خشک ہونے لگے گا اور اس کا پانی آس پاس کے نشیبی حصوں میں پھیل جائے گا۔ اسی کے ساتھ چاند کی رفتار گردش زمین کے گرد کم ہو جائے گی اور ۲۸ دن کی جگہ ۳۰ دن، ۴۰ دن، ۵۰ دن اور اسی طرح رفتہ رفتہ زیادہ دن اپنی گردش پوری کرنے کے لئے درکار ہوں گے یہاں تک کہ ایک وقت آئے گا جب ۱۰ ایک جگہ قائم ہو کر رہ جائے گا اور زمین کے گرد گردش کرنے کے بجائے وہ زمین کے ساتھ ساتھ گھومنے لگے گا۔ بظاہر اس میں کوئی حرج نہیں نظر آتا، لیکن دراصل یہ حادثہ زمین کے لئے قیامت کا حادثہ ہوگا کیونکہ جب چاند ہمارے سروں پر آکر ایک جگہ قائم ہو جائے گا (اور خیال کیا جاتا ہے کہ یہ جگہ سیلون کا خط طول البلد یا اس کے مشرق میں واقع ہوگی) تو زمین کا وہ حصہ جو اس کے مقابل ہوگا دفعتاً آسمان شروع ہوگا، آتش فشاں پہاڑ پھوٹ پڑیں گے اور زلزلے کے جھٹکے پے در پے محسوس ہونے لگیں گے، اس کے ساتھ ہی چاند کی برقی سطح ٹکڑے ٹکڑے ہونا شروع ہوگی اور چونکہ چاند کا اکثر حصہ بج کی طرح منجمد ہے، اس لئے خیال کیا جاتا ہے کہ اس کی ان برقی چٹانوں سے زمین پر ۲۰ میل کی موٹی تہ چڑھ جائیگی اور یہاں کی تمام عمارتیں چور چور ہو کر بون کے نیچے دب جائیں گی۔

اسی کے ساتھ چونکہ چاند کی کشش ختم ہو جائے گی اس لئے منطقہ حارہ (Tropical Zone) کا پانی منطقہ معتدلہ (Temperate Zone) میں منتقل ہو کر وہاں سیلاب کی سی کیفیت پیدا کر دے گا۔ اس کے بعد جب چاند کا اندرونی پگھلا ہوا حصہ باہر نکلتا شروع ہوگا تو وہ زمین پر اس طرح گرے گا جیسے ببول کی بارش ہو رہی ہو۔ اسی کے ساتھ پہاڑوں کی آتش فشاں، زبردست زلزلوں کے جھٹکے، شہایت گرم و تیز آندھیاں اور سیلاب وغیرہ کی مصیبتوں سے واسطہ پڑے گا اور سوا ان چند نفوس کے جنہوں نے بلند پہاڑوں کے غاروں میں پناہ لے لی ہوگی تمام آبادی ختم ہو چکی ہوگی۔ اب زمین ایک ایسا کرہ نظر آئے گی جہاں کے سمندر ٹھہرے ہوئے ہیں اور مدوجز سے بے نیاز، مومنوں کا تغیر ختم ہو گیا ہے۔ قطبین نے اپنی جگہ چھوڑ دی ہے اور زمین کا گھر یا دھرا عمودی ہو کر رہ گیا ہے، چاند کے ٹپے سے زمین چاروں طرف ڈھکی ہوئی ہے، کرہ زمین کا شمالی حصہ بالکل برف پوش ہے اور جنوبی حصہ میں سمندر ہی سمندر نظر آ رہا ہے۔

پھر اس وقت جو چند نفوس باقی رہ گئے ہیں وہ پہاڑوں کے غاروں سے نکلیں گے اور دنیا کو پھر از سر نو بھانے کی کوشش کریں گے، لیکن وہ اس میں کامیاب ہوں گے یا ناکام اسے کون جان سکتا ہے۔

دیاتا کے اس انجینئر نے صرف ان خطروں ہی کا ذکر نہیں کیا، بلکہ اس سے بچنے کی بھی ایک اسکیم پیش کی ہے اور وہ یہ ہے کہ دس ہزار فٹ بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر پناہ لگا دی جائے جو ہمالیہ سے شمال یا شمال مغرب کی طرف دو ہزار میل دور ہوں۔ اس فرض کے لئے اس نے ہمالیہ کا وہ حصہ جو جنوبی تہ سے تغفاز تک چلا گیا ہے، بہت موزوں بتایا ہے اور اس کے بعد مغربی چین، جزائر ہوائی، فالاموسا اور جنوبی افریقہ کا ذکر کیا ہے۔

یہ پناہ لگا دیں اس کی رائے میں اتنی وسیع ہونی چاہئے کہ آدمیوں کے ساتھ گھریلو جانوروں کو بھی ان میں جگہ مل سکے تاکہ جب انسانی دو پارہ اس تباہ شدہ کرہ زمین کو بسائے تو ان جانوروں سے مدد لے سکے۔



# سلام عقیدت

سلام، اے فطرت کون و مکاں کے جوہرِ اعظم سلام اے مطلعِ انسانیت کے غیرِ اعظم  
 سلام اے مرشدِ کامل، سلام اے رہبرِ اعظم  
 سلام اے کاملِ فطرت کی گرہیں کھولنے والے ترازوئے عمل پر زندگی کو تو لے والے  
 مشیت کے لبِ معجز اثر سے بولنے والے  
 سلام اے وقت کی رفتار کچ کو موڑنے والے طلسمِ ظلمت آبادِ جہالت توڑنے والے  
 خدا کی ذات سے بندوں کا رشتہ جوڑنے والے  
 تری چشمِ حقیقت ہیں امینِ رازِ یزدانی، ترے افکار، سوئے سیمۂ تقدیرِ انسانی  
 ترے جذبات، آبِ وحل کی اک معراجِ روحانی  
 تہشِ بے تیری لہکا زندگی کے دل کا انگارا تری ٹھوکر سے ریگستان میں تہذیب کا دھارا  
 ترا سپہِ مشیت کی تمناؤں کا گہوارا  
 چراغِ غار میں روشن کیا ایسا دیا تو نے کجس کی روشنی سے دہر کو چمکا دیا تو نے  
 نئے وحدت کا ساغر چار سو چھلکا دیا تو نے  
 بدل دی اک اشارے میں زمانے کی ہوا تو نے بیابانِ عرب کو مرجعِ عالم کیا تو نے  
 شتر بانوں کو عرفانِ جہان بینی دیا تو نے  
 محبت کے تلون کو جنوں کی پتنگی بخشی، عمل کی روح کو اپنے جگر کی تازگی بخشی  
 چراغِ آدمیت کو نئی تابندگی بخشی  
 عروسِ زندگی کو فکر کا زیور دیا تو نے تقاضائے دلِ فطرت کو پورا کر دیا تو نے  
 خودی کی نئے سے جامِ روح انساں بھر دیا تو نے  
 مزاجِ سنگ و آہن کو بنایا معتدل تو نے شاگردِ قیصریت کا نظامِ مضمحل تو نے  
 دیا انسانیت کو اک پیلامِ مستقل تو نے  
 ترا نورِ ہدایت آفتابِ صبح بیداری ترا پیغامِ دنیا میں صداقت کی علامداری  
 انوت کی جہاں سازی محبت کی فسوں کاری  
 ترے دد کی گوائی نے عطا کی فقر کو میری ترے اعجاز سے پائی محبت نے جہانگیری  
 ترے صدقے میں دنیا کو ملا کر دارِ شہری  
 مبارک ذہن انساں میں حیاتِ جاوداں تجھ کو دانا کو رہا ہے رہبرِ کون و مکاں تجھ کو  
 دھا دیتا ہے ہر ہر موڑ پر یہ کارواں تجھ کو

خدا تعالیٰ

## طوفان

وہ دیکھو گرد آلودہ ہوئے ماتھے ستاروں کے  
وہ جاگے زلزلے، فطرت کے ماتھے پر شکن آئی  
بیچے تارے، دریدہ ہو گئے آسپل گھٹاؤں کے  
اندھیرے کے گفن پھیلے، وہ دم توڑ چراغوں نے  
وہ خبت و مکروہ طے طاعت و عرفان کے جادوں پر  
وہ ہر رہبر نے لوٹا جادہ ہستی کے راہی کو  
وہ ہر مطلب نے سا بزم چھڑا جبر کی دھن میں  
وہ بھیگیں خون سے شعرو ادب کی آستینیں بھی  
وہ بھڑکے جبر و استبداد کے شعلے کشتوں میں  
وہ لوٹا آدمیت کو سیاست کے لیٹروں نے

سمن زاروں میں نیچے جل اٹھے رنگیں بہاروں کے  
جسیں غور شید کی وہ آہن ظلمت سے ٹکرائی  
وہ سجدے تنک کے لوٹے، سلسلے ٹوٹے دعاؤں کے  
جہالت کی روایتیں اوڑھ لیں بڑھ کر دماغوں نے  
لگا دی معصیت نے مہر فطرت کے ارادوں پر  
وہ ہر معمار نے آواز دی منہس کر تباہی کو  
درندہ بن گیا انسان آغوش تمدن میں  
جھکا دیں وقت نے کانٹوں پہ پھولوں کی جبینیں بھی  
نظر آنے لگے دو زخ کے انگارے ہشتوں میں  
وہ نجم و کہکشاں کو ڈس لیا بڑھ کر اندھیروں نے

ہوا وسیل کی حد میں یہ دنیا آنے والی ہے

کسی طوفان کی زد میں یہ دنیا آنے والی ہے

وہ دیکھو آگیا طوفان وہ دیکھو آگئی آندھی  
ابھی نیندوں کی مہر میں ابھی طاح سوتے ہیں  
سمندر کی جبین پر اب ہوا کے نقش گہرے ہیں  
تلاطم بڑھتا جاتا ہے ہوائیں تیز ہوتی ہیں  
اگر طاح جاگیں ناخدا ہشیار ہو جائیں  
سینے کھینے والوں کو اگر اک جوش آجائے  
اگر اک عزم راسخ ان کو پیغمبر نگاہی دے  
اگر یہ نوح کے بیٹے خود اک طوفان بن جائیں

سفینوں کے سواروں نے ابھی ہمت نہیں ہانڈھی  
نہ جانے ناخدا کب خواب سے بیدار ہوتے ہیں  
وہ دیکھو کشتیوں پر صرصر طوفان کے پہرے ہیں  
سفینوں کی جبینیں آج سجدہ ریز ہوتی ہیں  
ہوا وسیل کے حاکم اگر بیدار ہو جائیں  
اگر ان میند کے ماتوں کو اب بھی ہوش آجائے  
اگر ان کی صلابت ان کی عظمت کی گواہی دے  
ہوا و برق ابر و سیل کے سلطان بن جائیں

قدم رکھ دیں اگر بڑھ کر یہ طوفانوں کے سینوں پر

چمک اٹھیں نبوت کے نشان ان کی جبینوں پر

## فضا ابن فیض اعظمی :-

یہ دھندلے اندھیرے کا سفر ہے ساقی !  
 شب کے گہوڑے میں بے چین ہیں مہتابِ نجوم  
 جرم میں تیر و شبی کے ہیں اُجالے محسوس  
 جس نے سورج کو سکھایا تھا چکنے کا ہنر  
 ہر گل لالہ ہے اور ہے ہوئے زخموں کی نقاب  
 شعلہ آمیز یہ شبنم، یہ سلگتے بادل  
 نہ رہا بادِ شیراز کے قابل کوئی ظرف  
 ہو گیا مہربیں ذرے کے سینے میں غروب  
 دیکے ہر موڑ پہ جبریل و خضر کو آواز  
 کس طرح ہو گئے ناپید صنادیدِ عجبم  
 یہ درو بام یہ ایوانِ تباہی عنوان  
 بھوک اور پیاس کے انداز پہنچتی ہی رہی  
 کون پوچھے زرو دولت کے خداؤں کا مزاج  
 اب بھی واضح نہیں ادراک و بصیرتِ نقوش  
 باطل اندیشہ نبی — راہ غلط کردہ رسول  
 گم ہوا قافلہ صبح کدھر ہے ساقی !  
 روشنی ڈھونڈتی ہے راہِ سفر ہے ساقی !  
 دست و پابستہ ہے مظلوم سحر ہے ساقی !  
 اب وہ ظلمات سے ٹکراتا ہے سڑاے ساقی !  
 عشوہ خاک ہے تکلیفِ نظر ہے ساقی !  
 خیمہ گل پہ برستے ہیں شرارے ساقی !  
 پھیر لی ساغر و مینا نے نظر ہے ساقی !  
 ریگ میں جذب ہوا آبِ گہرا ہے ساقی !  
 بجھ گئی شمعِ سہرا راہِ گزرا ہے ساقی !  
 ان ! یہ تاریخ و سیاست کے بھنوکے ساقی !  
 خون ہو جائے گا ہیرے کا جگرا ہے ساقی !  
 زینتِ افسر و اورنگ و کمر ہے ساقی !  
 اپنے افلاس سے خیر ہے نظر ہے ساقی !  
 سرو ہے آج بھی بازارِ ہنرا ہے ساقی !  
 راہ بر کوئی نہیں جائیں کدھر ہے ساقی !

چھوڑ کر کنج میں ادبار و طامت کے ہمیں  
 مڑ گئی گردِ شبنم ایام کدھر ہے ساقی !

## جیلِ مظہری :-

مجھ سے ممکن نہ ہوا تیرے تبسم کا جواب  
 بات یہ ہے کہ تم میں تھی جیسی تک لذت  
 ہو مبارک تیرے گیسوئے رسا کا سایہ  
 میرا جذبہ تو یہ کہتا ہے کہ قربان کر دوں  
 باغباں کچھ کہے لیکن نگہِ مبسل کا  
 ہم نے ظلمت کو بھی سمجھا ترے چہرے کی نقاب  
 عشق اک تشنہ بی ہے ہر نظر گاہِ محبار  
 ہنس دیا زخمِ جگر میری منہسی پر اسے دوست  
 جب تلک تیرا کرم تھا نہ کسی پر اسے دوست  
 عشق اور عشق کی آشفتنہ سری پر اسے دوست  
 سوٹکا ہیں تیری اک کم نگہی پر اسے دوست  
 قرض ہے باغ کی ایک ایک گلی پر اسے دوست  
 اک تبسم میری اس خوش نظری پر اسے دوست  
 حسن اک طنز ہے اُس تشنہ بی پر اسے دوست

ایک وارفتہ صحرائے تحیر ہے جیل  
 اور ترا لطفِ تبسم ہے اسی پر اسے دوست !

## جگرِ بریلوی :-

شعلہ حسن بھڑکنے لگا اب دل کے قریب  
 روشن آنکھیں ہوئی جاتی ہیں تو دلِ خوشنشاط  
 گرمی شوق ہے یا آگے منزل کے قریب  
 لے ہی آئی ہمیں وحشت تیری محفل کے قریب  
 پاؤں اٹھتے نہیں آکر تری محفل کے قریب  
 مسکراتا ہوا آتا ہے جو وہ دل کے قریب  
 چپٹے لگتا ہے عجب جوشِ طرب سے سینہ  
 نیند آنکھوں میں ہے یا کیفِ ہم آغوشی ہے  
 جیسے محبوب کا دل اب ہے مرے دل کے قریب

دل اچھلتا ہے کہ ہوتا ہے جگر بیڑا پار  
 شاید آپہنچا سفینہ مرا ساحل کے قریب

## وحید اختر :-

تکینِ ذوق دید کا سماں نہ کر سکے      جو جلوے پائے شوق کو جولاں نہ کر سکے  
جب بھی بہار آئی فقط مسکرا پڑے      کیوں پھول اعتبار بہاراں نہ کر سکے  
شاید انہیں سے نورِ سحر کا لے سراغ،      وہ ظلمتیں کہ جن کو فسر و زان نہ کر سکے  
کردی غموں نے اور بھی مربوط داستان،      شہزادِ حیات پریشاں نہ کر سکے

## شمیم نعمانی :-

جودل پہ گزرتی ہے بہاروں سے نہ کہنا      اب پھول بھی چید جاتے ہیں خاروں سے نہ کہنا  
امسال خزاں میں بھی کئی پھول کھلے تھے      موقع بھی اگر ہو تو بہاروں سے نہ کہنا  
دلوں کی آگ بھی ہے وہ بلائے بد کہ جسے      لگانے والا بھی اکثر بھجا نہیں سکتا  
تھا زندگی میں جب مسلسل عزیز تر      نگاہ اختیار کے دھوکے میں آگے  
ہم ہی نہیں ہیں وقفِ الم اور بھی تو ہیں      منت گزارِ طرزِ ستم اور بھی تو ہیں  
ہم نے تو خیر دردِ محبت کو پا لیا      لیکن خرابِ دیر و حرم اور بھی تو ہیں  
اک ہم ہی نامرادِ محبت نہیں شمیم      مانوس اعتبارِ کرم اور بھی تو ہیں  
اندازِ بیاں لاکھوں ہیں افسانہ وہی ہے      ذرے ہیں وہی جلوہ جانا نہ وہی ہے  
ہر بار بدل دیتا ہوں دامانِ تمنا،      لیکن مرا اندازِ گدایا نہ وہی ہے  
رفتہ رفتہ زندگی کو راہ پر لانے لگے      غم پہ غم کھائے نہ جاتے تھے مگر کھانے لگے  
ہو گئے غمچے پریشاں، پھول کھلانے لگے      میرا افسانہ چمن والے بھی دہرائے لگے  
بندِ چہرہ رخِ مسرور و دیر بھادو      ہم ہزمِ محبت سے کہیں جاد سکیں گے  
دل تاب ہوا خواہی غم لائے سکے گا      ہم تابِ جگر داری دل لائے سکیں گے  
آئینِ التفاتِ غم یار دیکھنا      دنیا میں آج کوئی ہمارا نہیں رہا  
اندازِ دلفریبیِ طوفاں تو دیکھئے      دریا میں ڈوبتے ہی کنارہ نہیں رہا

## شفیق جو نیپوری :-

بیگانگی پہ تیری جفا کا گماں نہ تھا  
انجام عشق سوچے تو مہرباں نہ تھا  
ہر سادگی کو آدمِ محشر کا انتظار،  
نامِ خدا وہ دور کہ جب تو جواں نہ تھا  
راضی تھا جس قدر کہ جفاؤں سے تری دل  
اتنا کسی کے لطف سے بھی شادماں نہ تھا  
وہ شیوہٴ رضا طلبی یاد ہے تجھے  
تیرا عتاب بھی مرے دل پر گراں نہ تھا  
جب یاد آگیا تو نشاطِ آفریں ہوا  
وہ لمحہٴ فراق جو راحتِ رساں نہ تھا  
گزری ہے تیرے غم میں جوانی شفیق کی  
وہ موسمِ بہار میں بھی بے خزاں نہ تھا

## نور دہلوی (لاکھنؤ)

فرصت کے لمحے ہم کو زمانے نے جو دئے ہم نے وہ یادِ عشرتِ ماضی میں کھو دئے  
میری تباہیوں پہ قسم بھی تھا حرام رسوائی کا خیال جو آیا تو رو دئے  
اک موجبِ امید نے دیکر فریبِ امنِ ساحل پہ لاکے لاکھوں سفینے ڈبو دئے  
اتوارِ ہمارے حالِ خراب و تباہ پر  
آج اُن سے بھی رہا نہ گیا وہ بھی رو دئے

## رئیس امر و ہوی :-

گو سبھی مشقِ ستم سے آزمائے جائیں گے      وائے اُن پر جو کرم سے آزمائے جائیں گے  
سلسلہ جنباں ہوئے وحشت کے ہنگامے ترے      اُن کی زلفِ غمِ بزم سے آزمائے جائیں گے  
کفرِ مطلق ! بندگانِ خاص تیرے تاکجا      غنّہ دیر و حرم سے آزمائے جائیں گے  
خضرِ ہمت کی منادی ہے کہ راہِ شوق میں      راہرو پہلے قدم سے آزمائے جائیں گے  
امتحانِ سعیِ ضبطِ غم میں ہم تنہا نہیں      وہ بھی سعیِ ضبطِ غم سے آزمائے جائیں گے  
اُن کو دعوے ہیں بہت بندہ نوازی کے رئیس  
آزمائیں گے جو ہم سے آزمائے جائیں گے

## رضا نقوی :-

فقط یہ پریشانی غم ہی نہیں کچھ اور بھی ہے      کرم تمھارا، کرم ہی نہیں کچھ اور بھی ہے  
شکستِ شیشہ دل نے یہ دی صدا کہ حیات      سرورِ ساغرِ جم ہی نہیں کچھ اور بھی ہے  
مٹا رہی ہے جسے کارواں کی تیز روی      وہ صرف، نقشِ قدم ہی نہیں کچھ اور بھی ہے  
یہ بات اہلِ حرم کا شکے سمجھ سکتے      صنم کدے میں صنم ہی نہیں کچھ اور بھی ہے  
سمجھ سکو تو مری ان اداس نظروں میں      فسادِ شبِ غم ہی نہیں کچھ اور بھی ہے  
ہوائیں لانے لگی ہیں پیامِ وقتِ رضا  
حیات، موتِ غم ہی نہیں کچھ اور بھی ہے

## افتخار اعظمی انور :-

دل ہے شادابِ مسرت، جاں ہے سیرابِ نشاط      چشمِ ترے یوں رواں ہے آبشارِ آرزو  
پھر وہی موجِ تبسمِ پھر وہی نورِ جمال،      روئے رنگیں پر کوئی دیکھے بہارِ آرزو  
یہ ہوائیں، یہ گھٹائیں، یہ بہارِ رنگ و بو      آکنارِ شوق میں آ، اے نگارِ آرزو  
جگمگا اٹھیں فضا میں کثرتِ انوار سے      یوں اٹھا رخ سے نقاب اے نو بہارِ آرزو



## مطبوعات موصولہ

### بکھری کرنیں

مجموعہ ہے جناب پنڈت کشن پرشاد کول کے پانچ افسانوں کا جسے نسیم بک ڈپو لکھنؤ نے شایع کیا ہے۔ جناب کول ایک کہنہ مشق ادیب ہیں اور ہر ہندیہ ضروری نہیں کہ ہر ادیب فسانہ نگار بھی ہو، لیکن کول صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جو ادبیات کے سلسلہ میں شاعر کے سوا سب کچھ ہیں اور ہو سکتے ہیں۔

اس مجموعہ کا پہلا فسانہ ”دیرپک اور پتنگ“ اس سے پہلے کسی رسالہ میں شایع نہیں ہوا اور غالباً یہی ایک فسانہ ایسا ہے جس کا تعلق کسی خاص سانحہ یا واقعہ سے نہیں ہے باقی چار افسانوں کا پس منظر بڑی حد تک ”واقعاتی“ ہے جس کا اظہار انھوں نے اپنے پیش لفظ میں بھی کر دیا ہے۔ کول صاحب پیش لفظ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک زمانہ تھا کہ رومان نگاری اور عبارت آرائی ادب کی جان سمجھی جاتی تھی — آج افسانوی ادب میں ”زندگی، زندگی“ کی ایسی پکار رہی ہے کہ جب تک کوئی فسانہ کسی خاص ”ازم“، سوشلزم، کمیونزم، یا فرائیڈم کے رنگ میں رنگا ہوا نہ ہو قابل توجہ نہیں سمجھا جاتا اور ادبیت کی معمولی چاشنی بھی مہنر نہیں بلکہ عیب سمجھی جاتی ہے اور ہمارا آجکل کا افسانوی ادب ادبیت سے دور اور صحافت سے قریب تر ہو گیا ہے ان دونوں انتہا پسند طرزوں سے ان افسانوں کا دامن بچایا گیا ہے۔“

ہم سمجھتے ہیں کہ کول صاحب کی یہ تنقید ان افسانوں کے متعلق بڑی حد تک صحیح ہے اور اسی تنقید کی روشنی میں انھیں اس مجموعہ کو دیکھنا چاہئے۔

کول صاحب کی عمر کا بلا حصرہ اور شاید عالم شباب میں بھی یہیں لکھنؤ میں بسر ہوا لیکن ان افسانوں کے تاثرات یکسر لکھنؤی ہیں۔ کاشکے اس مجموعہ میں کوئی ایسی چیز بھی ہوتی جسے ہم کول صاحب کی ”آپ بیتی“ سمجھ کر پڑھتے اور اُس عہد شباب کا نام کر سکتے جسے کول صاحب نے نہیں تو ان کے بعض احباب نے ضرور یہاں کی لکھیوں میں لکھوایا ہوگا۔

کول صاحب ادب میں ”ازمیت“ کے مخالف ہیں، لیکن وہ خود ان افسانوں میں Conventionalism سے نہیں بچ سکے۔ تالیف ہے جناب عبدالکافی صلیبی بی اس سی، ال ال ام کی جس میں انھوں نے تقابلی مطالعہ مقصد اور قانون سازی کے بعد ہند کے موجودہ دستور سے بحث کی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کسی ملک کے دستور یا آئین کا صحیح مطالعہ، صحیح ذوق کے ساتھ وہی لوگ کر سکتے ہیں جو سیاست یا قانون سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن چونکہ عوام کو بھی اپنے فرائض و حقوق جاننا ضروری ہیں۔ اس لئے کوئی ایسی کتاب جو ان باتوں کو غیر قانونی سادہ زبان میں ہم کو سمجھا سکے، یقیناً قابل قدر ہے۔

اس کتاب کے فاضل مصنف نے پوری کوشش کی ہے کہ وہ ہندوستان کے آئین و دستور کو زیادہ قریب لایعہ بناسکیں اور اس لئے امید کی جاتی ہے کہ ان پر کوشش قدر کی نگاہ سے دیکھی جائے گی۔ ضخامت ۸۸ صفحات۔ کتابت، طباعت، قیمت چار روپیہ (جو یقیناً زیادہ ہے) لئے کا پتہ :- اردو کتاب گھر، چار کمان، حیدر آباد دکن۔

اپریل ۱۹۵۲ء میں کل ہند امن کانفرنس کا اجتماع کلکتہ میں ہوا تھا۔ محترمہ رضیہ سجاد ظہیر بھی جتنی پسند امن کا کارواں اجتماع سے بڑا اہم تعلق رکھتی ہیں، اس میں شریک ہوئی تھیں۔ انھوں نے اس کتاب میں اسی

نفس کی کاروائی پیش کی ہے، لیکن ایک ایسے دلچسپ انداز میں کہ وہ کانفرنس کی روحداد تو کیا بالکل "روحداد دل" ہو کر رہی۔ رضیہ سجاد ظہیر اس وقت کی خواتین میں، بہت مشہور فنانسنگ نگار ہیں اور یہ شہرت انہوں نے غلط حاصل نہیں کی لیکن کسی کانفرنس اور روایتی کو فنانس بنا دینا یا غائب فنانسنگ نگاری سے زیادہ کچھ اور چیز ہے جسے ہم تصنیف کہہ سکتے ہیں۔ تصنیف۔ یہ کانفرنس بجائے خود کیا تھی اور اس نے اس اجتماع میں کیا کام کیا۔ اس کی جستجو غائب ہے محل ہے، کیونکہ اس کی اشاعت سے غالباً خود رضیہ سجاد ظہیر کا بھی مقصود یہ نہ تھا کہ اس حیثیت سے لوگ اس کا مطالعہ کریں، ورنہ وہ اس انداز سے کیوں پیش کرتیں کہ پڑھنے والے کانفرنس کے بجائے خود انہیں کو دیکھنے لگیں۔

ضمائم ۹۶ صفحات، طباعت، کتابت وغیرہ معمولی قیمت ایک روپیہ۔ نئے کا پتہ: اردو کتاب گھر گورکھپور۔ تصنیف ہے جناب میکش اکبر آبادی کی، جس میں انہوں نے اقبال کے نظریۂ تفسیر و تفصیل و تصویب سے بحث کی ہے اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ یہ بحث بڑی منصفانہ ہے۔

### اقبال

اس کتاب میں مسئلہ وحدت الوجود، افلاطونیت جدید، دیدانت، نظریۂ ابن عربی، افلاطون کے اصحاب ثابتہ وغیرہ کے مسائل کو سامنے رکھ کر بتایا ہے کہ اقبال کس چیز سے کس حد تک متاثر ہوئے اور ان کے کلام میں نظر باقی حیثیت سے جو اختلاف و تضاد پایا جاتا ہے اس کے اسباب کیا ہیں۔

اقبال پر اس وقت تک متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، لیکن اپنے مخصوص موضوع کے لحاظ سے یہ کتاب اپنی جگہ خاص اہمیت رکھتی ہے اور اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ترتیب و تصنیف محض مقصد شغف کی کا نہیں بلکہ صحیح ذوق نقد و جستجو کا نتیجہ ہے جس میں اس نشیب و فراز کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا جہاں اقبال نے ٹھوکر بن کھائی ہیں۔ کتاب کی طباعت و کتابت بہت اچھی ہے اور تین روپیہ میں خود مصنف سے میوہ کثرہ آگرہ کے پتہ پر مل سکتی ہے۔ انسان کی صحت و زندگی کا اہم ترین مسئلہ ہے اور برہمنیت سے اسی پر بہت کم توجہ کی جاتی ہے۔ جیسی فارما کو پیلا بقاء و صحت کے لئے یہی ضروری ہیں کہ طبی امداد ہم کو آسانی کے ساتھ ہر وقت روز ایسا مل سکے بلکہ اس سے زیادہ ضروری یہ ہے کہ ہر شخص خود بھی اصول صحت سے واقف ہو اور ایک حد تک مرض کو سمجھ خود دوا کرے۔

مغرب کی زبانوں میں تو ایسی کتابیں بہت ہیں جو "فیملی ڈاکٹر" کا کام دیتی ہیں لیکن اردو میں بہت کم ہیں۔ ہمارے عزیز دوست حکیم اقبال حسن صاحب لاہوری نے اسی ضرورت کے پیش نظر یہ کتاب شائع کی ہے۔ اس میں مصنف نے تمام امراض کے نہایت آسان و ارزاں نسخے یکجا کر دیے ہیں جو خود ان کے خانوان کے تجربے میں آچکے ہیں۔ اس میں ایک باب کشتہ جات کا بھی ہے اور دوسرا علاج بالغذا کا بھی۔ ضرورت ہے کہ یہ کتاب ہر گھر میں رہے تاکہ وقت ضرورت معمولی معمولی امراض کا علاج خود کر سکے اور ڈاکٹر کی علاج کے غیر معمولی مصارف سے بچ سکے۔ یہ کتاب پانچ روپیہ میں دفتر رسالہ "اسرار حکمت" دہلی گنج بخش روڈ لاہور سے مل سکتی ہے۔

مرحوم مولانا حسن مارہروی کی تصنیف ہے جس میں انہوں نے بچوں کے لئے بعض بہادریوں اور مشقوں کو منظوم صورت میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب میں ایک سو سے زیادہ ضرب الامثال پائی جاتی ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ان میں سے اکثر اس طرح نظم کی گئی ہیں کہ کلفت و تصنع کا پتہ نہیں چلتا، لیکن بعض امثال کے نظم کرنے میں وہ کامیاب نہیں ہوئے یہاں تک کہ کہیں کہیں معرے وزن سے بھی خارج ہو گئے ہیں۔ ایسی نظموں کو شائع نہ کیا جاتا تو بہتر تھا۔ صفحات ۱۰۸۔ نئے کا پتہ: لاہرانہ اردو۔ ۱۸۸۔ اپنی۔ پاکستانی باؤ سنگ سوسائٹی کراچی۔

6/55

سج

روزنامہ برائے ۱۹۹۹



چونکہ یہ سالنامہ ہندوستان  
۱۹۹۹

9 JUN 1953

سالانہ چندہ پاکستان و ہندوستان  
آٹھ روپیہ (مع سالنامہ)

ہندوستان و پاکستان دونوں جگہ  
قیمت فی کاپی ۱۰

# تصانیف نیاز فوری

## مذہبی استفسارات جوابات کا مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے:۔ احباب کف معجزہ و کرامت انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب و عقل بطوفان نوح خضر کی حقیقت۔ سیح علم و تارکج کی روشنی میں۔ یونس و رہاں ہی حسن یوسف کی داستان۔ قارون۔ سامری۔ علم غیب۔ دعا۔ توبہ۔ لقمان۔ عالم برزخ۔ یاجوج ماجوج۔ ہاروت ماروت۔ حوض کوثر۔ امام مہدی۔ نور محمدی اور بی صراط آتش فردوس۔ صفحہ ۲۴۲ صفحات کا نندہ مفید نیز قیمت ۱۵ روپے اور پتہ

## ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینے والی انجیل انسانیت من ویزواں

ہندو نا نیاز فوری کی ۳۰ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو "انسانیت کبریٰ" کی ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذہب کی تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند افکار اور برزخ و خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ صفحات ۹۰۲ صفحات مجلد نور و پیر لٹر علاوہ محصول

نگارستان	جمالستان	حسن کی عیاریاں	ترغیبات جنسی یا
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو مدح و قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس پر سکتا ہے کہ اسکے متعدد صفحہ خیز ناؤں میں نقل کئے گئے اس ادب میں متحدہ دانش اور ادبی مقالات بے اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے ادیبوں میں نہ تھے، اسلئے	ادب نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بابر نے نہایت خیال اور پاکیزگی زبان کے بہترین حکاؤں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی	حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور انشائیہ طیف کا بہترین امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر رنج ہو گا کہ تاریخ کے بھولے ہوئے اور ان میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں جنہیں حضرت نیاز کی انشاء نے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔	اس کتاب میں فحاشی کی تمام نظری اور غیر نظری قسموں کے حالات پر تاریخی و نفسیاتی حیثیت نہایت سچ و سبط کے ساتھ محققانہ بصورت کیا گیا ہے فحاشی دنیا میں کب اور کس طرح رائج ہوئی نیز یہ کہ مذہب عالم نے اسکے ارتجاس کتنی مذکور اس کتاب میں کیا ہے جو کچھ نگارستان
قیمت چار روپے علاوہ محصول	قیمت چار روپے علاوہ محصول	قیمت دو روپے علاوہ محصول	قیمت چار روپے علاوہ محصول

مضمون "ہندوستان کی آبادی" (صفحہ ۴۲) کی میزان میں غلطی ہو گئی ہے  
در اصل کل آبادی ۳۶۰۶۳۹۴ ہے اور مسلم آبادی ۸۴۱۷۴۴۸ ہے

## ”نگار“ کا آئندہ سالنامہ

مئی کے ”نگار“ میں ہم کافی وضاحت کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ نگار کا آئندہ سالنامہ

### ”فرمانروایان اسلام“

نمبر ہوگا

اور اس کی بعض خصوصیات کو بھی ظاہر کر چکے ہیں، لیکن اس خیال سے کہ ممکن ہے بعض حضرات اس کی اہمیت کا اندازہ نہ کر سکے ہوں، ہم مکرر اس کی اہمیت کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔

یہ سالنامہ دراصل ”تاریخ اسلامی“ کا پتھر ہوگا، جس میں ولادت رسول اللہ سے لیکر اس وقت تک کی تمام چھوٹی بڑی مسلم حکومتوں کا ذکر ہوگا جو سو سال کے اندر تمام کرہ ارض پر رونا ہو کر فنا ہو گئیں یا اب بھی باقی ہیں۔ اس میں ان تمام حکومتوں کے اسباب قیام و عروج اور انحطاط و اختتام کے ذکر کے ساتھ، تمام حکمرانوں کے نام، ان کی حکومت کی مدت، بقید سن، پیری و عیسوی درج ہوگی اور یہ بتایا جائے گا کہ ایک ہی خاندان سے اور کتنے خاندان پیدا ہوئے، انھوں نے کہاں کہاں حکومتیں کیں اور ان کا کیا حشر ہوا۔

مسلمان اپنے زمانہ عروج میں یورپ، ایشیا، افریقہ کے ان بعید ترین گوشوں تک پہنچ گئے تھے جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس کا علم بہت کم حضرات کو ہے۔ نگار کے اس سالنامہ کے ذریعہ سے تاریخ اسلام کی انھیں مفید و دلچسپ معلومات کو پیش کیا جائے گا۔ اس کے ساتھ دو نقشے ایسے پیش کئے جائیں گے جن کو دیکھ کر مسلمانوں کے عروج و زوال کی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔

یہ پورا سالنامہ خود اڈیٹر نگار مرتب کر رہے ہیں اور امید ہے کہ ہم پہلی جنوری ۱۹۵۳ء تک اسے شائع کر سکیں گے۔ اس کی ضخامت کا صحیح اندازہ ابھی نہیں ہو سکتا۔ اس کی بابت غالباً ہم آئندہ کچھ کہ سکیں گے۔ امید ہے کہ آپ اس کی توسیع اشاعت میں ضرور حصہ لیں گے اور اپنے حلقہ احباب، مدارس کے طلبہ و اساتذہ کو بھی اس سالنامہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کریں گے۔

یہ سالنامہ دراصل ایک مستقل کتاب ہوگی اور کتاب ہی سمجھ کر اس کو حاصل کرنا چاہیے۔ جو حضرات نگار کے خرمیاد نہیں ہیں اور صرف سالنامہ ہی لینا چاہیں گے ان کے لئے اس کی قیمت (علاوہ محصول ڈاک) تین روپیہ ہوگی۔

ایجنٹوں کو اپنا آرڈر جلد دیدینا چاہیے، تاکہ اسی حساب سے اس کی کاپیاں زائد طبع کرائی جائیں۔

## آئندہ اشاعتوں کے بعض نہایت اہم و دلچسپ مضامین

اس ماہ کی اشاعت سے محمد اسحاق صاحب صدیقی کی ”فنِ تحریر کی ایجاد کی نہایت دلچسپ و مفید مضمون کا سلسلہ شروع ہوا ہے۔ یہ مضمون صرف تمہید ہے۔ محمد اسحاق صاحب صدیقی آئندہ جولائی کی اشاعت میں بتائیں گے کہ فنِ تحریر کی ایجاد سے قبل انسان کیونکر تبادلہٴ خیال و اظہارِ جذبات کرتا تھا، اور اس مقصد کے لئے کتنے عجیب و غریب طریقے انسان نے پیدا کئے تھے، اسی سلسلہ میں وہ زمانہٴ قدیم کے تصویر ہی رسم خط کا ذکر کریں گے، چھپکانی، ہراغلی (مصر)، چینی، یونانی اور رومی سندھ کی تحریروں پر مشتمل ہوگا۔ اور اس کے بعد وہ جرمنی کی لہجہ اور ان کی فشر و اشاعت سے بحث کریں گے جو سماجی، یونانی اور برابری شاخوں کے رسم خط سے متعلق ہوگی۔

انجمن میں وہ آلات و ذرائع تحریر یعنی کاغذ، سیاہی و قلم وغیرہ کی ایجاد پر روشنی ڈالیں گے۔ یہ سلسلہ دسمبر ۱۹۳۷ء تک ختم ہو جائے گا۔ جناب محمد اسحاق صدیقی کا ایک سلسلہٴ مضامین اعداد و حروف ہجا پر بھی شروع کے متعدد پرچوں میں شائع ہو چکا ہے جسے ارباب علم نے بہت پسند کیا۔ اب یہ نیا سلسلہ اس سے زیادہ دلچسپ و مفید ہے اس لئے ہمیں امید ہے کہ قارئین نگار اس سلسلہ کے تمام مضامین کو جو بیش بہا معلومات پر مشتمل ہوں گے اپنے پاس محفوظ رکھنے کی کوشش کریں گے۔ اس مقالہ کے علاوہ بعض نہایت دلچسپ اور ادبی مقالے موتی، حالی اور درد پر بھی سلسلہ دار شائع ہوں گے۔

## پاکستان کے خریداران ”نگار“

اذا راہ کرم مدت خریداری ختم ہونے پر بغیر کسی تقاضہ و یاد دہانی کے اپنا چندہ ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر بھیج دیا کریں اور رسید منی آرڈر جو ڈاک خانہ سے ملتی ہے اسے ہمارے پاس براہ راست ہمارے پاس بھیجیں۔ اس طرح ان کو پہچان بوقت اور جلد ملتا رہے گا۔ آپ کو چندہ کے اختتام کی اطلاع نگار ہی کے ذریعہ سے دی جاتی ہے۔ اگر آپ نگار کے صفحہ فہرست پر داخلی طرف صلیب کا نشان دیکھیں تو سمجھ لیجئے کہ آپ کا چندہ ختم ہو گیا اور اولین فرصت میں منی آرڈر روانہ کریں

ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی - ۲۲۲ - پیر الہی بخش کالونی - کراچی

مینجر نگار لکھنؤ

(مطبوعات نگار بھی اسی پتہ سے مل سکتی ہیں)

ایک غلطی کا ازالہ :- پچھلے مہینے تلق میرٹھی پرچہ مقالہ شائع ہوا ہے، اس میں ایک بڑی غلطی پائی جاتی ہے وہ یہ کہ سید ملکین کاظمی صاحب نے ایک جگہ لکھ دیا ہے کہ ”مشہور مصنف“ خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سننا افسانہ تھا۔“ تلق کا ہے۔ حالانکہ یہ معروف درد کا ہے۔ افسوس ہے کہ مسودہ کو غور سے دیکھے بغیر میں نے کاتب کے حوالہ کر دیا۔ (نیاز)

امری کہ آپ کا چندہ جون میں ختم ہو گیا اور جولائی کا  
جس میں سالنامہ ۱۳۵۲ء کی قیمت بھی شامل ہے

نگار

وہابی طرک کا صلیبی نشان علامت پر اس  
مٹکار آٹھ روپیہ سات آنے میں وی پی ہو گا

اڈیسٹر - نیاز فتح پوری

جلد ۶۳	فہرست مضامین جون ۱۳۵۲ء	شمار ۶
۲	ملاحظات	۳۵
۶	اکبر آبادی پاکستان اور ہندوستان کی نظر میں... گری چندر نارنگ	۴۱
۱۲	علم و معارف... (ڈاکٹر) سعید حسن (اداکارہ سورشی)	۴۳
۱۹	فن تحریر کی تاریخ... محمد اسماعیل صدیقی	۴۸
۲۳	یاد رنگان... کلب علی خان فاتیما	۵۲
۳۱	ڈاکٹر اور اسٹریٹنگ... (آئن) عائشہ زام - اے	
	گاہ گاہ باز خواں!	
	ہندوستان کی آبادی (۱۳۵۲ء)	
	موتن کا نغزل... نقیر صدیقی	
	ادھر ادھر سے	
	منظومات... نضال بن فیض - پروفیسر نور - تنویر احمد - جگر بریلوی	

## ملاحظات

**حالاتِ حاضرہ پر تبصرہ**  
میرے ایک قلم کار مفرح ہیں میری ہی عمر کے لیکن بالکل مجرور، زن و اولاد کے جھگڑے سے آزاد، نہایت زندہ دل، بڑے دلچسپ اور چرخ چال قسم کے انسان۔ ایک ہاتھ میں سونٹا، دوسرے میں سیب، بغل میں اخبار۔ سر پہنہ، جسم پر صوف کرتہ پہنہ۔ یہ ہے ان کی وضع و ہیئت جو ان کی زندگی کا لازمی جزو بن گئی ہے۔ ان کا تنہا مشغلہ صرف اخبار دیکھنا ہے اور کبھی کبھی اپنے احباب کے پاس بیٹھ کر ان پر تبصرہ کرنا۔

کل شام کو وہ مجھ سے ملے آئے تو کچھ مضمحل سے تھے۔ میں نے پوچھا "میر صاحب آپ اُداس سے کیوں ہیں، خیر تو ہے؟"۔ بولے: "کیا پوچھتے ہو اسی خیر نے تو سارا کام بگاڑ رکھا ہے"۔ میں کچھ سمجھا نہیں اور ان کا منہ کھلنے لگا۔ کہنے لگے: "دیکھتے ہو آجکل زمانہ کا رنگ؟"۔ اخبار کیا دیکھتا ہوں بے تک کی ابلی ہوئی ترکاڑی کھاتا ہوں۔ جودھر دیکھو امن، بسکون، شانتی کی پکار ہے، معلوم نہیں یہ "شانتی" ان مغزوں کی کیا لگتی ہے کہ ہر وقت اسی کا نام زبان پر رہتا ہے، کوئی پوچھے ان احمقوں سے کہ اگر آج ہر ملک امن ہی امن ہو جائے تو دنیا رہنے کے قابل کب رہے، وہ تو بکے انتظامِ خدا کے ہاتھ میں ہے اور وہ امن قائم ہونے نہیں دیتا دہشتہ دنیا فالے تو کبھی کا کرہ ارض کو تباہ و ویران کر کے رکھ دیتے۔ ہائے ہائے، کیا شانِ خدا دھوی ہے، بل جلال، ایک طرف اس نے کہا: "لوگو! مسجد بنادو، مندر تعمیر کراؤ، خانقاہیں قائم کرو، دوسری طرف اور دل سے کہنا کہ مسجدیں ڈھاؤ، مندر سار کرو، خانقاہیں ٹوٹو۔ چلے قصہ ختم ہوا اور دنیا کی رونق ہمیشہ کے لئے قائم ہو گئی۔ جیسی بڑا انسان لیکن کچھ کہتا ہوں کہ تہو مجھے بالکل پسند نہیں، جہاں کہیں لڑائی کا خطرہ ہوگا، یہ حضرت ضرور امن کا جھنڈا لیکر سامنے آجائیں گے، کوئی پوچھے کہ آپ کو پرانے پٹے میں پاؤں ڈالتے سے کیا فائدہ آپ کو کیا اگر لڑائی کا خطرہ نہیں ہوتا، آپ کو کیا تکلیف ہے اگر کہیں کو یو۔ ان۔ او میں شامل نہیں کیا جاتا۔ اور تو اور۔ اب آپ مقررہ طریقہ کا جھگڑا کرنا



لی فکر میں ہے۔ اس سے زیادہ کھلی بھائی بغاوت خدا سے اور کیا ہو سکتی ہے۔

میں نے کہا کہ۔ ”آپ تو اشرائیں کی بڑی تعریف کرتے ہیں، لیکن امن کی آواز تو اس نے بھی بلند کی تھی۔“ بولے: ”اس میں شک نہیں مجھے اشرائیں بہت پسند تھا اور تو اس نے بھی ”امن“ کی آواز بلند کی تھی لیکن یہ آواز اس کے منہ کچھ دھواں دیتی ہوئی نکلتی تھی اور اس کی کسی بات کا دنیا کو یقین نہ آتا تھا۔“ بالنگوٹ کے تھوڑے گھر اور ہیں اور یہ احمق غالباً سچے سچے امن کا خواہاں معلوم ہوتا ہے۔ لیکن وہ تو کہنے کو اشرائیں کی دھاک اٹک مٹیں ہوئی ہے اور دنیا کو بالنگوٹ میں بھی اشرائیں ہی کا بھوت نظر آتا ہے، ورنہ یہ تو کیا کے جھگڑے کا چراغ بھی گل ہو جاتا اور دنیا بالکل تاریک ہو جاتی۔“

میں نے کہا کہ۔ ”میر صاحب، یہ تو خیر اس دنیا کی باتیں ہیں جس سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ آپ تو یہ بتائیے کہ ہندوستان و پاکستان کے موجودہ حالات کو آپ کیسا سمجھتے ہیں؟“

چھوٹے ہی بولے: ”بہت بُرا، اپریل تک تو پاکستان کے حالات کافی امید افزا تھے، لیکن اب وہاں بھی سناٹا ہے، لاہور کی فوجی حکومت ختم ہو گئی، بنیٹی احمدی تحریک دب گئی۔ لوگوں کی سزائے موت کو قید میں بدل دیا گیا، ناظم الدین کو معزول کر دیا اور وزیر اعظم بنادیا محمد علی کو جس نے احتیاطی اقدامات لیے تھے ہٹا کھینچا کہ ”تہرو میرے بڑے بھائی ہیں“ گویا تہرو بھی کوئی ایسی چیز ہیں جن کے بھائی بننے پر فخر کیا جاسکتا ہے۔“

میں نے پوچھا ”کیا تہرو کو بھی آپ اچھا نہیں سمجھتے؟“ میر صاحب بولے: ”بڑے اچھے، کیا کہنا، یہ امن کا سارا فساد تو انھیں کا لایا ہوا ہے“

”تہرو وہی تو ہیں جنھوں نے سب سے پہلے ”ناجنگی“ کی تحریک پاکستان کے سامنے پیش کی اور ناظم الدین نے اس پر کان نہ دھرا، غالباً یہ تحریک بھی تہرو ہی کی تھی کہ کھیر کا مسئلہ آپس میں گھٹا کر کے طے کر دیا جائے، لیکن جب تک لیاقت علی خاں زندہ رہا وہ اس کے جواب میں گھوسٹ کو کھاتے رہے اور ان کے بعد جب ناظم الدین آئے تو انھوں نے بھی اس پر کوئی توجہ نہ کی۔ لیکن اب محمد علی صاحب تشریف لائے ہیں تو یہ سارا کیا دھرا خاک میں ملادینا چاہتے ہیں، عبدالقیوم خاں سے اہلہ کچھ امیدیں وابستہ ہیں، لیکن غریب تنہا وہ کیا کر سکتا ہے۔ مجھے تو محمد علی پر حیرت آتی ہے کوئی ان سے پوچھے کہ ہندو خدا، پاکستان و ہندوستان میں اگر مل کر ہو گیا تو پھر بقول تیر ”منہ پر دہ پڑتاں کو سورہے“ کے علاوہ اور کیا کام رہ جائے گا۔ لوگ آزادی کے ساتھ ہندوستان سے پاکستان اور پاکستان سے ہندوستان آنے جانے لگیں گے، ریلیں جاری ہو جائیں گی، پاسپورٹ کی دشواریوں میں کمی ہو جائے گی، آپس کی تجارت آسانی سے ہونے لگے گی مٹروں کا بار بار دلوں کے جھگڑے طے ہو جائیں گے، لیکن زندگ بھی کوئی زندگی ہے۔ سوئی ہوئی، ویران، سسٹان! انسان کی ذہنیت خطرہ ہی کے ساتھ بیدار ہوتی ہے اور خطرہ دور ہوتے ہی سو جاتی ہے، سائنس ہمیشہ تلواروں ہی کے سایہ میں ترقی کرتی ہے۔ اگر کچھ پی دو لڑائیاں نہ ہوئی ہوتیں تو قدرت کے بہت سے چھپے ہوئے راز بدستور چھپے رہتے، ذوق پرواز میں ترقی ہوتی، نئے نئے عناصر دریافت ہوتے، ذہنی قوت کا علم لوگوں کو حاصل ہوتا۔ میں نے ان کو روک دیا کیونکہ اب انھوں نے سائنس پر لکچر شروع کر دیا تھا اور مجھے معلوم تھا کہ جب اس موضوع پر ان کی زبان ایک بالکل طاقی ہے تو مشکل سے رکھتے ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ۔ ”میر صاحب، آپ موضوع سے بچے جاتے ہیں، میں تو صرف ہندوستان و پاکستان کی سیاسیات پر آپ کی رائے ماننا چاہتا ہوں۔“ یہ کہہ کر ان کا جوش ٹھنڈا ہوا اور ایک آہ سرد کے ساتھ فرمایا کہ۔ ”بھئی میں کیا رائے دوں، مجھے تو اب آثار بہت بُرے نظر آتے ہیں۔ پاکستان میں جو سردی پیدا ہو گئی ہے اس کا حال آپ کو معلوم ہی ہے، وہاں سے کوئی ایک خبر بھی ایسی نہیں آتی جس سے ان کی زندگی کا پتہ چلے۔“

ہندوستان کے اندر اہلہ اس دوران میں جہاں بھائیوں اور جن سنگھوں کی طرف سے کچھ امیدیں قائم ہو چکی تھیں، لیکن وہ بھی کچھ نہ بچ سکے۔

”جینان جہاں بھی دلہا کہنے کو ہیں۔“

میں نے پوچھا: ”میر صاحب، اگر آپ کو پاکستان کا وزیر اعظم یا فرمانروا بنا دیا جائے تو آپ کیا کریں؟“

جوش میں آکر بولے: ”سب سے پہلے تو میں ان لوگوں کی سزائے قید کو جن کو فوجی قانون نے سزائے موت دی تھی، سب سزائے موت میں جیلوں کو دلوں تاکہ میں خود رش و اضطراب کی جہر دروڑا جائے اور پاکستانی فوج و پولیس جو پڑی ہوئی ادھمک رہی ہے، سب چونک پڑے۔ اس کے بعد کھیر کے مسئلہ کو سیکرٹری کوئٹہ سے ہٹا کر ہندوستان کو مقابلہ کا گھٹا ہوا چیلنج دیدوں تاکہ برسوں سے جو یہ گھیس گھیس جو رہی ہے کسی طرح ختم ہو۔“

میں نے پوچھا: ”اور اگر آپ کو اس طریق میں شکست ہو گئی تو پھر کیا ہو گا؟“

ہوے۔ " جو کچھ بھی ہو۔ لڑنے والے یہ نہیں سوچا کرتے، ان کا مسلک صرف یہ ہے کہ۔

آگسٹ کہ جہاں ستاند و جہاں می دہ یکے سمت

میں نے کہا:- " میر صاحب، آپ تو غالباً سلا سید ہیں۔

ہوے:- " غالباً، کیا یقیناً

میں نے پوچھا:- " آپ انھیں ملوین کی نسل سے تو نہیں جو صرف حاجیوں کے قافلہ لوٹ لوٹ کر زندگی بسر کرتے تھے، ہو سکتا ہے کہ آپ حسی قاضی ہیں بن علی کی اولاد میں سے ہوں جس نے مدینہ پر حملہ کر کے اسے تباہ کر دیا تھا، یا حسین الافطس اور ابراہیم بن موسیٰ کی نسل سے تعلق رکھتے ہوں، جن کا سے بڑا کارنامہ کتبہ کو لوٹ لینا تھا۔ " میر صاحب نے نہایت حسرت سے فرمایا:- " کاش میں انھیں میں سے ہوتا۔ اور اٹھ کر چلے گئے۔

**بن ترقی اردو ہند کا ایک بڑا کارنامہ**  
ہماری قوت عمل اس قدر ضعیف ہو گئی ہے کہ اول تو کسی کام کا ارادہ بھی نہیں ہوتا اور اگر ہو بھی جائے تو اس کا پورا ہونا گویا " ہفت خوان " طے کرنا ہے۔ حیرت انگیز ترقی

و نے اردو کو علاقائی زبان تسلیم کرانے کے لئے یہ تجویز پیش کی کہ یو۔ پی کے اردو بولنے والوں میں سے کم سے کم ۲۰ لاکھ آدمیوں کے دستخط حاصل کرنا ضروری تو اس وقت میں بھی اس جلسہ میں شریک تھا، لیکن مجھے یقین نہ تھا کہ انجن اس کام کو پورا کر سکے گی۔

اس کے لئے نہ صرف روپیہ کی ضرورت تھی بلکہ پرجوش کام کرنے والوں کی بھی اور میں ان دونوں کی کمی محسوس کرتا تھا، لیکن خیر! یہ تجویز کاغذ پر اور اسلوب کار کے لئے ایک کمیٹی مقرر کر کے اس کا اہتمام و انصرام حیات اللہ صاحب انصاری کے سپرد کر دیا گیا۔ یہ کئی چھپے دھپے اس طرف کی بات ہے۔

اس دوران میں اس کام کی تکمیل کے لئے حیات اللہ صاحب اور ان کی بیگم نے کیا کیا تدابیر اختیار کیں، کس طرح کام شروع کیا گیا، اسے کیوں کر آگے بڑھایا گیا، تقسیم عمل کے لئے وہ مختلف اضلاع و تقصبات میں.. مدشاخین قائم کرنے میں کیسے کامیاب ہوئے، روپیہ کہاں سے آیا، کام کرنے والے کس طرح ہو گئے، یہ ایک بڑی داستان ہے اور اب کہ یہ کام پورا ہو چکا ہے اور ۲ لاکھ سے زیادہ دستخط حاصل ہو چکے ہیں، غالباً اس کے شرح و بیان کی

بت بھی نہیں۔ لیکن غالباً ناشکری ہو گئی اگر ان لوگوں کی خدمات کا اعتراف نہ کیا جائے، جن کی سعی و کوشش سے یہ کام انجام تکمیل پہنچا۔

لکھنؤ کی انجن ترقی اردو کے صدر پرنسٹ کشن پیرشا دکول ہیں اور جنرل سکریٹری حیات اللہ صاحب انصاری اور یہ کہتا غلط نہ ہوگا کہ اگر کسی سے ان کی جگہ کسی اور کے سپرد ہوتے تو اس کام کا تکمیل تک پہنچنا ممکن نہ ہوتا۔ ان دونوں حضرات نے جس جوش و غلوں، جس نظم و ترتیب کے

تھ اس خدمت کو انجام دیا اس کی مثالیں ہم کو دیتے عمل میں بہت کم ملتی ہیں۔

۲۰ لاکھ دستخط حاصل کر لینا، یونٹو بٹھا ہر کہنے میں بہت آسان معلوم ہوتا ہے، لیکن جب کرنے پر آئے تو پتہ چلے کہ عملی حیثیت سے ہر کس قدر دشوار اور اگر کسی نے کسی طرح دستخط حاصل کر بھی لئے جائیں، تو ان کو دفتری تہذیب و سلیقہ کے ساتھ ایک قابل اعتماد و ستاد ذری شکل میں لے آنا کس قدر مشکل ہے۔

لیکن آپ کو یہ شکر حیرت ہوگی کہ آٹھ سو شاخوں سے خط و کتابت کرنے، ان کو وقتاً فوقتاً ہدایات دینے، تبلیغی لٹریچر فراہم کرنے، ان کے کام کا احتساب کرنے اور پھر مرکزی دفتر میں تمام کاغذات کو باقاعدہ مرتب رکھنے کی نامتزدہ داری ایک طاقتور (بیگم حیات اللہ انصاری) نے اپنے سر لی اور

افش اسلوبی کے ساتھ اسے انجام دیا کہ شاید حکومت کا کوئی سکریٹری بھی اس طرح انجام نہ دے سکتا۔

اس وقت درجنوں کلرک ہیں جو ان کے زیر ہدایت کام کر رہے ہیں اور ریکارڈ کے قابل کاغذات کے بعد الماریوں میں حفاظت کے ساتھ رکھے

ہے ہیں تاکہ انھیں عرضداشت کے ساتھ صدر جمہوریہ کے سامنے پیش کیا جائے۔

اب دستخطوں کے حاصل کرنے کا سلسلہ بند کر دیا گیا ہے اور جو کام ہو چکا ہے اس کو سمیٹا جا رہا ہے، عرضداشت کا مسودہ بھی مرتب ہو چکا ہے ایک وفد اس عرضداشت اور ریکارڈ کو لے کر صدر جمہوریہ کی خدمت میں جائے والا ہے۔ بیگم امید ہے کہ اردو علاقائی زبان تسلیم کر لی جائے گی لیکن اس کے

# اکبر الہ آبادی پاکستان اور ہندوستان کی نظر میں

کسی فنکار کے ساتھ جب کسی خاص طبقہ کی خوش عقیدگی بڑھ جاتی ہے تو تنقید میں غلطیاں پیدا ہونے لگتی ہیں، مثلاً اسی کے بعد پاکستان میں جو ادبی تجدید کا نیا دور شروع ہوا تو اس میں بھی ملک و ملت کے تنگ زاویہ کو سامنے رکھا گیا۔ اسے ادب کو یقیناً نقصان پہنچا۔

اکبر پرستی بھی اسی تحریک کا ایک حصہ ہے، درجنوں مضامین، رسالے اور کتابیں اکبر پر لکھی جاتی رہی ہیں اور ان سب میں اسلام دوستی اور ماضی سے وابستگی کو گھنچ مان کر یہ ثابت کر دیا جاتا ہے کہ وہ ایک عظیم شاعر تھے اور اس طرح ان کی شاعری کو ایک دغ پیش کر کے تنقید کو تقریظ بنا دیا جاتا ہے۔

اکبر کا احترام ہندوستان میں بھی ہوتا ہے۔ یہاں بھی شخصی اثرات سے متاثر ہو کر اکبر کے معائب سے چشم پوشی کرنے والے ہو ہیں اور ان سے الگ ہو کر اکبر کو بطور ایک انسان اور شاعر کے دیکھنے والے بھی۔ لیکن پاکستان کے لکھنے والے تقریباً پہلے گروہ تعلق رکھتے ہیں، وہ سب مولانا عبدالمجید دریا آبادی سے اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ ”اکبر فطرت کی جانب سے وصول ہو کر تھے۔ ان کا پیغام اسی تحریک مغربیت کا رد عمل تھا اور ان کی شاعری اول سے آخر تک اسی مادیت پرستی کا جواب ہے۔“ وہ لو اقبال کی صفت میں کھڑا کرتے ہوئے اُسے شاعر انقلاب تسلیم کرتے ہیں، اور ان کی شاعری کو پرامی مان کر اُسے کامیاب بتاتے ہیں۔ محمود اکبر آبادی اپنے مضمون ”کیا اکبر رجعت پسند تھا“ میں لکھتے ہیں کہ ”اکبر کی تعلیم جو اصل میں تلقین نہیں تجدید ہے، ہندی کا جواز ہے“ گویا اکبر ان کے نزدیک ترقی پسندی کا پیش رو ہے، ایک باغی فلسفی شاعر ہے۔ کہیں وہ اسے غالب سے بہ حقیقت ٹھکار بتاتے ہیں تو کہیں اس کی مذہبیت کو ہوتر، ملن، تمس، داس، ایلٹ کی مذہبیت سے مماثلت دیتے ہیں اور کہیں بھی کہہ دیتے ہیں کہ ”ہندوستان کی آزاد دی کی تاریخ میں شعر و ادب کا جب ذکر آئے گا تو اکبر الہ آبادی کا نام سرفہرست ہوگا۔“ ہندوستان کے لکھنے والوں نے اکبر کی شاعری کو زندگی کے جان بخش زاویے نظر سے جانچا تو لایا، ان کے یہاں نہ تو اکبر کے سب سے چشم پوشی ملتی ہے نہ اُس کے محاسن کے بیان میں غلط برائیاں۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی اپنے مضمون ”اکبر ایک نظر“ لکھتے ہیں: ”اکبر مشتاق غزلگو اور روایتی قسم کے صوفی تھے۔ الفاظ کے الٹ پھیر سے ہنسنا تھے۔ جاگیر داری نظام کے لائے ہوئے رعبی خیالات اور طور طریقوں سے بدگمان، سرسید کے مخالف، ترقی پسند رجحانات سے مخالفت اور عورتوں کی تعلیم و آزادی کے دشمن تھے۔“

۱۔ دیکھئے صفحہ ۹۔ ”اکبر اس دور میں“

۲۔ دیکھئے صفحہ ۱۶، ۲۶، ۲۸۔ ”اکبر کے نکتہ جبین“ از پروفیسر محمد طاہر فاروقی (اکبر اس دور میں)

۳۔ دیکھئے صفحہ ۴۱۔ ”اکبر اس دور میں“

۴۔ دیکھئے صفحہ ۲۶۹۔ ”اکبر اور تنقید حیات از ساطع برنی“

۵۔ دیکھئے صفحہ ۱۰۶۔ ”جزولیت از پیٹری از ماہر القادری“

۶۔ دیکھئے صفحہ ۷۔ ”حلی گڑھ میگزین اکبر نمبر۔ ۱۹۵۰“

اس مضمون میں یہ دیکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ کیا واقعی اکبر ایک عظیم شاعر تھے اور ان کا کلام ادب اردو میں اُس مقام کا حقدار ہے جو پاکستان والے اُسے دینا چاہتے ہیں۔

کسی شاعر کو عظیم بننے کے لئے لازم ہے کہ اُس کا مشاہدہ وسیع و عمیق ہو تاکہ وہ ادب میں اپنے ماحول کی سچی ترجمانی کر سکے، اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ حقیقت نگاری کو موثر بنانے کے لئے وہ جذبہ خلوص بھی رکھتا ہو، حقایق حیات کا جاں بحق تجزیہ بھی کر سکے، اعلیٰ فکر و تخیل کا مالک ہو اور اس کا انداز بیان بھی دلنشین صاف اور سادہ ہو۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اکبر ان شرائط پر کس حد تک پورے اترتے ہیں۔

ہندوستان و پاکستان کے نقاد اس حد تک تو متفق نظر آتے ہیں کہ اکبر مشاہدہ کی قوت رکھتے تھے۔ شاعرانہ انداز میں انھوں نے اپنے زمانہ کی معاشرت کی نہایت دیانتداری سے ترجمانی کی ہے۔ ان کے کلام میں مسلمانانِ ہند کی اخلاقی قدروں، حکومت کی چیرہ دستیوں، قومی پریشانیوں، تہذیبی انحطاط اور قدیم و جدید کی کشمکش کی واضح تصویریں ملتی ہیں۔ اور اس امر سے انکار ممکن نہیں کہ اکبر کی شاعری میں اس زمانہ کی روح پوری طرح گنج آئی تھی اور اس کے نقش و نگار اتنے روشن ہیں کہ اکبر کی شاعری کی تاریخی اہمیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ اس کی حاد دیتے ہوئے پروفیسر رشید احمد صدیقی اپنے مضمون ”اکبر ایک نقطہ“ میں لکھتے ہیں :-

”اُنیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے آغاز کی ہماری پوری داستان حوصلہ و ہوس کی، الفت و آدمیزاد کی، شور و سکوت کی، سود و زوال کی اکبر کی شاعری میں جلوہ گر ہے۔ ہمیں خفی، ہمیں جلی، ہمیں شگفتہ ہمیں عزیں لیکن ہر جگہ دلنشین۔ اس عہد کے شعار و شعور کو سمجھنے کے لئے اکبر کے کلام سے ہر طرح کی مدد لی جاسکتی ہے۔ شاید اتنی قیمتی مدد ہمیں اور سے حاصل بھی نہیں ہو سکتی۔“

اسی کے ساتھ اکبر کا خلوص بھی مسلم ہے۔ ان کے یہاں سچے جذبات کی کمی نہیں۔ وہ ایک درد مند دل رکھتے تھے۔ جو قوم کی زبوں حالی کے دکھ سے سمور تھا۔ وہ نظریات ضرور تھے لیکن مجبوری طور پر ان کا کلام ملت کے غم میں ڈوبی ہوئی ایک آہ ہے۔ یہ عقاید پر قیامت آئے گی ترمیم ملت سے نیا کعبہ بنے گا مغربی پتے صنم ہوں گے تمہیں اس انقلاب دہر کا کیا غم ہے اے اکبر بہت نزدیک ہے وہ دن دم ہو گے زہم ہوں گے وہ حوام کی ماضی سے بے تعلق اور اسلامی تہذیب کی گرتی ہوئی دیوار کو دیکھ کر بے اختیار ہو جاتے تھے۔ انھوں نے جو کچھ بھی کہا، دل کے ہاتھوں مجبور ہو کر کہا۔

اکبر کے خلوص کی اہمیت اس لحاظ سے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ ان کے سامنے کسی انفرادی آسودگی نہیں بلکہ اجتماعی آسودگی کا سوال تھا اور یہی وہ احساس ہے جو بقول آقبال ”سب کو دل بناتا ہے“ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ کیا اکبر اس دل کو آنکھ بھی دیکھ سکتے تھے اور ایسا نہ کرنے سے ان کی عظمت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر پاکستان کے ادیب حقایق سے چشم پوشی کر جاتے ہیں۔ یہ بتانے کے لئے کہ اکبر کی شاعری دل کو رونے مرنے کے علاوہ اُسے حیات نو کا مزہ کیوں نہیں سلاتی اُسے تیرہ دہائیوں کی طرف کیوں لے جاتی ہے ؟ یہ سمجھنا ضروری ہے کہ اکبر کی شاعری نے کشمکش کے اس نازک دور میں آنکھ کوئی تھی جبکہ قوم یاس و انحطاط کے انتہائی نقطہ پر پہنچ چکی تھی اور عوام کے رہے سہے جذبہ آزادی و قوت عمل کو غدر کی ناکامی شکل کر چکی تھی۔ سیاسیات معاشیات اور تہذیب میں بتدریج انقلاب آ رہا تھا۔ حال یہ پیش تھا، مستقبل کی خبر نہ تھی۔

تعلیمی مکتبی کی وجہ سے عکسری صفات میں 'ناپید تھیں۔ ایسی حالت میں مذہب اور ماضی کا تصور قوم کے لئے بہت کچھ تسکین کا باعث تھا پھر خوش قسمتی کہ آگبر نے اس کا بہت زیادہ اثر قبول کیا۔ اور خانقاہیت و روایت پرستی کو انھوں نے ایسا جزیرہ سمجھ لیا جہاں انھیں زمانے کے تعبیر و دل سے نجات مل سکتی تھی۔ نئی روشنی میں آگبر کو اپنے ماضی، اپنے مذہب اور اپنے اخلاق سب کا غول نظر آتا تھا۔

یہی وجہ ہے کہ مشرقیت کی برتری کی جتنی بحث انھوں نے کی ہے وہ مغرب کے داخلی پہلو کو نظر انداز کر کے کی ہے۔ ہمیشہ وہ مغرب کی خارجیت سے مشرقیت کا موازنہ کرتے رہے اور مغرب کا کوئی واضح تصور قائم نہ کر سکے۔ انھوں نے صرف بے چارے ہو گئے، پتلیوں، کوٹ، ٹائی اور چھری کاٹنے کو مغربی کچھ سمجھا، اس لئے ان کے ہاں مفکرانہ سنجیدگی کی وہ شان پیدا نہیں ہو سکی جو ایک اعلیٰ فاعل کے لئے درکار ہے۔ پرانی قدیم اقبالی کو بھی عزیز تھیں۔ لیکن مغرب کے محاسن سے انھوں نے کبھی چشم پوشی نہیں کی۔ ٹیگور کو بھی اسی کشمکش کا سامنا تھا لیکن شائستگی میں ویدانت اور مغربیت وہ دونوں کی روح جھلکتی ہے۔ راجہ رام موہن رائے بھی وہی دور سے تعلق رکھتے ہیں لیکن جس سمجھ بوجھ سے یہ سب مشرقیت و مغربیت کو ملاتے ہیں وہ آگبر کے ہاں مفقود ہے۔ یہ سچ ہے کہ آگبر نے اس دھوپ میں بال سفید کئے تھے جس نے سلطنت اسلامی کا باغ خشک کر دیا تھا۔ لیکن یہ چمکتی دھوپ ان کے قریب ابرا کی ایک دیر چادر بن گئی تھی۔ جس کے پار ان کی نظر جا ہی نہ سکی۔

آگبر کو ہر اس چیز سے شدید نفرت رہی جو نئی روشنی اپنے ساتھ لائی تھی۔ ریل تار، بجلی، سہاگ، ٹائپ، ہائپ، مشین، لباس، ٹب، صابن، انجن، انگریزی تعلیم، ٹم ٹم، بائیسکل سب نئی چیزوں سے ان کی مشرقیت کو خطرہ تھا۔ وہ جانتے تھے کہ زمانہ بدل رہا ہے اور اسے نئی قدیم عزیز ہیں۔ لیکن وہ دل کے ہاتھوں مجبور رہے۔ گو زندگی کی تلخ حقایق کی نقاب کشائی انھوں نے کی لیکن کہیں گرمی محفل کے لئے اور کہیں صرف تماشائی کی حیثیت سے۔ مولوی سید ممتاز علی کو ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”شعرا تافہ پیرائی ہی کہا کرتے ہیں۔ دنیا کے قوانین شعور سے نہیں چلتے۔ زمانے کا رنگ، زمانے کی ضرورتیں فیصلہ کرتی ہیں اور اس وقت بھی کہہ رہی ہیں۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ شعر انقلاب کو روکنے کے لئے نہیں بلکہ یادگار انقلاب ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ کے ہاں زندگی کی وہ خلش نہیں ملتی جو نہان خاک و دل کو گرا دیتی ہے۔ حیات تو کی وہ تعبیر نہیں جو ادب میں ابدیت حاصل کر لیتی ہے۔“

لیکن خدا کی بات جہاں تھی وہیں رہی	برسوں فلاسفی کی چٹاں اور چٹیں وہی
فالتو عقل مجھ میں تھی ہی نہیں	مذہب ہی بحث میں نے کی ہی نہیں
ہم تو ان شوق شکر لب کو لئے پھرتے ہیں	ہم کو ان تلخ مباحث سے سروکار نہیں

اور وہ اس سے زیادہ کچھ نہ کہہ سکے کہ وہ  
 آگبر کی جو مانو، بیٹھ رہو،  
 مرنے سے مغرب نہیں ہے اے آگبر  
 جو کچھ بھی ہو لیکن صبر کرو  
 بہتر ہے یہی خوشی سے مرنے لیکھو  
 اسی نے تو کہا جاتا ہے کہ آگبر فرار کے قابل تھے۔ وہ رجعت پسند تھے یا تنگ نظر تھے۔ سید اقصام حسین اپنے مضمون ”آگبر کا ذہن“ میں لکھتے ہیں:-

”لکھنے پہن لفظ (ازواج حسن نظامی (آگبر کا اقبال)۔ ۱۷ ص ۱۷۔ آگبر کے کتبہ میں (آگبرس دور میں)۔ سہ علی گڑھ میگزین۔ مئی ۱۹۱۷ء

”وہ کسی مادی فلسفہ کا سہارا نہ ہونے کی وجہ سے اکبر کوئی اشتیاقی تجویز پیش نہ کر سکتے تھے۔ وہ مسلمانوں کے زوال کی جستجو مادی حقائق میں نہیں اخلاقی کمزوریوں میں کرتے تھے۔ اس لئے وہ گھوم پھر کر پھر داخلی تصور کی مدد سے خارجی حقائق کا مقابلہ کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ ادراک حقیقت کا یہ طریقہ جیت پسنی کی طرف لے جاتا ہے اور انسان کی اجتماعی اور ملی جدوجہد سے فلسفہ اور سائنس کے جو قابل عمل طریقے وجود میں آئے ہیں ان سے نظریں چراتا ہے۔“

لیکن پاکستان کے ادیب اکبر کی اس فکری کمزوری اور تنگ نظری کو ظرافت کے پردہ میں چھپانے کی کوشش کرتے ہیں سلیم احمد اپنے مضمون ”اکبر کی تنگ نظری“ میں لکھتے ہیں:-

”اکبر طنز نگار شاعر تھے اور طنز نگاری کے لئے تنگ نظری غالباً اتنی ہی ضروری ہے جتنی تنقید کے لئے تنگ دماغی یا اخبار نویس کے لئے ابتذال۔ طنز نگار زندگی کو، انسان جو کاتوں قبول نہیں کرتا۔“

لیکن اکبر کے طنز میں جو جھلکا ہٹ اور تلخی ہے وہ ان کی تصور پرستی کی غماز ہے جس نے ان کی نگاہ کو سطحی اور ان کی فکر کے دائرہ کو محدود کر دیا تھا۔ ان کی شاعری کے مواد کا تجزیہ کرنے سے یہ بات اور زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔

اکبر کی شاعری کی تمام تر بنیاد مغربیت و سرسید کی اندھا دھند مخالفت، مشرق و مغربی عورت کے موازنہ اور روایتی مذہب پر قائم رہے۔ ڈاکٹر اعجاز حسین لکھتے ہیں:-

”ان کی شاعری کے مواد کے لئے روزمرہ کے مسائل اور کچھ خاص خاص اشخاص ہیں۔ جن کی خصوصیات وقتی طور پر فضا میں رہتی ہیں اور پھر زمانہ کی بدلتی ہوئی قدروں کے ساتھ ختم ہو جاتی ہیں۔ لیکن اگر ان ہی مسائل و اشخاص کو اور زیادہ اچھی لطافت کے ساتھ پیش کرتے تو غالباً فن اور اکبر دونوں ہمیشہ کی زندگی پا جاتے۔“

یہی وجہ ہے کہ حیات کے وسیع مسائل پر ہمیں اکبر کی شاعری میں کچھ نہیں ملتا۔ اور اکثر جگہ تو جان بوجھ کر انھوں نے زندگی کے حقائق سے چشم پوشی کی ہے۔ سرسید کی تحریک ان کی زندگی میں کامیاب ہو چکی تھی لیکن پھر بھی وہ اس کے مخالف رہے۔ جنگ عظیم کے بعد انگریزوں کی چالوں کو دیکھتے ہوئے بھی وہ ہر تار کاغذی اور تحریک آزادی کو نفوسختے رہے۔ یہ پولیٹیکل مرض، یہ ہنگامہ ہے بے سود اس سے کوئی چیز اپنی جگہ سے نہ ہلے گی

گو اس وقت تک اقبال، پریم چند، سرور اور جلیست اردو ادب میں زندگی کے تعمیری میلانات کی راہ دکھا چکے تھے لیکن پھر بھی وہ ”ادھر کو نہ پھرے جدھر کی ہوا تھی“۔ جلیانوالا باغ اور حادثہ کانپور سے تو جیسے وہ بے خبری تھے ترک موالات کے سلسلہ میں ایک بار سرور جی ٹائیٹو الہ آباد تقریر کرتے آئیں اکبر کو بھی مدعو کیا گیا۔ ضعیفی کے باعث آنے سے معذور تھے۔ یہ شعر لکھ بھیجا:-

شمع کے سانچے نہیں گے موم تو دکھلائے رملی میں حاضر کروں گا موم تو دکھلائیے

اور ایسا کہنے پر وہ مجبور بھی تھے۔ یہ ان کی طبیعت کا رنگ تھا۔ جدوجہد، انقلاب اور انقلاب کی افادیت میں وہ شوق

۱۔ ص ۱۳۸۔ ”اکبر اس دور میں“۔ ص ۱۴۱۔ اکبر نگار کی حیثیت سے۔ علی گڑھ میگزین۔ اکبر نمبر ۱۹۵۹ء  
۲۔ صحیح لفظ ”قرض“ ہے۔ یا تو اکبر نے یہ لفظ غلط نظم کیا یا مصرع غلط نقل کیا گیا۔ (نیاز)



ہی سے اعتبار رکھتے تھے۔

ہرگز مستقل سمجھ اس انقلاب کو کہ راہ راست چھوٹے دے ان کلاب کو مشرقی و مغربی عورت کا مولد نہ کرتے وقت بھی آکبر سہرہی بنیادی غلطی کر جاتے ہیں یعنی دونوں کا محض خارجی موازنہ کرتے ہیں اور صرف لونڈ اور ڈالٹس سرطنت زن ہو کر وہ بیگم کی برتری ثابت کرتے ہیں۔

عورتوں کی تعلیم در بے پردگی پر انھوں نے جابجا وار کئے ہیں لیکن یہ خود انھیں پر لوٹ جاتے ہیں۔ آل احمد سرور لکھتے ہیں کہ:

”آکبر چہ پر دے کو مکتلت، اقبال، میاں پن، غیرت و محبت کی علامت بتاتے ہیں تو ان کی مشرقیت میں جاگیر دارانہ

رئیسانہ و امیرانہ تمدن کی خوبصورت دکھائی دیتی ہے جو مردوں اور عورتوں کے لئے علیحدہ علیحدہ نظام اخلاق مقرر کرتی ہے

اور آبادی کے نصف حصہ کو گھر کی چار دیواری میں ساز دہری کا اسیر رکھتی ہے۔“

اس نظریہ کی تائید آکبر کی شخصی زندگی سے بھی ہو سکتی ہے۔ ان کا اپنی پہلی بیوی خدیجہ بی بی کو چھوڑ کر دوسری شادی کر لینا ان کی

بے رحمی، خود غرضی اور حاکمانہ تعصب کا کھلا ثبوت ہے۔ سید بشیر حسین کہتے ہیں:

”خدیجہ بیگم ایک سادہ لوح، قبول صورت اور نہایت نیک طبیعت عورت تھیں۔ آکبر کی دوسری شادی کے بعد وہ

اپنے دونوں بچوں سمیت ”چک“ میں شاید زانہ جمیلیتی رہیں، تازیست انھیں اکبر منزل میں قدم رکھنے کی اجازت نہ ملی

آکبر کی شاعری کا جیسرا اہم جزو مذہب ہے۔ ان کی نگاہ کی سطحیت اور ان کے تخیل کی کم دلیکی یہاں بھی بہت نمایاں ہے۔ گو وہ تصوف

سے واقف تھے لیکن باطنیت کا سراغ ان کے ہاں بہت کم ہوتا ہے۔ ان کا مذہب ظاہری رسوم اور خارجی پابندیوں کا مرکب ہے۔

خواجہ حسن نظامی نے ایک دفعہ آکبر سے جبکہ وہ دہلی میں اُن کے مہمان تھے، غالب کے مزار پر چلے کو کہا۔ پوچھنے لگے کون غالب؟

خواجہ نے جواب دیا۔ وہ تو بہت مشہور شاعر تھے۔ خنگی کے بچے میں بولے، کیا وہی غالب جنھوں نے یہ شعر کہا ہے

مہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیسکن دل کے خوش کرنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

پس جو شاعر جنت کی حقیقت کا منکر ہوا۔ اُس کی قبر پر میں کیوں جاؤں؟

مغربیت سے ان کی اندھا دھند مخالفت بھی ان کی اسی مذہبیت کا نتیجہ تھی۔ انھیں یقین تھا کہ مادیات اور سائنس کی روشنی

میں مذہب اپنے پرانے روپ میں نہیں پنپ سکے گا لیکن چونکہ مذہب ان کے نزدیک قوم کی برائیوں کا واحد حل تھا اس لئے اس کے

تحفظ میں انھوں نے آنے والی روشنی سے پیٹھ پھیری۔

آکبر مذہب کی صحت مند اقدار سے بے خبر تھے، اور اپنی اس گورانہ تنگ نظر مذہبیت کی وجہ سے انھوں نے خود کو ادبی فلسفوں

سے ہمیشہ دور رکھا۔ وہ کوئی اشتباہی تجویز پیش نہ کر سکے۔ اور ان کا جوش و فن ذاتی سکون کی حدود سے آگے نہ بڑھا۔

پاکستان کے ادیب کہتے ہیں کہ اگر آکبر زندگی کے مسائل کا فلسفیانہ نقطہ نظر سے مطالعہ نہ کر سکے، تو اس کا سبب صرف یہ تھا

کہ عذمت کے فراموش سے انھیں فرصت نہ مل سکی۔ اس سلسلہ میں رشید احمد صدیقی کے چند جملے ملاحظہ ہوں:

”جو شاعر کسی نظام کا زائیدہ اور پروردہ نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ خود ایک نئے نظام کا مبلغ اور بشر ہوتا ہے۔۔۔۔۔

۱۔ دیکھئے ص ۱۰۳۔ علی گڑھ میگزین اکبر نمبر۔ (آکبر کی لطافت اور اُس کی اہمیت)

۲۔ دیکھئے ص ۶۴۔ ” (آکبر کی لائف اور ان کا آرٹ)

۳۔ دیکھئے ص ۱۸۔ ” (معنوی استاد آکبر آبادی)

۴۔ دیکھئے ص ۴۔ ” (آکبر میری نظر میں۔) (علی گڑھ میگزین اکبر نمبر)



اچھا اور بڑا شاعر کسی مخصوص طبقہ یا مخصوص عہد کا شاعر نہیں ہوتا، وہ ہر طبقہ اور ہر عہد کا شاعر ہوتا ہے۔ ایسے شاعر کے

ہاں آں اب ہے اور اب آں۔ وہ دواؤں کے وقت ہوتا ہے۔ شیری ہی نہیں۔۔۔۔۔ شاعری بھی حقیقتِ ابدی ہے۔

آگے چل کر کہتے ہیں :-

”حکومت شاعر کا آئینہ ہوتی ہے، شاعر حکومت کا آئینہ کار نہیں ہوتا۔“

اور بڑا شاعر تو زندگی کی بندھنوں کے آگے کبھی سر نہ سجود نہیں ہوتا۔ اُس کے آگے تو ہمیشہ اپنی ایک منزل ہوتی ہے، ایک تعمیر ہوتی ہے، حیاتِ افروز، مضبوط اور بھرپور! برخلات اس کے اکبر دم واپس تک انگریزی راج کی جے بکارتے رہے۔ ان کی شاعری زندگی کی ترجمان تو ضرور ہے لیکن وہ صرف زندگی کی سطح چھوڑ کر رہ جاتی ہے۔ ان کے دل میں غلش اور گنگ تو تھی لیکن ذہن کے دروازے ماضی کی کوکھ کی تقلید میں بند ہو گئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے دماغ کا ایک حصہ دوسرے سے ہمیشہ باغی رہا اور وہ دونوں میں کوئی ربط پیدا کر سکے لیکن ”وقتوں اور ضرورتوں کو دیکھ کر یہ ماننا پڑتا ہے کہ اکبر نہایت دور اندیش فکارتھا۔ جس نے اپنی صلاحیت کا صحیح اندازہ

کر کے زمانہ کی دلچسپی اور ضرورت کو نظرِ فہانہ الفاظ میں پیش کر کے خراجِ تحسین وصول کر لیا۔“

اکبر کی مقبولیت کا راز ان کا طرزِ بیان ہے، یہ مسلم ہے کہ اردو شاعری میں اکبر پہلے شاعر ہیں جنہوں نے آرائشی خیالِ مرنِ طراوت کی مٹی سے کی۔ اور بحیثیت ایک مزاج نگار کے اردو میں وہ ایک مستقل مقام رکھتے ہیں۔ لیکن جہاں کہیں بھی اکبر سائنس، تفسیرِ فطرت، فلسفہ اور ارتقاءِ انسانی کے بارے میں اپنے خیال کا اظہار کرتے ہیں، طنز کی افادہ سی خیمت ختم ہو جاتی ہے اور اس کے ساتھ جب انکی ذہنی آراستگی اور رسم پرستی بھی شامل ہو جاتی ہے تو ان کا مزاج مزاج نہیں رہتا، مرقبہ بن جاتا ہے۔

اکبر کا یہ تضاد بھی کم دلچسپ نہیں کہ دنیا بھر کے مزاحیہ ادب میں ہمیشہ ماضی پر طنز ملتی ہے، لیکن اکبر ماضی کے ولولہ و فریفتہ تھے اور وہ بھی صرف زندگی کے معاملہ میں، زبانِ وادب کے معاملہ میں نہیں وہ کہتے ہیں :-

غینمت ہے شبِ فرقت کی فرصت      رسالہ لکھو تحقیقِ کمر میں ، ،  
کیا پوچھتے ہو اکبر آشفہ سر کا حال ،      غصہ پرلیں سے پوچھ رہا ہے کمر کا حال  
مغرب نے خوردہیں سے کمران کی دیکھ لی      مشرق کی شاعری کا مزا کر کرا ہوا

اکبر کی قافیا لکھائی کا اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ اس کے لکتے ہیں بھی اُس کی داد دیتے ہیں، الفاظ تو ان کے ہاتھ میں جیسے کھلنا تھے۔ مس، بیگم، سید، صنم، دم، ہر چند اس، برہمن، جمن، کلیسا، اونٹ، گائے اور الفاظ ہیں جن سے اکبر نہایت دلچسپ مفہم مراء لیتے ہیں۔ لیکن جہاں جہاں انھوں نے انگریزی الفاظ کا ناجائز استعمال کیا ہے، زبان کو بکائے فائدے کے نقصان پہنچا ہے۔ اسکے علاوہ زود گوئی اور بھار تو نویسی کی عادت سے بھی ان کے بعض اشعار کو بہت عامیانہ اور سوجھ بوجھ بنا دیا ہے مگر پاکستان کے نقاد اکبر کی اس کمزوری کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔ ذیل کے اشعار میں اکبر کی لغزشیں عیاں ہیں :-

پینے پے ہوں کے دسترس مشکل ہے ،      پوانٹ یہ سخت ہے اسے ٹچ نہ کرو ،  
تحفہ شبِ بارات کیا تھیں دوں ،      جان من تم تو خود پٹا منسہ ہو ،  
مکھی تھیں اسے مس ترانوش نہ لیا جائے      گال ایسے پر بڑا دھولا اور کس نہ لیا جائے  
غلات شرح کبھی شیخ تھو گنا بھی نہیں      گرانڈھیرے آجائے میں چوکتا بھی نہیں

اکبر کی کلمات میں ایسی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ اکبر کی شاعری کا پاکستان اور ہندوستان دونوں کے لادینہ نژاد ہے جسے کرچنے کے بعد یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اکبر اچھے مزاج نژاد تھے، عظیم شاعر تھے۔ ان کے کلام کی تمام تر حیثیتِ فنی ہے۔ زندگی بھر وہ لہانہ کے رشتے سے منہ پھیرے بیٹھے رہے اور انھیں بہت پریر ہے۔ بے لادہ ہندی باتیں ہی ان کی اس کلام کرتا تھا۔ آخر یہ شعور ان میں پیدا ہوا تھا تو انھیں مقبالتِ دماغ کی صف میں جگہ دیکھائی۔

# علوم و معارف

## (آغاز اسلام سے عہد بنو امتیہ تک)

ظہور اسلام سے پہلے عربوں کے ادب کی حالت  
زمانہ جاہلیت میں عرب اپنے ملک کی طبعی خصوصیات کی وجہ سے  
بادہ نشین و بادیہ پیمایانہ تھے۔ نہ تو ان کے پاس عمرانیات کے وسائل  
تھے اور نہ دوسرے ایسے اسباب جو ان کو علمی تجربہ دینی تبصر یا زراعت کے عمدہ طریقوں کی طرف متوجہ کر سکتے۔ عربوں کے قبائل  
کی باہمی جنگ و جدل اور ان کے انتقامی جذبات کا سوسو برس تک نسلاً بعد نسل مشتعل رہنا مشہور تھا۔ چنانچہ زمانہ  
جاہلیت کی شاعری عموماً اس انتقامی تحریک اور فخر و مباہلات کے تذکروں سے معمور ہے۔ ابن خلدون کے بیان کے مطابق  
تہذیب قریش میں جو تجارتی لغو، حرم کی تولیت اور مجاہدت کی وجہ سے مقتدر اور محترم خیال کئے جاتے تھے، کل شہر آدمی  
اپنے تھے جنہوں نے اہل حیرہ سے لکھنا سیکھا تھا اور مدینہ میں ادس و خزرج کے قبیلوں میں صرف گیارہ آدمی ایسے تھے  
جنہوں نے یہودی قبیلوں سے جو ان کے پڑوسی تھے لکھنا سیکھا تھا۔ اس زمانہ میں لفظ کائن اطلاق ایسے لوگوں پر ہوتا تھا  
جو تہذیب علانہ، تیزنا اور لکھنا جانتے تھے۔

اسلام نے عربوں کی زندگی میں ایک عظیم انقلاب پیدا کیا اور بہت تھوڑے عرصے میں  
اسلام کا عربوں کی حالت پر اثر ان کی زندگی دوسری قوموں کے لئے باعث رشک ہو گئی۔ رسول اللہ نے عربوں کی  
شجاعت، ایثار اور اخوت کے پوشیدہ جوہر اس طرح ابھارے کہ یہی وحشی اور جاہل عرب قوم ہمتی اور ادب سے نکل کر محمد بن  
اقبال و عروج کو پہنچ گئی، کاسرہ و قیصرہ کے ممالک کو روند ڈالا اور ان کی فتوحات کا سیلاب برائس (Rome) کے  
پہاڑوں سے ہندو چین تک پہنچ گیا اور ان مفتوحہ متمدن اقوام کے ہمسائیگی اور باہمی ازدواجی تعلقات کی وجہ سے بھی  
ان کی ادبی اور عقلی زندگی میں بڑا خوشگوار انقلاب پیدا ہوا۔

عربوں کی زبان پر قریش کا لغوی و لسانی اثر عرب کی زبان پر قریش کی زبان کا اثر تو اسلام سے پہلے بھی پایا جاتا  
اصحاب حل و عقد سب خاندان قریش ہی کے ہوئے تو یہ دائرہ اور زیادہ وسیع ہو گیا۔ اور ان کی زبان جملہ قبائل کے مسائل  
زبان قرار پائی۔

ظہور اسلام کے بعد تحریک علمی کا آغاز اور اسکے وجوہات  
جب نشر دین کے لئے کاتبین اور قارئین کی ضرورت پیش آئی تو  
لوگوں کی توجہ لکھنے پڑھنے کی طرف زیادہ ہوئی اور اسی لئے  
جنگ بدر میں جو قیدی لکھنا پڑھنا جانتے تھے اور ناداری کی وجہ سے فدے دیکر رہائی حاصل نہیں کر سکتے تھے ان کے لئے آپ نے  
یہ شرط عاید کی کہ وہ دس دس مسلمان بچوں کو لکھنا پڑھنا سکھا کر رہائی حاصل کر سکتے ہیں۔ رسول اللہ نے لوگوں کو صرف عربی  
زبان ہی کی تعلیم کی ترغیب نہیں دی بلکہ دوسری قوموں کی زبان سیکھنے کی بھی ہدایت فرمائی۔ چنانچہ آپ کی مداس کے مطابق

زید بن ثابت نے یہودیوں کی زبان سیکھی۔ رسول اللہ خود بھی دوسری قوموں کے حالات معلوم کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ آپ نے خدا کے وجود اور اس کی قدرت کے ثبوت میں عموماً انھیں باتوں کو پیش کیا جو پہلی آسانی کتابوں میں موجود تھیں۔ آپ لوگوں کو گزشتہ امتوں کے حالات سے عبرت دلا کر اپنی شریعت کی تلقین فرماتے تھے۔

تحصیل علم کی ہدایت کو آپ نے مردوں ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ عورتوں کو بھی تعلیم حاصل کرنے کی ہدایت فرمائی۔ حضرت عمر کے زمانہ کے ذیل کے واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ عورتوں کے علم کی کیا حالت تھی۔

”ایک مرتبہ حضرت عمر نے وعظ فرمایا کہ عورتوں کا مہر اور وراج رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ نہ رکھیں۔ اس پر ایک عورت نے آپ سے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ خداوند تعالیٰ کے اس قول کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے:-

”وَأَنْ آتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا“ یعنی اگر تم کسی کو زر کثیر بھی دیدو تو اس سے واپس مت لو۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ زر کثیر بھی مہر میں دیا جاسکتا ہے۔ اس پر حضرت عمر نے جواب دیا کہ تم صحیح کہتی ہو میں غلطی پر تھا۔

صحابہ کا علوم سے شغف اور ان کی مہارت علوم میں خاص مہارت حاصل کی۔ مثلاً حضرت علی نے فن قضایں، معاذ بن جبل نے حلال و حرام کے علم میں، زید بن ثابت نے موارث کی تقسیم اور غنیمت کے انقباض میں، ابن ابی کعب نے قرأت قرآن میں مہارت حاصل کی۔ یہی علما بعد کو شہروں میں منتشر ہو گئے اور وہاں بہت سے عرب اور موالی ان کے شاگرد ہوئے۔ چونکہ اس زمانہ کا ماحول علوم دینیہ تک محدود تھا اس لئے بنو امیہ کے عہد میں زیادہ تر دینی علوم کو فروغ ہوا۔ لیکن عباسیوں کے عہد میں علوم عقلیہ کو بھی بہت فروغ ہوا (مثلاً طب، فلسفہ، ریاضیات وغیرہ)

کلام مجید کا علمی تحریک پر اثر چونکہ کلام مجید اور اس کے غوامض کا معلوم کرنا دینی حیثیت رکھتا تھا۔ اس لئے اس پر عجمہ کلام مجید کا علمی تحریک پر اثر حاصل کرنے کے لئے بہت غور و غوض سے کام لیا اور اس سلسلہ میں متعدد علوم و فنون کی بنیاد پڑی مثلاً:-

- ۱۔ لغت، صرف، نحو، جریح۔
  - ۲۔ اجتماعی و اقتصادی مسائل کے سلسلہ میں احکام فقہی کا استنباط۔
  - ۳۔ علم تاریخ کیونکہ کلام مجید میں قوموں کے حالات اور ان کے پیغمبروں کے واقعات تفصیل کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔
  - ۴۔ علوم عقلیہ، کیونکہ علاوہ کلام مجید میں ایسی متعدد آیات ہیں جو کائنات پر غور کرنے کی ہدایت کرتی ہیں۔
- بہر حال جب ہم ابتدائے اسلام سے عہد بنو امیہ تک ایک سرسری نگاہ ڈالتے ہیں تو ہم کو تین قسم کی خاص علمی تحریک کا پتہ چلتا ہے، سب سے زیادہ دینی تحریک (یعنی تفسیر، قرآن، حدیث، فقہ) اس کے بعد تاریخ و قصص و سیر وغیرہ اور پھر طب، کیمیا وغیرہ۔

قرآن شریف رسول اللہ پر تنویراً تنویراً کر کے تقریباً ۲۲ برس کے عرصہ میں نازل ہوا۔ آپ اس کو درخت کی تہہ پر لٹائے ہوئے اور شکاری وغیرہ پر لکھوا دیتے تھے، مسلمان اس کو یاد کر لیتے تھے۔ کاتبین وحی میں زید بن ثابت سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ اور آپ کو معلوم تھا کہ کیا لکھا گیا ہے اور کیا باقی ہے۔ چنانچہ آپ نے پورے کلام مجید کو رسول مقبول کو سنا بھی دیا تھا۔ اسی وجہ سے بعد میں حضرت ابوبکر دُعا کرنے کلام مجید کو یکجا کرنے میں ان پر اعتماد کیا۔ رسول مقبول کی وفات کے بعد کلام مجید مختلف اجزاء اور حفاظ کے سینوں میں محفوظ تھا۔ جب واقعہ یمامہ میں سات سو حفاظ شہید ہوئے تو حضرت عمر کو کلام مجید کے ضایع ہونے کا اندیشہ ہوا۔ آپ نے حضرت ابوبکر کو اس کی اطلاع دی اور مشورہ دیا کہ کلام مجید کو کتابی شکل میں مردوں

ہونا چاہئے۔ آپ کے اصرار پر ہم سے بہت ہی دودھ قدح کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے تدوین کلام مجید کی اجازت دی۔ چنانچہ زید ابن ثابتؓ کے ذمہ یہ کام پہنچ گیا جنہوں نے مختلف اجزاء اور حفاظ کے سینوں سے کلام مجید کو کتاب کی شکل میں مدون کیا۔ یہ صحیفہ حضرت ابوبکرؓ کی حیات تک ان کے پاس رہا اور ان کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ کے پاس رہا۔ حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد حصہ بنت عمرؓ کے پاس تھا۔ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جب فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا اور قراء شہروں میں منتشر ہو گئے تو کلام مجید کے اطلال و دہجہ میں اختلاط شروع ہوا جس کی وجہ سے غیر عرب مسلمانوں میں غلطیوں کا احتمال بہت بڑھ گیا اور تحریف کا بھی خدشہ ہوا۔ بنا بریں حضرت عثمانؓ نے زید بن ثابتؓ - عبداللہ بن زبیر - سعید بن العاص - عبدالرحمن بن عمارؓ کو تدوین کلام مجید کا کام سپرد کیا۔ ان لوگوں نے حصہ بنت عمرؓ سے کلام مجید منگا کر اس کی نقل کی اور کلام مجید کی صورتوں کو اصلی ترتیب کے لحاظ سے مرتب کیا اور تمام الفاظ میں قریش کی زبان کو ترجیح دی کیونکہ کلام مجید دراصل قریش کی زبان میں نازل ہوا تھا۔

ابتداءً اسلام میں وہ موالی جن کی تربیت عربی ماحول میں ہوئی تھی فصیح عربی بولتے

### فتوحات کا زبان پر اثر اور اسکی اصلاح

تھے۔ جو موالی باہر سے آئے تھے وہ اس ملک میں اپنی مدت اقامت کے لحاظ سے کم یا زیادہ فصیح تھے۔ دیگر غیر عرب جو حال میں اسلام لائے تھے ان کی اقامت عرب کی مدت اتنی طویل نہ تھی کہ ان کی عجمیت کو بالکل ختم کر دیتی۔ چنانچہ غیر عرب عموماً اپنی زبان کے اسلوب اور مخارج کی طرف مایل ہوتے تھے۔ مشہور ہے کہ بلال حبشی زبان - سلمان فارسی زبان اور صہیب رومی لب و لہجہ کی طرف مایل تھے اور رسول اللہؐ زبان میں اعراب کی غلطی کو بہت ناپسند کرتے تھے۔ چنانچہ کسی شخص نے زبان میں آپ کے سامنے غلطی کی تو آپ نے فرمایا ”ارشادوا انہم فقد ضلّ“۔ یعنی اپنے بھائی کو سنبھالو وہ گمراہ ہو گیا ہے۔

جب اسلام مغرب و مشرق میں پھیلا اور مختلف شہر فتح ہوئے تو غیر عرب لاکھوں کی تعداد میں مسلمان ہوئے۔ ان میں باہمی ازدواج شروع ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایسی اولاد پیدا ہوئی جن کے حصہ میں باپ کی طرف سے فصیح عربی اور ماں کی طرف سے مخلوط عربی ملی۔ ایسے لوگ متعین کہلاتے جن کی عربی زبان مخلوط تھی اور اس میں غیر عربی الفاظ بھی شامل ہونے لگے تھے۔

خاص عرب کے دیہاتوں کی زبان فتوحات کے بعد بھی ایک حد تک بدستور جاہلیت کی حالت پر رہی۔ البتہ شہر کے باشندوں اور شریف زادوں کی زبان بازار میں غیر عربوں سے خرید و فروخت اور دیگر معاملات میں اختلاط سے بچ سکی۔ جب عربوں کو اس کا احساس ہوا تو انہوں نے غیر عرب عورتوں کے ساتھ شادی کرنے سے اہتمام شروع کیا اور اپنی اولاد کو باپ میں سمجھنے لگے تاکہ وہ فصیح عربی زبان سیکھیں۔ چنانچہ خلفائے بنی امیہ ان کے امراء اور اشراف اس بات کا خاص لحاظ رکھتے تھے۔ معاویہ بن ابی سفیان نے اپنے لڑکے یزید کو باپ میں تربیت دلائی تھی۔ خلفاء بنی امیہ اور ان کے امراء اور اشراف اگر ایک مرتبہ بھی گفتگو میں غلطی کرتے تھے تو ان کے لئے یہ بات ہمیشہ باعث عار ہو جاتی تھی۔ چنانچہ عبداللہ بن زیادؓ ولید بن عبدالملک اور خالد قسری عرب کے غلط بولنے والوں میں شمار کئے جاتے تھے حالانکہ یہ لوگ کافی بلیغ اور خوش بیان تھے۔

عبدالملک ابن مروان کے زمانہ تک کتابت مکمل نہ تھی۔ حروف نقطوں سے خالی تھے جس کی وجہ سے غیر عربوں کو اصلاح کتابت کلام مجید وغیرہ پڑھنے میں دقت ہوتی تھی۔ کلام مجید میں تحریف کا بھی اندیشہ تھا۔ چنانچہ عبدالملک بن مروان نے اصلاح کتابت کی طرف اپنی توجہ مبذول کی۔ اس تحریک میں حجاج بن یوسف نے (جو شروع میں خود معلم تھا) کافی حصہ لیا۔

لے گئے اس سے اختلاف ہے کیونکہ زید بن ثابتؓ نے قرآن کو جس طرح مرتب کیا تھا اس کے لحاظ سے موجودہ نسخہ قرآنی مختلف ہے۔ یہ بھی ثابت ہے کہ نزول آیات کی تاریخی حیثیت کو سامنے رکھا تھا اور موجودہ قرآن کی ترتیب مرتب ہوئی بری آیتوں کے لحاظ سے ہے حالانکہ قرآن کے سمجھنے کے لئے اہل حدیث بھی یہ کہ نزول کتابت کی صحیح تاریخ سامنے ہو اور یہ اسی طرح ممکن ہے کہ کلام مجید کو بالکل از سر نو مرتب کیا جائے۔

اس نے علامات وقف اور شکل کو خاص طریقہ سے درست کر دیا۔

زبان کی خرابیوں کی کثرت دیکھ کر لوگوں نے بخو کی تدوین کی طرف توجہ کی۔ پہلے شخص جنہوں نے بخو کی طرف توجہ کی ابو الاسود دؤلی خیال کئے جاتے ہیں۔ کچھ عرصہ کے بعد بصرہ میں علوم بخو کی بڑی ترقی ہوئی اور بصرہ کی دیکھا دیکھی کوثر کے لوگ بھی بخو کی طرف متوجہ ہوئے۔

چونکہ رسول اللہ خود نہایت صحیح و شستہ زبان بولتے تھے اس لئے احادیث بھی فصاحت و بلاغت اور ادبی تدوین حدیث خوبوں کے لحاظ سے بڑا مرتبہ رکھتی ہیں۔

خلفائے راشدین کے زمانہ میں سوا کلام مجید کے اور کوئی چیز تحریر میں نہیں آئی۔ کیونکہ اس وقت اگر کوئی شہ پیدا ہوتا تو لوگ فقہاء اور صحابہ سے پوچھ لیتے تھے اور اقوال رسول اس وقت اس خوف سے نہیں لکھتے تھے کہ لوگ ان پر ضرورت سے زیادہ اعتماد کر کے کلام اللہ سے غافل ہو جائیں گے۔ اس کے علاوہ علم کتابت بھی چنداں مکمل نہ تھا لہذا تصنیف و تحریف کا بھی اندیشہ تھا۔ بعد میں جب خانہ جنگیاں شروع ہوئیں اور متعدد مذہب اور فرقے پیدا ہوئے تو بہت سے نئے مسائل سامنے آئے اور اس وقت لوگوں کو خیال ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ لوگ سنت رسول کو چھوڑ کر اپنے رہنماؤں کے اقوال پر اعتماد کرنے لگیں۔ ان حالات کے تحت امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز نے ابوبکر محمد بن حزم کو حدیث کی تدوین کا حکم دیا۔ انھوں نے خلیفہ موصوف کے حکم کے مطابق احادیث رسول کو سب سے پہلے کتاب کی شکل میں پیش کیا جس کو خلیفہ نے دوسرے شہروں میں تعلیم کی غرض سے ارسال کیا۔ اس کتاب کا بعد میں پتہ نہیں چلا۔

(۱) - علم حدیث کی ترقی کے ساتھ علم تاریخ اور سیر کی بھی ضرورت پیش آئی۔ محدثین اور راویوں کی تاریخ سیر و مغازی بھی ضرورت پیش آئی۔ محدثین اور راویوں کی صحت عقل و دیانت معلوم کرنے کے لئے ان کے انساب و قبائل کا علم ضروری ہوا اور اس طرح علم تاریخ کی بنیاد پڑی لیکن باقاعدہ تدوین حدیث اب بھی شروع نہیں ہوئی کیونکہ تابعین بھی احتیاط و تقویٰ کی بنا پر عموماً تدوین احادیث کو پسند نہیں کرتے تھے۔

(۲) بعض خلفائے بنی امیہ کو گزشتہ اقوام اور سلاطین کا حال معلوم کرنے کا شوق تھا۔ چنانچہ امیر معاویہ مشہور قصہ گو عبید ابن شریح سے گزشتہ لوگوں کے حالات سنا کرتے تھے۔ اس نے ایک کتاب ”کتاب الملوک و انبیا الماضین“ لکھی جو مسعودی کے زمانہ ۳۰۹ھ تک موجود تھی۔

دوسرا شخص فارسی النسل وہب بن منبہ تھا جو بعد میں مسلمان ہو گیا۔ اس نے ایک کتاب ”الیتجان فی ملوک جمہیر“ لکھی۔ یہ کتاب حال میں شائع ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور مشہور یہودی کعب بن احبار تھا جو خلفاء اولین کے زمانہ میں ایمان لایا تھا اور امیر معاویہ کا خاص مقرب تھا۔ اس نے بھی مسلمانوں اور یہودیوں کے حالات لکھے۔ لیکن اس سلسلہ میں بہت سی روایات تواریخ بھی اسلامی تاریخوں میں شامل ہو گئیں۔

(۳) جب مسلمانوں کو رسول اور صحابہ کے حالات اور ان کی فتوحات معلوم کرنے کا شوق ہوا تو سیر و مغازی کی تدوین شروع ہوئی۔ عروہ بن زبیر (متوفی ۴۹ھ) پہلے شخص تھے جنہوں نے سیرت نبوی تالیف کی۔ اس کے بعد ابان بن عثمان بن عفان ۱۰۵ھ نے ایک کتاب سیرت پر تالیف کی جس کو دراصل ان کے شاگرد عبدالرحمن بن المغیرہ نے جمع کیا تھا۔ ابن شہاب ہری (متوفی ۲۴۰ھ) نے ایک کتاب مغازی پر تالیف کی۔ اس کے بعد موسیٰ بن عقبہ (متوفی ۲۸۰ھ) نے ایک کتاب مغازی پر تحریر کی جس کا کچھ حصہ خوش قسمتی سے جو ۲۹۰ھ میں شائع ہو چکا ہے۔ ایک اور کتاب مغازی پر ابن اسحاق (متوفی ۲۴۵ھ) نے تالیف کی جس سے اس کے شاگرد ابن ہشام (متوفی ۲۴۵ھ) مشہور مولف سیرت النبی نے بہت کچھ استفادہ کیا۔

**دیوان الانشاء والرسائل** میں بہت ترسیع ہوئی۔ عبدالمک کے زمانہ میں بہت سے دفتروں کی زبان جہاں اب تک عربی زبان مستعمل نہ تھی عربی کر دی گئی۔ زبان کی ترقی کے لحاظ سے دیوان الانشاء اور رسائل بہت اہم ہے۔ اس ادارے کی وجہ سے ایک نئے قسم کی نشر کا ظہور ہوا جس سے عرب پہلے سے واقف نہ تھے۔ اس قسم کی نشر نشر فنی کے نام سے مشہور ہوئی۔ نشر فنی سے مراد ان خطوط کی زبان ہے جو خلیفہ کی طرف سے حکام اور عمال کو لکھے جاتے تھے۔ اس قسم کی نشر نے اس زمانہ میں بڑی ترقی کی۔ مشہور کاتب عبد الحمید جس نے اصول کتابت اور اس کے قواعد وضع کئے ذہیم الکتاب یعنی کاتبوں کے سردار کے لقب سے مشہور ہوئے۔

گو فن خطابت عربوں میں پہلے بھی پایا جاتا تھا لیکن اموی عہد میں اس کو بڑی ترقی ہوئی۔ اس سلسلہ میں جمعہ کے خطابت خطبے۔ فوجوں کی شجاعت کو بڑھانے اور قومی اور وطن پرستی کے جذبات ابھارنے کے لئے سرداران لشکر اور دیگر حکام کے خطبے بہت مشہور ہیں۔ ایسے زمانہ میں جب اشاعت و نشر کے وسائل کم تھے، جذبات کے ابھارنے کے لئے خطبے بہترین وسائل تھے۔ حضرت علی کے خطبے اور حسن البصری کے وہ قصص و مواظ جو وہ عمر بن عبدالعزیز کے سامنے بیان کرتے تھے بہترین خطبے خیال کئے جاتے ہیں۔ اسی طرح بہادری اور قومی جذبات کو ابھارنے کے لئے زید بن ابیہ اور حجاج کے خطبے عربی زبان کا بہترین خزانہ ہیں۔ مشہور خطیب خطبہ دیتے وقت صحت زبان کا بڑا خیال کرتے تھے۔

چنانچہ خلفائے بنی امیہ کے مشہور عالم و فاضل خلیفہ عبدالمک بن مروان سے کسی نے کہا کہ آپ پر بڑھاپا جلدی آگیا تو انھوں نے جواب دیا کہ منبروں پر چڑھنے اور زبان میں غلطی کے خوف نے مجھ کو بوڑھا کر دیا۔ اسی خلیفہ سے کسی نے ایک اور موقع پر کہا کہ آپ پر بڑھاپا جلدی آگیا تو جواب دیا کہ بڑھاپا کیوں نہ آتا جبکہ ہر جمعہ کو مجھے اپنی عقل لوگوں کے سامنے پیش کرنی پڑتی ہے اس میں شک نہیں کہ عرب میں باقاعدہ طبیب آغاز اسلام میں نہ تھے۔ چنانچہ ابن خلدون اپنے مقدمہ میں

**علوم عقلیہ طب** عقارت کے ساتھ اس زمانہ کے طب کی حالت بیان کی ہے۔ عرب میں طب کا منبع یونانی اور فارسی ہے، حالانکہ فارسی طب نے بھی یونانی طب سے خوش چینی کی تھی۔ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں باقاعدہ طبیب طایف کا باشندہ عارض بن کلدہ تھا جس نے طب ایرانیوں سے سیکھی تھی۔ اس کے بعد اس کا لڑکا نصر جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاں زاد بھائی تھا۔ یہ دونوں عرب کے طبیب خیال کئے جاتے ہیں۔ مغربی ایشیا کے فتوحات کے زمانے میں یونانی طب ادھر پر نہ تھا تاہم کچھ لوگ یونانی طریقہ سے علاج کرتے تھے۔ چنانچہ امیر معاویہ کا مسیحی حکیم ابن اثال اور حجاج کا حکیم تہاذوق اسی طبقہ کے حکما سے تعلق رکھتے تھے۔ بصرہ کا یہودی فارسی النسل طبیب ماسرجیہ جو مروان بن حکم کے شروع زمانے میں تھا اس نے ۶۸۳ء میں اسکندریہ کے طبیب اہرون کی کتاب خیال کی حاتی ہے۔ الولید کے متعلق کہا جاتا ہے اس نے ہڈام کے مریضوں کے لئے علاوہ قیامگاہ بنوا کر ان کے علاج کا انتظام کرایا۔ عمر ثانی کے متعلق بھی پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے اسکندریہ کے طبی مدرسہ کو اطالیکہ اور حران میں منتقل کیا۔

جہاں تک ہم کو معلوم ہوتا ہے خالد بن یزید بن معاویہ پہلا شخص تھا جس نے علوم کیمیا اور نجوم کو عربی میں منتقل کیا کیمیا و نجوم کرنے کی طرف توجہ مبذول کی۔ علم کیمیا اس وقت مدرسہ اسکندریہ میں رائج تھا۔ خالد بن یزید نے اس مدرسہ کے کیمیا کے ماہر کاہن خالد بن مریانوس سے استدعا کی کہ وہ اس کو یہ علم سکھا دے۔

اس علم سے خالد بن یزید کو اس قدر شغف ہوا کہ اس نے خالد بن مریانوس کو قبلی و یونانی زبان سے اس علم کو عربی زبان میں منتقل کرنے کا حکم دیا۔



اس خلیفہ کو علم نجوم کا بھی بہت شوق تھا۔ چنانچہ علم نجوم کے آلات بھیا کرنے اور اس کو سیکھنے میں بے دریغ کثیر رقم خرچ کرتا تھا۔ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ خود بھی اس نے کسی غیر زبان کی کتاب کا عربی میں ترجمہ کیا یا نہیں ملاحظہ کرنے اپنی کتاب البیان والتمیث میں خالد بن یزید کے متعلق لکھا ہے کہ خالد بن یزید بن معاویہ زبردست شاعر اور خطیب اور نہایت فصیح ادیب تھا۔ وہ پہلا شخص تھا جن نے نجوم اور کیمیا کی کتابوں کا ترجمہ کیا ہے۔

**زمانہ جاہلیت کی شاعری** زمانہ جاہلیت کی شاعری جو دیوان العرب کے نام سے موسوم ہے عربوں کے مکالم کا مجموعہ ہے۔ بعض مستشرقین کا خیال ہے کہ اسلام نے شاعری کو اس آیت کی بنا پر ”والشعر انما یجعم الفاوان“ فن مردود قرار دیا ہے۔ لیکن خیال کے مطابق شاعری کی مدت کا سبب یہ اندیشہ تھا کہ شاعری کے مقابلہ میں لوگ کلام مجید کو پس پشت ڈالیں گے لیکن یہ رائے صحیح نہیں۔

کلام مجید کی مذکورہ بالا آیت سے وہ شعراء مراد ہیں جو دعوت اسلام کی مخالفت اور لوگوں کو اسلام کے خلاف اکسانے پر آمادہ کرتے تھے۔ \_\_\_\_\_ گوئی کہ بہت سی ایسی مثالیں ملیں ہیں کہ خود رسول نے ایسے شعراء کو جنہوں نے عقاید دین کی نشر و کلام اللہ کے اعلاء کے لئے شہادت کی ترغیب اور قتال کی تحریص کی ان کی بہت قدر افزائی کی اور ان شعراء کو انعام بھی دیا۔ رسول نے اس قسم کی شاعری کو جہاد فی سبیل اللہ اور احاد حق قرار دیا ہے۔ چنانچہ اس لحاظ سے مخضری شاعر حسان بن ثابت کا بہت مرتبہ تھا۔

**آغاز اسلام میں شاعری کی حالت** شاعری کے احترام کا ثبوت خود جناب رسول مقبول کا یہ قول ہے ”ان من البیان سحر و این من الشعر حکمت“ اس میں شک نہیں کہ رسول مقبول نے ایک نیا دھن پیش کر کے لوگوں کے دلوں میں ایک بھائی پیدا کر دیا تھا۔ موافقین تو ہدایت حاصل کرنے کے لئے کلام اللہ پر غور و فکر کرتے تھے اور مخالفین اسلام کے اصولوں پر ”جن سے ان کو اچانک دوچار ہونا پڑا تھا“ عیب جوئی اور تردید کے لئے غور کرتے تھے۔ مخالفین جب اسلام یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھوکرتے تھے تو مسلمانوں کے معتقدات و اقوال کا مقابلہ اپنے دینی اصول سے کرتے تھے تاکہ رسول مقبول کے حملوں سے اپنے مبدودوں، دینی رسوم اور اجتماعی حالات کو بچاویں۔ اسی وجہ سے ان شعراء کے کلام میں مذہبی باتوں کا تذکرہ ہوتا تھا جن کی طرف زمانہ جاہلیت کے شعراء بہت کم توجہ کرتے تھے حالانکہ بہت سی باتیں ہیں اس زمانہ کی شاعری زمانہ جاہلیت کی شاعری سے بہت زیادہ مختلف تھیں۔ خاص کر اسلامی شعراء کے ایسے قصاید جو مدح رسول یا بھوکرتوں کے متعلق ہیں وہ قریب قریب ایسے ہی ہیں جیسے زمانہ جاہلیت میں شیخ قبیلہ کی مدح یا بھوکرتے ہوئے تھے۔ اس قسم کے مسلمانوں کے شعراء حسان بن ثابت، عبداللہ ابن مالک، کعب ابن مالک اور کعب ابن زہیر وغیرہ ہیں اور مشرکین کے اس قسم کے شعراء عبداللہ بن زبیری، ضرار بن خطاب اور کعب بن اشرف وغیرہ ہیں۔

آغاز اسلام میں شعراء نے اسلام کی مداخلت میں مشرکین عرب کی بھوکرتی لیکن یہ بھوکرتہذیب اور اخلاق کے حدود سے تجاوز نہیں کرتی تھی۔ حسان بن ثابت نے خود مشرکین کی جفا خاندانی نی سے تعلق رکھتے تھے بھوکرتی۔ رسول نے خود اس بھوکرتی کو سنا تھا۔ بھوکرتی انداز یعنی فحشیات کو ناپسند کیا جاتا تھا۔ حضرت عمر نے مشہور غزل گو زبان کٹوانے کی دھمکی دی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو شعراء بھوکرتے عادی تھے انہوں نے خود اپنی بھوکرتی شروع کر دی۔ جیسے حلیہ نے خود بھوکرتی بھوکرتی کہا ہے۔ شعر ہے

اری لی وجہاً بشوہ اللہ خلقہ  
ففتح من وجہ وفتح حائلہ

(یعنی میں ایک ایسا چہرہ دیکھتا ہوں جسے اللہ نے بُرا بنایا ہے۔ بُرا ہے یہ چہرہ اور مجھ سے اس کا مالک)



چونکہ اسلامی شعراء کی توجہ انکار دینی کی طرف مبذول ہوگئی تھی اس لئے شاعری کے سابقہ اسلوب مثلاً تشہیب و مغالہ متجمل، طلبہ انعام و ہجاء وغیرہ کا زور بہت کم ہو گیا۔ فتنہ ارتداد فرو ہونے کے بعد جب اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا تو اغراض شاعری میں معادک و حصار کی تعریف، آلات قتال و لڑائی میں استعمال کئے گئے، ان کے حالات اور دیگر نئی چیزیں جو مشاہدے میں آئیں ان کا تذکرہ اور شاندار مصائب کے واقعات شامل ہو گئے۔ لہذا مغازی اور فتوح کی کتابوں میں اس قسم کے اشعار بہت پائے جاتے ہیں۔ امیر معاویہ اور حضرت علی کے واقعات میں بھی اس قسم کے شعر ملتے ہیں۔

جب عثمان حکومت بنو امیہ کے ہاتھ میں آئی تو شعر کے اغراض میں حالات اور واقعات بنو امیہ کے زمانہ میں شاعری کی بنا پر بہت کچھ تغیر ہوا۔ بنو امیہ کے زمانہ میں بہت سے فرقوں کا ظہور ہوا مثلاً شیعہ و خوارج وغیرہ۔ یہ تمام فرقے سیادت حاصل کرنے کے لئے تیغ و زبان دونوں سے جنگ کرتے تھے۔ ان کے اعلا و اعلان مقاصد کے لئے شاعری بہتر آڈ ثابت ہوئی۔ خوارج کے گروہ کا مشہور شاعر عمر بن خطاب، قطری بن خبارہ، زہریلی کا مشہور شاعر عبید اللہ بن قیس الرقیات اور شیعوں کا مشہور شاعر کعب بن زید الاسدی اسی قسم کے پُر پائے گزرا کرتے والے شاعر تھے۔

خلفاء بنی امیہ نے شعراء کے خوش کرنے میں سجدہ کوشش کی۔ شعراء کو سجدہ انعام و اکرام دئے۔ وظایف مقرر کئے اور ان کی سفارشیں نہیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شعراء میں بنی امیہ کی خوشنودی مزاج اور ان کے دروازے تک رسائی حاصل کرنے میں تساہل کا جذبہ پیدا ہو گیا اور بہت سے شعراء بجائے اپنے گروہوں کے بنو امیہ کی تعریف کرنے لگے۔ اس داد و دہش سے دراصل بنو امیہ کا مقصد یہی تھا کہ ادباء اور علماء کے طبقہ کو اپنا طرفدار بنالیں، تاکہ وہ بنو امیہ کے خلفاء حکام اور عمال کے اعمال پر کتبہ چینی سے باز رہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری بہت سے گھرانوں اور خاندانوں کے لئے حصول مال کا ذریعہ ہو گئی اور شعر و شاعری کا مطالعہ، نقد و روایت علماء اور ادباء کی عادت ہو گئی یہاں تک کہ خلفاء اور ان کے امراء اور خاندان قریش کے دیگر لوگوں نے بھی شاعری شروع کر دی جو اب تک اس کی طرف بہت کم توجہ کرتے تھے۔

جب مفتوحہ ممالک کے مال غنیمت کی وجہ سے ثروت بڑھی اور عجمی اور دیگر اقوام کی اختلاط سے حجاز میں شاعری کی حالت تہذیب و تمدن کا معیار بدلتا تو اسلام کے مختلف ممالک کی شاعری میں ایسے فنون ظاہر ہوئے جو پہلے نہ تھے اور ادب نے بھی ایسی شکلیں اختیار کیں جس سے عرب پہلے واقف نہ تھے۔

شاعری کا دوسرے ممالک میں اثر ترمیم کے اعتبار سے عراقی تھے۔ فرزدق اور اخطل گزرے ہیں۔ یہ سب پیدائش اور رہتی تھی۔ بہت سے لوگ ایسے بھی تھے جو تعصب کی بنا پر ایک شاعر کو دوسرے پر ترجیح دیتے تھے۔ چنانچہ جہلب بن ابی ہذیل والی خراسان کی اس فوج میں جس کو وہ خوارج کے گروہ ازادہ کے مقابلہ کے لئے لے گیا تھا دو گروہ تھے۔ ایک گروہ جریر کا تعریف کرتا، دوسرا گروہ فرزدق کو فضیلت دیتا تھا۔

اس معرکہ میں اخطل بھی شریک ہوا۔ یہ فرزدق کا طرفدار تھا۔ اخطل امویوں کے دربار کا مشہور مزاح شاعر خیال کیا جاتا ہے۔ اور عبدالملک بن مروان کا خاص مقرب تھا اور بغیر اجازت اس کے پاس آجا سکتا تھا۔ ان حالات کے تحت بنو امیہ کے زمانہ میں سیاسی شاعری کا بہت عروج ہوا۔

(ڈاکٹر سعید حسن) (الہ آباد دینور دہلی)

## فنِ تحریر کی تاریخ

**تمہید** کیا آپ نے کبھی یہ غور کرنے کی زحمت اختیار کی ہے کہ جن حروف میں آپ لکھتے پڑھتے ہیں ان کی ایجاد کس طرح ہوئی، کب ہوئی، ان کا موجد کون تھا، اور ان میں کیا کیا تبدیلیاں ہوئی ہیں؟

پھر دیکھیں صحت ایک ہی لکھاؤ نہیں ہے بلکہ ہزاروں رسم الخط ہیں اس لئے یہ بھی سوچنے کی بات ہے کہ ان کا باہمی تعلق کیا ہے، رسم الخط دراصل ایک ہی تھا جو ایک سے دوسری میں منتقل ہوا یا مختلف قوموں نے مختلف رسم خط اپنے اپنے زمانہ میں ایجاد کئے یہ اور اسی قسم کے متعدد سوال ہمارے سامنے آتے ہیں۔

زمانہ قدیم میں وادی سندھ، ایران، عراق، ایشیائے کوچک، مصر، جزائر انجمن، چین اور وسط امریکہ میں جو رسم الخط استعمال تھے ان میں بجائے نشانات کے تصویروں سے کام لیا جاتا تھا، جن کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی تھی۔ ان میں اب صرف چینی رسم الخط باقی رہ گیا ہے اور سب فنا ہو گئے۔

اس لئے ہمیں ممنون ہونا چاہئے اس شخص یا قوم کا جس نے ایسی لکھاؤں کے مقابلہ میں جن میں ہزاروں نشانات سے کام لیا جاتا تھا، ایسا رسم الخط ایجاد کیا جو صرف چند درجن حروف پر مشتمل ہے۔

حروف کی ایجاد کے علاوہ کتابت کی درستی و اصلاح بھی فنِ تحریر کی تاریخ میں خاص اہمیت رکھتی ہے۔ کائنات کی ایجاد سے پہلے بھوج پتھر، پیسرس، ریشم، چمڑے، پڑی، لکڑی، مٹی کی تختیوں اور پتھر کی سیلوں پر لکھنے کا چلن تھا۔ لیکن باوجود ان تمام دشواریوں کے پڑانے زمانہ کے لوگ لکھنے پڑھنے کی قدر کرتے تھے اور ان میں تعلیم و تعلم کا خاصہ رواج تھا۔ چنانچہ پتھر (عراق) میں ماہرین اثاریات نے ایک بہت پرانے زمانہ کا مدرسہ دریافت کیا ہے اور اب سے ایک صدی اُدھر سرگسٹس میزری لیرڈ نے شہنشاہ اشور بنی پال (۶۶۸ تا ۶۲۶ ق۔ م) کے کتب خانہ کا اکتشاف کیا تھا جس میں مٹی کی تختیوں پر لکھی ہوئی ہزاروں کتابیں ملی ہیں اور ان کے علاوہ بہت سے مٹی کے خطوط بھی ملے ہیں جو مٹی کے لفافوں میں بند تھے۔

یہ کہنا غالباً غلط نہ ہوگا کہ فنِ تحریر کا آغاز اب سے پچاس ہزار سال یا اس سے بھی کچھ پہلے ہوا تھا کیونکہ اسپین اور فرانس کے غاروں میں نقاشی کے جو نمونے ملے ہیں وہ تقریباً اسی زمانہ کے ہیں جب فنِ تحریر کی ابتدائی صورت روزانہ زندگی کی تصویر کے علاوہ کچھ نہ تھی۔

جب آپ کسی کو گنتی کا شمار لکھنے کی صورت میں کرتے پائیں (اور یہ چیز آپ کو اکثر جاہل لوگوں میں نظر آئے گی) تو آپ سمجھ لیں کہ یہ طریقہ اُس زمانہ کی یادگار ہے جب انسان غاروں میں رہا کرتا تھا۔

جب آپ کسی مرد کو رومال میں اور عورت کو آنچل میں بات یاد رکھنے کے لئے گرہ لگاتے دیکھیں تو یاد کریں کہ یہ طریقہ اُس زمانہ کی ایجاد ہے جب انسان لکھنا نہیں جانتا تھا۔

جب آپ کو سڑک کے کنارے آدروفت کے نشانات نظر آئیں (مثلاً ہاتھ یا تیر کا نشان سمت بتانے کے لئے) تو سمجھ لیں کہ یہ بھی فنِ تحریر کی قدیم صورت ہے اور جب آپ کسی زبان کے رسم الخط پر نظر ڈالیں تو یہ بھی یقین کیجئے کہ اُس کے ایک ایک حرف کی

موجودہ صورت صدیوں کے تغیر و تبدل کا نتیجہ ہے اور جس طرح دریا کی موجیں پتھر کے ٹاپھوار ٹکڑوں کو سڈول بنا دیتی تھیں اسی طرح عہد بہ عہد کی تبدیلیوں کے بعد حروف بھی اپنی موجودہ صورت تک پہنچے ہیں۔

پہلے زمانے کے لوگ فنِ تحریر کو دیوتاؤں کی ایجاد سمجھتے تھے۔ چنانچہ مصر کے لوگ تھاتھ دیوتا کو (جس کا جسم انسان کا اور سر پرند کا بنایا جاتا تھا) گدافی اوتیس کو (جسے پھل کی کھال اوڑھے دکھایا جاتا ہے) اور ہندو برہما کو (اسی لئے ہندو قلم کا رسم الخط ہوا) کے نام سے موسوم تھا) فنِ تحریر کا موجد سمجھتے تھے لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب انسان ہی کی ایجاد تھی۔ اس مقالہ میں انھیں تمام مسایل پر بحث کی جائے گی۔

**فنِ تحریر کیا ہے؟** زبان ایک فرضی چیز ہے یعنی اُن مفرد آوازوں کی ترکیب سے جنہیں انسان اپنے منہ سے نکال سکتا ہے ہزاروں مرکب آوازیں یا الفاظ بنتے ہیں۔ یہ آوازیں دنیا کی مختلف چیزوں کے لئے بطور نام کے استعمال کی جاتی ہیں جس کا فشاء یہ ہے کہ انسانی حافظہ ہر اس چیز کی تصویر کو چشم تصور کے سامنے پیش کر دے جس کا نام لیا جائے مثلاً جب ہم قلم کہتے ہیں تو ہلے داغ میں قلم کی تصویر آتی ہے پینسل کی نہیں۔ پینسل کی تصویر جب ہی سامنے آتی ہے جب ہم پینسل کہتے ہیں تو الفاظ انسان کے داغ میں مختلف چیزوں کی تصویریں پیش کرنے کے آتے ہیں۔ الفاظ کے کثرت استعمال سے تصویریں سخت الشعور میں چلی جاتی ہیں اور انسانی داغ کو ہر لفظ پر تصویر کشی نہیں کرنا پڑتی۔

زبان کی طرح فنِ تحریر بھی ایک فرضی چیز ہے یعنی اُن مفرد آوازوں کے لئے (جن سے زبان انسانی کے الفاظ مرکب ہیں) کچھ نشانات مقرر کر دئے گئے ہیں یعنی فلاں نشان فلاں آواز کو ظاہر کرے گا۔ ایسے نشانات کو حروف تہج یا حروف تہجی کہتے ہیں انھیں پڑھنے کے معنی صحت یہ ہیں کہ انسان اپنے داغ میں اُن آوازوں کو سوچے یا منہ سے نکالے جن کا منظر ان نشانات کو قرار دیا گیا ہے۔ آپ کسی کاغذ پر لفظ گلاب لکھ کر کسی ایسے شخص کے سامنے رکھئے جو اردو یا فارسی رسم الخط نہیں جانتا۔ وہ نہیں بتا سکے گا کہ ان نشانات کا کیا مطلب ہے لیکن جب آپ کی نظر مندرجہ بالا نشانات پر پڑے گی تو آپ اردو رسم الخط کے اصول سے واقف ہونے کی بنا پر فوراً معلوم کر لیں گے کہ یہ نشانات ان آوازوں کو ظاہر کرتے ہیں اور جب آپ نے انھیں ترتیب دیا تو لفظ گلاب بن گیا اس لفظ کا آپ کے نزدیک کوئی مفہوم نہ ہوتا اگر آپ نے گلاب کا پھول نہ دیکھا ہوتا۔ اس لئے اصل چیز تو گلاب کا پھول ہے، اس کے بعد لفظ گلاب ہے جو آپ کے داغ میں صحت ایک خاص پھول کی تصویر سامنے لاتا ہے اور تیسری چیز وہ نشانات ہیں جو آپ کے داغ میں لفظ گلاب کا تصور پیدا کرتے ہیں۔

**فنِ تحریر کے فوائد** انسان کی زبان ایک محدود فاصلے تک سنی جاسکتی ہے اور اُس کا وجود اتنی ہی دیر کے لئے ہے جب تک وہ ہر زمانہ میں انھیں پڑھا جاسکتا ہے۔

اُس کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ انسانی داغ دنیا بھر کی باتیں نہیں یاد رکھ سکتا۔ لیکن اگر انھیں لکھ دیا جائے تو وہ باتیں محفوظ ہو جاتی ہیں اور ان تحریری معلومات سے ہر وقت فائدہ اُٹھایا جاسکتا ہے۔ ہماری تہذیب و شائستگی کو وجود میں لانے ان باقی رکھنے میں فنِ تحریر کا بڑا ہاتھ ہے۔ دنیا کے تمام علوم و فنون تحریر ہی کی بدولت زندہ ہیں۔

**فنِ تحریر کی اقسام** انسان کی زبانیں دو ہیں ایک وہ جس میں الفاظ سے کام لیا جاتا ہے اور دوسری وہ جس میں چشم و ابرو اور ہاتھ پاؤں کے اشاروں سے مدد لی جاتی ہے۔ اسی طرح فنِ تحریر کی بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس میں حروف ہوتے ہیں اور دوسرے وہ جس میں تصویروں سے کام لیا جاتا ہے۔

یہ بتانا مشکل ہے کہ انسان کی دو زبانوں میں کون زبان زیادہ قدیم ہے لیکن اتنا ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اشاری گفتگو کا سیکھنا نسبتاً آسان ہے اور اس کا استعمال نہایت وسیع۔ اگر آپ کا ایسے لوگوں سے سابقہ پڑے جو آپ کی زبان نہ جانتے ہوں اور نہ آپ ان کی زبان جانتے ہوں تو آپ مجبور ہو جائیں گے کہ اپنا مطلب اشاروں سے سمجھائیں۔ فرض کیجئے کہ آپ چین جائیں وہ کسی سے کہیں کہ مجھے پانچ انڈے دے دو تو وہ آپ کا مطلب نہ سمجھے گا لیکن اگر آپ انڈوں کی طرف اشارہ کر کے پانچ انگلیاں اٹھا کر اپنی طرف اشارہ کر دیتے ہیں تو آپ کو پانچ انڈے مل جائیں گے۔


اشاری گفتگو کیا ہے؟ ہاتھ پاؤں کے اشاروں سے کسی چیز یا کام کی نقل کرنا۔ مثلاً آپ کو لکھنے کا مفہوم ظاہر کرنا ہو تو آپ اپنے بائیں ہاتھ کو اس طرح پھیلا دیں گے گویا اس پر کاغذ رکھا ہے اور پھر دائیں ہاتھ کو ایسا بنائیں گے گویا انگلیوں میں قلم دبا ہے اور پھر اُسے بائیں ہاتھ پر اس طرح پھرائیں گے گویا قلم گردش میں ہے۔

اسی طرح تصویری رسم الخط کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ ہمیں جن چیزوں اور جن کاموں کا بیان مقصود ہے انہیں تصویروں میں ظاہر کریں۔

اشاری گفتگو کا استعمال دو صورتوں میں کیا جاتا ہے ایک تو ایسی حالت میں جب ہم بول نہ سکتے ہوں یا بولنا نہ چاہتے ہوں۔ (اسی لئے گوگٹے اشاری گفتگو سے بہت زیادہ کام لیتے ہیں، ہندوستانی رقص بھی اشاری گفتگو کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے) اور دوسری جب ہمیں اپنے بیانات کی وضاحت منظور ہوتی ہے۔ آخری صورت مقرروں اور واعظوں میں زیادہ پائی جاتی ہے۔

زائد اُپر انسان حروف کے استعمال سے نا آشنا تھا۔ اور تصاویر کے ذریعہ سے اپنے خیالات کا اظہار کرتا تھا جنہیں پڑھا نہیں بلکہ دیکھ کر سمجھا جاتا تھا۔ آگے چل کر انہیں تصویروں سے حروف کی ایجاد ہوئی۔

## فن تحریر کے مدارج ارتقاء

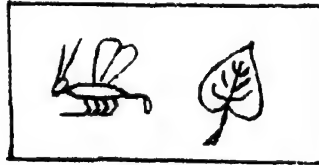
۱۔ تصویری شکلوں میں ارتقاء۔ فن تحریر کا آغاز تصویری سے ہوتا ہے۔ تصاویر کے ذریعہ سے خیالات کے اظہار کو تصویری رسم الخط کہتے ہیں۔ شروع میں تصویروں کو پوری تفصیل کے ساتھ بناتے تھے لیکن لکھنے کی سہولت اور وقت کی بچت کے لئے تفصیلات دن بدن کم ہوتی گئیں اور پوری تصویر بنانے کے بجائے صرف اُس کے نمایاں حصوں کا بنانا کافی سمجھا گیا۔ یہاں تک کہ ایک منزل ایسی آئی جب تصویر کا تصویر بننا غائب ہو گیا۔ مثلاً عربی رسم الخط کو لپیچ کے اُس کے پہلے حرف "الف" کے معنی بیل کے تھے۔ اس کے لئے پہلے بیل کے چہرے کی تصویر اس طرح بنائی جاتی تھی  (یعنی بجائے بول بیل بنانے کے صرف اُس کا سر بنانا کافی سمجھا جاتا تھا) اس کے بعد یہ سر کی تصویر صرف ایک لکیر یعنی (ا) رہ گئی۔

۲۔ تصویر کے معنوں میں ارتقاء۔ تصویری رسم الخط کی ابتدائی صورت میں تصویروں کو پڑھا نہیں جاتا تھا بلکہ دیکھ کر سمجھا جاتا تھا۔ پہلے تو جس چیز کی تصویر بنائی جاتی تھی وہی چیز مراد لی جاتی تھی۔ (ایسی تصاویر کو "سادہ تصاویر" PICTO GRAPHS کہتے ہیں) بعد میں اُس تصویر سے تعلق رکھنے والی چیزیں بھی اسی تصویر سے ظاہر کی جانے لگیں۔ ایسی تصاویر کو "تصاویر خیالی" (IDEO GRAPHS) کہتے ہیں۔ مثلاً اگر سورج، چاند کی تصویریں بنا کر سورج، چاند مراد لئے جائیں تو یہ سادہ تصاویر ہوں گی لیکن اگر سورج بنا کر دن، سال، یا سونا مراد لیا جائے اور چاند بنا کر رات، جینینا چاندی تو یہ تصاویر خیالی ہوں گی۔

تصویری رسم الخط کی ابتدائی حالت میں سادہ تصاویر اور تصاویر خیالی دونوں کا استعمال ایک ساتھ کیا جاتا تھا۔

۳۔ تصویر کی آوازوں میں ارتقاء۔ تصویری رسم الخط کی دوسری منزل میں تصویروں کو دیکھنے کے ساتھ ساتھ ساتھ پڑھا

جیسے سورج کی تصویر بنانا اور اُسے "سورج" پڑھنا۔ جس چیز کی تصویر ہو اُس کو اُسی نام سے پکادنا، ایسے نشان کو "تصویری لفظ" (WORD - SIGN) کہتے ہیں۔ یعنی تصویر جو پورے لفظ کا مفہوم ادا کرتی ہے۔ اس کے بعد ایک ایسی منزل آئی جب تصویر کے نام اور اُس کے معنی میں باہم کوئی تعلق نہ رہا یعنی جس چیز کی تصویر ہوتی ہے اُس سے وہ چیز مراد نہ ہوتی تھی بلکہ اُس تصویر کے نام کے ہم آواز کسی اور لفظ کا مفہوم مراد لیا جاتا تھا جیسے (انگریزی زبان میں) سورج کی تصویر بنا کر بجائے SUN (سورج) کے SON (بیٹا) مراد لینا۔ اس طریقے کو REBUS SYSTEM کہتے ہیں۔ اس کی وجہ سے بہت سے لفظوں کو لکھنے میں آسانی ہو گئی ہے کیونکہ ہر لفظ کی تصویر نہیں بنائی جاسکتی، مثلاً انگریزی کا یہ لفظ ہے (BELIEF) جس کے معنی "عقیدے" کے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس کی تصویر نہیں بنائی جاسکتی اس لئے "ریبس" والے طریقے کی مدد سے اسے یوں لکھنے لگے:-



BEE + LIEF (پتی) = BELIEF (شہد کی مکھی)

اسی طرح کے انگریزی زبان کے چند اور الفاظ اور جملے جنہیں تصاویر کی مدد سے ظاہر کر سکتے ہیں یہ ہیں:-

PEN	MAN	SHIP	=	خوش نطی
قلم	آدمی	جہاز		
1	CAN	NOT	FLY	= میں نہیں اڑ سکتا
آنکھ	پیپا	گرہ	مکھی	
1	CAN	SAW	WOOD	= میں آری سے لکڑی
آنکھ	پیپا	آری	لکڑی	کاٹ سکتا ہوں

مگر یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ طریقہ انہی زبانوں میں مستعمل ہو سکتا ہے جن میں الفاظ کے متعدد معنی ہوں یا جس میں مختلف معنی رکھنے والے الفاظ کی آواز ایک ہو (HOMO PHONES) جس زبان میں ایسے الفاظ نہ ہوں گے یا کم ہوں گے اسپر اس طریقہ سے کام نہیں لیا جاسکتا۔ اس کے برعکس ایک دوسری صورت یہ ہے کہ کسی زبان میں ایک ہی خیال کے لئے بہت سے الفاظ موجود ہوں (POLY PHONES) اس صورت میں ایک ہی تصویر کی (جو ایک تخیل کی حامل ہوگی) متعدد آوازیں ہوں گی کسی لفظ کو لکھنے کے لئے ہم اُسے سادہ مفرد آوازوں میں تقسیم کرتے ہیں اور ان آوازوں کو ظاہر کرنے والے نشانات کو حروف کہتے ہیں۔ یہ حروف دو قسم کے ہوتے ہیں حروف صبیح (CONSONANTS) اور حروف علت (VOWELS) علاوہ ان الفاظ کی تقطیع کا ایک طریقہ اور ہے۔ اسے یوں سمجھیے کہ اگر لفظ (NOVEL) کے ٹکڑے یوں N-O-V-E-L (اس میں دوسرے اور چوتھے حروف، حروف علت ہیں، بقیہ حروف صبیح) کرنے کی جگہ اس طرح کریں NO-VE-EL (یا NO - VEL) تو ان ٹکڑوں کو ارکان لفظ (SYLLABLE) کہیں گے۔

قبل اس کے کہ انسان نے حروف صبیح اور حروف علت کی علامتیں وضع کیں اُس نے ارکان لفظ کے لئے نشانات وضع کئے۔ لہذا وضع کرنے میں "ریبس" والے طریقے سے مدد لی گئی یعنی بسا اوقات جب کسی لفظ کے ٹکڑے کئے گئے تو معلوم ہوا کہ

اس کے ہر ٹکڑے کے معنی ہیں جس کی تصویر بنائی جاسکتی ہے۔ جیسے مذکورہ صدر انگریزی لفظ BELIEF میں آواہ EE کے معنی "شہد کی گھٹی" اور LEAF کے معنی "پتی" کے ہیں لیکن ان تصویروں کے ظاہری مفہوم کو نظر انداز کر کے تصویر کا مجموعی نام سے جو دوسرا لفظ بنتا ہے وہ مراد لیا گیا۔ جس رسم الخط میں ارکان الفاظ کے نشانات کام آتے ہیں اسے (SYLLABARY) کہتے ہیں اور جس میں حروف صحیح اور حروف غلط اسے (ALPHABET) کہتے ہیں۔

حروف کی ایجاد میں ایک خاص طریقے سے مدد لی گئی، جسے (ACROPHONY) کہتے ہیں، یعنی بعض تصویری الفاظ جن کو ان کے ناموں کی شروع کی آوازیں لے لیتے ہیں اور بقیہ کو حذف کر دیتے ہیں۔ مثلاً عربی رسم الخط کے پہلے حرف (الف) کے معنی بیل کے ہیں گویا وہ ایک لفظ ہے لیکن اسے جب کسی دوسرے حرف سے ملاتے ہیں تو شروع کی آواز "آ" لے آتے ہیں اور بقیہ آوازیں "ل" اور "ن" کو حذف کر دیتے ہیں۔

یہاں تک تو صرف تمہید یا تعارف تھا، اس کے بعد ہم تفصیل کے ساتھ یہ بتائیں گے کہ موجودہ فنی تحریر کی ابتدائی و اساسی شکلیں مختلف ممالک و اقوام میں کیا تھیں، اور پھر وہ رفتہ رفتہ کن تبدیلیوں کے بعد انھوں نے موجودہ شکل اختیار کی۔

امید ہے کہ ہم اس مضمون کو بالاقساط دسمبر ۱۹۵۵ء تک پورا کر دیں گے۔

محمد اسحاق صدیقی

(باقی)

## ”ہنگار“ کا آئندہ سالنامہ

### ”فرمانروایان اسلام“ نمبر ہوگا

جو اردو میں اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل نئی چیز ہوگی۔ اس میں آغاز اسلام سے لیکر زمانہ حال تک کی ان تمام چھوٹی بڑی مسلم حکومتوں کا مختصر حال درج ہوگا، ہر حکمران خاندان کے فرمانرواؤں کی فہرست ہوگی جس میں ان کے نصب و عزل کو چھری اور عیسوی سالوں کی مطابقت کے ساتھ ظاہر کیا جائے گا۔

یہ گویا ایک انسائیکلو پیڈیا ہوگی جس کے ذریعہ سے آپ ہزاروں فرمانروایان اسلام کے نام، سیکڑوں مسلم حکومتوں کے عروج و زوال کی تاریخ آسانی سے معلوم کر سکیں گے۔

کرہ ارض کا کوئی حصہ ایسا نہیں جہاں مسلمانوں کے قدم نہ پہنچے ہوں، لیکن بہت کم ہیں جن کو ان فاتحانہ اقدامات کا علم حاصل ہے۔ یہ سالنامہ مسلم حکومتوں کی ہزاروں سال کی تاریخ کا ایسا مکمل نقشہ ہوگا کہ اس کے ہوتے ہوئے آپ کو کسی دوسری کتاب کی ورق گردانی کی ضرورت نہ ہوگی۔ یہ سالنامہ نہ صرف تاریخ کے طلبہ، اساتذہ، تصنیف و تالیف کے شائقین بلکہ عوام کے لئے بھی حد درجہ ضروری و دلچسپ چیز ہوگی۔

منجر نگار

# یاورنگال

(داغ کے چند مخصوص رامپوری تلامذہ)

احسان رامپوری = منشی احسان علی خاں ولد منشی اکرام الدین علی خاں۔ مشائخہ میں پیدا ہوئے، عربی فارسی میں اچھی استعداد تھی، شاعری میں داغ کے شاگرد تھے، چونکہ استاد سے خصوصیت تھی اس لئے فراش خاں سرکاری میں یہ بھی ملازم ہوئے، زیادہ وقت استاد کے ساتھ گزرتا۔ ان کو سوز خوانی اور نوحہ اور سلام کہنے کا بھی شوق تھا، غزل، قصاید، مثنویات، رباعیات وغیرہ جملہ اصناف سخن میں طبع آزمائی کی، استاد کی روش کو نہانے کی پوری پوری کوشش کی۔ زبان کا جملطع ان کے کلام میں پایا جاتا ہے، اُس کی مثال دوسرے شاگردان داغ میں مشکل سے ملے گی، بہت زود گو تھے متعدد تصانیف کیں مگر ان کے انتقال کے بعد وراثت نے جلد کتب بازار میں فروخت کر دیں اب صرف ایک دیوان قلمی باقی ہے جس میں جلد اصناف سخن پائے جاتے ہیں رامپور میں ان کے شاگرد بہت تھے، بمرور ۶۵ سال مشائخہ میں انتقال ہوا۔

منشی ممتاز علی آہ (مولف سوانح عمری امیر مینائی صفحہ ۲۴ و ۲۵) لکھتے ہیں کہ ۱۸۹۱ء کا زمانہ وہ تھا کہ رامپور میں منشی صاحب (امیر) منشی امیر محمد تسلیم مرحوم اور آغا میرزا شاعلی مغفور (برادر نصیح الملک) کے سوا استادوں میں کوئی نہ تھا، داغ، جلال، شاعلی اور تسلیم کے تلامذہ نے باہم مشورہ کر کے ایک ماہوار مشاعرے کی بنیاد ڈالی۔۔۔۔۔ حضرت سے اجازت لی، مشاعرے ہونے لگے جس میں تسلیم مرحوم اور شاعلی مرحوم بھی غزل کہتے اور شرکت فرما کر مشاعرے کو رونق بخشتے۔۔۔۔۔ طرح حضرت (امیر) نے دیوان امیر سے ”ہلال کے“ ”کمال کے“ نکالی۔۔۔۔۔ چند روز کے بعد آثر اور راز وغیرہ (شاگردان امیر) نے ذکر کیا کہ احسان تلمیذ داغ کہتے ہیں اچھے ہیں نے دو غزلیں ہی ہیں ایک لکھنؤ والوں کے رنگ میں، دوسری دلی والوں کے رنگ میں۔ احسان مرحوم کے اس طنز کو امیر مینائی نے محسوس کیا اور آہ کو مجبور کر کے غزل کہلاوائی، اب احسان کی دہلوی اور لکھنوی رنگ والی غزلوں کے اشعار ملاحظہ کیجئے جس سے اندازہ ہوگا کہ رام پور میں جو مذاق شاعری پیدا ہو چکا تھا اُس کے تحت شاگردان داغ بھی لکھنوی اسکول کا مذاق اڑاتے تھے۔

غزل لکھنوی رنگ میں لائے ہیں دام زلف سے دل کو نکال کے  
آئی بلا کو آئے ہیں ہم سر سے ہلال کے  
دھلت میں دھن ہندی ہے لکھنوں کا چشم بابر  
خامے بنا رہا ہوں میں شاخ غزال کے  
کیوں پیچ اٹھاؤں گا کل پچاں کو دے کے دل  
صدے مری بلا سے رنج و طلال کے  
جس تاتواں سے تازہ تمھارے : اُٹھ سکے  
کس طرح وہ اُٹھائے گا صدے طلال کے  
غزل دہلوی رنگ میں جھپکے کی برق طور سے ہرگز نہ میری آنکھ  
جلوسے نکلاہ میں ہیں کسی کے جمال کے

ان کے کلام کا انتخاب ملاحظہ ہو۔

کچھ عجب حال ہے جب سے اُسے دیکھا کیا ہو  
ہم نہیں آپ میں احسان : تماشا کیا ہے  
شکر جفا کو شکوہ سمجھ کر خفا ہوا  
لو میں نے کیا کہا بت پر غن نے کیا سنا  
پردہ ڈھک دے اہل آکر کہیں بیچاروں کا  
حال دیکھا نہیں جہا ترے بیماروں کا  
کاش اس سے تو بے زبانی ہوتے  
حرف مطلب کبھی ادا نہ ہوا



گیا کہیں ہجر بُرا اور دصال اچھا ہے۔ یار جس حال میں رکھے وہی حال اچھا ہے  
میں تم سے کیا کہوں جو مرے دل کا حال ہو۔ اللہ کی قسم مجھے صدمہ کمال ہے  
دلیر۔ سید امیر حسن ولد سید الطاف حسین مارہروی سال ولادت ۱۸۹۸ء ہے۔ استعداد علمی معقول تھی پہلے مضطر خیر آبادی  
کے شاگرد ہوئے پھر نواب مرزا داغ کے۔ روزمرہ میں بے تکلفی اور کلام میں روانی اور زبان میں صفائی پائی جاتی  
ہے، ۱۹۷۰ء کے قریب رامپور آکر ملازم ہو گئے۔ دلیر نے ہزلیات کا مجموعہ بھی چھوڑا، بقول احسن مارہروی مرحوم داغ کے  
بہترین شاگرد تھے۔ (انشائے داغ)

روتا ہوں دیکھ دیکھ کے دیوار و در کو میں بیٹھے بٹھائے آج مجھے ہو گیا ہے گب  
ہیں سب خیال و خواب کی باتیں یہ ہنشیں آنکھوں میں رہ گیا نہ کوئی دل میں رہ گیا  
دم نکل جائے تو ہو ہجر کی مشکل آساں مہم کام آئے اگر آج تو کچھ کام چلے  
ظلمتِ شام جدائی کب ہٹائے سے ہے سائے آنکھوں کے اک دیوار ہو کر رہ گئی  
انوس دل کا حال کوئی پوچھتا نہیں کہ رہے ہیں سب تری صورت بدل گئی  
رہا۔ منشی حیات بخش، موضع کاسنہ ضلع بند شہر میں پیدا ہوئے، استعداد علمی رسمی تھی، تعلیم سے فارغ ہو کر سرکاری ملازمت میں  
داخل ہو گئے، شعر و سخن سے دلچسپی ہوئی تو نواب مرزا خاں داغ دہلوی کے شاگرد ہو گئے، ۱۹۸۸ء میں تحصیل مصطفیٰ آباد، مین پوری  
میں تعینات تھے اور ۱۹۸۹ء میں شکوہ آباد میں محرر جڈیشنل تھے، گلدستوں میں آپ کا کلام طبع ہوتا رہا۔ آخر ۱۹۷۰ء میں آغا  
رام پور آئے اور سرکاری مشاعرے میں جو شرک کے اہتمام سے منعقد ہوتے تھے شریک ہوئے۔ یکم دسمبر ۱۹۷۰ء کے مشاعرہ میں جو  
غزل پڑھی تھی اس کا مطلع درج ہے۔

آئے دن نگرار شب ہے آئے دن نگرار صبح اب تو یا اقرار شب ہو ہم سے یا اقرار صبح  
یکم جنوری ۱۹۷۰ء کو جو سرکاری مشاعرہ ہوا وہ ہندوستان کے مشہور مشاعروں میں ہے، کثیر تعداد میں بیرونی شعراء  
شریک ہوئے۔ رسا بھی شریک مشاعرہ تھے آپ نے جب طرعی غزل کا یہ شعر پڑھا ہے  
تم عرض دعا پر مسیری زبان نہ گہنچو ہاتھوں میں چھبے جائیں کانٹے زبان پر ہیں  
مضطر خیر آبادی نے انتہا سے زیادہ داد دی، اس کے بعد یہ مضطر کی سفارش سے سرکاری ملازمت میں داخل ہو گئے اسی  
کے ساتھ وکالت کی استدعا ہوئی۔

انتخاب کلام : ہے ۱۔

رسا مافوقِ خدا کو یا بتوں کے دل میں گھر کر لو۔ دو دن زندگی کے جس طرح چاہو بسر کر لو  
نصیب اُن کا ہاشاتے ہیں جو زلفیں روئے روشن سے سحر کو چپکے چپکے منہ تمھارا دیکھنے والے  
اُس بت نے جو پیار سے نظر کی کچھ بھی نہ چلی دل و جگر کی  
کمرلی ہیں جو اُن سے چار آنکھیں اب اور ہوا ہے نامہ بر کی  
ذہیر میں ہمیں راحت : چیں کہے میں ٹھہرنے دے گا : اس دل کا اضطراب کہیں  
تصور ہی سے اُن کے دو گھڑی دل کو نسلِ دہل مجھے اتنی تو فرصت دے کسی دل بچو دی میری  
گیوں کر نہ ہوں ہم ہجر میں ممنون قستا سو بار ہمیں آپ کے گھرے کے گئی ہے  
سو جی ہے جنوں میں ہمیں کہے کے سفر کی وحشت ہمیں اللہ کے گھرے کے گئی ہے

میرا نہیں ہے کوئی کسی کا نہیں ہوں میں اس طرح اہل جہان میں گویا نہیں ہوں میں  
تربت وعدے کا ہے مجھ کو نہیں، لیکن یہ کھلا ہے کہیں دھوکا نہ دے جائے مجھے عمر رواں میری  
ذکر وفا پہ آپ کو شرم جفا ہے کیوں اک بات تھی کہ میری زبان سے نکل گئی

شاعِل۔ محمد آغا معروف بہ آغا مرزا خلعت آغا تراب علی برادر اخیانی نواب مرزا خاں داغ۔ ۱۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے، دہلی ہی میں  
تعلیم و تربیت ہوئی، نہایت خوش فکر اور ذہین و طباع تھے علمی قابلیت رکھتی تھی لیکن دہلی کی فضا نے ادب نے اس کی کوپورا کر دیا  
دہلی کے نوجوان شعرا میں یہ بھی مرتبہ امتیاز رکھتے تھے۔ چنگاٹہ ندر میں یہ بھی رام پور آئے تھے۔ نواب مرزا خاں داغ ان سے  
بہت محبت کرتے تھے، بھائی کے ساتھ یہ بھی نواب کلب علی خاں کے ساتھ سفر حجاز میں تھے اور حج سے مشرف ہوئے، شاعِل کی  
پردواز طبع داغ سے علوہ ہے۔

لام پور میں (۱۲۸۵ھ) شاعِل کا مرتبہ استادِ امیر، جلال و تسلیم کے برابر تسلیم کیا جاتا تھا، نواب مرزا خاں کے سفر کلکتہ  
جون ۱۸۸۶ء سے قبل یہ سفر بنگالہ کر چکے تھے، داغ اپنے مکتوب ۱۰ اگست ۱۲۸۵ھ میں نواب کلب علی خاں کو دہلی سے تحریر کرتے ہیں  
”چوں برادر ام آغا مرزا ہنوز از مقام ڈھاکہ دریں جاہ رسیدہ است و بغیر از نہایت ہرج کار ہاست و جواب تار برقی

ہم زبیدہ است کمال تفکر لاج کر دید۔“  
ان کے بیٹے محمد غالب مرزا عرف امراؤ مرزا داغ (اپنے چچا) کے ساتھ حیدر آباد دکن جاکر مقیم ہو گئے تھے مگر شاعِل کی تفریق  
پسند طبیعت نے رام پور کو نہیں چھوڑا، بڑیا ہمت خاں میں مکان سٹھا، محمود خاں محمود رام پوری (شاگرد داغ) سے خصوصی تعلق  
تھے، نہایت خاموش، متین طبیعت پائی تھی، دیوان موجود تھا مگر ان کے انتقال کے بعد مرزا خورشید عالم ان کے اخیانی بھائی  
حاصل کر لیا، معلوم نہیں بھر کیا ہوا۔ ۱۳۱۵ھ میں بمبر ۹۹ سال رحلت کی اور مزار مولانا جمال الدین صاحب کے قریب دفن ہوئے  
مولوی الہی بخش غریب شاگرد امیر مینائی نے ان کی یہ تاریخ وفات کہی ہے :-

عجب تھے شاعر نامی، عجب تھے مرزاں فاضل	سخن میں، فقر میں اک صاحبِ ادراک تھے شاعِل
جہاں میں جس طرح وہ آشنائے بحر عرفاں تھے	محیطِ شاعری میں ایسے ہی تیراں تھے شاعِل
غریب اس دار فانی سے گئے جب سوئے جنت وہ	کہی تاریخ یہ میں نے، بدی سے پاک تھے شاعِل
انتخابِ کلام یہ ہے :-	۱۳۱۵ ۱۳۱۴ ۱۳۱۳

نیچی نظروں سے نہ ہر اک کو خدا را دیکھئے	خاک میں مل جائے گا سارا نہ مانا دیکھئے
کیا کہوں گا داؤدِ محشر نے گرا اتنا کہا	لیجئے یہ نام نہ اعمال اپنا دیکھئے
گو تر تپتا ہے وطن جانے کو جی شاعِل مگر	دیکھی ہے جس کی بہار، اس کی خزاں کیا دیکھئے
بتائیں کس زبان سے ہم خزاں دودھ وطن اپنا	نہ جڑے یوں کسی کا جس طرح اجڑا وطن اپنا
آخر کوئی حد بھی ترے اسے عمر رواں ہے	ہر دم کا سفر اب تو مسافر پہ گراں ہے
کیوں نہ ہونا زجھے حال زبوں پر اپنے	جو مجھے دیکھئے آئے گا وہ رو جائے گا
گر یہی خود روی دل ہے تو شاعِل اک دن	دو جہاں سے تجھے کجبت یہ کھو جائے گا
اک دل ملا ہمیں جو کبھی شادماں نہیں	اک دل انھیں ملا کہ ہم دو جہاں نہیں

غم نے جینے نہ دیا شوق نے مرنے نہ دیا ایک دم چین سے ان دونوں گزرنے نہ دیا  
 دیکھ لیتے دم آخر تجھے ہم جی بھر کے اتنا وقفہ تری سفاک نظر نے نہ دیا  
 قیامت میں وہ میرا منہ نکلیں اور خوش لگا ہی خدا کے واسطے میں باز آیا داد خواہی سے  
 کیا انفصال حشر کیا اک نگاہ میں دیکھا جدھر کو جان نہ تھی داد خواہ میں  
 وہی کوچہ، وہی قاتل، وہی دشمن، وہی رشک لے چلے کس طرف اسے حضرت دل تم مجھ کو  
 لے جو ہمدوم دیرینہ کوئی تو پوچھیں، ہم اپنے دل پہ بھی رکھتے تھے اختیار کبھی

شعبیر - صاحبزادہ محمد شبیر علی خاں خلیف نواب کلپ علی خاں خلد آشتیاں ۱۳۳۷ھ میں پیدا ہوئے چار سال کے نہ ہوئے تھے کہ مہربان باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، کتب درسی کی فراغت کے بعد شعر گوئی شروع کی، نصیح الملک داغ دہلوی کے شاگرد ہوئے ان کا کلام بیشتر واردات قلبی کا ترجمان ہے ۱۹۱۷ء سے ۱۹۱۲ء تک دہلی میں مقیم رہے اور یچود دہلوی سے تلمذ اختیار کیا پھر رام پور آکر آنریری مجسٹریٹ ہو گئے ریاست رام پور سے وظیفہ پاتے تھے، معاصرین سے بہت خوشگوار تعلقات تھے ۴۹ سال کی عمر میں طویل علالت کے بعد ۱۹۳۱ء میں انتقال کیا، دو دیوان علمی موجود تھے مگر ضائع ہو گئے، شاگردوں میں جلیل احمد خاں جلیل نعمانی و جمیل احمد خاں جمیل و ضبط ربانی وغیرہ ہیں چند اشعار بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں :-

مری بلا سے گرے برق یا چلے آندھی، غم آشتیاں کا ہو کیا، میں جب آشتیاں میں نہیں  
 مجھ سے سالِ دل بیمار سنایا نہ گیا جب وہ آئے مرے گھر ہوش میں آیا نہ گیا  
 اُس کا شکوے پر پہننا، دل میں کٹ جلا مارا شکوہ کس منہ سے کیا، چاہا تھا کس دل سے مجھے

عظمت - محمد عظمت علی خاں فرزند دوم اصغر علی خاں، ارڈی قعدہ ۱۲۷۲ھ کو رامپور میں پیدا ہوئے، فارسی عربی کی درسی کتب متداولہ، مولوی حسن علی اور مولوی ولی محمد خاں بسمل سے پڑھیں۔

اس زمانہ میں رام پور اہل کمال کا مخزن تھا مگر شعر و شاعری کا چرچا تھا یہ بھی نواب مرزا خاں داغ کے شاگرد ہو گئے، مغرب سے دس گیارہ بجے شب تک استاد کی صحبت میں رہتے تھے۔ ۱۸۷۵ء میں ریاست کی فوج میں ملازم ہو گئے، ۱۸۸۲ء میں مہاراجہ اندور اپنے ساتھ اندور لے گئے، وہاں مختلف اعلیٰ عہدوں پر سر فراز ہوئے۔ ۶ نومبر ۱۹۱۹ء کو اندور ہی میں پاؤں کے زخم سے انتقال ہوا۔

دیوان قلمی موجود تھا جو اب غائب ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے :-

ہاتیں گنبدی جانیں گی، دن کٹ ہی جائیں گے اے سو زہجر، صبرِ محبت کی جان پر  
 اب رشک غیر ہے تری التجا مجھے قسمت سے مل گیا دل بے دما مجھے  
 وہ بھی نکل کے سینے سے لب تک نہ آسکی جس تہ دل گداز کا تھا آسرا مجھے  
 عظمت یہ بے خودی نہیں بے وجہ بے سبب پھر یاد کوئے یار کی آئی ہوا مجھے

فیروز - فیروز شاہ خاں خلیف اکبر شاہ خاں، ۱۸۶۱ء میں آپ رام پور میں پیدا ہوئے۔ کتب درسی مختلف اساتذہ سے پڑھیں شاعری کا شوق چھوٹا تو نواب مرزا خاں داغ دہلوی کو استاد بنایا۔ مشق سخن اس قدر کی کہ نوجوان طبقہ شعراء میں خاص درجہ امتیاز حاصل کر لیا۔ چنانچہ ۱۸۹۱ء میں ایک مجلس ادب بھی قائم کی، ایک علمی و ادبی رسالہ جاری کیا جس کا نام ”چودھویں صدی“ تھا۔ نصیح الملک کے خصوصی شاگردوں میں تھے جب خلد آشتیاں کے انتقال کے بعد داغ رام پور سے چلے گئے تو عزیز شاگرد سے مراسلت کا سلسلہ جاری رکھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی باعث فیروز نے استاد کے گرامی نامہ کا جواب نہ دیا تو اس کی شکایت نصیح الملک داغ

نے امیر بھائی کو لکھی۔

دآخ و دوران قیام رامپور میں خطوط کا جواب اکثر انھیں سے لکھواتے تھے، چنانچہ ان خطوں کی نقلیں اب برآمد ہوئی ہیں اور (مولانا عرشٰی ان خطوں پر مضمون لکھ چکے ہیں) تاریخ گوئی میں بھی کافی دلچسپی رکھتے تھے۔ کلام کا نمونہ یہ ہے:-  
 تری آنکھوں میں ہے عجز کا انداز نیا \_\_\_\_\_ مجھ کو جینے نہ دیا غیر کو مرنے نہ دیا،  
 کیا پوچھتے ہو مجھ سے مرے دل کی آرزو، خود دیکھ لو، فقر کی صورت سوال ہے  
 دردِ دل سن کے اُسے رحم کچھ آہی جاتا \_\_\_\_\_ داستانِ غم کی گھر مجھ سے سنائی نہ گئی  
 پھر ہو رہی ہیں وحشتِ دل میں ترقیاں \_\_\_\_\_ پھر آ رہا ہے باغ میں موسم بہار کا  
 گوہر۔ ذوالفقار علی خاں خلیفہ عبدالعلی خاں، انگریزی، اردو، فارسی میں اچھی استعداد ہے، مولانا محمد علی جوہر کے برادر بزرگ اور قادیانی طبقہ کے ممتاز افراد میں شمار ہوتا ہے آج کل راولپنڈی میں مقیم ہیں، دآخ کے قیام رام پور کے زمانہ میں شاگرد ہوئے مولانا محمد علی مرحوم اس واقعہ کی تفصیل اس طرح لکھتے ہیں:-

”خود میرے خاندان میں بھی شہر گوئی کا شوق ہوا تین چار عزیز دآخ کے شاگرد ہوئے جن میں ایک میرے حقیقی بھائی ذوالفقار علی خاں صاحب گوہر اور میرے چچا زاد بھائی اور خسر حضرت علی خاں اور ان کے بھائی حافظ احمد علی خاں صاحب شوق تھے، گھر پر بارہ مشاعرہ ہوا پھر دآخ کو فاب کلب ملی خاں صاحب مرحوم نے جن کی نظر ہمیشہ کفایت شاعری پر رہتی تھی ازراہ پرورش سرکاری اسٹبل کا داروغہ بھی کر دیا تھا تاکہ وظیفہ محض کا بے کالوں کی خدمت ہو یہ میرے مکان کے عقب میں (اصطبل) تھا اس لئے روزانہ کی زیارت یوں ہی ہو جاتی تھی اُس پر مستزاد یہ کہ ذوالفقار روزانہ دآخ کے گھر جاتے تھے جو ہمارے مکان سے دور نہ تھا۔“

گورنمنٹ کی ملازمت میں رہ کر انسپکٹر آبکاری کے عہدہ سے پنشن لی، فصیح الملک کے خاص شاگردوں میں شمار ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے  
 مجھے اے ضبطِ غم سر ہونے دے شور کرنے دے \_\_\_\_\_ مجھے رورو کے مرنے دے مجھے رورو کے مرنے دے  
 دل بیمار تیرے حلقہ کیسو سے کیا نکلتے \_\_\_\_\_ یہ قسمت کا پھندا جو نہ دے نہ مرنے دے  
 کمی کرنا نہ تو اے آہِ خنجر تشلب ہوں میں \_\_\_\_\_ مرے سر سے اگر پانی گزرتا ہے گزرتے دے

محمود۔ محمود علی خاں خلیفہ مولوی اشرف علی خاں، رام پور میں ۱۸۸۶ء میں پیدا ہوئے، کتب فارسی و عربی مختلف اساتذہ رام پور سے پڑھیں اور فارسی میں اشعار موزوں کرنے لگے، ان کے استاد سید منصور علی نے مادری زبان میں شعر کہنے کا مشورہ دیا نواب مرزا خاں دآخ دہلوی سے آپ کے والد کے خصوصی تعلقات تھے۔ اس لئے دآخ کے شاگرد ہو گئے۔ آپ روزانہ استاد کے یہاں جاتے اور استاد ان پر شفقت فرماتے، ۱۸۸۶ء میں جب رام پور سے فصیح الملک رخصت ہوئے تو بھی اصلاح کا سلسلہ برابر جاری رہا، یہاں تک کہ ۱۳۱۰ھ میں حیدر آباد پہنچے اور پھر محبوب علی خاں مرحوم سے مشاعرہ میں داد و مصل کی، حیدر آباد میں ان کی شاعری کا چرچا ہونے لگا۔ آغا مرزا شاغل مرحوم سے بہت گہرے تعلقات تھے بعد نماز مغرب آجاتے اور رات کے گیارہ بجے تک آپ کے مکان پر بیٹھے رہتے، ایک مرتبہ شاغل مرحوم سے فصیح الملک کچھ کثردہ ہوئے آپ نے اپنی غزل کے ساتھ ”رجب اللہ“ شاغل مرحوم کی غزل سے مقطع نکال کر برائے اصلاح بھیجی، فصیح الملک ناراض ہوئے کہ مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”تم نے آغا صاحب کی غزل مقطع نکال کر بھیجی تھی گھر ہم سمجھ گئے۔“

ان کی ایک غزل پر اصلاح کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:-

”دونوں غزلیں کیا خوب ہیں خصوصاً پہلی غزل پر تو مجھ کو بھی رشک آیا۔“

اس غزل کا مطلع یہ ہے :-

کہتے ہیں کہتے ہو کیا جی سے گزرنے کے لئے ہم سلامت ہیں تو ہیں سیکڑوں مرنے کے لئے  
مکتوب ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء میں اس غزل کے متعلق جس کا مطلع ذیل میں درج ہے لکھتے ہیں :-

”کیا خوب غزل کہی ہے ایسی غزل کوئی اور کہے تو جانوں“

دو فتنہ گر ہیں ایک مراد دل ہے کیا کرے تم سے گلہ کرے کہ فلک سے گلا کرے

رام پور میں آپ کے دم سے شاعری کا کافی چرچا رہا، سیکڑوں شاگرد ہوئے جن میں قابل ذکر رشید احمد خاں رشید، ابراہیم علی  
عرف ہن خاں قہر، سید حامد علی شرف زیدی اور صاحبزادہ واجد علی خاں عرف امچن صاحب اشک ہیں۔

۱۹۳۳ء مطابق ۲۱ شعبان ۱۳۵۳ھ میں انتقال ہوا۔ دیوان قلمی آپ کے بھتیجے قہر رامپوری کے پاس موجود ہے۔

انتخاب کلام یہ ہے :-

آئندہ بھرے ہیں آنکھ میں اُس سب جس کی لہرنے کس کی عسمر کا پیمانہ ہو گیا،

میں کچھ اس طرح ترے در سے پٹ کر آیا کہ تجھے دیکھ کے غیروں کا بھی جی بھر آیا

اب ہے یہ ضعف کی حالت، کہ ترستے ہیں ہم ہاتھ اپنے دل بیتاب پہ دھرنے کے لئے

جب وہ فراتے ہیں کیوں جیتے ہو کہ دیتا ہوں آپ کی جان سے دور آپ پہ مرنے کے لئے

آلفت میں جو ہو جاتا ہے وہ حال ہے میرا یہ دیکھنے والے مجھے کیا دیکھ رہے ہیں

تم شکل سے ہو ہماری، بیزار، اللہ اب ایسے ہو گئے ہم،

جب کہہ اُس نے آج کیوں چپ ہو پھر شکایت کا حوصلہ نہ ہوا،

ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں ہم دشت میں ہائے دامن نہ ہوا، ہائے گریباں نہ ہوا

زاہد یہ جھڑ خوب نہیں ہے خدا سے ڈر تو بے بعد پوچھنا میخوار کا مزاج

پہچان کی جو بات ہے بس وہ نہ پوچھئے یہ کہہ دیا کہ آتے ہیں دشمن کے گھر سے آپ

یہ تلون ہو تو کیا لطیف اسیری مفیاد کہ ادھر قید کیا اور اُدھر چھوڑ دیا،

نہجت - حافظ محمد علی نہجت خٹک حافظ علی احسن قاصر - ۱۲۶۶ھ میں پیدا ہوئے، ۱۲ برس کی عمر میں کتب فارسی اور صرف

و نحو عربی سے فراغت پائی - ۱۲۶۹ھ میں اپنے استاد خواجہ محمد بشیر کے پاس آ رہے آئے۔ دو سال تک ان کے پاس رہے اور

لئے، کچھ دنوں رام پور رہ کر ۱۲۷۲ھ میں کلکتہ گئے اور وہاں مشاعروں میں شریک ہوتے رہے۔

جون ۱۲۸۲ھ میں نصیح الملک داغ کے جانے پر جو مشاعرے کلکتہ میں منعقد ہوتے تھے ان کے متم ہی ہوتے تھے ۱۲۹۱ھ

میں نصیح الملک داغ کے عقیدت مندوں میں شامل ہو گئے، ۱۲۹۹ھ میں داغ کے سفر کلکتہ کے بعد شرکاء مشاعرہ کے حالات میں

ایک تذکرہ خفجہ آدم کے نام سے کلکتہ سے شائع کیا، نواب کلب علی خاں نے رام پور آنے پر روک لیا اور سالانہ خطبہ مقرر کر دیا۔

۱۳۰۳ھ میں انتقال ہوا، دیوان قلمی ضایع ہو گیا۔ رنگ کلام یہ تھا :-

تجھے کھلتی جب حقیقت مرے درد و غم کی ناصح ترے پہلو میں جو میرا دل بقیہ دار ہوتا

تصویر دل کی پھر گئی آنکھوں کے سامنے رخ پر جو اُن کے زلفِ منبر کچھ گئی

کل تھی سینے میں جستجو دل کی آج پہلو میں ہے جگر کی تلاش

آخر ایامِ جدائی کی بھی حد ہے کہ نہیں کب تک اللہ رہے گی یہ مصیبت باقی

وفا۔ حکیم مولوی عبدالہادی خاں خلف یعقوب خاں ۱۸۵۷ء رام پور میں پیدا ہوئے اور علوم متداولہ میں جلد ہی فراغت حاصل کر لی حکمت و فلسفہ میں مولوی عبدالحق خیر آبادی سے تکمیل کی، طب اپنے ماموں حکیم محمد حسین خاں سے پڑھی شاہی کا شوق ہوا تو ابتدائی چند غزلیں فصیح الملک دماغ کو دکھائیں پھر امیر مینائی سے تمذ اختیار کیا لیکن اپنی جدت پسند طبیعت کے باعث غالب و مومن کے رنگ میں کہنے لگے علیگڑھ میں یہ سلسلہ مطب قیام تھا، یہیں مولانا حسرت موہانی مرحوم سے تعلقات دوستانہ استوار ہوئے، رام پور میں بیمار رہ کر ۱۹۳۵ء میں انتقال ہوا، دیوان طبع ہو گیا ہے۔ چند شعر رنگ و آغ کے یہ ہیں:-

انا کہ میرے پاس تک آیا ۛ جائے گا \_\_\_\_\_ کیا غیر سے بھی ہاتھ اٹھایا نہ جائے گا  
ہے یہی مستی بے جا تو خدا خیر کرے \_\_\_\_\_ اُن کے ہاتھوں سے نکل جائے نہ دامن اُنکا  
ہے کسی عشق و وفا خاک میں مل جائے \_\_\_\_\_ غیروں سے مرے مرنے کا چہ چاہیں ہوتا  
پلایا زہر مجھ کو غمخواری کے پردے میں \_\_\_\_\_ جو میرے دوستوں سے ہو چکا دشمن سے کیا ہوگا  
ہائے اس بے کسی عشق پہ جی بھر آیا \_\_\_\_\_ آپ نے وعدہ کیا اور مجھے ہا و ر آیا

کلب علی خاں فائق

## کیا آپ کو معلوم ہے

کہ:-

- (۱) مسلم حکومتوں میں ایک حکومت اُتھ کی بھی تھی جس نے دو سو سال تک سلطنت کی
- (۲) علویین کی دو شاخیں تھیں، حسنی اور حسینی۔ جن میں سے حسنی شاخ کے بارہ خاندانوں نے اور حسینی شاخ کے سات خاندانوں نے علویہ علیحدہ حکومتیں قائم کیں
- (۳) مسلم حکمران خاندانوں میں ایک خاندان کا نام دانشمند یہ بھی تھا جس نے صلیبی لڑائیوں میں بڑا لاپاں حصہ لیا اور بازنطینی حکومت کی بنیاد ہلا کے رکھ دی
- (۴) خلفاء راشدین کے بعد جب یہ سلسلہ فتوحات مجاہدین اسلام یورپ، افریقہ اور ایشیا کی طرف بڑھے تو انھوں نے کہاں کہاں اپنی حکومتیں قائم کیں، ان کے کیا نام تھے اور ان کا کیا انجام ہوا
- (۵) جب انڈس کی اموی حکومت کو زوال ہوا تو اسپین میں کتنی چھوٹی چھوٹی مسلم ریاستیں علیحدہ علیحدہ قائم ہو گئیں اور انکا کیا انجام ہوا
- (۶) کچن لوگوں کو ملک و یا غلام کے حقیر لفظ سے یاد کیا جاتا ہے، ان کا موقف اسلام نے اتنا بلند کر دیا تھا کہ انھوں نے دنیا میں متعدد بزرگ حکومتیں قائم کیں اور تہذیب و ثقافت کی نشر و اشاعت میں نمایاں حصہ لیا۔ یہ اور اسی قسم کے سیکڑوں سوالات کا جواب اگر آپ چاہتے ہیں تو۔ ننگار کے آئندہ سالنامہ ”فرمانروایان اسلام“ نمبر کا انتظار کیجئے جو

منیجر

”تاریخ اسلام“ کی ایک ”انسائیکلو پیڈیا“ ہوگا۔

# ڈالر اور اسٹرلنگ

## (مالیاتی و تجارتی دنیا میں)

مالیاتی و تجارتی نقطہ نظر سے اس وقت دنیا کے ممالک دو حصوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ ایک امریکہ جس کا کاروبار ڈالر میں ہوتا ہے اور دوسرا وہ جن کا معیاری سکہ پونڈ (اسٹرلنگ) ہے۔ اسٹرلنگ کے معیار سے تجارت کرنے والے ممالک جن میں کناڈا کے علاوہ دولت مشترکہ کے تمام ممالک شامل ہیں "اسٹرلنگ ایریا" یا اسٹرلنگ براؤری والے ممالک کہلاتے ہیں جبکہ اسٹرلنگ کا ہر ملک کے سکہ سے ایک مقررہ قیمت پر تبادلہ ہو سکتا ہے۔ اس لئے تجارتی تعلقات کے قیام کی غرض سے اسٹرلنگ براؤری والے ملکوں کو معقول نقد سرمایہ بصورت اسٹرلنگ دلایت میں رکھنا ضروری ہے۔ تاکہ آپس میں تجارت آسانی سے ہو سکے مگر اس مسئلہ کو پورے طور پر سمجھنے کے لئے پہلے تجارت کے چند اصول جان لینا ضروری ہیں۔

تجارت کی دو بڑی قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو ملک کے اندر کی جاتی ہے۔ دوسری وہ جو دوسرے ملکوں سے تعلق رکھتی ہے۔ ملک کے اندر جب ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں سامان منگایا یا بھیجا جاتا ہے تو قیمت کی ادائی کے سلسلہ میں کوئی دقت نہیں پیش آتی کیونکہ پورے ملک میں ایک سکہ رائج ہے اور بنکوں کے ذریعہ سے روپیہ آسانی ادھر سے اُدھر منتقل ہو جاتا ہے۔ لیکن بین الاقوامی تجارت کا اصول دوسرا ہے اور وہ یہ کہ خرید کرنے والا ملک مال کی قیمت اپنے سکہ میں ادا نہیں کرتا، بلکہ اُسی ملک کے سکہ میں ادا کرتا ہے جہاں سے مال خریدا گیا ہے یا پھر سونے کی صورت میں۔ فرض کیجئے کہ یہ سلسلہ تجارت امریکہ کا مطالبہ ہمارے ذمہ دو لاکھ ڈالر کا ہے، جو خرچ تبادلہ کی رو سے پانچ لاکھ روپیہ ہوتا ہے، تو ہم اس قرضہ کو دو طرح ادا کر سکتے ہیں ایک یہ کہ ہم اپنے ملک سے اتنا سامان بھیجیں کہ اس کی قیمت خرید ہمارے سکہ میں پانچ لاکھ روپیہ اور امریکہ کے سکہ میں دو لاکھ ڈالر ہو، یا پھر اُسی قیمت کا اسٹرلنگ امریکہ کے حساب میں منتقل کرادیں جسے امریکہ اسٹرلنگ ایریا والے ملک سے سامان خریدنے میں خرچ کر سکتا ہے۔

اس مسئلہ کو سمجھنے کے لئے تاریخ کے چند اوراق پلٹنا ضروری ہیں پہلی جنگ عظیم سے قبل اس بات پر زور دیا جاتا تھا کہ ملکوں کی باہمی تجارت کا حساب و کتاب برابر رہنا چاہئے کیونکہ مقروض ممالک کو قرضہ کی ادائی کے لئے سونا ملک سے باہر بھیجنا پڑتا تھا اور یہ عموماً پسند نہیں کیا جاتا تھا۔ کیونکہ سونا ہر ملک کو عزیز ہوتا ہے۔ پھر بھی تجارت کا پلہ برابر رکھنے کے لئے سونے کی لین دین ہوتی رہتی تھی لیکن پہلی جنگ عظیم کے بعد ہر ملک میں یہ کوشش کی جانے لگی کہ ملک کی قیمتوں میں زیادہ فرق نہ ہو اور سونے کی آمد و رفت سے جو اثر اشیاء کی قیمتوں پر ہوتا ہے وہ زیادہ اور جلد جلد نہ ہو۔ پہلی جنگ عظیم سے قبل Gold Standard کے زمانہ میں یعنی اس زمانہ میں جب سونے کی موجودہ مقدار کے لحاظ سے سکہ جاری کئے جاتے تھے، سونے کی آزاد آمد و رفت ہر ملک کی تجارت کو برابر اور متوازن رکھنے میں بہت مدد دیتی تھی۔ مثال کے طور پر آفٹ اور ب ممالک لے لیجئے اگر آفٹ، ب ملک کا مقروض ہو جاتا ہے تو اس کا سونا ب ملک میں جانے لگے گا اس کا نتیجہ ہوگا کہ وہاں سونا پہنچتے ہی روپیہ کی مقدار بڑھنے لگے گی جسے اصطلاح میں (Inflation) یا افراطِ زر کہتے ہیں۔ یعنی دو روپیہ کی چیز چار روپیہ میں ملنے لگے گی۔ یہ صورت پیدا ہوتے ہی ب میں آفٹ کی چیزیں ب کے لئے زیادہ آنے لگیں گی۔ جبکہ ب کی بھیجی ہوئی چیزیں آفٹ میں قیمت کم ہو جانے کی بنا پر



کم جائیں گی۔ اور الف سے آئی مچھلی چھروں کی قیمت ادا کرنے کے لئے ب کا سونا الف ملک میں جانے لگا۔ فرض کہ یہ سلسلہ پوری قائم رہتا تھا۔ اور سونے کی آمد و رفت دونوں ملکوں کی قیمتوں کو نکھاتی بڑھاتی رہتی تھی اور اس طرح قیمتوں کی کمی و بیشی کا اثر پیداوار کی لاگت پر پڑتا تھا۔ جس سے مزدوری یا اجرت کم ہو جاتی اور عوام میں بچینی کا باعث بن جاتی، اسی زمانہ میں ٹریڈر نے غیر ضروری کے بن جانے سے نہ تو اجرت کو بے انتہا گھٹایا بڑھایا جاسکتا تھا اور نہ یہ ممکن تھا کہ ایک ہی قسم کے کارخانوں میں کسی جگہ اچھی تنخواہیں ہوں اور کسی جگہ کم۔ نتیجہ یہ ہوا کہ پہلی جنگ عظیم کے بعد تجارت کے استحکام کی جگہ ملک کی اندرونی قیمتوں کے استحکام نے لے لی اور کچھ عرصہ کے بعد گولڈ اسٹنڈرڈ کی جگہ *old exchange standard* لگنے لگی۔ اس طرح دھڑکیوں میں یہ ضروری نہیں کہ ہر ملک سونے سے براہ راست متعلق ہو بلکہ وہ دوسرے ملک کے سکہ کے ذریعہ سے سونے سے مقررہ قیمتی توازن رکھتا ہے مثلاً ہندوستان جو سونے سے براہ راست متعلق نہیں ہے بلکہ انگلستان کے ذریعہ سے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس طریقہ میں ملکوں کا ایک جگہ سے دوسری جگہ سونا بھیجنا ضروری نہیں رہ جاتا۔ قیرسہ کہ اسی طریقہ میں یہ ضروری نہیں ہے کہ صرف سونے دھاندی کا سکہ رائج ہو بلکہ ان کی بیشتر جگہ کاغذ کے نوٹ اور چیک مروجہ ہو سکتے ہیں۔

یہ سمجھنے کے بعد کہ اسٹرلنگ ایریا سے کیا مراد ہے یہ سمجھنا ضروری ہو جاتا ہے کہ اس ایریا سے باہر رہنے والے ملکوں کی اور اس کی تجارتی حالت کیا ہے اور کن قوانین پر عمل کیا جاتا ہے۔ اس کو سمجھنے کے لئے دنیا کے ملکوں کو چار حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(الف) وہ ممالک جو کمیونٹ ہیں یا کمیونٹ ممالک کے زیر اثر ہیں ان میں روس اور چین اہم ہیں۔ ان ممالک کے تجارتی تعلقات باہر کے دوسرے ملکوں سے بہت کم ہیں۔

(ب) دولت مشترکہ کے ممالک یا وہ جو انگریزوں کے قبضہ میں تھے اور اب بھی ان کے زیر اقتدار ہیں۔ ان میں ہندوستان، پاکستان، جنوبی افریقہ، سیلون، آسٹریلیا، کناڈا شامل ہیں۔ آسٹریلیا اور کناڈا کے علاوہ باقی تمام ممالک غیر ترقی یافتہ کہلاتے ہیں۔ ان کی معاشی اور تجارتی حالت بہت کمزور ہے آبادی گنتاں ہے زیادہ تعداد غریبوں کی ہے نباتات اور معدنیات کی کثرت کے باوجود ان سے پورا فائدہ نہیں اٹھایا جاتا الغرض ترقی میں یہ ممالک بہت پیچھے ہیں۔ اس لئے ان کو ترقی یافتہ ملکوں کی مدد بہت ضروری ہے۔

(ج) امریکہ اور لیٹن امریکہ (جنوبی امریکہ اور جزائر کے ممالک) آج امریکہ کی حالت تجارتی، صنعتی اور مالی اعتبار سے بہت مضبوط ہے۔ سوا چند خام اشیاء کے اس کو دوسرے ملکوں سے کسی چیز کے خریدنے کی ضرورت نہیں۔ برخلاف اس کے غیر ترقی یافتہ ممالک کو امریکہ کے بنائے ہوئے سامان کی سخت ضرورت ہے۔

(د) اس ضمن میں وہ ممالک سمجھے جاسکتے ہیں جو پہلے تینوں میں سے کسی میں بھی شامل نہیں ہیں۔ مثلاً اسپین، اٹلی، سوئٹزرلینڈ وغیرہ۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد تین موقعوں پر اسٹرلنگ ایریا کے ملکوں کو امریکہ کے ساتھ تجارت کرنے میں سخت نقصان اٹھانا پڑا چونکہ لڑائی کے ختم ہونے ہی یورپ کے ملکوں کو اور ان ممالک کو جہاں لڑائی ہوئی تھی اپنی معاشی زندگی کو سدھارنے، تباہ و برباد مقامات کو پھر سے بسانے، بیکاروں کو کام سے لگانے اور اس طرح کے دوسرے تعمیری کام کرنے کے لئے سامان اور قوت خرید کی سخت ضرورت تھی۔ اس لئے بہت سے ممالک امریکہ کے مقروض ہو گئے، یعنی امریکہ کے تجارتی منافع کا پتہ بھاری ہو گیا اور اسٹرلنگ ایریا کے ملکوں کا ہلکا۔ اس حالت کو سمجھنے کے لئے دنیا کی تجارت کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک حصہ کا سکہ پونڈ ہے اور دوسرا کاغذی۔ اگر دونوں ملکوں کی خرید و فروخت قیمتوں کے لحاظ سے برابر رہے تو یہ تجارت متوازن

ہلائے گی اور دونوں ملکوں میں سے کوئی کسی کا مقروض نہ ہوگا مگر ایسا ہونا یقینی نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے پونڈ والا ملک زیادہ ل خریدے اور ڈالر والا ملک اتنا نہ خرید سکے کہ تجارت متوازن رہے۔ ایسے حالت میں پونڈ والا ملک ڈالر والے ملک کا مقروض ہو جائے گا۔ جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ گولڈ اسٹنڈرڈ کے زمانہ میں سونے کی آزادانہ آمد و رفت اس کی دہشی کو پہلا کر دیتی تھی مگر اس کے بعد جب اسٹرنلگ ایریا کی تجارت ناموافق ہوئی تو امریکہ کا قرضہ ان ممالک پر بڑھنے لگا۔

۱۹۴۷ء میں کئی *International Monetary Organization* (اس میں بہت سے بین الاقوامی ملک اور ادارہ شامل ہیں جن کا مقصد تجارتی تناؤ کو کم کرنا ہے) کے وجود میں آنے سے تقریباً ۲۳ کروڑ ۴۰ لاکھ ڈالر اسٹرنلگ ایریا کے ملک کو ڈالر اور سوئے کی شکل میں دینے پڑے اور پہلی دفعہ ڈالر کی کمی ان ممالک نے محسوس کی جو امریکہ سے تجارتی کاروبار ضرورتاً رکھتے تھے۔ ان ناموافق تجارتی حالت کو بہتر بنانے کے لئے یا دوسرے الفاظ میں ڈالر حاصل کرنے کی خاطر اسٹرنلگ ایریا کے ممالک نے تین باتوں پر عمل کرنا شروع کیا۔ پہلا یہ کہ اپنی صنعتی اور زراعتی پیداوار بڑھانے لگے تاکہ امریکہ سے کم سے کم چیزیں خرید لیں۔ دوسرا یہ کہ اپنے قدرتی ذرائع پیداوار زائد سے زائد کام میں لانے کی کوشش شروع کی۔ تیسرا یہ کہ امریکہ کو اپنا مال زیادہ بھیجنے کی کوشش کرنے لگے۔ اس طرح ایک حد تک حالت بہتر ہو گئی مگر ۱۹۴۹ء میں ایک بار پھر قرضہ بڑھنے لگا اور تقریباً ۱۹۴۷ء کے قرضہ کے برابر ہو گیا۔ جس سے امریکہ کا سامان خریدنے میں دقتیں پیش آنے لگیں۔ اس مرتبہ یہ کمی اسٹرنلگ ایریا والے ملکوں کے علاوہ دوسرے ممالک نے بھی محسوس کی۔ مگر سب سے زیادہ مقروض برطانیہ رہا کیونکہ اسٹرنلگ ایریا کا سب سے بڑا رکن ہی تھا اور اس پر سب سے زیادہ خراب اثر پڑنا ضروری تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۹ ستمبر ۱۹۴۹ء کو برطانیہ نے اسٹرنلگ (پونڈ) کی قیمت گھٹا دی۔ تاکہ سستا ہونے کی وجہ سے امریکہ میں یہاں کا سامان زیادہ بکے لگے، باہر کی چیزیں کم قیمت ہونے کی وجہ سے کم خریدی جائیں اور اس طرح برآمد درآمد کے مقابلہ میں بڑھ جائے۔ اس تدبیر سے یہ ہوتا ہے کہ زیادہ مال فروخت ہونے کی وجہ سے پیداوار میں اضافہ شروع ہو جاتا ہے اور ملک کے اندر بہت سے بیکار لوگوں کو مختلف کاموں میں لگایا جاسکتا ہے۔

جب برطانیہ نے اپنے اسٹرنلگ کی قیمت کم کر دی تو پاکستان کے علاوہ اس ایریا کے اور سب ممالک نے بھی اپنے سکوں کی قیمت گھٹا دی۔ جس کا فوری اثر یہ ہوا کہ برطانیہ میں ڈالر کی مقدار بڑھ گئی۔ اور امریکہ کا سامان اسٹرنلگ ایریا کے بازاروں میں کم بکے لگا۔ اور امریکہ میں باہر کے سامان کی مانگ کچھ بڑھ گئی کیونکہ ان کی قیمتیں کم ہو گئی تھیں۔ مگر اس زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ کہنا بھی درست نہ ہوگا کہ ان ممالک کی جو کچھ بھی حالت سنبھل رہی تھی وہ صرف *Devaluation* کا نتیجہ تھی کیونکہ اسٹرنلگ ایریا کے ممالک نے ۱۹۴۷ء میں امریکہ کے بھیجے ہوئے مال کو ۵۰ فیصدی کم خریدنے کی اسکیم پر عمل درآمد شروع کر دیا تھا۔ ۱۹۴۹ء میں کوریا میں لڑائی شروع ہو جانے اور اسرائیل و عرب ممالک میں لڑائی چھڑ جانے کی وجہ سے امریکہ کے ٹین، ربڑ، اون وغیرہ خریدنا شروع کر دیا اور اس طرح سے حالات موافق ہو گئے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اسٹرنلگ ایریا کے ممالک میں ڈالر کا ذخیرہ کافی فراہم ہو گیا۔

ہندوستان کی تجارت پر *Devaluation* کا پہلا اثر یہ ہوا کہ یہاں کی پیداوار کی مانگ بڑھ گئی جس میں روٹی اور جوٹ کو خاص اہمیت حاصل ہے، لیکن چونکہ پاکستان اور ہندوستان تقسیم کے بعد جوٹ پیدا کرنے والے سارے تھے پاکستان میں چلے گئے تھے۔ اس لئے پاکستان نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جوٹ کی قیمت بڑھا دی اور ہندوستان کو اس میں روپیہ کی قیمت گھٹا دینے سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ چائے میں البتہ تھوڑا فائدہ ہوا۔ لیکن مال کی برآمد کے بعد میں اس عمل سے خاص فائدہ نہ ہوا۔

۱۹۵۱ء میں ڈاکٹر کی کئی پیمبر محسوس کی گئی کیونکہ اسٹرلنگ ایریا کے ملکوں میں امریکہ کی مشینوں، مشینیں پرزوں، موٹر گا  
انجنوں اور کھلی کے سامان کی مانگ بڑھ گئی تھی اور ساتھ ہی امریکہ سے جو ڈاکٹر حاصل کرنے کا ذریعہ ہوتا تھا وہ بھی جاتا رہا تھا۔ ایریا  
کے تیل کے کارخانے برطانیہ کے پاس نہ رہے اور تیل خریدنے کے لئے بھی کچھ اپنے پاس سے برطانیہ کو خرچ کرنا پڑا۔ اس کا نتیجہ  
یہ ہوا کہ ڈاکٹر کا ذخیرہ جہ پہلے ہی بہت کم رہ گیا تھا اور زیادہ گھٹنے لگا۔ اور اسٹرلنگ ایریا کے مالک خاص طور پر برطانیہ کو نہ  
امریکہ بلکہ دوسرے مالک کے ساتھ تجارت کرنے میں شکلات پیدا ہونے لگیں اور باہری مدد کی ضرورت روز بروز بڑھنے لگی۔  
صورت امریکہ کے لئے بھی پریشان کن تھی۔ کیونکہ امریکہ جن ملکوں سے تجارت کرتا تھا۔ اگر ان کے پاس امریکہ کا سامان خریدے۔  
کے لئے ڈاکٹر نہ ہوتا تو پھر امریکہ کو اپنا سامان یا د مفت بھیجنا پڑتا یا پھر تجارتی تعلقات ختم کر دینے پڑتے، پہلی صورت میں جو نقصان  
امریکہ کو ہوتا وہ ظاہر ہے اور دوسری صورت میں امریکہ کی حالت اس گولی کھینے والے کی سی ہوتی جو سب کی گولیاں جیت کر یا آ  
کھیل بند کر دینے کا ارادہ کرے یا پھر دوسرے کھلاڑیوں کو اُدھار گولیاں دینے پر راضی ہو جائے ان حالات کے پیش نظر  
نے ضرورت مند مالک کو امداد پہنچانے کا یہ طریقہ اختیار کیا کہ مختلف ملکوں کے ذریعہ صنعتی اور زراعتی امداد کے لئے مشینیں و  
بھینا شروع کر دیں۔ اور ساتھ ہی اپنے ملک کے ماہرین فن بھی باہر بھیجے تاکہ وہ جدید منصوبہ بندیوں میں صحیح مشورہ  
اس تدریسے امریکہ کے پیش نظر دو فائدے تھے ایک یہ کہ وہ اپنی تجارت کو قائم رکھ سکے گا اور دوسرے یہ کہ وہ مالک جو امداد  
کا سامان خریدنے پر مجبور ہیں ان پر اپنا سیاسی اثر قائم رکھ سکے گا۔ اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ امریکہ کسی حد تک اپنی اس ایکم  
کا مایاب رہا۔

۱۹۵۲ء میں جو کانفرنس دولت مشترکہ کے وزراء مالیات کی ہوئی تھی، اس میں بھی یہی مسئلہ زیر بحث رہا، کہ کس طر  
اس پریشانی کو دور کیا جاسکتا ہے، اور چند تجاویز بھی وقتی طور پر حالات کو سدھارنے کے لئے پیش کی گئیں۔ مگر یہ بیماری کا  
علاج نہیں ثابت ہوا۔

خیال کیا جاتا ہے کہ اگر امریکہ سونے کا نرخ کم کر دے یعنی پہلے جتنا سونا ایک ڈاکٹر میں خرید جاسکتا تھا اب نصف ڈا  
لنے لگے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ دوسرے ملکوں کے پاس ڈاکٹر کی مقدار بڑھ جائے گی اور وہ مالک جو امریکہ کا مال خریدتے  
فائدہ میں رہیں گے، مگر امریکہ کا نقصان لازمی ہے۔ کیونکہ امریکہ کو اپنے مال کی قیمت سونے کو مد نظر رکھتے ہوئے کم سے کم  
دوسرا مل یہ ہے کہ اسٹرلنگ ایریا امریکہ سے سامان کی خریداری کم کر دے مگر جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے اسٹرلنگ ایریا  
ضرورتوں کو دیکھتے ہوئے ایسا کرنے پر قادر نہ ہوگا۔ کیونکہ غیر ترقی یافتہ مالک بغیر مشینوں کے اپنی ضروریات کو پورا نہیں کرے  
اور انھیں مجبوراً یہ سامان امریکہ سے لینا پڑے گا کیونکہ اور کوئی ملک یہ سامان ہم نہیں کر سکتا۔

(آئندہ) عایشہ (ام۔ اے)

## مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ادبیر نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، رنگینی اور البیلے پن کے لحاظ سے فن انشا میں بالکل سہجی  
اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی پیچھے معلوم ہوتے ہیں۔  
قیمت فی حصہ چار روپیہ، حصہ سوم میں رنگینی گرد پوش بھی ہے اور حضرت نیاز کی تصویر بھی۔  
منبر نگار کا

## گاہ گاہ بازخواب

شکر ہے اس وقت پاکستان میں "طائفہ" کی کمان اتر گئی ہے  
لیکن پھر پڑھ گئی تو کیا ہوگا؟

### پاکستان کے ارباب سیاست کے لئے ایک لمحہ فکریہ

اگر آج ہماری قوم سے کفش دوز، پارچہ بان، دگر بیز، سونار، لوہار، بڑھئی، معمار وغیرہ معدوم ہو جائیں تو ہماری ضروریات زندگی کو کتنا صدمہ پہونچے اور ان کو جانے دیجئے مرنے شاعروں کو لے لیجئے کہ ان سے زیادہ بیکار جماعت بظاہر کوئی نظر نہیں آتی، لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اگر یہ نہ ہوں تو ہماری بہت سی لطیف صحبتیں ختم ہو جائیں مگر خدا کے لئے کوئی بتائے کہ اگر آج روئے زمین سے اس جماعت کو فنا کر دیا جائے جو ہمارے مذہب و اخلاق کی ضامن بنی ہوئی ہے تو اس سے ملک و قوم کو کیا نقصان پہونچ سکتا ہے ہر چیز کی اہمیت کا اندازہ اس خدمت کے لحاظ سے متعین کیا جاتا ہے جو اس دنیا میں اس سے متعلق ہوتی ہے، پھر اگر وہ خدمت نیاہم اہم ہے تو اس چیز کا وجود بھی اتنا ہی اہم سمجھا جاتا ہے اور اگر وہ چنداں اہم نہیں ہے تو اس کے وجود کی بھی زیادہ پروا نہیں ہوتی یہاں تک کہ اگر کوئی چیز بیکار ہے تو وہ مٹ جاتی ہے۔

اچھا اب غور کیجئے کہ اس جماعت سے کیا خدمت متعلق ہے یا اس سے دنیا کو کیا فائدہ پہونچ رہا ہے۔ انسانی زندگی کے دو پہلو ہیں ایک وہ جس کا تعلق مادیات سے ہے اور دوسرا وہ جو اخلاقیات سے متعلق ہے، پھر یہ تو ظاہر ہے کہ مادی زندگی کا ان لوگوں سے کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ نہایت فقر و ناز کے ساتھ دنیا و کاروبار دنیا سے اپنی بے تعلقی کا اظہار کیا کرتے ہیں، رہی اخلاقی زندگی سو آج تک یہی نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ کس اخلاق کی تعلیم دے رہے ہیں اور دنیا کا وہ کون سا اخلاق ہے جو انسان کو دنیا سے ہیز نہا کا درس دے سکتا ہے۔

اسلام کی گزشتہ تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خلفاء اور شاہان اسلام مادیات و روحانیت یعنی دنیا و دین دونوں کا مرکز سمجھے جاتے تھے اور اسی لئے اسلام میں قدرتنا وہ اصولی زندگی پیدا ہوئے جو مذہب کا کاروبار دنیا اور ہنگامہ حیات کے دو شش بدوش لیجانے کے ضامن تھے اور یہی سبب تھا کہ اسلام کے عہد وسطیٰ میں جو یقیناً اس کا ذریعہ دور تھا، ایک شخص کے لئے متعین کرنا دشوار تھا کہ مسلمانوں کے اصولی زندگی میں کس طرح خط فاصل کھینچ کر ان کے دین کو دنیا سے ہمیز کیا جاسکتا ہے کیونکہ اہلکام بیٹھا اٹھنا، کھانا پینا، جاگنا سونا، الغرض دنیا کا ہر دنیاوی عمل مذہب ہی کے لئے تھا، جس طرح ان کے تمام مذہبی اعمال دنیاوی ترقی کے روح رواں تھے۔ یہی وہ چیز تھی جس نے حکمران جماعت اور علماء و دین کے گردہ کو ایک شیرازہ سے وابستہ کر رکھا تھا اور اگر اتفاق سے کوئی قاضی یا مفتی، مولوی یا عالم حکومت کے مصالح کے خلاف کوئی فتویٰ دینے کی جرأت کرتا تھا تو اسے قید و بند میں ڈالا جاتا تھا۔ مگر یہ کوئی شخص اسے حکومت کی زیادتی یا سلطنت کا ظلم قرار دے، لیکن جہاں تک اصول سیاست کا تعلق ہے اس طرح اس

پر حکومت مبنی کی کوئی گنجائش نہیں پائی باقی۔ بہر حال مدعا یہ ظاہر کرنا ہے کہ مسلمانوں کے عہد ترقی میں یہ جماعت کبھی آئندہ خود نہیں رکھی گئی اور ہمیشہ ان کو مجبور کیا گیا کہ وہ حکومت کے مصالح اور سیاست کی ضروریات کو سامنے رکھ کر اپنے احکام فقہی میں تبدیلی پیدا کرتے رہیں۔ پھر یہ تو یقیناً ہوا کہ جس چیز کو سلطنت کی مصلحت بتایا گیا وہ ہمارا مستبدانہ خود غرضی ثابت ہوئی لیکن یہ کبھی نہیں ہوا کہ کسی عالم دین نے اس خود غرضی کا احساس کر کے صدائے احتجاج بلند کی ہو اور اس کی زبان کو حرکت کرنے کے لئے آزاد چھوڑ دیا گیا ہو۔

پھر خود کیجئے کہ اگر مسلمانوں کی حکومت پرستور قائم رہتی اور بجائے عیسائی حکومتوں کے آج انھیں کی حکومت دے دے؟ پر غالب ہوتی تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت جو حالت ہمارے یہاں کے علماء دین کی نظر آتی ہے اس وقت بھی پائی جاسکتی تھی؟ قیامت تک ممکن نہ تھا کہ وہ زمانے کا ساتھ دینے سے احتراز کرتے اور ان کو زندہ و سلامت رہنے دیا جاتا کیونکہ ایک باپائے روم کے لئے تو یہ ممکن ہے کہ وہ اپنی کلیسہ کی دنیا علیحدہ قائم کر کے کاروبار عالم سے کوئی واسطہ نہ رکھے لیکن ایک مسلمان کے دل و دماغ سے کبھی یہ بات نہیں نکل سکتی کہ اس کا مذہب اس کی دنیا سے علیحدہ کوئی چیز نہیں اور نہ کبھی یہ بات اس کی عقل میں آسکتی ہے کہ مذہب اسلام کے علاوہ ایک چیز قومیت و وطنیت اور بھی ہے جو غیر مذہب والوں کو بھی اپنے میں شامل کر کے خالص دین تمدنی ترقی کے لئے زبردست مرکزیت پیدا کر سکتی ہے۔

الغرض حکومت کی ترقی کے ساتھ ساتھ اگر کوئی مذہب چل سکتا ہے تو صرف اسی طرح کہ وہ ضروریات زمانہ کے لحاظ سے احکام و قوانین میں بھی تبدیلی پیدا کرے ورنہ اس کا فنا ہو جانا بالکل یقینی ہے، چنانچہ آج ترکی و ایران کے حالات کو سامنے رکھ کر غور کیجئے وہاں مذہب کی کیا حالت ہے اور علمائے مذہب کس بے چارگی و بے بسی کے عالم میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔ ہندوستان میں جہاں مسلمانوں کی حکومت ہے نہ اکثریت نہ جہاں علم ہے نہ واقفیت، مولوی جو چاہے کہے جو بدعت جی میں آئے کرتا بھرے، لیکن ترک و ایران میں تو جا کر کہہ دے کہ ملک میں روپیہ جمع کرنا حرام ہے۔

اب اتنا پڑھنے کے بعد آپ پھر ابتدائی سطور پر غور کیجئے اور ٹھنڈے دل سے فیصلہ فرمائیے کہ اس جماعت سے مسلمانوں کو کیا فائدہ پہونچ رہا ہے یا اس کی کیا توقع کی جاسکتی ہے۔ حکومت تو ان کے بس میں نہیں کہ یہ حضرات اس کا ساتھ دیکر عوام پرستہ کے اقتدار کو قوی بنائیں اور اس کے عوض میں گرانقدر معاوضے حاصل کرتے رہیں اور چونکہ یہ خول ان کے منہ لگ گیا ہے اس لئے اپنی فطرت سے مجبور ہیں کہ خود اپنی ہی ذات کو دنیا و دین کا مرکز قرار دیکر عوام کو اپنی طرف بلائیں اور اس غرض کے لئے وہ راجائز و ناجائز باتیں روا رکھیں جو ان کے اسلاف نے شاہان اسلام کے لئے روا رکھیں تھیں۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ ایک مولوی کے تہ تعلیمات و نضائح مذہبی کا موضوع صرف مابعد الطبیعیات کی دنیا ہوتی ہے اور وہیں کے خوفناک تاریک مناظر سے ڈرا ڈرا کر وہ پرستش کرایا کرتا ہے، اس کو مطلق اس سے بحث نہیں کہ دنیا کہاں جا رہی ہے، زمانہ کس رفتار سے آگے بڑھ رہا ہے، جہل و کس تیزی سے علم کی روشنی میں بھیجے ہٹ رہی ہے، وہ برابر یہی کہے جائے گا کہ جو کچھ میں کہتا ہوں اسی کو برحق جانو، وہ اس بالکل نا آشنا ہے کہ اس وقت کے اقتصادی مسائل ہم سے کیا جاتے ہیں، وہ غریب اس سے مطلق آگاہ نہیں کہ ملک کی سیاسی مستقبل کیا ہے، مخلوط و غیر مخلوط انتخاب کس جانور کا نام ہے، فیڈریشن کیا بلا ہے اور روٹنڈمبل کا نفرنس کیا، پھر لطف یہ کہ ان جہاں پر غور بھی کرتا ہے۔ اس نادانی پر نازاں بھی ہے اور کہتا ہے کہ اہل جنت تو ایسے ہی سیدھے سادے بھوٹے سچے لوگ ہوتے درآغما یکہ یہ جنت کی مخلوق جو ان معاملات میں اپنے آپ کو اس قدر نیک و بے خبر ظاہر کرنے پر فخر کرتی ہے، کتنی ہوشیار و غریبوں کا روپیہ وصول کرنے میں اور جاہلوں کا گھر آجاؤ آجاؤ کر اپنا گھر بسانے میں۔

جس وقت یہ کسی مجمع میں دھڑلہ مارتے ہیں تو ان کی صورت و حالت یونانی کے اس جیو پٹر دیوتا کی سی ہوتی ہے، جس

ایک ہاتھ میں دوزخ کے انگارے ہیں اور دوسرے میں جنت کی گل فشاخیاں اور وہ اپنے آپ کو بالکل مالک و مختار سمجھتے ہیں خواہ جہنم زون میں جلا کر خاکستر کر دیں، خواہ بیک جنبش جہنم و ابرو ہر ہر ذرہ کو گل و گلزار بنادیں۔

ان لوگوں کی اولین کوشش یہی ہوتی ہے کہ لوگوں کو دنیا و کسب دنیا کے خیال سے منحرف کر دیں اور اس کے لئے وہ غلط توجیہ و تاویل کے ساتھ کلام مجید کی آیتیں بھی پڑھتے ہیں احادیث نبوی سے بھی استناد کرتے ہیں، اقوال ائمہ کبار بھی سناتے ہیں اور شری مولانا روم کے اشعار بھی خاص لحن کے ساتھ پڑھتے ہیں اور اس تعلیم کا مقصود حقیقی سوا اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ جب لوگ دولت کو حقیر سمجھنے لگیں گے تو نہایت آسانی سے ان کے حوالہ کر دیں گے۔

اسی کے ساتھ وہ دوسری نفسیاتی ضرب یہ لگاتے ہیں کہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں اور عہد سلف کے اولیاء کرام کے واقعات سن کر ان کے خواق عادات اور کرامات کی داستانیں سنانے لگتے ہیں کہ انھوں نے کس طرح سیکڑوں سال کی غرق شدہ بات کو دنیا سے لہرہ نکال دیا، ایک شخص پر نگاہ ڈالتے ہی کیونکر اس کے دل کا تمام حال بتا دیا، کسی کے بھگتے ہوئے غلام کو کس طرح ایک تعویذ لکھ کر واپس بلا دیا اور پھر آخر میں وہ سارے وعظ کی تان ”علماء امتی کا نبیا و بنی اسرائیل“ پر توڑتا ہے اور احمق معال مسلمانوں پر اپنی عظمت و بزرگی، اپنی غیر معمولی قوت روحانی اور اپنے غیر العقول کارناموں کا سک بٹھا کر آخر کار ان کی جیبیں خالی کر لیتا ہے۔

تمام دنیا کی قومیں اس اصول پر ترقی کر رہی ہیں کہ عقول انسانی کی تربیت کے لئے تمام موانع کو دور کر دینا چاہئے، لیکن یہ فراتے ہیں کہ نہیں عقلی ترقی روحانی انحطاط ہے اور اب دنیا میں کوئی شخص کو سوچنے سمجھنے کا مجاز نہیں، جو ہونا چاہا ہو چکا، جو کچھ میں آسکتا تھا آگیا اور وہ اسی علم و یقین یا ضلالت و گمراہی کو سامنے رکھ کر اپنا دائرہ عمل قائم کرتے ہیں، چنانچہ ان کی تصنیف و تالیف تبلیغ و اصلاح، پند و ہدایات سب اسی اصول کے تحت ہوتی ہے اور اس دائرہ سے ایک انچ ادھر ادھر ہٹنا گوارا نہیں کرتے۔

ایک قوم کے اندر انقلاب کی دو صورتیں ہوا کرتی ہیں ایک یہ کہ اس قوم کے اندر حسن اتفاق سے بعض افراد صالح ایسے پیدا ہو جائیں جو قومی جمود کو دور کر دیں، یا پھر افراد قوم کے اندر کسی خارجی اثر سے ذہنی اضطراب پیدا ہو جائے۔ امر اول کی تو بظاہر کوئی امید ہندوستان و پاکستان میں نظر نہیں آتی لیکن دوسری صورت کے آثار ضرور رونما ہو چکے ہیں اور ایک جماعت ایسی پیدا ہو گئی ہے جو علماء دین کی تعلیمات کو مشتبہ لگا ہوں سے دیکھنے لگی ہے لیکن چونکہ یہاں انسان کی ذہنی و عقلی آزادی کو گوارہ ہی سے چھیننا شروع کر دیا جاتا ہے اور خدا جانے کتنے زمانہ سے نسلاً بعد نسل اس پر عمل ہوتا چلا آ رہا ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ عادت چھپتے چھپتے جھٹکی۔ الغرض پاکستان و ہندوستان کا مسلمان اس وقت جن راہوں سے گزر رہا ہے وہ اس قدر دشوار گزار ہیں کہ اگر کوئی فوری انقلاب نہایت ہی شدید قسم کا اُن میں رونما نہ ہو تو اُن کے نجات کی کوئی صورت نہیں اور ان کا بالکل وہی حشر ہو گا جو پہاڑیہ کے مسلمانوں کا ہوا کہ چند منہدم آثار تو اُن کے باقی رہ جائیں گے لیکن وہ خود کہیں کچھ نہ ہوں گے۔ ہمارا مولوی یا عالم دین جو قسمتی سے ہمارا قاید و رہنما اور ہمارا مصلح بنا ہوا ہے دوزخ و جنت کی روایات بیان کرنے میں رات دن لوگوں سے غائب، پڑھنے والے کی طرح تو بے شک منہمک نظر آتا ہے لیکن وہ کبھی ایک لمحہ کے لئے بھی غور نہیں کرتا کہ جس قوم سے وہ اپنے لئے لزاؤں دنیوی حاصل کر رہا ہے اُس کی اقتصادی حالت کیا ہے اور اس کا انحطاط کس حد تک پہنچ چکا ہے۔

میں کہتا ہوں، بے آواز بلند کہتا ہوں اور بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ یہ وقت اس بات کے دیکھنے کا نہیں ہے کہ مسلمان نماز پڑھتا ہے یا نہیں، روزے رکھتا ہے یا نہیں، دوزخ و جنت کا قائل ہے یا نہیں بلکہ صرف یہ سوچنے کا ہے کہ مسلمانوں کے پاس کچھ کھانے کو بھی ہے یا نہیں اگر علماء دین ہمارے حقیقی ہی خواہ ہوتے اور ان کے دلوں میں ہمارا سچا درد ہوتا تو اس وقت تمام مملکت مذہبی کو چھوڑ کر صرف اس پر غور کرتے کہ مسلمان اپنا پیٹ کس طرح بھریں ان کے بچے بھوک کی تکلیف سے کیونکر محفوظ رہیں اور



اُن کی حرکتیں کس تدبیر سے اسباب ستروشی حاصل کر سکیں۔ آپ ایک مسلمان کو موٹر پر سوار، نفیس لباس پہنے ہوئے دیکھ کر اس کی خوش حالی و مسرت کا اندازہ کیجئے بلکہ اس کے گھر میں جا کر دیکھئے کہ کیا حالت ہے اور اس کے دل میں ساگر معلوم کیجئے کہ وہ کس تکلیف و عذاب میں مبتلا ہے۔ پھر میں پوچھتا ہوں کہ کیا ہمارے اس قائد و رہنما کو ہمارے اس دینی و دنیوی رہبر کو کبھی اس کا خیال ہوا ہے کہ جس وقت وہ اپنے وسیع و مترخان پر نفیس نفیس غذائیں کھانے میں مصروف رہتا ہے۔ ٹھیک اسی وقت اس کے پڑوس میں کتنے مسلمان ایسے ہیں جو بھوکے پیاسے پڑے ہوئے ہیں اور کتنے بچے ایسے ہیں جن کی مائیں اپنی خشک چھاتیوں سے ایک قطرہ دودھ کا ان کے منہ میں نہیں ٹپکا سکتیں۔ جس وقت وہ حریر و کچھاب یا باریک چکن اور ولایتی تسڑیپ کی اچکن پہن کر ایک ادائے معشوقانہ کے ساتھ موٹر پر سوار ہونے کے لئے گھر سے باہر نکلتا ہے۔ کیا ایک لمحہ کے لئے کبھی کسی اس کا خیال اس حقیقت کی طرف منتقل ہوتا ہے کہ اس قوم کے کتنے افراد اس وقت جھلسا دینے والی دھوپ میں ننگے بدن، برہنہ پا چھوڑ رہے ہیں، کیا اس سے زیادہ دنیا میں کوئی بے عزتی، بے حیائی اور بے شرمی ہو سکتی ہے کہ جو افراد فاقہ کر کر کے اپنے بچوں کا پیٹ کاٹ کاٹ کر اس کے لئے بے نایم و لذائذ فراہم کریں انھیں کے دکھ درد کی طرف سے وہ یوں بے خبر و بے پروا رہے۔

ہر چند فرعون و عمرو کو گزرے ہوئے زمانہ گزر گیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اُن کی اولاد اب تک دنیا میں باقی ہے اور اسی اخلاق سوز و انسانیت شکن خصوصیات کے ساتھ باقی ہے جو کسی وقت اُن کے اسلان میں پائی جاتی تھیں مگر صرف یہ ہے کہ اُن پر عذاب نازل ہو چکا اور ان کے لئے ہنوز دستِ خدا میں انتظار کر رہا ہے۔

علماء کے کسی مجمع میں ایک بار میں نے دریافت کیا کہ ”فرایئے اب کیا ارادہ ہے اور قومی فلاح و مہبود کے لئے کون سی مقامی تحریک آپ کے پیش نظر ہے۔“ ان میں سے ایک نے کہا ”ہاں“ عرصہ سے میرا خیال ہے کہ یہاں کے مسلم کلب کی حالت درست کی جائے اور انشائیکو پیڈیا کے قسم کی ایک کتاب اردو میں لکھی جائے۔ میں نے کہا ”قبلہ“ اپنے جھوپڑے کو محل بنانے سے پہلے کیوں آپ اکی آرائش و دینیت کی فکر میں مبتلا ہیں، تمدن کی ترقی، جاہ و ثروت کے تنم کے ساتھ یہ سب کچھ اپنے آپ ہو رہے گا، نہ جانے کتنے کلب قائم ہو جائیں گے، کتنی انشائیکو پیڈیا بن جائیں گی۔ اس وقت تو سوال جرحیات کا ہے۔ بقائے زندگی کا ہے، تن پوشی اور دفع کرنگی کا ہے۔ اس لئے طریقہ زکوٰۃ کو منظم کیجئے۔ قومی بیت المال کی طرح ڈالئے، گھر گھر جا کر دیکھئے کہ کون کس حال میں مبتلا ہے اور سب سے پہلے اس زخم کا علاج کیجئے جس نے ساری قوم کو مغلوب بنا رکھا ہے۔ یہ سن کر فرمائے گئے ”کہ ہاں“ یہ تحریک بھی ضروری ہے اور انشاء اللہ الرحمن اس پر غور کریں گے۔ لیکن آپ جانتے ہی ہیں کہ جب مولوی کسی بات کو انشاء اللہ سے شروع کرتا ہے تو اس کا انجام کیا ہوا کرتا ہے۔

یہ ہے حال ان تمام اداروں کا جنہیں ہم مدرسہ و خانقاہ کہتے ہیں اور جہاں سے یہ زہر بے انہی شکل و شکل کو مسلم آبادی کو ڈس رہے ہیں اُن کے علاوہ بعض ادارے ایسے ہیں جو صرف تصنیف و تالیف کے لئے وقت ہیں اور جن کے مدیروں کو فخر ہے کہ وہ دنیا میں بڑا کام کر رہے ہیں، مسلمانوں کی عظیم الشان خدمت انجام دے رہے ہیں لیکن چونکہ اُن کی ذہنیت بھی اسی مسموم ماحول کی پیداوار ہیں اس لئے اُن کی جملہ تصانیف غیر ضروری اور غیر اہم بلکہ ایک حد تک مفرت رساں ثابت ہوتی ہیں، یہ بڑی بڑی کتابیں تاریخ و جغرافیہ کی لکھ رہے ہیں، لیکن ان کی حقیقت داستان پارینہ دہرانے سے زیادہ کچھ نہیں یہ فلسفہ و مذہب پر موٹی موٹی تالیفات پیش کر رہے ہیں، لیکن بالکل اسی اندازے کی طرح جس کا سہارا ایک لکڑی کے سوا کچھ نہ ہو۔ اول تو اُن کو یہ سمجھنا چاہئے کہ یہ وقت اس قسم کی تصنیف و تالیف میں ضائع کرنے کا نہیں بلکہ دوز کر اپنے آپ کو طوفان میں ڈال دینے اور ڈوبتے ہوؤں کو باہر نکالنے کا ہے اور اگر یہ اُن کے بس کی بات نہیں ہے تو پھر کم از کم ایسے لٹریچر پیش کرنے کا ہے جو دوسروں میں یہ دلولہ پیدا کرے۔

جس وقت کوئی قوم ترقی کرتی ہے تو علم و فنون کا ذخیرہ وہ خود اپنے ساتھ لے آتی ہے اور ہر ایک علمی ادارے قائم ہونے لگتے ہیں لیکن جب انخطا ہوتا ہے تو یہ ادارے خود بخود ضعیف ہونے لگتے ہیں اور اُن کو کوئی قوت سنبھال نہیں سکتی۔ اس لئے جس رنگ کی



صافیت ہمارے یہاں کے بڑے مصنفین پیش کر رہے ہیں وہ وقت کے لحاظ سے بالکل نود و بے کار ہیں اور ان سے ملک و قوم کا کوئی ایڑہ نہیں پہنچ سکتا بلکہ مضرت کا اندیشہ ہے کیونکہ ان کا موضوع اور ان کے اصول ترتیب وہی آزادی عقل و ضمیر کے چھیننے والے در اندھی تقلید کو مضبوط کرنے والے ہیں جس نے مسلمانوں کو نکتہ و ذلت کی اس منزل تک پہنچا دیا ہے۔

پھر جب حالات یہ ہیں تو سوال صرف یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے اور اپنی بقا و تحفظ کے لئے یا تباہی و بربادی میں لانا چاہئے۔

غالباً آپ کو معلوم ہوگا کہ اس وقت کرۂ زمین پر مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۲۵ کروڑ ہے اور اسی کے ساتھ غالباً یہ بھی آپ کے علم میں ہوگا کہ آبادی کہاں سے کہاں تک پھیلی ہوئی ہے، آپ نقشہ اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ ایک طرف یہ سلسلہ مغربی افریقہ کے سواحل اٹلانٹک سے شروع ہو کر بحیرہ روم کے جنوبی ساحل کو اپنی آغوش میں لیتا ہوا مصر اور مغربی ایشیا تک پہنچتا ہے اور پھر سواحل بحر طرم و بحر اسود سے ہوتا ہوا سائبریا اور منگولیا تک پہنچ جاتا ہے، دوسری طرف مشرقی ساحل افریقہ سے شروع ہو کر رفا اسکے کے عرض البلد پر ختمی ہوتا ہے اس کے بعد ایک سلسلہ وہ ہے جو افغانستان کے کیستان کو عبور کر کے ہندوستان تک پہنچتا ہے اور یہاں سے جزیرہ طایا ہوتا ہوا مشرقی مجمع الجزائر تک پہنچ جاتا ہے۔

اچھا اب اسی کے ساتھ آپ تاریخ اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اسلام کی یہ تدریجی ترقی نہ تھی بلکہ ایک سیلاب کی سی ترقی تھی جو ناوقتاً اٹھتا رہا اور چند صدیوں میں کرۂ ارض کے اتنے وسیع حصہ پر محیط ہو گیا ۱۳۵۷ھ اور ۱۳۵۸ھ کے درمیان ہسپانیہ و مراکش و لیکر وسط ایشیا تک پھیل گیا اور تقریباً ڈھائی صدی تک اسی جگہ محدود رہا۔ اس کے تقریباً ڈھائی صدی بعد ۱۳۵۸ھ اور ۱۳۵۹ھ کے درمیان اس کی وسعت مغربی افریقہ سے لیکر ایشیا کوچک، وسط ایشیا اور شمالی ہند تک پہنچ گئی۔ پھر دو صدی گزرنے کے بعد ایک در لہڑا اٹھی جس نے ۱۳۵۸ھ اور ۱۳۵۹ھ کے درمیان جزیرہ نمائے بلقان سے لیکر سائبریا، ہندوستان اور مجمع الجزائر تک تمام حصہ کو اپنے اثر میں لے لیا۔

اس وقت میں اس امر سے بحث نہیں کروں گا کہ اس کی ترقی کے کیا اسباب تھے، یعنی کوئی خاص اخلاقی خوبی اسلام میں ایسی تھی جس کا اثر دنیا پر پڑا یا نہ صرف اس کی عسکریت کو اس کا امتیاز دینا چاہئے پھر حال حقیقت یہ ہو یا وہ ہمیں اس سے بحث نہیں کرنا ہے کہ اسلام جہاں جہاں گیا کن خصوصیات کے ساتھ گیا اور اس کا نتیجہ کیا ہوا لیکن اس پر غور کرنے سے قبل بطور اصول موضوعہ ہم کو یہ متعین کر لینا چاہئے کہ اسلام سے ہماری مراد اس مضمون میں کیا ہے۔

میں اس سے قبل بھی ظاہر کر چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ دین و مذہب بالکل متحدہ چیزیں ہیں، یعنی دین نام ہے اس خاص اعتقاد کا جو متعلق ہے ہماری عبادات سے، ہماری واجبات و طبیعات اور اس سکون نفس سے جو کسی مخصوص عقیدہ کی بدولت فراہمی طور پر ایک شخص کو حاصل ہوتا ہے سوسائٹی سے اس کا کوئی واسطہ نہیں، لیکن مذہب نام ہے اس تہذیب و تمدن کا جو کسی دین، تحت دنیا میں قائم ہو جاتا ہے اور جس کا تعلق انسان کی ہیئت اجتماعی سے ہوتا ہے، اس کا میں وہی مفہوم قرار دیتا ہوں جو انگریزی لفظ (Civilization) کا ہے پس میری مراد بھی مضمون زیر بحث میں مذہب سے ہے نہ کہ دین سے یعنی میں یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ اسلام کا لحاظ اعتقاد مذہبی نہیں بلکہ بحقیقت ایک خاص مذہب (Cultural Civilization) ہونے کے کیا خصوصیات اپنے ساتھ ہر جگہ لے گیا۔ اب اس سلسلہ میں آپ سب سے پہلے یہ دیکھئے کہ جس وقت اسلام کا ظہور ہوا اس وقت اس کا ماحول کیا تھا، اس میں کلام نہیں اسلام پیدا ہوا ایشیا ہی کے ایک گوشہ سے، لیکن اثر اس نے قبول کیا یورپ کی اسی تہذیب کا جس کے لئے صحیح لفظ میرے خیال میں "ہیٹانیا" ہے مگر اس سے مراد ملک یونان کی تہذیب نہیں بلکہ وہ تمام مغربی تہذیب مقصود ہے جو حقیقتاً مجبوراً ترقی روم و یونان دونوں کی تہذیب کا اور جس سے نہ صرف سارا یورپ بلکہ جزیرہ نمائے عرب بھی عرصہ تک ممتاز رہنے کے بعد اپنے دور انحطاط

میں اسی کے زیر اثر نظر آتا تھا چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ ولادت نبوی و بعثت کے وقت سرزمین حجاز میں بھی یہود و نصاریٰ ہی کا اثر قائم تھا۔ اہل عرب باوجود اس کے کہ ان کی بہت پرستی شدید قسم کی بت پرستی تھی نصاریٰ و یہود کے علماء کا خاص احترام کرتے تھے ان کے علم و فضل اور شخصیت کے قابل تھے۔ اس کا ایک سبب غالباً یہ بھی تھا کہ اہل عرب میں بہت پرستی کا خیال خود یونان و روم سے آیا تھا، لیکن اس کی بڑی وجہ سلطنت رومہ کے اقتدار و وسعت، ہیبت و جبروت کی وہ روایات قدیمہ تھیں جو عرب میں ایک ایک بچے کے ذہن نشین ہو چکی تھیں اور قدرتاً ہونا چاہئے تھیں جبکہ اس وقت بھی قسطنطین اعظم کا سبھی جھنڈا آبنائے باسفورس پر لہراتا ہوا ہر شخص کو نظر آتا تھا۔

ہر چند اسلام نے اپنی فتوحات کا اولین ہدف یونان و رومہ ہی کی حکومت کو قرار دیا لیکن بجائے اس کے کہ یونانیات کا اثر زایل ہوتا مسلمانوں پر اور زیادہ رنگ اس کا چڑھ گیا۔ یعنی گویا ہری حکومت تو اہل یورپ کو ضرور چھین گئی لیکن اس کی تمدنی حکومت عربوں پر اور زیادہ قلم بٹوئی، چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ عربوں نے نہ صرف علوم و فنون میں یونانی نظریہ پر کثیر قبول کیا بلکہ تدوین شرع و فقہ میں بھی ارسطوی تصانیف سے مدد لی گئی حتیٰ کہ بعض مفسرین نے تو اسکندر اعظم کو پیغمبر تک قرار دیدیا، ایک ہی تہذیب کی مختلف قوموں کا ایک دوسرے سے برسرِ یکار ہونا کوئی نئی بات نہیں ہے، ہمیشہ ہوا ہے اور ہو گا خود مسلمانوں میں باہم جس قدر جنگ و خونریزی ہوئی ہے کسی سے مخفی نہیں، الغرض مسلمانوں کا رومہ و یونان کے مقبوضات کو تصرف میں لے آنا اگر ایک طرف اسلام کی فتح تھی، تو دوسری طرف یونانیات کی بھی کامیابی تھی جس سے اسلام برابر متاثر ہوتا چلا جا رہا تھا۔ اور اگر ایرانی تہذیب جو جزیرہ نمائے عرب میں کہیں کہیں اکا سرو عجم کے سطوت و اقتدار کو قائم کئے ہوئے تھی اس وقت نہ پائی جاتی جس سے اہل عرب ایک حد تک متاثر ہو چکے تھے، تو آج مسلمانوں کی تہذیب کی سرخسری تہذیب ہوتی اور اس میں ادنیٰ شائبہ بھی مشرقیت کا نہ پایا جاتا۔

اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں نے اپنے دور ترقی میں علوم و فنون کی بڑی خدمت انجام دی لیکن اس کی بنیاد بھی وہی یونانیات تھی جسے کسی وقت اسلام کا ساتھ نہیں چھوڑا اور آخر کار ان کے تمام شعبہ ہائے حیات کو اس قدر سختی کے ساتھ جکڑ لیا کہ آج ہندوستان میں بھی جہاں مسلمانوں کو رہتے ہوئے صدیاں گزر گئی ہیں، وہی مغربی خصوصیت ان کی قائم ہے اور جس نے ان کے مستقبل کو مشرق میں حد درجہ تاریک بنا رکھا ہے۔

آپ اسلامی تاریخ اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ مسلمان جہاں گئے اپنی تہذیب اپنے ساتھ لے گئے اور کسی مفتوحہ ملک کے تمدن سے متاثر نہیں ہوئے جو بالکل مغربی ذہنیت ہے۔ ہندوستان میں ایک غصہ اور یہ ہوا کہ دورِ مغلیہ ختم ہونے کے بعد انگریزوں کی حکومت شروع ہو گئی جو ایک مغربی قوم تھی اور اپنی تمام مغربی خصوصیات اپنے ساتھ لائی تھی۔ اس لئے جسوقت جذباتِ عناد و انتقام مسلمانوں کے سرو پر گئے تو پھر وہی ان کی تقلید میں پیش پیش نظر آئے گئے اور اپنے اوپر افرنجیت طاری کرنے میں نمایاں سبقت کا اظہار کیا۔ آپ کسی مسلمان سے جس نے کچھ بھی مذہبی تعلیم حاصل کی ہے دریافت کیجئے کہ وہ انگریزوں اور ہندوؤں میں سے کس کو بہت سمجھتا ہے تو وہ فوراً انگریزوں کا نام لے دے گا اور یہ دلیل بیان کرے گا کہ وہ صاحبِ کتاب ہیں اور یہ کافران کی لو لکیوں سے ہم شادی کر سکتے ہیں اور انکے یہاں نہیں کلامِ پاک ان کے ساتھ صلح و آشتی سے رہنے کی ہدایت کرتا ہے اور مشرکین و کفار سے نہیں۔ الغرض وہ بہت سے اسباب و دلائل نصاریٰ کی ترجیح میں پیش کر دے گا، لیکن عمرانیات و اقتصادیات یا اجتماعی و سیاسی مصالح کا کوئی سوال اس کے سامنے نہ ہوگا۔ وہ یہ نہیں سمجھتا کہ اگر اعلیٰ مسلم حکومتوں کی ذہنیت جو مغرب سے قریب ہیں انھیں مغربی تہذیب کی طرف کھینچ رہی ہے تو درست ہے اور وہ انھیں اصولی کو سامنے رکھ کر ترقی کر سکتے ہیں لیکن پاکستان اگر ان کی پیروی کرنا چاہے تو یہ کیونکر کامیاب ہو سکتا ہے، جبکہ اس کا قریب ترین تعلق ہندوستان سے ہے اور اگر ان دونوں ملکوں میں کوئی اختلاف بھی ہے تو وہ ایسا نہیں جو ان دونوں کو ایک دوسرے سے ملنے نہ دے۔ لیکن پاکستان کے مسلمان میں وہ ذہنیت اس وقت تک پیدا نہ ہوئی ہے جب تک وہ کتاب و سنت پر اپنے آئین کی بنیاد رکھنے کا خواب دیکھ رہا ہے، کیونکہ ”کتاب و سنت“ کا نام آتے ہی مولوی دستور پر اپنا اقتدار قائم کر لے گا اور مولوی کا جو نظریہ کتاب و سنت کے متعلق ہے، اس کی فرسودگی و بے گہلی ظاہر ہے۔

# ہندوستان کی آبادی

## (۱۹۵۱ء)

ہندوستان کی کل آبادی جس میں تمام مذاہب شامل ہیں ۲۴ کروڑ ۲۲ لاکھ ۲۸ ہزار چھ سو بیس ہے۔  
مذاہب کے لحاظ سے آبادی کی ترتیب یہ ہے:-

۲۸۸۸۲۸۵۳۳	=	ہندوؤں کی آبادی
۳۵۱۰۹۷۷۹	=	مسلم آبادی
۸۱۷۳۱۳۱	=	عیسائی آبادی
۶۲۱۵۹۸۰	=	سکھ آبادی
۱۹۷۴۹۱۷	=	دھرمی اقوام و مذاہب
۱۶۱۹۱۵۶	=	جینی
۱۳۸۸۴۹	=	بودھ
۱۱۱۶۱۰	=	زردشتی
۲۶۶۶۹	=	یہود

صوبہ وار آبادی کا نقشہ یہ ہے:-

صوبہ	ہندو	سکھ	جینی	بودھ	زردشتی	مسلمان	عیسائی	یہود	دیگر مذاہب	میزان
پونہ	۵۳۷۲۹۶۵	۱۹۷۱۲	۹۷۷۴۲	۳۷۲۱	۱۲۵۸	۹۰۲۸۹۶۲	۱۲۳۸۷۶	۳۴	۸۰	۶۳۲۱۵۷۲
بہار	۳۴۳۱۶۴۱۲	۲۸۷۰۳	۸۶۵۶	۱۱۶۸	۴۵۵	۲۵۶۴۴۶۲	۴۲۲۰۳۰	۹۲	۸۸۳۹۶۱	۱۴۳۱۸۹۴۷
مغربی بنگال	۱۹۵۱۰۶۲۰	۲۹۸۶۷	۱۹۱۱۶	۸۱۵۸۹	۱۹۱۸	۴۹۲۷۱۶۳	۱۷۵۲۹۳	۲۶۱۹	۱۱۱۹۹۲	۲۴۸۶۰۲۱۷
آسام	۵۸۹۷۴۳۳	۴۱۰۷	۴۲۴۵	۲۲۶۷۵	۲۷	۱۹۹۶۲۵۶	۵۸۵۳۹۹	۲۰۹	۵۲۵۸۵۶	۹۰۴۲۷۰۷
مدھس	۴۹۹۹۵۳۱۸	۲۸۵۹	۳۵۷۷۸	۱۳۷۵	۲۰۸۷	۴۵۳۸۱۳۹	۲۲۲۱۰۰۶	۴۷۲	۸۹۶۹	۵۷۰۱۶۰۰۲
بھوٹان	۳۱۷۸۵۶۴۳	۲۸۰۱۷	۵۷۰۹۳	۲۳۹۵	۹۷۵۶۳	۲۹۰۶۸۸۷	۵۲۵۲۵۲	۲۰۳۵	۸۹۸۲	۲۱۲۴۷۵۳۳
مدھ پردیش	۲۰۲۱۵۶۰۷	۲۳۳۹۶	۹۶۲۵۱	۲۸۴۱	۳۰۶۶	۸۰۰۷۸۱	۸۸۸۰۶	۲۲۸	۶۶۶۱	۲۱۲۴۷۵۳۳
پنجاب	۸۱۷۶۴۳۰	۲۸۱۹۸۳	۳۷۵۱۸	۱۴۴۱	۷۷	۲۲۹۰۸۰	۹۵۲۹۳	۱۵۰	۶۶۶۱	۱۲۶۲۱۷۰۵
میسور	۸۱۷۷۲۹۱	۲۲۴۷	۲۲۹۳۶	۱۱۶۵	۴۰۰	۲۹۸۸۳۱	۱۷۰۹۰۹	۱۸۲	۱	۹۰۷۴۴۷۲
کرناٹک	۵۵۸۷۸۵۲	۲۷۵	۳۵۴	۴۰	۳۸	۷۲۱۲۲۷	۲۹۶۱۰۳۸	۲۶۱	۲۶۱	۹۲۸۰۴۲۵

صوبہ	ہندو	مسلم	چین	برہمن	زردشتی	مسلمان	عیسائی	ہیود	برہمن	میزان
سوراشٹرا	۳۵۸۸۸۴	۸۸۱	۱۲۳۹۱۶	۱۳	۵۶۱	۲۲۲۱۸۶	۱۷۱۴	۶۹	۳۶	۲۱۳۷۳۵۹
مدھ بھارت	۷۳۳۲۰۶۱	۱۲۵۲۱	۱۰۰۲۳۲	۲۱۹	۹۳۲	۲۹۶۱۵۳	۱۰۹۴۷	۱۲۵	—	۷۹۵۲۱۵۲
حیدر آباد	۱۶۰۸۸۹۰۵	۸۴۴۹	۳۰۲۸۷	۱۲۵	۱۹۹۲	۲۲۰۶۱۸۲	۲۹۰۹۷۳	۱۶	۲۸۱۵۹	۱۸۶۵۵۱۰۸
راجستھان	۱۳۸۶۲۱۵	۱۲۴۲۳۳	۲۶۷۷۶۳	۳۱	۵۰۰	۹۴۹۳۴۸	۶۷۶۲	—	—	۱۵۲۹۰۷۹۷
پٹنہ	۱۷۰۴۳۴۹	۱۷۱۹۳۵	۷۵۷۸	۲۱۹	۹۸	۵۵۹۱۳	۲۵۶۵	۹	۱۶	۲۴۹۳۶۸۵
دہلی	۱۴۶۷۸۵۳	۱۳۷۹۶۶	۲۰۱۷۴	۵۰۳	۱۶۳	۹۹۵۰۱	۱۸۶۸۵	۹۰	۵	۱۷۴۴۰۷۲
اجمیر	۵۹۹۵۲۴	۲۹۶۴	۳۲۰۰۴	۴۳۱۹	۲۶۲	۲۸۸۸۶	۴۴۱۳	—	—	۶۹۳۳۴۲
منی پور	۳۴۷۳۲۵	۵۰	۱۵۰	۳۳	۱	۳۷۱۹۷	۶۸۳۹۴	—	۱۲۴۸۵	۵۷۷۶۳۵
تریپورہ	۲۸۰۶۶۲	۳۵	۳۶	۱۵۴۰۳	۱	۱۳۶۹۴۰	۵۲۶۲	—	۶۹۰	۶۳۹۰۲۹
کوکٹ	۱۹۹۴۶۵	۹	۵۴	۱۶	۱۰	۲۳۰۶۲	۶۷۸۸	—	۱	۲۲۹۴۰۵
کچھ	۳۹۳۱۶۸	۴۷۸	۶۲۳۹۷	—	۴۹	۱۱۳۴۴	۱۱۷	۳	—	۵۶۸۶۰۶
ڈھہیا پردیش	۳۴۸۵۰۸۲	۵۶۹	۱۱۸۳۵	۷	۱۳	۷۶۱۲۶	۱۰۹۲	۵	—	۲۵۷۴۶۹۰
بھوپال	۷۰۰۳۸۱	۵۶۲	۵۹۸۵	۷	۵۵	۱۲۸۶۷۲	۸۱۲	—	—	۸۳۶۴۷۴
بھاپل پردیش	۱۰۸۸۸۴۱	۵۰۱۹	۳۳	۲	۶	۱۵۲۵۳	۳۱۷	۳	۳	۱۱۰۹۴۶۶
جڑیڑمان ونگوہار	۹۳۹۲	۱۲۶	۱	۱۶۰۴	۲	۴۷۸۳	۹۴۹۴	۱	۵۶۶۶	۳۰۹۷۱
سکم	۹۷۸۶۳	۱۸	۱۹	۳۹۳۹۷	—	۱۲۳	۳۰۳	۳	۳	۱۳۷۷۷۵
میزان	۲۸۸۸۶۸۵۳۳	۶۲۱۵۹۸۰	۱۶۱۹۱۵۶	۱۳۸۸۴۹	۱۱۱۶۱۰	۳۵۱۰۹۷۷۹	۸۱۷۳۱۳۱	۲۶۶۶۹	۱۹۷۲۹۱۷	۲۸۸۸۶۸۵۳۳

اس میں مسلم آبادی تین کروڑ ۵ لاکھ نو ہزار سات سو آٹاسی ہے جو مختلف صوبوں میں اس ترتیب سے پائی جاتی ہے:-

پونہ	۹۰۲۸۹۹۲	۱- ٹراونکور و کچین	۷۲۱۲۶۷۰	۱- ڈھہیا پردیش	۷۶۱۱۹
مغربی بنگال	۲۹۲۷۱۶۳	۱- میسور	۶۹۸۸۳۱	۱- پٹنہ	۵۵۹۱۳
بہار	۲۵۶۴۳۶۶	۱- مدھ بھارت	۲۹۶۱۵۳	۱- اجمیر	۲۸۸۸۶
مدھاس	۲۵۳۸۱۳۶	۱- سوراشٹرا	۲۶۲۱۸۶	۱- منی پور	۳۷۱۹۷
بیبئی	۲۹۰۶۸۸۷	۱- تریپورہ	۱۳۶۹۴۰	۱- کورٹ	۲۳۰۶۲
حیدر آباد	۲۶۰۶۱۸۲	۱- پنجاب	۲۲۹۰۸	۱- بھاپل پردیش	۱۵۲۵۳
آسام	۱۹۹۶۴۵۶	۱- بھوپال	۱۲۸۶۷۲	۱- جڑیڑمان ونگوہار	۴۷۸۳
راجستھان	۹۴۹۳۴۸	۱- کچھ	۱۱۱۴۳۴	۱- سک	۱۲۳
مدھ پردیش	۸۰۰۷۸۱	۱- دہلی	۹۹۵۰۱		

میزان کل

۳۵۱۰۹۷۷۹

## مومن کا تغزل

مومن اردو کے ان خوش نصیب شاعروں میں سے ہیں جن کے ممتاز غزل گو ہونے پر تذکرہ نگاروں سے لے کر اس دور کے نقادوں تک کے درمیان دو رائیں نہیں ہیں۔ مومن کو غالب اور شفیق جیسے معاصرین نے بھی خراج تحسین ادا کیا تھا اور آج کے بھی اکثر اہل نظر ان کے بڑے مراح ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اگر مومن کے کلام کی قدر و قیمت متعین کرتے وقت عقیدت مند، مبالغہ آرائی اور طرفداری سے کام نہ لیا جائے جب بھی ان کو اردو کے بڑے غزل گو شاعروں کی فہرست میں رکھنا ہی ہوگا۔ لیکن میں مومن کے تغزل کا قابل ہونے کے باوجود ان کے نقادوں سے اکثر مقامات پر متفق نہیں ہوں۔ مجھے یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ مومن کے کلام کا جو حصہ ہمیشہ پرکھنے و شاداب رہنے والا ہے اس کی طرف اب تک یا تو سب سے توجہ نہیں کی گئی یا نگاہ غلط انداز کو کافی سمجھا گیا۔ اور جو اشعار وقت کے ہاتھوں اپنی آب و تاب کھو چکے اور کھورے ہیں ان کو مومن کا سراپا کمال قرار دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ یہ صرف ذوق و وجدان کے اختلاف کا نتیجہ ہے کہ مومن کے جو اشعار میرے نزدیک سدا بہار ہیں ان کی طرف دوسرے نقاد و منتقد نہ ہو سکے یا ان کو اتنا وقیع نہ سمجھ سکے جتنا کہ میں سمجھ رہا ہوں۔ لیکن اگر تنقید صرف ذوق و وجدان کے فیصلے کا نام نہیں بلکہ اس میں غور و فکر اور تحلیل و تجزیہ کے نتائج بھی اہمیت رکھتے ہیں تو نامناسب نہ ہوگا اگر میں مومن پر اظہار خیال کے سلسلے میں ان کے نقادوں سے اپنے اختلافات کا بھی ذکر کروں۔

کلام مومن کی جو خصوصیت بڑے فخر کے ساتھ پیش کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ مومن نے غزل کو عشق و محبت کے جذبات و معاملات تک محدود رکھا اور اس طرح تغزل کی حدود سے متجاوز نہ ہوئے۔ بحث و تمجیس کے لئے اس مسئلہ میں بڑی جان ہے کہ عشق و محبت کے علاوہ دوسرے مضامین کو غزل کا موضوع بنانا مستحسن ہے یا نہیں۔ لیکن مجھے اس مسئلہ سے کوئی سروکار نہیں۔ یہاں دیکھنا ضروری ہے کہ مومن کے متعلق پروفیسر سلیمان احمد جالبی کا یہ دعوئے کہ انھوں نے ”غزل کو اس کے حقیقی مفہوم میں منحصر کر دیا، یا محض سہولتی کا یہ قول کہ انھوں نے ”جو کچھ کہا تغزل کے اندر ہی کہا“ اور ”عشق و محبت کے جذبات سے تمام دیوان کو مملو کر دیا“ کس حد تک صحیح ہے۔ اس امر کے جانچنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ تغزل کی حدود سے انحراف کی کتنی صورتیں ممکن ہیں۔ ان میں سے ایک تو یہی ہے کہ غزل میں تصوف، اخلاق اور فلسفہ وغیرہ کے مضامین بیان کئے جائیں۔ جب مومن کے پرستار یا نقاد یہ کہتے ہیں کہ مومن نے غزل کو تمام بیگانہ اور اجنبی مضامین سے محفوظ رکھا تو ان کا مطلب صرف اتنا ہی ہوتا ہے کہ مومن کا کلام تصوف کے مضامین سے خالی ہے۔ چنانچہ نہاد فقیہ دہری ایک جگہ لکھتے ہیں: ”دوسری خصوصیت جو مومن کو اپنے دیگر ہم عصر شعرا سے ممتاز کرتی ہے یہ ہے کہ رنگ تغزل میں ان کا کلام اس غیر متغزلانہ چیز سے پاک ہے جس کو تصوف یا عشق حقیقی سے موسوم کیا جاتا ہے“ اور اس میں شک نہیں کہ مومن نے تصوف اور فلسفہ کے مسائل کو ہاتھ نہیں لگایا۔ لیکن تغزل کی حدود سے متجاوز ہونے کی جو دوسری صورت ہو سکتی ہے اس کی طرف مومن کے پرستاروں اور نقادوں کی نگاہ نہیں جاتی دراصل ایک وہ چیز مومن کے یہاں موجود ہے آپ بیتابی سے پوچھیں گے وہ کیا؟۔ دوسری صورت یہ ہے کہ غزل میں اچھے مضامین ادا کئے جائیں، جو بظاہر حسن و محبت سے متعلق تو ضرور ہوں لیکن اگر ان پر غور کیا جائے تو وہ نہ صرف جذبات و محسوسات اور واردات و معاملات سے عاری ثابت ہوں بلکہ مفہوم و معنی سے بھی بیکار و بے گنج ہیں۔ مثال کے طور پر چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

فدا کرے ملک الموت ان سے پہلے آئے بہت سی لینی ہیں جانیں پئے شاربجھے  
اس شعر میں ایک ایسے عاشق بجزاں نصیب کا ذکر ہے جو اپنی محبوبہ کی آمد کا منتظر ہے مگر اس کی آرزو یہ ہے کہ محبوبہ کے آنے  
پیشتر ملک الموت اس کے پاس روحوں کا پستارہ لے ہوئے آجائے تاکہ محبوبہ پر پختہ اور کرنے کے لئے بہت سی جانیں مستعار لی جائیں  
اب ذرا سوچئے کہ کیا عاشقوں کے دماغ میں اسی قسم کے لایعنی خیالات پرورش پاتے رہتے ہیں کیا عشق و محبت میں دیوانگی  
کا مفہوم یہی ہے کہ عاشق ذہنی جمہولیت اور لغویت کی اس سطح پر اتر آئے؟ فرض کے لیتا ہوں کہ جنونی محبت کے زیر اثر انسان  
اس قسم کی باتیں بھی کر سکتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جب ایک طرف متصوفانہ مسائل و نکات کو غزل کے لئے اجنبی اور بیگانہ مضمون  
قرار دیا جاسکتا ہے تو دوسری طرف کسی محبوظ الحواس عاشق کی ہرزہ سرائی اور یادہ گوئی کو غزل میں کیونکر روا رکھا جاسکتا ہے۔

گرچہ یہی اشک آئیں تو جانوں کو عشق ہے حقے کا منہ سے غیر کی جانب دھواں نہ چھوڑ  
بزم ناز کا کیا عجیب و غریب منظر پیش کیا گیا ہے۔ محبوب کے پاس عاشق اور رقیب دونوں بیٹھے ہوئے ہیں۔ محبوب جسکی  
خصوصیات جمیل میں حصہ نوشی بھی ہے حقے کا کش لے لے کر رقیب کے منہ پر دھواں چھوڑتا جاتا ہے۔ دھواں کے اثر سے رقیب  
آنکھوں میں آنسو نکل آتے ہیں۔ محبوب اس قدر سادہ لوح یعنی عقل و فہم سے بے بہرہ واقع ہوا ہے کہ رقیب کے ان  
آنسوؤں پر اسے محبت کا گمان ہونے لگتا ہے۔ حضرت عاشق محبوب کے اس گمان کو غلط ثابت کرنے کے لئے اس سے کہتے  
ہیں کہ تم رقیب کے منہ پر حقے کا دھواں نہ چھوڑو۔ اگر اس کے بعد بھی اس کی آنکھوں میں آنسو نکل آئیں تو میں سمجھوں کہ  
اس کو واقعی تم سے محبت ہے۔ کیا بزم ناز کی یہ مضحکہ خیز تصویر جو شاعر کی خوش مذاقی، سلامت طبع اور لطافت ذوق کی دلیل  
ہے غزل کے تحت آسکتی ہے؟ کیا تنزل اور تسخیر ایک ہی چیز کے دو نام ہیں؟

ملی ہے آپ کہیں کہ تنقید میں کسی شاعر کے گھٹیا اشعار کو سامنے رکھ کر گفتگو کرنا مناسب نہیں۔ لہذا اب میں مومن  
کے وہ ایک ایسے شعر پیش کرتا ہوں جن کی تعریف میں ایک اہل نظر طلب لسان ہیں۔  
غیر عبادت سے بُرا مانتے ہیں قتل کیا آن کے اچھا کیا

آخر لکھنوی اپنے مضمون میں اس شعر کے متعلق لکھتے ہیں :- ”دیکھئے ان سادہ الفاظ کے انداز بیان نے کس قدر معنی  
پیدا کئے ہیں۔ معشوق دراصل عاشق زار کو قتل کرنے آیا تھا جو انتہائے بی رحمی ہے، مگر بڑے عشق  
جو معشوق کے آنے کو عیادت پر محمول کرتا ہے اور قتل کو حیات معشوق کا پردہ بتاتا ہے۔ اس کے ساتھ اظہار رشک کرتا ہے  
جو جان عاشقی ہے۔ کہتا ہے کہ دراصل میری عیادت کو آیا تھا مگر اسی کے ساتھ تجھے غیروں کا بھی پاس تھا اور اسی لئے کہ  
وہ برا نہ مائیں ان کے سمجھانے کو تو نے مجھے قتل کر ڈالا تاکہ اب وہ عیادت کا شکوہ نہ کر سکیں۔ بلکہ یہ سمجھیں کہ تو میری عیادت  
کو نہیں گیا بلکہ قتل کرنا مقصود تھا۔“

تافیر ”اچھا“ سے ایک اور نازک مطلب پیدا ہوتا ہے۔ میں قتل ہوا اچھا ہوا۔ اب رقیبان ہوا اچھا ہوا۔ اگر بیمار ہوئے  
تو اپنی جان کے ڈر سے تھ سے عیادت کے متمنی نہ ہوں گے بلکہ اسی دھڑکے میں مرجائیں گے کہ تو کہیں عیادت کے بہانے  
سے آکر مار نہ ڈالے“

ایک اور مثال لے لیجئے :-

بہ جوش یاس تو دیکھو کہ اپنے قتل کے وقت دُعاے وصل دے کی وقت تھا اثر کا سا  
اثر لکھنوی لکھتے ہیں :- ”جذبہ یاس کی تصویر کس خوبی سے کھینچی ہے۔ وصل سے یابوس ہو کر اپنے مرنے کی دعا مانگی جو  
اس راج قبول ہوئے کہ معشوق قتل پر آمادہ ہو گیا جس کا لازمی نتیجہ قرب فانی و مقتول ہے۔ اب وصل کوئی مشکل نہ تھا۔ مگر جوش یا

نے دعائے وصل سے باز رکھا اور دعائے مرگ کی طرح وہ بھی مستجاب ہوتی۔  
مندرجہ بالا دو مثالوں کے متعلق میں اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں کہنا چاہتا۔ اس محل پر نیاز فیموری اور پروفیسر ضیاء احمد کے مضامین سے دو اقتباسات پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں تاکہ ان کی روشنی میں آپ خود فیصلہ کر لیں کہ متذکرہ اشعار تغزل کے منافی ہیں یا نہیں۔ پروفیسر ضیاء لکھتے ہیں:- ”ہمارے خیال میں ایک غزل نگار کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ غزل کی بنیاد صرف ان واردات پر رکھے جن کا تعلق جذبات عشق و محبت سے ہے۔“ نیاز صاحب لکھتے ہیں:- ”تصوف کے حدود وہاں سے شروع ہوتے ہیں جہاں عقل کی پرواز ختم ہو جاتی ہے۔ اور وہ فضا جو ماوراء سرحد عقل و شعور ہے اس کی وسعت کی کوئی انتہا نہیں یہاں تک کہ کویاں میں و مجازیب کی باتیں بھی وہاں کوئی نہ کوئی مفہوم اختیار کر لیتی ہیں اس لئے میرے نزدیک تغزل میں تصوف کو شامل کر لینا ایک غزل گو شاعر کا کمال نہیں بلکہ اس کا عجز ہے۔“

اب آپ دو باتوں پر غور فرمائیں اول تو یہ کہ مندرجہ بالا شعروں میں مومن نے غزل نگار کا فرض کس حد تک ادا کیا۔ دوسرے یہ کہ اگر غزل میں تصوف سے تعلق رکھنے والے مجاہدین و مجاہذیب کی بے معنی باتوں کا بیان غیر مستحسن اور غزل گو شاعر کا عجز ہے تو پھر کسی عاشق کے بھی لایعنی خیالات کو تغزل کے منافی کیوں نہ قرار دیا جائے؟ میں سمجھتا ہوں کہ یہ مسئلہ ان حضرات کی توجہ کا خاص طور پر مستحق ہے جن کا یہ خیال ہے کہ مومن نے غزل کو اس کے حقیقی مفہوم میں منحصر کر دیا۔ میں نے اوپر کی سطروں میں مثال کے طور پر صرف چار شعر پیش کئے ہیں۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ مومن کے دیوان میں مجھے مثال کے لئے صرف چار ہی شعر مل سکے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس قسم کے اشعار سے دیوان مومن کا ایک بھی صفحہ خالی نہیں۔ مومن کے تغزل سے متعلق پروفیسر ضیاء کے دو ایک اور بیانات خصوصیت کے ساتھ محل نظر ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:- ”اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مومن دنیا کو اپنی نسبت مغالطے میں رکھنا نہیں چاہتے کہ عشق کے جذبے سے نا آشنا ہوں اور بہ ضرورت شعر“ خود کو عاشق ظاہر کریں۔ یا عشق مجازی کی منزل میں ہوں اور تصوف میں“ یہ صحیح ہے کہ مومن عشق کے جذبے سے نا آشنا نہیں تھے۔ اس میں بھی کلام نہیں کہ انھوں نے نہ تو ”حقیقت“ کو ”مجاز“ کے پردے میں چھپایا اور نہ ”مجاز“ کو حقیقت تک پہنچنے کا بہانہ بنایا لیکن باہر ہمہ یہ واقعہ ہے کہ ان کے کلام کا کثیر حصہ ”بہ ضرورت شعر“ کہا گیا ہے نہ کہ اپنے تجربات و محسوسات کے مظہر کی غرض سے۔ چنانچہ ان اشعار کے آئینے میں جس عاشق کا عکس نظر آتا ہے وہ ان تمام خصوصیات کا مالک ہے اور اردو شاعری کے روایتی عاشق سے منسوب کئے جاتے ہیں۔ اردو غزل کی سب سے بڑی برنصیبی یہی تو رہی ہے کہ ہمارے شعر نے عشق میں بیٹکتے کی جرات کی ہو یا نہیں لیکن وہ عشقیہ شاعری میں بے بکی بھکی باتیں ضرور کرتے ہیں۔ انھوں نے محبت میں جو کچھ نہیں کیا اور نہ کیا جاسکتا ہے اس کے بیان میں سیکڑوں اشعار کہ ڈالتے ہیں اور فی الواقع جو کچھ ان پر گزرتی ہے اُسے اپنی شاعری میں بہت کم جگہ دیتے ہیں۔

پروفیسر ضیاء ایک جگہ لکھتے ہیں:- ”مومن کی شاعری اکثر اساتذہ دہلی کی طرح تقریباً تمام تر داخلی ہے۔ لکھنؤ کے شعر خارجی تعلقات حسن و عشق پر زیادہ زور دیتے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا کلام بھیکا اور بے اثر ہو کر رہ گیا۔ اس کے برخلاف مومن کے یہاں مضامین وصل - ہجر - رشک - رندی - جنون - ناراضی سب میں داخلی انداز نمایاں ہے۔“

جب کوئی شعر کسی جذبہ یا احساس پر مبنی ہوگا تو خواہ اس کا موضوع دنیا کی کوئی چیز ہو اس میں داخلی انداز یقیناً نمایاں ہوگا لیکن جب کسی شعر کی بنیاد تخیل کے ہوائی قلعوں پر ہوگی وہاں داخلیت کیا معنی، ڈھب کی خارجیت تک پیدا نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ مومن کے کلام کا نصف سے زائد حصہ ایسا ہے کہ داخلیت اور خارجیت کے اعتبار سے اس پر کوئی حکم لگایا ہی نہیں جاسکتا۔ لہذا پروفیسر ضیاء کا یہ خیال کہ مومن کی شاعری اکثر اساتذہ دہلی کی طرح تقریباً تمام تر داخلی ہے، خوش عقیدتی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔



موتن نے ہر جگہ خارجی تعلقات عشق و عشق پر لکھنوی شعرا کی طرح زیادہ زور نہیں دیا۔ پھر بھی ان کے کلام کے بیشتر حصے میں بیگانہ اور ناشر کی کمی ضرور ہے۔

موصوف نے اپنے مندرجہ بالا دعویٰ کے اثبات میں چند شعر پیش کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے:-

شب ہجر میں کیا جھوم بلا ہے ، زباں تھک گئی مرچا کہتے کہتے

باوجود انتہائی غور و فکر کے میری سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ شعر داخلیت کی مثال کے طور پر کیوں پیش کیا گیا۔ اگر اس شعر کے معنی یہ ہیں کہ شب فراق میں عاشق پر بلاؤں کا نزل ہوتا رہا اور سہرا کو خوش آمدید کہتے کہتے اس کی زبان تھک گئی تو خدا صوبے کے یہ بات کیا ہوئی۔ آخر وہ کون سی حسین بلائیں تھیں جو یکے بعد دیگر عاشق کو پیش آتی گئیں اور وہ بڑی گشادہ دلی اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کا غیر مقدم کوٹا گیا۔ واقعات کی دنیا میں ہر عاشق شب فراق کی جائگاز اذیتوں سے پناہ مانگتا ہے۔ مگر یہ شعر جس عاشق کے حال کی ترجمانی کے لئے کہا گیا ہے کہ اس کی بند عوصلیٰ اور ضبط و تحمل کا کیا کہنا۔ واقعی سوز و گداز اور درد و اثر سے برہنہ داخلیت کی اس سے بہتر مثال اور کیا ہو سکتی ہے ؟

جس طرح پروفیسر ضیاء اس بات کے دعویٰ دار ہیں کہ موتن کی شاعری تمام تر داخلی ہے اسی طرح پروفیسر وقار عظیم کا دعویٰ ہے کہ ”موتن اردو کے تنہا غزل گو شاعر ہیں جن کے رنگ تغزل میں ہر جگہ خلوص اور سچائی ہے“ اس جملہ کو پڑھ کر مجھے بے اختیار غالب کا یہ شعر یاد آگیا تھا:-

خامہ انگشت بدنداں کہ اسے کیا لکھے ناطقہ سرگرمیاں کہ اسے کیا کہئے

لیکن اب جبکہ موتن پر مضمون لکھ رہا ہوں مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ وقار عظیم صاحب کے اس جملہ پر قلم کو انگشت بدنداں اور ناطقہ کو سرگرمیاں چھوڑ کر آگے بڑھ جاؤں۔ قبل اس کے کہ وقار عظیم صاحب کی اس رائے کا اظہار کے متعلق کچھ عرض کروں آپ ان کی چند سطریں اور ملاحظہ فرمائیں جن میں موصوف نے تذکرہ دعویٰ کی وضاحت کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”یہ کہتے وقت کہ موتن اردو کے تنہا غزل گو شاعر ہیں جن کے رنگ تغزل میں ہر جگہ خلوص اور سچائی ہے میرے ذہن میں تغزل کا وہی مفہوم ہے جو عاشق محبوب اور رقیب کے مثلث میں گھرا ہوا ہے۔ غزلوں میں اس کے علاوہ بھی بہت کچھ ہوتا ہے لیکن میں اسے تغزل نہیں کہتا اور اسی لئے یہ دعویٰ کرتے وقت میری نظر میں تیر، غالب اور آتش کی عظمت موتن کی غزلوں سے زیادہ ہے جس چیز کا نام تغزل ہے اس کی کمی تیر، غالب اور آتش کے یہاں بھی نہیں، بلکہ جیسا کہ میں نے ابھی کہا یہ تغزل اکثر صورتوں میں محض رسمی اور روایتی ہے۔ تیر، غالب اور آتش اپنی شاعرانہ پیمبری کے باوجود تغزل کو اکثر ان کی رسمی اور روایتی قیود سے باہر نکال سکے۔ یہ کام سب سے پہلے موتن نے کیا اور اس طرح کیا کہ ان کا رنگ خاص بن گیا۔ اس میں ان کا کوئی شریک نہیں۔ موتن کی غزلوں میں عشق کی داستان گل اور بیل، شمع اور پروانے، ساقی اور بادہ کی زبان سے بیان نہیں کی گئی۔ ان کی رنگ پسند طبیعت کو گوارا نہ تھا کہ اپنے عشق کی کہانی ان پیا میوں کی زبانی دوسروں تک پہنچائیں اور اس لئے چند نئے نئے شعروں کو چھوڑ کر بن میں یہ اشارے برائے نام موجود ہیں (ان کے اچھے شعروں میں یہ بات نہیں) موتن کی غزلیں ان رعایتی اشاروں سے بالکل پاک ہیں۔“

اس اقتباس کا فور سے مطالعہ کرنے پر دو نتیجے نکلتے ہیں۔ اول تو یہ کہ اگرچہ وقار عظیم صاحب نے دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ موتن کے رنگ تغزل میں ہر جگہ خلوص اور سچائی ہے لیکن ”ہر جگہ“ سے ان کی مراد موتن کا پورا کلام نہیں بلکہ صرف اچھے اشعار ہیں۔ دوسرے یہ کہ ”خلوص اور سچائی“ سے ان کا مطلب یہ ہے کہ موتن نے اپنی غزلوں (بلکہ جو کہنا چاہئے کہ اپنے اچھے اشعار) کو گل و بلبل شمع و پروانہ، اور بادہ و ساقی جیسے روایتی اشاروں سے پاک رکھا۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر کسی شاعر کے اچھے اشعار میں بھی

خالص اور صداقت کے عناصر نہ ہوں گے تو اور کہاں ہوں گے۔

دوسرے یہ کہ اگر کوئی شاعر غزل کے چند روایتی علامات و استعارات کو برسر کار نہ لائے تو اس سے یہ کیونکر لازم آتا ہے کہ اس کی شاعری سراسر خلوص اور صداقت پر مبنی ہے۔ خلوص اور صداقت کا اتنا محدود بلکہ غلط تصور شاید ہی دنیا سے ادب میں اب تک کسی نے پیش کیا ہو۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ چند رسمی و روایتی اشاروں سے دامن چھڑالینے کے باوجود ایک شاعر کے کلام کا بیشتر حصہ خلوص اور صداقت سے خالی رہ جائے۔ اس خیال کی تصدیق کے لئے خود موتن کے دیوان کا دیانتداری کے ساتھ مطالعہ کر لیجئے۔ پھر یہ بھی ناممکن نہیں کہ رسمی علامات و استعارات سے کام لینے کے باوجود خلوص اور صداقت کا سرشتہ شاعر کے ہاتھ میں رہ گیا ہو۔ ثبوت کے لئے چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

میں ہوں صحن بے رخ سے وعدہ اور شکستہ پر	پردان ہوں چراغ سے دور اور شکستہ پر	(ذوق)
باغیاں نے آگ دی جب آستانے کو مرے	جن پہ تکیہ تھا وہی پتہ ہوا دینے لگے	(ثاقب)
خزاں کیا فصل گل کہتے ہیں کس کو کھٹی موسم ہو	دھکم پھم ہیں نفس ہے اور ماتم بال و پر کا ہے	(غالب)
تھا آفت جاں اس کا اندازہ کمالداری	ہم بچ کے کہاں جاتے گر تیر خطا ہوتا	(حالی)
کس سے پیمان وفا باندھ رہی ہے لبیں	گل نہ پہچان سکے گی گل تر کی صورت	(حالی)

خوف طوالت دیا وہ مثالیں دینے میں مانع ہے۔ ان میں سے ایک بھی شعر ایسا نہیں جو روایتی اشاروں سے پاک ہو۔ پھر بھی ان اشعار کے خلوص اور صداقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ممکن ہی نہیں کہ آپ ان میں سے کوئی بھی شعر کسی صاحب ذوق کے سامنے پڑھیں اور وہ اس کے دل میں بیشتر کی طرح اُتر نہ جائے۔ لہذا اگر ان اشعار کو خلوص اور صداقت سے بچانا چاہا گیا جائے تو یہ بتانا ممکن نہ ہوگا کہ ان میں دل کے تاروں کو چھو لینے والی کیفیت کہاں سے آئی۔ غرض کہ بعض اوقات ”بادہ و سافرو“ کے پردے بھی خلوص اور صداقت کو مجروح نہیں کرتے۔ دراصل کلام میں خلوص اور صداقت کا پیدا ہونا محض روایتی علامات و اشارات کے عدم استعمال پر منحصر نہیں اس کے لئے ضروری ہے کہ شعر حقیقی جذبات اور سچے تجربات کی ترجمانی کے لئے کہا جائے نہ کہ تخیل کی بلند پروازی اور مینا کاری دکھانے کی غرض سے۔ موتن کے اچھے اشعار کے متعلق خلوص اور صداقت کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا مگر چونکہ ان کے بیشتر کلام میں تخیل بے راہ و تخیل کی کار فرمائی زیادہ ہے اس لئے ہر دیانتدار نقاد پر یہ اعتراض واجب ہے کہ موتن کے زیادہ تر اشعار خلوص اور صداقت سے معر ہیں۔

دفاعِ عظیم صاحب متذکرہ بالا دعوے کو مضبوط بنانے کے لئے ایک بڑے پتے کی بات کہتے ہیں۔ آپ بھی اس سے لطف اندوز ہوتے چلیں۔ فرماتے ہیں:۔ ”ہمارے غزلوں کے صاحب دیوانوں میں تغزل کی جو شوخیاں، رنگینیاں اور حدود اور سوز و گداز میں ڈوبی ہوئی جو تاثیر اور تڑپ ہے اس میں خلوص بہت کم جگہ ہے۔“ میں سمجھتا ہوں کہ تناقض (Contradiction) کی اس سے بہتر مثال ڈھونڈنے نہیں مل سکتی۔

یہ کتنی عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو دفاعِ عظیم صاحب اس بات پر زور دیتے ہیں کہ سب سے پہلے موتن نے تغزل کو رسمی اور روایتی قیدوں سے باہر نکالا اور دوسری طرف وہ موتن کے ان اشعار پر سر دھتے نظر آتے ہیں۔

بشیاں آئے ہیں وہ لاش پر آب تجھے اے زندگی لاؤں کہاں سے  
موتے آغازِ آفت میں ہم افسوس سے بھی رہ گئی حسرتِ جفا کی،  
تازہ پڑے خلل کہیں آپ کے خوابِ ناز میں ہم نہیں چاہتے کمی اپنی شبِ دراز میں

کیا تغزل کی رسمی اور روایتی قیدیں محض گل و بلبل، شمع و پروانہ اور ساقی و بادہ کے چھ الفاظ تک محدود ہیں۔ کیا محبوب کا

عاشق کی لاش پر آتا اور عاشق کا مرنے کے بعد بھی محبوب کی پشیمانی دیکھ سکنا اور یہ تمنا گرنا کہ ”تجھے اسے زندگی لاؤں کہاں ہے“ یا کسی عاشق کا آغاز الفت میں مر جانا اور مرجانے کے باوجود اپنے دل میں یہ غلش محسوس کرنا کہ ”اسے بھی رہ گئی حسرت جفا کی“ رسمی اور روایتی باتیں نہیں ہیں؟ کیا مومن کا یہ کہنا کہ چونکہ وہ اپنے محبوب کے خواب ناز میں خلل اندازی پسند نہیں کرتے لہذا اپنی ”شب دراز“ میں کمی نہیں چاہتے محض ادعائے شاعرانہ نہیں ہے؟ - مندرجہ بالا آخری شعر کے متعلق نماز فہموری کی ایک دلچسپ عبارت یاد آگئی۔ فرماتے ہیں ”مومن کا عشق باوجود مادی ہونے کے اس درجہ بلند فدا دہی رکھتا ہے کہ وہ اپنی ہر ناکامی کا شکار خود ہی بنا پسند کرتے ہیں اور محبوب سے کوئی مطالبہ ایسا نہیں کرتے جو شانِ عاشقی و محبوبی کے خلاف ہو۔ زمانِ ہجران میں عاشقوں اور شاعروں کا داویلا خاص چیز ہے لیکن مومن کا ذوق اس باب میں یہ ہے:-

نا پڑے خلل کہیں آپ کے خوابِ ناز میں ہم نہیں چاہتے کمی اپنی شبِ دراز میں

اب یہ نیاز صاحب سے کون کہے کہ حضرت! ایک ایسا شخص جس کو صحیح معنی میں عاشق کہیں، جس کے دل میں واقعی محبت کی تڑپ ہو کبھی اس بات کی تمنا نہیں کر سکتا کہ جدائی کی رات جس کا ایک ایک لمحہ اس کو پہاڑ معلوم ہوتا ہے جلد سے جلد سحر میں تبدیل نہ ہو جائے۔ اور اس لحاظ سے مومن کا وہ ذوق بلند جو متذکرہ شعر سے ظاہر ہوتا ہے ایک شاعرانہ ڈینگ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ اس کے برعکس ”زمانِ ہجران میں عاشقوں یا شاعروں کا داویلا“ انسانی فطرت کا صحیح اظہار ہے عشق و محبت میں عقل کے مطالبات دل کے تقاضوں پر غالب نہیں آتے۔ دہانِ دل کی مجبوریاں دماغ کی وضعاریوں سے زیادہ اہمیت رکھتی ہیں۔ غالب جیسے انانیت پسند شاعر کو بھی آخر کار کہنا ہی پڑا ہے

پھر وضع احتیاط سے رکنے لگا ہے دم برسوں ہوئے ہیں چاک گریباں کئے ہوئے  
دل پھر طوان کوئے ملامت کو جائے ہے ہندار کا صنم کردہ دیراں کئے ہوئے

مومن کی جس خصوصیت پر تذکرہ نگاروں، آردو ادب کے موزعوں اور نقادوں نے سب سے زیادہ زور دیا ہے وہ اُن کی نازک خیالی اور معنی آفرینی ہے۔ چنانچہ آردو شاعری میں جس طرح تیر اپنے سوز و گداز، درد اپنے متصوفانہ رنگ اور غالب اپنے مفکرانہ انداز کے لئے ضرب المثل ہیں، اسی طرح مومن بھی اپنی نازک خیالی اور معنی آفرینی کے لئے خاص طور پر مشہور ہیں۔ مومن کو خود بھی اپنی خصوصیت پر ناز تھا ہے

اگرچہ شعر مومن بھی نہایت خوب کہتا ہے کہاں ہے یک معنی بند و مضمون یا ب اپنا سا (باقی)

نظیر صدیقی

”من ویرِ دواں“ کامل

کا دوسرا ایڈیشن طیار ہے

صورت آخر جولائی تک

قیمت میں خاص رعایت

یکم جولائی ۱۳۵۷ء سے اس کی روانگی شروع ہو جائے گی، جن حضرات نے پہلے آرڈر دئے تھے وہ مکرر اطلاع دیں ورنہ تعمیل نہ ہوگی۔

اس کی قیمت علاوہ محصول سات روپیہ آٹھ آنے ہے، لیکن جن حضرات کے آرڈر ۳۱ جولائی تک آجائیں گے انہیں علاوہ محصول چھ روپیہ میں مل سکے گی۔ جولائی کے بعد یہ رعایت غالباً ختم ہو جائے گی۔ - منیجر نکار

## ادھر ادھر سے

آگ بجھانے کا نیا طریقہ گھر کے آدمیوں اور مال و اسباب کو باہر نکال دیا جائے تاکہ وہ آگ سے محفوظ رہیں، لیکن ان دونوں باتوں میں جن جن دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں اور اسی لئے حکومتوں نے آگ بجھانے والا کا ایک محکمہ ہی الگ کر دیا ہے۔

اول تو یہی مشکل ہے کہ آگ لگنے کی اطلاع فوراً اس محکمہ کو پہنچ سکے اور اگر پہنچ بھی جائے تو یہ توقع رکھنا کہ بغیر کسی توقع کے آگ بجھانے والے فوراً موقع پر پہنچ جائیں گے، غلط ہے۔ شکایت ہندوستان ہی نہیں بلکہ مغربی ممالک میں بھی ہے کہ آگ بجھانے والے بہت تساہل سے کام لیتے ہیں (چنانچہ بعض فلموں میں ان کی اس سہل انکاری کا خاکہ بھی اڑایا گیا ہے)۔

آگ جس تیزی سے پھیلتی ہے، اتنی ہی تیزی سے اس کو بجھانا واقعی مشکل ہے، اول تو گھروں میں ہر وقت اتنا پانی موجود نہیں رہتا کہ وہ کافی ہو سکے دوسرے یہ کہ اگر کنوؤں اور ٹنوں سے حاصل کیا جائے تو اس میں بہت دیر لگ جاتی ہے اور آگ کہیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے، اس لئے آگ بجھانے والے اپنے ساتھ پائپ، سیڑھیاں، جال وغیرہ بھی لاتے ہیں تاکہ وہ زیادہ سے زیادہ پانی بیک وقت حاصل کر سکیں اور جن لوگوں کی جان خطرہ میں ہے ان کو باہر نکال سکیں۔ الغرض آگ بجھانے کے جو طریقے اس وقت رائج ہیں وہ بہت ناقص ہیں اور اسی لئے دنیا کو ہر سال آتشزدگی سے جان و مال کا کافی نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔

اس مسئلہ پر سائنس دان عرصہ سے غور کر رہے تھے کہ پانی کے علاوہ اور دوسرے زیادہ موثر طریقہ آگ بجھانے کا کیا ہو سکتا ہے اور آخر کار ایک امریکی ماہر ”ڈیل آگ“ اس گتھی کو سلجھانے میں کامیاب ہو گیا اور اس نے ثابت کر دیا کہ آگ بغیر پانی اور گیس کی مدد سے بھی گھرمٹھے بجھائی جاسکتی ہے، لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ جو طریقہ اس نے دریافت کیا ہے وہ اس قدر عجیب و غریب ہے کہ ذہن انسانی اس طرف کبھی منتقل ہی نہ ہو سکتا تھا یعنی اس نے اپنے تجربات سے ثابت کر دیا ہے کہ آگ کو مطلق آواز یا آنکھ کی ان موجوں سے بجھایا جاسکتا ہے جو فضا میں آواز سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس کا کہنا یہ ہے کہ جب ہم گیس کے چولھوں یا مشعلوں (Bunsen Burners) کو آواز کی لہروں سے بجھا سکتے ہیں تو کوئی دم نہیں کہ بڑی آگ کو بھی اس طرح نہ بجھا سکیں۔ ہاں یہ ضرور ہوگا کہ اس کے لئے ہم کو فائبر آپٹکس پر آواز کی لہروں پیدا کرنے کیلئے بڑے بڑے آلات رکھنا پڑیں گے اور ان کے استعمال کی صورت یہ ہوگی کہ جب کسی جگہ سے آگ لگنے کی اطلاع آئے گی تو اسی طرف یہ لہریں پھینک دی جائیں گی اور آگ بجھ جائے گی، اسی قسم کے چھوٹے چھوٹے آلات گھروں میں بھی رکھے جاسکتے ہیں اور ان کے ذریعہ سے معمولی آگ کو فوراً بجھایا جاسکتا ہے۔

اس سلسلہ میں اس نے یہ بھی بتایا ہے کہ قدرت کا سب سے بڑا انعام سورج کی گرمی ہے، لیکن ہم اس سے بہت کم فائدہ اٹھاتے ہیں، حالانکہ بہت سے وہ کام جو آگ کی مدد سے پورے کئے جاتے ہیں محض آفتاب کی گرمی سے پورے ہو سکتے ہیں۔

اس کا خیال ہے کہ ہم سورج کی گرمی پر بڑی طرح قابو پاسکتے ہیں جس طرح بجلی پر، یعنی اگر ہم بغیر تار کی مدد کے بجلی کو قابو میں لاسکتے ہیں جیسا کہ ریڈیو سے ظاہر ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سورج کی گرمی کو بھی اسی طرح گھر منتقل نہ کر سکیں اور اس کی مدد سے بہت سے گھر کام (جیسے کھانا پکانا، استری کرنا وغیرہ) انجام نہ دے سکیں۔

## حرارت آفتاب :

سورج میں کیا کیا قوتیں اور کس کس مقدار میں موجود ہیں، ان کا صحیح اندازہ انسانی قوت سے باہر ہے۔ سورج سے جتنی گرمی کرۂ زمین تک پہنچتی ہے وہ اس کی اصل گرمی کا دس کروڑواں حصہ بھی نہیں ہے، لیکن پھر بھی اس کی اہمیت کا یہ عالم ہے کہ اس سے محروم ہوجانا گویا زندگی سے محروم ہوجانا ہے۔

اگر آپ دنیا کے تمام کوئڈ کی سالانہ پیداوار برابر ۵۰ ہزار سال تک جمع کر کے اس کو روشن کریں تو ہم کرۂ ارض پر ۱۰ فٹ کی منجمد ہرنیلی تو کہ ایک سال کے اندر گھلا سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ گرمی یا حرارت کی بہت بڑی مقدار ہے، لیکن سورج سے جو گرمی ہم کو ہر وقت حاصل ہوتی رہتی ہے وہ اس سے کہیں زیادہ ہے، حالانکہ سورج کی اصلی حرارت سے اسے ذرہ و آفتاب کی بھی نسبت نہیں اس مسئلہ پر آؤ خیر تیس اور پلوٹارک کے زمانہ سے عور رہا ہے۔ لیکن علی حیثیت سے اول اول دھندلے صدی میں بغیر نامے ایک ماہر سائنس نے ایک محدب شیشے کے ذریعہ سے آفتاب کی کرنوں کو ایک نقطہ پر لاکر آگ پیدا کرنے کی کوشش کی اس کے بعد انیسویں صدی میں مختلف ممالک کے ماہرین نے اس کا تجربہ شروع کیا، یہاں تک کہ آج یہ بات بالکل ممکن ہو گئی ہے کہ بعض گھر طویل کام بغیر آگ کی مدد کے محض سورج کی گرمی سے انجام دے سکیں۔

عملی تجربات کے سلسلہ میں پروفیسر فلکس ٹرمبونے بہت نمایاں قدم اٹھایا ہے۔ وہ ایک گاڑوں مانٹ کوئی کی تجربہ گاہ میں بہت بڑے بڑے محدب شیشے نصب کر کے آفتاب سے ۶۴ ۵۴ ڈگری حرارت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا ہے۔ یہ درجہ حرارت وہ ہے جس میں ... اینڈرلوہ کے ٹکڑے کو ایک گھنٹہ کے اندر ٹھکڑا کر پانی کر سکتے ہیں۔

دھاتوں کے گھلانے کے جو اور طریقے مستعمل ہیں ان میں بجلی، تیل اور کوئڈ سے کام لیا جاتا ہے، لیکن اس میں ایک خرابی تو یہ ہے کہ صرف بہت زیادہ ہوتا ہے، متعدد آدمیوں کی ضرورت ہوتی ہے، دوسری خرابی یہ ہے کہ اس طرح دھات گھلانے کے کوئڈ، تیل اور بھٹیوں کے اجزاء بھی دھات میں شامل ہو جاتے ہیں اور ان کو دوبارہ صاف کرنے کی محنت شاقہ برداشت کرنی پڑتی ہے، لیکن اگر یہی کام محض حرارت آفتاب سے لیا جائے تو صرف بھی بہت کم ہوگا اور دھات میں کسی اور چیز کی آمیزش بھی نہ ہو سکے گی۔

ہندوستان میں ایک چولہا اس قسم کا طیار ہو گیا ہے جو سورج کی گرمی سے ہمارے لئے کھانا طیار کر سکتا ہے، لیکن کامیابی کی بالکل ابتدائی منزل ہے، ضرورت ہے کہ سورج کی گرمی سے جو قدرت کا بہت بڑا انعام ہے، زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جائے۔

**دنیا کا سب سے زیادہ قیمتی فلم** مشہور گولڈ مین کمپنی نے حال ہی میں ایک فلم طیار کیا ہے جو دنیا کا سب سے زیادہ اہم قیمتی فلم کا سب سے زیادہ قیمتی فلم سمجھا جاتا ہے۔ اس فلم کا نام *Quadrant* ہے جس میں روم کے مشہور ظالم بادشاہ نیرو کی زندگی پیش کی گئی ہے۔ اس فلم کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کی طیاری میں پورے بارہ سال صرف ہوئے، ۲۲ ہزار لباس طیار کئے گئے، ایک لاکھ ۵۰ ہزار سبزیاں بنانا پڑی، ۳۰ ہزار اداکاروں نے اس میں حصہ لیا اور ۲۵ لاکھ پونڈ اس کی تکمیل میں صرف ہوئے۔

اس تصویر کی طیارہ کی لے روم ہی کی سرزمین تجویز کی گئی اور وہی اسٹوڈیو حاصل کیا گیا جسے کسی زمانہ میں مسکینی نے بالی ووڈ کے مقابلہ میں طیارہ کیا تھا۔

نیرو کے زمانہ کا روم پیش کرنے کے لئے پورا شہر کا شہر انھیں بنانا پڑا۔ اس کے لئے خدا جانے کتنے معماروں، کتنے پڑوسی، کس قدر سنگ تراشوں اور پیڑوں کی خدمات حاصل کی گئیں۔ ۳۲ ہزار لباسوں کے لئے ۵۰ ہزار کپڑا خریدا گیا اور اس کے سینے کے لئے ایک درزی خانہ علیحدہ قائم کیا گیا۔

صرف اسٹوڈیو سے باہر کے مناظر طیارہ کرنے کے لئے ۵۰۰ کارگیر لگائے گئے جنہوں نے ایک لاکھ ۵۰ ہزار سین سینری طیارہ کیں۔ قدم اہل روم جس وضع کے بال رکھتے تھے، اس کے لئے فلائس کی ہزاروں عورتوں کے بال حاصل کئے گئے تاکہ ان سے تیار کیا جائے۔

بھل کا سامان چاہا تو اس سے آگے بھیجا گیا اس کا وزن ۵۰ ٹن تھا۔

نیرو کا ایک دلچسپ مشغلہ یہ بھی تھا کہ وہ جنگل میں شیروں کے سانے آدمیوں ڈال دیا کرتا تھا اور شیر اپنے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالتے تھے اس سین کے لئے ۶۳ شیر مختلف سرکسوں سے حاصل کئے گئے اور ہفتوں تک انھیں رومی لباس کیجئے کا عادی بنایا گیا اس شق کے دوران میں ایک شیر نے ایک اداکار کو ہلاک بھی کر دیا۔ اس سلسلہ میں ایک اداکار فوراً سوئیر کا بیمہ جسے شیروں کے پاس رہ کر کام کرنا تھا ۶۰ ہزار ڈالر میں کر دیا گیا۔

سرکس کے یہ شیر چونکہ صرف گدھے اور فخر کا گوشت کھانے کے عادی تھے اس لئے جب انھیں بغیر راتب دئے ہوئے ڈمی اداکاروں کی طرف چھوڑا گیا تو شیروں نے توجہ بھی نہیں کی، مجبوراً ان پر فخریوں کا گوشت دیا گیا اور اس کے بعد شیروں کے حملہ کا سین مکمل ہوا۔

شاہ نیرو کا محل طیارہ کرنے کے سلسلہ میں سات ۴۰۰۔ ۴۰۰ فیٹ کے جیسے طیارہ کر کے نصب کئے گئے اور دریائے گانگہ پر ایک نیا محل طیارہ کیا گیا تاکہ شہر کی آتشزدگی کے وقت اس محل سے لوگوں کے بھاگنے کا سین دکھایا جاسکے۔ آگ لگانے کے لئے پورا شہر کا شہر انھیں از سر نو طیارہ کرنا پڑا اور ۴۰ ٹینک پٹرول سے بھرے ہوئے آگ لگانے میں خالی ہو گئے۔

فلم کا وہ حصہ جو روز طیارہ ہو جاتا تھا، انگلستان بھیجا جاتا تھا اور وہاں سے ڈیولپ ہونے کے بعد فوراً واپس لیا جاتا تھا تاکہ ڈائریکٹر اسے دیکھ کر معلوم کر سکے کہ اس میں کوئی کمی تو نہیں ہے۔

## تین کتابیں ایک ساتھ

رعایتی قیمت پر

قول فیصل

چاند

شہوانیات

للہ

گوہر

۷۷

منیجر نگار

صرف چھ روپیہ میں معہ محصول مل سکتی ہیں۔

# وزیرِ اعظم پاکستان کے نام

(نضاً ابن فیض اعظمی)

کیوں جذبِ تیرِ ریگ ہوئی موجِ گہرِ ریزہ؟  
خورشیدِ ترے کیوں ہوئے راتوں پہ رضامند؟  
اے مردِ خردمند!

مہتابِ دوکواکب ہیں اسی خاک کی میراث  
دریوزہ گری عالمِ افلاک سے تاجِ چند؟  
اے مردِ خردمند!

ہر صبح کا سرمایہ ہے اک ہجرِ جہانتاب  
کس طرح سے بے سوز و تب عشق ہے خورند  
اے مردِ خردمند!

حاصل نہیں سوزِ ابدی بے نفسِ کرم  
شبنم نہیں کر سکتی شعاعوں کو نظرِ بند  
اے مردِ خردمند!

بے سوز ہوں سینے تو ہیں کردار بھی بیکار  
بے لالہ و گلِ باغ ہے دیرانے کے مانند  
اے مردِ خردمند!

یہ تیرہ نہادانِ قباپوش و خطاکوش،  
پیراہنِ آئینہ میں ہیں رنگ کے پیوند  
اے مردِ خردمند!



جل کر بھی ہیں یہ فطرتِ پروانہ سے محروم  
 ”ملا“ ترے گلخن کے ہیں بس دائِ اسپند  
 اے مردِ خردمند !

یہ دشمنِ ایمان ہیں ، کفرانِ بصیرت  
 یہ بندہ زر ، جاہ و مناصب کے ہیں پابند  
 اے مردِ خردمند !

چھڑکی ہے انھیں آئینہ سازوں نے سیاہی  
 ہیں تیری فضائیں انھیں ذروں سے گلہ مند  
 اے مردِ خردمند !

بادل ہیں یہ وہ جن سے برستی ہے فقط آگ  
 آشوبِ ہلاکو سے یہ آشوب ہیں سہ چند  
 اے مردِ خردمند !

کتنے گل و نسریں نہیں اس راز سے آگاہ  
 ہے کس کا لہو لالہ صحرَا کا خائبند  
 اے مردِ خردمند !

رندانِ قدحِ خوار پہ بھی گاہے نظر کر  
 شاید کہ یہی جامہٴ ملت کے ہوں پیوند  
 اے مردِ خردمند !

ملکی ہی نہیں یہ کہ جگر تشنہ ہوں کانٹے  
 اور پھولوں کے ہونٹوں پہ ہوں امواجِ شکر خند  
 اے مردِ خردمند !

# شہر نگار

(پروفیسر شورو)

یہ دھوپ اور اس بلا کا سایہ  
پر دیں نے پھر کیا کچھ ارشاد  
وہ خاک و فغا، وہ مہر کا شہر  
وہ شہر سرود و ساز و آہنگ  
قص و رم و رنگ و نور کی خاک  
جبریل شکار و کعبہ در دام  
آتی ہوئی گھنٹیوں کی آواز  
سلگے ہوئے ساز دہکے سینے  
بربط کی وہ لہو وہ چنگ کی آگ  
شعلوں سے وہ کھیلے نواگر  
جلوؤں کی سحر، جمال کی رات  
وہ سیم تنان برہمن زاد  
آنکھوں میں صنمکدوں کی تقدیں  
گل پوش و نوا فرخشاں اہنام  
معبد کو رواں بنات ناہید  
یوتھن کی صبح، مہر کی رات  
کندن سے بدن کا آتشیں روپ  
آپنل میں چھپی شفق کی لالی،

غربت میں وطن کا دھیان آیا  
اک شہر نگار آگیا یاد  
ہنس ہنس کے پیا ہے جس کا ہنر  
آتشکدہ چنانہ و چنگ،  
مفراب جنوں خرد کی فتراک  
میخانے کی شب کنشت کی شام  
چھڑتے ہوئے بکدوں کے وہ ساز  
ہے ہے وہ کھیلے آگینے  
دل میں وہ اُترتے آتشیں راگ  
سینوں میں وہ ٹوٹتے سے نشتر  
تپتے ہوئے دن، سلگتے لمحات  
بیت خانے کا غم، حرم کی فریاد  
ہونٹوں کی منہسی میں درد کی ٹیس  
زہرہ کا سرود خواب خیام  
رستوں میں طلوع ماہ خورشید  
خورشید جمال دیویاں سات  
جلوہ بھی سحر نقاب بھی دھوپ  
شانوں پہ گھٹائیں کالی کالی،

تشنہ : جبین و گل بگیسو ، بستی کے وہ شوخ و شنگ آہو  
معصوم شرارتوں کا ہنگام آوارہ غزال دام در دام  
برست جوانیوں کا عالم بھرپور شباب چست محرم

وہ عطر و گل و جانا وہ کاجل آرٹے ہوئے وہ سروں سے آنچل  
وہ پیرہنوں کی گلفشانی ، کھولے ہوئے زلف رات رانی  
زلفوں کی جھک ہوا کی مستی پی جاؤ تو ہر شراب سستی !!  
وہ پھول ' وہ سبزہ ' وہ کنارے وہ ابر ' وہ بوندیاں ' وہ دھارے  
وہ سرد ہوا کا تیز چلنا وہ نبض سحاب کا اچھلنا  
بھگی ہوئی رات ، نم ہوائیں برکھا کی ہوا وہ سائیں سائیں  
وہ ابر ، وہ بتکدے کی برسات وہ رات وہ دوست سے ملاقات  
گنگمور گنگنا ، فضا دھواں دھار اور اُس سے ملیں یہ دل کا اصرار  
کہتے تھے یہ راستوں کے سائے ایسا نہ ہو کوئی دیکھ پائے  
آساں نہیں قہقہوں میں جینا یہ زہر ذرا سنبھل کے پینا !!  
وہ چہرہ دوست کی اداسی پھولوں کی ہنسی کرن کی پیاسی  
معصوم محبتوں کا انحصار محتاط نظر کی دعوت خاص  
زخموں کا نفس نفس سے چھلنا مل کر بھی نہ ہائے اس کا ملنا !  
ہر شام کوئی نیا بہانہ ، چھپ چھپ کے اُسی گلی میں جانا  
گلیوں میں گریز آدمی سے رستوں میں وہ بھیگنا خوشی سے  
جب اُس کے دیار سے گزرنا سائے سے بھی آدمی کے ڈرنا  
ڈڈا کہ زمانہ ڈس نہ جائے انسان کا زہر ہائے ہائے !  
اے کش مکش برہمنہ پائی ، کس دشت میں مجھ کو کھینچ لائی

اس رنگ سے ابر چھا رہا ہے

پھولوں کو پسینہ آ رہا ہے !

## گل و بلبل کی سرزمین سے

(تنبیہ احمد علوی ۱-۱۷)

جہاں پھر ڈھونڈتا ہے تیرے ایوانِ مصطفیٰ کو  
 تری فردوسِ گمشدہ کے اُس نقشِ سجّے کو  
 کنارِ آبِ رکنا باد و گل گشتِ مصطفیٰ کو  
 نمود میں ہاں ترے اب تک مئے دوشینہ باقی ہے  
 وہی پیرمغاں ہے ساغرِ مینا ہے ساقی ہے  
 عمرِ خیتام ہے حافظ ہے سعدی ہے عراقی ہے  
 یہاں نوشیروانی بھی ہے مزدک کا قرینہ بھی  
 یہاں زردشت بھی ہے جلوہ ماہِ مدینہ بھی  
 یہاں آتشِ کدہ بھی ہے فروغِ طورِ سینا بھی  
 مگر محفلِ تری تیرہ ہے، ظلمت ہے دماغوں میں  
 یہ تیرا خونِ دل جلتا ہے مغرب کے چراغوں میں  
 مئے باقی نہیں اب زہر ہے تیرے ایاغوں میں

## جگر بریلوی:

جتنی کثرت ہوئی رعنائی و زیبائی کی  
 جلوہ حسن نے اک آگ لگا دی دل میں  
 گرمی شوق کے صدفِ غمِ رنگیں کے نثار  
 اب وہاں صرغِ بہاروں سے پتہ چلتا ہو  
 کچھ ازل ہی سے تھا کانٹوں کو کین پات لگاؤ  
 دُشمنِ تھی خاک کہاں حسن کے شیدائی کی  
 گماں نہیں ہم نے جگرِ بادِ پیائی کی  
 اٹھتی جاتی ہے جگرِ حسن کے چہرے سے نقاب  
 لگ گئی جب سے لگن ہم کو خود آرائی کی

مکتوبات نیاز	شہاب کی سرگزشت	جذبات بھاشا	فلاسفہ قدیم	شاعر کا انجام
(تین حصوں میں) ادب نگار کے تمام وہ خطوط جذبات نگاری، سلاست، رنگینی اور السیہ پن کے لحاظ سے فن انشا میں بالکل پہلی جہز ہیں اور جن کے سامنے خطبہ غالب بھی پھیکے علم ہو ہیں ان ادیبوں میں پہلے ادیب کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے اور ۲۰۰۰ کے کاغذ طبعیت ہوئی، جو قیمت چھترے کا چار روپیہ علاوہ محصول	حضرت نیاز کا وہ عظیم اثر ہے افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان تکمیل کی نزاکت بیان اس کی بلند مضمون اور اس کی انشاعا لہ بحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ یہ ادیب نہایت صمیم اور خوش خط ہے قیمت دو روپیہ علاوہ محصول	جذبات نیاز نے ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل متاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں بھی پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔ قیمت بارہ آنے علاوہ محصول	اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں۔ (۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ (۲) مادین کا مذہب نہایت مفید دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	جذبات نیاز نے انفرادی طور پر شاعر کا انجام کی تمام نشہ بخش کیفیات کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں یہ افسانہ اپنے پلاٹ اور انشا کے لحاظ سے اعلیٰ بلندی پر ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ تازہ ادیب نہایت صحیح و خوش خط، سرورق و رنگین قیمت بارہ آنے علاوہ محصول

فراسٹ الیہ	نقاب جانیکے بعد	مذاکرات نیاز	انتقادیات	مذہب
بولے نیاز پنجوری۔ اس کے مطالعہ سے ایک شخص انسانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی لکروں کو دیکھ کر اپنے یاد میں شخص کے مستقبل، سیرت، مزاج، زوال، موت و حیات، صحت، بیماری، شہرت و تنہائی پر صمیم ہشیں گویا کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول	نیاز پنجوری کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان، طریقت و علمائے کرام کی انہدونی زندگی کیسے اور ان کا وجود ہماری معاشرت اجتماعی حیات کیسے کس وجہ سے تاق ہو، زبان، پلاٹ، انشا کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افسانوں کا ہے وہ ضرور دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے، قیمت آٹھ آنے علاوہ محصول	یہی حضرت نیاز کی تاریخی جہاد بیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دیا آخر تک پڑھ لینا ہے یہ بھی جدید ادیبین ہے جس میں صحت اور نفاست کاغذ و طبعیت کا حامل تمام کیا گیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول	حضرت نیاز کے انتقادیات کا مجموعہ نہایت مضامین یہ ہے ایران ہندوستان کا انگریزوں کی شاعری پر فاری زبان کی پیدائش پر روزانہ نعر اُردو شاعری پر تاریخی تبصروں اور غزل گوئی کی عہد پر عہد ترقی نقشہ نگاری کا غالب کی فاری غزل گوئی پر تبصروں ادبیات اور اصول نقد فنون و بیہ حقہ نقاد نگاری قیمت چار روپیہ علاوہ محصول	حضرت نیاز کا وہ معرکہ آرا مقالہ جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا۔ اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہے قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

# نگار کے خاص

<p><b>سالنامہ ۱۹۴۹ء</b></p> <p>(مومن خیر) جو ختم ہو چکا تھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی وہ بابہ شاہین کیا گیا ہے مومن کے مطالعہ کیلئے اس کا بڑھنا از بس ضروری ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>جنوری ۱۹۴۳ء</b></p> <p>اس نمبر میں ریاض خیر آباد کی مرحوم کے کلام پر ملک کے متعدد مشاہیر نے نقد و تبصروں کے تالیف کے ریاض کی شاعری کیا تھی۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>فروری - مارچ ۱۹۴۶ء</b></p> <p>جو نمانت و پر ملک کے بہترین اہل قلم اور ادب باب فکر کے مضامین پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>
--	--	--

<p><b>جنوری، فروری ۱۹۴۸ء</b></p> <p>ہنگو کی نثر نگار کا جو بی خبر جس میں دنیا کے سائنس و اسلام کی عقل کے درمیان فرق و امتیاز کو پیش کیا گیا ہے تاکہ مسلمان اپنے مستقبل کی توجہ وقت اسلام کے دور زریں کو نہ بھول جائے جس پر حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہوئی تھی۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>جنوری، فروری ۱۹۴۹ء</b></p> <p>آج کل کا انسان نمبر جس میں تقریباً تین فنانے بہترین اہل قلم کے شائع کئے گئے ہیں۔ اس سالنامہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اسکے مطالعہ سے آسانی ملے گی کیا جاسکتا ہے کہ انسان نگار کے کتنے اسکول ہیں اور کتنے اسکول کامیابی فنانے کیسا ہونا چاہیے قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>
---	---

<p><b>جنوری ۱۹۵۱ء</b></p> <p>اس سالنامہ کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں ماؤس ہندو کی مشہور عالم کتاب میں مستقبل کی تلاش کا ترجمہ اقتباس ہے جس میں اس نے ایران ہمسرعان فلسطین وغیرہ ممالک اسلامی کی سیاحت کے بعد ہاں کی موجودہ اقتصادی زوال حالی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے اور ان کے ساتھ یہ بھی بتایا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہے اگر وہ ترقی کے صحیح راستہ کو جان لیں یا نہ۔ دوسرے حصہ آڈیٹر نگار کے قلم کا ہے جس میں ہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور اسکے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے قیمت دو روپیہ</p>	<p><b>فروری ۱۹۵۰ء</b></p> <p>مجلد کی ۲۸ سالہ ادبی و تنقیدی خدمات کا بخیر جس میں ۱۹۲۲ء سے لیکر ۱۹۴۹ء تک کے تمام تنقیدی رجحانات اقتصادی نروں کو واضح کیا گیا ہے اس میں بعض ایسے اکابر شہرہ کا تذکرہ و انتخاب کلام بھی شامل ہے جن کے حالات عام طور پر معلوم نہیں ہیں اور جن کا کلام نایاب ہے۔ اس میں جدید تنقیدی سیلانات اور ترقی پسند نقادوں کے مقالات بھی شامل ہیں۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول</p>
---	---

<p><b>سالنامہ ۵۲ء</b></p> <p>حسرت نر جس میں ملک کے تمام کارمندان کی حصہ لیا ہے۔ ادب و فن کا گرام حسرت اس انداز سے کیا گیا ہے کہ آپ کو کلیات حسرت کے مجموعہ کی ضرورت نہ ہو کہ حسرت کی خاموشی کا ترجمہ معلوم کرنے کے لئے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>۵ سال کے بعد</b></p> <p>یہ کتاب نفسیات نگار پر استقامت و کھپ (ایچ جے) کو آپ اس کو کیا بار آئے ہیں اس کے بعد اس وقت تک جو چیزیں نہیں کتنے جب تک ختم نہ کر لیں یہ کتاب آپ کو بتائے گی کہ "زندہ رہنا بھی ایک فن ہے" قیمت ایک روپیہ بابہ آنے</p>
---	--

**سالنامہ ۵۳ء**

یہ سالنامہ جس میں دماغ کے سوانح حیات کے بارے میں سچے سچے حقائق دیئے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ ان کے تھکے ہیں ان میں قیام و امور قیام

11 JUL 1953



روزنامہ پاکستان، روزنہنگر  
نیمت آباد، کاروانہ ۱۰



# تصانیف نیاز فوری

## مذہبی استفسارات و جوابات مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے۔ ۱۔ احباب کثرت معجزہ و کرامت انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب عقل طوفان نوح خضر کی حقیقت۔ مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں۔ یونس و رہبان ہی حسن یوسف کی داستان۔ قارون۔ سامری۔ علم غیب۔ دعا۔ قویہ۔ لقمان۔ عالم برزخ۔ یاجوج ماجوج۔ ہادوت ماروت۔ حوض کوثر۔ امام مہدی۔ نور محمدی اور پل صراط آتش فردوس۔ صحافت ۲۴ صفحات کا عدد سفید سبز قیمت ۱۵ روپے علاوہ محصول پانچ روپے

## ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینے والی انجیل انسانیت من ویز داں

مولانا نیاز فوری کی ۴۴ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت عامہ کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند افشار اور برز و خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ تصانیف ۲۰۲ صفحات، مجلد نور و پیہ ۱۵ روپے علاوہ محصول

## نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے اس آئینہ میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے ادیشنوں میں نہ تھے، اسلئے خاص سہ بھی زیادہ ہے قیمت چار روپے علاوہ محصول

## جمستان

ادب نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں جن بابا، منہ خجیل اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے اس آئینہ میں متعدد افسانے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے ادیشنوں میں نہ تھے۔ قیمت چار روپے علاوہ محصول

## حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افسانے حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انشا لطیف کا بہترین امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر ہنرمند ہر گاہ کہ تاریخ کے بھولے ہوئے اور قریب کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں جنہیں حضرت نیاز کی انشاء نے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔ قیمت دو روپے علاوہ محصول

## ترغیبات جنسی یا

فہرست انیات مجلد اس کتاب میں فحاشی کی تمام ندوی اور غیر ندوی قسموں کے حالات، تاریخی، نفسیاتی، حیثیت، زیارت، ربط کے ساتھ محققانہ تصویق کیا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کب اور کس طرح رائج ہوئی نیز یہ کہ مذہب عالم کے اسکے نتائج کتنی مڑکی اس کتاب میں کیا گئے ہیں۔ قیمت نظر آئیں گے نیا ادیشن قیمت چار روپے علاوہ محصول

## ”نگار کا آئینہ سالنامہ“

مئی اور جون کے شمارے ہم کافی وضاحت کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ نگار کا آئینہ سالنامہ

## ”فرمانروایانِ اسلام“ نمبر کیا، اور کیسا ہوگا

اور اس کی بعض خصوصیات کو بھی ظاہر کر چکے ہیں۔ لیکن اس خیال سے کہ ممکن ہے بعض حضرات اس کی اہمیت کا اندازہ نہ کر سکے ہوں، ہم مکرر اس کی اہمیت کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔ یہ سالنامہ دراصل ”تاریخِ اسلامی“ کا پتھر ہوگا، جس میں ولادتِ رسول اللہ سے لیکر اس وقت تک کی تمام چھوٹی بڑی مسلم حکومتوں کا ذکر ہوگا جو ۱۳ سو سال کے اندر تمام کرۂ ارض پر رونما ہو کر فنا ہو گئیں۔ اب بھی باقی ہیں۔ اس میں ان تمام حکومتوں کے اسبابِ قیام و عروج اور انحطاط و اختتام کے ذکر کے ساتھ تمام حکمرانوں کے نام، ان کی حکومت کی مدت، بقید سن، بھری و عیسوی درج ہوگی اور یہ بتایا جائیگا کہ ایک ہی خاندان سے اور کتنے خاندان پیدا ہوئے، انھوں نے کہاں کہاں حکومتیں کیں اور ان کا کیا حشر ہوا۔ مسلمان اپنے زمانہ عروج میں یورپ، ایشیا، افریقہ کے ان بعید ترین گوشوں تک پہنچ گئے تھے جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس کا علم بہت کم حضرات کو ہے۔ نگار کے اس سالنامہ کے ذریعہ سے تاریخِ اسلام کی انھیں مفید و دلچسپ معلومات کو پیش کیا جائے گا۔ اس کے ساتھ دو نقشے ایسے پیش کئے جائیں گے جن کو دیکھ کر مسلمانوں کے عروج و زوال کی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔ یہ پورا سالنامہ خود اڈیٹر نگار مرتب کر رہے ہیں اور امید ہے کہ ہم پہلی جنوری ۱۹۵۴ء تک اسے شائع کر سکیں گے اس کی ضخامت کا صحیح اندازہ ابھی نہیں ہو سکتا۔ اس کی بابت غالباً ہم کچھ کہ سکیں گے۔ امید ہے کہ آپ اس کی توسیع اشاعت میں ضرور حصہ لیں گے اور اپنے حلقہٴ احباب، مدارس کے طلبہ و اساتذہ کو بھی اس سالنامہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کریں گے۔

یہ سالنامہ دراصل ایک مستقل کتاب ہوگی اور کتاب ہی سمجھ کر اس کو حاصل کرنا چاہئے جو حضرات نگار کے خریدار نہیں ہیں اور صرف سالنامہ ہی لینا چاہیں گے ان کے لئے اس کی قیمت (علاوہ محصولِ ڈاک) تین روپیہ ہوگی۔

ایجنٹوں کو اپنا آرڈر جلد دیدینا چاہئے تاکہ اسی حساب سے اس کی کاپیاں زائد طبع کرائی جائیں۔

مینجر نگار لکھنؤ

## شہوانیات یا ترغیبات جنسی

فہرست مضامین ملاحظہ ہو:-

فحاشی کی تعریف - فحاشی کی ابتدا اور اس کے اسباب - شادی -  
اقسام ازدواج - شادی کی مختلف صورتیں - طلاق و خلع -  
طلاق مختلف ممالک میں - مذہبی فحاشیاں - مذہب میں رواج فحاشی کی کثرت -  
مذہبی فحاشیوں کے عجیب غریب قوانین - مذہبی فحاشیوں کی مروجہ علامتیں -  
فحاشی پر عمومی تبصرہ - محافل نشاط - عید النہاء - عصمت فروشی و خشی توام میں  
مقدس مہاشرت - فحاشی ممالک مشرق میں - سیمیت کا اثر فحاشی پر -  
قروں و خلی کے ادارات فحاشی - اعلیٰ معیار کی پیشہ ور عورتیں -  
پہلے کی بعض تاریخی پیشہ ور عورتیں - فحاشی علم الحیوۃ کے نقطہ نظر سے -  
فحاشی کا اخلاقی پہلو - فحاشی کا اثر تمدن پر - استلذاذ بالمش -  
استلذاذ بالمش اقوام قدیمہ میں - استلذاذ بالمش کے مختلف نظریے -  
استلذاذ بالمش اور بعض مشہور افراد - عورتیں اور استلذاذ بالمش -  
استلذاذ بالوحش - استلذاذ بالنفس جانوروں میں - استلذاذ بالنفس انسانوں میں -  
استلذاذ بالنفس کی قدیم تاریخ - فحاشی عہد قدیم میں - فحاشی قرون وسطیٰ میں -  
عہد جدید اور فحاشی - اخلاق جنسی وغیرہ وغیرہ -

قیمت علاوہ محصول چار روپیہ (دعہ)

دونوں کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر معہ محصول صرف نو روپے (دعہ)

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

فہرست مضامین ملاحظہ ہو:-

اصحاب کہف - کلمات غوث الاعظم - معجزہ و کرامات سے انکار -  
معجزہ و کرامات - انسان مجبور ہے یا مختار - ذریعہ عقل - طوفان نور -  
خضر علیہ السلام - حضرت عیسیٰ علیہ السلام - یونس علیہ السلام -  
قرآن اور اس کا جغرافیہ - حسن بوسفی - وہی یوسف وہی افسانہ حسن -  
قارون اور اس کی دولت - مسئلہ معاد - تفکر فی القرآن - سامری -  
علم غیب - حقوق اللہ و حقوق العباد - وحی کی حقیقت -  
تعدد ازدواج - دعا اور توبہ - نفس و روح -  
سیح علم و تاریخ کی روشنی میں - لقمان - عالم برزخ -  
یا جوج ماجوج، ذوالقرنین - ہاروت ماروت - کثرہ سیح کا دوبارہ زندہ ہونا  
حدیث پر تاریخی و فنی گفتگو - مذہب و مذہبیات - امام مہدی -  
نور محمدی اور پل صراط - لفظ اُمّی کا صحیح مفہوم - سیرۃ نبوی - آدم اور شیخ مرزا -  
عقل و مذہب - کیا ہندوستان میں زکوٰۃ ادا کیا جاتا ہے واجب ہے -  
علامہ مشرقی اور قبلہ کا رخ - آتش خورد -  
قرآن و حدیث کی زبان کا فرق - اسلام اور کفریزم -

قیمت علاوہ محصول پانچ روپیہ آٹھ آنے (دعہ)

## قول فصیل

جس میں ملک کے مشہور مفکر و بلند خیال شاعر علی اختر حیدر آبادی نے  
جوش کی مشہور نظم "حرف آخر" کو سامنے رکھ کر اس کے تمام خیالات کی تردید کی ہے اور  
لمحبت کیا ہے کہ انسان لاکھ ترقی کرے کتنی ہی عقل و فراست سے کام لے لیکن  
ایک وقت ایسا آتا ہے جب اس کو خدا کے سامنے سر جھکانا ہی پڑتا ہے - فنی  
حیثیت سے اختر کا یہ وہ عظیم الشان کارنامہ ہے جسے ان کے شاعرانہ عروج کے  
ثبوت میں آسانی پیش کیا جاسکتا ہے - شروع میں حضرت نیاز فتح پوری کا  
مقدمہ بھی شامل ہے - کاغذ ۲۸ پنڈ دیز گرد پوش رنگین قیمت دو روپیہ

دونوں کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر معہ محصول صرف تین روپے (دعہ)

## مالہ و ما علیہ

جوش، جگر، سیلاب وغیرہ بڑے مشہور شاعروں میں لیکن  
کبھی کبھی وہ بھی ایسی فاش غلطیاں کر جاتے ہیں کہ جرت  
ہوتی ہے -

حضرت نیاز نے انھیں مشہور شاعروں کی بعض نظمیں اور غزلوں  
پر تبصرہ کر کے بتایا ہے کہ فن شعر کتنا نازک فن ہے اور بڑے سے  
بڑا شاعر کبھی کبھی اس میدان میں ٹھوکر کھا جاتا ہے -

سردق رنگین - قیمت دو روپیہ علاوہ محصول

عورت اور تعلیمات اسلام - (مالک رام - ام - اے) - قیمت تین روپیہ علاوہ محصول - رہائی قیمت ڈھائی روپیہ معہ محصول  
پنچرنگار لکھنؤ



گہروں کے ایک ایک دانہ کے عوض خود انھیں کہا دینا پڑے گا، روپیہ نہیں، سونا نہیں، بلکہ ترازو کے ایک پلہ میں غلہ رکھا جائے گا، دوسرے پلہ میں آزادادی و خودداری اور جب یہ پلہ جھک جائے گا اس وقت سودا چھڑا ہوگا۔

اس لئے وہ پاکستان ہو یا ہندوستان جب تک عوام میں یہ احساس نہ پیدا ہو کہ دوسروں کی امداد پر جینا، جینا نہیں، موت ہے بلکہ موت سے بدتر کوئی اور چیز، اس وقت تک نہ حکومت کچھ کر سکتی ہے، نہ خدا۔ حکومت تو اس لئے مجبور ہے کہ پہلک کی ذہنیت اس کا ساتھ نہیں دیتی۔ مگر خدا، سو اس کا فیصلہ معلوم ہی ہے کہ وہ سی قوم کے حال میں کوئی تبدیلی نہیں کرتا جب تک وہ خود اپنے اندر کوئی تبدیلی پیدا نہ کرے (حتیٰ بغیر وارا بالفسہم) یعنی نفس کی تبدیلی، رجحان کی تبدیلی، احساس و وجدان کی تبدیلی! یہاں وہ چیز تھی جس نے ہمیشہ قوموں کو ابھارا اور اسی چیز کا فقدان ہے جو ہمیشہ انھیں مٹا کر رکھ دیتا ہے۔

میں ہندوستان کی آبادی کے متعلق کچھ نہیں کہنا چاہتا کہ اس کے موجودہ رجحانات کیا ہیں، لیکن پاکستان جا کر میں نے وہاں لوگوں کی جس ذہنیت کا مطالعہ کیا وہ یقیناً افسوس ناک ہے۔

مسلمانوں نے غالباً یہ سمجھا تھا کہ پاکستان بننے کے بعد وہ کسی ایسی دنیا میں پہنچ جائیں گے جہاں صرف شہر اور وہ وہ کی نہیں ہوں گی اور فراخ و اطمینان کی کبھی نہ ختم ہونے والی زندگی اور بطور کی سایہ میں وہ اپنی ساری عمر اینڈ اینڈ کر گزار دیں گے۔ وہ لوگ جو ہندوستان سے ہجرت کر کے وہاں گئے ہیں، کم از کم ان کے متعلق تو میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ وہ اسی "فردوس ارضی" کا تصور اپنے ساتھ لیکر گئے تھے، اب رہ گئے خود پاکستان کے اصلی باشندے سودہ بھی اس نش میں مست تھے کہ حکومت ان کی ہوگی اور حکومت کا مفہوم ان کے نزدیک صرف عیش و تنعم کی زندگی بسر کرنا تھا۔ الغرض تقسیم ہند کے بعد پاکستان کے مہاجرین و انصار دونوں غلط فہمیوں میں مبتلا تھے اور بہت کم نفوس ایسے تھے جو سمجھتے تھے کہ فی الحال پاکستان جغرافی و وجود سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا اور اس کو ملک یا حکومت بنانے کے لئے مسلسل جدوجہد کی ضرورت ہے۔

اس میں شک نہیں کہ تقسیم کے بعد پاکستان کی حالت ایک اچڑھے دیار کی سی تھی اور قیام حکومت کیلئے وہاں کے حالات بہت نامناسب تھے لیکن قاید اعظم کا وجود ایک ایسی انرجی (ENERGY) تھی جو ہر جگہ اپنا کام کر رہی تھی اور اسی قوت کی بدولت آخر کار یہ مشکل بہ آسانی حل ہو گئی اور حکومت کا ڈھانچہ بہت جلد طیار ہو گیا۔ پھر چونکہ نیا نیا جوش تھا، قاید اعظم زندہ تھے، سبکدہ فقط نظر ایک تھا، اس لئے کم وقت میں بہت کچھ ہو گیا۔

لیکن قاید اعظم کی آنکھ بند ہونا تھا کہ ردّ عمل شروع ہوا اور یہ وہی ردّ عمل تھا جس کا قاید اعظم کو بھی اندیشہ تھا، یعنی وہاں صوبائی مصیبت شروع ہو گئی اور قومی و ملی یک جہتی ذاتی و شخصی اغراض کی کشمکش میں بارہ بارہ ہو گئی۔

کیا کوئی کہہ سکتا تھا کہ پاکستان جو غلہ کا گھر ہے کسی وقت دوسروں کے سامنے دست سوال پھیلائے پر مجبور ہو جائے گا اور وہاں کا **TARIFF** جس پر اس کی ساکھ قائم تھی دفعتاً یوں غیر متوازن ہو جائے گا۔ لیکن یہ ہو کر رہا اور صرف اس لئے کہ وہاں پاکستان کا کئی وجود ختم ہو گیا اور وہ قومیں جن کو صرف ایک وحدت ملو کے قیام میں صرف ہونا چاہئے تھا، صوبہ داری تعمیر میں صرف ہونے لگیں حالانکہ اسلام کا مقصد اولین رنگ و نسل کے امتیاز کو بھی مٹانا تھا جو جاسیکہ صوبوں کا امتیاز کہ یہ تو نہایت ادنیٰ درجہ کی چیز ہے۔ الغرض اس وقت پاکستان کو دو بہت بڑے سنگ گراں رابہ سے ہٹانا پڑے یعنی ایک طرف اسے صوبہ داری مصیبت کو محو کرنا ہے اور دوسری طرف معاشی نظام میں ایسی تبدیلی پیدا کرنا کہ وہاں کے عوام یہ سمجھ سکیں کہ آسمان سے من و سلوٹی نازل ہونے کا زمانہ ختم ہو گیا ہے اور اب دنیا میں وہی قوم زندہ رہ سکتی ہے جو حرکت و عمل سے اپنے آپ کو زندہ رکھنا چاہے۔

مسٹر محمد علی لاکہ باخبر انسان تھے، لیکن ان سے کسی مجرہ کی توقع رکھنا بیکار ہے۔ اگر قوم ان سے حصول اطمینان و فراغ کا مطالبہ کرتی ہے۔ اس حالی میں کہ وہ خود ان کے ساتھ تعاون کرنے پر آمادہ نہیں تو یہ یقیناً مجرہ کا مطالبہ کرنا ہے (اور یہ کم بلاتی نہیں)

میں نے اس نے کہا کہ پاکستان کی نئی وزارت غلطی جن تقسیموں کو سمجھاتا چاہتی ہے وہ بہت پیچیدہ ہیں اور ہوسکتا ہے کہ ان کے سمجھانے میں بعض ایسی تدابیر سے بھی اسے کام لینا پڑے جو اہل پاکستان کی کھینچی توقعات کے متافی ہوں اور وہ سہرہ پہنے جذبات سے مغلوب ہوکر مخالفت پر آمادہ ہو جائیں۔

ہم تقسیم ہند کے بعد ہی سے یہ کہتے چلے آئے ہیں کہ ہندوستان و پاکستان دونوں کی بقا اسی میں ہے کہ وہ دونوں ہر حالت میں متحد رہیں اور آپس کے اختلافات کو دوستانہ طریقہ پر آپس ہی میں طے کریں خواہ کسی کو کتنا ہی کیوں نہ چٹا پڑے۔ اس لئے جب مسٹر محمد علی نے عنان حکومت ہاتھ میں لیتے ہی ہندوستان کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھایا تو ہم کو مسٹر محمد علی کی دقت شناسی سے بڑی خوشی ہوئی لیکن اب کہ پچھلے ایک ماہ کے اندر مصالحت و مسالمت کی یہ فضا زیادہ وسیع ہوگئی ہے اور قول سے گزر کر عمل کا وقت قریب تر آتا جا رہا ہے، بعض اوقات یہ اندیشہ بھی دامنگیر ہو جاتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کسی خاص مسئلہ میں پاکستان کے لوگ ہر جذبات سے مغلوب ہو جائیں اور یہ سارا بنا بنایا کھیل بگڑ جائے۔

تمام اختلافی مسائل میں سب سے زیادہ اہم اور بنیادی مسئلہ کشمیر کا ہے اور یہ اسی وقت طے ہوسکتا ہے جب ہندوستان و پاکستان دونوں رواداری سے کام لیں۔ یہ صورت تو اب یقیناً باقی نہیں کہ پورا کشمیر ہندوستان کو مل جائے یا پاکستان کو، بلکہ اب رواداری کا تعلق صرف اس بات سے رہ جاتا ہے کہ وہ اس کی تقسیم پر راضی ہوں، لیکن یہ تقسیم ہندوستان کی کسی تقسیم نہ ہو جس نے لاکھوں انسانوں کا خون کرا دیا، بلکہ اس کی نوعیت ایک ایسے کچھے بوجھے لائے، عمل کی سی ہو جس سے آئندہ کے فتنہ و فساد کا بھی سدباب ہو سکے۔

کہا جاتا ہے کہ کشمیر کی تقسیم میں جموں اور لداخ کا علاقہ ہندوستان کو ملنا چاہئے اور آزاد کشمیر کا پاکستان کو۔ خبر اس حد تک لوگ زیادہ اختلافات کا اندیشہ نہیں ہے لیکن وادی کشمیر کا فیصلہ البتہ بہت مشکل ہے کیونکہ اصولاً اس کو رائے عامہ پر چھوڑ دینا چاہئے اور ہر جا پر شد تھریک نے یہ پہلو ہندوستان کے لئے کافی کر دیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ شیخ عبداللہ کی حکومت نے جو اصلاحات کشمیر میں نافذ کی ہیں وہ وہاں کے عوام کے لئے جن میں غالباً حق مسلم آبادی کا ہے، بڑی خیر و برکت کا باعث ہیں اور بڑے امیدوار مستقبل کا پتہ دیتی ہیں، لیکن اس کے باوجود ہم سمجھتے ہیں کہ آزاد رائے شماری کے وقت وہاں کا مسلمان ان تمام باتوں کو پس پشت ڈال دے گا اور جموں کی تازہ جن ملکی شورش کے پیش نظر اس کی ذہنیت ضرور مذہبی جذبات سے مغلوب ہو جائے گی۔ ہوسکتا ہے کہ ان حالات میں رائے شماری کے وقت کشمیر کو دو جداگانہ وحدتوں میں تقسیم کر کے جموں کو ایک ملحد وحدت قرار دیا جائے اور اس صورت میں اس کا قومی امکان ہے کہ جموں کثرت رائے سے ہندوستان کے ساتھ ملحق ہو جائے لیکن اسی کے ساتھ ایک بہت بڑا سوال وہاں کی مسلم آبادی کی ہجرت کا سامنے آئے گا اور کثرت و خون سے بچنے کے لئے ہندوستان کو پوری ذمہ داری کے ساتھ انتقال آبادی کا مسئلہ اپنے ہاتھ میں لینا پڑے گا، جو آسان بات نہیں۔ ہم کو نہیں معلوم کہ نہرو اور محمد علی کے درمیان لندن میں جو گفتگو ہوئی ہے اس میں کشمیر کا بھی ذکر تھا یا نہیں اور اگر تھا تو اس کی نوعیت کیا تھی، لیکن مسٹر محمد علی کے تازہ بیان سے پتہ چلتا ہے کہ اس باب میں جو تبادلات خیال ہوا ہے وہ کافی امید افزا ہے اور اگر اسی کے ساتھ ہم امریکہ و برطانیہ کے بعض اخباروں کے بیانات کو بھی سامنے رکھیں تو آٹھ گیارھ ایسے نظر آتے ہیں کہ لوگوں کو کھڑے کھڑے کہنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ یہی غالباً تقسیم ہو جائے گا، یعنی جموں اور لداخ ہندوستان کو اور آزاد کشمیر کا علاقہ پاکستان کو دیا جائے گا۔ اب رہ گیا سوال وادی کشمیر کا سو ممکن ہے کہ عبداللہ کی حکومت کو پرستود قائم رکھتے ہوئے دس بارہ سال کے لئے اسے چھوڑ دینا۔ ان کے سپرد کر دیا جائے اور جب اس مرت کے بعد رائے شماری کی جائے تو وہ امریکہ پر دھمکی کی صورت اختیار کرے۔ اگر اس قرار واد پر پاکستان و ہندوستان دونوں راضی ہو گئے جس کا قومی امکان ہے تو اس کا فوری نتیجہ ہوگا کہ دونوں ملکوں کی فوجیں جو وہاں ساٹھ سال سے یکاثر پڑی ہوئی ہیں ہٹ جائیں گی اور دفاعی مصارف کم کر کے وہ اپنے تعمیری منصوبوں کی طرف متوجہ ہوسکیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ فیصلہ ہندوستان و پاکستان دونوں کے اقتدار کو ایک حد تک صدمہ پہونچائے والا ثابت ہوگا۔ لیکن اگر مضامینت کی یہ صورت موجودہ دو بدستور قبضہ کی گنجھنوں اور آئندہ جنگ کے امکانات کو دور کر سکتی ہے تو ہندوستان و پاکستان دونوں کو اسے گوارا کرنا چاہئے کیونکہ اقتدار کا سوال بڑی حد تک جذباتی چیز ہے اور عملی دنیا کے مصالح تو بڑی بڑی قوموں کو بھی سہرا دلانے پر مجبور کر دیتے ہیں۔



# جوش کی انقلابی شاعری

اُردو شاعری کے نشاطیہ دور کے بعد حالی کے اثر سے تنقید حیات شروع ہوئی اور زندگی کو سوار نے نکھارنے کی جدوجہد کا آغاز بھی ہوا، لیکن ہمیں اس کا اثر پہلی جنگ عظیم سے قبل اتنا نمایاں نہیں ملتا، جتنا اس کے بعد۔ جنگ عظیم کے بعد شاعری وقت کے تقاضوں سے ہم آہنگ ہوئی، شاعری سے پیغام کا کام لیا جانے لگا اور اقبال جیسا عظیم شاعر پیدا ہوا۔ اقبال کے یہاں جو تضاد ملتا ہے اس سے قطع نظر اگر مجموعی طور پر دیکھا جائے تو وطنیت قومیت وغیرہ کے محدود تصورات سے آگے وہ ایک ایسے مقام پر نظر آتے ہیں جہاں سے انھوں نے عالمگیر اخوت، مساوات اور محبت کا پیغام دیا۔ اقبال نے اپنی فکر و اجتہاد سے دنیا کا جو وسیع مطالعہ پیش کیا ہے اُس نے ہماری نئی نسل کو بہت متاثر کیا۔ اقبال زمین کے اندیشوں سے بچ سکے اور وہ سرمایہ دارانہ نظام بھی لوٹ کھسوٹ سے بھی غافل نہ رہ سکے، مزدوروں کی بد حالی بھی اُن کے پیش نظر تھی۔

اب اُردو شاعری میں نئے عنوانات بھی آئے، نئے خیالات اور تصورات نے بھی جگہ لی لب و لہجہ بھی بدلتی ہوئی تھی۔ کو اپنی جگہ چھوڑنی پڑی اور رجائیت نے اُس کی جگہ لی لی، جبر و استبداد کے آگے سرنگوں ہونے کی بجائے اب مظلوم میدان میں ہتھیار باندھ کر اُتر آیا تھا۔ ہندوستان انگریزوں کی غلامی تھے مسکن نہیں چاہتا تھا وہ آزاد ہونا چاہتا تھا۔ حالات بدلنے کی امنگ پیدا ہوئی۔ ہمارے شاعروں کے سامنے سب سے بڑا مسئلہ انگریزوں کی غلامی سے نجات کا مسئلہ تھا۔ اقبال اور جوش کے یہاں یہ سیاسی رجحان دوسرے رجحانات پر غالب ہے۔ مگر اقبال کے یہاں جو گہری مفکرانہ سمجیدگی متی ہے جوش کے یہاں وہ مفکرانہ سمجیدگی نہیں ہے۔ جوش کے انقلاب کا تصور محدود اور زیادہ تر رومانی ہے۔

یہاں مقصد جوش اور اقبال کا موازنہ نہیں ہے بلکہ جوش کی انقلابی شاعری کو پرکھنا ہے۔ عام طور پر جوش کو "شاعر انقلاب" کہا جاتا ہے۔ اس سے یہ غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ جوش کی انقلابی شاعری بڑی حد تک مکمل ہے اور اُن کی شاعری کا بیشتر کامیاب حصہ انقلاب ہی سے متعلق ہے، اگر تعمیری مقصد کے بغیر تحریک کا نام انقلاب ہے تو جوش واقعی انقلابی شاعر ہیں اور اگر خطابت کا نام شاعری ہے تو کسی کو جوش کی شاعری میں شبہ نہیں ہونا چاہئے، لیکن ہم جانتے ہیں کہ نہ تو محض تحریک کا نام انقلاب ہے اور نہ خطابت کا نام شاعری۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اُردو میں جوش ہی پہلے شاعر ہیں جنہوں نے مذہب، سماج، محکومی اور خدا کے خلاف نعرہ بغاوت بلند کیا ہے۔ لیکن ہمیں جوش کو نعرہ لگانے والے کی حیثیت سے نہیں دیکھنا ہے بلکہ شاعر کی حیثیت سے پرکھنا ہے، جوش کی نظموں میں بہت زیادہ بلند آہنگی ہے۔ مگر اس قدر بلند آہنگی ہونے کے باوجود اُن میں واقعیت نظر نہیں آتی۔ ستائے ہوئے، گریے ہوئے، بد حال عوام کے حال زار پر رونے کے لئے آئینہ نہیں ہیں، محبت سہرے الفاظ بھی نہیں، اگر اُن کے پاس کچھ ہے تو صرف اُن کے آتشیں الفاظ۔! اُن کے انفرادی جذبات زور بیان کی



تمام شگفتگی و لطافتوں کو جھلساتے چلے جاتے ہیں۔

گرم ہے سونو بغاوت سے جوانوں کا دماغ  
آندھیاں آئے کو ہیں لے بادشاہی کے چراغ  
کام ہے میرا تغیر نام ہے میرا شباب  
میرا نعرہ انقلاب و انقلاب و انقلاب  
آہ لے ہندوستان لے مفلسوں کی سرزمین  
اب تو ایک روٹی کا ٹکڑا بھی تجھے ملتا نہیں  
یہ آتش فشاں خطبہ ہو تو جو گر شاعری نہیں ہے۔

جوش اور جوش کے سامعین کے درمیان بڑی اجنبیت محسوس ہوتی ہے، کوئی رشتہ نہیں۔ کوئی تیار نہیں جو ان دونوں کو ملا سکے، دونوں کے درمیان ایک خلیج ہے جس کو پائے کے لئے جوش کے پاس کچھ نہیں ہے، جوش ایک آگ بھانکنے والا باغی ہے جو کسی بہت ہی اونچی چٹان پر کھڑا ہو کر آگ اور خون کی بارش کر رہا ہے، ہر لفظ ایک 'انکار' ہے، ایک شعلہ! جوش ایک آتش فشاں کی طرح آگ اگلنے چلے جاتے ہیں اور عام سطح کا انسان مرعوب ہو کر محض تماشائی بن کر دیکھتا رہ جاتا ہے وہ افسہ مہجوب ہوتا ہے مگر متاثر نہیں ہو سکتا۔ جوش کے سامعین جوش کی آواز کو اپنی آواز نہیں سمجھ سکتے، جس سے وہ شاعر کی آواز کو اپنے دل کی دھڑکنوں سے ہم آہنگ پائیں اپنے پن کا وہ رشتہ جو شاعر اور سامعین کے درمیان ہونا چاہئے، غائب ہے۔ فنکار اپنے فن سے اُس وقت تک عوام کو متاثر نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اپنے تصورات کو موزوں جامدہ عطا کرے شاعر جو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ یقیناً بہت اہم ہے مگر یہ کم اہم نہیں ہے کہ وہ اپنی بات کس طرح کہتا ہے۔ جھنجھلاہٹ اور غصہ نے مل کر جوش کی شاعری کو خطیبانہ رنگ میں اس حد تک غرق کر دیا ہے کہ شعریت مردہ ہو گئی ہے، وہ بیان و انداز بیان انقلاب و شعر میں خوشگوار توازن قائم نہیں کر سکے۔ وہ واضع ہیں، باغی ہیں، مگر شاعر نہیں!

جوش کے اس خطیبانہ انداز بیان کے علاوہ جو چیز ان کے موضوع کی سطحیت کی ذمہ دار ہے وہ ان کی سماجی علم سے ناواقفیت ہے۔ جوش کی انقلابیت کو کسی سماجی عالم کا سہارا نصیب نہیں ہے۔ جوش کے یہاں موجودہ سماج سے بغاوت، مذہب سے انحراف اور حکومت سے نفرت کی کوئی ٹھوس اور اثباتی بنیاد نہیں ہے، جوش کی بغاوت ایک جلداتی چیز ہے ان کی بغاوت میں جتنا دخل ان کے جذبات کو ہے اتنا عقل کو نہیں۔ یہ جذباتیت موضوع میں کوئی گہرائی پیدا نہیں ہونے دیتی اس لئے جوش شوکتِ افلاطون میں پناہ لیتے ہیں جس سے ظاہری طور پر تو بڑا دبدبہ اور وقار ظاہر ہوتا ہے مگر ان کا اثر جلد زایل ہو جاتا ہے۔

وہ سرمایہ دار کو پر شکوہ الفاظ میں گالیاں اور کوسنے دے سکتے ہیں مگر اس کی کوئی وجہ بیان نہیں کر سکتے وہ حسن کو لکھ کر کٹے پر مجبور دیکھ کر ایک خالص جذباتی نظم کہہ سکتے ہیں مگر اس کا تجزیہ نہیں کر سکتے۔ اس نظام کی طرف اشارہ بھی نہیں کر سکتے جو اس کا ذمہ دار ہے۔ وہ اس کا لکھ کر کٹنا گوارا نہیں کر سکتے محض اس لئے کہ وہ حسین ہے اور جوان لیکن چھوٹا، انکپور کی سیاہ خام جھریاں بڑی بڑھیا کو مٹی ڈھونڈتے ہوئے دیکھ کر ان میں کوئی تحریک پیدا نہیں ہوتی۔ جوش کے انقلاب کا تصور دراصل رومانی ہے اور اس میں مفکرانہ گہرائی اور سمجیدگی نہیں ہے جو انقلابی شاعری کے لئے ضروری ہے میں نے ابھی ظاہر کیا ہے کہ جوش کی شاعری میں خطیبانہ جلال ہو تو ہو مگر شاعرانہ جمال نہیں ہے اس سے میرا مقصد یہ نہیں کہ میں جلال و جمال کے درمیان ایک دیوار جائل کرنا چاہتا ہوں اور ان دونوں کو ایک دوسرے سے متعلق نہیں سمجھتا۔ بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ وہ جلال جو چنگیزی کی آنکھوں سے شعلہ فشاں ہوتا ہے اور وہ جلال جو ایک شاعر کی آنکھوں سے محبت کے پھول برساتا ہے۔ دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ جوش کے یہاں معنوی جلال کا پتہ نہیں ملتا، جو کچھ شاہ و شکوہ اور جلال ہے وہ الفاظ تک ہی محدود ہے، ان کی نظم "کارل مارکس" کے چند اشعار دیکھئے۔

نخل خوشحالی کی بیخ و بن ہے تو \_\_\_\_\_ عقدہ ہائے ذہنیت کا ناخن ہے تو  
اے خطیب منبر فیض عظیم، \_\_\_\_\_ اے ضیائے مشعل رزق کریم !

ہمدرد شہید و بدخواہ " یزید " موٹلی نو بہر خرغون جسدید !

اس میں کارل مارکس سے کسی دلی محبت کا پتہ نہیں چلتا، اُس نے دنیا کو کیا دیا یہ بھی معلوم نہیں ہوتا۔ کوئی پیغمبر تھا، مصلح تھا؟ یہ بھی نہیں معلوم ! ایک مصنوعی اور پر تکلف قسم کا اظہار عقیدت ہے اور بس ! کارل مارکس کو دانا نے راز۔ مریض انسانیت کا چارہ ساز، عقدہ ہائے ذہنیت کا ناخن، خطیب منبر فیض عظیم، اور ضیائے مشعل رزق کریم کے خطا پتہ دیکر جوش نے سمجھ لیا کہ انھوں نے انقلابی شاعری کا حق ادا کر دیا۔ الفاظ کے جلال کے نیچے محض ایک گھوکھلا دماغ ہے۔ جس میں کوئی روح نہیں، کوئی زندگی نہیں، کوئی حرکت نہیں۔

جوش کے نعرۂ انقلاب کو شعور کی لمبھری حاصل نہیں ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس سلسلے میں جوش کا اتنا تصور نہیں جتنا شعور کی اس کمی کا ہے جس کی بنا پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ انقلاب اور موسیقی کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

یاقص کی محفل میں سجا تال سے گنگھرو یا جنگ کے میداں میں سنا تیل کی جھنکار

پڑھنے والے سوچتے ہیں تیغ کی جھنکار اور گنگھرو کی جھنکار میں آخر کیا فہم ہے؟ ہر شاعر دونوں میں سے کسی ایک کے انتخاب پر کدوں زدہ رہا ہے؟ کیا گنگھرو کی تال پر انقلابی ترانے نہیں گائے جاسکتے؟ یاقص کی محفل یا جنگ کا میدان کیوں؟ یا گنگھرو یا تمبار کیوں؟ اگر خود کیا جائے تو اس "یا" کے پیچھے فکر کا ادھلا پن نظر آئے گا شعور کی سطحیت دکھائی دے گی۔ یہ فکر کا چھپلاہی اور شعور کی سطحیت کیوں ہے؟

شعور کی پختگی اور فکر کی گہرائی مطالعہ کی وسعت سے پیدا ہوتی ہے اور جوش اس نعمت سے محروم ہیں۔ جوش انقلابی طور پر انقلابی ہو جانے ہیں ان کے یہاں فکر کا ادھلا پن کوئی تعجب کی بات نہیں۔ سماجی علوم سے ناواقفیت حالات کا تجزیہ کرنے سے روک دیتی ہے۔ مطالعہ سے مہری مراد کتابی مطالعہ اور زندگی کا مطالعہ دونوں ہیں۔ جوش کے یہاں زندگی کو نزدیک سے دیکھنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا ہے۔ اور نہ کوئی ایسی تڑپ ملتی ہے جس کا سرچشمہ زندگی ہو۔ انھوں نے ہندوستان کی تمام سیاسی تحریکات کو ایک تاشائی کی حیثیت سے دیکھا ہے، ظاہری حالات کو دیکھ کر روح تک پہنچنا ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جوش کی سیاسی نظمیں ناکامیاب ہیں۔ انھوں نے ان تحریکات کا اثر محض جذباتی طور پر قبول کیا ہے تحریکات سے یہ دوری ہی جوش کو تحریکات کی بنیاد سمجھنے نہیں دیتے اور وہ سماجی اور سیاسی مسائل کا تجزیہ کرنے سے معذور ہو جاتے ہیں اور ان کا کوئی حل پیش نہیں کر سکتے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ بھی شوکت لغظی کی نقاب ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر اعجاز حسین لکھتے ہیں :-

"اقبال نے اپنا مفہوم ادا کرنے کے لئے اصطلاحی الفاظ اور مخصوص محاورے منتخب کرتے تھے جو فلسفیانہ نکات کے بیان کرنے میں ایک خاص سماں پیدا کر دیتے ہیں جس میں ہر ایک فضا یکساں انداز سے سامنے آجاتی ہے جوش کے اپنے بیانات کو پیش کرتے وقت اس قسم کا کوئی ماحول پیدا نہیں کیا"

جوش اس قسم کا کوئی ماحول پیدا نہیں کر سکتے اس لئے کہ ان کے موضوع میں وہ گہرائی نہیں ہے جس سے وہ پر شکوہ انداز بیان کو سناہ سکتے اگر موضوع میں گہرائی نہ ہو، فکر میں رچاؤ نہ ہو یا موضوع میں گہرائی کم ہو اور فکر میں کم رچاؤ ہو تو حسین سے حسین الفاظ اس میں جان پیدا نہیں کر سکتے۔ شاعر الفاظ انھیں عظمت نہیں بخش سکتے، رنگ و روغن محض بناؤ رنگار سے نہیں آتا بلکہ رنگوں میں جھلک خون بھی ہونا چاہئے۔ رزق برق پر شاہک ہے، سے حسن نہیں گھورتا بلکہ جسم کو

جامہ زیب بھی ہونا چاہئے۔ جوش کی چند سیاسی نظموں کو لیجئے اور ان کا تجزیہ کر کے دیکھئے کہ جوش کا سیاسی شعور کیا ہے۔ (۱) وقت کی آواز۔ (۲) کانگریس سے خطاب (۳) لیگ سے خطاب۔ (۴) کمیونسٹ سے خطاب۔

مادر ہندوستان کہتی ہے :-

میرے تو سس ہیں تین چپکے ہوئے نگین اک کانگریس کہے وہ پلوٹھی کی نازیں  
اور لیگ اس کی پیٹ کی بچی قمر جبین اور کمیونسٹ ہے مرا فرزند نکتہ چیں  
یہ ہے مادر ہند کا تجرہ۔ اس میں تفکر کی سنجیدگی کا دور دور پتہ نہیں ہے۔ ان نظموں میں بھی یہی سطحیت نمایاں ہے جو محدود مطالعہ اور ناپختہ شعور کی پیداوار ہے۔ اب مادر ہندوستان کی زبان سے سنئے جوش کیا کہلاتے ہیں۔  
آؤ سنو بھی مادر ہندوستان کی بات بیٹا وہی شریف ہے مانے جو ماں کی بات  
وہ کہ رہی ہے دل میں کدورت نہ چاہئے اچھے تو کیا بروں سے بھی نفرت نہ چاہئے  
کانگریس، لیگ اور کمیونسٹ پارٹی کے سیاسی اختلافات اور نظری تفادات کو جوش نے بھائی بہنوں کی رومانی کھٹ پیٹ سمجھا ہے اور وہ نہیں جانتے کہ کانگریس کی باگ ڈور کن ہاتھوں میں ہے ان کی طبقاتی بنیاد کیا ہے۔ وہ لیگ کی زہریلی سیاق اور فرقہ وارانہ طریق کار کو کوئی تجزیہ نہیں کر سکتے وہ کمیونسٹ پارٹی کو اپنی سیاسی سمجھداری کی بنا پر ایک نابالغ بچہ تصور کرتے ہیں جو بڑا فہین ہے۔

اور — ” اچھے تو کیا بروں سے بھی نفرت نہ چاہئے “ جوش نفرت و محبت کے فلسفہ سے بھی بیگانہ ہیں وہ نہیں جانتے کہ اگر نفرت شدید نہ ہو تو محبت کی بنیاد ٹھوس نہیں ہو سکتی۔ اگر ہم ایٹم بم سے شدید ترین نفرت نہ کریں تو ہمیں اس دشمنی سے دلی محبت نہیں ہو سکتی، جب ہم بری چیز سے نفرت کرتے ہیں تو یہی نفرت اچھی چیز سے محبت کی بنیاد بن جاتی ہے۔ یہاں پر جوش کا ذہنی جی سے متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ مجھے تو ہمیشہ جوش سے یہی ڈر معلوم ہوتا رہتا ہے کہ پتہ نہیں کہ کس چیز سے متاثر ہو جائیں گے۔ ایک طرف تو وہ نیشے سے اتنے متاثر ہوئے کہ اپنی شاعری کا ایک حصہ اس کے نام معنون کر دیا اور دوسری طرف گاندھی جی سے متاثر ہیں اور پھر باغی اور انقلابی ہیں۔

ذہب کی بنیاد پر ہندوستان میں دو قومی نظریہ کو سہارا دینے کے لئے جوش نے جن غیر حقیقی دلائل کو پیش کیا ہے وہاں لیگی رہنماؤں کے تھے ان کے خیال میں اس کی بنیاد ذہب ہے حالانکہ قوم ایک ایسی ملت ہے جو تاریخ کے ارتقاء سے پیدا ہوتی ہے اور جس کی زبان جس کا وطن اور جس کی اقتصادی زندگی ایک ہوتی ہے اور جو ایک مخصوص نفسیاتی ساخت رکھتی ہے اور اس کا اظہار اس کے مشترکہ کلچر سے ہوتا ہے جوش کی زبان سے ہندوستانی مسلمان اور ہندو کا فرق ملاحظہ ہو

قصوں میں اختلاف، فسانوں میں اختلاف بہوں میں اختلاف زبانوں میں اختلاف

منبع و طریق، حرف و حکایت، شگون و قال انداز، لفظ، طرزِ عمل، جادہ و خیال،

رسم و رواج، دین و روایات، قیل و قال، آٹھ بیٹہ، بات چیت، لب و لہجہ چال و حال

تم میں برابر ایک چیز جدا، ہر ملین جدا دو نوں کے بھول پات جدا ہیں جین جدا

اگر یہاں جوش سے یہ سوال کیا جائے کہ بنگال کے مسلمانوں اور ہندوؤں کی زبان میں کیا فرق ہے، اور پنجاب کے ہندوؤں اور مسلمانوں میں کیا فرق ہے؟ تو جوش کوئی فرق نہیں بتا سکتا جوش فرقہ واریت کے سیلاب میں خس و خاشاک کی طرح کیوں بہہ گئے۔ کیونکہ ان کی سمجھداری کی کوئی ٹھوس اور اثباتی بنیاد نہیں تھی۔ انھوں نے کبھی حالات کا کسی اصول کے تحت

بجز یہ نہیں کیا انھیں غصے پسند ہیں اس لئے غصے لگاتے بھی ہیں۔ اور نعروں کا ساتھ بھی دیتے ہیں اس کے پیچھے کوئی شعور نہیں ہوتا۔

اب اگر اوپر کے اشعار میں انداز بیان پر غور کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ جوش نے ان اشعار میں بھی عادت کے مطابق الفاظ کا ایک میلہ لگا دیا ہے، جہاں خیال ایک پتے کی طرح کھو گیا ہے۔ اور جس طرح میلہ میں دوکانوں کی کوئی خاص ترتیب تنظیم اور قرینہ نہیں ہوتا بالکل اسی طرح یہاں بھی الفاظ کی ترتیب تنظیم اور قرینہ پر دھیان نہیں دیا گیا ہے۔ پہلے مصرعوں کے دونوں حصوں میں کون سی الگ بات کہی گئی ہے۔ ؟ بھو، زبان، اندازِ نطق، بات چیت، لب و لہجہ، ان الفاظ کو بار بار دہرایا گیا ہے۔ جن سے ایک ہی معنی نکلتا ہے۔ الفاظ کے کثرت استعمال سے کلام میں تکرار اور اعادہ کا نقص پیدا ہو گیا ہے۔

خیر۔ اب نفس مضمون کی طرف آئیے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کے فرق کو بیان کرنے کے بعد کانگریس کے سامنے جوش دعا زبان پر لاتے ہیں۔

چھوٹی بہن مراد نہ جب تک کہ پائے گی بیٹیا یہ روز روز کی کل کل نہ جائے گی  
یعنی مطالبہ پاکستان کو مان لینا چاہئے۔ دیکھا آپ نے سیاسی تحریکات کو اوپر ہی اوپر سے دیکھنے کا نتیجہ؟  
مطالبہ کے فقدان اور شعور کی ناپسندگی کا عطیہ؟

”کانگریس سے خطاب“ اور ”لیگ سے خطاب“ میں جوش کے شعور کی بے بسی اور بے کسی کا جو مظاہر ہو رہا ہے وہ ”کیونٹ سے خطاب“ میں مکمل ہو جاتا ہے۔ پہلا ہی شعر ہے۔

اور تو اداس اداس ہے کیونٹ کیونٹ لال صورت دھواں دھواں ہے تو اچھے ہوئے ہیں ہال  
بہت سے اچھے مخالفین تحقیر کے خیال سے کیونٹ کی تصویر کشی کچھ اس طرح کرتے ہیں کہ یہ بڑے بڑے اور اچھے ہوئے ہال رکھتے ہیں۔ دائرہ بڑھی ہوئی اور ان کے چہرے پر ہوائیاں اڑتی رہتی ہیں۔ اس گمراہ کن اور غلط خیال سے جوش اس قدر متاثر ہیں کہ انھوں نے اس پر صاف کر دیا، اس میں جوش کی بدبینی کو دخل نہیں ہے بلکہ انھوں نے اپنی مصروفیت سے ایسا کیا ہے، کاش جوش نے کسی کیونٹ کو نزدیک سے دیکھا ہوتا اور عمل اور جدوجہد کی سرخیوں سے تابناک چہرے پر امید اور یقین کی جھلکیاں دیکھی ہوتیں۔ آگے چل کر انھوں نے کیونٹ لال کو اپنی بڑی بہنوں کانگریس اور لیگ کے آگے جھکنے کی مارا نہ لکھنے کی ہے۔

جھکتے ہیں ہاں سمجھ کے اکرٹے نہیں ہیں بھائی بہنوں کی جھڑکیوں پر گہڑتے نہیں ہیں بھائی  
اس نظم میں جوش کی انقلابیت نے اصلاح پسندی کا روپ دھار لیا ہے۔ پوری نظم میں جو روح کار فرما ہے اس پر اصلاح پسندی کی بڑی گہری چھاپ ہے۔ کچھ تین نظموں میں سمجھوتہ بازی کا جو پرچار کیا ہے وہ اس نظم میں آکر اور بھی پختہ ہو گیا ہے۔ اصلاح پسندی کا یہ رجحان اس بات کا غماز ہے کہ سماج کے طبقاتی نظم کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ کیونٹ پارٹی کی آئینہ بازی اور کانگریس کے عناصر کو سمجھنے بغیر ان کے اغراض و مقاصد کو سمجھنا محال ہے۔ آگے جوش کی تمناؤں میں غلطی ہوں :-

میری دعاؤں جب تجھے دولہا بنائیں گی  
بچوں کے غل میں سائیاں جوتے چڑائیں گی  
برسے گا نور ڈومیاں گیت گائیں گی  
ہنسی بھی لیگ مانگنے اس وقت آئیں گی  
سمجھوں گی مجھ پہ حق کا یہ احساں بڑا ہوا  
دیکھوں گی تجھ پر اللہ کا جب آنکھل پڑا ہوا

کیونٹ لال کے سر پر کاغذیں دیدی اور آپالینگ کے آپخل کا تاشہ میں جوش کی ایجاد ہے۔  
کیونٹوں پر مخالف سبب سے ایک الزام یہ قائم کیا جاتا ہے کہ کیونٹ پارٹی کی پالیسی مانگو سے بن کر آتی ہے  
اور یہ کہ ان میں نیشنلزم نہیں ہوتی وہ الزام جوش نے براہ راست تو نہیں دیا مگر اس کا اثر ضرور قبول کیا ہے اور نتیجہ  
کے طور پر ہندو نصاب کا ایک دفتر کھول دیا ہے۔

پرسیدیوں کی بوتلوں میں ڈاٹ ہو تیری کپڑا تو روس کا ہو مگر کاٹ ہو تیری  
جوش نے کیونٹوں کی پر خلوص حب الوطنی اور کاغذیں کی نیشنلزم کے فرق کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی ہے۔  
ایک اور غلط بات جسے شریعہ میں پھیلانے کی کوشش کی گئی ہے کہ کیونٹ تمام قدیم چیزوں کو قابل اعتناء  
نہیں تصور کرتے گویا انھیں ماضی سے کوئی سروکار ہی نہیں، یہ بات جوش کے دل میں کھٹکتی ہے حالانکہ اگر غور کیا جائے تو  
یہ بات بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ دراصل ماضی ہی کی زندگی کے تجربات پر تو مستقبل کی بنیاد رکھی جاتی ہے اور ان سے  
بڑھکر اور کوئی ماضی کی روایات کا سچا قدر دان نہیں۔ قدیم روایات کی پوجا کرنا اور بات ہے اور ان کو بیکر آگے  
بڑھنا اور بات ہے۔ جوش کا غور شدہ ملاحظہ ہو

اس کا مگر خیال رہے وقت سرخوشی، خم میں نئی شراب ہو ساغر رہیں یہی،  
میری ہی کنگھیوں سے بنے زلف زندگی میرے ہی جملہ ساز ہوں میری ہی راگنی  
تازہ ہوں اصطلاحیں مقولے ہی رہیں شائیں نئی ضرور ہوں جھولے ہی رہیں  
کل کی جبین پہ نقش ہوا گویا آج کا، دستور نو میں رنگ ہو میرے مزاج کا

ان نظموں میں بھی وہی مصنوعی وقار پایا جاتا ہے جو سامعین اور جوش کے درمیان ہمیشہ حائل رہتا ہے۔  
جوش کی نیچرل شاعری کو دیکھا جائے تو وہاں بھی جوش کی جذباتیت اس حد تک مسلط ہے کہ مناظر قدرت کی عکاسی  
کمل اور موثر طور پر نہیں ہو پاتی، الفاظ کا ایک دریا ہے جو تمام حسن و جمال کو بہاتا ہوا بڑی تیزی کے ساتھ نظروں کے  
سامنے سے گزر جاتا ہے اور دیکھنے والا حیران اور مبہوت رہ جاتا ہے۔ جذباتی شاعری کا درجہ قدرتا بہت ہوتا ہے کیونکہ  
اس میں گہرائی اور سنجیدگی پیدا ہونا ممکن نہیں۔

نئی تشبیہات سے شاعری میں ایک کیفیت ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ خوشگوار اور نکھری ہوئی تشبیہات تو نظم کو دلچسپی  
عطا کرتی ہے، لیکن جوش کے پاس الفاظ اور تشبیہات کا جو خزانہ ہے وہ یہاں بھی انھیں کامیاب نہیں ہونے دیتا۔ زیادتی  
ہر چیز کی جبری ہوتی ہے یہی حال جوش کی تشبیہات کا ہوتا ہے ایک کے بعد دوسری اور پھر تیسری اس طرح تشبیہات کا  
ایک بے ترتیب ریلہ آتا جاتا ہے اور ایک سے دوسرے کا اثر نابل ہوتا جاتا ہے۔ جوش نے گرجے مذہب کے خلاف بغاوت  
کا علم ہند کیا ہے مگر یہاں بھی ان کا شعور کارفرما نہیں ہے بلکہ انھوں نے محض جذباتی طور پر خدا اور مذہب کے خلاف  
کہا ہے۔

جس طرح مذہب نے انسان کو برابر اس کی موت سے ڈرایا ہے اور یہ بتایا ہے کہ دنیا فانی ہے۔  
انسان کی زندگی بہت مختصر ہے، اس پر بھروسہ نہیں کرنا چاہئے۔ اس دنیا میں رہ کر عیش آرام کی بات سوچنا غلط ہے اور  
گمراہی ہے۔ اصلی فکر آخرت کی ہونی چاہئے۔ اس لئے دنیا کے آرام کا خیال عبث ہے۔ آخرت کو سنوارنے کی لگن  
ہونی چاہئے۔ اس طرح جوش نے بھی بتایا ہے کہ یہ زندگی کچھ بھی نہیں، کمال زندگی بس موت ہے۔ اس طور پر شکست  
کا احساس پیدا ہوتا ہے، بدولی پھیلتی ہے اور انسان کی قوت عمل مفلوج ہو جاتی ہے نظم جنازہ میں :-

دیکھ اے انسان یہ کیا شے جا رہی ہے دوش پر  
کون یہ اوڑھے گھنٹا حشر سونے کے لئے

اس سے پہلے = ”پیکر خاموش“ کیا تھا

اس کی راتیں بھی تبسم کی طرح شاداب تھیں  
موت کے آتے ہی چہرہ زرد ہو کر رہ گیا  
اب تو افشا ہو گیا راز کمال زندگی  
چنانچہ اسی کے پیش نظر جوش نے راہ فرار اختیار کی ہے

بجلیاں جس نخل پر قصاں ہوں بھل سکتا نہیں  
میں پروں کو توڑتا ہوں آشیانے کو سنبھال

جس طرح مذہب نے دنیا کے عیش و آرام سے متفرک کر کے عوام کی قوتِ عمل کو شل کر دیا اور ایک طبقہ نے اپنے مفاد کے لئے مذہب کی تعلیمات کو عام کر کے فائدہ اٹھایا اسی طرح جوش بھی انسان کے سامنے موت کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ چند روزہ زندگی سے ان کو نفرت ہو جاتی ہے اور شاندار آغاز کا بھیاں تک انجام دیکھ کر دنیا کو سنفوارنے کا جذبہ ختم ہو جاتا ہے۔ یہ سب محسن اس بات کا نتیجہ ہے کہ جوش نے کبھی مذہب کے متعلق سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت کو محسوس نہیں کیا اور انھوں نے محض جذبات کے بہاؤ میں مذہب اور خدائی مخالفت کی مذہب کا صحیح تہذیب ان کے یہاں نہیں ہے۔ مذہب کے تاریخی کردار کو انھوں نے کبھی اجاگر نہیں کیا۔ اس کو کس طرح لوٹ کھسوٹ کرنے والے طبقے نے اپنے مفاد کے لئے استعمال کیا اور کر رہا ہے۔ ان ساری باتوں کا جوش کے یہاں پتہ نہیں ملتا اور یہیں سے ان کی شاعری نعرہ بازی کے سرحدوں سے جا ملتی ہے جس میں تفکر کی گہرائی اور شعور کی سنجیدگی کا فقدان ایک قدرتی امر ہے۔

دوسرے مسائل کے سلسلے میں بھی جوش کا زاویہ نگاہ بہت ہی کھوکھلا اور غیر حقیقی ہے۔ میں پہلے ہی کہ چکا ہوں کہ جوش سماج سے نااہل ہیں انھیں سرمایہ دارانہ نظام کی خصوصیات کے بارے میں کچھ علم نہیں انھوں نے ہر مسئلہ کی سطح کو دیکھا اور کبھی اس کی گہرائی میں نہیں اترتے ہیں۔ مثال کے طور پر عورتوں کے مسئلہ پر جوش کی رائے ملاحظہ ہو۔ وہ مغربی عورتوں کو بے حیا تصور کرتے ہیں اور مشرقی عورتوں کو نہایت ہی پاکباز مقدس دیوی ہے۔

جب کرے گی صنفِ نازک اپنی عربابی پہ ناز  
تعلیم نسوان کے متعلق ان کے خیالات ملاحظہ ہوں۔ مشرقی عورت کو جہالت پر قانع رہنے کی تلقین کرتے ہوئے جوش اور مسجد کے ملازمین کیا فرق رہ جاتا ہے۔

علم سے ہر چند تجھ کو کم کیا ہے بہرہ مند  
علم سے زیادہ ناز فرماتا ہے علم  
جب ضرورت سے زیادہ ناز فرماتا ہے علم  
علم سے بڑھتی ہے عقل اور عقل سے وہ برداغ  
چاندنی، قوس قزح، عورت، شگوفہ، لالہ زار

عورت کی تعلیم کو جوش اس کے نرم و نازک شائوں پر ایک بار تصور کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ علم کی وجہ سے اس کے سینہ میں محبت کا چراغ ”گل ہو جائے گا۔ عقل کے بڑھنے کو بھی جوش گناہ نہیں کرتے وہ یہ بھی نہیں جانتے کہ نزاکت عورت کا ایک پہلو ہے۔







# فن تحریر کی ایجاد سے پہلے

(بہ سلسلہ نگارشتہ)

اس میں شک نہیں عہد قدیم کا انسان جب وہ کوہ و بیابان میں زندگی بسر کرنے پر مجبور تھا، بہت وحشی و ناتراشیدہ تھا تاہم درندوں اور جانوروں سے ضرور مختلف تھا، یعنی جانوروں میں ایک قدرتی (INSTINCT) کے علاوہ اور کوئی قوت فور و فکر کی نہ پائی جاتی تھی اور انسان سمجھ بوجھ کی صلاحیت لیکر آیا تھا، وہ سوچ سکتا تھا، سوچنے کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کرتا تھا اور دوسروں تک اپنے دل کی بات پہنچانے کی خواہش اس کے اندر پائی جاتی تھی، اس کے اندر مختلف جذبات پیدا ہوتے تھے اور وہ ان جذبات کے اظہار کی بھی کوشش کرتا تھا۔ پھر ہمیں یہ تو نہیں معلوم کہ اولین دور میں اپنے خیالات دوسروں تک پہنچانے کے لئے اس نے کیا طریقے اختیار کئے، لیکن جب وہ نیم مہذب حالت تک پہنچا تو اس نے اس کے لئے تین طریقے اختیار کئے ایک یہ کہ وہ دوسروں کے پاس کچھ چیزیں بھیج دیتا تھا یا انھیں راستہ میں رکھ دیتا تھا اور مقررہ اصول کی بناء پر وہ سمجھ لیتے تھے کہ بھیجنے والے کا کیا مقصد ہے، دوسرا طریقہ یہ تھا کہ وہ سنی یا کپڑے میں گرہ لگا کر کسی خاص بات کی یاد تازہ رکھتے تھے یا دوسروں تک اسے پہنچا دیتے تھے، تیسرا طریقہ یہ تھا کہ کلڑی وغیرہ پر خاص خاص نشانات بنکر لوگوں کو بھیج دیتے تھے اور انھیں ذریعہ سے وہ پیغام رسانی کا کام لیتے تھے۔ آج ہم انھیں تین طریقوں پر گفتگو کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان طریقوں سے اظہار خیال یا پیام رسانی کا تعلق کان اور آنکھ دونوں سے ہو سکتا تھا۔ یعنی یا تو کوئی آواز پیدا کر کے کوئی خاص مطلب ادا کرنا جس میں سنگ، سیٹی، بگل، ہارن اور ڈھول وغیرہ کی آوازیں شامل ہیں، یا کسی اشارہ سے کام لینا، جیسے چشم و ابرو یا دیگر اعضاء کی جنبش و حرکت یا آگ، دھوئیں اور جھنڈے وغیرہ سے کام لینا۔

اشیاء کے ذریعہ سے اظہار خیالات کی سب سے قدیم مثال ہمیں یونانی مورخ ہیرودوٹس کے بیان میں ملتی ہے وہ کہتا ہے کہ جب دارا شاہ ایران نے سیتھول (SCYTHIANS) کے ملک پر حملہ کیا (۵۱۲ ق۔ م) تو دشمن کا ایک ایلی اس کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک چڑیا، ایک چوہا، ایک مینڈک اور پانچ تیر لایا۔ وہ انھیں دیکر جانے لگا تو دارا نے اُسے روک کر پوچھا کہ ان سے کیا مطلب ہے۔ اُس نے کہا، مجھے حکم ہے کہ انھیں دے کر فوراً واپس آ جاؤں۔ اگر فارس والوں میں سمجھ ہے تو وہ خود ان کا مطلب سمجھ لیں گے۔

دارا نے رات بھر اس مسئلہ پر غور کیا اور دوسرے دن اپنے افسروں سے کہا کہ میں نے سیتھی پیغام کا مطلب سمجھ لیا ہے۔ وہ مجھے اپنے وطن کی زمین اور پانی کا (چوہے اور مینڈک) بادشاہ تسلیم کرتے ہیں اور میری بڑی فوج سے خوفزدہ ہو کر بھاگ گئے ہیں (چڑیا) اور اُنھوں نے ہتھیار (تیر) ڈال دیے ہیں۔ لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ اُسی دن رات کو دشمن نے شیخون مارا

لے سیتی۔ ایک جنگجو قوم جو بحر اسود کے شمال میں آباد تھی۔ ان لوگوں کو منداب کرنے کے لئے دارا ہسپانیٹ (آبنائے درہانیال) کے پار اُترا اور دریائے ڈینیوب پر کشتیوں کا پل بنادھ کر ان کی سر زمین میں داخل ہوا۔ مولانا عبدالحکیم نقوی "عصر قدیم" (مطبوعہ ۱۹۵۷ء) صفحہ ۳۰

جس میں دآرا کا سخت نقصان ہوا۔

آخر دآرا کو ایک سیتی افسر سے معلوم ہوا کہ ان کے پیغام کا اصل مطلب یہ تھا کہ جب تک ایرانی پر بدعمل کی طرح ہوا میں اڑنا یا چہرے کی طرح زمین میں گھسنا یا مینڈک کی طرح پتہ آب رو پوش ہونا نہ سیکھ لیں وہ سیتی تیروں سے نہیں بچ سکتے۔ یہ ایک تاریخی مثال تھی، لیکن علم الانسان (انٹھراپولوجی) کی کتابوں اور سفرناموں سے پتہ چلتا ہے کہ نیم مہذب اقوام میں اشیاء کے ذریعہ سے خیالات کا اظہار بہت عام تھا۔ مثلاً:-

چمپی (GYPSY) خاندان بدوشوں کا طریقہ۔ اگر ان کے قافلے میں سے کوئی شخص اپنی گاڑی کے آگے درخت کی خشک شاخ ڈال دیتا تو معلوم ہو جاتا کہ ان کے یہاں کوئی بیمار ہے۔ اگر شاخ جلی ہوئی ہوتی تو معلوم ہو جاتا کہ کوئی مر گیا ہے اور ہری شاخ ولادت کو ظاہر کرتی۔ اگر برادری کو دعوت دینا مقصود ہوتا تو کھال کا ایک ٹکڑا راستے میں ڈال دیا جاتا اور دعوت کی جگہ متعین کرنے کے لئے اس میں چمپے سوراخ کردئے جاتے جس سے معلوم ہوتا کہ اتنے شہروں کے بعد وہ گاؤں ملے گا جہاں دعوت ہے اور اگر یہ سوراخ گول ہوتے تو ان سے مراد گاؤں ہوتے۔ یہ طریقہ کہیں کہیں اب بھی رائج ہے۔

ہامپٹن مہندسیوں کا طریقہ۔ یہ لوگ برٹش کولمبیا میں آباد ہیں۔ ان کے یہاں اگر زمین پر (خیمہ کے سامنے) چار ٹکڑیاں لٹکی ہوں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ چار آدمی اس طرف گئے ہیں جدھر ٹکڑیوں کا جھکاؤ ہے۔ اگر وہیں ہر گھوڑے کے بال ہوں تو انہیں گن کر یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ان کے پاس کتنے گھوڑے تھے اور اگر گھوڑے کے بالوں سے ہرن کے بال بھی بندھے ہوں تو اس کا مطلب ہوگا کہ وہ اپنے ساتھ ہرن کا گوشت کھانے کو لے گئے ہیں۔ اگر کوئی چھڑی دوہر پر لٹھی ہو اور اس سے مچھلی کے کانٹے یا جڑیں بندھی ہوں تو اس کا مطلب ہوگا کہ وہ لوگ سموکے مر رہے تھے اور مچھلی کے کانٹے اور جڑیں کھا کر دن گزار رہے تھے۔

مشرقی ترکستان۔ ایک جوان لڑکی نے اپنے محبوب کو ایک تھیلا بھیجا جس میں کئی چیزیں تھیں ان میں ایک چاء کی ٹمبیہ تھی جس کا مطلب یہ تھا کہ ”اب مجھ سے چاء نہیں پائی جاتی“۔ سموکے کا ایک ٹکڑا بھی تھا جس سے مقصود یہ ظاہر کرنا تھا کہ ”تمھاری محبت میں میرا رنگ زرد ہو گیا۔ ایک سرخ پھول بھی تھا یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ جب میں تمھارا تصور کرتی ہوں تو میرا چہرہ سرخ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ایک سوکھی ہوئی خوبانی سے یہ مفہوم لیا گیا ”میں اس پھل کی طرح سوکھ گئی ہوں“۔ کولے کے ٹکڑے سے یہ ظاہر کیا گیا ”میرا دل تمھاری محبت میں جل رہا ہے“ ایک پھول سے مراد لی گئی ”تم اس کی طرح حسین ہو“۔ شکر کی ٹلی سے یہ بتایا گیا کہ ”تم بہت شیریں ہو“۔ پتھر کے ایک ٹکڑے سے یہ ظاہر کیا گیا کہ ”تمھارا دل پتھر کا ہے“ اور باز کے ایک پر سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ ”اگر میرے پر ہوتے تو میں تمھارے پاس آکر پہنچ جاتی“۔

اوپر کی مثالوں میں اشیاء اور ان کے ذریعہ سے ظاہر کئے جانے والے خیالات میں کچھ نہ کچھ تعلق موجود ہے، لیکن ہر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ اشیاء اور خیالات میں کوئی تعلق نہیں ہوتا، لیکن یہ فرض کر لیا جاتا کہ فلاں چیز سے فلاں خیال مراد ہے مثلاً یورپا کے جیتیو قوم کے لوگوں میں رواج ہے کہ وہ کوڑیوں کو مختلف وضع سے ملا کر تاگوں میں پرو لیتے ہیں اور ان سے مختلف مطالب ظاہر کئے جاتے ہیں۔ یہ کوڑیاں سرداروں کے پاس بطور خط کے بھیجی جاتی ہیں کسی حد تک ہم لوگ بھی اشیاء کے ذریعہ سے خیالات کا اظہار کرتے ہیں جیسے کسی بڑے آدمی کے مرنے پر جھنڈا بچا کرنا، شادی میں بلاوے کے طور پر ہلدی وغیرہ بھیجنا یا شادی کے دعوت نامے پر ہلدی کا رنگ لگانا اور موت سے مطلع کرنے والے خط کا ایک کونا پھاڑنا یا اس کے گرد سیاہ حاشیہ کھینچنا۔

رنگوں سے کئی طرح کے خیالات وابستہ ہیں سیاہ رنگ موت اور غم کی علامت ہے، سفید اور سبز رنگ سکون کے مظہر سمجھے

جاتے ہیں۔ زرد بیماری کی اور سُرخ رنگ خون اور خطرے کی نمائندگی کرتا ہے۔

ہندو کام شاستر کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ صنفی تعلقات کے سلسلہ میں بھی جذبات کا اظہار اشیاء سے کیا جاتا تھا مثلاً اگر سپاری (دل کی علامت) کے بیج میں حیر کا نشان کٹا ہوتا تو اس کا مطلب محبت کی زیادتی ہوتی لیکن اگر وہ بیج سے ٹوٹی ہوتی اور اُس کے گرد ایک سیاہ دھاگا لپٹا ہوتا تو اس سے تعلقات محبت کا منقطع ہونا مراد لیا جاتا۔

ان تفصیلات سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ فنِ تحریر کی ایجاد سے قبل انسان اظہارِ خیال کے لئے کتنی زحماتیں برداشت کرتا تھا اور انھیں زحمتوں کو دور کرنے کے لئے اُس نے بعد کو تصویری رسم خط ایجاد کیا جس کا ذکر آگے آئے گا۔

۴۔ گرمیوں کی یادداشت — اگرچہ زمانہ قدیم میں مذہبی طریقہ کو زبانی یاد رکھنے کا رواج عام تھا۔ لیکن روز کی زندگی میں اکثر باتوں کو وہ گرمیوں کی مدد سے بھی یاد رکھتے تھے چنانچہ ”بات کو گرہ میں باندھنا“ مشہور محاورہ ہے، بات کو یاد رکھنے کے لئے جھگڑو مرد و مال میں اور عورتیں آپس میں گرہ لگاتی ہیں۔ حالی نے مرزا غالب کے متعلق لکھا ہے کہ ”وہ اکثر رات کو عالم سرخوشی میں فکر کیا کرتے تھے اور جب کوئی شعر سرانجام ہو جاتا تھا تو کر بند میں ایک گرہ لگا لیا کرتے تھے۔ اسی طرح آٹھ آٹھ دس دس گرہیں لگا کر سو رہتے تھے اور دوسرے دن یاد پر سوچ کر تمام اشعار کو قلمبند کر لیا کرتے تھے“ (یادگارِ غالب)

ہندوستان کے بعض گھرانوں میں یہ رواج ہے کہ جب بچہ ایک سال کا ہو جاتا ہے تو کسی دھاگے میں ایک گرہ لگاتے ہیں جیسے ”ساگرہ“ یا ”ورش کانٹھ“ کہتے ہیں۔ اسی طرح ہر سال ایک نئی گرہ لگائی جاتی ہے۔ اور گرمیوں کو دیکھ کر بتایا جاسکتا ہے کہ جس کے نام کا وہ تانا ہے اُس کی عمر کیا ہے۔

اصل میں یہ طریقہ اُس زمانہ کی یادگار ہے جب انسان لکھنا نہیں جانتا تھا۔ اُس وقت گنتی اور ضروری باتوں کو گرہ کے ذریعہ یاد رکھتے تھے۔ گرمیوں کا استعمال کتنا عام تھا، یہ بات ذیل کی مثالوں سے ظاہر ہوگی۔

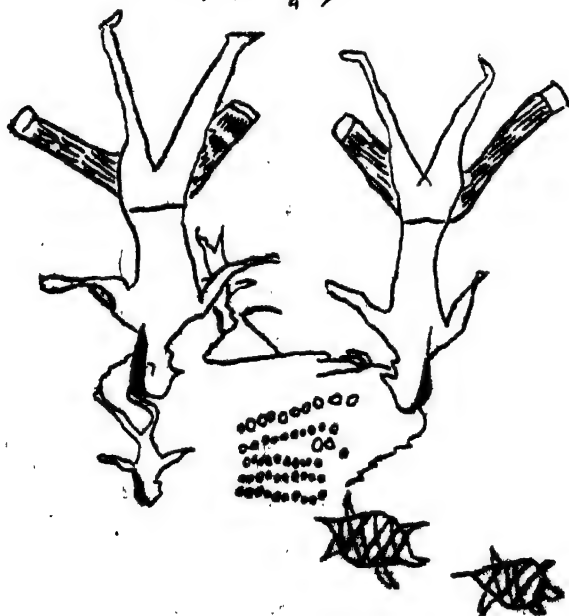
یونانی مورخ ہیروڈوٹس لکھتا ہے کہ دارا نے چند یونانیوں کو دریائے ڈینیوب کے ایک پہلے پر متعین کیا اور انھیں ایک چری تمہ دیا جس میں دو مہینہ کے لئے ساٹھ گرہیں پڑی ہوئی تھیں۔ اُس نے کہا ”یونان کے لوگو! اس تمہ کو اپنے پاس رکھو اور جیسا میں کہوں ویسا کرو، میرے سینہوں کے مقابلہ پر جانے کے بعد ہر دن ایک گرہ کھولنا اور جب ساری گرہیں کھل جائیں اور میں واپس نہ آؤں تب تم اپنے وطن کو واپس چلے جانا لیکن اس سے قبل نہیں“

مشہور چینی فلسفی لاوتش اپنی کتاب ”تاؤ تہہ کنگ“ (زمانہ تصنیف چھٹی صدی ق۔ م) میں لکھتا ہے :- لوگوں کو گرہ دار ستیلیوں (جیسے شنگ) کی طرف پھر جانے دو تاکہ وہ اُن کا استعمال کریں“

چین کے علاوہ تبت اور بعض دوسرے ملکوں میں بھی گرہ دار ستیلیاں کام آتی تھیں۔ اور پیرو (جنوبی امریکہ) کے قدیم باشندوں میں تو یہ رسم انتہائی ترقی کر پہنچ چکی تھی۔ اُن کا طریقہ یہ تھا کہ ایک موٹی رسی میں بہت سے دھاگے جھال کی طرح باندھ دیئے جو کئی پچھوں میں منقسم ہوتا۔ ہر پچھ کے درمیان کچھ فصل ہوتا اور ہر پچھ میں دھاگوں کی تعداد برابر ہوتی۔ یہ دھاگے سفید یا رنگین ہوتے۔ اُن میں سُرخ دھاگا سیاہی کی، زرد سونے کی، سفید چاندی کی اور سبز تاج کی علامت تھا، ان دھاگوں میں مختلف طرح سے گرہیں لگائی جاتی تھیں اور کبھی کبھی تاگوں کو آپس میں ملا کر مختلف شکلیں بنائی جاتی تھیں جن میں سے ہر گرہ وہ ہر شکل ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کرتی تھی۔ ان جھالروں کو ”توپیں“ یا ”توبیو“ کہتے تھے جس کے فعلی معنی ”گرہ“ کے ہیں۔

اول اول ان گرمیوں سے گنتی یا تعداد کا شمار رکھا جاتا تھا، بعد کو تاریخی واقعات، قوانین اور فرمانوں کو بھی اسی طرح محفوظ کیا جانے لگا۔ انھیں پیغام رسانی کے لئے بھی استعمال کیا جاتا تھا۔ ہر قصبہ میں ایک ”گرمیوں کا جہدہ“ (توبیو کا باؤ کوٹا)

A black and white line drawing of a large, stylized fish, possibly a whale, swimming in the water. The fish is facing right and has a small, dark, circular object near its mouth. The water is represented by simple horizontal lines.

[illegible]

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥













[illegible]

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام

ਮਾਧਵ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ

چند روزی که در آنجا بودیم، دیدیم که در آنجا یک کوه بزرگ و بلند است و در آنجا یک دریاچه بزرگ و عمیق است. در آنجا یک شهر بزرگ و آباد است و در آنجا یک کوه بزرگ و بلند است. در آنجا یک دریاچه بزرگ و عمیق است. در آنجا یک شهر بزرگ و آباد است.

[illegible]

<p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p>	     
<p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p> <p>۴- در صورتی که در این حالت</p>	     

۱- پڑھو اور سمجھو کہ کون کون سے کام ہیں۔

על שם אברהם אבינו ואלה שמותיהם  
אברהם אבינו ואלה שמותיהם  
אברהם אבינו ואלה שמותיהם

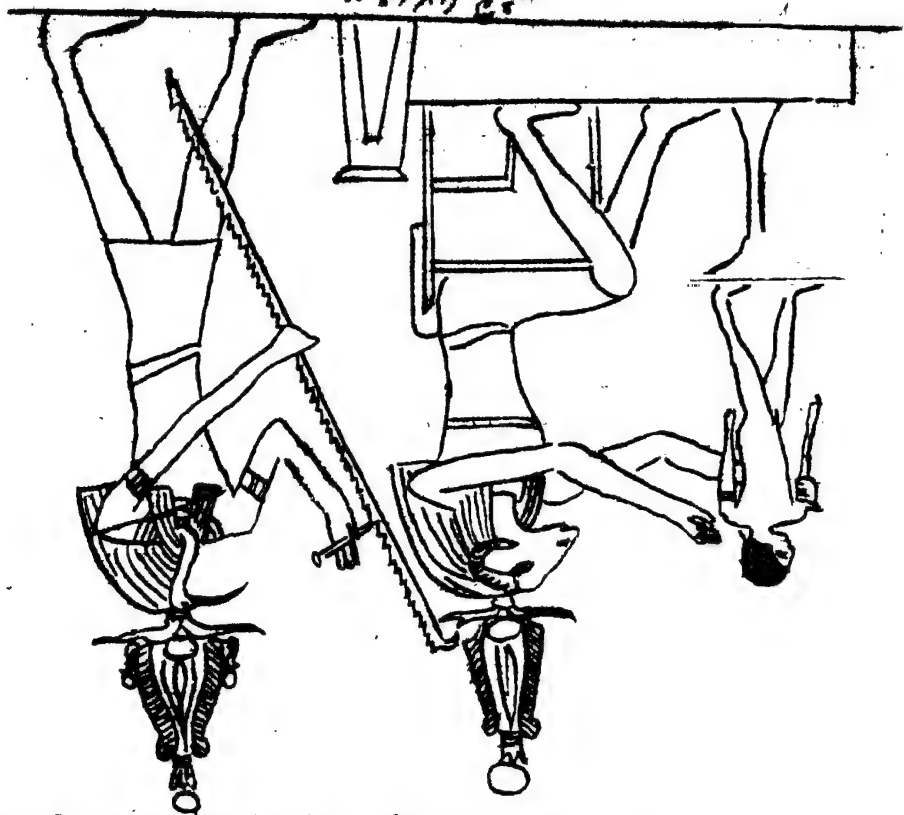


یہ رسمہ؟ ایسا کی طرح ہے









— یہ وہی وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے۔



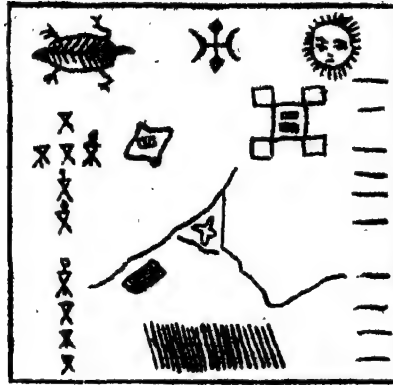
— یہ وہی وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے۔



— یہ وہی وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے، ان کے ہاتھ میں وہی ہے۔

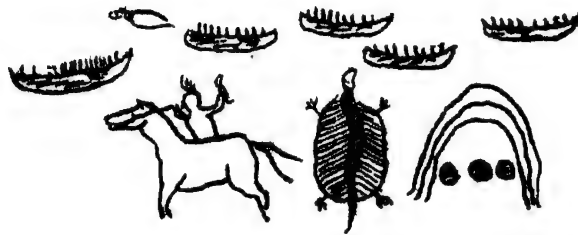


آنکھوں کے سردار کے حلقے اور آنکھ سے طائے کے مسخی یہ ہیں کہ جلد قبیلے سردار کے ہم خیال ہیں اور سب کی ولی خواہش یہ ہے کہ انہیں مطلوبہ جھیل مل جائے۔ ایک اور نقش ملاحظہ ہو:-



دلاورے خاندان نے اپنے سردار وچ منڈ کی اُس فتح کا حال جو اُس نے انگریزوں کے خلاف ۶۳-۶۲ء میں حاصل کی تھی اور جہو ریاست میں ایک پٹری کی چھال پر تصویروں میں کندہ کیا تھا۔ اس میں نیچے کی طرف ۱۳ متوازی لکیریں سپاہیوں کا اظہار کرتی ہیں۔ جو میدان جنگ کو جا رہے ہیں۔ سورج کے نیچے کھینچی ہوئی لکیریں اس سے پہلے میدان جنگ میں گئی ہوئی دو فوجوں کے کوچ کو ظاہر کرتی ہیں۔

تصویر کے وسط میں تین انگریزی قلعے ہیں۔ دریائے سنگم پر واقع ہونے والے قلعہ کا نام "فورٹ پٹ" ہے۔ داہنی طرف والا قلعہ جس میں دو تھارتی کوٹھیاں ہیں "دتی رائے" کا ہے اور تیسرا قلعہ اہری جھیل میں واقع ہے بائیں طرف جو دس انسانی شکلیں ہیں ان میں ۶ بے سردائے مقتولین کو ظاہر کرتے ہیں اور چار سردائے ان مرد اور عورتوں کو جو قید کر لئے گئے (مردوں کو عورتوں سے ممتاز کرنے کے لئے ان کی ٹانگوں کے درمیان ایک لکیر کھینچی ہے) کچھوا غالباً خانہ دانی علامت ہے۔ ایک اور نقش یہ ہے:



یہ تصویریں سوپیر جھیل کے پاس ایک چٹان پر بنی تھیں۔ اس میں ایک سردار کے جھیل پار کرنے کا حال ہے۔ سردار کا نام "کنگ فشر" تھا جسے اس نام کی چڑیا سے اوپر (بائیں طرف) ظاہر کیا ہے۔ اُس کے اوپر سپاہی ہتھیاروں میں سوار تھے اس سفر میں ۳ دن لگے جسے سورج کے تین مرتبہ نکلنے ڈوبنے سے تعبیر کیا ہے۔ کچھوا خٹکی یعنی منزل مقصود کا منظر ہے۔ امریکن ہندوؤں کی ایک شاخ ڈیکوٹا کے نام سے مشہور ہے۔ ان کے وہاں سالوں کا شمار بہت دلچسپ طریقہ سے کیا جاتا ہے یعنی وہ ہماری طرح کسی اہم واقعہ کے بعد سے سالوں کا شمار نہیں کرتے۔ ان کا سال جاڑے سے شروع ہوتا ہے اور اُس جاڑے کے خاص واقعہ سے منسوب کر دیا جاتا ہے۔ ان میں سے ایک شخص مسخی "لون ڈاگ" نے بھینس کی صاف کی ہوئی کھالی پر

۱۸۰۰ء سے لیکر ۱۸۵۰ء تک کے واقعات کی یادداشت رکھی تھی۔ ان میں سے چند مثالیں نیچے نقل کی جاتی ہیں۔ اب یہ کھائی امرکن میوزیم آن نیچرل ہسٹری (نیویارک) میں محفوظ ہے۔

سردار کے گھوڑے مارے گئے ۱۸۳۳ء



تیس ڈیکوٹا ہندی مارے گئے ۱۸۰۰ء



سیلاب میں بہت سے ہندی غرقاب ہوئے ۱۸۲۵ء



چپک کی وبا پھیلی ۱۸۰۶ء



گبرہ نامی ہندی بھالے سے مارا گیا ۱۸۳۸ء



نعل بند گھوڑے چرائے ۱۸۰۲ء



مسٹر جان رچرڈ سے کبیل خریدے ۱۸۵۳ء



کالی کھانسی کا زور ۱۸۱۳ء



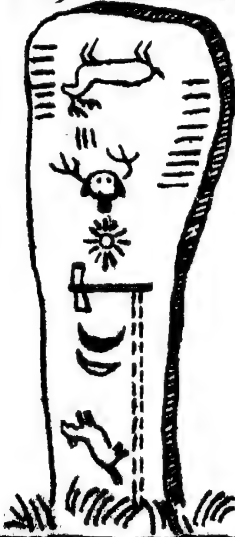
سورج گرہن پڑا جس میں ۱۸۶۹ء  
ستارے نظر آئے (۱۰ اگست)



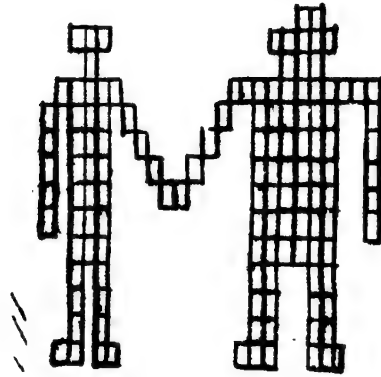
سوکھ 'ین سے کو دام بنا ۱۸۱۹ء



نیچے کی تصویر 'واپو جیگ' نامی سردار کا سنگِ مزار ہے (جو سوچیہر قبیل کے نزدیک ۱۸۹۳ء میں مرا تھا) اُس کے قبیلے کا نشان رینڈیر (بارہ سگھا) تھا جسے اُٹا بنانے سے اُس کی موت مراد ہے۔ بارہ سگھے کے نیچے کھنچی ہوئی لکیریں اُس کے زخموں کو ظاہر کرتی ہیں۔ آدہ دائیں بائیں طرف کی آڑھی لکیریں اُن لڑائیوں کو جن میں وہ شریک ہوا تھا۔ بقیہ اشکال مطلب غیر واضح ہے۔



امریکی ہندی عموماً صاف کئے ہوئے چمڑے پر رنگوں سے لکھتے ہیں لیکن ان میں سے بعض قبیلے بجائے لکھنے کے انھیں پتوں سے سجاتے ہیں، جنہیں ”ویم پم“ کہتے ہیں۔ ان پتوں کی بنائی یا لکھائی میں مختلف تصویریں بنائی جاتی ہیں جن سے خاص خاص مطلب مراد لئے جاتے ہیں۔ ایسی ”پوت کی لکھائی“ کا سب سے اچھا نمونہ وہ پیش ہے جسے لینی کینپ خاندان کے سرداروں نے ۱۶۵۲ء میں ولیم پین کو صلح کے موقع پر پیش کیا تھا۔ اس میں ایک انگریز اور ایک ہندوستانی کو مصافحہ کرتے ہوئے دکھایا ہے (صلح کی علامت) اب یہ پیش ”پنسلوانیہ ہسٹاریکل سوسائٹی“ میں محفوظ ہے۔



امریکی ہندیوں کی طرح الاسکا کے لوگ بھی تصاویر کے ذریعہ پیغام رسانی کرتے ہیں۔ عموماً یہ پیغامات لکڑی کی کھپاچوں پر نقش کر کے مکان کے سامنے آنے والوں کی اطلاع کے لئے رکھ دئے جاتے ہیں۔ نیچے اس کی دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں :-

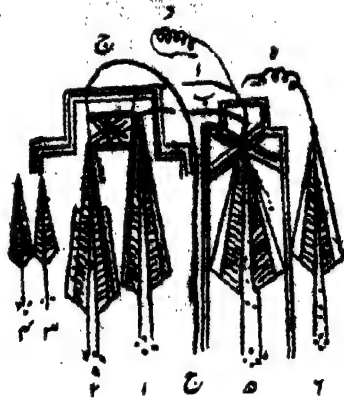


(دائیں سے بائیں کو) گھر میں ————— کچھ کھانے کو ————— نہیں ہے -



(دائیں سے بائیں کو) میں اُس طرف جاؤں گا ————— ناؤ کے ذریعہ (اور) ایک رات سوؤں گا ————— جزیرے کے ایک جھونپڑے میں ————— (پھر وہاں سے) میں جاؤں گا ————— ایک (دوسرے) جزیرے میں ————— (اور وہاں) دو راتیں سوؤں گا ————— میں شکار کروں گا ————— ایک بکری شیر ————— تیر و کمان سے ————— (پھر لوٹ آؤں گا) ناؤ سے ————— اپنے گھر کو ————— سائیریا میں بھی کسی حد تک تصویریں رسم الخط کام میں لایا جاتا ہے۔ نیچے دی ہوئی مثال ایک محبت کی داد بھری داستان ہے :-





نمبر ۱) شوہر ہے اور نمبر ۲) اُس کی بیوی (سر کے پاس نقطوں سے مراد چوٹی ہے) نمبر ۳ اور ۴ اُس کے بچے ہیں لیکن وہ اس شادی سے خوش نہیں ہے (دگر کے درمیان صلیب ملاحظہ ہو) وہ ایک دوسری لڑکی (نمبر ۵) کو چاہنے لگتا ہے (الغت) اور وہ بھی اُسکی محبت میں مبتلا ہو جاتی ہے (ب) لیکن اُس مرد کی بیوی بیچ میں حائل ہو جاتی ہے اور رشتہ محبت منقطع ہو جاتا ہے (ج) مگر پھر بھی وہ اُسے چاہے جاتی ہے (د) — یاد رہے عورت ایک بار محبت کرتی ہے بار بار نہیں — اگرچہ ایک دوسرا نوجوان (نمبر ۶) اُسے چاہتا ہے (ه) اس طرح اُس کی زندگی بے حد تلخ ہو جاتی ہے (دگر کے درمیان صلیب ملاحظہ ہو)

آخر میں افریقہ کے ایوٹے زبان بولنے والے دیگر لوگوں کے رسم الخط کا ذکر کروں گا جو اگرچہ شمالی امریکہ کے قدیم باشندوں کے رسم الخط کی طرح مکمل نہیں لیکن پھر بھی وہ کسی حد تک تصاویر کے ذریعہ خیالات کا اظہار کر لیتے ہیں۔ تصویریں رسم الخط میں ان کی چند ضرب الامثال ملاحظہ ہوں۔



نمبر ۱۔ ”دو جنگجو ایک میدان میں نہیں رہ سکتے“ نمبر ۲۔ ”سوئی بڑے بڑے کپڑے سیتی ہے“ یعنی چھوٹی چھوٹی چیزوں سے بڑے بڑے کام ہوتے ہیں۔ نمبر ۳۔ ”تاگا سوئی کے ساتھ چلتا ہے“ یعنی لڑکے باپ کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔

یوں تو دنیا کی بہت سی نیم مہذب اقوام تصویریں رسم الخط کا استعمال کرتی ہیں لیکن میں اتنی ہی مثالوں پر اکتفا کروں گا کیونکہ میرا مقصد صرف یہ دکھانا تھا کہ تصویریں رسم الخط سے کہاں تک خیالات کا اظہار کیا جاسکتا ہے۔ آئندہ اشاعت میں دادِ قدیم کی مہذب اقوام کے تصویریں رسم الخط کا ذکر کروں گا۔ (باقی)

محمد اسحاق صدیقی

## شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عفو و انصاف کا لکھا ہوا افسانہ جس کا ایک ایک جملہ حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات سے معمور ہے۔ اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ قیمت بارہ آنے علاوہ محصول۔ منیجر انکار

# موتن کا تعزل

(بہ سلسلہ اسبق)

موتن پر لکھنے والوں نے ان کی معنی بندی و مضمون بابی، دقیقہ سنجی و بلند پروازی، نازک خیالی و معنی آفرینی کی داد جن بلند آہنگ الفاظ میں دی ہے وہ پڑھنے والے کو مرعوب کر دیتے ہیں لیکن اس باب میں انھوں نے جو مثالیں پیش کی ہیں ان کو دیکھ کر ایک سوچنے سمجھنے والا دماغ یہ رائے قائم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ غزل سے متعلق اصطلاحات میں نازک خیالی اور مضمون آفرینی سے زیادہ خوش آہنگ مگر پُر فریب اور دھوکے باز اصطلاح شاید ہی کوئی اور ہو۔ اگر آپ سے کہا جائے کہ نلال شاعر خرافات و مہملات کا بادشاہ ہے۔ اس کے کلام میں تخیل کی بے اعتدالیوں اور گمراہیوں فقط عروج پر نظر آتی ہیں تو مجھے یقین ہے کہ آپ اس کے کلام کو ذرا بھی لائق التفات نہیں سمجھیں گے لیکن اگر انھیں خصوصیات کو یوں بیان کر دیا جائے کہ وہ شاعر نازک خیالی اور معنی آفرینی میں اپنا جواب نہیں رکھتا تو آپ نہ صرف اس کے کلام کے متعلق بلند رائے قائم کر لیں گے بلکہ اس کے سامنے سرعقیدت بھی خم کر دیں گے حالانکہ وہ نون باتیں نفس حقیقت کے اعتبار سے ایک ہی ہیں۔ ثبوت کے لئے موتن کی نازک خیالی اور معنی آفرینی کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔ اس ضمن میں میں صرف وہی اشعار پیش کر دیتا ہوں جو موتن پر صحت قسم کے ارباب قلم نے پیش کئے ہیں تاکہ آپ یہ نہ کہیں کہ میں نے مثالوں کے انتخاب میں نیک نیتی سے کام نہیں لیا۔ سب سے پہلے پروفیسر ضیاء کی منتخب کردہ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

کرہ خاک ہے گردش میں تیش سے میری میں وہ مجنوں ہوں کہ زنداں میں بھی آزاد رہا

اس شعر کے معنی بھی موصوف ہی کے الفاظ میں سن لیجئے۔ لکھتے ہیں:- ”مجھے حالت اسیری میں بھی آزاد ہی میسر ہے۔ اس واسطے کہ جب میں زنداں میں تڑپتا ہوں تو میری تیش کے اثر سے تمام کرہ زمین گردش کرنے لگتا ہے اور اس کے ساتھ میں بھی گردش کرنے لگتا ہوں۔ اب آزادی کے لئے اور کیا چاہئے؟“

اگر قدرت نے آپ کو فہم عامہ کا تھوڑا سا بھی حصہ عطا کیا ہے تو غور فرمائیے کہ اس شعر میں کون سی بات ایسی ہے جسکی بنا پر اس کو مہمل نہ کہا جاسکے۔ دعویٰ یہ ہے کہ میں زنداں میں آزاد رہا۔ دلیل یہ ہے کہ جب میں تڑپتا ہوں تو میری تیش کے اثر سے تمام کرہ زمین گردش کرنے لگتا ہے اور اس کے ساتھ میں بھی گردش کرنے لگتا ہوں۔ یعنی ایک لغو دعوے کو لغو تر دلیل سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اسی کا نام ہے نازک خیالی و معنی آفرینی۔ غالباً ایسے ہی موقع کے لئے کہا گیا ہے، برعکس نہند نام ندگی کا فور۔

یادش بخیر۔ جناب اثر لکھنوی نے اس شعر کو ایک اور نقطہ نظر سے سراہا ہے لکھتے ہیں:- ”شعر نہیں ایک کارنامہ ہے۔ پہلا مصرع بندش اور بلاغت کے لحاظ سے اپنا جواب نہیں رکھتا۔ ایک تو اس زمانہ میں جب کہ دنیائے شاعری گردشِ فکری کی قابلِ تھی (میں یہ نہیں کہتا کہ گردشِ ارضی سے واقف نہیں تھی)“

”کرہ خاک ہے گردش میں تیش سے میری“

لکھنا اختراعِ فایقہ ہے۔ مجھے علم نہیں ممکن ہے کہ اوروں نے بھی کہا ہو مگر تیشِ عشق کو گردشِ ارضی کا سبب قرار دینا شاعری

کی وہ منہ نہیں ہیں جن کے خیال سے بڑے بڑوں کے حوصلے پست ہو گئے ہوں گے۔ "قربان جانیے اس نکتہ سخی و سخن فہمی کے جسکی بدولت ایک لایعنی شہر ایک کار نامہ اور اختراع فائقہ کے مرتبہ کو پہنچ گیا۔ خواجہ حافظ نے حسرت آگس لہجے میں پوچھا تھا۔ آتا کہ خاک را بہ نظر کیما کنند آیا بود کہ گوشہ چشمتے بہ گفتند؟

معلوم نہیں کہ ان کی تمنا پوری ہو سکی یا نہیں لیکن مومن کے بارے میں شک نہیں کہ ان کو اس دور میں ایک ایسا اہل نظر مل ہی گیا جس کی توجہ نے ان کی "خاک" کو "کیما" بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔ کاش آثر صاحب سمجھ سکتے کہ مومن کا مندرجہ بالا شعر اسی قسم کے اور اشعار کہنے کے لئے حوصلے کی بلندی قطعی ضروری نہیں صرف "ذوق فضول" کا ہونا کافی ہے۔

مومن سے دیکھ اپنا حال زار منجم ہوا رقیب تھا سازگار طالع نا ساز دیکھنا پرو فیسر ضیاء کے الفاظ میں اس کے معنی یہ ہیں:۔ "منجم نے شاعر کا حال زار دیکھا اور تاثیر نجوم کے حساب سے اس کی ناکامی عشق کا بچہ لگا لیا اور خود اس کا رقیب بن بیٹھا کیونکہ عاشق کی ناکامی دریافت کر کے اس کو اپنی کامرانی کی توقعات پیدا ہوئیں۔ اس طرح اس کا طالع نا ساز دیکھنا منجم کے حق میں سازگار ہوا۔"

دنیا صدیوں سے اس غلط فہمی میں مبتلا تھی کہ محبت ایک قسم کا جذبہ ہے اختیار ہے اس ضمن میں مومن کی تحقیق کچھ اور نکلی۔ چنانچہ انھوں نے دنیا کی صدیوں پرانی غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے مندرجہ بالا شعر تصنیف کیا اور بتایا کہ عشق کسی خود رو جذبہ کا نام نہیں۔ اس میں مصلحت فوازی، دور اندیشی اور عاقبت بینی کو اتنا ہی دخل ہے جتنا کہ سیاست اور تجارت میں۔ جب تک کسی کو اس بات کی قوی امید نہ ہو کہ وہ فلاں سے عشق کرنے میں کامیاب ہوگا اس وقت تک وہ اس کام میں ہاتھ ہی نہیں لگاتا۔ اور جس طرح ایک بنیا تجارت میں صحیح سود حاصل کرنے کی مدد سے نسبتاً زیادہ منافع حاصل کر سکتا ہے اسی طرح ایک منجم عشق کے معاملے میں اپنے علم نجوم سے نسبتاً زیادہ فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ غالباً اسی قسم کے اکتفا جدیدہ کا نام نازک خیالی اور معنی آفرینی ہے۔

مومن سے پامال اک نظر میں قرار و ثبات ہے اس کا نہ دیکھنا نگہ التفات ہے میرا قرار و ثبات پامال ہو جاتا ہے۔ محبوب کا میری طرف نہ دیکھنا بھی نگہ التفات کا حکم رکھتا ہے کیونکہ اگر وہ ادھر دیکھتا تو

اس عالم آب و گل میں جب کوئی انسان کسی سے محبت کرتا ہے تو اس وقت تک بے قرار اور مضطرب رہتا ہے جب تک محبوب اس کی طرف مہلت نہیں ہوتا۔ عاشق کی طرف محبوب کا التفات اس کی بے قراری اور بے چینی میں تسکین کا باعث ہوتا ہے نہ کہ اس کا رہا سہا صبر و قرار بھی پامال ہو جاتا ہے لیکن مومن کا تجربہ ٹھیک اس کے برعکس ہے۔ اور کیوں نہ ہو بقول مومن "ہم اٹے بات اٹے یار اٹے یار اٹے ہو یا نہ ہو لیکن باقی دو کا اٹنا ہونا یقینی ہے۔"

مومن ۱۔ بیزار جان سے جو نہ ہوتے تو مانگتے شاہد شکایتوں پر تری مدھی سے ہم "مدھی (رقیب) نے معشوق سے کہا کہ عاشق (مومن) تمھاری شکایتیں کرتا پھرتا ہے اس پر معشوق آمادہ قتل ہو گیا۔ عاشق کہتا ہے کہ مدھی کا الزام جھوٹا ہے اور اگر میں خود جان سے بیزار نہ ہوتا تو اس ناکردہ جرم کے مواخذہ سے بچنے کے لئے اس سے ضرور گواہ طلب کرتا۔ لیکن میں تو خود مشتاق قتل ہوں۔"

آپ خود فیصلہ کر لیں کہ یہ مضمون تحلیل کی نزاکت ہے یا خرافیت؟ معنی آفرینی ہے یا اہل طرازی؟ مومن سے عدد اس ادج پر شاکی ہے شاید غصہ آجائے ملاوے خاک میں یہ تو بھی شکر آسمان کیجے پرو فیسر ضیاء کی تشریح:۔ "اگر آسمان مجھے خاک میں بھی ملاوے تو بھی مجھے چاہئے کہ اس کے ظلم پر شکر کرتا رہوں۔"

نتیجہ یہ ہوگا کہ آس (آسمان) کی عادت بگڑ جائے گی۔ اور وہ اس شکر کو ایسا حق سمجھنے لگے گا۔ ادھر رقیب کا یہ حال ہے کہ اس اوج کے باوجود آسمان کی شکایت کرتا رہتا ہے اور بالآخر کسی دن آسمان شکایت پر بگڑ کر اس کو نیچا دکھائے گا۔ مطلب یہ ہے کہ آسمان تو مجھ ستم زدہ کی شکر گزاری کا خوگر ہوگا۔ رقیب کی شکوہ منی داوج کے باوجود اس کو برہم کر دے گی۔

اگر کوئی عاشق اس قسم کے خیالات کا اظہار اپنے کسی رازدار یا غمگسار سے بھی کرے تو مجھے یقین ہے کہ وہ اپنی تمام تر ہمدردیوں کے باوجود اس قسم کی باتوں کو معاف نہ کر سکے گا اور بے اختیار کہ اٹھے گا۔ ”یہ کیا بکواس ہے؟“ لیکن جب کوئی شاعر اسی بکواس کو دو مصرعوں کی شکل میں پیش کر دیتا ہے تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے ارباب نقد و نظر تک اس بکواس کو نازک خیالی اور معنی آفرینی سے کیوں تعبیر کرنے لگتے ہیں۔

پروفیسر ضیاء نے اپنے مرتب کردہ ”دیوان موتن“ کے مقدمے میں نازک خیالی اور معنی آفرینی کے عنوان کے تحت اور بھی کوئی اشعار پیش کئے ہیں، جن سے بخوف طوالت میں صرف نظر کئے لیتا ہوں اور بعض دوسرے ارباب قلم کی پیش کردہ مثالوں سے بحث کرتے ہوئے آگے بڑھتا ہوں تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ موتن کے لایعنی اشعار پر نازک خیالی اور معنی آفرینی کا دھوکا صرف پروفیسر ضیاء ہی کو نہیں ہوا بلکہ دوسروں کو بھی۔

موتن کے پرستاروں میں ایک صاحب ہیں معجز سہسوانی۔ انھوں نے ”موتن و غالب“ کے نام سے ایک چھوٹی سی کتاب لکھی ہے۔ جس میں نازک خیالی اور معنی آفرینی کے اعتبار سے موتن و غالب کا موازنہ کر کے موتن کو غالب سے برتر شاعر ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہاں اس موازنہ سے کوئی بحث نہیں۔ میں اس میں سے موتن کے صرف دو تین ایسے اشعار لیتا ہوں جن کی نزاکت تخیل اور معنی آفرینی پر جناب معجز کوٹ ہیں۔

موتن ۵ دیکھا ادھر کو تو نے کہ بس دم نکل گیا اترے نظرتے اپنی نگہبانیوں میں ہم جناب معجز لکھتے ہیں:- ”یعنی معشوق کا کسی طرف دیکھنا ہم کو گوارا نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اپنی جانب بھی ادھر کی طرف وہ دیکھتا وہی ہم کو اپنا دشمن نظر آتا ہے۔ اس وجہ سے جب اس نے ہماری جانب دیکھا تو ہم خود اپنی نظر سے اتر گئے یہ ہماری نگہبانی کا نتیجہ نکلا۔ اس تخیل کی نزاکت قابل تحسین ہے۔“

عام قاعدہ تو یہی ہے کہ جذبہ رشک کی بنا پر عاشق کو محبوب کا کسی اور کی طرف دیکھنا گوارا نہیں ہوتا لیکن موتن جو عشق کے معاملے میں بھی ”صاحب طرز“ واقع ہوئے تھے انھیں یہ بھی گوارا نہ تھا کہ محبوب خود ان کی طرف دیکھے۔ بد قسمتی یا سوء اتفاق سے ایک مرتبہ ان پر محبوب کی نگاہ پڑ ہی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اور رقیبوں کی طرح موتن خود بھی اپنی نظر سے اتر گئے۔ غیر توجہ ہونا تھا سو ہوا۔ زندگی میں بے تک واقعات بھی وقوع پذیر ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ جب موتن نے اس بے تک واقعہ کو نظم کر دیا تو اس میں تخیل کی نزاکت کہاں سے پیدا ہو گئی۔

موتن ۶ دعا بلا تھی شب غم سکون جاں کے لئے سخن بہانہ ہوا مرگ ناگہاں کے لئے جناب معجز لکھتے ہیں:- ”موتن خاں کا (یہ) شعر دقیق و کثیر المعنی ہے۔ یعنی ہم نے شب غم سکون جاں کے لئے جو دعا مانگی وہ مرگ ناگہاں کے لئے بہانہ ہو گئی اور اس نے آکر قصہ فیصل کر دیا۔ یا یہ کہ دعا مانگنے میں ضعف سے روح پرواز کر گئی اور یہ پہلو بھی درست ہے کہ موت خود ہی آنے والی تھی دعا کا ایک بہانہ ہو گیا۔ حاصل تمام معافی کا ایک ہے۔ اس بلاغت کا جواب نہیں ہو سکتا۔“

پروفیسر ضیاء کی تشریح معجز صاحب نگہبانیوں کے مطلب سے مختلف ہے۔ لیکن ان دونوں کے درمیان تصفیہ کرنا ناممکن کام نہیں۔

یوں تو اس شعر میں بے مزہ بلکہ بزمزہ مبالغے کے سوا کچھ بھی نہیں لیکن اگر کوئی شخص جناب معجز کی سنی بصارت و بصیرت کا مالک ہو تو وہ اس میں خیال کی دقت، معنی کی کثرت، طرزِ ادا کی بلاغت غرض کیا کچھ نہیں دیکھ سکتا؟ اب مومن کے دو ایک ایسے شعر ملاحظہ ہوں جن کی نادر خیالی اور معنی آفرینی نے جناب آتشی لکھنوی سے خراجِ تحسین وصول کیا ہے۔

موتن سے تیری جفا ہو تو ہے سب دشمنوں سے امن بدست غیر محمول اور بخت خواب میں جناب آتسی لکھتے ہیں :- "..... غیر اس وقت شراب عیش سے بدست ہے۔ میرا دل محو ہو کر رہ گیا ہے میرا نصیب محو خواب ہے۔ اگر ایسے میں تو بھی جفا سے باز آجائے تو مجھے تمام دشمنوں سے نجات مل جائے۔ تغزل کی حد میں اسی مضمون آفرینی اور اسی کے ساتھ بیان میں شگفتگی موتن ہی کا حصہ تھا۔"

یہ شعر موتن کی زندگی کے ایک خاص لمحے کی یادگار ہے۔ حسن اتفاق سے اس وقت رقیب شراب پی کر بدست ہو گیا تھا اور موتن کو اس کی ستم رائیوں سے نجات مل گئی تھی۔ ادھر ان کی پر آشوب قسمت (ذریعہ بحث شعر کا ایک اہم نقص) ہے کہ "بخت خواب میں" کا مفہوم وہ نہیں جو موتن کا مقصود ہے۔ بخت کا خواب میں ہونا بد بختی کی علامت ہے نہ کہ خوش نصیبی (کی) بھی سو رہی تھی۔ صرف محبوب کے مظالم کی مشین بدستور چل رہی تھی اور اگرچہ اُس وقت موتن کا دل بھی محو ہو کر رہ گیا تھا پھر بھی موتن کو تکلیف ہو رہی تھی کیونکہ محبوب کے مظالم دل کی بجائے ان کے اعصاب پر اثر انداز ہو رہے تھے۔ چنانچہ انھوں نے بیتاب ہو کر فرمایا ہے

ترسی جفا: ہو تو ہے سب دشمنوں سے امن بدست غیر، محو دل، اور بخت خواب میں  
اب ایک آخری مثال پیش کرتا ہوں جو مومن کے ایک نقاد سید امتیاز احمد کا انتخاب ہے۔  
مومن سے لذت مرگ سے بھراں میں دعا ہے کہ خدا یہ مزا ہونے نصیبوں میں کسی بے حس کے  
امتیاز صاحب لکھتے ہیں :- ”بے حس لذت مرگ سے کیا خاک لطف اندوز ہو سکتا ہے۔ اسے مومن ہی کے لئے مخصوص  
ہونا چاہئے۔ نیش کو نوش بنانا شاعر کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ مومن کی تحفیل کو دیکھئے۔ کہتا ہے ظاہر ہے کہ عدد کو نہ کبھی  
ہجر کی مصیبت اٹھانا پڑے گی نہ اس کے صدقوں سے کبھی مرنا ہوگا۔ یہ شرن تو صرف عاشق صادق کی قسمت میں لکھا ہے  
جب یہی ہونا ہے تو کیوں نہ مرگ کو شربت بنا کر اس طرح بیو کہ ایک بار تو رقیب کو بھی شریک ہو جائے۔ یہ مومن کی وہ  
پرور تحفیل ہے جس کے متعلق غلام ربانی عزم کا خیال ہے کہ ان بلندوں پر غالب ایسے سدرہ نشین کے پر جلنے لگے ہیں۔“  
امتیاز صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ”نیش کو نوش بنانا شاعر کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔“ لیکن یہ بھی غلط نہیں کہ  
شاعر جب بائیں ہاتھ کا کھیل دکھانے پر اترتا ہے یا تحفیل کے زور سے آسمان پر چڑھنے لگتا ہے اس وقت وہ اور  
جو کچھ بھی رہے شاعر باقی نہیں رہتا اور اس عالم میں جو کچھ کہتا ہے اسے شعر کہنا بھی ایک دھولنی جرم ہے۔

یہ صحیح ہے کہ نازک خیالی اور مضمون آفرینی کی آڑ میں "اناپ شناب فرمانے" کے گنہگار تنہا مومن نہیں ہیں۔  
 دراصل یہ ایک مستقل روایت ہے جو اردو شاعری کو فارسی شاعری سے بطور وراثت ملی۔ اس غیر صحت مندرجہ  
 سے فارسی و اردو شاعری میں بڑے بڑوں کے دامن داغ داد ہیں۔ یہ دونوں زبانوں کی انتہائی پختہ تھی کہ ان کے  
 اساتذہ سخن اس مضر روایت کے شکار ہو گئے۔ لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس روایت کے نتائج کو تعریف و تحسین  
 کا مستحق ٹھہرا کر اور ان کو اپنے اساتذہ سخن کا سب سے بڑا کمال قرار دے کر دوسری غلطی ہم کیوں کریں؟  
 آپ مومن کی نازک خیالی اور معنی آفرینی کی چند مثالیں دیکھ لیں۔ ان کے دیوان میں اسی قسم کے اشعار کی

کثرت ہے۔ اس کے باوجود مومن کے بعض پرستاروں مثلاً جناب مجاز کا دعویٰ ہے کہ مومن کا ”ہر شعر دقیق معنی اور لطیف احساس کا ایک طلم ہے۔“ اور پروفیسر ضیاء کے نزدیک مومن حسن تخیل کے اعتبار سے یوسف مصرعانی کے جانے کے متحق ہیں۔“ لیکن جب دور حاضر کا ذوق شعری مومن کے ان اشعار کو صحیح شاعری کے دائرے سے خارج قرار دیتا ہے تو مومن کے پرستار بعض ادبی نظریات کے دامن میں پناہ لینے کی کوشش کرتے ہیں۔ مثلاً جب پروفیسر کلیم الدین احمد نے مومن پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا کہ ”مومن کی نازک خیالی اور بدیع الاسلوبی مسلم۔ مگر یہ صحیح شاعری نہیں، کیونکہ اول الذکر تاشیر سے مجبور ہے اور آخر الذکر تصنع سے معمور۔“ تو پروفیسر ضیاء نے جواب میں دو ادبی نظریات کا سہارا لیتے ہوئے فرمایا :-

”جب ہم اچھے شعر کے لئے صداقت کی شرط لگاتے ہیں تو ہمارا مقصود سادہ اور سہاٹ حقیقت کا اظہار نہیں ہوتا وہ دندان توجہ دروہا نند، چشماں توزیر ابرو آئند، کو بھی شعر ماننا پڑے گا۔ بات یہ ہے کہ شعری حقیقت اور سائنٹفک حقیقت میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ شعر میں حقیقت اس زاویے سے بیان کی جاتی ہے جس سے شاعر کا ذہن اسے محسوس کرتا ہے اس کے برعکس سائنس کا نصب العین حقیقت نفس الامری کا اظہار ہے، ایک کا نقطہ نظر موضوعی، داخلی اور جذباتی ہے دوسرے کا موضوعی، خارجی اور عقلی۔ ایک تخلیق حسن کا ضامن ہے۔ دوسرا اضافہ معلومات کا۔۔۔۔۔۔“

”اولاً ان (مومن) کے خیالات کا اگر تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ہر خیال حسب معمول جذبات اور تخیل کے امتزاج کا نتیجہ ہے۔ دوسرے الفاظ میں انھوں نے واردات محبت کی جو ترجمانی کی ہے اس کا تعلق جذبات سے ہے جن میں ان کی تخیل نے اپنا رنگ بھر دیا ہے۔ یا یوں کہئے اپنے جذباتی تجربات کو انھوں نے اپنی تخیل کی رنگین عینک سے دیکھا ہے۔ جذبات کی اصلیت و صداقت کی بحث اوپر گزری۔ یہی تخیل۔ یہ دراصل قوت اختراع کا نام ہے جس کے بغیر شعر شعر نہیں کہلاتا۔ شاعرانہ حقیقت اور حکیمانہ حقیقت کا فرق مسلم۔ لیکن اس بحث سے کلیم صاحب کے اعتراض کی تردید ممکن نہیں۔ اگر ایک طرف دندان توجہ دروہا نند، چشماں توزیر ابرو آئند والی حقیقت کسی شعر کا موضوع نہیں بن سکتی تو دوسری طرف ان حقائق پر بھی شاعری کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی جو (مثال کے طور پر) مومن کے ان اشعار میں پائے جاتے ہیں۔“

گرہ خاک ہے گردش میں تپش سے میری میں وہ مجنوں ہوں کہ زنداں میں بھی آزاد رہا  
وہ بلا تھی شب غم سکون جاں کے لئے سخن بہانہ ہوا مرگ ناگہاں کے لئے

یہ اشعار جہاں سائنٹفک حقیقت سے خالی ہیں وہاں شاعرانہ حقیقت سے بھی بیگانہ ہیں۔ رہا یہ نظریہ کہ تخیل کے بغیر شعر شعر نہیں کہلاتا سو وہ بھی درست ہے لیکن انھیں یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ ”جہاں تخیل شعر کی روح ہوتی ہے وہاں اس کی بے راہ روی اور بے اعتدالی شعر کی موت بھی ہے۔“ اور مومن کے کلام میں تخیل کی بے اعتدالیاں کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ پروفیسر ضیاء کا یہ زیر لب اعتراض کہ ”مومن کے یہاں تخیل کے اعتدال کے ساتھ اس کی بے اعتدالی کی مثالیں بھی ملتی ہیں خصوصاً ابتدائی دور میں جب کہ وہ رنگ تاجخ کے پیرو تھے؟ یا ایک جگہ یہ کہنا کہ ”مومن کے یہاں خصوصاً ابتدائی کلام میں (جب کہ وہ رنگ تاجخ کی طرف مائل تھے) اور کہیں کہیں بعد میں شاید عام مذاق کے اثر سے رسمی اور غیر حقیقی جذبات کا سراغ بھی ملتا ہے۔ لیکن یہ ان کا اصلی رنگ نہیں؟ دراصل کلام مومن کے ایک نمایاں عیب پر پردہ ڈالنے کے برابر ہے۔ چونکہ مومن کی نازک خیالی اور مضموں آفرینی سے متعلق زیادہ تر اشعار غیر فطری اور مبالغہ آمیز ہیں اس لئے مومن کے ایک پرستار پروفیسر ضیاء صاحب نے ان کی شاعری کو متذکرہ نقص سے بری ثابت کرنے کے لئے ایک عجیب منطق پیش کی ہے فرماتے ہیں کہ مومن کی شاعری کو مبالغہ آمیز کہہ کر مبالغہ مانا جاتا ہے وہ درحقیقت کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مگر ایک شاعر کی حس نرمی ہوتی ہے اور اس کا یہاں ہمارے محسوسات کی مدد سے مبالغہ آمیز معلوم ہوتا ہے تو یہ ضروری نہیں کہ وہ مبالغہ آمیز کہتا



میں موتی کہتا ہے :-

شیرے دل تفتہ کی تربت پر عدد چھوٹا ہے  
محل : ہوں گے شہر آتش سوزاں ہوں گے  
پہلی نظروں پر شعراء مبالغہ معلوم ہوتا ہے اور ہے۔ مگر اس کا کیا علاج کہ موتی کسی طور پر یہ محسوس ہی نہیں کر سکتا  
کہ تیرے دل تفتہ کی تربت پر گل ہوں گے اگر ہوں گے تو شر آتش سوزاں ہی ہوں گے۔ اس بڑھی ہوئی حس کے سامنے  
مبالغہ آمیز کہنے والوں اور عدد کے بیان کی کیا وقعت باقی رہ سکتی ہے۔ انداز بیان نے اس غیر فطری بیان میں تاثیر پیدا کر دی  
استیلا صاحب کی مندرجہ بالا سطریں ان کے دعوے کو ثابت نہ کر سکیں لیکن ان سے اس امر کا پتہ ضرور چلتا ہے ایک  
بڑھا کھٹا آدمی بھی اگر فدوی سلیم سے محروم ہو تو کس درجہ لغو گفتگو کر سکتا ہے۔ انھوں نے موتی کا جو شعر پیش کیا ہے اس کی  
تائید کو محسوس کرتا ان ہی کے دل گداختہ کے بس کی بات تھی۔ پھولوں کی شر آتش سوزاں کہنا مبالغہ نہ سہی شاعر کی بڑھی  
ہوئی حس کا نتیجہ سہی لیکن کیا قبر کے اندر سے عدد کے بیان کی تردید بھی جناب عاشق یا جناب شاعر کی بڑھی ہوئی حس  
ہی کا نتیجہ ہے ؟۔ اس میں شک نہیں کہ ایک عام آدمی کی ہ نسبت ایک شاعر کے احساسات زیادہ مشعل اور تیز ہوتے  
ہیں مگر اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ جو چیز ایک عام آدمی کو رائی کے برابر نظر آتی ہے وہ شاعر کو پہاڑ کی ہمسر نظر آئے۔ اگر  
ایسا ہوتا تو ایک عام شخص شاعروں کے کلام میں اپنے جذبات و محسوسات کا عکس دیکھنے سے قاصر رہتا۔ شاعر کی قوت حس  
کے زیادہ تیز ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ جن کیفیات و جذبات کو ایک عام انسانی مبہم طور پر اپنے دل میں محسوس کرتا ہے  
ایک شاعر ان کو وضاحت اور شدت کے ساتھ محسوس کرتا ہے اور بس۔ جب تیرے کہتے ہیں :-

میرے مرنے کی حقیقت جس میں تھی ایک مدت تک وہ کاغذ نم رہا  
یا جب موتی یہ کہتے ہیں :-

مہتاب کا کیا رنگ کیا دور فضاں نے  
احوال شب تار سے روشن ہے ہمارا  
جا بجا نہریں ہیں جاری میں نے اشک  
پونچھے ہوں گے دامن کہسار سے  
کیوں کر سجات آتش چراں سے ہو کر مرگ  
آئی تو دور ہی شب و تاب برق سے ہے  
ہو گئی ساری زمیں صرف حروف نوئم  
اک جہاں ویران ہے میرے نام کی تحریر سے  
سیکے ہیں مجھ سے ناکہ آسمان شکن  
صدا داب قفس میں غنادل کو تھا مانا

تو وہ اپنی بڑھی ہوئی حس کا ثبوت نہیں دیتے بلکہ مضحکہ خیز قسم کی مبالغہ آرائی میں اپنے کمال کا اظہار کر رہے ہوتے ہیں  
یہ ایک سیدھی سی بات ہے جس کو منطقی ہیروں سے غلط ثابت کرنے کی کوشش بے سود ہے۔

ادب کی سطروں میں میں نے موتی کی نازک خیالی اور معنی آفرینی کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں ان کا ماحصل یہ  
ہے کہ جن اشعار میں بے کی خیالی آرائیاں ہوں، بے بات کی بات (بات سے بات پیدا کرنا حسن ہے) پیدا کی گئی ہو دوراز کا  
مبالغے سے کام لیا گیا ہو، کسی لغو دعوے کو لغو تر دلیل سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہو ان پر نازک خیالی اور مضموں آفرینی  
کا لیبیل نہیں لگاتا چاہے۔ ان اصطلاحات کا اطلاق ان اشعار پر ہونا چاہئے جو حسن تعبیر، حسن توجیہ، حسن تشبیل سے عبارت  
ہوں جو خیال کی نزاکتوں پر مبنی ہونے کے باوجود ذہنی ورزش کے نتائج نہ ہوں، جہاں میں کوئی ایسی بات کہی گئی ہو جو تیرے  
ہونے کے باوجود غیر فطری ہو، جو انوکھی ہونے کے باوجود ہر شخص کو اپنے دل کی بات محسوس ہو اور دل کی بات محسوس  
ہونے پر بھی انوکھی نظر آئے۔ مثال کے طور پر غالب کے اس شعر کو لیجئے :-

شہد کو آتش نہ سوخت ابراہیم  
میں کہ شہر و شعلہ تو نام سوخت



اس میں تخیل کی نزاکت، فکر کی باریک بینی، اور نکتہ آفرینی مددگار ہوئے۔ روایت کی رو سے پہلے مصرعہ کی قیمت میں کوئی شک ہی نہیں۔ دوسرا مصرعہ بڑا چمکانے والا ہے پھر بھی اصلیت سے ہٹکا نہ نہیں۔ انسان شعلہ و شرر کے بغیر بھی جلتا ہے۔ جذبات و محسوسات میں بھی سوز و تپش کی کچھت ہوتی ہے۔ یہ ہر شخص کے تجربہ کی بات ہے لیکن غالب نے اس آفاقی تجربے کو اپنے انداز بیان سے ایک نونگھی چیز بنا دیا ہے۔

تجلیات و تمثیلات کی شاعری میں نازک خیالی اور مضمون آفرینی کے بڑے پاکیزہ نمونے ملتے ہیں۔ مثال کے طور پر غالب کے دو فارسی شعر ملاحظہ ہوں گے

نازم فروغ بادہ و عکس جمال دوست      گوئی فشرده اند بجام آفتاب را

سرگرمی خیال تو اذتالہ باز داشت      دل پارہ آتشے مت کہ دودش نازد است

پہلے شعر میں یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ روئے محبوب کے عکس سے شراب کی تابش ایسی معلوم ہوتی ہے گویا پیالے میں آفتاب بچوڑ کر رکھ دیا گیا ہے۔

دوسرے شعر کا مفہوم یہ ہے کہ تیرے خیال کی محویت نے مجھے ناز و خفاں سے باز رکھا۔ گویا دل آگ کا ایک ٹکڑا ہے جس سے دھواں نہیں نکلتا۔

سچ پوچھیے تو نازک خیالی اور معنی آفرینی کے الفاظ ان ہی اشعار پر سکتے ہیں۔ اس قسم کے اشعار کے لئے متذکرہ اصطلاحات استعمال کرتے وقت محسوس ہوتا ہے کہ یہ اصطلاحات لفظی حیثیت سے جس قدر حسین اور خوش آہنگ ہیں منطوقی اعتبار سے بھی اتنی ہی لطیف و دلکش ہیں۔

نازک خیالی اور مضمون آفرینی کی ایک اچھی مثال غالب کا یہ اردو شعر بھی ہے

آگ سے پانی میں بجھتے وقت اٹھتی ہے صدا      ہر کوئی در ماندگی میں نالہ سے ناچار ہے

ایک معقول دھوے کے لئے ایک شاعرانہ دلیل پیش کی گئی ہے لیکن وہ بھی معقولیت سے خالی نہیں۔

نازک خیالی اور معنی آفرینی کی اور بھی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ غالب کا ایک شعر ہے۔

وداع و وصل جداگانہ لذتے دارد

ہزار بار برو صد ہزار بار بہا

یہاں دوسرے مصرعے میں صرف ایک لفظ ”صد“ کے استعمال نے شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا۔ اسے کہتے ہیں

تخیل کی نزاکت اور نکتہ آفرینی۔ غالب ہی کا ایک اور شعر یاد آیا ہے

جاتے ہوئے کہتے ہو قیامت کو میں گئے

کیا خوب قیامت کا ہے گویا کوئی دلی اور

نازک خیالی اور معنی آفرینی کا کتنا دلکش مرقع ہے! اسی میں تخیل کی جو لطافتیں پوشیدہ ہیں وہ تشریح

کی تحمل نہیں ہو سکتیں۔

یہاں غالب کے اشعار پیش کرنے سے مسیحا مقصود غالب اور متون کا موازنہ نہیں بلکہ نازک خیالی

اور معنی آفرینی کے صحیح مفہوم کی وضاحت کرنی ہے۔ ممکن کے کلام میں ایسے اشعار جو نازک خیالی

اور معنی آفرینی کے صحیح معیار پر پورے اُترتے ہوں نمایاں نہیں لیکن کتباً ضرور ہیں اور جو کچھ ہیں

ان کو متون کے پرستاروں نے لایق اتفاقات نہیں سمجھا۔ یہاں میں صرف دو متین مثالیں پیش کرنے پر

اکٹھا کرتا ہوں ۛ  
 "صبح کہیں تک تری باتیں اٹھا سکوں  
 سچ ہے کہ مجھ میں طاقت جو روستم نہیں  
 شبنم خراب مہر و کتاں سینہ چاک ہ  
 دو دنوں کا ایک حال ہے یہ درما کا ہوش  
 وہ ہی خط اس نے بھیج دیا کیوں جواب میں  
 (باقی)  
 نظیر صدیقی

(منگھار) جناب نظیر صدیقی کے "تہضرۃ کلام مومن" کے متعلق ہم اپنی رائے اس وقت پیش کریں گے جب یہ مقالہ تمام و کمال شایع ہو جائے گا۔

## ”منگھار“ کا آئینہ سالنامہ

### (فرمانروایان اسلام نمبر)

در اصل ”تاریخ اسلامی“ کا پچوڑ ہوگا، جس میں ولادت رسول اللہ سے لے کر اس وقت تک کی تمام چھوٹی بڑی مسلم حکومتوں کا ذکر ہوگا جو ۱۳ سو سال کے اندر تمام کرۂ ارض پر رونما ہو کر فنا ہو گئیں یا اب بھی باقی ہیں۔ اس میں تمام حکومتوں کے اسباب قیام و عروج اور انحطاط و اختتام کے ذکر کے ساتھ، تمام حکمرانوں کے نام، ان کی حکومت کی مدت بقید سن بھری و عیسوی درج ہوگی اور یہ بتایا جائے گا کہ ایک ہی خاندان سے اور کتنے خاندان پیدا ہوئے، انھوں نے کہاں کہاں حکومتیں کیں اور ان کا کیا حشر ہوا

مسلمان اپنے زمانہ عروج میں یورپ، ایشیا، افریقہ کے ان بعید ترین گوشوں تک پہنچ گئے تھے جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس کا علم بہت کم حضرات کو ہے۔ منگھار کے اس سالنامہ کے ذریعہ سے ”تاریخ اسلام“ کی نہیں مفید و دلچسپ معلومات کو پیش کیا جائے گا۔ اس کے ساتھ دو نکتے ایسے پیش کئے جائیں گے جن کو دیکھ کر مسلمانوں کے عروج و زوال کی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی

یہ پورا سالنامہ خود اڈیٹر منگھار مرتب کر رہے ہیں اور امید ہے کہ ہم پہلی جنوری ۱۹۵۷ء تک اسے شایع کر سکیں گے اس کی ضخامت کا صحیح اندازہ ابھی نہیں ہو سکتا۔ اس کی بابت غالباً ہم آئندہ کچھ کہ سکیں گے۔ امید ہے کہ آپ اس کی توسیع اشاعت میں ضرور حصہ لیں گے اور اپنے حلقہ احباب، مدارس کے طلبہ و اساتذہ کو بھی اس سالنامہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کریں گے

یہ سالنامہ دراصل ایک مستقل کتاب ہوگی اور کتاب ہی سمجھ کر اس کو حاصل کرنا چاہئے  
 ہم حضرات منگھار کے خریدار نہیں ہیں اور صرف سالنامہ ہی لینا چاہیں گے ان کے لئے اس کی قیمت  
 (علاوہ محصول ڈاک) تین روپے ہوگی۔  
 منیجر منگھار

## ماہ و ماہ جگر کی ایک غزل

ہم نامہ سب رنگ شاہجہاں پور کے عید نمبر (۱۹۷۲ء) میں جناب جگر کی ایک غزل شایع ہوئی ہے۔ جو بہ حیثیت مجموعی بری نہیں ہے۔ لیکن اگر اٹھارہ اشعار کی پوری غزل شایع کرنے کی بجائے صرف انتخاب آٹھ نو اشعار کا شایع کیا جاتا اور باقی مقیم شعروں کو غنڈ کر دیا جاتا تو بہتر تھا۔ غزل یہ ہے۔

- ۱۔ یہ راز ہم پر ہوا نہ افشا کسی کی خاص اکی نظر سے پہلے
- ۲۔ یہ ایک شے غیر معتبر تھی، ترے غم معتبر سے پہلے
- ۳۔ تجھے جو سیر چین مبارک گھر، راز چھن بھی سن لے
- ۴۔ کہاں کہاں اڑ کے پہونچے شعلے یہ ہوش کس کو یہ کون جانے
- ۵۔ قصص کی نازک سی تیلیوں کی بھی کچھ حقیقت ہے ہر صغیر و
- ۶۔ کہاں یہ شورش کہاں یہ مستی کہاں یہ رنگینوں کا عالم
- ۷۔ خوشایہ بیماری محبت زہ ہے یہ خود داری طبیعت
- ۸۔ زمانہ مانے نہ مانے لیکن ہمیں یہی ہے یقین کامل
- ۹۔ اگرچہ ذوق نظارہ میں بھی ہزار ہا مستیاں بھری تھیں
- ۱۰۔ اٹھا جو چہرے سے پردہ شب سمٹ کے مرکزہ آگے سب
- ۱۱۔ مری طبیعت کو حسن فطرت سے ربط باطن نہ جانے کیا ہے
- ۱۲۔ وہ یاد آقا ز عشق اب تک انیس جان و دل خزیں ہے
- ۱۳۔ ہمیں تھے کیا جتو کا حاصل ہمیں تھے کیا آپ اپنی منزل
- ۱۴۔ بس اک دل اور کیف و لذت بس ایک ہم اور جمال فطرت
- ۱۵۔ سفر تو اک شرط جتو ہے مگر جو ہے شرط ہم ہی بھی
- ۱۶۔ ہمارے شوق جنوں ادا کی ستم فطرتی تو کوئی دیکھے
- ۱۷۔ کہاں تھی یہ روح میں لطافت کہاں تھی کوئین میں یہ وسعت

۸۔ یہ نالہ کیوں ہے، یہ فغمہ کیوں ہے، یہ آہ کیسی، واہ کیسی

یہ پوچھ لے آئینے کے دل سے نہ پوچھ اپنے جگر سے پہلے

۱۔ پہلے شعر میں کوئی فنی نقص نہیں ہے۔ البتہ "خاص اک نظر" میں ہلکی سی تعقید ضرور ہے۔ اگر لفظ اک، خاص سے پہلے

لایا جاسکتا تو بہتر تھا، لیکن چونکہ فعل کی مجبوری سے یہ ممکن نہ تھا اس لئے یہ پورا ٹکڑا بدلنا چاہئے تھا، اگر پہلا مصرعہ بدل دیا جاتا تو مناسب تھا۔

راز ہم پر ہوا نہ انشاء کسی کے لطف نظر سے پہلے

مفہوم کے لحاظ سے بھی شعر میں غلطی سی اُنھیں پائی جاتی ہے۔ شعر کے الفاظ سے جو مفہوم پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ "تیری نظر خاص کے بعد ہی ہم کو یہ معلوم ہوا کہ کم نگاہی اور بے خبری ہماری تھی" لیکن یہ مفہوم ناقص ہے کیونکہ جب تک یہ نہ بتایا جائے کہ کم نگاہی کا تعلق کس چیز سے تھا اور بے خبری کس بات سے تھی، مفہوم پورا نہیں ہوتا۔ اگر اس غلطی کا پُر کرنا ذہن سامع پر چھوڑ دیا جائے تو شعر کا مفہوم مختصراً یہ ہوگا کہ کسی کی نظر خاص سے پہلے ہم کو یہ خبر نہ تھی کہ اسے بھی ہم سے لگاؤ ہے۔ لیکن اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ محبت تو محبت کی نظر کے بعد ہی پہچانی جاسکتی ہے۔

۲۔ دوسرے شعر میں کوئی نقص نہیں۔ لیکن شعر کو مطلع بنانے کے لئے پہلے مصرعہ کا قافیہ غیر ضروری تھا۔

"ترے غم سے پہلے ہر ایک شے غیر معتبر تھی" کہنا بالکل کافی تھا۔ غم محبت کے لئے معتبر کی تفصیل کوئی معنی نہیں رکھتی۔

۳۔ تیسرے شعر کے دوسرے مصرعہ میں "شگفتہ گل" کی ترکیب محل نظر ہے۔ فارسی میں کھیلنے کے مفہوم میں ہمیشہ شگفتگی کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ شگفتہ کا حاصل مصدر شگفتہ لعل زبان میں رائج نہیں، اور دوسرے مصادر پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ شگفتہ (بکسرہ شین و گات) ضرور متصل ہے لیکن اس کے معنی حیرت و تعجب کے ہیں۔

سعدی کا شعر ہے :-

بہ خندید و انگشت بر لب گرفت

کزد ہر چہ آید نہ باشد شگفتہ

صاحب ہفت قلام نے البتہ لکھا ہے کہ شگفتہ، پھول کھیلنے کے معنی میں بھی آتا ہے، لیکن اس کی کوئی مثال پیش نہیں کی، کسی صاحب زبان کے کلام میں شگفتہ کا استعمال، شگفتگی کے مفہوم میری نگاہ سے اس وقت تک نہیں گزرا۔

۴۔ چوتھا شعر صاف ہے۔ دوسرے مصرعہ میں اب تک کا لفظ البتہ غیر ضروری ہے۔ محض وزن شعر پورا کرنے کے لئے لایا گیا؟

۵۔ چھٹے شعر کے دوسرے مصرعہ میں "غواب و خیال" کا فقرہ کمزور ہے۔ اس کی جگہ کوئی ایسا فقرہ ہونا چاہئے تھا جو

خوش، مستی و رنگینی کا ضد ہوتا۔ محض "غواب و خیال" کہہ دینے سے تقابلی زور پیدا نہیں ہوتا۔ دوسرا مصرعہ یوں ہونا

تو مناسب تھا :-

۶۔ آٹھویں شعر کے پہلے مصرعہ میں لفظ یہی کا استعمال غیر ضروری ہے۔ پہلا مصرعہ یوں بھی ہو سکتا تھا :-

زمانہ مانے نہ مانے لیکن ہمیں ہے اس کا یقین کامل

دوسرے مصرعہ کا انداز بیان اُلجھا ہوا ہے۔ لفظ جہاں کہنے سے مصرعہ کا مفہوم یہ ہوگا کہ "جس جگہ کوئی نہا فتنہ

اُٹھا وہ پہلے تری رہ گزر سے اُٹھا" حالانکہ یہ ممکن نہیں۔ جو تازہ فتنہ کسی جگہ سے اُٹھے گا وہ پہلے کسی اور جگہ سے کیسے

اُٹھ چکا ہوگا۔ اگر جہاں کے بجائے جب یا جب کبھی ہوتا تو بیشک درست ہو سکتا تھا۔

۷۔ نویں شعر کے پہلے مصرعہ میں تبھی کا استعمال بے محل ہے۔ اس کا استعمال اس وقت مناسب تھا جب دوسرے

مصرعہ میں کوئی ایسا لفظ لایا جاتا جو "ذوق نظارہ" کے کسی اور ارتقائی منزل کو ظاہر کرتا۔

دوسرے مصرعہ میں "حجاب نظر" غور طلب ہے۔ شاعر کہنا چاہتا ہے کہ میرے ذوق نظارہ میں پہلا بھی متیلا

نہی تھیں، لیکن تیرے حجاب نظر کے بعد (خواہ وہ حجاب یا پردہ شرم کا ہو یا کسی اور چیز کا) اس میں بیاباں بھی

پیدا ہو گئیں۔ حالانکہ بیاباں کی کا موقع رفع حجاب کے بعد ہوتا ہے نہ کہ حجاب کے بعد۔ اگر "بیاباں" کے بجائے "بیاباں"

ہوتا تو یہ حجب رفع ہو جاتا۔

۸۔ دسویں شعر میں ”حسن بشر“ کا فقرہ سمجھ میں نہیں آیا۔ ہو سکتا ہے کہ کاتب کی غلطی ہو اور ”حسن سحر“ کو اس نے ”حسن بشر“ لکھ دیا ہو۔ لیکن اس صورت میں حسن کا لفظ بیکار ہو جائے گا۔ ”طلوع سحر“ کافی ہے۔

۹۔ گیارہویں شعر میں ”طہارت چشم تر“ بڑا دلچسپ ٹکڑا ہے۔ جگر صاحب نے لفظ طہارت بالکل فقہی معنی میں استعمال کیا ہے، جسے آبرست اور استنجا بھی کہتے ہیں۔ جگر صاحب غالباً یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جب تک آنکھیں آنسوؤں سے تر نہیں ہو گئیں مری نگاہیں حسن فطرت کے مطالعہ کے لئے نہیں آئیں۔ اس میں شک نہیں خیال اچھا ہے، لیکن انکو ادا کیا اس طرح جس سے چشم تر کی نجاست و طہارت کا مسئلہ زیادہ نمایاں ہو گیا جو دم کا بہت برا پہلو ہے۔

۱۰۔ تیرہویں شعر میں ایک معنوی نقص ہے جس کی طرف جگر صاحب کی نگاہ نہیں گئی۔ پہلے مصرعہ میں انھوں نے اپنے ہی آپ کو جستجو کا حاصل اور اپنی منزل نمایاں کر دیا ہے، اور اس کا ثبوت یہ دیا ہے کہ دل جس رہگزر سے چلا تھا آخر کار وہیں آکر ٹھہر گیا۔ حالانکہ اس صورت میں رہگزر ”مرکز و منزل“ قرار پائے گی جہاں دل جا کر ٹھہرا تھا نہ کہ شاعر۔ عاشق خاک رہگزر تو ہو سکتا ہے لیکن رہگزر نہیں۔

۱۱۔ چودھویں شعر کا دوسرا مصرعہ بہت صاف دیا کیڑہ ہے لیکن پہلے مصرعہ میں وہ سلاست و روانی نہیں ہے۔ بس ایک نل اور بس ایک ہم کی تخصیص نے خیال کی وسعت کو بھی کم کر دیا۔

۱۲۔ پندرہویں شعر کا دوسرا مصرعہ بہت صاف ہے، لیکن پہلے مصرعہ کو لفظ جو نے خراب کر دیا۔ پہلا مصرعہ تھوڑی سی تہیابی چاہتا ہے :- ”سفر تو بس شرط جستجو ہے، مگر ہے اک شرط ہمہری بھی“

۱۳۔ سترہویں شعر کے دوسرے مصرعہ میں - ”حیات ہی“ میں ہی بیکار ہے۔ مصرعہ کا پہلا ٹکڑا یہ ہوتا تو بہتر تھا :- ”حیات گویا کہ سوہری تھی“

۱۴۔ مقطع کے دوسرے مصرعہ میں ”پوچھ لے“ کا لے بیکار ہے۔ صرت پوچھ ہونا چاہئے علاوہ اسکے آئینہ کا دل بھی کچھ نہیں - ”اپنے آئینہ سے“ کہنا چاہئے تھا۔

## ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیلئے ختم کر دینے والی

(انجیل انسانیت)

## من ویزداں کامل

(جدید انٹریشن)

مولا نانا فقہوری کی ہم سارہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر قافی کار نامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کی بنیاد و اخوت عامہ کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحابہ کرام کی مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند افشاانہ پائندہ نظریات و افکار میں بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپے آٹھ آنے علاوہ محصول

پتھر نگار کھنڈ

# قدرت کی ایک خاموش مخلوق

ہزاروں سال زمین پر ایسے گزرے ہیں جب اس پر کسی جاندار کا نام و نشان تک نہ تھا۔ اس طویل عرصہ میں جس کا اندازہ لگانے سے عقل انسانی بالکل قاصر ہے، زمین بالکل مشتعل حالت میں آگ کا ایک کرہ تھی اور کسی قسم کی زندگی کا وجود میں آنا ناممکن تھا۔ اس حالت پر ہزاروں سال گزر جانے کے بعد رفتہ رفتہ اُس کی بیرونی سطح ٹھنڈی ہونے لگی اور اس آتشیں کرے پر ایک غول سا جگہ لگا جس کو علم طبقات الارض میں "قشر الارض" (یعنی زمین کا چھلکا) کہتے ہیں۔

یہ چھلکا کئی مرتبہ بنا اور ٹوٹا، لیکن دہانت بڑھتی گئی، اور ٹپکتے ہوئے مادے کی تہیں ایک دوسرے پر جمتی چلی گئیں، غار اور گڑھے جو متعدد بار اندرونی حرارت کے زور مارنے اور مادے کو کہیں توڑنے اور کہیں آٹھارنے سے پیدا ہوئے اُن میں پانی بھر گیا، لیکن اب بھی اندرونی گرمی کی شدت سے بخارات کی کثرت تھی اور زمین پر گیس ہی گیس چھالی ہوئی تھی، امتداد زمانہ سے جب حرارت میں کمی واقع ہوئی اور قشر الارض اعتدال کی طرف قریب ہوا تو سب سے پہلی جاندار چیز وجود میں آئی، لیکن ہمارے پاس یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ یہ زندہ چیز کہاں سے اور کس طرح پیدا ہوئی اور نہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اُس چیز کی حقیقت کیا تھی۔

تخلیق حیات کی ابتدائی تاریخ بالکل مجہول ہے، البتہ محتاط نظر یہ ضرور بتاتا ہے کہ سب سے پہلے وجود میں آنے والی چیز از قسم جراثیم تھی۔ اس کے ساتھ ہم ایک اور بات یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ یہ زندہ چیز نہ تو قطعی طور پر حیوان کہی جاسکتی تھی اور نہ نبات، گویا یہ جاندار اس تردد میں تھے کہ وہ نباتی زندگی اختیار کریں یا حیوانی، ایک حیثیت سے وہ نباتات سے قریب تر ضرور تھے اور وہ یہ کہ وہ اپنی غذا پانی، کاربانک ایسڈ گیس (کاربن ڈائی آکسائیڈ) اور اُس تک سے حاصل کرتے تھے جو سمندر کے پانی میں پایا جاتا ہے، اور وہ اس قابل تھے کہ اُس قوت سے کام لیں جو آفتاب کی روشنی میں پائی جاتی ہے تاکہ وہ سادہ قسم کے مادوں سے کاربن کمپاؤنڈ بنا سکیں۔

تمام زندہ چیزوں کے شجر نسب کو ایک مشترک قسم کا حرن سمجھنا آسان ہوگا اس حرن کے داہنے بازو کو حیوانی ارتقا کی لائن سمجھنا چاہئے، اور اُس نقطہ کو جہاں سے دونوں بازو شروع ہوتے ہیں پہلا جاندار فرض کرنا چاہئے جس سے ایک طرف حیوانات کا اور دوسری طرف نباتات کا سلسلہ شروع ہو گیا اور ہر بازو سے جو چھوٹی چھوٹی شاخیں نکلتی ہیں وہ حیوانات اور نباتات کی مختلف انواع ہیں جو ارتقائی سلسلہ میں پیدا ہوتی چلی گئی ہیں، اس شکل میں حیوانی بانہ کو نباتاتی سے بہت زیادہ لمبا بنانا چاہئے، کیونکہ حیوانات کا تنوع نباتات کے مقابلہ میں زیادہ ہے۔

ہر شخص جانتا ہے کہ ایک گھری اور ایک آم کے درخت میں بڑا فرق ہے لیکن یہ معلوم کرنا بہت مشکل ہے کہ ابتدائی حیوان اور نباتات میں کب سے فرق پیدا ہوا مثلاً اسفنج (حیوان کی ابتدائی شکل) اور مشوم (مگر سادہ قسم کا ابتدائی نباتات) نے کس طرح ایک دوسرے سے علیحدہ لائن اختیار کی، اور اس سے زیادہ یہ بات معلوم کرنا مشکل ہے کہ ایک غلیظ (مخلوق) والا جاندار نباتات میں شامل ہے یا حیوانات میں، خاص طور پر حکیم دیکھتے ہیں کہ کس سادہ قسم



کے حیوانی جاندار اپنے اندر سبز رنگ والے مادے کلوروفیل (Chlorophyll) کو جس مکے میں جو تقریباً ہر پودے کی خصوصیت ہے۔

مذکورہ بالا V کے اُس نقطہ پر جہاں سے اُس کے دونوں بازو شروع ہوتے ہیں ایسے جاندار رکھنا چاہئے جن کو نہ یقینی طور پر حیوان کیا جاسکتا ہے اور نہ نبات ایسے جانداروں کو اصطلاح میں (Semi-plant) کہتے ہیں۔

کرو روں سال گزر جانے پر ایک غلیہ والے جاندار میں کلوروفیل پیدا ہوا جو ایک غلات میں بند تھا جس کو اصطلاح میں "سلولس" (Cellulose) کہتے ہیں اور اُس کے اندر شکر (نشاستہ) اور کاربن کے دوسرے مرکبات پیدا ہونے لگے، اور اسی کو ہم سب سے پہلا پودا کہہ سکتے ہیں، لیکن یہ پودے ایک جگہ قائم نہیں تھے بلکہ سمندر میں آزادی سے ایک جگہ سے دوسری جگہ پہ پھرتے تھے اور نہایت معمولی و سادہ قسم کی کیمیائی مرکبات پر زندہ رہ سکتے تھے، جن کی طیاری میں سورج کی روشنی مدد کر سکتی تھی۔

اس میں شک نہیں کہ حیوانات کی ابتدا بہت سادہ قسم کے جانوروں سے ہوئی ہے اور حیوانات و نباتات نے اُسی وقت ایک دوسرے سے علیحدہ ہونا شروع کیا، جب نباتات کی ایک قسم نے اپنے لئے خود غذا پیدا کرنا چھوڑ دیا اور دوسرے نباتات کی طیار کردہ غذا پر زندہ رہنے کی عادت اختیار کر لی۔ یہیں سے حیوانی زندگی کی ابتدا ہوتی ہے، حیوان اور نبات میں یہی فرق ہے کہ نباتات اپنی غذا اپنی ضرورت سے زیادہ خود ہی اپنے اندر دینی کیمیائی عمل سے پیدا کر لیتے ہیں، اور حیوانات خود غذا اپنے اندر فراہم نہیں کرتے بلکہ نباتات کی طیار کردہ غذا پر زندہ رہتے ہیں حیوانات اور نباتات کے مذکورہ دونوں بازو V جتنا آگے بڑھتے ہیں اتنا ہی ایک دوسرے سے دور ہوتے جاتے ہیں یعنی ارتقائی رفتار میں اُن کا درمیانی فرق بڑھتا جاتا ہے لیکن اس کے باوجود بعض نباتات میں حیوانات اور بعض حیوانات میں نباتات کی خصوصیات پائی جاتی ہیں، بعض ایسے پودے ہیں جو کھیرے کھڈوں کا شکار کر کے اپنی غذا بنا لیتے ہیں۔

اسی طرح بہت سی نباتی خصوصیات بعض جانوروں میں ملتی ہیں، اسفنج اور مونگا ان کی مثالوں میں پیش کیا جاسکتا ہے یہ دراصل سمندری جانور ہیں، لیکن اُن کا جسم بہت کم حرکت کرنے اور شاخ و درشاخ ہونے میں درختوں سے مشابہ ہے، خاص کر جب کہ وہ چھوٹے ہوں تو یہ مشابہت اور بھی بڑھ جاتی ہے، ان کے حرکت کرنے والے جانوروں میں بہت سے ایسے ہیں جو اپنے اندر ایک بڑا غذائی ذخیرہ جمع کر لیتے ہیں جو ضرورت کے وقت اُن کے کام آتا ہے، یا اُن کی اولاد کو میراث کے طور پر مل جاتا ہے۔

نباتی خصوصیات رکھنے والے بعض جانور ایسے ہیں کہ درختوں کی طرح ماحول کے ناموافق ہونے سے اُن کا ایک حصہ مرنے ہو جاتا ہے اور باقی زندہ رہتا ہے، اور بعض ایسے ہیں جو مرنے کے بعد اپنے اندر درختوں کے پتے کی طرح جرثومہ حیات قائم رکھتے ہیں، جو سخت سے سخت سردی میں بھی زندہ رہتا ہے اور اُس سے اُن کی آئندہ نسل کا تسلسل قائم رہتا ہے۔

بعض سبز رنگ کے ایسے جانور بھی پائے جاتے ہیں جن کی سبزی اس وجہ سے نہیں ہے کہ خود اُن کے اندر کلوروفیل پایا جاتا ہے بلکہ، سبزی اصل میں اُن چھوٹے چھوٹے نباتی مادہ کی وجہ سے اُن کے خلائ میں پایا جاتا ہے۔

نباتات کی دنیا بہت وسیع ہے اور مشکل سے کوئی جگہ ایسی ہو سکتی ہے جہاں نباتات کا وجود نہ ہو حتیٰ کہ برف



کے عظیم اشان تودوں پر بھی ایک شرح قسم کی نباتی چیز ہوتی ہے جس کو اصطلاح میں *Red Snow* کہتے ہیں اور بعض سادہ قسم کے پودے گرم پشیموں میں پائے جاتے ہیں، بلکہ ڈاکٹری تحقیقات نے تو یہ ثابت کر دیا ہے کہ انسان کی غذا کی نالی میں بھی ایک نباتی مادہ پیدا ہوتا ہے جس کو "*Flora of food canal*" کہتے ہیں۔ عالم نباتات ہر طرف حسن سے معمور ہے، خاص کر بھولوں کی دنیا تو حسن سے بھری پڑی ہے، اگر آپ اُن پھولوں کو دیکھیں جو سمند کی تہ میں پیدا ہوتے ہیں، تو آپ اُن کے رنگ اور شکلوں کو دیکھ کر حیران رہ جائیں۔

یہ نباتات کے حسن کا پہلو ہے، اب ذرا ان کی عظیم اشان طاقت کو غور کیجئے، عام طور پر ہم طاقت کا یہ مفہوم سمجھتے ہیں کہ ایک پہلوان بڑے سے بڑا وزن اٹھائے، لیکن ہم یہ غور نہیں کرتے کہ ایک تناور درخت کس طرح ہزاروں من کا وزن زمین کی کشش کے خلاف اٹھائے رہتا ہے۔ ہم ڈائنامیٹ کی توڑ پھوڑ والی طاقت کو بڑی حیرت سے دیکھتے ہیں لیکن اُس طاقت کی طرف ہمارا ذہن منتقل نہیں ہوتا جو ایک بڑے درخت کی جڑوں میں پائی جاتی ہے، اُسکی جڑیں کس طرح زمین کو چھرتی ہوئی غذا کی تلاش میں کہاں سے کہاں پہنچ جاتی ہیں، کس طرح زمین کو سہاڑتی ہوئی چٹانوں سے لپٹی ہوئی اپنا کام پورا کرتی رہتی ہیں۔ ہم کو اُن بڑے بڑے کارخانوں کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے، جن میں عظیم اشان زمینیں سیکڑوں آدمیوں کی مدد سے کیمیاوی اجزاء کی ترکیب و تحلیل کا کام شور مچاتے ہوئے انجام دیتی رہتی ہیں لیکن ہم اُن کارخانہ سے غافل ہیں جو ہر ایک سبز پتے میں خاموشی کے ساتھ یہی کام کرتا رہتا ہے۔

نباتات کی نشوونما کے لئے اُن کا ماحول سازگار ضرور ہے، پانی، کھرب، بادل، ہوا وغیرہ بہت سی چیزیں وقتوں کو مدد پہنچاتی ہیں لیکن ان تمام مادوں کی فراوانی کے باوجود نباتات کو اپنا وجود قائم رکھنے کے لئے بڑے جدوجہد کی ضرورت پیش آتی ہے، کیونکہ جس ماحول میں وہ پرورش پاتے ہیں وہ ہر وقت بدلتا رہتا ہے اور بعض نباتات ان تبدیلیوں کو برداشت کر کے زندہ رہتے ہیں، بعض مر جاتے ہیں

جس طرح کہ موسم کی مناسبت سے ہم اپنے لباس میں تبدیلی کرتے رہتے ہیں، اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ پودے اپنے اندر اختلافات موسم کو برداشت کرنے کے لئے تبدیلی کرتے ہیں، جن مقامات پر بارش زیادہ ہوتی ہے، اور اُس کے بعد زیادہ عرصہ تک پانی نہیں برستا وہاں بعض پودے ایسے ہوتے ہیں جن کے جسم میں پانی جمع رکھنے کے خلاصہ پائے جاتے ہیں، بعض پودوں کی کھال موسم کی سختی برداشت کرنے کے لحاظ سے موٹی اور پتلی ہوتی رہتی ہے، بعض اس ضرورت کے تحت اپنے پتے کم کر دیتے ہیں، اور بعض کے تنوں کی سبزی گھٹتی اور بڑھتی رہتی ہے، بعض پودوں پر موسم سرما کی سختی برداشت کرنے کے لئے اون کی طرح ریشہ دار چیز اُن کے پتوں اور شاخوں کو چھپائے رہتی ہے۔

نباتات میں اپنی نسل کو قائم رکھنے اور بڑھانے کا طریقہ حیوانات سے کہیں زیادہ کامیاب ہے، بعض ذائقوں کے بیج اس کثرت سے ہوتے ہیں کہ ایک پودا ایک مربع سڑھے ساتھ لاکھ سے زیادہ بیج پیدا کر دیتا ہے اس کے معنی یہ ہوتے کہ اگر اُس کے ہر بیج کو درخت بن جانے کا موقع دیا جائے تو اُس کی آئندہ نسل تمام روئے زمین پر چھا جائے لیکن ایسا نہیں ہوتا اس لئے کہ جہاں ماحول پودوں کے پیدا ہونے کے لئے سازگار ہے وہاں مخالف طاقتیں بھی پائی جاتی ہیں، بیج کی کثرت میں مصلحت صرف اس قدر ہے کہ درخت کی نسل قائم رہے۔

حیوانات اور نباتات کو اپنی ہستی قائم رکھنے کے لئے غذا کی ضرورت ہے، یہ بات ہم ابھی معلوم کر چکے ہیں کہ سبز درخت کاربن ڈائی آکسائیڈ پر زندہ رہتے ہیں جو ہوا میں پایا جاتا ہے اور پتوں کے ذریعہ نباتات کی غذا

بن جاتا ہے، اسی طرح وہ پانی پر زندہ ہیں جس کو وہ عام طور پر جڑوں کے ذریعہ حاصل کرتے ہیں، اور مختلف قسم کے نکلوں پر جو جڑوں کی مدد سے پانی کے ساتھ زمین سے چڑھتے ہیں، عام طور پر یہ سادہ غذائیں کثرت سے پائی جاتی ہیں، لہذا اس قسم کی غذا کے لئے جدوجہد کے یہ معنی ہیں کہ ان کی آمد قائم رہے اور اپنے ہم جنس درختوں سے اُس کے حصول میں مقابلہ ہوتا رہے۔

بعض دلدل کی جگہوں پر جہاں ہر وہ مادہ نہیں پایا جاتا جس سے نباتات غذا حاصل کرتے ہیں وہاں کے نباتات اس کی کمی کو ایک عجیب طریقہ سے پورا کرتے ہیں۔ ایسے مقامات کے اکثر پودے کیڑے مکوڑوں کا شکار کر کے اُن کو اپنی غذا بن لیتے ہیں۔

اب ہم ذرا تفصیل سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ درختوں کو اپنی زندگی قائم رکھنے کے لئے کیا کچھ کرنا پڑتا ہے۔ چونکہ حیوانات کے مقابلہ میں درخت بالکل ساکن نظر آتے ہیں اس لئے ہم اُن کی قوت عمل کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دیتے حالانکہ ان کو جڑوں اور پتوں کے ذریعہ غذائی مادہ حاصل کرنے اور اُس کو ہضم کرنے میں بڑا کام کرنا پڑتا ہے وہ اس طریقہ پر مادہ خام حاصل کر کے اُس کو کاربن کمپاؤنڈز — شکر اور اشارج (نشاستہ) دہنیت، اور پروٹین میں تبدیل کر دیتے ہیں اور اپنی اس طیار کردہ غذا کو اپنا وجود قائم رکھنے، اُس کو بڑھانے اور ذخیرہ جمع رکھنے کیلئے کام میں لاتے ہیں، ایک سبز درخت کا بڑا کام یہ ہے کہ زندگی قائم رکھنے والے مادے کو بڑھاتا رہے، آپ اُچی کے یا بڑے کے ایک عظیم الشان درخت کو لیجئے، ایک ذرا سے بچے سے ابتدا میں ایک ننھا سا پودا پیدا ہوتا ہے لیکن وہی پودا غذا حاصل کرنے کے عمل کو مسلسل جاری رکھتے ہوئے ایک زبردست بلند اور تناور درخت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ دریائی پودوں کو غذا حاصل کرنے کے لئے بہت کم جڑوں کی ضرورت پیش آتی ہے، کیونکہ وہ اپنے پتوں اور شاخوں کے ذریعہ اپنی سادہ غذائی پانی سے حاصل کر لیتے ہیں اور جن دریائی پودوں میں جڑیں شکل آتی ہیں زیادہ وہ ایک جگہ لٹکر انداز ہو جاتے ہیں، تاکہ پانی کے پھاؤ کے ساتھ بہ نہ جائیں لیکن خشکی کے درختوں کے لئے جڑ بڑی اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ وہ اُس کے ذریعہ زمین سے غذا حاصل کرتے، اور اُسی کے زمین میں جھے رہنے سے وہ کھڑے رہتے ہیں۔

جڑ کا سب سے نہایت صاف اور نازک ہوتا ہے، ہمیشہ تازہ رہتا ہے اور بڑھتا رہتا ہے، وہ ہر وقت زمین میں اپنے لئے راستہ کھانے کی کوشش کرتا ہے، بڑھنے والے سرے سے کچھ پیچھے بال جیسی چیز ہوتی ہے جو زمین سے پانی چرتی ہے۔ اب پتوں کو لیجئے۔ ہر سبز پتہ دنیا میں ایک زبردست کارخانہ ہے۔ یہ کارخانہ اس لحاظ سے بھی بڑا اہم ہے کہ حیوانی اور انسانی زندگی کا تمام تر انحصار اُن غذائی مادوں پر ہے جس کو سبز پتہ طیار کرتا ہے، ہر پتہ ایک زندہ ”سیج“ (Sieve) کی چادر ہے، حجم کے لحاظ سے بعض پودوں کے پتے اتنے چھوٹے ہوتے ہیں کہ بغیر خوردبین کے ان کے انکار دیکھنا ناممکن ہے اور بعض درختوں کے پتے چھ فٹ تک لمبے چبھٹے لگے ہیں۔

پتے کے اندر ایک زبردست رگوں کا جال ہوتا ہے، اگر کسی پتہ کو مددنی کے مقابل دیکھیں تو یہ جال صاف طور پر نظر آئے گا۔ پتے کی ڈنڈی جو شاخ سے لگی رہتی ہے، اُسی کے ذریعہ رگوں میں غذائی مادہ جڑوں سے آتا ہے اور اُس کے ذریعہ واپس جڑوں تک پہنچ جاتا ہے۔

”گا ہے گا ہے باز خواں —“

## دشمن اسلام کون ہے؟

مذہب یا دین اگر کوئی ایسی حقیقت ہے جو خدا کی طرف سے ظاہر کی گئی ہے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا حقیقت ہمیں پہل سکتی ہے اور کیا خدا اس کو پسند کرتا ہے کہ حقیقت تک پہنچنے میں وہ موانع حاصل کرتا ہے۔  
آپ کسی پابند مذہب شخص سے سوال کیجئے تو وہ یہ کہنے پر مجبور ہوگا کہ مذہب یقیناً خدا کی ظاہر کی ہوئی حقیقت ہے اور وہ کبھی اس کو پسند نہیں کرتا کہ انسان حقیقت تک پہنچنے سے باز رکھا جائے۔

اچھا اب آپ مختلف مذاہب والوں سے علحدہ علحدہ پوچھئے کہ جب مذہب خدائی حقیقت ٹھہرا تو اس میں تنوع کی کیا ضرورت تھی اور اس نے مختلف مذاہب پیدا کر کے انسان کو کیوں الجھن میں ڈال دیا — اس کا جواب ایک آتش پرست یہ دینگا کہ حقیقت تو ایک بار زردشت کے ذریعہ ظاہر کی جا چکی ہے — ایک یہودی کہے گا کہ حقیقت تو صرف موسوی تعلیم کا نام ہے ایک عیسائی دعویٰ کرے گا کہ صداقت کی تبلیغ تو صرف عیسیٰ نے کی، اسی طرح بودھ مت والا، بودھ کی تعلیمات کو، ایک ہندو کرشن کی ہدایت کو اور ایک مسلمان محمد کے بتائے ہوئے معقولات کو حقیقت و صداقت سے تعبیر کرے گا اور باقی تمام مذاہب کو حقیقت سے دور ظاہر کر کے لغو و باطل قرار دے گا۔

اب غور کیجئے کہ ایک شخص جو مذہب کے خیال سے بالکل خالی الذہن ہے یہ سن کر کیا اثر قبول کرے گا۔ وہ اگر زیادہ آزاد کا سے کام لیکر سب کو لغو نہ کہے گا تو وہ تحقیق و جستجو ضرور کرے گا تا کہ خود کو کوئی فیصلہ کر کے کسی ایسے نتیجے پر پہنچے جو اسکے لئے قابل قبول ہو اچھا آئیے ہم آپ بھی بالکل خالی الذہن ہو کر جستجو کریں کہ صداقت کس مذہب کی تعلیمات میں پائی جاتی ہے اور مذہب کا حقیقی مفہوم کیا ہے؟

اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ کسی مذہب کو خدا کی بتائی ہوئی حقیقت و صداقت کہنا کیا معنی رکھتا ہے، اس کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ خدا بڑا راست اپنے خدائی افلاک اور اپنی الہانہ زبان میں اس کی تلقین فرمائیے یا اپنے کسی خاص بندے میں خود و تامل کی غیر معمولی کیفیت پیدا کر کے اصول مذہب وضع کرنے کی طرف مایل کرے، بہر حال جو صورت بھی ہو اس سے انکار ممکن نہیں کہ مذہب کی صداقت کا تعلق ماحول و زمانہ سے ہوا کرتا ہے اور وقت و حالات کے لحاظ سے اس میں تغیر و تبدل ہونا ضروری ہے کیونکہ مذہب نام ہے اُن اصول کا جو اصلاح اخلاق و معاشرت کے کام آئیں اور جو کچھ اخلاق و معاشرت کے معیار کا امتداد زمانہ کے ساتھ بدل جانا ضروری ہے اس لئے وقتاً فوقتاً اصول مذہب کا تغیر بھی لازم ہے۔

انہیں اصول زمرہ کی پرلوگوں کو مستحکم کرنے کے لئے بعض معتقدات دینی وجود میں آئے جو لوگوں کو معاشری پابندی پر مجبور کرنے کے لئے ذریعہ و وسیلہ کا کام دیتے تھے، مثلاً یہ کہ جو قانون پیش کیا جاتا ہے وہ خدا کا نازل کیا ہوا ہے اور جس شخص کے ذریعہ سے نازل ہوا ہے وہ خدا کا خاص بندہ ہے اور معجزات کا مالک ہے یا یہ کہ جو شخص اس کی پابندی کرے گا اسے مرنے کے بعد طرح طرح کے نفع و لذت کا حاصل ہوں گے اور جو پابندی نہ کرے گا وہ آگ میں جلا دیا جائے گا۔

ظاہر ہے کہ ایک شخص جو صرف ان معتقدات کا ماننے والا ہے اور ان سے آگے بڑھ کر اپنے اخلاق کو متاثر نہیں ہونے دیتا، یہ لحاظ نتیجہ ہے کہ یہ دینی عقاید بالکل ہیکار ہیں، کیونکہ مقصود تو شائع کا جسے آپ نبی، رسول، مرشد، وحی، جہاد وغیرہ کے نام سے بکارتے ہیں، ہی نہیں ہوا اور عقاید محض عقاید ہونے کے لحاظ سے انسانی زندگی کے لئے کوئی معنی نہیں رکھتے۔

الغرض اصل مقصود صرف اصلاح اخلاق و معاشرت ہے اور اس کے حصول کے لئے بعض غیر معمولی دماغ رکھنے والے لوگوں دین یا شریعت کو لے کر بعض مخصوص عقاید پیدا کئے تاکہ لوگوں کو ترغیب و تخریب سے حقیقی دعا کی طرف لاسکیں۔

اس جگہ یہ سوال اٹھانا کہ عقاید دینی کوئی حقیقت نہیں رکھتے تو کیا انبیاء نے ان کو حقیقت ظاہر کر کے غلط بیانی سے کام نہیں درست نہیں، کیونکہ اول تو اس امر کا امکان ہے کہ ان میں سے اکثر نے ان عقاید کو واقعی حقیقت ہونے پر پیش کیا ہو اور بس یہ کہ اگر بعض نے ایسا نہیں سمجھا تو دوسروں کی اصلاح کے لئے دیر انداز قریبی مصلحت بنا کر ہو گا اور مصلحت کے لحاظ سے کوئی ن ایسی کھدینا جو واقعہ کے خلاف ہو کبھی مورد الزام نہیں ہو سکتا۔ وہ عقاید دینی جو آج معرض بحث میں ہیں، زیادہ تر بدالطبیعیات سے متعلق ہیں، یا خدا کے مفہوم سے، یعنی اہل مذہب ایک بات تو یہ کہتے ہیں کہ حقیقی زندگی تو مرنے کے بعد ہی روح ہوتی اور وہاں عذاب و ثواب، دوزخ و جنت وغیرہ کے معاملات پیش ہوں گے اور دوسری یہ کہ خدا نام ہے ایک ایسی ہستی جس نے تمام عالم کو اس طرح پیدا کیا جس طرح ایک صانع اپنے قائم کئے ہوئے ارادہ کے ساتھ کسی چیز کو طیار کرتا ہے اور وہ را قادر ہے، جس وقت جو چاہے تغیر و تبدیل کر کے کائنات کے نظام کو بدل دے۔

آپ اگر تجویز کریں گے تو معلوم ہو گا کہ یہ عقاید معہ تمام جزئیات کے کسی ایک قوم یا مذہب سے مخصوص نہیں ہیں بلکہ کم و بیش ہر قوم یا ملک میں پائے جاتے ہیں، جہاں کوئی مذہب پایا جاتا ہے، اس لئے یہ امر غور طلب ہے کہ ہمت عقاید دنیا کی تمام مذہبی قوموں کیوں تقریباً ایک ہی سے پائے جاتے ہیں اور وہ کون تھا جس نے اول اول ان کو حقایق جان کر پیش کیا۔ ہر چند امر ثانی کی کوئی تائید نہوار ہے، لیکن امر اول کی نسبت یہ کہنے میں قطعاً تامل نہیں ہو سکتا کہ ہر مذہب نے اپنے مابقی مذہب کے معتقدات سے فائدہ اٹھایا ہے سلسلہ جدید قدیم تک پہنچ کر اس زمانہ وحشت تک پہنچ جاتا ہے، جب انسان کے تہذیب و دنیا میں بہت تھوڑے تھے اور اس کا علم محدود رہا قص و نامکمل تھا۔ مثلاً آپ جنت اور حور و غلمان کو لے لیجئے، کیا کوئی مسلمان دعویٰ کر سکتا ہے کہ اسلام سے قبل یہ خیال پایا تھا کسی اور مذہب میں نہ پایا جاتا تھا۔ اگر آپ قدیم ایرانی اور آریہ لٹریچر کا مطالعہ کریں گے تو معلوم ہو گا کہ تقریباً یہی عقیدہ ان زمانہ میں بھی پایا جاتا تھا، فارسی زبان میں ایک لفظ یہی ہے جو قدیم ایرانی زبان میں "پریک" تھا اور پیروان زندشت کا عقیدہ خاکہ یہ آسانی دیویاں ہیں جو ہوا میں رہتی ہیں اور اس قدر جمیل ہیں کہ ان کو دیکھتے ہی انسان فریفتہ ہو جاتا ہے، چنانچہ خود عربی کا لفظ "روح" ایرانی لفظ ہے۔ لفظ حور کے متعلق ہمارے علماء کا خیال ہے کہ وہ خالص عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی میں سفیدی و لبرکی کا مفہوم غالب ہے، درحالیکہ اس کا ماخذ اوستا کا لفظ "ہورہ" ہے جسے پہلی زبان میں حور اور موجودہ فارسی میں حور کہتے ہیں اس کے معنی نور و روشنی اور چمکانا آفتاب کے ہیں۔ حور و غلمان کا عقیدہ ہندوؤں میں بھی پایا جاتا ہے اور ان کے لے اپلوٹیں اور گندھرب لے انسانی استعمال کئے گئے تھے۔ کسی غورہ میں مارے جانے پر شہید ہونے اور جنت میں جانے کا خیال بھی آریہ خیال ہے۔ چنانچہ دھرم شاستر میں لکھا ہے کہ "جنگ میں جو لوگ بہادری سے لڑتے ہیں اور شہید نہیں دکھاتے وہ بہشت میں جاتے ہیں" اسی طرح آندھرا لہری میں وقت خطاب کرتا ہے تو بہشت کا ذکر کرتا ہے۔ اسلامی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ازل میں تمام رومیں پیدا ہو چکی تھیں اور انہوں نے "قاوٹے" کہا تھا۔ ہادیوں کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے یہاں اوستا میں اس کے لفظ "فرشتہ" پایا جاتا تھا، اور پہلی زبان میں اس کو "فرشتہ" کہتے ہیں۔ الغرض یہ عقیدہ کہ رومیں پہلے سے موجود ہیں۔ مجس کے یہاں پایا جاتا تھا اسی طرح لکھنوت کا خیال بھی مجس کا خیال ہے اور ان کے یہاں بھی ایک فرشتہ "استودید ہوتوس" کے نام سے پایا

جاتا تھا جو روح کو جسم سے جدا کرتا تھا۔ عورائیل کے متعلق مسلمانوں میں جو روایات پائی جاتی ہیں وہ بھی بہت کچھ قدیم ایرانی روایات سے ملتی جلتی ہیں اور آدم و الہامیں، سانپ اور طاووس کے متعلق جو کچھ مسلمانوں میں بیان کیا جاتا ہے وہ بھی مجوسی روایات میں نظر آتا ہے، اسی طرح میزان، صراط، نور محمدی، حشر و نشر، حساب و کتاب، دوزخ و جنت وغیرہ کے متعلق جو اعتقادی مسائل اسلام میں پائے جاتے ہیں وہ قبل اسلام بھی بعض مذاہب میں پائے جاتے تھے اور اگر تمام مذاہب کی چھان بین کی جائے تو معلوم ہوگا کہ ایک وقت نامعلوم سے یہ خیالات نزع انسانی میں پروش پاتے چلے آ رہے ہیں اور انسان کی بالکل ابتدائی ذہنی نشوونما کی یادگار ہیں۔

غیر معمولی عقل و ذہانت رکھنے کی وجہ سے اپنے قبیلہ کا سردار بن جاتا تھا تو اس پر دو فرض عاید ہوا کرتے تھے، ایک یہ کہ وہ قبیلہ کے تمدنی و معاشرتی نظام کو قائم رکھے اور دوسرے یہ کہ وہ افراد قبیلہ کے دل میں پیدا ہونے والی الجھنوں کو دور کرے۔

لوگ رات کو خواب دیکھتے تھے اور اس سے آکر پوچھتے تھے کہ اس کا کیا مطلب ہے، کوئی مہرجانا تھا تو اس سے دریافت کیا جاتا تھا کہ وہ کہاں گیا، کسی کو کوئی مرض لاحق ہوتا تھا تو اس سے استصواب کیا جاتا تھا، الغرض اُن کی ہر خواہش و جستجو کا مرکز سردار قبیلہ ہوا کرتا تھا اور اُسے اپنا منصب قائم رکھنے کے لئے کوئی نہ کوئی جواب دینا پڑتا تھا۔ کیونکہ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو اس کی قائدانہ حیثیت ضعیف ہو جاتی اور قبائلی نظم و نسق میں وہ کامیاب نہ ہو سکتا۔ پھر چونکہ مرنے والوں کے ساتھ زندگی میں محبت و رفاقت کا جذبہ متعلق ہوتا تھا اور ان کی جہانی سے لوگوں کو تکلیف پہنچا کرتی تھی، اس لئے بقا و روح کے خیال سے اُن کو تسکین دی گئی اور روح کو عذاب و ثواب کا محل قرار دے کر ترغیب و تنوید کی دو صورتیں اختیار کی گئیں، جو اصلاح قبایل اور اصول معاشرت کے قیام کے لئے ضروری تھیں۔ اس میں شک کرنے کی گنجائش نہیں کہ جتنے مذہبی معتقدات دنیا میں پیدا ہوئے وہ سب نتیجہ ہیں قیاس کا اور چونکہ قیاس کا ملق

موجودات کے تصورات سے ہوا کرتا ہے اس لئے حیات بعد الموت کے متعلق بھی ایک انسان نے اپنے قیاس سے کام لے کر وہی باتیں کہیں جو دنیاوی زندگی میں پیش آتی ہیں۔ خدا کا وہی قہرمانی تصور جو دنیاوی بادشاہوں کا ہوا کرتا ہے، اس کا وہی مختار کل ہونا جو ایک مستبد حکمران انسان کی خصوصیت ہے۔ بہشت میں انھیں لذایذ و نعيم کا ذکر کرنا جن کی خواہش دنیا میں ہوا کرتی ہے اور دوزخ کے وہی دل دہلا دینے والے مناظر بیان کرنا، جن سے عالم آب و گل میں ایک انسان پر دہشت طاری ہو جاتی ہے۔ یہ سب اسی قیاس کی بنا پر تھے جو تجارت دنیا کے سلسلہ میں قائم کیا گیا و جس کے بغیر کوئی چارہ بھی نہ تھا۔ مثلاً آپ اسلام ہی کو لے کر جس سرزمین میں اس کا ظہور ہوا وہاں کے باشندوں کی کیا حالت تھی و بڑی لذایذ و نعيم میں عورت، شراب، دودھ، شہد اور فواکہ ان کا انتہائی نقطہ نظر تھا اور ان کی قسوت و سنگدلی کا یہ عالم تھا کہ گرم پتھر پر ٹٹا کر ایک آدمی کو مار ڈالنا ان کا روز کا مشغلہ تھا، جبل و لاعلمی کا یہ عالم تھا کہ اپنی بے علمی و بے خبری پر فخر کیا کرتے تھے اور باہر گر معمولی باتوں پر سا ہا سال تک کشت و خون جاری رہنا وہاں کا معمولی منظر تھا، باوجود ایک ہی سرزمین میں سائنس لینے کے ہر قبیلہ کا معبود ہوتا تھا اور افتراق کی وہ تمام کمرہ صورتیں جو بھائی کو بھائی سے اور گشت کو ناخن سے جدا کر دیا کرتی ہیں اُن میں بدرجہ کمال پائی جاتی تھیں۔ ظاہر ہے کہ اس حالت میں ایک مصلح یا فادار کا اولین فرض یہی ہونا چاہیے تھا کہ وہ ان کو ایک مرکز پر لائے اور سب کو ایک خیالی مشترک سے وابہ کر دے چنانچہ سب سے پہلے ان کو خدا کی توحید کی طرف دعوت دی گئی۔

پھر چند اہل اللہ اور اہل اللہ کی توحید کوئی ایسی چیز نہ تھی جس سے اہل عرب واقف نہ رہے ہوں لیکن اس میں کلام نہیں کہ وہ اس چیز کو بالکل پہلا چکے تھے اور اسی لئے ان کا شیرازہ درہم و بہرہم ہو چکا تھا۔ ظاہر ہے کہ محض خدا کی ایک کہنا تو سود مند نہ ہو سکتا تھا اس لئے اصلاح معاشرت کے لئے اور وہ صورتیں بھی اختیار کی گئیں جو اس سے قبل مفید ثابت ہوئی تھیں اور عذاب و ثواب، بہشت و دوزخ، حشر و نشر وغیرہ کے وہ تمام عقاید علیٰ جاہا قائم رکھے گئے، جن کے بغیر اصلاح ناممکن تھی، اگر جاہل عربوں کے سامنے انکبار حقیقت کے طور پر بہشت و دوزخ کا مفہوم صرف روحانی مسرت یا روحانی اذیت بتایا جاتا تو ظاہر ہے کہ ان پر اس کا کوئی اثر نہ ہوتا کیونکہ اس مفہوم

وہ آستانہ ہی تھے اور ان کے ذہن اس قدر ترقی یافتہ نہ تھے کہ وہ اس کی بندی کو سمجھ سکتے۔ لیکن جب ان کو بتایا گیا کہ انعام فردوس  
 دہی تمام لذتیں شامل ہیں جن کے لئے وہ بے چین رہتے ہیں اور عذاب دوزخ اس قسم کی سخت گیریوں کی انتہائی صورت ہے جن سے  
 میں یہاں واسطہ پڑتا ہے تو ان کی سمجھ میں مذہب کی اہمیت بھی آئی اور وہ ان اصول کے بھی پابند ہو سکے جن کی تبلیغ ایک مصلح کا  
 نیتی مقصد ہو کرتا ہے۔ اس لئے مذہبی معتقدات کے متعلق یہ گفتگو کرنا کہ وہ حقیقتاً لغو و باطل تھے ان معتقدات کی اہمیت کو  
 نہیں کر سکتا کیونکہ ان سے جو کام لینا مقصود تھا وہ پورا ہو کر رہا اور اگر آج ان معتقدات سے ہٹ کر کوئی دوسرا ذریعہ اصلاح اہمال  
 خلاق کا اختیار کیا جاسکتا ہے تو مذہب کے حقیقی مقصود کے منافی نہیں اور یہ ایسا باریک نکتہ ہے جس کو سب سے پہلے اسلام اور  
 فی اسلام نے ظاہر کیا۔ جیسا کہ ہم نے ابتدائی سطور میں بیان کیا ہے، ایک مذہب والا ہمیشہ دوسرے مذہب والے کو گمراہ کہتے گا  
 دی ہے لیکن قرآن کی تعلیم یہ نہیں ہے اور اس نے تسلیم کر لیا ہے کہ ہر قوم کے لئے ایک ہادی ہو کرتا ہے جو اس قوم کی خصوصیات اور  
 مانہ کی ضروریات کا لحاظ رکھ کر تمدن و معاشرت کے اصول قائم کرتا ہے اور لوگوں کو اس دسکون کی طرف بلاتا ہے۔ آنحضرت نے ہمیشہ  
 کہا کہ میں تم لوگوں کے لئے کوئی نئی چیز نہیں لایا، آپ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ آپ سے افوق الفطرت معجزات کا ظہور ہو سکتا ہے،  
 آپ نے مذہب کے باب میں کبھی جبر و اشتداد کو پرندہ نہیں کیا اور آپ نے اگر بہشت و دوزخ کا وہ عام مفہوم پیش کیا جو جاہلوں کے لئے  
 اہل قبول تھا تو دوسری طرف اہل علم و عقل کے لئے یہ بھی کہہ دیا کہ یہ سب تشبیہات و استعارات ہیں اور حقیقت سے انھیں دور کا بھی  
 سطہ نہیں۔ پھر آپ تمام مذاہب عالم کی تاریخ ڈھونڈ ڈھانڈے اور بتائے کہ کیا محمد کے سوا کوئی اور نبی یا مصلح ایسا ہوا ہے جس نے  
 سان کی فطری سطح پر آکر کسی مذہب کی بنیاد ڈالی ہو، جس نے اپنے آپ کو "انا بشر مثلکم" سے زیادہ اہمیت نہ دی ہو، جو معجزات  
 و خرق عادات پیش کرنے سے انکار کرتا ہو، جس نے مذہب کے لئے تلوار اٹھانا حرام قرار دیا ہو، جو تمام دوسرے مذاہب کی عزت کرتا ہو جو  
 ہمہ پرستی و لامعنی مراسم عبودیت کا مخالف ہو اور جو مذہب کا مفہوم صرف اخلاق کی پاکیزگی اور ذہنی ترقی و آزادی قرار دے۔ اگر  
 انسان کو ہاتھ سے نہ دیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ محمد کی ذات اس باب میں بالکل منفرد نظر آتی ہے اور اس لئے مذہب ہونے کے لحاظ سے تکمیل کا  
 نئی صرف اسلام ہی کر سکتا ہے۔ یہ ہیں وہ اصلی خط و خال اسلام اور اس کی تعلیمات کے جو ہر شخص کو غائر مطالعہ کے بعد نظر آسکتے ہیں۔  
 لیکن انھوں نے کہ آج اگر میں ان کو ایک مسلمان کے سامنے بیان کر دوں تو وہ بھی ان کو صحیح باور نہ کرے گا کہ جانشینکہ غیر مسلم، کیونکہ آج خود ہمارے  
 مبادی و احکام اور ادھقان ذہنی احترام کے نزدیک رسول اللہ انسان نہ تھے بلکہ ایک دیوتا تھے جن کے جسم کا سایہ نہ تھا، جن کی پشت پر تہر لہوت  
 ت کر کے خدا نے بھیجا تھا جن کے ہاتھ میں سنگریزے بولنے لگتے تھے۔ جن کی رسالت کا اقرار و رخت بھی ایک انسان کی طرح کیا کرتے تھے۔ جب  
 جنگ کرتے تھے تو در کے لئے آسمانوں سے فرشتے اتر آ کر ان کے لئے تھے اور جب آپ کسی مجمع میں ہوتے تو ہمیشہ آپ سب سے بلند نظر آتے، خواہ  
 ان سے زیادہ لانے قد کے آدمی کہتے ہی وہاں موجود ہوں، وہ ایک براق پر سوار ہو کر ساتوں آسمانوں کی سیر کرتے ہوئے عرشِ اعظم تک پہنچنے اور ذات  
 راندی سے ہکلام ہوئے۔ جبرئیل نے آپ کا سینہ چیر کر دل سے خون کی پشکی نکال لی تاکہ معاصی کی اہمیت باقی نہ رہے اور آپ ایک اشارہ سے پہلے  
 پہاڑ سونے چاندی میں تبدیل کر سکتے تھے۔ پھر یہ واقعہ پرستی یہیں تک پہنچ کر ختم نہیں ہو گئی بلکہ صوفیائے کرام نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ احمد اور  
 مذہب تو ہم کا پردہ مصلحتاً رکھا گیا ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ محمد اور خدا میں کوئی فرق نہیں اور اس طرح صنمیت کا پورا الزام پر اسلام میں داخل ہو گیا  
 یا کسی مجلس میلاد میں جا کر شریک ہوں تو آپ کے لئے اس قسم کے معجزات و خوارق عادات سننا ناگزیر ہو گا اور پوری صحبت میں مشکل ہی سے دو چار واقعات  
 ملنا محرم کے سننے میں آئیں گے۔ اسلئے موجود زمانہ میں جبکہ مذہب کے خلاف ایک عام تحریک دنیا میں پیدا ہو رہی ہے۔ اسلام کے سامنے یہ سوال نہیں رہا کہ  
 افکار کے علم پر کیا اثر ہو گا بلکہ سوال یہ ہے کہ خود اسی کے حامی و علمبردار جو دشمنی اسکے ساتھ کر رہے ہیں اس کو کیونکر دفع کیا جاسکتا ہے، اس کی دہی صورتیں  
 نما ایک یہ کہ ہر مذہب و مذہبیت کو ختم کر دیا جائے، یا خود حرام میں علم کی اشاعت اتنی ہو کہ وہ نقد و نسب میں تیز کر سکیں لیکن چونکہ اول الذکر صورت کا  
 عمل نہیں اس لئے صرف دوسری صورت باقی رہ جاتی ہے، جو دیر طلب تو قیقتاً ہے، لیکن کسی نہ کسی دہی بہر حال اسے چرما ہو کر رہنا ہے۔



# خط ایام

(ساتی جاویدی، لے)

وقت کے آتشکدے شعلے اُگتے ہی رہے  
 قصر واپواں میں بھڑکتی ہی رہی سطوت کی آگ  
 آندھیاں روشن چراغوں کو بجھاتی ہی رہیں  
 خوں سے دھلتے ہی رہے اسکندر و آرا کے ہاتھ  
 جگمگاتا ہی رہے فغفور و قیصر کے دیار  
 زار و سیزر کی سنانیں خوں بہاتی ہی رہیں  
 جنگ کے شعلوں میں جلتے ہی رہے ابراہم و نبیل  
 آگ جلتی ہی رہی طوفان آتے ہی رہے  
 اُڑ رہی ہے جانے کب سے روم و غرناطہ کی دھول  
 آگ یہ صدیوں کی ہے اس کو بجھا سکتا ہو کون  
 جبر و استبداد کے محلوں کو ڈھا سکتا ہو کون

آج بھی اُٹھتے ہیں طوفان آج بھی جلتی ہے آگ  
 آج بھی دیکے ہوئے ہیں طبلہ سان و جل طاق  
 آج بھی مسجود ہیں اس دہر میں لات و بیل  
 شعلہ زاپہں آج بھی ختام و حافظ کے دیار  
 آج بھی بکتا ہے بازار میں یوسف کا جمال  
 طغرل و سنجر کی تیغیں آج بھی بیتی ہیں خوں  
 آج بھی اُٹھتا ہے مہتاب و ثریا کا سہاگ  
 آج بھی اُڑتا ہے قرآن و محمد کا مذاق  
 آج بھی کھل کھل کے مرجھاتے ہیں ذہنوں کے کنول  
 آج بھی اُٹھتی ہے خاک قرطبہ سے اک پکار  
 آج بھی اے مصر تیرے نیل کا پانی ہے لال  
 آج بھی انسانیت ہے وقت کا صید دہوں

اک دکھتا خط ہستی کھینچتا جاتا ہے وقت  
 خون آدم سے زمیں کو سینچتا جاتا ہے وقت



## جذباتِ دل شاہجہانپوری :-

مرا حال تھا جہاں تک وہ ادا کیا زباں سے      جو کہیں گے اشکِ رنگیں وہ الگ ہے داستاں سے  
 کہاں تھے جلوہ آرا کون تھا کہئے تو کیا کہئے      کہ اپنی ہر نظر اک داستاں معلوم ہوتی ہے  
 ہمیں یہ دیکھنا تھا وقتِ گریہ،      کہ دامن میں ہے گنجائش کہاں تک  
 نظروں کا سہارا کوئی نہیں پہنچوں بھی تو کیونکر منزل تک      گہرے جدھر رخ کرتا ہوں ہر نقشِ قدم مٹ جاتا ہے  
 ہو چکی برباد گو اسے شمع پروانوں کی خاک،      ذرے ذرے میں ہے پنہاں اک جہانِ زندگی  
 پہلے رو داؤ دلِ ناکام پر ہوا اک نظر،      پھر جہاں سے چاہئے چاکِ گریباں دیکھئے  
 اس اضطراب پہ قرباں اک جہانِ سکون      کوئی سنبھال رہا ہے تڑپ رہا ہوں میں  
 تاب لب شکوے نہ آئے تھے کہ خود ہوں منفصل      حسن کی معصوم فطرت کو پشیمان دیکھ کر  
 نظر ایسے مجبور کی زندگی پر      جو ہر سانس میں کہ گیا اک فساد  
 وہی دن شبابِ بہارِ حنین کے      وہی میری دیوانگی کا زمانہ  
 نہ ہوا دل کسی صورت سے بھی مانوس لے دل      گو لبھاتی رہی نیرنگی دُنیا مجھ کو

## ارشادِ کامی :-

غضب ہے موسمِ گل میں خزاں کی یاد آئے      کسے ہوس سخی کہ اس طرح سے بہار آئے  
 کھلا یہ راز جب آئے وہ بال بکھرائے      کہ روشنی سے زیادہ حسین ہیں سائے  
 جسے نصیب نہیں ہے ترا تغافل بھی      وہ رہ نور و محبت سجلا کہاں جائے  
 یہ زندگی ہے تو اس زندگی سے موت اچھی      یہ روشنی ہے تو اس روشنی سے باز آئے  
 ترے خیال کی سنو پاشیاں معاذ اللہ      خدا کرے مہ و انجسم کی لاج رہ جائے  
 تصورات کی مشاطگی خدا کی پناہ      طرح طرح سے انہیں جا کے ہم سنوار آئے  
 غمِ نشاط و نشاطِ الم کا کہا کہنا      یہ تجربے ہیں مری زندگی کے سرمائے

## نفسِ قادری :-

ہزار بار اُنھیں دل میں نور کی موجیں جو ایک بار ترے غم سے زندگی مانگی  
 دل غمِ دوراں سے تھا یکسر اداس اور سپرتم بھی مجھے یاد آ گئے  
 جب طریقِ عشق کے کچھ مرحلے طے ہو گئے زندگی سود و زیاں کے راز سمجھانے لگی  
 وہ اضطرابِ شوق میں شدت نہیں رہی کیا کہ گئی یہ دل سے تری چشمِ انقعات  
 غم و الم سے سنی معمور زندگی اپنی ہزار شکر کہ پھر بھی تجھے سبلا نہ سکے  
 ہائے وہ بے کسی معاذ اللہ جب تری یاد تک نہیں آئی

## کیفی چریا کوٹی :-

یہ دھوکھا ہونہ ہو، امید ہی معلوم ہوتی ہے کہ مجھ کو دور سے کچھ روشنی معلوم ہوتی ہے  
 خدا جانے، کس اندازِ نظر سے تم نے دیکھا ہے، کہ مجھ کو زندگی، اب زندگی معلوم ہوتی ہے  
 اسی کا نام، شاید زندگی نے یاس رکھا ہے نفس کی جو کھٹک ہے آخری معلوم ہوتی ہے  
 ہوا ہے حسن سے کچھ اور، عکسِ حسنِ خود داری خموشی اُن کے ہونٹوں پر ہنسی معلوم ہوتی ہے  
 تصور میں ہے میرے، یوں فریبِ بزمِ آرائی اندھیری رات ہے اور چاندنی معلوم ہوتی ہے  
 کہاں ہوں؟ کس طرف ہوں میں؟ خبر کی نہیں محلو یہی گم گشتی، کچھ آگہی معلوم ہوتی ہے  
 سرِ موجِ نفسِ بستی دل کو کیا کہوں؟ کیفی؟  
 ابھرتی ہے جہاں تک، دُوبتی معلوم ہوتی ہے

## شفقت کاظمی :-

وہ توجہ وہ التفات نہیں  
میری محرومیاں بجا ہیں مگر  
قید ہستی سے چھوٹنا آساں  
اُن کو منظور ہے کرم نہ ستم  
تاہ کے انتظارِ مقدم دوست  
الطاف کسی کا ہو کہ بیداد کسی کی  
بیتاب جو رکعتی ہے مجھے یاد کسی کی  
نادم ہے بہت فطرتِ آزاد کسی کی  
مرغوب رہی سختی بیداد کسی کی  
جی اہل ہوس میں نہ لگا ہے نہ لگے گا  
آئے گی بہر حال تمہیں یاد کسی کی

رسوا ہونہ وہ مجھ جفا بھی کہیں شفقت

پہونچی ہے لبِ غیرِچ روداد کسی کی

## مضطر حیدری :-

کچھ دیر پہلتا رہتا ہوں کچھ دیر چلتا رہتا ہوں  
کیا ماننے کیسی آگ ہے پتھلوں کا پتہ ہوا دروہوں  
قبضے میں اقامت ہے نہ سفر پوشیدہ اشک ہے رہبر  
موجوں کی روانی تیز ہوا طاح بھی غافل اور بھور  
ہر دور میں اپنے جینے کے انداز بدلتا رہتا ہوں  
محسوس مگر ہوتا ہے یہی جیسے کہ میں چلتا رہتا ہوں  
رکتا ہوں تو بس رگ جاتا ہوں چلتا ہوں تو چلتا رہتا ہوں  
ایسے میں سنبھلنا مشکل ہے لیکن میں سنبھلتا رہتا ہوں

فطرت میں اذل ہی سے میری نیرنگی و عذرت ہے مضطر

افسانہ تو ہوں میں ایک مگر عنوان بدلتا رہتا ہوں

## رباعیات صفیہ شمیم

شرمندہ کبھی نہ روح محنت ہوگی ہمت ہے تو ہر گام پہ نصرت ہوگی  
اسوقت اگر تجھ سے گریزاں ہے تو ہو کل وقت کو خود تری ضرورت ہوگی



کچھ بھی نہیں زندگی میں خدمت کے سوا سوزِ دل و دردِ آدمیت کے سوا  
اورنگ و نشان و چتر و مہر و دیہم سب بیچ ہیں سب بیچ محبت کے سوا



تپتے ہوئے نغموں کی نہ ہوتی ایجاد نغموں میں نہ گونجتی غموں کی روداد  
برباد دلوں کو عشق کرتا نہ اگر ہوتا نہ کبھی عالمِ امکاں آباد



اب دل کی خلش کا ہو رہا ہے آغاز گلِ کردو یہ، فانوسِ اٹھا دو یہ سائر  
اے نغمہ گرانِ بارگاہِ عشرت خاموش کہ ماضی کی وہ گونجی آواز



کس طور سے دیکھ جی رہا ہے انساں خود اپنے کفن کو سی رہا ہے انساں  
کچھ تجھ کو بھی معلوم ہے لے رہے ہیں جلیں انسان کا خون پی رہا ہے انساں



## مطبوعات موصولہ

اور سالگرہ آتی ری ناول ہے شمس بمن گرامی کا جسے ساحل بک ڈپوشن گنج بازار پورینہ نے شایع کیا ہے۔  
ضخامت ۲۳۶ صفحات - قیمت دو روپیہ -

جناب شمس بمن گرامی کا نام میرے لئے بالکل نیا ہے اور میری نگاہ سے اب تک ان کی کوئی کتاب نہیں گزری۔ یہ سلسلہ تعارف جناب محشر صادق اعظمی نے لکھا ہے ”یہ کتاب کہنے کو تو ناول ہے لیکن ناول سے زیادہ سیاسی اور واقعاتی حقیقتوں کا حامل ہے۔“ آگے چل کر انھوں نے شمس صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ ”وہ موجودہ صدی کے انقلاب پسند اور تحریک کے علمبردار نوجوان ہیں۔“ ان دونوں باتوں کو اگر صحیح سمجھ لیا جائے اور صحیح نہ ہونے کی بظاہر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی تو پھر کتاب و صاحب کتاب دونوں کے متعلق کسی مزید قیل و قال کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ آج کل کے نوجوان فسانہ نگار جب کسان و مزدور - زمیندار و سرمایہ دار کا ذکر کرتے ہیں تو ان سب کے خیال کی رفتار ایک ہی سی ہوتی ہے اور معنوی حیثیت سے ان میں بہت کم فرق ہوتا ہے۔

شمس صاحب بھی چونکہ ”سوشلزم کے علمبردار“ ہیں لئے کوئی وجہ نہیں کہ وہ اس راہ سے ہٹ کر کچھ اور فراتے رہ گئی زبان سوا اس کے متعلق کچھ کہنا اس لئے بیکار ہے کہ اردو ان کی زبان نہیں (جیسا کہ فاضل تعارف نگار نے ظاہر کیا ہے)

یہ حیثیت مجموعی یہ کتاب اچھی نہیں ہے تو ایسی جبری بھی نہیں اور اگر کسی کے پاس وقت ہو تو کسی نہ کسی طرح اس کا پڑھنا گوارا ہو سکتا ہے۔

غالب کی باتیں اس کے مصنف بھی جناب شمس بمن گرامی ہیں اور تعارف کی خدمت بھی محشر اعظمی ہی نے انجام دی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جناب شمس تنہا ناول نویس ہی نہیں بلکہ نقاد بھی ہیں اور نقاد بھی اس پائے کے کہ (بقول محشر صاحب) مولانا حالی اور ڈاکٹر بجنوری کے علاوہ ہندوستان میں اگر کوئی تیسرا غالب شناس ادیب نظر آتا ہے تو وہ شمس صاحب ہیں۔ یقیناً یہ کوئی امر محال نہیں، اور ہو سکتا ہے کہ شمس صاحب میں حضرت محشر کو یہی خصوصیت نظر آئی ہو، لیکن افسوس ہے کہ ان کے اس دعوے کی تصدیق اصل کتاب کے مضامین سے نہیں ہوتی۔

فاضل مصنف نے سات مقالے لکھے ہیں جن میں سب سے پہلے کا عنوان غالب ہے، دوسرے کا راز ہستی، تیسرے کا تخیلِ حقیقت، چوتھے کا ہندو نصایح، پانچویں کا تصورِ فنا، چھٹے کا غالب سرور کائنات کی حضور میں اور ساتویں کا چاند گھٹے غالب کے ساتھ۔ اور ایک سو دس صفحات کی مختصر کتاب میں انھیں عنوانات کو سامنے رکھ کر غالب کی انفرادیت کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

غالب اور غالبیات اتنا پامال اور فرسودہ موضوع ہے کہ اول تو اس پر قلم اٹھانا ہی کوئی معنی نہیں دیکھتا اور اگر کوئی شخص اس کی جرأت کرے بھی تو بخت و گفتگو کا کوئی دلچسپ پہلو کھانا آسان بات نہیں، تاہم چونکہ شمس صاحب

کے حضور میں خراج عقیدت کی حیثیت رکھتی ہے اور تحفہ کی چیز کو نہ روکھا جاتا ہے، نہ اس کے بچے برے خیال، اس لئے امید ہے کہ لوگ اسے پڑھیں گے اور اس سے بالکل خالی الذہن ہو کر پڑھیں گے کہ اس میں کیا لکھا ہے اور کس نے لکھا ہے۔ قیمت پیر - نئے کا پتہ :- ساحل بک ڈپو - کشن گنج پوربنا۔

تالیف ہے جناب پروفیسر دانشاد کلانجی ام۔ اسے کی، جسے دانشکدہ بھاؤپور نے کافی اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کیا ہے۔ قیمت سوا روپیہ۔

## اصطلاحات معاشیات

کتاب کے نام سے موضوع ظاہر ہے اور موضوع کی اہمیت کے متعلق کچھ لکھنا ہے کار۔ کیونکہ اس وقت دنیا کا سب سے زیادہ مہتمم بالشان مسئلہ جس پر انسان کی نجات منحصر ہے، معاشیات ہی کا مسئلہ ہے۔

اُردو میں اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں اور لکھی جا رہی ہیں، لیکن ضرورت کے لحاظ سے پھر بھی کم ہیں۔ علوم و فنون کی کتابیں لکھتے وقت یہ خیال رکھنا اشد ضروری ہے کہ جہاں تک ممکن ہو انھیں نہایت سہل و سادہ زبان میں لکھا جائے تاکہ عوام بھی انھیں سمجھ سکیں اور فاضل مصنف نے غالباً اسی مقصد کو سامنے رکھ کر یہ کتاب پیش کی ہے اس میں معاشیات کی تمام مروجہ انگریزی اصطلاحات کا اُردو میں ترجمہ کیا گیا ہے اور اسی کے ساتھ ان کے مفہوم و مطلب کو بھی نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس کتاب کو طلبہ کے لئے تو خیر مفید ہونا ہی چاہئے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ وہ عام ذہن انسانی کے لئے بھی کم مفید نہیں اور اس لئے ہمیں امید ہے کہ علمی و غیر علمی دونوں طبقوں میں اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

مجموعہ ہے محترمہ صفیہ شمیم بیگم آبادی کی رباعیات کا جسے خود انھوں نے بہت اہتمام سے شائع کیا ہے اور دو روپیہ آٹھ آنے میں ۹۳ - مارگلا لائبریری راولپنڈی سے مل سکتا ہے۔ شروع میں جوش ملیح آبادی، جگر مراد آبادی اور میاں بشیر احمد مدیر ہمایوں کی رائیں تعارف و پیش لفظ کی حیثیت سے درج کی گئی ہیں اور اسکے بعد رباعیات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جو صفحہ ۸۹ تک چلا گیا ہے۔

اس مجموعہ میں غالباً ۱۰۰ سے زیادہ رباعیاں ہیں اور سب کی سب اتنی اچھی ہیں کہ انتخاب کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شمیم کی رباعیاں ملک کے اکثر جرائد و رسائل میں شائع ہوتی رہتی ہیں اور ارباب ذوق ان سے کافی لطف اٹھاتے ہیں۔ رباعی بڑی مشکل صنف سخن ہے اور یہ ہر شاعر کا کام نہیں کہ وہ فنی یا بندیوں کے ساتھ صرف چار مصرعوں میں کسی اہم بات کو پوری تمکیم کے ساتھ کہ سکے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ شمیم کو قدرت کی طرف سے رباعیاں کہنے کی خاص اہلیت عطا ہوئی ہے اور اسی لئے انھوں نے اس ودیعت سے فائدہ اٹھا کر اکثر و بیشتر رباعیاں ہی کہی ہیں اور مشق سے ان میں استادانہ رنگ پیدا ہو گیا ہے۔

ان کی چند رباعیاں نگار کی اس اشاعت میں بھی درج ہیں ان کو پڑھ کر قارئین نگار اس مجموعہ کی اہمیت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

مجموعہ ہے جناب عرش مسیانی کی غزلوں اور نظموں کا جسے مرکز تصنیف و تالیف حکومت (جہاندر) نے مجلد شائع کیا ہے۔ قیمت تین روپیہ ضخامت ۲۳۰ صفحات۔

جناب عرش کا ایک مجموعہ نظم "ہفت رنگ" کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے۔ اس کی ترتیب میں وہ حال سے ماضی کی طرف گئے ہیں اس لئے یہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا کہ یہ مجموعہ ۱۹۳۵ء سے ۱۹۳۷ء تک کے کلام پر مشتمل ہے۔

## چنگ آہنگ

انھوں نے پہلا دور ۱۳۲۷ء سے ۱۳۳۷ء تک قرار دیا ہے۔ دوسرا دور ۱۳۳۷ء سے ۱۳۴۷ء تک اور تیسرا دور ۱۳۴۷ء سے ۱۳۵۷ء تک۔ اس مجموعہ میں غزلوں اور نغموں کے علاوہ رباعیاں اور گیت بھی پائے جاتے ہیں۔ جناب عرش بڑے ذہین و پختہ کار شاعر ہیں اور جس موضوع پر انھوں نے قلم اٹھایا ہے اس کے کسی پہلو کو ہاتھ جانے نہیں دیا۔ ان کے کلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑے وسیع الخیال انسان ہیں اور انسانیت کا بڑا درد اپنے دل میں رکھتے ہیں۔ وہ اظہار خیال میں بھی کافی احتیاط سے کام لیتے ہیں اور کہنے کا انداز بھی دلنشین ہے ان کی غزلیں بڑی صاف و پاکیزہ ہیں، نظمیں نہایت موثر و دلکش اور رباعیاں بڑی سبق آموز۔

مجموعہ ہے جناب عرش مسیانی کے نکاحی مضامین کا۔ جسے مرکز تصنیف و تالیف لکھنؤ (جائزہ) پوسٹ مارٹیم نے شائع کیا ہے، ضخامت ۱۲۸ صفحات۔ قیمت ۵۰

اس مجموعہ میں جناب عرش مسیانی کے ۱۵ مقالے شامل ہیں جو مختلف ریڈیو اسٹیشنوں سے نشر ہو چکے ہیں اس مجموعہ کا نام انھوں نے پوسٹ مارٹیم اس لئے رکھا ہے کہ اس میں انھوں نے طنز و مزاح سے کام لیکر اشخاص و حالات پر انتقاد کیا ہے۔

مجموعہ دلچسپ ہے اور بعض مقالے بہت پر لطف ہیں۔ ترجمہ ہے جناب کشور ساہو کے اضافوں کے مجموعہ "ٹیسو کے پھول" کا، جسے ہندوستان پترا جمبور بی بی نے خاص اہتمام سے شائع کیا ہے، ضخامت ۱۲۴ صفحات۔ قیمت تین روپے۔

کشور ساہو، دنیائے فلم میں ڈائریکٹر و پروڈیوسر کی حیثیت سے خاص شہرت رکھتے ہیں، لیکن یہ لوگوں کو معلوم ہو گا کہ وہ ادیب و فنانہ نگار بھی ہیں۔

اس مجموعہ میں ان کے بارہ افسانے شامل ہیں اور فن خصوصیات کے لحاظ سے بڑے کامیاب فنانے ہیں ہر فنانہ نگار کامیاب فلم ڈائریکٹر نہیں ہو سکتا، لیکن ایک فلم ڈائریکٹر اگر اچھی فنانہ نگاری اختیار کرے تو اس کی کامیابی زیادہ یقینی ہے۔

اس مجموعہ کے افسانے بیان و زبان، لب و لہجہ اور کردار نگاری کے لحاظ سے بہت کامیاب افسانے ہیں اور ہمیں امید ہے کہ لوگ انھیں بہت دلچسپی سے پڑھیں گے۔

مجموعہ ہے جناب نثار اٹاوی کی رباعیوں اور غزلوں کا جسے مکتبہ شان ہند دہلی نے خاص اہتمام سے شائع کیا ہے۔ ضخامت ۱۳۶ صفحات۔ قیمت ۵۰

ابتدا میں جناب اثر لکھنوی کا پیش لفظ ہے اور اس کے بعد جناب ضیاء ہدایونی کا مقدمہ اور ان دونوں حضرات نے ان کے شاعرانہ ذوق کی پوری داد دی ہے۔

جناب نثار جدید طبقہ شاعری سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن ان کی شاعری کا ٹنک اور پس منظر جدید نہیں ہے زانہ کے موجودہ رجحانات سے وہ یقیناً متاثر ہیں، جن کا ثبوت ان کے کلام سے ملتا ہے، لیکن چونکہ یہ اتباع اساتذہ قدیم وہ فن سے منحرف ہو کر شعر کہنا پسند نہیں کرتے، اس لئے ان کے کلام میں ترنم و نغمہ کی بھی کمی نہیں۔

ان کے خیالات بہت پاکیزہ ہیں اور طنز و ادا نہایت دلکش، ان کی رباعیوں میں چٹکا دینے والی باتوں اور غزلوں میں تڑپا دینے والے اشاروں کی کمی نہیں۔



## منظر العجائب

ترجمہ ہے شیخ فیروز الدین عطاری کی فارسی مثنوی مخزن الغرائب کا جسے سید شاہد صاحب نے نہایت اہتمام کے ساتھ پاکستان منزل لائسنس روڈ کراچی سے شایع کیا ہے۔

صفحات ۳۹۲ - قیمت آٹھ روپیہ -

مخزن الغرائب، شیخ عطاری کی مشہور مثنوی ہے، لیکن بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ تصنیف ان کی نہیں ہے۔ جناب شاہد نے سب سے پہلے تقریباً ۱۰۰ صفحات میں اسی مسئلہ پر بحث کی ہے اور مختلف متعدد شواہد و دلائل سے اس خیال کی تردید کی ہے۔

اس کتاب میں ایک صفحہ پر اصل فارسی مثنوی کے اشعار درج کئے گئے ہیں اور اس کے مقابل دوسرے صفحہ پر منظوم ترجمہ پیش کیا گیا ہے۔ ترجمہ بہت صاف و سلیس ہے اور یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ ترجمہ ہے۔

تصنیف ہے جناب امداد صابری کی جسے سوسبھاش بک ٹیپو دہلی نے شایع کیا ہے صفحات ۳۰۴ - قیمت تین روپیہ -

## تاریخ صحافت اردو جلد اول

اس وقت تک "اردو ادب" کی متعدد تاریخیں لکھی جا چکی ہیں، لیکن "صحافت اردو" کا کوئی تذکرہ شایع نہیں ہوا، حالانکہ "اردو ادب" کی کوئی تاریخ مکمل ہو ہی نہیں سکتی، جب تک اس موضوع کو اس میں شامل نہ کیا جائے۔ جناب صابری نے سب سے پہلے تاریخ ہند کی خبر سانی پر ایک بڑا مفید و دلچسپ تبصرہ کیا ہے جو عہد منوسے لیکر وقت حاضر تک پورے زمانہ پر محیط ہے اور اس کے بعد بعض قدیم انگریزی، بنگالی و گجراتی اخباروں کا ذکر کر کے ان اردو فارسی رسائل و جرائد کی تاریخ پیش کی ہے جو ۱۸۵۷ء تک جاری رہے تھے۔ انھوں نے اس سلسلہ میں سب سے پہلے اخبار "جام جہاں نما" کا ذکر کیا ہے جو ۱۸۲۲ء میں اردو فارسی دونوں زبانوں میں نکلتے سے شایع ہوتا تھا اور آخری اخبار طلسم حیات کو قرار دیا ہے جو ۱۸۵۷ء میں مدراس سے شایع ہوتا تھا۔

انھوں نے اس کتاب میں ایک سو اخبارات و جرائد کا ذکر کیا ہے اور ہر ممکن تحقیق سے کام لیا ہے۔ انھوں نے متعدد قدیم اخباروں کے چرے بھی پیش کئے ہیں اور ان کی تقریر کے نمونے بھی دئے ہیں جن سے بعض نہایت اہم تاریخی واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جناب صابری نے یہ کتاب لکھ کر زبان کی بڑی گرانقدر خدمت انجام دی ہے اور جس محنت و کاوش سے انھوں نے یہ خدمت انجام دی ہے اس کی صحیح داد دینا الفاظ سے ممکن نہیں۔

ہمیں یقین ہے کہ ملک ان کی اس جدوجہد کی پوری قدر کرے گا تاکہ صابری صاحب اس کی دوسری جلد بھی شایع کر سکیں۔

## دری علاج

تصنیف ہے حسن الدین احمد صاحب حیدر آبادی کی جسے خود انھوں نے شایع کیا ہے اور ڈھائی روپیہ میں، عزیز باغ، سلطان پور، حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے۔ فطری طریق علاج اس لحاظ سے نیا نہیں کہ وہ کوئی جدید دریافت ہے کیونکہ زمانہ قدیم میں زیادہ تر اسی کا رواج ہے، لیکن اس لحاظ سے ضرور نیا ہے کہ لوگوں نے اسے بھلا دیا تھا اور اب پھر دنیا اسکی طرف متوجہ نظر آتی ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے پہلے فطری علاج کے فلسفہ پر علمی انداز میں گفتگو کی ہے اور پھر اسکے ابتدائی اصول پیش کر کے فطری علاج کے تمام طریقوں پر گفتگو کی ہے۔ ان تمام طریقوں پر کافی تفصیل دی گئی ہے۔ منسوب ہے، ہومیو پیتھی جس کا جوہر یہی ہے تھا، خصوصیت کے ساتھ بہت اہمیت رکھتے ہیں اور مصنف نے ان پر کافی تفصیل دی ہے۔ اسی کے ساتھ غذا اور دوا کے متعلق جو ہدایات درج کی گئی ہیں وہ بھی غور سے پڑھنے کے قابل ہیں۔ کتاب کی نگارش عقیدہ اور ہمیں امید ہے کہ لوگ اس کے مطالعہ سے مستفید ہوں گے۔

لتوبات نیاز	شہاب کی سرگز	جذبات بھاشا	فلاسفہ قدیم	شاعر کا انجام
تین حصوں میں (۱) حضرت نیاز کا وہ عظیم اثر ہے جس نے ان کے تمام ذہن کو اس قدر متحرک کر دیا کہ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	حضرت نیاز کا وہ عظیم اثر ہے جس نے ان کے تمام ذہن کو اس قدر متحرک کر دیا کہ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	جذبات بھاشا کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	فلاسفہ قدیم کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	شاعر کا انجام کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔

فراست الید	نقاب جانیکے بعد	ذکرات نیاز	انتقادات	مذہب
فراست الید کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	نقاب جانیکے بعد کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	ذکرات نیاز کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	انتقادات کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔	مذہب کا اثر ہے جس نے ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔ ان کے ہر لفظ میں ایک نیا عالم پیدا ہو گیا۔

سالانہ چند پاکستانی دورہ وستان  
آئندہ زوہد (۱۲ سالانہ)

پاکستان و دونوں ملک  
تین سالہ دورہ

100

附錄

وہی ہے جو ان کے لئے ایک نیا عالم بنا دیا۔

2000

1990-1991

31-60

دور در باب فکر کے مضامین پر مشتمل ہے۔ قیمت دور در پیہ علاوہ محصول

کلام پر ملک کے مقتدر و مشاہیر نے تفسیر  
تصویر کے تالیف کر کے جو ملک کی فلاح و  
تحقیق قیمت ایک سو پچیس ملحدہ اصول

انجمن است و در این انجمن که در باره شاعری که  
 در این انجمن که در باره شاعری که  
 در این انجمن که در باره شاعری که

جنوری، فروری ۱۹۴۷ء

مکمل ہوا۔ نگار کا چلی خبر جو میں دنیا کے سامنے اسلام کی غلط فہمی کے  
خاتم کے ساتھ ساتھ کو پیش کیا گیا جو اسلام اپنے مستقل کی طرف سے  
تصور اسلام کے دور زمین کو بھول جائے جس پر مسلم حکومت کی طرف سے  
ایک عالم برقی تھی۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

جنتوری، فروری ۱۹۴۹ء

تجارت کا افسانہ خبر ہے جس میں کفر یا قیل و فسانے بہتر یا بل کا علم ہے شایع  
کئے گئے ہیں۔ اس سائنس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے  
بے ساسی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ افسانہ نگاری کے کتنے اسکول ہیں اور  
اسکول کا پسروی فسانہ کسسا میں اس کے وقت دور دراز اور

جنوری، فروری

۱۹۲۶ء کی دہائی کے ابتدائی نصف میں کانپور جس میں ۱۹۲۶ء  
کے یکم جولائی تک مکمل طور پر عوامانہ اقتصادی ترقیوں کو  
رواج کرایا ہے اس میں سب سے زیادہ اگلا ذکرہ و انتخاب  
عام میں شامل ہے جن کے حالات عام طور پر معلوم نہیں ہیں اور  
جن کا کام نایاب ہے۔ اس میں جدید تنقیدی سیلانات اور ترقی  
پسند نقادوں کے مقالات بھی شامل ہیں۔

۱۹۷۲

اس سال نامہ کے دے دے میں پہلے سے مینا میں ہند میں اس مشہور عالم کتاب  
ایک مستقبل کی تلاش کا ترجمہ آفتاب ہے جس میں اس نے ایران، بھارت،  
فلسطین و غیرہ ممالک اسلامی کی سیاحت کے بعد ان کی موجودہ اقتصادی  
نوبتوں، مالی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے اور ان کے ساتھ یہ بھی بتایا  
ہے کہ ان کا مستقبل کنسا روشن ہے اگر وہ ترقی کے صحیح راستہ کو جان لیں۔ ان  
دو مباحثہ آذربائیجان کے قلم کار ہیں جس میں ایک جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے  
اقتصادی کنٹراکٹ اور اسکے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے۔

۵۵ سال — بعد  
ری علان

نہیں کہ وہ کوئی جدید دریافت ہے کیونکہ زمانہ قدیم میں  
اسے بھلا دیا تھا اور اب پھر دنیا اسکی طرف متوجہ نظر آتی ہے۔  
کی ہے اور پھر اسے ابتدائی اصول پیش کر کے فطری علاج کے تمام  
غسوب ہے) ہو یہ میوہ تھی (جس کا موجودہ ہیمن تھا) خصوصیت  
اسی کے ساتھ غذا اور ورزش کے متعلق جدید بات دہی کی گئی  
اور ہمیں اُمید ہے کہ رنگ (۲۰) کے مطالعہ سے مستفید

سالنامه ۶۵۲

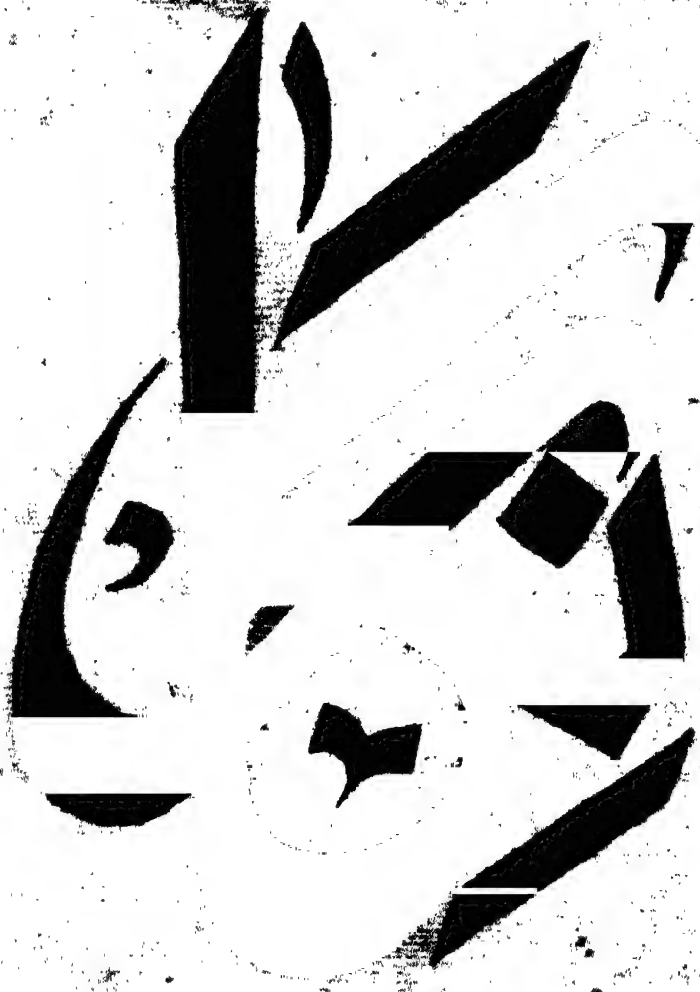
اور جو لوگ اس کے ساتھ آکر مقادیر کے حوالے سے اور تر اسی کا رواج ہے، لیکن اس لحاظ سے یہ سب کچھ کہتا ہے میں مصنف نے پہلے فطری علاج کے فلسفہ پر بھی اشارہ کیا ہے۔ ان تمام طریقوں پر مبنی فطری علاجی فلسفہ بہت اہمیت رکھتے ہیں اور مصنف نے اس پر زیادہ توجہ دے دی ہے۔ وہ بھی غور سے پڑھنے کے قابل ہے۔ یہ سب کچھ اہمیت کا حامل ہے۔

کتاب

پاکستان دوزن

روزنامہ

11 AUG 1953



سالانہ چندہ پاکستان دوزن  
آٹھ روپیہ (ح سالانہ)

پاکستان دوزن  
تینت لاکھ روپیہ



# تصانیف نیاز منجوری

ہندو مسلم زراع کو ہمیشہ کیلئے ختم کر دینے والی  
انجیل انسانیت  
من ویزدال

مذہبی استفسارات جوابات  
مجموعہ

برلانا نیاز منجوری کی ۴۴ سالہ دور تصنیف و تصانیف کا ایک  
غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کرنے کے نام  
نوع انسانی کو انسانیت بکری و اختیاط عامہ کے ایک رشتہ  
سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی  
تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی  
حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت  
بلند انداز اور بزرگوں کی طبعیت اور انداز میں بحث کی گئی ہے۔  
صفحہ ۱۰۲ صفحات ۱۰۲ جلد نور دہلی ۱۹۷۰ء علاوہ محصول

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے  
ان کی مختصر فرست یہ ہے: ۱۔ احباب کثرت مجبور و کرامت  
انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب عقل طوفان نور خضر  
کی حقیقت، مسیح علم و توحید کی روشنی میں یوں سل و دربان ہی  
حسن یوسف کی داستان، قارون، سامری، علم غیب، دُعا  
توبہ، یقمان، عالم بزرخ، یاجوج ماجوج، ہاروت ماروت  
حوض کوثر، امام ہدیکہ، نور محمدی اور بل صراط آتش فردوس  
صفحات ۶۲۴ صفحات ۶۲۴ جلد سفید شریعت علاوہ محصول پانچ روپے ۱۹۷۰ء

نگارستان جمالستان  
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالے  
اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان  
مک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا  
اندازہ اس کو ہو سکتا ہو کہ اس کے متعدد  
مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے  
اس اڈیشن میں متعدد افسانے اور ادبی  
مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو  
پچھلے اڈیشن میں نہ تھے۔ اس اڈیشن میں متعدد افسانے اضافہ کئے  
صفحات بھی زیادہ ہیں۔  
قیمت چار روپے علاوہ محصول

حسن کی عماریاں  
اور دوسرے افسانے  
حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ  
جس میں تاریخی اور دانش و لطیف کا  
ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر  
واضح ہو گا کہ تاریخ مجبورے مجموعہ  
اور ان میں کئی کئی حقیقتیں پوشیدہ ہیں جو  
تیسرے مجموعہ میں حضرت نیاز کی انشاء نے  
اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔  
قیمت دو روپے علاوہ محصول

ترغیبات مبنی یا  
شہوانیات مجلد  
اس کتاب میں نفسیاتی تمام فطری  
اور غیر فطری تمہیل کے حالات  
تاریخی و نفسی حقیقت کے نہایت صحیح  
اور بڑے کیساتھ متعلقہ تصور کیا گیا  
میں فیاضی و دیاس کے دیکھ کر طرح طرح  
اور ان میں کئی کئی حقیقتیں پوشیدہ ہیں جو  
تیسرے مجموعہ میں حضرت نیاز کی انشاء نے  
اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔  
قیمت دو روپے علاوہ محصول

## ”نگار“ کا آئندہ سالنامہ

مئی اور جون کے شمارے میں ہم کافی وضاحت کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ نگار کا آئندہ سالنامہ

## ”فرمانروایانِ اسلام“ نمبر کیا، اور کیسا ہوگا

اب اس کی بعض خصوصیات کو بھی ظاہر کر چکے ہیں، لیکن اس خیال سے کہ ممکن ہے بعض حضرات اس کی اہمیت کا اندازہ نہ کر سکے ہوں، ہم کمر اس کی اہمیت کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔ یہ سالنامہ دراصل ”تاریخِ اسلامی“ کا چھوڑ ہوگا، جس میں ولادت رسول اللہ سے لیکر اس وقت تک کی تمام چھوٹی بڑی مسلم حکومتوں کا ذکر ہوگا جو ۱۳ سو سال کے اندر تمام کونہ ارض پر رونما ہو کر فنا ہو گئیں یا اب بھی باقی ہیں۔ اس میں ان تمام حکومتوں کے اسبابِ قیام و عروج اور انحطاط و اختتام کے ذکر کے ساتھ تمام حکمرانوں کے نام، ان کا حکم کی مدت، عقیدہ، سیاسی و عیسوی درجہ ہوگی اور یہ بتایا جائے گا کہ ایک ہی خاندان سے اور کتنے خاندان پیدا ہوئے انہوں نے کہاں کہاں حکومتیں کیں اور ان کا کیا حشر ہوا۔

مسلمان اپنے زمانہ عروج میں یہودی، انیسما، افریقہ کے ان عہدِ تربیع گوشوں تک پہنچ گئے تھے جن کا کچھ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس کا علم بہت کم حضرات کو ہے۔ نگار کے اس سالنامہ کے ذریعہ سے ”تاریخِ اسلام“ کی انہیں مفید و دلچسپ معلومات کو پیش کیا جائے گا۔ اس کے ساتھ دو لقمے ایسے پیش کئے جائیں گے جن کو دیکھ کر مسلمانوں کے عروج و زوال کی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔

پورا سالنامہ خود اڈیٹر نگار مرتب کر رہے ہیں اور امید ہے کہ ہم پہلی جنوری ۱۹۵۴ء تک اسے شائع کر سکیں گے اس کی ضخامت کا صحیح اندازہ ابھی نہیں ہو سکتا۔ اس کی قیمت غالباً ہم کچھ کم سکیں گے۔ امید ہے کہ آپ اس کی توسیع اشاعت میں ضرور حصہ لیں گے اور اپنے حلقہٴ احباب، مدارس کے طلبہ و اساتذہ کو بھی اس سالنامہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کریں۔

یہ سالنامہ دراصل ایک مستقل کتاب ہوگی اور کتاب ہی سمجھ کر اس کو حاصل کرنا چاہئے۔ جو حضرات نگار کے خریدار نہیں ہیں اور صرف سالنامہ ہی لینا چاہیں گے ان کے لئے اس کی قیمت (علاوہ محصول ڈاک) تین روپے ہوگی۔ ایجنٹوں کو اپنا آرڈر جلد دیدینا چاہئے تاکہ اسی حساب سے اس کی کاپیاں زائد طبع کرائی جائیں۔

منیر نگار لکھنؤ

اس امر کی کہ آپ کا چندہ اگست میں ختم ہو گیا اور ستمبر کا جس میں سالانہ ۲۵۰۰ کی قیمت بھی شامل ہے اڈیٹر۔ نیاز فچوری

نگار

دینی طرک کا صلیبی نشان علامت ہے  
نگار آٹھ روپیہ سات آنے میں دی جاتی ہوگا

جلد ۶۴

فہرست مضامین اگست ۱۹۵۳ء

شمار ۲

۴۱ ..... مکتوب ..... پروفیسر محمد حسین الدین درودی .....  
۴۶ ..... گاہے گاہے باز خواں .....  
۴۹ ..... ادھر ادھر سے .....  
۵۲ ..... منظومات ..... علی اختر - نظر - ساقی جاوید - وقار - مانی - نیرم  
۵۶ ..... مطبوعات موصولہ .....  
۳۸ ..... (آئینہ) عایشہ ام - ۱ - ۷۰

۳ ..... ۱ ..... ملاحظات .....  
۶ ..... نظیر صدیقی .....  
۱۳ ..... محمد اسحاق صدیقی .....  
۳۱ ..... سید اختر امام کے دو خط ..... عبدالملک آروی .....  
۳۸ ..... بین الاقوامی سرمایہ ..... (آئینہ) عایشہ ام - ۱ - ۷۰

## مذہبی استفسارات و جوابات

کا  
مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے۔ ۱۔ اصحاب کہف - معجزہ و کرامت -  
انسان مجبور ہے یا مختار - مذہب و عقل - طوفان نوح -  
خضر کی حقیقت - مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں - فرساد دہان -  
حسن یوسف کی داستان - قارون - سامری - علم غیب - دعا و  
نقمان - عالم برزخ - یامحی ماجع - ذوالقرنین - ہاروت و ماروت  
کوثر - مسیح کا دوبارہ ظہور ہونا - حدیث پر تاریخی و علمی گفتگو -  
مذہب و مذہبیات - امام احمدی - سیرت نبوی - آتش خورد و غیرہ -  
قیمت علاوہ محصول پانچ روپے آٹھ آنے  
یہ خبر نگار لکھنؤ

## ”من ویز داں“ کا تازہ اڈیشن

نظر ثانی کے بعد  
شائع ہو گیا

مولانا نیاز فچوری کی ۴۰ سالہ دو تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو ”السانیت کبریٰ و انوہت عامہ“ کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی تخلیق، دینی عقاید، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند افشار اور پُر زور خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔  
قیمت مع محصول آٹھ روپیہ دس آنے، لیکن اخیر اگست تک رعایتی قیمت پر مع محصول سات روپیہ آٹھ آنے میں مل سکتی ہو  
یہ خبر نگار لکھنؤ



## ملاحظات

### پاکستان کا مستقبل

جولائی کی تین تاریخیں ۲۵، ۲۶، ۲۷ جون کا ہندوستان اور پاکستان دونوں کو انتظار تھا کہ ان کے درمیان کوئی نیا روشن افق دیکر نہیں آئی، لیکن یہی کیا کم ہے کہ ہندوستان و پاکستان کے ابھی تعلقات پر جو سیاہ بادل چھائے تھے ان کے کناروں سے روشنی کی جھلک نظر آنے لگی ہے اور جو سکتا ہے کہ یہ روشنی کسٹھائے تاب کے طلوع کا پیش خیمہ ہو۔

اس وقت نہرو محمد علی کے درمیان جو گفتگو ہوئی ہے، وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے یقیناً اُس گفتگو سے بہت مختلف ہے جو اس نے قبل نہرو اور لیاقت علی خاں میں ہوئی تھی اور ایسا ہونا چاہئے تھا، کیونکہ نہرو لیاقت علی گفتگو کا نفسیاتی پس منظر کچھ اور تھا اور نہرو محمد علی گفتگو کا نفسیاتی پس منظر کچھ اور ہے۔

نویزیدہ مرحوم کی ملاقات کا پس منظر تھا۔ ”صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں۔“ اور اب نہرو محمد علی کی ملاقات تیری حد تک بے حجابانہ و مخلصانہ چھٹی ہے اور وہ ”دشنہ“ جو پہلے آستینوں میں چھپا ہوا تھا اس مرتبہ نکال کر پھینک دیا گیا تھا۔

جہاں بات اسوقت تک شائع ہوئے ہیں، وہ بہت امید افزا ہیں اور جو سکتا ہے کہ آغاز ستمبر (جب وزیر اعظم پاکستان دہلی تشریف لائیں گے) بعض مسائل طے پا جائیں اور ملک کے بارے میں کسی ختم فیصلہ کا اعلان ہو جائے، امید ہے کہ ان مسائل میں متروکہ جائداد، ریلوں کی پلہ مامست بروقت، اور ہسپورٹ و دیگر کے معاملات بھی شامل ہوں گے اور اگر یہ سب مراد طے پا گئے، تو پاکستان و ہندوستان کے باشندوں کے باہمی تعلقات جذباتی و تھماتی دونوں حیثیتوں سے زیادہ خوشگوار و استوار ہو جائیں گے اور اس کا نفسیاتی اثر کشمیر کے مسئلہ پر بھی مزور پڑے گا جو یقیناً سب سے زیادہ اُلجھا ہوا مسئلہ ہے۔ لوگوں کا خیال تھا کہ سب سے پہلے کشمیر ہی کے مسئلہ پر گفتگو ہوگی، لیکن یہ نہرو اور محمد علی کی بڑی دانشمندی تھی کہ انہوں نے سب سے پہلے چھوٹے مسائل کو سلجھانے کی کوشش کی، کیونکہ کشمیر کے مسئلہ پر گفتگو کرنے کے لئے زیادہ صاف و خوشگوار فضا کی ضرورت تھی اور یہی طریقہ پیدا ہو سکتی تھی کہ پہلے چھوٹے چھوٹے مسائل کو طے کر کے دونوں ملکوں کے باشندوں میں ایک حد تک ذہنی سکون کی کیفیت پیدا کر دیا جائے۔

کشمیر کے مسئلہ پر بھی یقیناً گفتگو ہوئی ہوگی لیکن غالباً صرف اصول کی حد تک اور اگر اصولاً اس بات پر دونوں متفق ہو گئے ہیں کہ مسئلہ جی آئیں ہی میں طے کر لیا جائے اور کسی تیسری قوت کو دخل دینے کا موقع نہ دیا جائے (جیسا کہ نہرو محمد علی کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے) ہم سمجھتے ہیں کہ نصف دشواری ختم ہو جائے گی اور باقی نصف دشواری کے ختم کرنے میں جو وقت کافی صرف ہو جائے لیکن وہ کسی مزید الجھن کا باعث نہ ہوگی۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ نہرو محمد علی کی یہ ملاقات جیسی مہیاک ملاقات تھی اور اگر یہ سلسلہ برابر جاری رہا تو۔

اور کھل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں

لیکن میں سمجھتا ہوں کہ پاکستان کے سامنے اس وقت خارجی مسائل سے زیادہ داخلی مسائل زیادہ توجہ طلب ہیں اور وہ اس حد تک تشویناک ہیں اگر تمام خارجی مسائل پاکستان کی خواہش کے مطابق طے پا جائیں تو بھی وہ کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتا بلکہ اندیشہ اس بات کا ہے کہ کہیں بری اور زیادہ دھڑک نہ پڑ جائے۔

وہ داخلی مسائل کیا ہیں؟ ان کی تفصیل، پاکستان ہی کے ایک ممتاز صحافی کی زبان سے سنئے، جس نے پاکستان کے موجودہ معاشی نظام کی بہتری اور وہاں کے اکابر کی اخلاقی بہتری پر بے باکانہ روشنی ڈالی ہے۔

## یہ زوال پذیر معاشرہ !

اس کی وجہ اخلاقی ہوں یا سماجی، بہر حال اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آج ہم جس معاشرہ کے شکنجے میں پھنسے ہوئے ہیں وہ ہر لحاظ سے مائل بہ انحطاط ہے۔ اب اس کے زوال و انحطاط کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی ہے کہ وہ لوگ جو حقائق کو نظر انداز کرنے کے عادی تھے، اعتراف کرنے لگے ہیں کہ واقعی صورتحال خواب و غراب تر رہتی جا رہی ہے اور اسکی اصلاح کے لئے کچھ نہ کچھ ضرور کرنا چاہئے، خصوصیت کے ساتھ قیام پاکستان کے بعد قومی اخلاقی اور قومی کردار کے زوال کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی ہے کہ یقین نہیں آتا کہ ہم آج بھی اس معاشرہ کے رکن ہیں جو پاکستان کی آزاد مملکت کے قیام کے بعد نئے سرے سے پیدا ہوئے تھے، جس شعبہ زندگی پر نظر ڈالئے محسوس ہوگا کہ شرافت، انکار اور دیانت کردار کا فقدان ہے، تاجروں کی بواہری ہو یا سرکاری ایجنسیوں کی چابقت، ارباب اختیار کا گورہ و یامام شہر میں کی سوسائٹی، زندگی اعلیٰ اعتبار سے تقریباً تہی دست نظر آتی ہے، لیکن ہے کہ پاکستان کے تمام شہروں اور تحصیلات میں یہ حالات نہ مہل کیوں نہ ہوں۔

مساہقت حیات اور کارزار زندگی کی رفتار سست ہے، لیکن کراچی جیسے تھوڑی سی شہر آباد بین الاقوامی مرکز میں تو یہ چیز اس قدر واضح اور بے خصوصیت اس قدر نمایاں ہے کہ کوئی شخص اس سے آنکھیں موند کر نہیں کر سکتا۔ رشوت، بددیانتی، غلبہ، بے اعتباری، اعصابی بدحواسی اور فکری انتشار عام ہے اور ہر عام کام کو تین تین اور چار چار روز روپے تنخواہ پانے والے عہدہ داروں سے میسر، جو زندگی کے لئے بے اوجھے مقام پر فائز ہیں۔ معمولی شہریوں تک جنہیں زندگی بڑھنے کی ابتدائی ضروریات تک میر نہیں، شہر میں انہی نفسانوی اور ذہنی امراض میں مبتلا نظر آتا ہے، ہر شہری اس مقصد کے لئے تنگ و دوکرتا ہے کہ استحقاق سے زیادہ حاصل کرے عہدہ اس کے نتیجے میں ہزاروں حق داروں کا حق ہی کیوں نہ مارا پڑے، جس لوگوں سے یہ توقع نہ کی جاسکتی تھی کہ وہ جائیداد یا جائیدادوں کے لئے ضمیر فروشی کریں گے، وہ بھی ضمیر فروشی کرتے ہیں اور انہیں احساس تک نہیں ہوتا کہ کیا کر رہے ہیں، جن بڑے لوگوں کی اعلیٰ نیالی اور بلند نظری مسلمات کا دم بڑھ رہی تھی وہ اب ایک ہزار سی انسان کی طرح پست نیالی اور تنگ نظری کا شکار ہیں، تاجروں کے گروہ میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جو حصول زر کے شریفانہ ذرائع کو پس پشت ڈال کر مصلحتات اس فکر میں جھل رہے ہیں کہ کسی طرح بیک مار کھنگ اور اسٹنگنگ کے ذریعہ اپنی توجہ بڑھائیں، اب وہ باب اختیار مملکت کے کلیدی عہدے دیئے جیسے ہیں ان کا تعین انہیں (قیام پاکستان کے بعد) یہ کیا ہے کہ جس طرح ممکن ہو وہ ان کی ہدیہ ہر مل پر قابض رہیں، جن بزرگوں کو قیادت کا دعویٰ اور لیڈر کا ادوا ہے، ان کی ایک ہی تنہا ہے اور وہ یہ کہ قیادت کے ذیئہ پر قدم رکھتے ہوئے مذات کے نام بلند تک پہنچ جائیں، فرض سفاہت، کمینگی، ایمان فروشی، تلبیس، کمزور فہم، بے حمیاری اور اخلاقی انحطاط کا ایک طاعون ہے جس نے پورے معاشرے کو اپنی گرفت میں لے رکھا ہے، بعض اوقات تو خود اپنے وجود سے شرم آنے لگتی ہے، اس موقع پر قدرتاہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حصول آزادی کے بعد قومی معاشرے میں یہ انحطاط کی کیفیت کس طرح رونما ہوگئی؟ ہم عہد غلامی میں کہا کرتے تھے کہ تمام اخلاقی عیوب و مفاسد کا سرچشمہ "حکومتی اور غلامی" ہے، جو بھی ہم غیر ملکی اقتدار کے جوئے سے آزاد ہوئے، جلا وطنی تھا کہ تمام اخلاقی اور سماجی عیوب کا قلع قمع ہو جائے گا۔ لیکن گزشتہ چھ سال کی آزاد زندگی کا تجربہ اور مشاہدہ یہ خیال قائم کرنے پر مجبور کرتا ہے کہ تمام "مفاسد و معائب" کا سرچشمہ کبھی سیاسی غلامی نہ تھی، بلکہ یہ موجودہ سیاسی آزادی ہے جس نے ہمیں صرف غیر ملکی اطاعت کے بندھنوں سے آزاد نہیں کر دیا بلکہ ان تمام رشتوں کو بھی کاٹ کر پھینک دیا جو ایک اعلیٰ اور صالح معاشرے کی شیرازہ بندی کے لئے تار و پود کا حکم رکھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں کامل غور و فکر سے حالات کا تجربہ کرنے کے بعد اس کا محال ذہن چند نتائج تک پہنچتا ہے۔ ہم آزادی سے قبل اس خیال عام میں مبتلا تھے کہ تمام برائیوں کی جڑ دوسروں کی سیاسی حکومتی ہے لیکن تجربہ نے بتایا کہ فقط سیاسی حکومتی ہی سرچشمہ معائب نہیں ہے، قومی کردار کے لئے سیاسی آزادی بھی اتنی ہی خطرناک اور نقصان رساں ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر اس کے ساتھ معاشی خوش حالی اور سماجی استحکام کے مقاصد کی تکمیل کا سامان موجود نہ ہو، متحدہ ہندوستان میں حصول آزادی کے جوش اور قومی عزت و خود مختاری کے انقلابی جذبے نے قوم کی صفوں میں ایک مصنوعی اتحاد پیدا کر دیا تھا۔ ہم سب مسخرم کے معمول کی طرح ایک ساتھ چلنا شروع ہوئے پر حرکت کرتے تھے، انفرادی اغراض اس خوبصورتی کے ساتھ اجتماعی مفادات کے سانچے میں ڈھل گئی تھیں کہ قومی زندگی تھری خوشگوار نظر آتی تھی۔ ہمارے اپنے معاشرے کی قوم میں جو داخلی تضادات موجود تھے وہ وقتی طور پر مہذب گئے تھے کیونکہ ہندی قومی تہذیب

ایک اور عظیم تر مقصد کے حصول کے لئے صرف ہو رہی تھیں، بالکل ایسی ہی مثال ہے جس طرح ایک شخص ایک وقت طاعون، کلام بخاشی اور خارش میں مبتلا ہو جائے اس صورت میں وہ بخار، کھانسی، کلام اور خارش کی فکر چھوڑ کر سب سے پہلے ”طاعون“ کا علاج کرے گا کیونکہ زندگی کے لئے سب سے بڑا خطرہ وہی ہے۔ اگر نروں کی خلائی ہمارے اجتماعی وجود کے لئے ”طاعون“ کی حیثیت رکھتی تھی۔ ہم نے بڑے پر جوش طریقے پر اس ”مرض ہلک“ کا علاج کیا اور اہل ہمارے اس سے شفا یاب ہو گئے لیکن اس بڑے مرض“ کے دور ہوتے ہی دوسرے امراض نے سراپا ڈاڑھ آخر طاعون کا مارا ہوا مرض دوسری بیماریوں کے ہاتھوں حالہ پلپ ہو گیا، آٹھ ہمارے خزانہ اسی ”جان بلیط مرض“ کی سی ہے، ہے تنہا سیاسی آزادی ہمیں حاصل ہو گئی۔ لیکن کیا وہ معاشی خوشحالی، اقتصادی استواری اور سماجی استحکام بھی نصیب ہو گیا؟ جس کے بغیر سیاسی آزادی محض خلاق کی حیثیت رکھتی ہے!

قیام پاکستان سے قبل یقیناً ہم پر ایک قدم کا اطلاق ہوتا تھا کیونکہ ہم سب کا نصب العین حیات ایک تھا! لیکن اب ہم اپنے ایک قدم نہیں کہہ سکتے، کیونکہ اب ہمارے مقاصد حیات ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں، ہر فرد اپنے طبقاتی مفاد کے لئے کوشاں ہے، شخص اپنی ذاتی اغراض کے کچھ سرگرداں ہے، ملک میں جو ایک خاص قسم کی سیاسی ناچنگی کی کیفیت نظر آتی ہے اُس نے سماجی زندگی کے ڈھانچے کو اور بھی متزلزل کر دیا ہے، مستقبل کی طرف سے بے یقینی اور اس اندیشہ نے کہ ڈھانچے کل کیا ہو جائے، نفع اندوزی اور ضعف ذاتی کی اس جنگ کو پیدائش کر دیا ہے، افلاس ہے روزگاری، اور ناامیدی ایک ایسی دھجک میں آباؤے ہمارے ہیں جس میں خود غرضی ہے اعتباری، ہوسناکی، لالچ، تن آسانی اور ضمیر فروشی کے ہیپ مادی کھڑک پرک رہے ہیں اور جس کے نیچے جہنم کی آگ جلی رہی ہے! کیا اس ذلیل انحطاط پذیر اور جان بلیط معاشرے میں کوئی شخص اطمینان قلب محسوس کر سکتا ہے؟ کیا ایسے ماحول میں سکون حاصل کر سکتا ہے؟ کیا اسان قرار ہو سکتا ہے؟ نہیں بالکل ناممکن ہے کہ ایسا ہو اور جب ایسا ہوتا ممکن نہیں تو آخر کس طرح امید کی جاسکتی ہے کہ اس معاشرے میں تخلیقی صلاحیتیں نشوونما پاسکیں گی؟ انسان کی اعلیٰ تخلیقی صلاحیتیں کی نشوونما کے لئے پورا ”صالح ماحول“ چاہئے، = صالح ماحول فقط بے جان پرستی سے پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ایک ایسے ہم گیر انقلاب کی ضرورت ہے جو سماج کے معاشی تضاد کو رفع کر دے۔ جب تک ان معاشی تضادات کو دور کر کے ایک ایسی سوسائٹی کی تخلیق کی جائے گی جو معاشی نابرابری اور سماجی عدم مساوات کے زہرے سموم نہ ہو، تب تک ہم امید نہیں کر سکتے کہ اپنے تصور کا معاشرہ تخلیق کر سکیں، ہمارے وزیر اعظم اور ان کے رفقاء پاکستان کے شاہکار مستقبل کی نسبت عجیب عجیب دلچسپ کن قصودات رکھتے ہیں اور موقوف ہے موقوف ان کا اعلان بھی کرتے رہتے ہیں، لیکن جب تک وہ صحیح تشخیص و کرسکیں گے قومی امراض کا صحیح اور ہم محل علاج ممکن نہیں!

یہ ہے داستان پاکستان کے موجودہ معاشی نظام کی جسے وہیں کے ایک معزز صحافی نے بیان کیا ہے اور جس کے غیر صحیح ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

میں بھی اس سے قبل بار بار ظاہر کر چکا ہوں کہ پاکستان کو سب سے زیادہ ضرورت مخلص کام کرنے والوں کی ہے، جو مصلحت کا اقتدار حاصل کر سکیں اور سب سے پہلے معاشی نظام کی اصلاح کی طرف متوجہ ہوں، لیکن کس درجہ افسوسناک امر ہے کہ کچھ چھ سالوں کے اندر پاکستان کوئی قدم اصلاح و ترقی کی طرف نہیں اٹھا سکا۔ موجودہ وزارت نے ایک نیا ورق اٹھنے کی کوشش کی ہے لیکن یہ ورق بالکل سادہ ہونا چاہئے اور اس سے قبل جو رطوبات کوتاہ بینی اور غلط اندیشی کی پائی جاتی تھیں ان سے اس ورق کو بالکل پاک ہونا چاہئے۔ اسی کے ساتھ ان کو یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ پاکستان کا مستقبل ان مسائل سے وابستہ نہیں ہے جیسا کہ تعلق ہندوستان سے ہے، بلکہ خود اپنی اندرونی اصلاح سے ہے اور جب تک اس میں کامیابی نہ ہوگی اس کا مستقبل ہمیشہ خطرات سے گھرا رہے گا۔



منی ہوتے ہیں۔ اس دم سے بھی مطلب بہ یک نظر سمجھ میں نہیں آتا۔ چوتھے اس لئے کہ مومن کے زیادہ تر اشعار کی بنیاد ایسی مضامین پر ہے۔ ان میں نندت و تاذلی پیدا کرنے کے لئے ضروری سمجھا گیا کہ وہ سیدھے سادے پیرایہ میں بیان نہ کئے جائیں۔ پانچواں سبب یہ ہے کہ مومن کے بعض اشعار کا سمجھنا بعض باتوں کے جاننے پر منحصر ہے اب جو کوئی ان باتوں سے ناواقف ہے اس کو مومن کا اسلوب قدرتی طور پر پیچیدہ معلوم ہوتا ہے۔ ان خیالات کی تصدیق کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

سرگرم دہج غیر دم شعلہ زن ہے ہر دوزخ کو کیا جلن مرے دل کی جلن سے ہر  
اس شعر میں پیچیدگی کے دو سبب کا اجتماع ہے۔ اول تو نفس مضمون ہی اس قدر مہل ہے کہ اس تک ساتھ ساتھ آسانی سے نہیں پہنچ سکتا۔ دوم یہ کہ شعر میں نفس مضمون کے پہلے اجزاء محذوف ہیں اور جو مضمون سرتا سرخیالی اور مفروضاتی ہے اس لئے محذوفات کی طرف خیالی لوڑ منتقل نہیں ہو سکتا اس شعر کا مطلب الفاظ سے نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ دوزخ اپنے شعلوں کی لپٹ سے رقیب کی دہج میں سرگرم تو اس کا سبب یہ ہے کہ دوزخ کو میرے دل کی جلن پر شگ آتا ہے۔ یہ مطلب سن کر آپ یقیناً حیران ہوں گے کہ آخر بات کیا ہوئی۔ عاشق اور رقیب کا دوزخ سے کیا تعلق۔ پھر کہ دوزخ کے شعلے رقیب کی قریب میں کیوں سرگرم ہیں اور ان کو عاشق صادق یعنی حضرت مومن کے دل کی جلن پر شگ کیوں ہے یہ تو غیر متوقع ہی بتا سکتے تھے کہ دوزخ کے شعلے ان سے اور ان کے رقیب سے کیوں دلچسپی لینے لگے اور باغرض ایسا ہوا بھی تو اس کی اطلاع مومن تک کیونکر پہنچی۔ یعنی جہاں تک دوسرے سوال کا تعلق ہے اس کا جب شعر کے محذوفات میں مل جاتا ہے۔ محذوفات کے ساتھ شعر کا مطلب یہ ہے کہ دوزخ اپنے شعلوں کی لپٹوں سے رقیب کی دہج میں سرگرم ہے اور میرے سوال دل کی (جو دوزخ سے کہیں زیادہ ہے) قریب نہیں کرتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کو میرے دل کی جلن پر شگ آتا ہے۔ یعنی چونکہ وہ سوز میں مجھ سے کمتر ہے اس لئے مجھ پر حسد کرتا ہے اور میرے جلنے کے لئے رقیب کی تعریفیں کرتا ہے جو سوز عشق سے خالی ہے؟

مومن :- کہہ بھی کیا نہ یار کی سنگیں دل کا پاس سب کاوش رقیب بجا کو کہیں سے ہے  
یہ شعر بھی اسلوب کے اعتبار سے پیچیدہ معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہاں بھی پیچیدگی کا اصل سبب نفس مضمون کی لغویت ہے۔ شعر کا مضمون پروفیسر ضیاء کے الفاظ میں یہ ہے کہ ”کو کہیں نے پتھر کاٹ کر نہر نکالی اور اپنی محبوبہ کی سنگ دلی کا پاس رکھا۔ یعنی پاس ادب کا قضا تو یہ تھا کہ پتھر کو دل یار سے مشابہ سمجھ کر اس کا احترام کرتا۔ مگر نہ کیا۔ اس لئے حضور کی دشمنی اس سے بالکل حق بجانب ہے۔“

اصل تو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کو کہیں یعنی فراد کی دعا و محبت سے مضمون پیدا کرتے وقت مومن نے اس کی محبوبہ یعنی خیر کی سنگ دلی کا تذکرہ کیوں کیا جب کہ وہ سنگدل نہ رہ سکتی تھی۔ شاید مومن نے اس باب میں دعا و تحقیق دینے کی بھی کوشش کی ہے۔ مگر انا کہ خیر کی سنگ دلی تھی اور ایک عاشق صادق پر محبوب کی ہر اچھائی برائی کا احترام و ادب سہا لیکن اس کا یہ مطلب لینا کیا معنی اگر محبوب سنگ دلی واقع ہوا ہے تو عاشق کو چاہئے کہ دنیا میں جتنی بھی سنگین چیزیں ہیں مثلاً پیاز، ٹکڑے پتھر ان سب کو احترام و محبت کی نگاہ سے دیکھے۔ وہ مومن میں مومن نے جتنی لغو باتیں بھر دی ہیں ان کو کہاں تک مانع کیا جائے۔ ان لغو بات کی طرف اشارہ کرنے سے میل مقصود صرف یہ ہے کہ مومن کے اسلوب کی

لئے یہ مطلب ”دیوان مومن“ مرتبہ پروفیسر ضیاء نے نکل کر لیا

پہچیدگی اور بناوٹ بڑی حد تک ان کے لائین خیالات کا نتیجہ ہے۔ ذرا غور پر فیضیاء اصلی جذبات کو مصنوعی انداز میں پیش کرنا جیسا کہ میں نے ابھی ظاہر کیا موتی کے اسلوب میں پہچیدگی کا ایک سوچ یہ بھی ہے کہ ان کے بہت سے اشعار ایہام پر مبنی ہوتے ہیں۔ وہ ایک مثالیں ملاحظہ ہوں :-

گر بہائے خون عاشق ہے وصال انتقامِ رحمتِ جلا دکیا ؟

اس شعر کا مطلب اثر کمزوری کے الفاظ میں ہے۔ گھٹتے ہیں۔ "اس شعر میں ایہام ہے۔ وصال کے معنی وصل کے ہیں اور مرنے کے بھی۔ پہلے مصرع میں ایک زبردست فقرہ قائم کیا ہے کہ وصال قتل عاشق کا معاوضہ ہے۔ مگر دوسرے مصرع میں اس کو غلط ثابت کیا ہے کہ وصال بہائے خون عاشق نہیں ہے (اب غلط وصال یعنی مرگ لینا چوگا) بلکہ اس رحمت کا انتقام ہے جو جلا د کو قتل کرنے میں پیش آئی اگر ایسا نہیں ہے تو اس رحمت کا بدلہ کیا ہے؟

آخر صاحب کی اس تشریح سے یہ بات تو واضح ہو چکی کہ اس شعر کی محارت ایہام پر مبنی ہے۔ لیکن مجھے اتنا اشارہ ان کرنا ہے کہ اس شعر کو گور کر دھندلا بنانے میں ایہام کے علاوہ نفس مضمون کی لغویت کو بھی بڑا دخل ہے۔

موتی :- کیوں کہا تھا :- کہ کچھ بکتے سر سیرنے لگا اب تو ہاتھوں گا میں نامح اسکو بھی زخمیرے

اس شعر کے الفاظ سادہ ہیں لیکن شعر پیچیدہ ہے اور اس پہچیدگی کا سرچشمہ "سر سیرنے لگا" کا ٹکڑا ہے۔ پر فیضیاء کے الفاظ میں شعر کا مطلب یہ ہے :- "نامح نے کہیں کہیں کہ کچھ نصیحت کرتے کرتے میرا سر سیرنے لگا مگر تجھ پر اثر نہیں ہوتا۔ عاشق دیوانہ جواب دیتا ہے کہ جب میں آوارہ سہرتا تھا تو میرے پاؤں میں زخمیر لگی تھی۔ اب تیرا سر سیرتا ہے تو اس کو میں زخمیرے ہاتھوں گا :-

اس شعر کے نفس مضمون کے متعلق اتنا کہنا کافی ہے کہ اس سے اس طالب علم کی یاد تازہ ہو جاتی ہے جس نے "میرا سر سیر لکھا ہوا ہے" کا انگریزی ترجمہ ہوں کیا تھا :-

موتی :- ذکر کر بیٹھے برائی سے ہی شاید میرا اب وہ اشعار کی صحبت سے مدد کرتا ہے کہنا مقصود ہے کہ "ذکر میرا" یہی بھی اسے منظور نہیں :- اس خیال میں نہ کوئی گہرائی ہے اور نہ تازگی۔ لیکن شعر سیر بھی پیچیدہ ہے اور پہچیدگی افادہ بیان میں صرف اس لئے پیدا کی گئی کہ ایک فرسودہ خیال میں تازگی سی آجائے۔

موتی :- حیرت حسن سے :- شکل بنی کہ وہ آئینہ دکھاتے ہیں مجھے

اس شعر کو سمجھنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ جب کسی کی موت کے متعلق پوچھا یقین کرنا ہوتا ہے تو اس کے منہ کے قریب آئینہ لگاتے ہیں کہ اگر ذرا بھی سانس ہوگی تو آئینہ پر دم پیدا ہو جائے گا جو شخص اس امر سے ناواقف ہے اس کو موتی کا مندرجہ بالا شعر قدرتی طور پر پیچیدہ معلوم ہوگا۔

جس طرح غزل کے اسلوب کا پرچم اور تکلف آمیز ہونا ایک عیب ہے اسی طرح غزل میں علمی اصطلاحات کا استعمال بھی مستحسن نہیں۔ غزل میں علمی اصطلاحات کا استعمال ایسا ہی ہے جیسے ریشم کے کپڑے میں ٹاٹ کی پیوند کاری۔ لیکن پر فیضیاء کی پرستارہ حقیقت کلام موتی کے اس بدنامہ طبع کا اعتراف کیونکر کرتی۔ چنانچہ انھوں نے اس عیب کو خوبی میں تبدیل کرنے کے لئے بڑی حسین دلیل پیش کی ہے۔ فرماتے ہیں "حکیم صاحب کی متجعب الصفات ذات متعدد علوم و فنون کی سراپا دل نشیں اس لئے کلام میں علمی اصطلاحات کا بلا قصد آجانا ناگزیر تھا۔ قصا پر میں تو اس سے چارہ نہیں۔ ان کی غزلیات میں بھی کہیں کہیں یہ رنگ جھلکتا ہے مگر غرضی :- کہ فنزل کی شان بدستور قائم رہتی ہے اور ان علمی مسایل کی حیثیت ثانوی رہ جاتی ہے :- پر فیضیاء نے اپنے اس دعوے کی تائید میں چند اشعار بھی پیش کئے ہیں ان میں سے دو تین شعر آپ بھی ملاحظہ فرمائیں اور دوسرے



کے ذوق سلیم کی دادیں کہ اس کی بدولت ان اشعار کی تفریق شان ہم لوگوں پر منکشف ہوئی ہے۔  
 صبح دم آنے کو سقاوہ کہ گواہی دے ہے رجت جہنمی شمس و قمر آخر شب  
 دھنچ سگ کہو نہ ہو اس شمع آہریم کا تادم ہوں کعب کرگ پائے نامہ برے بانو حکم  
 قرآن انجس سمارہ برج آبی میں ڈوبی مری چشم ستارہ بار مجھے  
 شہریت کے فقدان کی بنا پر اول تو ان اشعار کو اشعار کہنا ہی غلط ہے چہ جائیکہ ان کو غزل کے اشعار تسلیم کر لینا  
 اور ان میں شان غزل کو جلوہ گر پاؤ۔

موتن کے اسلوب کو پرچہ اور تصنیع آمیز قرار دیتے وقت مجھے اس حقیقت سے انکار نہیں کہ دیباچہ موتن میں ایسے اشعار  
 بھی پائے جاتے ہیں جن میں سادگی اور بے ساختگی بدرجہ اتم موجود ہے۔ لیکن چونکہ ان کی تعداد نسبتاً بہت کم ہے اس لئے انکو  
 موتن کے مخصوص رنگ سے علاوہ سمجھنا نامناسب نہ ہوگا اور اسی بنا پر مجھے یہ خیال آتا رہا ہے کہ جہاں موتن نے غزل کا  
 حق ادا کیا ہے وہاں وہ اپنے انفرادی اسلوب کو قائم نہیں رکھ سکے اور جن اشعار میں انھوں نے اپنے مخصوص پیرائے  
 بیان سے کام لیا ہے ان میں غزل کے مطالبات کہیں کہیں چودے ہو سکے ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا کہ میں نے اپنے اس خیال کا  
 اظہار پروفیسر عابد حسن قادری صاحب کے نام ایک خط میں کیا تھا۔ انھوں نے مجھ سے اتفاق کرتے ہوئے لکھا:  
 ”آپ کا خیال صحیح ہے کہ موتن خاں سے مخصوص رنگ اور غزل ساتھ ساتھ نہیں جیتے اور نہ ہی نہیں ملکتے۔ پرچہ  
 میں بے ساختگی کہاں۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ جب وہ دور کی کوڑی لاتے ہیں تو اکثر پورا شعر اور سارا مضمون بے لطف ہو جاتا ہے  
 لیکن کہیں کہیں بات دلچسپ اور خوبصورت بھی نکل آتی ہے۔“

نیاز فکھوری نے موتن کی نفسیاتی زردت چینی پر زور دیتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”میرے خیال میں موتن ہی ایک  
 ایسا شاعر ہے جو نفسیاتی رموز کو سمجھ کر شاعری کرتا ہے اور ایسی معنوی نزاکتیں پیدا کرتا ہے کہ غزل سے تجزیہ کرنے کے بعد ان کا  
 پتہ چلتا ہے۔“ جہاں تک موتن کی شاعری کا تعلق ہے معنوی نزاکتوں کا تو ذکر ہی کیا معمول بات کا بھی اس وقت تک پتہ نہیں  
 چلتا جب تک غور و تأمل اور داغ سوڈی سے کام نہ لیا جائے۔ البتہ ان کی شاعری میں نفسیاتی رموز کی موجودگی سے انکار نہیں  
 کیا جاسکتا۔ لیکن یہ کوئی ایسی خصوصیت نہیں جو صرف موتن ہی کے حصے میں آئی ہو۔ اگر دیانت کے ساتھ مطالعہ کیا جائے  
 تو ہر غزل گو شاعر کے یہاں کسی دسی مقدار میں ایسے اشعار ضرور ملیں گے جو نفسیاتی رموز کے حامل ہوں گے۔

نفسیاتی رموز کو موتن کی خصوصیت خاصہ قرار دینا انتقادی دیاقتداری سے بعید ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ کوئی شخص  
 غزل جیسی داخلی صنف میں شاعری کرے اور فطرت انسانی کی نفسیات سے بیگانہ رہ کر ایک بڑا شاعر بن جائے یہ ادب بات  
 ہے کہ غزل کے اچھے اور برے شاعروں میں بعض کے نفسیاتی رموز کم ہیں اور بعض کے یہاں زیادہ

فرق گو فکھوری نے اپنے مقالہ ”حسرت موہانی“ میں موتن کے متعلق کئی جگہ اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ انھوں نے  
 فارسی ترکیبوں کے ذریعہ سے حسن و عشق کی نفسیاتی و داخلی کیفیتوں کی عکاسی کی ہے۔ میں یہ تو نہیں کہوں گا کہ فرق صاحب  
 کا خیال غلط ہے لیکن یہ بات میری سمجھ میں نہ آسکی کہ انھوں نے موتن کے کلام میں نفسیاتی و داخلی کیفیتوں کی عکاسی کا ذریعہ  
 صوفیت کے ساتھ فارسی ترکیب کو کیوں قرار دیا۔ جب کسی شعر میں کوئی نفسیاتی یا داخلی کیفیت ظاہر کی جائے گی تو اس کے  
 لئے سادہ الفاظ بھی اتنا ہی کام آسکتے ہیں جتنا کہ فارسی ترکیب۔ اب یہ شاعر کے اختیار میں ہے کہ وہ حسب موقع شعر میں  
 سادہ الفاظ استعمال کرے یا فارسی ترکیب۔ چنانچہ موتن نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ ان کے کلام میں فارسی ترکیب استعمال  
 اور نفسیاتی و داخلی کیفیات کا اظہار لازم و ملزوم کی حیثیت نہیں رکھتے۔ ان کے یہاں اچھے اشعار کی تعداد کافی ہے جو فارسی



تراکیب کے باوجود کسی نفسیاتی یا داخلی کیفیت کی ترجمانی نہیں کرتے اور کرتے کیسے جب کہ ان اشعار کا موضوع کوئی نفسی یا داخلی کیفیت ہے ہی نہیں) اس کے برعکس موتوں کے یہاں ایسے اشعار بھی ملتے ہیں جن میں زبان و بیان کی سادگی، باوصف محبت کی نفسیات اور داخلی کیفیات کی بڑی اچھی مصوری کی گئی ہے۔ مثال کے طور پر چند شعر ملاحظہ ہوں :-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا  
پاس دیکھو کہ غیر سے کہدی بات اپنی امید داری کی  
مجھے چپ لگی دعا کہتے کہتے رکے ہیں وہ کیا جانے کیا کہتے  
کہنا پڑا درست کہ اتنا ہے غلط ہر چند وصل غیر کا انکار ہے غلط  
بہتے ہو دیکھتے ہیں کسی کو کسی سے ہم منہ دیکھ دیکھ روتے ہیں کسی کی کسی سے ہم

پرستارانِ موتوں کی ایک دلچسپ ادا یہ ہے کہ وہ کلامِ موتوں کی تقریباً ہر خوبی کو صیغہ "افضل اتفضل" میں بیان کرتا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ چنانچہ پروفیسر ضیا اور پروفیسر وقار عظیم نے موتوں کی نگارگری کا ذکر بھی اسی اخلاص میں کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ موتوں کے یہاں طنز کی بڑی پاکیزہ مثالیں ملتی ہیں۔ پروفیسر ضیا کا یہ کہنا کہ "اساتذہ اردو میں موتوں سے زیادہ طنز کا استعمال کسی نے نہیں کیا۔ اور پروفیسر وقار عظیم کی یہ کہ "طنز ہونے کا ایک ایسا حربہ ہے جسے اردو کے فنونِ شاعروں میں سے کسی نے بھی اتنے سلیقہ اور لطافت سے استعمال نہیں کیا جیسے موتوں نے" مبالغے سے خالی نہیں۔ اردو شعرا میں کم از کم تیر اور غالب کے یہاں طنز کا استعمال موتوں سے زیادہ نہ سہی لیکن کم بھی نہیں ہے۔ پھر یہ کہ اسی دونوں کے طنز و مزاح میں بھی وہی لطافت اور شہرت پائی جاتی ہے۔ موتوں کے طنز، اشعار کی خصوصیت بنائی گئی ہے۔ ثبوت کے لئے میں یہاں موتوں، تیر اور غالب کے چند بہترین طنز پیش کرتا ہوں اور فیصلہ قارئین پر چھوڑتا ہوں :-

موت :- واقعی سجدہ در ایسی ہی تصویر ہے اب  
ہوں سزا دار ستم میں نے کیا ہے جرمِ عشق  
رنگ دشمن پہنا نہ تھا کچھ ہے  
مجھ سے بعد امتحاں بھی جو کم کیونکر کریں  
گم نہ گھیلیں، جان پر، جی ہار دیں  
کیونکر نہ ہو تم تیر کے آزار کے در پہ  
ہاں شہرِ حسن میں تو کہیں ذکر بھی نہیں  
ہاں مہرِ حق و وفا تھی، وہاں جدت تھی تم تھے  
حال بد گفتنی نہیں میرا  
یہ فتنہ آدمی کی خانہ دیرانی کو کیا کم ہے  
کہا تم نے کہ کیوں ہو غیر سے لئے میں رسوائی  
رہی نہ طاقتِ گفتار اور اگر جو بھی  
تجھ سے تو کچھ کلام نہیں لیکن لئے نیم  
زندگی اپنی جب اس شکل سے گزری غالب

جو رجم بندہ پہ ہوتا ہے بجا ہوتا ہے،  
برالہوس ہیں بے گنہ پھر کیوں ڈریں تیر سے  
میں نے ہی تم سے بے وفائی کی  
وہ ستائیں غیر کو لپٹا ستم کیونکر کریں  
عشق باڑی سیکنے، اغیار سے  
یہ جرم ہے اس کا کہ تمہیں پار کرے ہے  
کیا جانے کہ مہر و وفا ہے کہاں کی بات  
پھر نکلتے بھی تو میرے ہی ہر گناہ نکلے  
تم نے پوچھا تو میری بات کی  
ہوئے تم دوست جس کے دشمن اسکا آسمان کیوں ہو  
جہاں کہتے ہو سچ کہتے ہو، پھر کہنے کے ہاں کیوں ہو  
تو کس امید پہ کہنے کے آرزو کیا ہے ؟  
میرا سلام کہو اگر نامہ بر ہے  
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

کیا وہ بھی بے گوشت و حق ناشناس ہیں مانا کہ تم بکھر نہیں غمزدہ شہید و ماہ ہو  
موتوں کے اکثر طنز و اشعار کا ایک نقص یہ ہے کہ انھوں نے ”حسبِ عادت“ ان میں لایعنی مضامین باندھے ہیں۔  
ظاہر ہے کہ جن لوگوں کا ذوق ان لایعنی مضامین سے لطف اندوز ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہو وہ ان اشعار کے طنز پر  
پہلو سے کیونکر لطف اندوز ہو سکیں گے۔ مثلاً۔

غیر حیات سے برا راستے قتل کیا آن کے اچھا کیا  
دیکھ مضطر کیوں نہ پھرے دشنہ پھر یار ہے وہ کچھ تماشائی نہیں،  
مٹی نہ دی مزار تلک آ کے اس پہ بھی کہتے ہیں لوگ خاک میں اس نے طار کیا

موتوں کے کلام میں عمر بانی اشعار کی تعداد بہت کم ہے اور اگر اس خصوصیت کو بھی اُن کے امتیازات میں شمار کیا  
جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ لیکن اس باب میں جناب معجز سہسوانی کا یہ کہنا کہ موتوں نے ”افضل کا دامن مضامین شراب سے آلودہ  
نہ ہونے دیا اور جہاں کہیں بضرورت قافیہ ذکر کیا ہے وہاں اپنی ذات کو بادہ نوشی سے محفوظ رکھا ہے اور اس طرح بچا یا  
ہے کہ اسے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے“ نہ صرف مبالغہ آمیز ہے بلکہ مضحکہ خیز اور تبسم انگیز بھی۔ اول تو عمر بانی اشعار میں اپنی  
ذات کو بادہ نوشی سے محفوظ رکھنا یا دکھانا کوئی ایسی لائق تعریف بات نہیں جس کو اجاگر کرنا اور جس کی داد دینا ضروری ہو  
لیکن اگر ہم اسے تنقیدی دیر کے لئے قابلِ ستائش مان لیں جب بھی موتوں عادی کے مستحق اس لئے نہیں کہ ان کے یہاں ایسے  
اشعار بھی پائے جاتے ہیں جن میں وہ اپنے آپ کو رند و بادہ خوار کی حیثیت سے پیش کرتے نظر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر مفسر  
لاحظہ ہوں گے

مجھ سے میکش کی طرف محسب آنا ہے تو آئے ایک قطرہ بھی سہو و خم و ساغر میں نہیں  
پس شکستِ خم، زجر محسب معقول، گنہ گار نے سمجھا گنہ گار مجھے،

موتوں کے بعض نقادوں نے جہاں اور بہت سی دلچسپ اور بصیرت افروز باتیں کہی ہیں وہاں اُردو شعرا میں امیر غالب  
اور جرأت سے اسی کا موازنہ بھی کیا ہے۔ اور اس قدر انصاف کے ساتھ ہر ایک کے مقابلہ میں موتوں ہی کو بہتر اور برتر دکھایا گیا ہے  
سب سے پہلے جرأت اور موتوں کا ٹکڑو تو دیکھئے۔ ان دونوں کے موازنہ کی بنیاد معاملہ بندی ہے جسے وقوف کوئی بھی کہتے ہیں۔ اس باب  
میں جرأت کی عربی اشعار اور موتوں کی مثنوی و سنجیدگی پر بہت نقد دیا گیا ہے۔ پروفیسر ضیاء تذکرہ جلوہ فطرت کی رائے کا حوالہ دیتے  
ہوئے لکھتے ہیں کہ ”جرأت بہ سبب کم علمی کے بہت کھل گئے تھے۔ اس کے برخلاف موتوں نے ہر ملکہِ دہلی کی مٹاؤ کو جابجا ہے اور  
دائرۂ تہذیب میں رہ کر جذباتِ عشق کو ادا کیا ہے۔ یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ جب جرأت کے یہاں بھی سنجیدہ معاملہ بندی  
اور موتوں کے یہاں بھی مہذب و قویہ گوئی کی مثالیں دل میں ٹک کے برابر نہیں بلکہ خاصی تعداد میں موجود ہیں تو پھر ان دونوں کا  
موازنہ کرنے وقت اول الذکر کی عربی اور موخر الذکر کی مثنوی کو کیوں نکالیا گیا جاتا ہے۔ کیا نقدیج کا تقاضہ یہی ہے کہ جب دو شاعروں  
کا موازنہ کیا جائے تو ایک کے صرف بلند کلام کو سامنے رکھا جائے اور دوسرے کے صرف پست کلام کو؟ دانتاداری کا اقتضا تو یہ تھا  
کہ معاملہ بندی میں جرأت و موتوں کے صرف متبیح و شایع کلام کا موازنہ کر کے دونوں کے فرق کو واضح اور مرتبہ کو متعین کیا جاتا لیکن  
پروفیسر ضیاء صرف یہ کہہ کر اٹھ ہو رہے کہ جرأت دائرۂ تہذیب سے متجاوز ہو گئے اور موتوں نے دہلی کی مٹاؤ کا رشتہ ہاتھ سے جانے  
درا۔ ایک جگہ اس قسم کی ”تنقیدی سیاست“ کو اپناتے ہوئے نیاز فقہوری لکھتے ہیں: ”موتوں کا محبوب بھی جرأت و انشا کی طرح  
انہی ہی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ جرأت و انشا کا عشق بھی مانا ہی ہے اور موتوں بہت ہندی سے دیکھتے ہیں اور اسی ہندو فضا  
میں محبوب کو بھی لے جانا چاہتے ہیں۔ جرأت و انشا اگر اپنی تمنا میں کامیاب نہیں ہوتے تو وہ ترکِ محبت کے لئے بھی آمادہ

ہوجاتے ہیں لیکن مثنوی کی پاکیزگی ذوق کا یہ عالم ہے کہ وہ اپنی امید کو بھی اس عالم آب و گل سے جدا قرار دے کر ایک غیر قابل چیز بنا دیتا ہے۔ یہاں تک کہ اُس کی محبت کی فضا محبوب و محبوبہ سے بھی بے نیاز ہوجاتی ہے چنانچہ کہتا ہے:-

قطع امید سے سرکٹنے کو کیا شہت مجھ میں وہ دم ہے ابھی جو تیرے تجھ میں نہیں  
میں یہاں انشاء کے متعلق کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ لیکن جہاں تک جرأت کا تعلق ہے اگر ان کی شاعری کے حامیاد حصے سے قطع نظر کر لیجئے تو پھر نہ تو اس کا محبوب ہی بازاری ہے اور نہ ان کی محبت ہی سوتھانہ ہے۔ ثبوت اس کا یہ ہے کہ اگر جرأت کا محبوب سرتاسر بازاری ہوتا تو ان کے یہاں اس قسم کے اشعار نہ ملتے۔

گو اٹھاتے ہیں قدم بدول اٹھا سکتے نہیں  
اب تو درد ہجر کی ایذا اٹھا سکتے نہیں  
میں پرانے بس میں ہم لاچار آسکتے نہیں  
اگر ہم جی کی بے چینی سے آہ سرد بھرتے تھے  
عبادت کو بھی جانا ہے ہمیں دشوار کیا کیجے  
اور اگر جرأت کا عشق بازاری ہوتا تو وہ اس قسم کے دل گداز اشعار ہرگز نہ کہہ پاتے۔  
کہ اپنے سے تو اس کو بھر نظر دیکھا نہیں ملتا  
کیا مرا داغ کہن پھر نئے سر سے چمکا  
کل تک ایسا تو جی نڈھال نہ تھا  
کسی صورت نہ ہو مقدور جس جانب بلائے کا  
صرف مطلب نہ کوئی منہ سے ہمارے نکلا  
ہے گرفتار یہ کہیں نہ کہیں  
سوتیں پر یہ غضب ہے دیکھنے کو بھی ترستے ہیں  
جی ہی جانے ہے جو کچھ دل نے اذیت پائی  
سائنس کے لینے میں اک بر بھی سی لگ جانے لگی  
کوچہ جہاں سے جاتے ہیں پہ جاسکتے نہیں  
کیا ہوئے وہ دن جو یہ پیغام آتے تھے کہیں  
صورت اپنی تم کسی صورت دکھا جاؤ ہمیں  
وہ سودا دل سے بھر لاتا تھا اشک سرخ آنکھوں میں  
مٹتا ہے وہ خدا ناکردہ ہے بیمار کیا کیجے  
ترے بن دیکھے جرأت کی یہ حالت ہو گئی غم سے  
دیکھ اس گل کو جو شعلہ سا جگر سے چمکا  
آج کیا جانے کیا ہوا ہم کو  
کریں حال قصد کو مگر اضطراب دل جتانے کا  
کیا کہیں وصل ہوئے پھر بھی زباں سے اپنے  
روئے ہے بات بات پر جرأت  
بے لاد دیکھو تو ہم تم ایک ہی ہستی میں جیتے ہیں  
سختیاں حد و محبت کی نہ پوچھو سے ہے  
یہ نہ کہ یاد آئی کس کی جو کلیجے پر مرے

اختصار کی غرض سے اتنی ہی مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں ورنہ اس قسم کے تیر و نشر جرأت کے یہاں بہت ہیں اور ایسا تو نہیں ہے کہ جرأت کے یہ اور اس قسم کے دوسرے اشعار تیر و نشر صاحب کی نظر سے نہیں گزرے لیکن اس کا کیا علاج کہ ان کی مومن پرستی جرأت کے ساتھ انصاف کرنے کی دعا دار تھی ہی نہیں اور اسی لئے جرأت کے صرف حامیانہ اشعار کو سامنے رکھ کر جتنی بہت رائے قائم کی جا سکتی تھی وہ اس کا اظہار کر گئے اور اس ضمن میں انھوں نے بھی نہیں سوچا کہ جن قیروں سے وہ جرأت کو مجروح کر رہے ہیں انکا نشانہ مومن کو بھی بنایا جا سکتا ہے مثلاً انھوں نے مثنوی کی پاکیزگی ذوق کا جو قصیدہ لکھا ہے اُس کی تشبیہ میں یہ فرمایا کہ ”جرأت و انشا اگر اپنی تمنا میں کامیاب نہیں ہوتے تو وہ ترک محبت کے لئے بھی آمادہ ہوجاتے ہیں۔“ لیکن کیا اس جرم کے گنہگار مومن نہیں ہیں؟ آخر نیاز صاحب مومن کا یہ شعر کیوں سمجھ لگئے۔
















معشوق سے بھی ہم نے نہائی بولہری  
واں لطف کم ہوا تو یہاں پیار کم ہوا













جرأت کا بہت کلام بغایت بہت سہی لیکن جہاں انھوں نے صحیح اور پاکیزہ رنگ کی شاعری کی ہے وہاں جذبات کی مزاحمت و مخالفت اور بندگی، تجربات کے غلوں اور واقعت۔ اور انداز بیان کی روانی سلاست اور ملاوت کے اعتبار سے وہ کہیں نہیں مومن کے اسرار و کثرت پر نظر آتے ہیں۔ علامہ زبیر جوات کے یہاں لمبائی شاعری کے بھی ایسی پرکھ لکھنے ملتے ہیں اور وہ اکثر جیسے مومن کا کلام بالکل خالی ہے۔ (باقی) نظمیر صدیقی

# فن تحریر کی تاریخ

(سلسلہ ماہ جولائی)

سمیری رسم خط عراق کی سمیری قوم کا عروج تقریباً ۵۰۰۰ سال (۳۵۰۰ قبل مسیح سے ۲۰۰۰ قبل مسیح تک) رہا۔ یہ قوم تحقیق ابھی تک نہیں ہو سکی۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ اس کی زبان قدیم ترکی، منگولی اور دراوڑی سے ملتی جلتی تھی۔  
اس کا رسم خط تصویری تھا۔ اس میں تقریباً دو ہزار نقوش و تصاویر سے کام لیا جاتا تھا، جن کی دو قسمیں تھیں، سادہ تصاویر (PICTOGRAMS) اور تصاویر خیالی (IDEOGRAMS)۔ قسم اول میں ہر تصویر سے وہی چیز مراد لی جاتی ہے جس کی تصویر ہوتی تھی جیسے:-

	دل		بھڑ		برا
	سینہ		گھر		چٹائی
	نکتہ		باغ		تختہ
	ابابیل		نرنگی		شعل
	سانپ		خنجر		بستی

	بادشاہ		گھوڑا		ہینہ
	قانون		کھانا		مینوا
	کنیز		پینا		پڑا مکان
	جنگلی بیل		افزائش نسل		جلدی کرتا بنیاد

قسم دوم میں دور کے معنی مراد ہوتے تھے، جیسے سوچ بنا کر دن یا وقت اور پاؤں ہانگہ مینا یا گھڑا ہوتا۔ بعض خیالات کا اظہار مرکب تصاویر سے بھی کیا جاتا تھا۔ مثلاً:

بادشاہ کے لئے آدمی اور تاج کی تصویر اور خاتون کے لئے عورت اور لباس کی (عورت کے لئے ہماری تصویر بنانے کی جگہ اُس کے مخصوص لشکر کا بڑا کھنکھانا تھا) اسی طرح کچھ کے لئے عورت اور پہاڑ کی تصویر بنائی جاتی تھی (شاید اس لئے کہ اُس زمانہ میں پہاڑی عورتوں کو گرفتار کر کے غلام بنایا جاتا تھا)۔


بیل کے چہرے کے اندر پہاڑ کا نشانہ بنا کر جنگی بیل مراد لیا جاتا تھا۔ گھوڑے کے لئے یہ لوگ گرہے (آنشو) اور پہاڑ (کر) کی تصویر بناتے تھے کیونکہ ان کی زبان میں گھوڑے کو ”پہاڑی گرہا“ (آنشو کر) کہتے تھے۔

کھانے کے لئے یہ لوگ آدمی کا چہرہ بنا کر اُس کے منہ سے پیالہ نکالتے اور پینا لکھنے کے لئے حلق کے پاس بانی کی لہریں دیتے، افزائش مثل کے لئے بیج اور انڈے کی تصویر بنائی جاتی تھی (گو یا انسان کا اولاد پیدا کرنا ان کے نزدیک بیج کے اڑنے کے تھا)۔

سودھ کر دھن کی علامت مانا جاتا تھا جس میں تیس کا ہندسہ لکھ کر ہیمنہ مراد لیا جاتا تھا۔ سمیر کے شمال میں ایک شہر بنووا تھا جس کے چل کر آشوری قوم کا دار الحکومت ہوا۔ اُس کے لئے سمیری رسم خط میں مکان اور پھول کی تصویر بنائی جاتی تھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلا شہر بھی گیموں کی بنی تھا۔





کسی خط میں عظمت یا کثرت کا مفہوم پیدا کرنے کے لئے اصل نشان میں چار مکعبوں کا اضافہ کر دیا جاتا جیسے اگر مکان کی تصویر بنا کر اُس میں چار کھنکھری (کھڑی یا زوی) کھینچ دی جاتی تھی تو اس کے معنی بڑا مکان ہو جاتے۔ پاؤں لکھ کر چلنے اور چلنے کی علامت تھا۔ اگر اُس میں چار کھنکھری پڑھا دی جاتی تھی تو اُس کے معنی جلدی کرنے کے ہو جاتے۔

لکھ کر سمیری زبان میں کھنکھنکے والے نشان کہتے تھے۔ گوئے کے معنی ان کی زبان میں بڑھانے کا اضافہ کرنے کے تھے (جو سکتا ہے کہ ہماری زبان میں خط لکھا (جیسے دوگنا، چوگنا، سببیری زبان ہی سے آتا ہے)

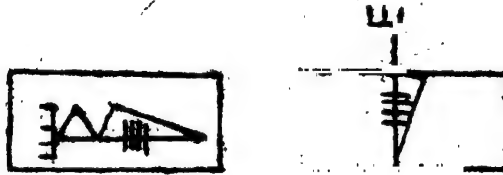
۱۔ تصویریری الفاظ (WORD SIGNS) چھپنے شمیری رسم خط میں نشانات کو پڑھا نہیں جاتا تھا بلکہ دیکھا اور سمجھا جاتا تھا۔ پہلے تصویریں جن خیالات کو ظاہر کرتی تھیں ان سے متعلق الفاظ استعمال کئے جاتے تھے۔ مثلاً ستارے \* کو وہ ”آن“ کہتے تھے اور بعد کے ستارے کا نشان ہی آواز ”آن“ کا مظہر قرار پایا۔ پھر چونکہ ایک ہی نشان سے مختلف خیالات کا اظہار کیا جاتا تھا۔ لہذا ایک ہی نشان کو کئی کئی آوازوں کے لئے استعمال ہونے لگا، ایسے نشانات کو (POLY PHONES) کہتے ہیں۔ مثلاً سمیری رسم خط میں انسان کا چہرہ  چار چیزوں کو ظاہر کرتا تھا: چہرہ، برتا، چلتا، لفظ اور اس طرح = چار آوازوں کا (دنگ، گنگ اور آنگ) کا حامل تھا۔ اس کے علاوہ ایک دوسری صورت اور تھی جس میں بعض خیالات کو ایک سے زائد طریقوں سے (بذریعہ تصاویر) ظاہر کرتے تھے اور اس طرح ایک ہی آواز کے بہت سے نشانات بن گئے تھے جنہیں (HOMO PHONES) کہتے ہیں۔

۲۔ تصویریری کلمات (SYLLABIC SIGNS) بعض صورتوں میں تصویروں کے معنی نظر انداز کر دئے جاتے ہیں اور صرف آوازیں لی جاتی ہیں۔ ایسی دو تین آوازوں کے ملنے سے جو مرکب آواز پیدا ہوتی ہے وہ نمونہ اُن کی زبان کا کوئی ایسا لفظ ہوتا ہے جس کی تصویر نہیں بنائی جاسکتی۔ یہ آوازیں یک رنگی (MONO SYLLABIC) ہوتی ہیں کیونکہ سمیری زبان کا ہر لفظ ایک لکھن (MONO SYLLABLE) ہوا کرتا تھا۔

۳۔ مفہوم متعین کرنے والی تصاویر (DETERMINATIVES) بعض تصاویر الفاظ کا متعین کرنے کے لئے بنائی جاتی ہیں۔

مثلاً۔	دیوتا کا نام	لباس کا نام	مقام کا نام
	ہیمنہ کا نام		کھڑی یا درخت کا نام
	ہوا کا نام		درخت پہاڑ یا ملک کا نام

تغیرات - تقریباً ۲۰۰۰ ق م سمیری رسم خط میں ایک زبردست انقلاب ہوا یعنی پہلے وہ چینی رسم خط کی طرح اوپر سے نیچے کو کھینچا جاتا تھا (کھینچا جائیں طوں سے شروع کرتے تھے) لیکن بعد کو بائیں سے دائیں کی طوں آٹے خانوں میں کھینچا جانے لگا۔ یہ لائنیں کھینچنے میں آسانی پیدا کرنے کے لئے کیا گیا تھا۔ چونکہ بعض نشانات ایسے تھے جو کھینچنے پر خانے سے باہر ہو جاتے اس لئے انھوں نے خانوں کو اعلیٰ صورت دیکر بائیں طرف سے کھینچنا شروع کیا جس کی وضاحت ذیل کے نقشے سے ہو سکتی ہے۔



عام طور سے سمیری رسم خط صاف کی ہوئی چمکتی مٹی پر لکھا جاتا تھا جنہیں گدہ کر دھوپ میں رکھا جاتے تھے۔ خصوصاً اہم تختیوں کو سمیریوں میں پکا لیا جاتا تھا۔

پرانے کتبات کی لکھائی بڑی بھری تھی اس عیب کو دور کرنے کے لئے بھرتی غفر کے دانے سے کوشش شروع کی گئی۔ چونکہ مٹی پر قلم اور گلابیوں کا بننا مشکل ہوتا ہے اور لکھنے کو کھینچنا نسبتاً آسان۔ اس لئے نشانات کو باقاعدہ بنانے کی کوشش کا نتیجہ یہ نکلا کہ خط لکھنے کا مجموعہ معلوم ہونے لگا۔ اس بنا پر اس لکھائی کو (LINEAR SCRIPT) کہتے ہیں۔

اس کے بعد ایک دوسری تبدیلی ہوئی۔ سمیری لکھنے میں مزید سہولت پیدا کرنے کے لئے ایک خاص طرح کے قلم استعمال کرنا شروع کئے جن کے سر کو مٹی پر دو بانے سے سیخ یا پیکان کا نشان بنتا تھا۔ یہ ٹیپس تین ٹاپ کی ہوتی تھیں، بڑی، چھوٹی اور چوڑی۔ چھوٹی بڑی کی نصف ہوتی تھی، ایسی دو ٹیپوں کو ٹک کی طوں سے ملا سکتے تھے یا موٹے سر کی طوں سے۔ تیسری بڑی اتنی چوڑی ہوتی تھی کہ اس پر چھوٹی والی تین ٹیپیں کھڑی کی جا سکتی تھیں اور اس کی اونچائی ٹیپ کی نصف ہوتی تھی۔



اور ابنا مٹی پر ہی رسم خط کی۔

دنیا کے رسوم خط میں مٹی رسم الخط کی تاریخ بہت طویل ہے اس کا استعمال سن میسوی کے آثار تک جاری رہا۔ ایک نادر تھا جب وہ ایرانی کی مغربی سرحد سے لیکر مینا کے کوچک تک مستعمل تھا اور اس نے بین الاقوامی حیثیت اختیار کر لی تھی، حتیٰ کہ فرعون مصر کا حکمران فرعون امینمہاتپ اس رسم الخط میں خط و کتابت کرتا تھا۔

اس رسم الخط کے نشانات کبھی کوئی (بڑی) سے مشابہ ہوتے تھے کبھی خیر کے پہل (پیکان) اور کبھی کتلا (دھماکا) سے۔ اس کے آگے سے، پیکان اور مسابہ کا نام دیا جاتا ہے۔ آخری نام عربی میں مستعمل ہے۔

انگریزی میں اس کا نام (CUNEIFORM) ہے جو لاطینی الفاظ (CONEUS) سے نکلا ہے اور (FORMA) شکل سے مرکب ہے۔ یہ رسم پہلے پہل عراق میں سمرامیس یا نینوا کے استعمال کیا جاتا تھا جو آگے بڑھ کر شہر میں عراق کے پروفیسر بنے۔

بعد کو انکا، پیکان اور آگے کی ساری اقوام نے بھی قبول کر کے تغیر کے ساتھ مٹی رسم خط استعمال کیا۔ اس پہلی کیفیت



آپ کو ان کے نقشہ سے معلوم ہوگا۔

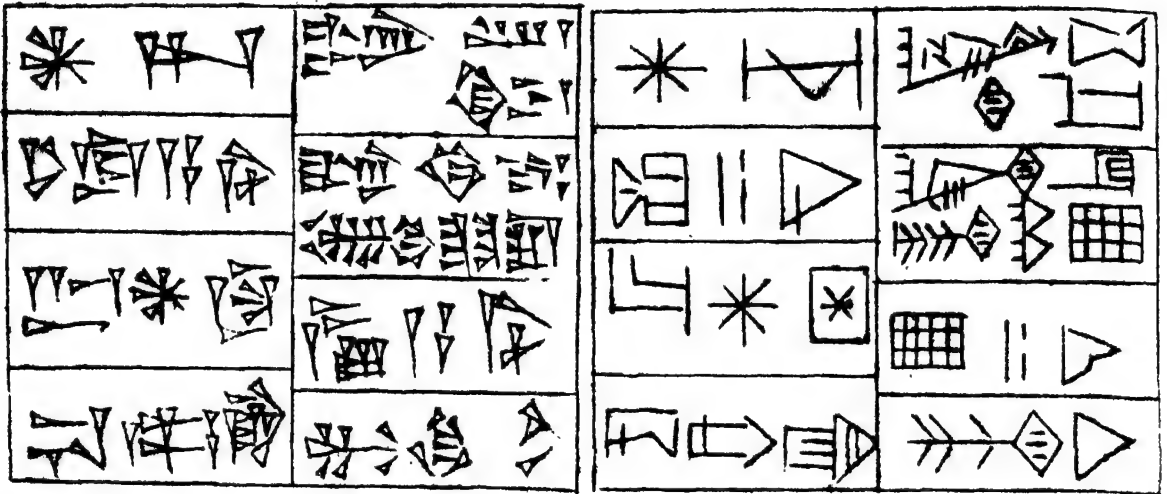
سوم	آشوری	بابی	سیری

آفاق کے شمالی حصہ کو اکاد کہتے تھے جہاں سامی قوم آباد تھی۔ اس قوم نے سیری رسم الخط ۱۰۰۰ ق۔ م کے کچھ زمانہ بعد اختیار کیا اور ۲۵۰۰ ق۔ م سے ان میں اس کا رواج عام ہو گیا۔ چنانچہ سامی قوم کے مشہور حکمران سارگن اول (۲۳۰۰ ق۔ م) کا ایک کتبہ سنگ ساق پر اس رسم الخط میں پیش موجود ہے۔

انگوٹھوں نے سیری رسم الخط کی تصویروں کے نام اپنی زبان میں مندرج رکھے اور ساتھ ہی ساتھ سیری نام بھی رہے۔ اس سے ظہور کی آغوش بہت زیادہ بڑھ گئی۔ ہندو سیری اور اکادی رسم الخط میں ایسا ہر کوئی فرق نہیں ہے۔ اکادوں کے زمانہ میں سیری رسم الخط

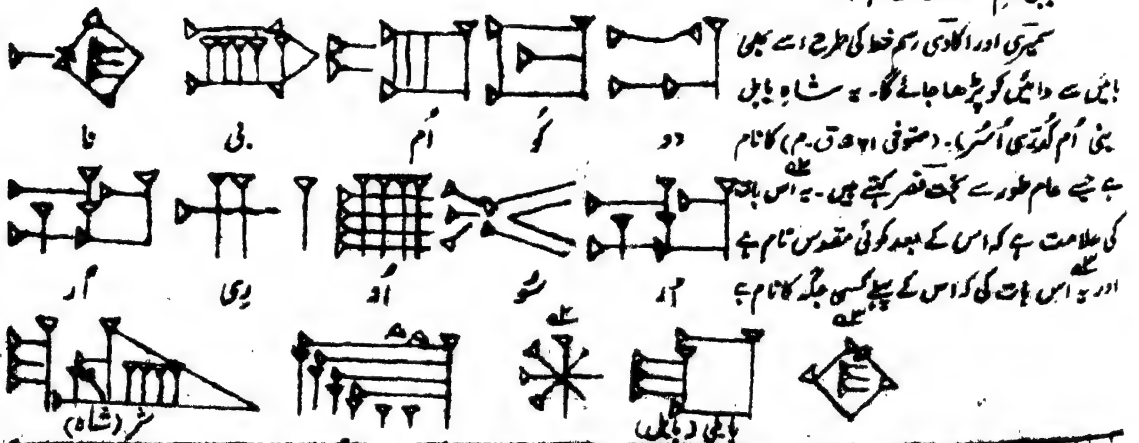


( LINEAR SCRIPT ) میں بدل چکا تھا۔ چنانچہ سارا گون کا کتبہ اسی لکھائی میں ہے۔ نئے اکادی رسم خط کا ایک پرانا کتبہ اور اُس کی نقل پیکانی حروف میں درج کی جاتی ہے۔ وہ اینٹوں سے ماخوذ ہیں جو مشرق وسطیٰ و فلسطین کو درجہ قدیم ازگ یا ایرنج کے کھنڈروں میں ملی تھیں۔



### اکادی رسم خط کا کتبہ

ترجمہ - آرخ ، مقدس سردار، مہر کے بادشاہ اور اکاد کے ملک کے بادشاہ سے ملیتس اُس کی مالک نے اپنے لئے ایک مندر بنوایا۔ شاہان اکاد کے زوال کے بعد حکومت بابل نے عروج حاصل کرنا شروع کیا۔ اُس کا پہلا بادشاہ حمورابی (سنہ ۱۷۵۰ ق م) بابلی رسم خط تھا۔ اُس کی حکومت رفتہ رفتہ اکاد کی پوری مملکت پر پھیل گئی اور اُس کا نام بجائے اکاد کے بابل پڑ گیا۔ بابل والے زبان اور نسل کے اعتبار سے اکاد والوں سے مختلف نہیں تھے۔ حمورابی سے پہلے کی زبان و قوم اکادی کہلاتی تھی اور بعد کی بابلی۔ ان کا رسم خط اکادیوں سے مختلف نہیں تھا۔ فرق صرف اتنا تھا کہ ان لوگوں نے میزوں کی ترتیب میں کچھ تبدیلی کر دی تھی اور بعض نشانات کا استعمال ترک کر دیا تھا۔ پھر بھی ان کے رسم خط میں ۶۰۰ سے زیادہ نشانات کام آتے تھے۔ دور آخر میں اسکے نشانات بہت مختصر ہو گئے تھے۔ بابلی رسم خط کا نمونہ ۱ ہے۔



کے بابل کے بعض نسخے ہیں۔ خدا کا اور واژہ ال دینی نقطہ سے جھڑکی میں اشد ہے۔ نام ہندوں کے "سرو" اور "کے" کا برابر ہے

آشوری رسم خط نام ان کے دھنات کے نام پر رکھا گیا تھا۔  
عادی و دھند و فزات کا شانی حصہ آشوری رسم خط کا نام تھا۔ نام ان کے مشہور شہر آشور سے لیا گیا تھا۔ خود اس شہر کا

(دراپے سے بائیں کو پڑھے)

آشوری رسم خط کا رواج بین

والوں کے بعد تقریباً ۲۳۰۰ ق م۔ ہوا۔ آریہ

آشوریہ والے سامی انسان تھے۔ دونوں نے سیریا

نشانات کے نام سامی زبان میں رکھے۔ آشوریہ

مالوں نے اپنی رسم خط میں کچھ تبدیلیاں کیں۔ یعنی

نشانات کو کم کر پانے کی کوشش کی، پیکار لیا

کو کچھ گھٹا دیا، انکی ترتیب میں فرق کر دیا اور یہ

نشانات کا استعمال چھوڑ دیا۔ آشوری رسم خط اب

میں کام لفظ والے نشانات کی تعداد کل ۲۷ تھی

جن میں سے تقریباً ۳۰ عام طور سے مستعمل تھے۔

انکی پانچ قسمیں تھیں۔

۱۔ یکے کے کئی اصوات

یعنی حروف علت یا حروف معنی کے شروع یا آخر

میں حروف علت جڑے رہتے تھے جیسے۔

حروف علت	آ	اے
حروف معنی	او	او
حروف علت کے ساتھ	اب	اب
	با	با
	اپ	اپ
	پا	پا



مندرجہ بالا نشانات کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ آشوری رسم خط میں مفرد حروف تہ کے لئے ایک نشان نہ تھا بلکہ چھ تھے۔ یہی حال دوسرے حروف

میں بھی کا تھا۔

COMPOUND SYLLABLES - یعنی دو حروف معنی جن کے بیچ میں ایک حرف علت ہوتا ہے۔ جیسے۔



بت



بیل



شور

۳۔ پورے لفظ کا مفہوم ظاہر کرنے والے نشانات - (WORD SIGNS) جیسے:-



ست (پہاڑ)



باتو (پتھر)



اپو (ہیل)

۴۔ نشانات تعینی (DETERMINATIVES) - ان کے لئے نشانات جنہیں اشارات یا علامات کے طور پر پہن ناموں کے پہلے یا بعد میں لکھا جاتا تھا، پڑھا نہیں جاتا تھا، یہ حروف اس بات کی طرف اشارہ کرتے تھے کہ ان کے پاس جو لفظ آتا ہے وہ کس پر لکھا گیا ہے۔ (یہ لفظ علامت کا نام ہے)۔

OPEN SYLLABLES میں کہے ہیں۔ انہیں CLOSED SYLLABLES میں کہتے ہیں۔

اس طرح دی ہوئی مثالوں سے ان کے استعمال کو آپ اچھی طرح سمجھ سکیں گے۔ ۱۔ اشور (دوہجہ)  
 اشوری رسم خط بائیں سے دائیں کو لکھا جاتا تھا۔  
 ان مثالوں میں پہلا نشان (ستارے کی شکل) صورت دوتا مقدس کی علامت ہے اور اس بات کو متعین کرتا ہے کہ اس کے بعد دیتا یا کسی مقدس چیز کا نام آئے گا۔  
 ۲۔ ۳۔ ۴۔  
 اشوری رسم خط میں کام آنے والے خاص بعض نشان ہیں۔

دوتا کا نام      مینہ کا نام      نباس کا نام  
 مرد      ہوا      مچھلی  
 عورت      شہر      پلاٹا ملک  
 قوم یا پیشہ      پلاٹا ملک      مگر یا دشت

۵۔ صوتی لاحقے (PHONETIC COMPLEMENTS) وہ نشان ہیں جو الفاظ کے آخر میں ان کے تلفظ متعین کرنے کے لئے لکھے جاتے تھے۔ جیسے نشان (۶) ان کے یہاں وہ معنی رکھتا تھا۔ سورج اور دن۔ جب اس کے معنی دن ہوتے تو اس کے لئے ایک جدا لگانے لائق علامت استعمال کیا جاتا تھا اور جب اس کے معنی سورج کے ہوتے تو دوسرا علامت لکھا جاتا تھا۔  
 آخر میں اشوری رسم خط کی ایک علامت اور اس کا ترجمہ لفظ ہوا۔ اسے بائیں سے دائیں کو پڑھئے۔


نیشی (ش)      لہی (ہوا)      تا (سے)      سا (وسط)      آن (آسمان)



میں (علامت جیسے)      زنی (بڑھ رہے ہیں)      تا (پر)      تلم (فعلی، اعلیم)

ترجمہ :- وسط آسمان سے میں ہوا وہ فعلی پر بڑھ رہے ہیں۔  
 اب تک ہم نے جن معنی (سمیری - اکادی - بابلی - اشوری) رسم خط کا ذکر کیا ہے وہ عبادتی و جلد و فرات میں مستعمل تھا۔ اس کے بعد ہم نکلے  
 لیکن کا ذکر کریں گے جہاں یہ لکھا گیا تھا کہ وہ رسم خط ترمیم و تہجیح کے بعد لکھا گیا تھا۔  
 کیپاڈوشیا (زمانہ ۲۰۰ ق م) - ترکی میں پڑا شہر قیصرہ اور دوسرے مقامات پر کھدائی کے دوران میں ابھرتی ہوئی تہذیبوں کی کئی رسم خط

کی لہی۔ سب تہذیبی قریب ہیں صرف ایک کتبہ قوانین سے متعلق ہے۔ ان کے کھنڈے وائے سامی تاجریں اور ان کی زبان اور رسم خط آشوری سے مشابہ ہے۔ زمانہ تقریباً ۷۰۰ ق۔ م ہے۔ ملک کے جس حصے میں کہتے ہیں اس کا نام پرانے زمانہ میں ”کیپا ڈوشیا“ تھا بعد ازاں انھیں کیپا ڈوشیا کی تختیاں کہتے ہیں۔

حلی قوم (زمانہ ۱۵۰۰ تا ۱۱۰۰ ق۔ م)۔ ایشیائے کوچک کی سامی اقوام کے علاوہ حلی قوم (HITTITES) میں بھی پیکانی رسم خط رائج تھا۔ اس کا دار الحکومت (BOGAZ KEUI) تھا جو ترکی کے موجودہ دار الحکومت کے قریب ہے۔ ۱۹۰۰ء میں یہاں پر کھدائی کرتے ہوئے (DR. HUGO WINCKLE R) کو پیکانی رسم خط کی بیس ہزار تختیاں ملیں۔ ان کا زمانہ ۱۵۰۰ اور ۱۲۰۰ ق۔ م کے درمیان کا ہے۔ ان کی زبانیں مختلف ہیں جو ہندی یورپی گروہ سے تعلق رکھتی ہیں اور ان میں ہندوستانی اور ایرانی زبانوں کے الفاظ پائے جاتے ہیں ان کا رسم خط بائیں سے ماخوذ ہے۔

بائی رسم خط میں بعض نشانات چودے لفظ کا مضیم تھا ہر کرتے تھے (LOGO GRAMS) اور بعض محض اکران (SYLLABLES) الفاظ تھے۔ جب ان لوگوں نے اول الذکر نشانات لئے جیسے پھیل کے لئے پھیل کا نشان  تو ان کے اختیار کرنے میں انھیں کوئی دقت نہیں ہوئی کیونکہ ایسے نشانات کا زبان سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

لیکن جب انھوں نے دوسری قسم کے نشانات لئے جیسے ”ابو“ پاپ  اور  تو اس کا اپنی زبان میں نام ”اقش“ رکھا گیا انھوں نے اسے (LOGO GRAM) کے طور پر اختیار کیا۔

رسم خط حلی قوم میں اس کے زوال (۱۱۰۰ ق۔ م) تک متعلق رہا اس کے علاوہ ان میں ایک تصویریں لکھائی بھی رائج تھیں۔

فنی الاقرہ (زمانہ چودھویں پندرہویں صدی ق۔ م)۔ فنی الاقرہ، مقرر میں ایک مقام ہے جو امینونس چہارم (اخیناتین) (۱۳۰۰ ق۔ م) کا دار الحکومت تھا۔ ۱۸۶۵ء میں یہاں ۲۰۰۰ مٹی کی تختیاں مٹی رسم خط کی برآمد ہوئیں۔ وہ خطوط تھے جنھیں شاہان بابل ستا اور امراء فلسطین و شام نے امینونس شہر (۱۲۵۰ - ۱۲۰۰ ق۔ م) اور امینونس چہارم کو لکھے تھے۔ فراہمہ مقررہ ان کے گہنروں نے ان خطوں کے جو جواب دئے ان میں سے بھی بعض کی نقلیں ملی ہیں۔ ان کی زبان اور رسم خط بائیں ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یعنی پندرہویں چودھویں صدی ق۔ م میں بائیں زبان اور رسم خط کا استعمال کتنا وسیع ہو گیا تھا۔

زاغ روس (ZAGROS) تقریباً ۱۵۰۰ اور ۱۲۰۰ ق۔ م کے درمیان آشنہی قوم نے اپنا رسم خط وسیائے وجہ کے مشرقی صوبوں میں بھی رائج کر دیا۔ چنانچہ فرز (ARRAPHA) میں یہ رسم خط عام طور سے رائج تھا۔

رکشش شامہ (چودھویں صدی ق۔ م)۔ ۱۹۲۵ء میں ملک شام کے ایک گاؤں راش شامہ کے پاس (جزیرہ قبرص کے مقابل) قدیم شہر نکارت کے آثار دریافت ہوئے جو مقامی حکمرانوں کے مقابر اور مندروں سے تعلق رکھتے ہیں، مندروں کے کتبے ان سے جو تختیاں ملیں ان میں سے انھیں جلد پڑھ لیا گیا، جن پر فنیقی رسم خط میں کتبے تھے، لیکن انھیں پڑھنے میں کچھ دقت ہوئی جس پر ایک خاص قسم کے مٹی حروف میں کچھ لکھا تھا۔



رسم خط چودھویں صدی ق۔ م متعلق تھا۔ اس میں دو زبانیں لکھی جاتی تھیں ایک سامی جو فنیقی اور عبرانی سے مشابہ تھی اور دوسری قری (HURRIAN) جو اس وقت شمالی شام اور وادی وجہ و فرات کے دیس حصوں میں بولی جاتی تھی۔

۱۔ ایک آتہ ذات جو سوتہ (سورج) و رت اور آتہ کی پوجا کرتی تھی۔ انھوں نے ایک زمانہ میں اتنا مروج پکڑا کہ وادی وجہ و فرات کے ایک حصہ میں اپنی حکومت قائم کر لی۔ ان کا آخری بادشاہ و شہرت تھا۔ جس کا نام ہمیں زامہ کے نام و شہرت کی یاد دلاتا ہے۔  
۲۔ شہنشاہ فنیقی کا شہر۔ اس کا نام ”آمین“ ہو چکا ہے۔

اس کھائی میں کل ۳۷ حروف کام آتے تھے جو یہ ہیں :-

ع	م	و	الف	ا
ق	ن	ز	ب	ب
ر	س	ح	ج	ج
ش	هـ	خ	د	د
ط	ع	ط	هـ	هـ
ث	غ	ي	و	و
ث	ن	س	ز	ز
ن	ص	س	ح	ح

ہن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض آوازوں کے لئے متعدد نشانات میں جی کے تلفظ میں یقیناً کچھ فرق رہا ہوگا جس کا علم ہمیں نہیں سیکر جاتی اور آستوری اقوام کے پیکانی رسم خط کی طرح یہ بھی بائیں سے دائیں کو لکھا جاتا تھا، لیکن اس کا اُن سے کوئی تعلق نہ تھا۔

آرمینیا (نویں صدی ق۔ م) آرمینیا کے لوگوں نے آستوری رسم خط سے اپنی ضرورت کے لحاظ سے کچھ نشانات جمع لئے اور اُن میں سے ہر نشانی کو بجائے کئی آوازوں کے ایک آواز کا مظہر قرار دیا۔ اس رسم خط کی یہ ایک خصوصیت تھی کہ جب دو پیکان ایک دوسرے کو شططع کر کے تو بجائے صلیب  کے شکل  بنائی جاتی اور ایسا اس لئے کیا جاتا کہ کھڑے آدمی کے پکانوں کے لئے کی جگہ پر کا پتھر ٹوٹ جاتا تھا۔

شاہانہ دان کی یادگاروں اور مٹی کی تختیوں کے کتبوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن میں یہ رسم خط عام طور سے لائی جاتا تھا۔ دانے کے کتبات کی زبان (ALARODIAN) گروہ کی زبانوں سے تعلق رکھتی ہے جس کی موجودہ نمائندہ جاوین زبان ہے۔

جب آرمینیا میں آرتو لوگ آباد ہو گئے تو یہ رسم خط متروک ہو گیا۔ اس کا کوئی کتبہ ساتویں صدی ق۔ م کے عہد کا نہیں ہے۔ اس اہم خط کو آرمینی (ARMENIAN) کے علاوہ وائی (VANNIC) بھی کہتے ہیں۔

قدیم فارسی رسم خط کل اہم نشانات تھے، جن کے ترکیبی پیکانوں کی تعداد بہت کم تھی۔ ان میں سے ایک نشانی لفظوں کو جدا کرنے کے لئے اور چار آہورا نامزد، بادشاہ، سرزمین اور صوبہ کے الفاظ کے منظر تھے۔



لفظوں کو جدا کر کے لکھنا (صوتوں کو جدا کر کے لکھنا)   
 واپس (وہیں)   
 بوس (بوسہ)   
 شیا سہیا (بادشاہ)   
 آہورا مازدا (خدا کا نام)   
 بقیہ ۲۶ نشانات حروف علت (VOWELS) اور حروف جمع + حروف علت (SYLLABLES) کے دو = مجموعہ۔

دی	ا	ب	ج	د	ه
را	نا	بی	جی	ای	ای
وہ	ہ	تا	تا	او	او
ل	نو	نو	نو	س	س
سا	ا	تا	تا	کو	کو
زا	ی	دی	دی	ہ	ہ
شا	مو	و	و	کو	کو
تو	ا	تا	تا	کا	کا
ا	ط	ا	ا	چا	چا

یہ اس نقشہ میں فارسی حروف کو سنسکرت حروف کے مطابق ترتیب دینے میں سہولت دینے والی تھی۔

اسی طرح بات نہیں ملے ہوگی کہ آیا فارسی رسم خط رختہ رختہ ارتقاء پذیر ہوا تھا یا اُس کے نشانات، ایک وقت وضع کئے گئے تھے۔ مزید یہ کہ اُس کا مدنی وجہ و فہم کے رسم خط سے کیا تعلق تھا۔ (PROF. OPPERT) نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ پہلے ایران کے لوگوں نے آشوری رسم خط سے چند نشانات لئے پھر انہیں آشوری رسم خط کے بجائے فارسی رسم خط میں ڈالے اور ان ناموں کے شروع کی آواز لینے اور پیکاروں کے نشانے!

	(سختی)	(منظ)	(زبان)
	شہزادہ	روہ	اشوری
(۱)	تا	انتا	فارسی
	بہر	سپہ	اشوری
دگ	.	خزیکا	فارسی
	سورج	شمش	اشوری
(دگ)	.	کرہ	فارسی

لیکن اب یہ نظریہ تسلیم نہیں کیا جاتا۔ ہو سکتا کہ اُس کے نشانات کا آشوری اور بابلی رسم خط کے پیکانی حروف سے کوئی تعلق نہ ہو اور صرف پیکاری کے استعمال کا تعلق اُس سے اخذ ہو۔ اسی طرح بجائے سیکڑوں کے چند حروف نشانات استعمال کرنے کی خواہش آسانی حروف تہجی کو دیکھ کر پیدا ہوئی ہوگی جس کا استعمال رختہ رختہ بڑھتا جا رہا تھا۔

فارسی کے پیکانی حروف کی ایجاد کا زمانہ بھی مشکوک ہے بعض لکھنوی و سیروس کبیر کا عہد (۵۲۹ - ۵۵۰ ق. م) ظاہر کرتے ہیں اور بعض دانا یا داریوش اعظم (۵۲۱ - ۵۴۱ ق. م) کا۔ بہر حال اس رسم خط کے مشہور کتبہ دارا اول کے زمانے کے بعد کے ہیں جن میں اہم ترین "بے ستون کی چٹان کا کتبہ" ہے اس کے بعد نقش رستم اور کورہ آئندہ کے کتبات ہیں۔ خشیارشا (XERXES) بازیر کا وہ کتبہ بھی قابل ذکر ہے جو آئین کی جھیل کے پاس ایک چٹان پر کندہ ہے۔ علاوہ ازیں اسطر (PERS POLIS) کے کتبے بھی خاص اہم ہیں۔

ملاوین ہخامنشی (ACHAEMENID DYNASTY) کے علاوہ (جس میں دارا اور زبیر وغیرہ شامل تھے) خاندان سلوکس (SELCID DYNASTY) کے کتبے بھی اسی رسم خط میں پائے جاتے ہیں۔

شاہانِ عجم نے اپنے کتبے جن زبانوں میں کندہ کرائے ہیں اسی لئے انہیں (TRILINGUAL INSCRIPTIONS) کہتے ہیں۔ یہ زبانیں (۱) فارسی (۲) آرمی (۳) بابلی ہیں۔ ان کا رسم خط بھی ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ بابلی رسم خط کا ذکر اس سے پہلے ہو چکا ہے۔ بابلی آرمی رسم خط کا ذکر کرتے ہیں۔

فیلج فارس کے شمالی مشرقی علاقے کوہ پرنے زمانہ میں آرمی کہتے تھے اُس کا انگوٹہ  
 پروٹو-فلامیٹہ PROTO-ELAMITE  
 سرسایا شوشیان تھا۔ اس علاقہ میں تقریباً وہی حصہ شامل تھا جسے اب ہخامنشیان  
 نے ملاوا اور ملاوین آئندہ "طہر عمار" کے متعلق ہیں۔ یہاں کے قوم نگار میں ایک اثر "بے ستون" کے نام سے مشہور ہے اور داستان سراؤں نے  
 اسے لہرہ کہ کن کی طرف منسوب کر دیا ہے مگر اصل "بے ستون" نہیں ہے "بے ستون" (بستان) یا ملستان ہے۔ قدیم فارسی میں باغ "خدا یا دیوتا کو کہتے  
 (BEHISTUN) انگریزی



کہتے ہیں یہاں پر برائے زمانے میں ایک تصویریں لکھائی کا رواج تھا جس میں کئی سو نشانات کام آتے تھے مثلاً۔

اس لکھائی کو ابھی تک پڑھا نہیں جا سکا ہے جز اس کے گنگنی کی علامتوں کا کس

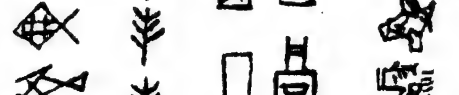
مذہب پتہ چل گیا ہے اور یہ بات بھی ظاہر ہو گئی ہے کہ ان کے حساب کی بنیاد اعداد و شمار سے والے طریقہ پر رکھی گئی تھی۔



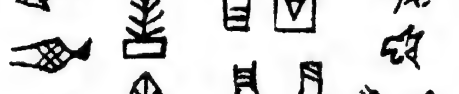
اس رسم خط کا سمجھنے والوں کے رسم خط سے گہرا تعلق ہے۔ ہو سکتا ہے کہ انیم والوں



کا رسم خط سمجھنے والوں سے ماخوذ ہو یا اس کے برعکس سمجھنے والوں کا انیم والوں سے الگ پیرامیٹرون



کا اخلاک ایک ایسی لکھائی جو جس کا علم ہمیں نہیں ہے۔ اور یہی بات وادی سندھ کے رسم خط



کے متعلق بھی جا سکتی ہے جس کی علامتوں سے انیم اور سمجھنے والوں کے رسم خط کی علامتیں بہت



پر ملتی جلتی ہیں۔

اس رسم خط کے کتبے بہت کم ہیں۔ پھر یہ لکھے ہوئے کتبوں کی تعداد صرف نو ہے اور

مٹی کی تختیوں کی کئی سو (رواں تقریباً... سق۔ م) لکھائی کا رخ عموماً دائیں سے بائیں کو

ہے اور گزرائیں سے دائیں کو۔ ایسے کتبے بھی ہیں جن پر دونوں طرف سے لکھا ہوا پایا جاتا ہے۔ لکھائی کی نشان (LINEAR) ہے یعنی انہیں سیدھی لکھیں

نہ زیادہ ہیں۔ اور گزرائیں کم۔

بعد میں یہاں کے باشندوں نے پہلی تصویریں لکھائی کو چھوڑ دیا اور بابل والوں کے مٹی رسم خط

انیم کا نیا رسم خط (NEO-ELAMITE) سے اپنی ضرورت سمجھنے کے نشانات جنہے (تخمیناً ساتویں یا چھٹی صدی ق۔ م) پھر ان میں

بھی کافی تبدیلیاں کی گئیں، اس لکھائی میں کل ۱۱۱۱ نشانات کام آتے تھے جن میں ۱۰۰ سے کچھ اوپر لکھائی الفاظ (SYLLABLES) تھے اور بقیہ

ان الفاظ کے منظر (IDIOGRAM) اور معنی متعین کرنے والے نشانات

(DETERMINATIVES) نشانہ جو کتبے پر پڑتے کتبے پر

قدیم فارسی کے بعد دوسری جگہ اسے

دی جاتی ہے اور تیسری باقی

کو۔ جنوں ایک دوسرے سے گیز ہیں

لیکن پھر بھی انہیں اہم باقی رسم خط میں

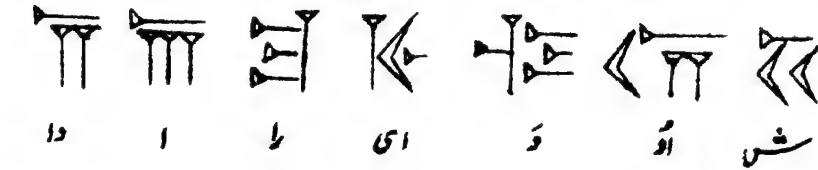
میں تصور سافر ق ہے یہاں پر ہم

پہستوں کے کتبے پر پڑتے جانے

والے دادیوں اعظم کے نام انہیں رسوم

خط میں وضع کرتے ہیں جہاں سے آپ

اس کا باقی طریق سمجھ سکتے ہیں۔



بابی



ایمی



تہوں کی زبان ہند یورپی گروہ سے تعلق رکھتی ہے۔ اپنی جگہ کی زبان سامی ہے اور انہی کتبائت کی زبان AGGLUTINATIVE ہے۔ ۱۰۔  
یہاں انسانی شاخ سے تعلق رکھتی ہے (مشرقیوں کا کہنا ہے کہ وہ فنیقیوں کی سوانہ زبان سے مشتاق ہے) اُسے ایران کے شمال مغربی حصے کی یہی قوم  
کہتی تھی۔

ایہم کی کھائی کے اور بھی کئی نام ہیں۔ دار الحکومت کے لحاظ سے سوسائی (SUSIAN) سوسا کے شمالی حصے یعنی میڈیا میں کھاجائے کی  
ادب سے (MEDIAN) اور لکھنے والوں کی قومیت کے لحاظ سے اُسے (SCYTHIAN) کہتے ہیں۔

پہلے اور آشوری سلطنتوں کا کردہ ہوجا بھی رسم خط کے خاتمہ کا ایک بڑا سبب تھا۔ کیسوی کی فتح (۶۰۹ ق م)  
یعنی رسم خط کا خاتمہ اس کھائی کے حق میں ایک ضرب کاری ثابت ہوئی۔ بابل کی تباہی کے بعد اس کا استعمال رفتہ رفتہ کم ہوجا۔

اس کے متروک ہونے کا ایک دوسرا سبب فنیقی رسم خط کی ایجاد و اشاعت تھی (بابلی اور آشوری رسوم خط میں سیکڑوں نشانات کام  
آتے تھے جن میں سے بعض چودہ چودہ ہندہ پندرہ پندرہ پیکاروں سے بنتے تھے، برضات لکھنے فنیقی رسم خط میں کل ۲۷ حروف کام آتے تھے جن کا کھانا پڑا بھی آسان تھا۔  
فنیقی رسم خط کی اراعی شکل ۸ ویں صدی ق م شام میں رائج ہوگئی تھی اور اُس کا رواج بابل اور آشور میں بھی ہونے لگا تھا لیکن دیکھ  
یہ ملک آدرا ہے اراعی رسم خط یعنی کی جگہ نہ لے سکا۔ اراعی رسم خط بابل میں چھٹی صدی ق م کے خاتمہ یا پانچویں صدی ق م کے آغاز سے پھیلنے  
لگا ہوتا۔ اُس کی ترویج کی رفتار نسبت لکھی یعنی تھی۔ بہر حال یہی رسم خط سانسہ عیسوی کی ابتداء تک رائج رہا۔ اُس کا آخری کتبہ ایک فنیقی ہے جو غالباً  
۳۰۰ ق م میں لکھی گئی تھی اور اب میدیخ کے عجائب گھر میں محفوظ ہے۔

یعنی رسم خط کو دنیا بھر کی تھی۔ یہاں تک کہ مصر (PERSEPOLIS) کے کھنڈرات میں پاسے  
یعنی رسم کا پڑھا جانا جانے والے یہی کتبائت نے مغربی سیاحوں اور عالموں کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کیا جرمن معلم جی۔ ہیٹ گروٹھ فیر  
نے ۱۸۰۲ء میں اُس کے بعض اصول و قواعد اور بہت سے نشانات کی تعداد میں معلوم کیں اور انگریز عالم میجر جنرل سرنہری رائسن نے ۱۸۰۳ء میں  
بہتوں کے پوسے کیے کو پڑھ ڈالا۔ پکتبہ ۱۰۰۰ فٹ اونچی سپاس چٹان پر کندہ ہے اور جیسا کہ بتایا جا چکا ہے۔ تین رسوم خط میں ہے۔ سب سے پہلا  
فارسی رسم خط پڑھا گیا پھر ایسی اور بعد میں بابلی۔ آخر میں سیری رسم خط کی باری آئی جس کے الکتشاف کا سپرہ بھی رائسن کے سر ہے۔ شہنشاہ  
خاندانی پائل ۶۲۶-۶۲۸ ق م کے کتبائت سے جو تختیاں ملیں انہیں میں سے بعض پر غور کرتے ہوئے رائسن نے یہ خیال ظاہر کیا کہ یہ کتبے کسی  
ایسی قوم سے متعلق ہیں جو سامی اقوام سے پہلے عراق میں آباد تھی، رنا مٹھ اور بعض دوسرے عالموں نے اس خیال کی مخالفت کی لیکن آخر میں  
یہ بات ٹھیک لگی۔ سرنہری رائسن کو بجا طور پر شہادیات کا اہل کہا جاتا ہے۔

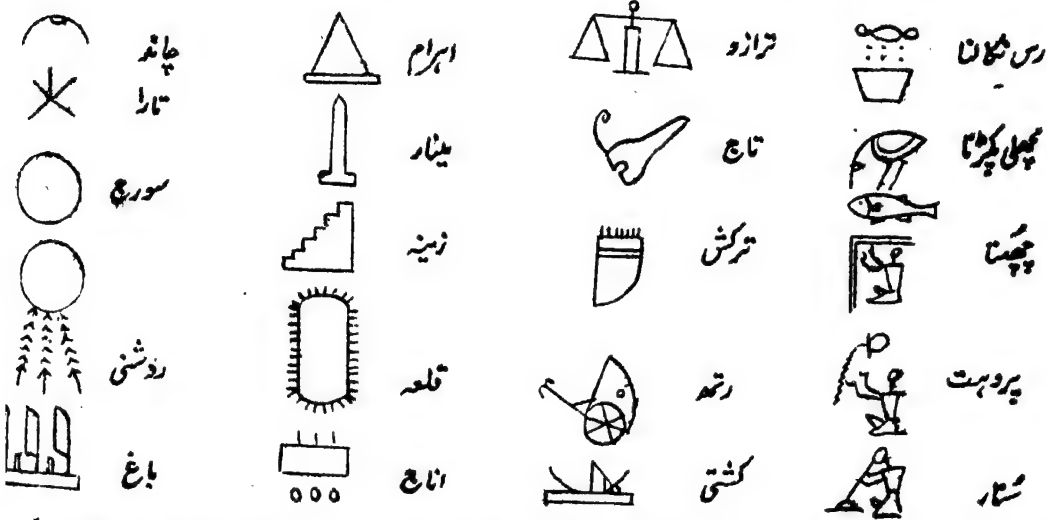
مصری ہیریو غلیفی رسم خط  
مصری ہیریو غلیفی رسم خط کی تاریخ یعنی سے مختلف ہے۔ یہی رسم خط وادی وادی و فرات میں ایجاد ہوا اور  
ایران کی مغربی سرحد سے دیگر ایشیائے کوچک تک پھیل گیا جس میں مختلف زبانیں لکھی جاتی تھیں۔ برضات  
اس کے ہیریو غلیفی رسم خط وادی نیل تک محدود رہا (بحیرہ متوسط کے ساحل سے لیکر جنوب میں جزیرہ قبرص تک تقریباً ۲۰۰۰ میل لمبے قطع تک میں)  
اور اُس میں صرف مصری زبان لکھی جاتی تھی۔ اس کا آخری کتبہ رومی شہنشاہ (THEODOSIUS I) کے عہد (۳۹۵ء) کا ہے  
مصر میں یونانی حکومت کے زائد تک (جس کا آغاز سکندر کی فتح مصر سے ہوا) تصویریں رسم خط مندروں اور مقبروں کی دیواروں تک  
رسم تسمیہ محدود تھا۔ برابری بنا یونانی مورخ ہیریوڈوش نے اُسے "مقدس حروف" (GRAMMATA HIERO) کہا ہے  
اور ڈیوڈوش نے "مقدس منقوش حروف" (GRAMMATA-HIERO GLYPHICA) کیمنٹ اسکندی (زمانہ تقریباً ۱۰۰ ق م)  
یہی ہی نام لکھا ہے اور اسی سے انگریزی نام (HIERO GLYPHIC) اخذ ہے جس کی عرب صورت "ہیریو غلیفی" یا  
"ہیریو غلیفی" ہے۔

عام طور سے ہیریو غلیفی رسم خط کے معنی "تصویری کھائی" نے جاتے ہیں لیکن یہ بات ٹھیک نہیں ہے۔ ہیریو غلیفی رسم خط کا اطلاق

اصل کے اعتبار سے صرف تصویر کی تصویر لکھائی پر ہوتا ہے اور مختصاً لکھنے والے اس لفظ کا استعمال انھیں معنوں میں کرتے ہیں۔ "ہیرو گلیف" کے انگریزی زبان میں ایک اور معنی بھی ہے یعنی "سمجھ میں آنے والی چیز"۔ برائے ہنا کہ یہ رسم خط شروع میں بڑی مشکل سے پڑھ گیا تھا۔

نشانات کی قسمیں۔ مصری رسم خط کے نشانات کی ظاہری اعتبار سے دو قسمیں ہیں سادہ تصاویر اور تصاویر خیالی۔

۱۔ سادہ تصاویر ( PICTOGRAPHS ) دنیا کی کوئی چیز یا بات ایسی نہیں ہے جس کی تصویر مصری رسم خط میں نہ پائی جاتی ہو۔ ہر طرح کے جانور اور لوگ کے اعضا، مرد، عورت اور ان کے اعضا، دیوی دیوتا، مختلف عمارتیں، فرنیچر، مناظر فطرت، کھانے پینے کا لباس، آلات، مختلف سواریاں، مختصر کہ ہر چیز کی تصویر ان کے رسم الخط میں پائی جاتی ہے مثلاً:-



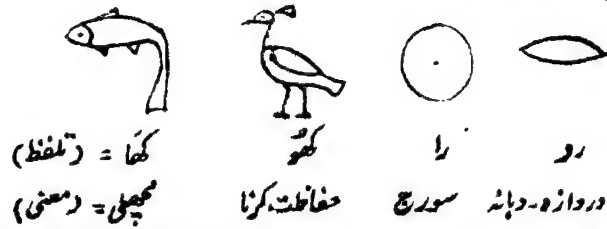
۲۔ تصاویر خیالی ( IDEOGRAPHS ) یعنی کسی چیز کی تصویر بنا کر بجائے قریب کے دور کے معنی مراد لینا۔ نیا سلفن کی دیگر نو کی طرح اہل مصر بھی صفت کے لئے موصوف، سبب کے لئے سبب اور مضمون کے لئے ظن بناتے تھے بعض خیالات کا اظہار مرکب تصاویر سے کیا جاتا تھا۔



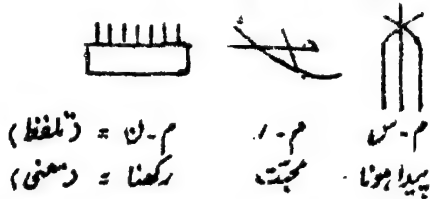
لکھائی میں جتا کے لئے بادبان، شراب کے لئے قلم اور تیل کے لئے بوتل کی تصویر بنائی جاتی تھی۔ سونا (طلا) کے لئے سونے کی برادہ چھاتے اور کپڑوں کے لئے ٹھنڈی بناتے تھے، مروان اور دناہ اعضائے تناسل کا اتصال ایک نئی جان کو وجود میں لانے کی بنا پر زندگی کی علامت روح کے لئے چراغ بناتے۔ شروع یا آغاز ظاہر کرنے کے لئے شیر کے جسم کا اگلا حصہ اور ختم کے لئے پچھلا۔ گیدڑ چالاکی کی علامت تھا ہد کی تھی اپنی قوت نظم و نسق کی بنا پر بادشاہت کی سہمیں (ایک پودا) کو شمالی مہر اور کنول کو جنوبی مہر کا منظر مانتے تھے۔ پیاس کے لئے درمیں کی تصویر بنائی جاتی تھی۔ انسان کے واسطے شتر مرغ کا پر بنایا جاتا کیونکہ وہ خیال کرتے تھے کہ شتر مرغ کے سب پر برابر ہوتے ہیں لے مندر کے لئے جیسے انسان کا خیال وابستہ تھا شتر مرغ کا پر اور گھر بناتے۔ کلہاڑی کو دیوتا کا نشان مانتے تھے، اسی لئے مندر کے کلہاڑی اور گھر میں بنایا جاتا، اگر خنجر شام کا وقت ظاہر کرتا ہوتا تو وہ آسمان میں ایک کنول کا پھول شکا دیتے، کیونکہ شام کو دہندہ ہوتا ہے۔ مات گھنے کے لئے آسمان میں ایک تار کا ٹکڑا دکھانا اور بارش کے لئے آسمان سے پانی پرستہ ہوا دکھایا جاتا۔ اُن کے آسمان چار ستونوں پر ٹکا ہوا تھا لہذا جب وہ طوفان گھٹتا چاہتے تو آسمان کو ان ستونوں سے چھینا ہوا دکھاتے۔

معنوی اعتبار سے مصری نشانات کی چار قسمیں ہیں :-

تصویری الفاظ (WORD SIGNS) یعنی تصویر جو پورے لفظ کا مفہوم ادا کرتی ہے۔ مصری زبان کے الفاظ ایک سے لیکر تین حروف صحیح سے مرکب ہوتے ہیں۔ جن الفاظ میں ایک حرف صحیح ہوتا ہے انہیں (UNICONSONANTAL SIGNS) کہتے ہیں مثلاً

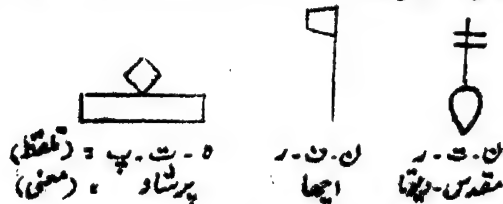


جو الفاظ دو حروف صحیح سے مرکب ہوتے ہیں انہیں (BICONSONANTAL SIGNS) کہتے ہیں۔ جیسے :-



مصری رسم خط میں حروف صحیح کے بچے میں آنے والے حروف علت کو ظاہر نہیں کیا جاتا۔ حروف علت شامل کر کے ان کو یوں پڑھا جاتا تھا :-

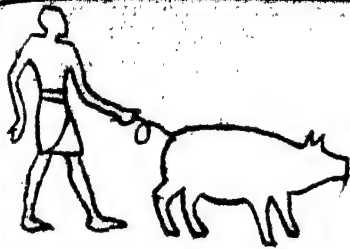
جو الفاظ تین حروف صحیح سے مرکب ہوتے ہیں انہیں (TRICONSONANTAL SIGNS) کہتے ہیں جیسے :-



انہیں حروف علت ملا کر یوں پڑھا جائے گا۔ ہتپتپ (یا ہوتپتپ) نیفر۔ نیر۔۔۔۔۔

انہیں دو (LOGOGRAM) بھی کہتے ہیں۔

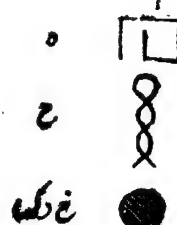
۳۔ تصویری کلمات (SYLLABIC SIGNS) ظاہر ہے کہ ہر چیز کی تصویر نہیں بنائی جاسکتی اس لئے اب مصر بہت جلد میں وہ طریقہ اختیار کرنے پر مجبور ہوئے یعنی مختلف معنی رکھنے والی تصاویر کو ایک کوئی نیا لفظ سمجھنا جیسے اگلی زبان میں لاجور کو "خیس" کہتے تھے یا "خیس" کے معنی روکنے اور تیب کے معنی سور کے تھے لہذا لاجور کہنے کے لئے سور کو روکنے ہوئے آدمی کی تصویر بنائی جاتی تھی۔



تصویری کلمات اصل کے اعتبار سے ایک حرفی اور دو

حرفی کلمات ہوتے ہیں لیکن اس صورت میں وہ معنی نہیں دیتے  
۴۔ تصویری حروف (ALPHABETIC-SIGN)

علم الحروف کا ایک اصول ہے (ACROPHONY) کہتے ہیں یعنی لفظ کے شروع کی آواز کے کو بقیہ حصے کو حذف کر دینا۔ اس اصول کے مطابق قدیم مصریوں نے اپنے بعض



الفاظ کو حروف بنایا تھا۔ مثلاً ان کا زبان میں خیر کی کو لا کہتے تھے لہذا خیر کے نشان کو آواز کے مطلع قرار دیا گیا۔



پانی کو "ن" کہتے تھے لہذا پانی کی آواز "ن" کی آواز کی حالت قرار پائی۔ اسی طرح "ا" کو جسے



ملوک کہتے تھے آواز "م" کی نامزدگی کرنے کا اسی طرح انھوں نے بعض ایک حرفی



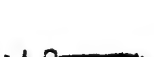
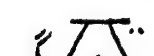
کلمات کے آخری حروف علت کو حذف کر کے مفرد حروف بنایا۔



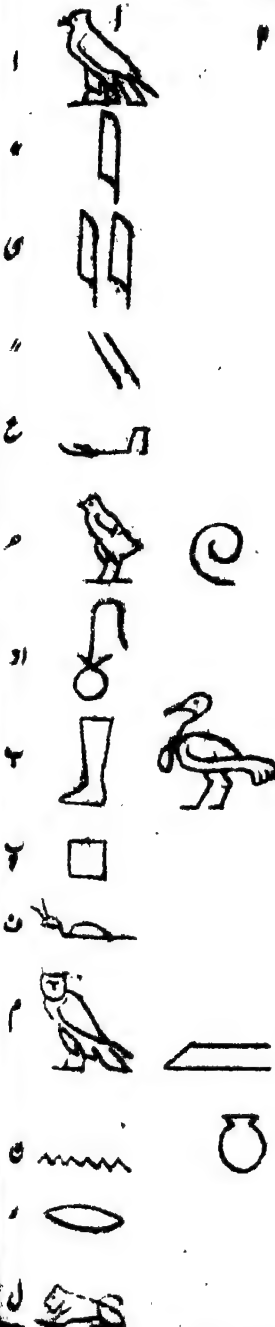
مصری حروف نشانی یہ ہیں۔

۱۔ عام طور پر کام آنے والے

۲۔ کم استعمال کیے جانے والے



۱۔ اس طریقہ پر ہم جملہ کے حروف کی تفصیل  
۲۔ ساتھ لکھ چکے ہیں۔



۳۔ صوتی سابقے اور لاحقے (PHONETIC COMPLEMENTS) مصری رسم خط میں اکثر الفاظ کے ساتھ ان کے شروع یا آخر کاروں بھی بنا دیتے ہیں تاکہ لفظ معلوم کرنے میں آسانی ہو جیسے :-

ت پ		و-ت-پ	۱		شروع ہونا
ن		ن-ن-ر	ت		ت-م (سیلے گاڑی)
ر		ن-ت-ر	م		ایضا

ان مثالوں میں نیچے اوپر دائیں طرف لکھے ہوئے تصویری حروف :-

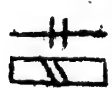
چوپائے کا نام		دیوتا کا نام		۵۔ معنی متعین کرنے والے نشانات (DETERMINATIVES) ان کی دو قسمیں ہیں ایک تو عمومی (GENERIC) اور دوسرے خصوصی (SPECIFIC) عمومی سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز کا نام لیا گیا ہے وہ کس "قسم" کی چیز ہے یا وہ کسی دیوتا کا نام ہے۔ مرد کا نام ہے یا کسی عورت کا وغیرہ وغیرہ ایسی بعض علامتیں ہیں :-
پرندہ		مرد		
بھول		عورت		
درخت		شہر		
عمارت		بیرون صحر کا مقام		



چپ (آنکھ)



پ-ت (آسمان)



س-ش (دکھنا)



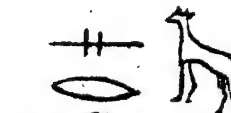
س-ش (آشنا)



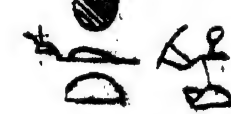
گ (گھر)



ر (رونا)



س (زرافہ)



س (دھن)

خصوصی :- ایک حرفی اور دو حرفی کلمات سے الفاظ لکھنے کے بعد ان کے معنوں کی تصویر بنا دیتے ہیں مثلاً :-

ان کے استعمال کی دو وجہیں تھیں ایک تو محض خوبصورتی کے خیال سے (بلا ضرورت) اور دوسرے اس لئے کہ مصری زبان میں اکثر الفاظ متعدد معنی تھے مثلاً "پیت" کے معنی آگہ بھی ہیں اور آسان بھی۔ لہذا ان معنوں میں تیز کرنے کے لئے حرفوں میں لکھ کر دونوں کی تصویریں بنادیں۔ اس طرح سبیش کے معنی لکھنا بھی ہیں اور چڑیا کا گونسلہ بھی۔ لہذا انھیں بھی حرفوں میں لکھ کر ان کی تصویریں بنائیں۔

ان تصاویر کو پڑھا نہیں جاتا۔ یہ صرف معنی معلوم کرنے میں مدد دیتی ہیں۔ ان کی وجہ سے ہمارے لئے قدیم مصری زبان اور رسم خط پر پورا حاصل کرنا بڑا آسان ہو گیا۔

مصری ہمیر و غلیفی میں جس چیز کی صبح بنانی منظور ہوتی اُسے تین مرتبہ لکھ دیتے یا اُس کے نیچے تین لکیریں کھینچ دیتے مثلاً جب رو میں لکھتے ہوتے تو تین جگہ بنا دیتے یا ایک جگہ بنا کر تین لکیریں بھی اسی کے ساتھ بنا دیتے (روح کا اظہار ان کے یہاں یگے سے ہوتا تھا)



یہ مصری رسم خط میں کام کرنے والے نشانات کی خاص خاص قسمیں ہیں۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ مصری لکھائی میں تقریباً ۷۰۰ تصاویریں کام آتی تھیں۔

مصری رسم خط نیچے سے اوپر کو چھوڑ کر ہر طرف سے لکھا جاتا تھا۔ عموماً دائیں سے بائیں کو بسا اوقات بائیں سے دائیں کو اور کبھی کبھی دونوں طرف سے۔ اس صورت میں کچھ حصہ دائیں طرف سے پڑھا جاتا ہے اور کچھ بائیں طرف سے اور وسط میں آکر ختم ہو جاتا ہے، لیکن ایسا محض خوبصورتی کے خیال سے کیا جاتا ہے۔ عمودی لکھروں میں فراغ مصر کے نام اوپر سے نیچے کی طرف لکھے ہوئے پائے جاتے ہیں۔

پڑھنا کھڑے شروع کیا جائے گا اس کا بہت نشانات کے رخ سے چلتا ہے۔ جیڑھ جالوں اور پرندوں وغیرہ کا منہ ہوتا ہے اور دھڑی سے پڑھتے ہیں۔

عصر ہوا ڈاکٹر ایل۔ اے۔ ڈیڈلے نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھا کہ مصری رسم خط سمیری سے ماخوذ ہے۔ (دونوں کے بہت سے نشانات صوری۔ صرتی اور معنوی لحاظ سے آپس میں ملتے جلتے ہیں)۔ اور اب عام طور سے یہ نظریہ تسلیم کیا جاتا ہے۔

محمد اسحاق صدیقی (بانی)

## نگار کے فائل

نگار ۳۳ لغایت ۵۲ کے مکمل مجلد فائلوں کی صورت ایک ایک جلد موجود ہے۔ قیمت ۳۳۰  
لغایت ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ لغایت ۵۲ عصر فی جلد۔ کینٹ خریدار کو ۵۵۰۰ فی صدی رعایت۔

ب۔ ر۔  
معرفت منیر نگار۔ لکھنؤ



## سید اختر امام کے دو خط (بغداد اور نیروبی سے)

آختر کی موہنی صورت، ان کی صحت و جوانی، ان کا بلند و پاکیزہ ذوق شعر و ادب، ان کا علمی تجربہ، ان کا فاضلانی امتیاز، ان کا دینی جاہ و منصب، اور سب سے بڑھ کر کوثر و تسنیم سے دھلا ہوا ان کا دل، جب کبھی ذہن میں آتا ہے تو روح و بعد کرنے لگتی ہے۔

ان سے پہلی شش سائی خط کے ذریعہ سے ہوئی جب وہ علی گڑھ میں تعلیم حاصل کر رہے تھے، اس کے بعد عربی میں ایم۔ اے کرنے کے بعد جب وہ بآن (جربنی) گئے تو وہاں سے بھی انھوں نے خط و کتابت کا سلسلہ جاری رکھا، عربی میں بی۔ ایچ۔ ڈی کرنے کے بعد یورپی ممالک کا سفر کرتے ہوئے جب وہ ہندوستان واپس آئے تو انھوں نے آہ آہ آنے کی بھی زحمت گوارا کی، یہی میری ان سے پہلی ملاقات تھی اور شاید آخری بھی۔

چند دن بعد کلکتہ پرنسورسٹی نے پوسٹ گریجویٹ کلاس میں تعلیم دینے کے لئے ان کا تقرر کیا اور پھر وہ کالمیونیٹی (شکا) میں شعبہ عربی کے افسر اعلیٰ کی حیثیت سے مقرر ہوئے یہاں ان کو بارہ سو روپے ملتے تھے، لیکن بقول اختر "اقتصادی تقاضوں" نے ان کو پاکستان کے محکمہ امور خارجہ سے رشتہ جوڑنے پر مجبور کیا، پہلے وہ عراق کے سفیر مقرر ہوئے اس کے بعد فروری ۱۹۵۷ء سے "نیروی" (برطانوی مشرقی افریقہ) میں غالباً پانی گشت رہیں۔

اختر کا وطن بہار کا ایک مردم خیز گاؤں "کرائے پر سرائے" ہے۔ نو اب امداد امام کے ایک حقیقی بھائی پرست امام صاحب موضع کرائے پر سرائے میں بس گئے تھے، یہ اختر صاحب کے حقیقی دادا تھے۔

آختر کے سارے کمال میں ان کی دو چیزیں بیک کشش رکھتی ہیں، ان کی تحریر اور ان کا دل، آختر کی تحریر اتنی شہری، اتنی پاکیزہ، اتنی صاف ہے کہ اس آئینہ میں ان کا پاک اور معصوم دل جھلکتا ہے ان کی تحریروں میں فن ہے، اور فنی محاسن کے ساتھ ایک بے پناہ دل ربائی۔ ان کے علمی، تاریخی اور ادبی اشارے اتنے فاضلانہ، حقیقانہ اور پاکیزہ ہوتے ہیں کہ تعجب آتا ہے کہ جو شخص اتنا سکون پسند، اتنا تن آسان، اس قدر ہنس مکھ اور لطیف و انبساط کا دلدادہ ہو وہ وسعت مطالعہ کے لحاظ سے اس قدر جامع کیونکر ہو سکتا ہے۔ آختر کے یہاں معاشی سکون کے ساتھ ہمیں ایک روحانی شہید کی بھی نظر آتا ہے ان کے چہرہ پر بشارت کے ساتھ ایک پاکیزہ قسم بھی پایا جاتا ہے ان کے یہاں تلخی، نام کو نہیں، صورت، تکلم، تحریر ان کی ساری چیزیں تلخ احساسات سے پاک ہیں ان کی معصوم اداؤں سے کبھی کسی کو تلخی کا احساس نہیں ہو سکتا اور شاید وہ خود زمانہ کی تلخیوں سے یا تو بیگانہ ہیں یا ان کے تصور کے لئے ان کے ذہن میں کوئی مقام نہیں۔

وہ یورپ میں "ایبیر" کے عشر نگروں سے بھی لذت اور ذہن کو ہاتھ سے جانے نہ دیا پھر ان محافل سے جی بھر لیا تو دمشق میں حضرت یحییٰ امداد بغدادی میں حضرت معروف کرہی کی قبروں پر مجاہد بھی کی، وہ مشرقی انداز کے ایک پرمیٹین شہری معلوم ہوتے ہیں اور اسلامی احکام و شعائر کے باب میں ایک سخت کوشش قسم کے متقی بھی۔

اقتربیت بڑے فاضل ہیں وہ بہ بکثرت جرتیں، انگریزی، عربی، فارسی اور اردو پر ماہرانہ عبور رکھتے ہیں۔  
زبان وہ اس روانی و لطافت کے ساتھ بولتے ہیں کہ ایک نا آشنا کے زبان بھی سمجھ جائے گا کہ وہ جرتیں زبان میں بولتے  
ہیں لیکن اردو زبان سے ان کو ایک غیر معمولی بڑا ہے وہ جرتیں سے آگے آئے تو میں انھیں "عین سداہت ہوں"  
نے لگا کر شہر میں نے رائے کہنے کے لئے کتاب پیش کی تو میرے ٹھپ کی انتہا نہ رہی، جب عربی، جرتیں اور انگریزی کے  
بڑے اردو میں انھوں نے اپنی رائے کہی۔ ان کی عربی اور انگریزی دونوں سے مجھے لطف حاصل ہوگا۔ وہ کسی پر  
اپنے علم و فضل کا بوجھ ڈالنا نہیں چاہتے، حالانکہ یہ کمزوری عام طور پر نوجوان علماء میں پائی جاتی ہے۔ انھیں نہ  
قیام سرانرب کے دوران میں ایک عرب گھرانے سے ازدواجی رشتہ چڑھ گیا، اور اس کی یادگار حضرت امام سلمہ ہیں۔  
عبدالملک آردی

۲۰ جون ۱۹۵۷ء

سلام و محبت

عزیز دوست مالک صاحب

آپ کو یہ خط بغداد سے لکھ رہا ہوں۔ اب سولہ ماہ کی عمر میں یہاں کیسے آدھکا تو جواب سنئے؛ لکھا میں چاندنی کے دل تھے اور  
سونے کی راتیں، شونخ و شنگ جاناں جاغات بھی تھے اور ڈینگوں آسمان تھے محراب آلود انگٹاں لپٹے رہا تھا اب آپ اسے میری  
دھت کہیں یا تلوں۔ ایک دن بیٹھے بیٹھے خیال آیا کہ اس مادی شکل میں تو دوبارہ زندہ ہونا ممکن ہے، فطرتِ تغیر کی زنجیر میں جکڑی  
ہوئی ہے، میں ہر لمحہ بلکہ ہر آن ناخوشہ طور پر بدلتا جا رہا ہوں اگر مجھ مت کا پیرو ہوتا تو لکھا جیسی افسی جنت کو ہرگز نہ چھوڑا کرتا  
اپنے اعمال کے اعتبار سے شاید پھر وہیں مرنے کے بعد تم لیتا مگر تاسخ سے دور کا بھی مجھ کو لگاؤ نہیں ہے اس لئے میرے سامنے  
دو مسئلے تھے ایک تو یہ کہ کسی اور بہشت میں سائنس لینے کا موقع ملے جو ہر اعتبار سے مختلف ہو دوسرے یہ کہ ہزار اور بارہ سو ماہانہ  
میں خود کو ہمیشہ کے لئے مقید کر دینا سنجیدہ حقائق ہے۔ اسی منزل سے گزر رہا تھا کہ چند نادر موقعے ہاتھ آئے، میں نے ان سے فائدہ  
اٹھا لیا اور اس کا حاصل مصدقہ شکلہ میں جنوری ۱۹۵۷ء میں جزیرہ سرانرب کو خیر باد کہتا ہوا کراچی پہنچا اور وزارت خارجہ سے  
تعلقات قائم کر لئے۔ چند ماہ بعد یعنی جولائی میں حکمنامہ صادر ہوا کہ بحیثیت *Charge d'affaires*  
یعنی القائم بحال البکستار کے بغداد پہلے جاؤ، چنانچہ چند دنوں بعد میں بال بچوں سمیت تاریخی و بدل کے کنارے بیٹھا ہوا سائنس  
لے رہا تھا۔ یہ سب شانِ نزول مجھ محلِ نرد کے یہاں آنے کی۔ کہنے اب تو مان گئے کہ میں نے ایک بہاری شاعر کے شعر کو علی بارہ  
پہنا دیا۔  
رہے ہمارا جنوں سلامت ہزاروں مہر اکو چھان لیں گے  
اس ایک دنیا کی کیا حقیقت کہ تاپ ڈالا جسے قدم سے

یعنی یوں سمجھئے کہ میں نے درس و تدریس کی پاکیزہ فضا کو چند سکون کے عوض لکر ڈالا ہے۔ کیا کہجے گا اقتصادی تقاضے  
کچھ ایسے ہی ہوتے ہیں!

مالک صاحب! آپ اس ایک برس کے عرصہ میں اکثر یاد آئے اور اپنی تمام سادگیوں کے ساتھ جلوہ گر ہوتے رہے۔ آپ میں  
ان چند گفتی کے مخصوص دوستوں میں ہیں جن کی ذات پر میں فخر کرتا ہوں۔ یہ کہنا صحیح ہوگا کہ آپ کی شخصیت عرصہ تمام دوستوں سے  
ممتاز ہے۔ آپ سے زندگی میں ایک بار اور صرف ایک بار ملاقات نصیب ہوئی ہے مگر لذتِ تجدید سے محرومی کے باوجود ہمیشہ کچھ  
ایسا محسوس کرتا رہا جیسے برسوں کی ملاقات ہو، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ میں اصلی مالک کو اس کے علمی مقالوں اور تشریحات  
کے ذریعہ تاک جھانک کر دیکھتا رہا ہوں اور اجنبیت کے رسمی محابات خود بخود اٹھتے گئے۔ آپ نقاد، ادیب، نگار اور "مولوی"

یہ حیثیت سے کہ جس شخص میں وہی کشتہ ہو، مگر وہ اس شخص کی طرح آپ نے اپنے شعبہ احساسات کو مغفل پر مشتمل کر کے اور غفلت اور غفلت میں جو قیام قائم رکھا وہ عیناً قابلِ ملک ہے۔  
 آپ کو، جس کی حرکت و سحر و جادو کی نہیں ہے وہ یہ کہ آپ کے تمام وہ خطوط جو آپ نے وقتاً فوقتاً مجھے لکھے ہیں میں نے ہمیشہ ان کا پاس رکھا اور ان سے لگے رکھا۔ آج بہت دن بعد میں چاہا کہ "حضور" اور "تصویر تہا" اور "باقاعدہ" انصار میں تقسیم کروں اور انھیں کوئی شکل میں مرقب کر لیاں اس لطیف کام میں منہم تھا کہ آپ مسکراتے نظر آئے آپ ہمیں لے دیا بھی اختر صاحب میں اور شمس؟ میں تو قنوطی ہوں یہاں مسرت کا گور کہاں مگر جانے کیوں آپ کی یاد ہمارے لئے مسرت و داس کی بجائے ہمیشہ شاد دانی کا موجب بنتی ہے۔

اسے دانتے نال لب خویش فرمائے گل !

آپ کے خطوط کو مجھ میں بعض لمحے دار بھی تھے بار بار پڑھتا رہا اور پڑھنے کے بعد دیر تک کچھ ایسا محسوس کیا جیسے شہینہ ہلال ہو۔ ایک وجدانی کیفیت جس کی سرحدیں شہاب کی مشرت تک نکلتی ہیں۔ مجھ کو ایسا توں قریحی دھاریوں میں پڑے رہا؛ گیس نے بچ کہا تھا "ایک حسین نے طاعنی مسرت کا سرچشمہ ہے"

چاہتا ہوں کہ کچھ اس سرزمین کے حالات سنائوں جس کا فردہ فردہ تاریکی غفلت سے درخشاں ہے۔ باقی وہ بچوں کے کھانڈات ذہن میں انی غافلان ہیں جو قرون وسطیٰ کی معایات اپنے سینوں میں مچھائے ہوئے ہیں اور طاق کسریٰ کی پیتھاک حجاب میں نکلتا جاتے ہی صوبے باز گشت ہزاروں تالیاں سناتی ہے۔ اسلامی عہد کی عمارتیں تو تقریباً تاپید ہیں۔ ہلاکو نے تو سب کچھ خاکستری کیا تھا مگر قبرستان اُس جہاں سوز کی زد سے بچ گئے اس لئے آج بھی آپ بغداد میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ ہے مسرت سیرت انجیلی کی آگاہ اور ان کے برابر ان کے مہر خاص حضرت مجتہد بغدادی کی شریک صہابک ہے۔ ذرا پہلے اسٹ کو حضرت مسعود کوئی ہیں اور ان کے روضہ سے دو قدم پر منصور مصلح کا مقبرہ ہے۔ کوئی دو میل پر حضرت امام اعظم (حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) ہیں اور اسی خطہ میں واقع بھری خواب ہیں۔ سیدنا عبدالقادر جیلانی نے بھی تمام تاپنا کیوں کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ زبیرہ یعنی باندہ المشرقیہ کی لک ابری ہند سو رہی ہے۔ بغداد سے کئی پچیس میل باہر طاق کسریٰ سے قریب تین صحابہ کرام آرام فرما رہے ہیں حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت عزیزیہ ایمانی۔ شہر کی دوسری جانب گر بلا اور بوقت ہیں۔ فلا اندازہ کچھ غفلت کا!

مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اسے لیم  
 تو نے وہ گجھائے گردناو کب کے

پچھلے دنوں بقیہ رہا تو حضرت امام حسن بھری اور اسی مقبرہ میں ابھی سیر ہو کر خواب کی تعبیر میں مدد ملتی رکھتے تھے ان کی تہمت نصیب ہوئی۔ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر جیسے صحابی رسول بھی وہی ہیں۔ موصل شہر کے باہر حضرت جونس اور حضرت شہید دونوں ہیں اور قیام جیوا کا کافی حصہ شہری آبادی میں ضم ہو گیا ہے۔ موصل سے ٹیکسی کی آمدائیں پہنچا رہاں صوبہ بہار کی طرح غافلان ہیں اور پھر طریقت شامی مذہب کے پیرو ہیں ایک گاؤں سے گزرا جہاں اپنی فلکان پیدا ہوئے تھے کور دیہ سادہات۔ موصل میں لڑنام اندامیہ اخیر کی قبریں دیکھیں! غافلانہ اعلیٰ الانصار!

اسی قدر لکھ دیا تھا کہ تیلوں کی کشتی تھی۔ دھڑلے لادھا ہے کہ آج ڈنرے لئے باہر رہا ہے۔ اس لئے اب پہرے کی طرف نئے رنگ میں پہر رہا ہے۔ میں چاہتا تھا کہ میرے وہ بغداد بلکہ عراق کے حالات لکھوں مگر اس کو اب آپ کے جواب آئے پر مثنوی لکھتا ہوں۔ امید ہے آپ بخیریت ہوں گے۔  
 آپ کا اختر امام

بہار کے مشہور شاعر نواب امداد صاحب افرنے میر تقی میر کے رنگ میں ایک شعر کہا تھا اور جہاں تک میں اس شعر کے ذریعہ ان کی تحقیر نہیں کر سکا ہوں وہ ہے کہ غفوانی شباب میں وہ ابو نواس اور اعشی کی طرح آزادانہ پھرا گئے اور تمام زمینی مسرتوں سے لطف اندوز ہوئے جس کا حاصل مصداق عشق ہے۔ شعر ہے :-

جنگل جنگل صحرانہ صحرانہ اے اے بھرتے ہیں

آہ و وحشی جان کے مجھ کو ساتھ ہاے رہتے ہیں

اگر آثر زندہ ہوتے تو میں باادب عرض کرتا کہ جنگل آپ کی آپ کی قسمت میں نہیں بلکہ آپ کے پوتے کی قسمت میں لکھا تھا جنگل تو ویسے ہزاروں ہیں، کچھ گئے جن میں کچھ جنگلی جانوروں کی بھی پرورش ہے بعض بس ویڑے جہاں کوسوں تک آدمی اور جاندار شے کا نشان تک نہیں ہے، ان کے دنگے بھول کے درخت اور چاروں طرف ہونگا کیاں جہ کے بارے میں غالباً خواجہ آتش نے کہا تھا۔

کر علاج جوش و عشت چارہ گر، لادے اک جنگل مجھے بازار سے،

جنور پسند مجھے چھاؤں ہے بیووں کی، عجب بہار ہے ان زرد و دھوئوں کی

یا پھر :-  
مگر مالک صاحب یقین مانے میں حس جنگل میں سانس لے رہا ہوں وہ میر تقی میر کے تحقیر سے بھی بالاتر ہے۔ یہاں تو حقیقی معنوں میں

جنگل کے شیر ہو کر رہے ہیں کچھار میں

مگر میں بھی نر سڑھی آدمی ہوں کہ آپ کو آدھ سے جنگل میں کھینچنا چاہتا ہوں اور وہ بھی براہ راست۔ مجھے پہلے رو پہلے جلال بھٹکے ہیں پھر مچھلیاں شکار کرتے ہیں اس لئے اسی زمرہ میں دعوت دینے سے پہلے یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ کے اس محبت نامہ کا وہی شکریہ ادا کروں جو آپ نے ہمیں بغداد بھیجا تھا وہ جواسر بلے اب تک سینہ سے لگا گئے ہوئے ہوں۔ آپ نے اس خط میں خطیب بغدادی اور ابن خلدون کا بھی ذکر کیا تھا۔ جب میں فروری میں بغداد سے رخصت ہونے لگا تو ان تمام بزرگوں کی خدمت میں سلام کے لئے حاضری دی۔ جب مسجد ابی صفیہ سے گزرتا ہوا عباسیہ قبرستان کے کچھوڑے بشر الحافی کے سر ہانے پہنچا تو فاتحہ میں آپ کو بھی شریک کر لیا۔ خطیب کی قبر کا نام و نشان تک نہیں ہے۔ بعض اہل علم کے ذریعہ اس یکتائے روزگار محقق کی آخری آرامگاہ سے واقف ہو چکا تھا۔ جب خطیب کے سامنے پہنچا تو دیکھا کہ ایک کمرہ ہے جہاں لکڑیوں کا انبار ہے اور ایک بڑھی بسولہ لے ہوئے لکڑیوں کو کاٹ رہا ہے۔ میں نے دل میں کہا اے ظالم مجھے خبر بھی ہے کہ تو کس کے سینہ پر یہ ضرب لگا رہا ہے؟ پھر خیال آیا آخر خطیب نے بھی تو انسانی کردار کی تشکیل کی تھی، قلب ماہیت کے لئے بسولہ سے زیادہ تیز قلم ہاتھ میں لے رکھا تھا۔ فاتحہ کے بعد بڑھی نے مجھ سے پوچھا کہ آپ کس کے فاتحے پڑھ رہے تھے یہاں تو کوئی قبر نہیں ہے میں نے کہا جہاں تم بیٹھے ہو اس کے نیچے ایک فقرہ روزگار سورہ ہے۔ خطیب بغدادی، وہ بیچارہ ہلکا بکا سا رہ گیا، ہلا کون خطیب؟ میں نے کہا تھے ایک سیدھے سادھے بزرگ۔

ان کا انتقال کیا ترکوں کے زمانہ میں ہوا تھا؟

”نہیں ان سے صدیوں پیشتر۔“

جب وہاں سے لوٹا تو سوچا کہ ذرا ابو بکر شبلی کو بھی سلام کرتا چلوں وہاں پہنچا تو شکستہ مقبرہ میں لحد پر قرآن شریف نے مٹھ اور ان پر تھے، دیر تک بیٹھا رہا۔ کبھی خیال آتا کہ بقول *رحمۃ اللہ علیہ* قصص کا چراغ چند صدیوں کو بجلا کر کے بجھ جاتا ہے ہمیشہ کے لئے بجھ گیا۔ کیا آریسی سچ کہتا ہے؟ کیا انسان کے پرانہ دل و دماغ کو کیسوی اور سکڑا آمیز ذوق اس دہ آتش سے اب مٹل نہیں ہو سکتی ہے؟ اسی ادیب ترین میں تھا کہ ناز کش مجاور مقبرہ میں داخل ہوا، میں نے کہا اس مقبرہ کی حرمت کیوں نہیں جوتی ہے؟

اس نے جناب دیا کس کس کی محبت کی جائے یہاں نو ہزاروں گچے گرانا۔ پڑے ہوئے ہیں، میں نے کہا بھائی بچہ کہتے ہو، اسی قبرستان میں ابیہم اور دابقہ بھری کی آرامگاہ ہے۔ زمانہ نے ان نقوش کو ملیا میٹ کر دیا۔ حضرت جلیلہ بغدادی موجود بغداد سے باہر جوائی آؤسے سے اسی طرف محو خواب تھے، آپ اپنے پیر سری السطی کے برابر مدفون ہیں۔ میں پیر اور قریب کے درمیان دو ڈالو ہو کر دکان و مکان کے قیود سے ہر لمحہ ٹکنا گیا۔ خدا جانے کہاں پہنچ گیا تھا۔ یہ بغداد تھا اور نہ اسکی ہر صفت عشرت لگائیں، نہ موٹروں کا ہجوم اور نہ ریڈیو کی چیخ پکار۔ جب دوبارہ ہزار برس بعد کی دنیا میں داخل ہوا تو بچنے کیوں کہ ایسا محسوس کیا جیسے ان بالکمال مستیوں سے ہمکلام ہو چکا ہوں، ایک غیر مسموع آواز منی تھی جس کے لئے نہ غلط کفایت کرتے ہیں اور نہ فن بیان۔ سبیل دلانا کے یہاں بھی یہ نقشہ سر میں موجود تھا۔ ابراہیم خواص سے جوتا ہوا جب کاریں جا کر میٹھا توڈائیو سے کہا ذرا شیخ حروف کے یہاں چلو۔ شیخ مسجد کے گوشہ میں اس طرح آرام کر رہے ہیں کہ گنبد کا آخری ڈوبہ بلکہ مسجد کی دیوار حلقہ کئے ہوئے ہے۔ مقبرہ کے چاروں طرف شہر خوشاں ہے۔ شیخ کے مقبرہ کے بارے میں خطیب نے لکھا ہے کہ جب کوئی حاجت مند دو رکعت سنت کے بعد نوافل سے مراد قل عواذ یعنی سورہ اہلاص پڑھ کر شیخ کی روح پر ایصال کرتا ہے اور خدا سے دعائیں مانگتا ہے تو دعا کامیاب ہوتی ہے پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ ”ہذا مجرب“ میں نے بھی اسی تحصیل کے ساتھ دعا مانگی۔ حقیقت یہ ہے کہ میں جس دنیاوی چکر میں مبتلا تھا اس سے نجات کی صورت بظاہر نظر نہیں آتی تھی اب اسے آپ شیخ کی کرامت کہیں یا ایک مادہ پرست کی حیثیت سے اسے حسن اتفاق یا دلچسپ حادثہ سے تعبیر کریں۔ میں خلان توقع اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ میں اکثر جمعہ کی غازیں شیخ کی مسجد میں پڑھا کرتا تھا کیونکہ وہاں کی قرأت میں رعشہ سیاب پایا جاتا تھا۔

سیدنا عبدالقادر رحمہ اللہ کیلانی کے کیا کہنے، اب بھی ایک چشمہ جاری ہے۔ بغداد سے باہر کوئی پچیس میل دور حضرت سلمان فارسی، حضرت حذیفہ آیمانی اور حضرت جابر الانصاری، طاق کسری کے برابر مدفون ہیں۔ اللہ اللہ عراق کی سرزمین بھی کس حد تک حیات افرد ہے۔

ایک دن خلان توقع سرکاری حکمنامہ ملا کہ نیروبی جاؤ۔ سنگ آمد سخت آمد۔ بغداد سے جب نیلگوں آسمان میں پرواز کر رہا تھا تو نیچے عالم و عرفان کا سمندر تھا شہیں مار رہا تھا رفتہ رفتہ یہ منظر بھی روپوش ہو گیا۔ چند گھنٹوں بعد قیود و قیصر کے سینہ کو چاک کر دیا تھا۔ دمشق اترا تو مسجد اعظم گیا۔ میں نے اتنی دلکش دور و سیح مسجد نہیں دیکھی تھی۔ خالص عربی تعمیر کا نمونہ ہے جو بنو امیہ کی یادگار ہے۔ نہ گنبد اور نہ دتے بس ایک شاندار ہال چھینا چلا گیا ہے۔ مسجد میں داخل ہوا تو تین حلقے تین بزرگوں کے تفسیر قرآن اور درس حدیث میں منہمک تھے۔ میں ہر حلقہ میں شریک ہوتا گیا۔ سچے شامی عرب کتنی نصیح عربی بولتے ہیں بس یہی جی چاہتا ہے کہ عمر بھر سنتا رہوں۔ مسجد کا جو بڑا سال ہے اس کے وسط میں ایک قبر دیکھی جس کے چاروں طرف چاندی کی جالیاں لگی ہوئی ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ ہے قبر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی۔ اس وقت شیخ سعدی یاد آئے جنہوں نے حمتان کے کسی باب میں لکھا ہے:

”ہم لیں تربت حضرت یحییٰ علیہ السلام متکلف ہجوم در حاجت و مشق“

میں بھی شیخ کی اتباع کرتے ہوئے سر پڑنے بیٹھ گیا، کیا عجب کہ ہماری شہست شیخ سعدی کی پاکیزہ جگہ ہو! سلطان صلاح الدین ایبلی اور شیخ محمد الدین ایبلی بھی اسی دمشق میں مدفون ہیں۔ ابن عساکر یاد آئے اور حضرت عمر بن عبدالعزیز، شہاب الدین الزہری اور الاصل جیسا پیکر (شہید بہائی اصلاح سے ناچ)

دمشق میں مغربی اور مشرقی بلکہ عربی قدروں کی جو ہم آہنگی ہے ویسا، متواتر میں نے دنیا کے کوئی ملک میں نہیں دیکھا ہے یہاں مسلمان بچے ہوں۔ شہری اعتبار سے عرب کا نمونہ، تہذیبی نقطہ نظر سے خالص عربی۔ جب قاتلو پہنچا اجتماع احمد کی ایک



ہے نظیر تصویر سامنے تھے۔ ہزار کے محلے، شراب خانے اور آپ گھر یا پھر چھان کی دنیا، انگریز مسلمانوں کی آبادی، اسلامیت اور بات بات میں فکر ممانعت اور دنیا کی ناپائیداری، مسجد سے اذانوں کی صدا صد گھنٹوں کے پچھلے ہوئے ہوتے! قاتلہ! میں قاتلہ! میں ایک ہفتہ رہا، اب اہول، اہرام مصر اور الاقصیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد چکر کاٹتا رہا۔ قاتلہ سے نیم شب کے سناٹے میں ہوا نہ ہوا حد سطح سمندر سے ہزاروں فٹ بلند صحرائے اعظم کو عبور کر رہا تھا۔ جب غرقم پہنچا تو بیس صادق کا سان تھا۔ مسجد کے منارے بڑی شان سے فضا میں بلند تھے۔ یہاں سے چلا تو پچ کے وقت خود کو ۶۰۰۰ فٹ میں پایا۔ شہر مشہور و معروف، جبل کے کنارے آباد ہے اور ۶۰۰۰ فٹ پر ہے۔ اب صحرائے اعظم کے جنوب میں تھا اور ہزار اقلیت مسیحی مسلمانوں میں تانیک پر اعظم سے تھا ہر طرف کانے کانے انسان، کریمہ فطر اور نیم برہنہ عورتیں جس کی پیشوں پر شیر خوار بچے تھیلوں میں لٹے ہوئے تھے۔ کوئی تین بچے شیر دہنی پہنچا۔

شیر دہنی تھا استوا سے قریب ہے گھر چکر سطح مرتفع ہے، اس نے سال بھر تک گلابی جاڑا رہتا ہے۔ انگریزوں کا آباد کیا ہوا دلکش شہر ہے۔ بارون اور مغربی یورپ کی تمام رہائشیں لے ہوئے۔ انگریزوں کے علاوہ تقریباً پچاس ہزار ایشیائی ہیں، جن میں اکثریت ہندوستانیوں کی ہے، بقیہ پاکستانی ہیں۔ سب کے سب تھکات پیشہ ہیں۔ سیاہ فام افریقی اپنے محلوں میں آباد ہیں۔ آپ کو یہ سن کر تعجب ہو گا کہ ان افریقیوں میں خاصی تعداد مسلمانوں کی ہے۔ میں نے ان کا مسجد میں دیکھا ہے جو ہمیشہ آباد رہتی ہیں۔ ان باجمت عربوں کی یادگار ہیں جو کبھی سارے عالم پر چلے ہوئے تھے۔ ساحلی مقامات مثلاً دادا سلام اور دیپکار تو مسلمانوں سے بھرے ہوئے ہیں جو اب بھی گھر پر عربی بولتے ہیں۔

شیر دہنی سے ابھی تو انگریزوں کی نو آبادیاں ہیں یا پھر کئی جنگلوں میں قطعات وحشی اور غیر مہذب افریقی ہیں۔ یہ قبائل نظام زندگی میں منقسم ہیں۔ مرد اور عورتیں تقریباً عریاں۔ بعض مقامات پر اپنی ایک آدم خود قبیلے موجود ہیں جو کے گاؤں میں آدمی کا گوشت ایک پر شکست کھانا تصور کیا جاتا ہے۔ مسائی مذہب کے قبیلا والے یہاں سے بارہ میل کے فاصلے پر ہیں۔ اب بھی دشمن کو ذبح کر کے اس کا خون دودھ میں ملا کر پیتے ہیں۔ جنگلی جانوروں کی ہڈیات ہے اور فطرت کے دلکش مناظر اپنے تمام خوبیتوں کے ساتھ نظر آتے ہیں۔

یہاں ایک طرف ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ازمنہ تاریخ سے بھی نہروں سال پشیر کی دنیا سامنے ہے جہاں غاروں میں اپنے اپنے درندہ صفت نام نہاد انسان کھانا پلوں سے وحشی جانوروں اور ہم جنسوں کا شکار کھیتے ہیں اور بچے گوشت کے چہا چہا کر موت سے کھاتے ہیں یا پھر شیر دہنی اور دوسرے متدن شہر جہاں عصر حاضر کی تمام خبیثہ بازیاب موجود ہیں۔ تاریک ماضی اور حال میں جو تیشناک فرق ہے وہ آپ ایک نظر میں دیکھ سکتے ہیں۔ خیر بٹائیے بھی اس "یادداشت" کو!

آپ نے لکھا تھا کہ آپ گردہ کے مریض ہیں۔ کبھی میں بھی اس مرض کا شکار تھا۔ میں مرنے پر سوچتی تھیں کہ ایک ۷۰ سالہ شہابیہ ہو گیا تھا۔ آرتھریس تو ہو یہو پیٹیک دوائیں ملتی ہوں گی۔ آج ہی آنکھ بند کر کے بلکہ بہتر تو یہ ہو گا کہ چاند کی استوائی تاریخوں میں ایک نواں ۷۰ سالہ مسلمان ہو کر رہے۔ کھالیں۔ نہاد منہ خشک زبان پر۔ ترشی جیروں سے پرہیز کیجئے گا۔ اشد نے جاا تو آپ اس مرض سے نجات پا جائیں گے۔

رمضان کے تمام روزے رکھ رہا ہوں۔ دن نہیں ہے بلکہ نیم شب کا سنا ہے۔ سوچتا کہ آپ کو کھانسی کھالیں بھر رہی ہیں کب بہت دوا آئے رہے اس نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ کھالیں گا اور منہ کھولے گا۔ یہ شای نزلی اس کے دماغ کی۔ بہاد کی تھکی تھکی فضا اب بھی یاد آتی ہے، اس شعلی میں بیزاری بھی تھی اور دلکشی بھی۔ افریقی اعلیٰ کی طرح اجتماع اشد واداد بھی تھا۔ شادی ہوا کے وقت خاصا شہر کے کھیت لگاتے جاتے تھے۔

اسے شیر والی کنگنا سمجھا رہا !  
رات آتارو سبوسہ پہنو، کنگنا میں تاپہنوں کی  
میاں بنرے کو لگی جیتے چٹ  
کنگنا میں تاپہنوں کی !!

اے ان گیتوں میں کتنی محبت ہے، کتنا رس ہے۔ یہ ماحول اوروں کے ساز کے قوس قزحی نے کہاں ملیں گے؟ وہ ہزاروں کہہ سکاؤ  
اس "جاگیر مارا نظام" کے صدمے جانوں جہاں کے امراء غریبوں کی پرورش کیا کرتے تھے جہاں دوسروں کا درد محسوس کرتے تھے۔  
دل پر چٹ لگتی تھی !

یادگار روٹی محفل تھی پروانے کی خاک !

"ترقی پسندوں" پر خدا کی مار۔ محبت، چادر، گراگرم بوسے، مزدور، پینڈہ کی قسم، زمینداروں کا ستم۔ سماجی اعتبار سے  
اصلاح تسلیم۔ مگر انھوں نے تو انسانیت کے دوستوں پر بھی ہاتھ صاف کیا ہے تنقیدیں ضرور کی مگر "تعمیری" کام یہ کیا کہ غالباً تیر  
اور تمام درد مند انسانوں پر طنز و قہقہے لگائے۔ شہوت میں ایک جسمانی لذت ضرور ہے۔ یہ جان کا نشہ بھی ہے مگر زندگی کے تقاضے  
اور بھی تو ہیں !

خیر اب اس داستان کو کون چھیڑے درنہ "دقیانوسی" کہلاؤں گا۔ امید کہ آپ بخیر ہوں گے  
آپ کا سہائی  
اختر امام

## ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینے والی (انجیل انسانیت)

# من ویزواں کامل

## جدید ادیشن

مولانا نیاز لچھوی کی ۴۰ سالہ دور تعلیف و مصافحہ کا ایک غیر فانی کار نامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش  
کر کے تمام نوع انسانی کو "انسانیت کبریٰ و اخوت عامہ" کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں  
مذہب کی تعلیق، دینی عقاید، رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ  
نظر سے نہایت جملہ افشا اور پر زور خطیبانہ اعلا میں بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپیہ آٹھ آنے علاوہ موصول  
پتھر سنگار کنگنا



## بین الاقوامی سرمایہ

بین الاقوامی سرمایہ کے تبادلہ سے مراد سرمایہ کا ایک ملک سے دوسرے ملک کو منتقل ہونا ہے۔ سرمایہ دو مختلف شکلوں میں آتا جاتا ہے۔ ترقی کی شکل میں اور صنعتی و زراعتی امداد کی صورت میں۔ چونکہ دونوں قسم کے سرمایہ کا تعلق پیداواری دولت ہے نہایت ہی اہم ہے اور سرمایہ کی نقل و حرکت، پیداواری دولت ہی کی غرض سے ہوتی ہے اس لئے پہلے پیداواری دولت کے عوام مفہوم کو سمجھ لیجئے۔

انسان اپنی ضروریات پورا کرنے کے لئے قدرت کی مختلف پیداوار کو جن میں عطیہ قدرت کہنا چاہئے، اپنی صلاحیتوں اور قوتوں سے ایک نئی ترکیب یا نئی شکل دیتا رہتا ہے۔ اور انسان کا یہ عمل، عملی پیداواری دولت کہلاتا ہے۔ عطیات قدرت مثلاً نباتات، معدنیات، جمادات اپنی اصلی شکل میں ہمارے لئے زیادہ کارآمد نہیں، لیکن جب انہیں ہم کھاتے، پہنتے، مکان برقی کی شکل میں تبدیل کر لیتے ہیں تو ان سے ہماری بہت سی ضروریات پوری ہوتی ہیں۔

ہزاروں سال قبل جب انسان نے اول اولیٰ تھمر کے ٹکڑے کو اوزار بنانے کے لئے توڑا تو اسے صرف پتھر کے ٹکڑے اور جسمانی محنت کی خدمت پڑی لیکن آج جبکہ زمانہ ترقی کے مختلف مدارج طے کر چکا ہے۔ پیداواری دولت اس قدر آسان و سار بہتیں رہی۔ اب یہ عمل بہت وسیع و پھیل چکا ہے، خام اشیاء کی فروخت، کارخانوں کا قیام، نقل و حمل، آسان کام نہیں اور ان کے لئے مصارف کا ہونا ضروری ہے۔ یہ مصارف مد طرح کے ہوتے ہیں ایک مصارف مقدم دوسرے مصارف متعمم یعنی ایک وہ مصارف جو کسی شے کی طیاری کے لئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ مثلاً خام مواد، ایندھن، اجرت وغیرہ۔ دوسرے وہ مصارف جو کسی چیز کی طیاری کے لئے بنیادی حیثیت تو نہیں لیکن ضمنی حیثیت ضرور رکھتے ہیں مثلاً اصل سرمایہ کا سودہ کا کٹا کٹا کرنا، اشتہارات کا خرچ، بیمہ وغیرہ۔ الغرض پیداواری دولت کا انحصار بعض خاص وسائل پر موقوف ہے۔ جن کو معاشیات کی اصطلاح میں وسائل پیداواری کہتے ہیں۔ یہ وسائل چار ہیں۔ زمین، محنت، سرمایہ اور تنظیم۔ ان چاروں کا اہتمام کوئے دا بلترتیب یہ ہیں۔ زمیندار، مزدور، سرمایہ دار اور ناظم۔

اس وقت ہم تیسرے وسیلہ پیداواری (یعنی سرمایہ) سے بحث کریں گے۔ معاشیات میں سرمایہ کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ سرمایہ افراد یا قوموں کی وہ دولت ہے جو مزید دولت پیدا کرنے کے لئے استعمال کی جائے۔ لیکن اس میں زمین شامل نہیں ہے۔ سرمایہ وہ پیداواری مجموعہ کی جہتی دولت ہے۔ جو مزید دولت پیدا کرنے میں صرف کی جاتی ہے۔ اس سے مراد صرف وہی ہیں بلکہ روپیہ کی مدد سے حاصل کی گئی اشیاء بھی اس میں شامل ہیں مثلاً مشین، کارخانہ کی عمارت وغیرہ۔ فرض کرو کہ چیز جس سے مزید دولت پیدا کرنے میں مدد لی جاتی ہے۔ اور جسے دوسرے کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ سرمایہ میں شخصی فائز، استعداد عقل وغیرہ بھی شامل ہیں۔ جس کو غیر ملکی سرمایہ کہہ سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی سرمایہ کی بہت سی قسمیں ہیں۔ پیداواری دولت کے لئے وسائل پیداواری کا فراہم ہونا ضروری ہے۔ اور کم سے کم خرچ ہر دولت اسی وقت پیدا ہو سکتی ہے جب یہ وسائل پیداواری بھی کم سے کم قیمت پر فراہم ہو سکیں۔

پیداواری دولت کے موجودہ سرمایہ دارانہ نظام میں سرمایہ کی مقدار کو پڑی اہمیت حاصل ہے۔ کیونکہ خام اشیاء کی

بڑی مقدار میں غواہی پیشوں کی خریداری وغیرہ پر بڑا روپیہ خرچ ہوتا ہے۔ دنیا میں اس وقت ہندوستان کے علاوہ بھی بعض دوسرے ممالک ایسے ہیں جو قدرتی عطیات کے لحاظ سے تربیت امیریں مگر سرمایہ ان کے پاس کافی مقدار میں نہیں اسی لیے ان میں دولت کی پیدائش کم قیمت پر اسی وقت ممکن ہے جب سرمایہ باہر کے کسی ملک سے آئے یا ملک کی قدرتی پیداوار خام پیداوار پر بھی لیکن چونکہ قدرتی پیداوار آسانی باہر نہیں بھیجی جاسکتی اس لئے زیادہ تر سرمایہ باہر سے آتا ہے۔

ایسویں صدی عیسوی میں مغربی یورپ کے بازرمانوں سے بے انتہا سرمایہ ان ممالک کو بھیجا گیا جو قدرتی دولت کے لحاظ سے امیر سمجھے جاتے تھے، لیکن سیاسی طور پر حکومت برطانیہ کے مستعزات تھے۔ ہندوستان بھی ۱۹۴۷ء تک برطانیہ کا ایک مستعزہ تھا۔ ہندوستان ایک زراعتی ملک ہے اور جوٹ، روئی، کوند، تل (ٹہن)، نیل میگزین وغیرہ اس کی مختلف قدرتی پیداوار ہیں۔ جوچہ کثرت پائی جاتی ہیں۔ اس نے ایٹ انڈیا کمپنی نے اپنے قدم جاتے ہی سارے وسائل پیداوار کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ ان کے پاس سرمایہ تھا، جو صنعتی ترقی پر صرف ہوا اور سارا نفع ولایت کے ملکوں میں پہنچا رہا۔ گزشتہ صدی میں بیرونی سرمایہ ہندوستان کی معاشی و صنعتی تاریخ میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، برطانیہ،

نہیں، ہند گاہ، ہائے کے بڑے باغات، روئی اور جوٹ کے کارخانے، نیل کی کاشت، بڑے بینک اور دوسرے نوعی ادارے اسی سرمایہ کے ممنون احسان ہیں۔ گو اس طرح ہم کو صنعتی ترقی ضرور حاصل ہوئی، مگر اسی کے ساتھ خام پیداوار بہت کچھ ہمارے ہاتھ سے نکل گئی اور مشین کے آجانے سے گھریلو صنعت بھی ختم ہو گئی۔ بیکاری میں اضافہ ہو گیا۔ کارخانوں میں انسان زیادہ سے زیادہ تعداد میں داخل ہونے لگے اور اس طرح وہ ملک ۸۰ فیصدی زراعتی تھا سرمایہ کے برے اثرات سے نہ بچ سکا۔

تقسیم سے پہلے چالیس کروڑ انسانوں والے ملک میں صرف چند ایسے انسان تھے جو سرمایہ دارانہ نظام میں سرمایہ دار کہلانے کے مستحق تھے مگر ان کا سرمایہ ہندوستان جیسے وسیع ملک کی ضرورت کے لئے کافی نہ تھا۔ ہندوستان پر کتنا بیرونی سرمایہ لگا ہوا ہے۔ اس کی مقدار کے متعلق اختلاف ہے۔ بعض کی رائے میں اس کی مقدار ۱۹۴۷ء تک ۸۰ کروڑ ۸۰ لاکھ پونڈ تھی اور بعض کے نزدیک ایک کروڑ پونڈ۔

۳۰ جون ۱۹۴۷ء کی ریزرو بینک کے حسابات سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان ظاہری طور پر قرضدار ملک نہیں بن سکتا۔ مگر حقیقت خال یہ نہیں۔ کیونکہ بیرونی سرمایہ جو ہمارے ملک میں لگا ہوا ہے، اس پر ہر سال ہم اصل کے قریب سود ادا کرتے ہیں اور اس کا زیادہ تر نفع باہر چلا جاتا ہے، کیونکہ سرمایہ کا بڑا حصہ ایسی شرائط پر دیا گیا ہے کہ اس کا نفع ہم کو نہیں پہنچتا۔ اس میں زیادہ مقدار اس سرمایہ کی ہے جو طویل مدت کے لئے قرض دیا گیا ہے۔

تیس چالیس سال پہلے برطانیہ اہم قرضہ دینے والا ملک گنا جاتا تھا، مگر اس وقت امریکہ کا نمبر اول ہے اور اس وقت دنیا کی داخلی یا بیرونی سرمایہ کی مقدار جو ہندوستان میں لگا ہوا ہے (۶) چھ ارب ۶۵ کروڑ روپیہ ہے۔ ہمارے بچے سونہ کو کامیاب بنانے کے لئے ۲۰۶۶ کروڑ روپے کی ضرورت ہوگی، ۱۲۵۸ کروڑ روپے ملک کے اپنے وسائل سے حاصل کئے جائیں گے، ۵۱ کروڑ روپے حکومت ہند کو بیرونی امداد کی شکل میں مل چکے ہیں اور باقی ۶۵۵ کروڑ روپے کی ضرورت بیرونی قرض کے ذریعہ ہوگی۔

بین الاقوامی سرمایہ دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک قلیل المدت سرمایہ اور دوسرا طویل المدت سرمایہ۔ پہلا سرمایہ کم مدت یا کم وقت کے لئے حاصل کیا جاتا ہے اور یہ زیادہ تر سونے کی شکل میں ہوتا ہے۔ معمولاً سرمایہ ملک کا تجارتی توازن قائم کرنے کے لئے حاصل کیا جاتا ہے۔ مگر بعض ممالک میں سیاسی برامنی ہونے پر یا کسی طبقہ سے بڑا سلوک ہونے پر لوگ

سرمایہ سونے کی شکل میں امریکہ کی طرف سے جہاں اس کا سرمایہ محفوظ ہو سکتا ہے۔ اس کو 'کمپنڈی سرمایہ' کہتے ہیں۔ مگر اس طرح سرمایہ کا بہاؤ یک طرفہ ہو جانے پر تجارتی توازن خراب ہو جاتا ہے۔ دوسرا یعنی طویل المدت سرمایہ عام طور پر قرضی حسابات کو برقرار رکھنے کے لئے قرضہ کے طور پر حاصل کیا جاتا ہے۔ توازن حسابات سے مراد ان تمام حسابات کی تسکین بخش ادائیگی سے ہے جو ملکوں کے باہمی تجارتی تعلقات کی بنا پر کرنا پڑتی ہو مثلاً ہندوستان زیادہ مدت تک امریکہ سے زیادہ مال لیتا رہا ہے اور اس کی قیمت نہ ادا کر سکے تو وہ مجبور ہو چکا کہ اپنا سونا وہاں بھیجے یا پھر اس سرمایہ سے کام لے جو ہندوستان کا امریکہ میں موجود ہے۔ لیکن اگر ہندوستان ان دونوں ذرائع میں سے کسی کو بھی اختیار نہیں کر سکتا تو توازن حسابات برقرار نہ رہے گا۔ اور لامحالہ امریکہ کے لئے یہ ضروری ہو جائے گا کہ اپنا سرمایہ بھیج کر ہندوستان کی معاشیات کو اس قابل بنائے کہ وہ اپنے تجارتی توازن کو برقرار رکھ سکے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جائے گا تو ہندوستان دیوالیہ ہو جائے گا اور امریکہ کی تجارت جو ہندوستان کے ساتھ تھی یکجہت ختم ہو جائے گی اور اس کا اثر امریکہ کے معاشی نظام پر برا پڑے گا۔ کیونکہ وہاں ان تمام اشیاء کا کاروبار بند ہو جائے گا جو باہر بھیجی جاتی تھیں اور ملک میں بے روزگاری بڑھ جائے گی۔ فرض نہ کہ ان دھوکے کی بنا پر سرمایہ کی حرکت ہیچ نہ جاری رہتی ہے۔

طویل المدت بیرونی سرمایہ ملک میں دو طرح سے آتا ہے۔ ایک تو وہ جو *Foreign Investment* کہلاتے ہیں۔ دوسرا *Foreign Loans* کہلاتے ہیں۔ پہلی حالت میں قرض دینے والے ملک کو اپنے سرمایہ پر سامانہ اختیار حاصل ہوتے ہیں اور قرض دینے والا خود سارے فائدہ و نقصان کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ قرض خواہ ملک کو سود کے طور پر کوئی رقم نہیں ادا کرنی پڑتی۔ وہ صرف اصل سرمایہ کی ادائیگی کا ذمہ دار ہوتا ہے جو مقررہ مدت کے بعد ادا کرنی ہوتی ہے گو اس طرح قرض لینے والا ملک سود ادا کرنے کی مصیبت سے بچ جاتا ہے اور نقصان کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔ مگر اسی کے ساتھ اسے قرض دینے والے ملک کی پالیسی کا غلام ہو جانا پڑتا ہے۔

میں قرض لینے والے ملک کے اختیارات زیادہ ہوتے ہیں اسے ایک خاص مقدار سود کی ادا کرنی پڑتی ہے۔ خواہ فائدہ ہو یا نقصان۔

بین الاقوامی سرمایہ سے تجارتی توازن پیدا ہونے کی بنا پر یہ ضرور ہوتا ہے کہ دونوں ملکوں کی خوشحالی بڑھ جاتی ہے۔ مگر چونکہ قرض لینے والے ملک کو سیاسی پابندیاں بھی قبول کرنی پڑتی ہیں، اس لئے تعلقات میں کھنچاؤ پیدا ہوتا ہے اور لڑائی کا سبب بن جاتا ہے۔

بین الاقوامی سرمایہ کا اثر دنیا کے قدرتی وسائل پر بھی پڑتا ہے کیونکہ اس طرح خام پیداوار کا استعمال بڑھ جاتا ہے کاروبار ترقی کرتا ہے، بیروزگاری کم ہوتی ہے اور معاشی حالت سنبھلتی ہے۔ دوسرے ملک کی ایکادھ ماحترحات سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ پہلی جنگ عظیم سے قبل انیسویں صدی کے شروع میں حکومت برطانیہ بڑا اہم قرض دینے والا ملک تھا۔ مگر اس کے بعد حکومت برطانیہ کو خود امریکہ سے قرضہ لینے کی ضرورت پڑی اور امریکہ نے بڑی مقدار میں اپنا سرمایہ ان ممالک کو بھیجا جہاں خاص طور پر لڑائی ہوئی اور جہاں جنگ کے اخراجات بہت سے محسوس کئے گئے تھے۔ لڑائی کے بعد ان میں ہر ملک اپنے بقائے لئے لڑائی کا سامان زیادہ بنانا شروع کر دیتا ہے مگر لڑائی ختم ہوتے ہی یہ سامان بیکار ہو جاتا ہے اور ملک کی مالی حالت بگڑنے کے لئے سب سے سرمایہ کی ضرورت پڑتی ہے، ان بہت سے بیروزگاروں کا انتظام کرنا پڑتا ہے جو پہلے لڑائی میں مصروف تھے۔ پہلی جنگ عظیم کے معاشی اثرات کو دیکھ کر امریکہ کا سرمایہ باہر جانے کا ارادہ نہیں اس کے کہنا پہلی جنگ کی صورتیں کے انداز میں اسے دوسری جنگ عظیم کا سامنا کرنا پڑا اور ہر طرح سے بیرونی سرمایہ کی مانگ بڑھنے لگی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امریکہ اپنی داخلی و خارجی پالیسی کو 'بین الاقوامی سرمایہ کی تحریک' کی حالت میں امریکا کے لئے بہت اہمیت رکھتی ہے اور تو وہ بھی حسابات قائم رکھے اور اپنی معاشیات کو سنبھالنے کے لئے آج بہت سے ملک امریکہ کے سرمایہ دار کا منہ دیکھ رہے ہیں اور اس منہ پر کسی کی بنا پر کبھی امریکہ کی خوشحالی ایک قریبی طاقت بن چکا ہے۔

## جلوے (مولوی عبدالحق)

یہ تقریری خاکوں کا ایک سلسلہ ہے جو صرف ان اکابر سے تعلق رکھتا ہے جن سے میں ذاتی طور پر واقف ہوں اس سلسلہ کا پہلا خاک مولوی عبدالحق سے تعلق رکھتا ہے۔

ڈاکٹر عبدالحق، علی گڑھ کالج کے ایسے ناز و نواز اردو زبان کے سب سے بڑے محسن، ادبِ اردو ادب کے بلند پایہ محقق اور نقاد ہیں۔ علی گڑھ کالج سے گریجویٹ ہونے کے بعد انگریزی میں اسکول وغیرہ کی منزلوں کو طے کر کے عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد (دکن) کے شعبہ اردو کے صدر کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ اور وہیں سے پیشہ لینے کے بعد اب صرف اردو کی خدمت اور اس کی بہبود ہی آپ کی زندگی کا مقصد ہے۔ عثمانیہ یونیورسٹی میں اردو کو ذریعہ تعلیم بنانے میں آپ کا سب سے بڑا ہاتھ تھا اور پاکستان میں آج بھی اسی مقصد کے لئے اردو کالج چلا رہے ہیں۔

عزیز مرزا کے بعد انجمن ترقی اردو اور ملک آباد (دکن) کے معتمد اعزازی چنے گئے۔ اور یہ تو دہانے دیکھا کہ اپنے منصب کا پاری لینے کے بعد انھوں نے انجمن ترقی اردو کو دنیا کی عظیم الشان اور علمی و تقار انجمنوں کے دوش بدوش کھڑا کر دیا، آل انڈیا اردو کانفرنس جو ۱۹۳۳ء میں علی گڑھ میں ہوئی تھی اس میں انجمن ترقی اردو کا مرکز بجائے حیدر آباد کے دہلی منتقل ہونا قرار ملا اس ردو لیوشن کے مطابق انجمن کا مرکز دہلی منتقل ہوا اور ”دہلی قتل عام“ کے قبل تک جو خدمات انجمن ترقی اردو نے ہندوستان میں انجام دیا اس کا تفصیلی تذکرہ نہ میرا مقصد ہے اور نہ ممکن ہی ہے لیکن اتنا ضرور یاد دلانے کا کہ سب جانتے اردو ہی کے دم سے ہوا۔ دہلی کے خون چکان واقعہ کے بعد بعض مجبوروں کی بنا پر ڈاکٹر صاحب کراچی چلے گئے اور وہاں رہ کر آج چھوٹا اردو کی انجام دے رہے ہیں اور جو احسان اس زبان و ادب پر کر رہے ہیں وہ اظہار میں افسوس ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب سے میری سب سے پہلی ملاقات ۱۹۳۵ء میں علی گڑھ میں ہوئی تھی۔ میں اسوقت اردو آنرز کا طالب علم تھا۔ یونیورسٹی کی کسی میٹنگ کے سلسلہ میں وہ علی گڑھ قشربین لیسٹ تھے اور پروفیسر رشید احمد صدیقی نے ان کو اپنے یہاں شام کی چائے پر مدعو کیا تھا۔ مجھ پر اور لیٹ صاحب پر رشید صاحب کی چونکہ خاص شفقت تھی اس لئے انھوں نے ہم دونوں کو بھی بلایا تھا۔ مقصد یہ تھا کہ اردو ادب کے سب سے بڑے محسن سے نیاز حاصل کرنے کا موقع حاصل ہو۔ ان کی صورت اور شخصیت سے میں بہت متاثر ہوا۔ باتیں کوئی علمی اور ادبی قسم کی نہیں ہو رہی تھیں بلکہ مزاح کا رنگ غالب تھا۔

۱۹۳۵ء میں جب شعرِ اردو نے مجھ کو ادبی لیٹ صاحب کو ”دکن کے قدیم شاعری کو شعرا“ اور ”تذکرہ شاعرانہ“ پر تحقیقی مقالہ مرتب کرنے کے سلسلہ میں کتب خانہ آصفیہ سے استفادہ کے لئے حیدر آباد بھیجا اور ہم لوگوں کو ڈیڑھ دو چھپے تک عبدالحق صاحب کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا اس وقت میں نے انھیں بہت قریب سے دیکھا اور انکی زندگی کے حقائق گوشوں پر مجھے غور کرنے کا موقع ملا۔

۱۹۲۸ء میں جب انجمن ترقی اردو کا مرکز دہلی میں متقل ہوا اور میں علی گڑھ سے ایم۔ اے کرچکا تو عبدالحق صاحب نے ۱۹۲۹ء میں "ہندوستانی وکٹوری" مرتب کرنے کے سلسلہ میں مجھے ریسرچ اسکالرشپ کی حیثیت سے دہلی بلا لیا۔ وہاں میں کسی نہ کسی طرح ۱۹۳۰ء تک رہا اور اس طویل عرصہ میں علمی، ادبی، حاشراتی اور اخلاقی کوئی پہلو بھی ان کی زندگی کا ایسا نہیں ہے جو میری نظرت پر مشعر رہا ہو۔ اور جس کا میں نے مطالعہ نہ کیا ہو۔

عبدالحق صاحب میں حوت اور سریشی بدیع اتم ہے اور اکثر اوقات لوگ ان کی اس صفت سے غلط قایدہ بھی اٹھا لیتے ہیں۔ دہلی میں قلمی کتابوں کے بیچنے والے اکثر ان کے یہاں آتے اور منہ ہاتھی قیمت لیکر جاتے۔ منیر صاحب نے ایک دو مرتبہ اس طعن کو بھی دلائی لیکن غریب کتب فروش کی باہوسی کا خیال کر کے وہ کبھی بھی قیمت میں کمی یا لینے سے انکار نہ کر سکے۔ آخر منیر صاحب نے مددگار کے ذریعہ اپنے لوگوں پر ملاقات میں پابندی لگا دی۔

عبدالحق صاحب کی رہائش بالکل انگریزی اور مغربی لیکن وضع قطع اور لباس نہ صرف مشرقی بلکہ مولویانہ ہے۔ حیدر آباد میں ان کا حسین اور آرام دہ بنگلہ اور اس کا قیمتی فرنیچر اور سامان آرائش قابل رشک تھا۔ حیدر آباد کے طویل قیام نے طبیعت میں ریاست اور دربار داری پیدا کر دی تھی شروع شروع جب میں حیدر آباد پہنچا تو ان کی شاہانہ مہر اور مغربی ملا دہائی کو دیکھ کر متعجب ہوا اور میں اکثر سوچا کرتا کہ یہ وزیر جیسی عزت رہائش کیا ایک ادیب اور پروفیسر کے لئے موزوں ہے۔ دربار اور شاگرد پیشوں کا ایک لشکر اور سب کے سب فرمان بے سامان۔ ایک مرتبہ چہرہ کے کوئی صنمیت اور ستم رسیدہ شخص ہم لوگوں کی موجودگی میں عبدالحق صاحب سے غلط آئے اور دو گھنٹے تک انتظار کرنے کے باوجود بھی باریاب نہ ہو سکے۔ دوسرے روز چاہیے پھر پہنچے اور پھر خیر کرائی لیکن ملازمین نے اطلاع کرنے کی بھی زحمت گزار دی، تیسرے روز وہ پھر آئے اور گھنٹوں بیٹھے رہنے کے بعد بھی جب وہ باریاب نہ ہو سکے تو مجھے ان کی ضعیفی اور بے بسی پر ترس آیا۔ میں نے ان سے ان کے حالات پوچھے۔ کہتے گئے:

"ادامی زندگی میں جب میں ایک ممتاز تاجر تھا۔ عبدالحق صاحب سے میرے روابط اور تعلقات تھے۔ بہار کے زلزلہ نے میرے کاروبار اور خاندان کو تباہ کر دیا۔ میں ایک سلسلہ میں حیدر آباد آیا تھا۔ خیال ہوا کہ عبدالحق صاحب سے ہمیں مل لیں۔ لیکن یہ ملازمین ملاقات نہیں ہونے دیں گے۔ اس لئے اب خود داری کا تقاضا نہیں کہچھ قلمی مرتبہ پھر آؤں۔"

مولوی عبدالحق صاحب دہلی کا کھانا بہت عرصہ سے نہیں کھاتے۔ صرف شب کا کھانا کھاتے ہیں۔ حیدر آباد میں دہلی کا کھانا تو ہم لوگ تنہا کھا لیتے تھے لیکن شب کا کھانا برابر ساتھ کھاتے تھے۔ کھانے کے دوران میں وہ مددور بے تکلف ہو جاتا کرتے تھے۔ اکثر بیشتر لوگوں پر بھیجتا کتا اور مذاق اڑاتا ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ اور ان کی یہ کیفیت بعض مرتبہ حد سے آتی تباد کر جاتی کہ مذاق سلیم پر ناگوار گزرتی، کبھی کبھی ہمارے اساتذہ پر بھی بھیجتے کتے اور ہر جملہ کے بعد خوب خوب ہنستے۔ مجھے ان کی یہ بات ناگوار معلوم ہوتی لیکن خاموش رہتا۔ ایک مرتبہ پروفیسر رشید احمد صدیقی کا انہوں نے یہی طرح مذاق اڑایا۔ اس روز میں اپنی طبیعت پر قابو نہ رکھ سکا۔ اور جواب میں کوئی سخت جملہ میں نے بھی کہہ دیا۔ میز پر سناٹا چھا گیا۔ اور مولوی صاحب بالکل خاموش ہو گئے۔ ڈاکٹر عابد حسین میری بٹل میں تھے۔ سامنے مولانا اقصیٰ الحق دہلی مرحوم اور اختر رائے پوری تھے۔ کھانا ختم ہوا تو ڈاکٹر عابد حسین صاحب جیل قیدی کے یہاں مجھ کو غلغلہ لے گئے اور سمجھانے لگے کہ مولوی صاحب کی یہ عادت سی ہو گئی ہے ان کو دل سے کسی کی حقیر منگور نہیں، محض تقریباً کھانے کے دوران میں اس طرح کی گفتگو کرنے کے عادی ہیں۔ آپ کو اس قدر سخت جملہ استعمال نہیں کرنا چاہئے تھا۔ میں نے انہوں کا اظہار کیا اور آئینہ خاموش رہنے کا وعدہ کیا۔ لیکن مولوی صاحب اس روز سے مجھ کو مخاطب کر کے ہمارے اساتذہ کا مذاق اڑانے کے بارہ میں خود مختار ہو گئے۔



عبداللہ صاحب میں امانیت اور علم کا غرور نام کو نہیں لیکن طرز رہائش میں رکھ رکھاؤ اور نفاست بہت ہے۔ طبیعت میں چڑچڑاہٹ پاتا جاتا ہے۔ لیکن غالباً یہ کبر سنی اور غیر معمولی مشغولیت کے باعث ہے۔ اپنے حصول مقصد میں عہدہ بہ مستقل دلچسپی ہوتے ہوئے بھی وہ تعلق طبع واقع ہوئے ہیں۔ خوشامد لہندی اور داربار ماری نے ان میں بادشاہوں کی سی خصوصیت پیدا کر دی ہے یعنی ”گو بہ جوا بہ بر خندہ گو چشتاے انعام بہ بند“۔ ان کی اس خصوصیت کے باعث آج ان کو کوئی اپنا جانشین نہ مل سکا۔ شہلی کو سپر سلیمان ممدوی اور عہد اسلام ممدوی کئی جانشین ملے جو ان کے مقاصد کو ان کی خواہش اور تمناؤں کے مطابق اب تک

بلاشبہ ہیں۔ لیکن عبداللہ صاحب کا اپنی تمام عمر علمی اور فطری کے باوجود بھی کوئی مستقل ہدف نہیں تھا۔ وہ اپنی سلاہ و تقویٰ میں اکثر وہ اس پر محنت کرتے تھے اور متحرک رہتے تھے۔ اس کی وجہ بہت سادہ ہے۔ چنانچہ اپنے مالک اور ساتھی کے ساتھ ساتھ وہ زندگی گزارنے کے عادی تھے، اپنے رفقاء کار اور شاگردوں کے ساتھ وہ ایک سطح میں آکر رہتے تھے، عبداللہ صاحب میں اسکی کمی نہ تھی۔ وہ اپنے رفقاء کار اور شاگردوں کے ساتھ بھی بڑی نکھائی بلکہ مالکیت جیسے سے ملتے ہیں۔ ان کی اس کردار کی مثال انھیں آج تک کوئی لائق عالم نہیں ملتا۔

تصانیف کے معاملہ میں وہ ایک خاص قسم کے سراپہ دارانہ ذہنیت رکھتے ہیں۔ دوسروں کی محنت اور کاوشوں سے حیار کردہ کتابوں پر اپنے کام کی ہر شاگرد دنیا کے سامنے پیش کر دیتے ہیں انھیں ذرا جھجک نہیں ہوتی۔ ان کی یہ کوششیں و محنتیں انھیں جس بنیاد پر لیکن بہت سے غریب ادیبوں کے لئے یہ حدود و قیاس ثابت ہوئی ہے۔ مثال کے طور پر ان کی شہرہ آفاق تصنیف "اسٹینڈرڈ انگلش" اردو و کشمیری" کو دیکھئے۔ جس زمانہ میں اس کی ترقیب کا کام محمد آباد میں ہو رہا تھا۔ میں کچھ دنوں تک وہاں رہا تھا۔ اس وکٹوری کے مرتب کرنے میں سب سے بڑا ہاتھ فاکٹر چارلسٹین صاحب کا تھا۔ ان کے علاوہ اور بھی کچھ اسکالرز تھے۔ عبداللہ صاحب کا کام اس پر نظر ثانی سے زیادہ اور کچھ نہیں تھا۔ اپنی اور علمی و انتہائی کا قضا تو یہ تھا کہ اس میں عبداللہ صاحب اپنے تمام رفقاء کار کا کام پورے کی شکل میں لکھ دیتے اور خود کو اس پالیسی پورے کے صدر کی حیثیت سے پیش کرتے دکھ مصنف کی حیثیت سے چند پیروں کے عوض جو ان مرتبہ لغت کو معاوضہ کی شکل میں دے گئے ان کو ان کے لئے بڑے علمی کارخانے کی سرفرازی سے محروم کر دیا گیا۔

تحقیق اور تنقید انسانی دماغ کی دو مختلف حکمتیں اور صلاحیتیں ہیں۔ ایسی مثالیں کم ملتی ہیں کہ یہ دونوں صلاحیتیں کسی ایک آدمی میں مجتمع ہوں۔ لیکن عبداللہ صاحب کا یہ کمال ہے کہ ان میں یہ دونوں صلاحیتیں بدرجہ اتم ہیں۔ جہاں ان کی علمی تحقیقات ہر طرح کے بہت شکون اور صبر آزما دشواریوں پر غالب رہتی ہے اور مالکیت حریفوں کی حامل ہے، وہاں ان کی تنقیدیں بظاہر طور پر غالب دیا ہیں، کھرے کھوٹے اور اصل نقل میں فرق بتا کر انشا پر مازوں کو صحیح راستہ دکھلاتی ہیں۔ بلاشبہ حالانکہ جسکی حالت بیل ڈالی تھی عبداللہ صاحب نے بہت حد تک اس کو نگین کی حد تک پہنچا دیا ہے۔ وہ جس کتاب پر تنقید کے لئے قلم اٹھاتے ہیں تو اس پر پہلے کامل عبور حاصل کر لیتے ہیں اور بعض مرتبہ ان کی تنقید میں تحقیق کا رنگ چھلکنے لگتا ہے۔ اپنی رائے بے لاگ دیتے ہیں اور حتی الامکان اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ ان کی تنقید سے مصنف کی ہنگامہ و کٹاری نہ ہونے پائے۔ کئی نہیں اور کو ناہ نظری تو ان کے یہاں نام کو نہیں۔ جس کتاب پر تنقید کرتے ہیں اس کے مصنف کو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے اس کا کوئی ہمدرد دوست اور شفیق بزرگ اس کی غلطیوں پر بہت افزائی کرتے ہوئے غلطیوں سے خبردار کر رہا ہو۔ وہ کچھ وجہ اور صداقت کو کبھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے اور خارجی واقعات سے تنقید کرتے وقت متاثر ہوتے ہیں۔ تنقید کرتے وقت ان کا انداز ہمدردانہ ہوتا ہے۔ ان کے یہ چند جملے ان کو ایک نقاد کی حیثیت سے سمجھنے میں ہماری مدد کریں گے۔

"علمی تحقیق و جستجو کی لغات میں رہتی ہے ادب کا کمال واقعی سیم برشمن کو نصیب نہیں ہوتا۔ بلکہ نقاد اور تنقید فاضل غلطیاں کر جاتا ہے۔ بلکہ ان سے ان کے کلام پر حجت نہیں آتا۔ علمی قوت کی رائے نہیں بلکہ وہ صحت کی نظر رہنمائی کرتی ہے پگھلوں کی جھل چک آنے والے مسافر کو راستہ بتانے سے بجا دیتی ہے۔"

غرض کہ عبداللہ صاحب کے یہاں بجا سرزنش یا استہزا تنقید کرتے وقت روا نہیں۔ وہ مصنف کی غلطیوں کا انکشاف کرتے ہیں لیکن اس امر کا بہت خیال رکھتے ہیں کہ اس انکشاف کے وقت مصنف کی تنقید نہیں ہونے پائے۔ مثال غلط ہو۔ بعض بعض باتیں اس کتاب میں عجیب ملتی ہیں۔ جیسے ہوا یہ شبہ تو ہی ہوجاتا ہے کہ قابل مصنف یہ کتابوں



کے حلقہ کے علاوہ کرتے ہیں، جو کہ حلقہ داروں کے اصول کے خلاف نہیں گناہ ہے، ان کا یہ تو فرض مسوری - مطلقاً  
 قرآن کے مطابق لکھتے ہیں کہ ہر ایک کو اپنا ہوا خدا میں نے خود پیدا کیا، ظلم نہیں ہے اس کو لازم فطرت ہے  
 اور موطوع مسیحی ہے۔ قرآن کو انہوں کی کتاب کہتے ہیں، اس کے لئے کہیں کوئی گناہ نہیں بلکہ انہوں کو انہوں نے کتاب لکھی۔ قرآن  
 شہادت دیتی ہے کہ میں نے اللہ کے انہوں کے حلقہ کو اپنے واسطے نہیں :-

عبداللہ صاحب کی زبان بہت دواں اور طرز فکر پر نادر ہے۔ ان کی تحریر میں غضب کا استعمال پایا جاتا ہے اور جو کچھ کہتے ہیں اس کی بنیاد شکوک و شبہات پر ہوتی ہے۔ غیر دلچسپ عالمانہ مضامین پر بھی قلم اٹھاتے ہیں تو اسے اپنی زبان اور طرز بیان سے مدد دے دلچسپ بنا دیتے ہیں۔ عربی فارسی کے فضیل اور حقائق ان کا حصہ سے ہمیشہ گریب کرتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ لکھنؤ اسکول کی شاخوں پر اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں :-

”کھڑکی مٹاؤ خصوصیت قلعہ اور تکلیف تھی اور اللہ کے حکم کے ہم پہلو اور ہر شے میں صاف نظر آتی ہے وہ تلاش و غور و تلاش اور بہت پرے ہوئے تھے اور محرم و خواص میں اس کی بڑی قدر ہوتی تھی۔ اس نے سب کے سب اور ہر ذیل کے۔ اور ساری بہت تکلیفات میں صبر کر دی۔ سادگی کی بڑے پناوٹ نے اور غفلت کی بڑے مستحکم نے لی۔ تیر اور اللہ کے ہم مصروف کا اثر پڑا ہو گیا۔ اللہ کی بجائے دوسرے استاد پیدا ہوئے، یہ اس سوسائٹی کے پھول اور اس کے گھوٹے کے پروردہ تھے۔ حضرت آیت اللہ کے عہد صاف و بکر، صبا، شمس، نور و آفتاب وغیرہ کے کلام میں سونے کے قلعے جلتے تھے، مناسبیت اور توازن اور دیگر تکلیفات کے کچھ بھی نہیں۔“

شہوانیات یا ترغیبات حبشی

فہرست مضامین ملاحظہ ہو:-

فحاشی کی تعریف۔ فحاشی کی ابتداء اس کے اسباب۔ شادی۔ انعام ازدواج۔ شادی کی مختلف صورتیں۔ طلاق و خلع  
طلاق مختلف ممالک میں۔ مذہبی فحاشیاں۔ مذہب میں رواج فحاشی کے اسباب۔ مذہبی فحاشیوں کے عجیب و غریب قوانین۔  
مذہبی فحاشیوں کی معجزہ علامتیں۔ فحاشی پر عمومی تبصرہ۔ محافل خفا۔ عید الحفا۔ عصمت فردوسی و خشی و خام میں۔ مقدس محاکم  
فحاشی ممالک مشرق میں۔ مسیحیت کا اثر فحاشی پر۔ قریبی و دُوری کے موافق فحاشی۔ اعلیٰ معیار کی پیشہ ور عورتیں۔ عہدہ کی بدھش کی بدھش  
پیشہ ور عورتیں۔ تحقیقی علم الحیۃ کے نقطہ نظر سے۔ تحقیق کا اخلاقی پہلو۔ فحاشی کا اثر تمدن پر۔ استلزام بالمشق و التعمیل میں۔  
استلزام بالمشق کے مختلف نظریے۔ استلزام بالمشق بعد بعض مشہور نظریات۔ عورتیں اور استلزام بالمشق۔ استلزام بالزور و خش۔  
استلزام بالمشق یا قصد میں۔ استلزام بالمشق و استلزام میں۔ استلزام بالمشق کی قہم تائید۔ فحاشی عہدہ قہم میں۔  
فحاشی قریبی و دُوری کے موافق میں۔ عہدہ بدھ اور فحاشی۔ اخلاق جنسی طریقہ و غیرہ۔ قیمت علاوہ محصول چار روپیہ (دھرم)

گاہے گاہے باز خواں —

## ہمارے موجودہ علماء کرام

کبھی آپ نے اس امر پر بھی غور کیا ہے کہ مذہب کا حقیقی مفہوم کیا ہے؟ کیا وہ کوئی معنی ہے جسے عقل انسانی اس وقت تک حل نہیں کر سکی، کیا وہ کوئی دقیق علمی مسئلہ ہے جس کی حقیقت کا علم ابھی تک روح انسانی کو نہیں ہو سکا، کیا وہ خیالی تار و پود ہے جس کی گتھیاں کبھی سلجھائی نہیں جاسکتیں، کیا وہ فطرت کا کوئی ایسا راز ہے جو کبھی بے نقاب نہیں ہو سکتا اور کیا وہ کوئی شاعرانہ افسانہ ہے جو کبھی ”شرمندہ معنی“ نہیں ہوا؟

یقیناً مذہب ان میں سے کوئی چیز نہیں ہے۔ نہ وہ کوئی معنی ہے نہ دقیق علمی مسئلہ نہ وہ کوئی خیالی چیز ہے نہ فطرت کا عین باز، نہ وہ شاعرانہ ہے نہ محض لفاظی۔ پھر کیا ہے؟

اگر میں یہ کہوں کہ مذہب نام ہے صحت خدا کی پرستش و نیایش کا تو آپ کو اس کے تسلیم کرنے میں تامل ہوگا کیونکہ اس سے نفی کو کوئی قایمہ پہنچ سکتا ہے نہ انسان کو اگر میں یہ کہوں کہ مذہب نام ہے بے چوں و چرا ان صحافت پر ایمان لے آئے لاکھوں ملہاؤں ربانی سے تعبیر کیا جاتا ہے، تو آپ کو اس کے ماننے میں پس و پیش ہوگا، کیونکہ بغیر کچھ ہوئے کسی بات کا تصدیق کرنا عقل انسانی کے متنافی ہے، اگر میں یہ دعویٰ کروں کہ مذہب نام ہے چند متعین حرکات و مراکم کا بعض مخصوص الفاظ کے زیور سے آرازدہ دینے کا تو آپ کو اس کی صحت سے اور بھی انکار ہوگا کیونکہ ان باتوں سے تاثرات دفاعی کو کیا واسطہ — لیکن اگر میں یہ کہوں کہ مذہب نام ہے — احساس انسانیت کا تو غالباً اصولی نقطہ نظر سے زیادہ متعسف کو انکار ہوگا اور عقلیت پرست انسان کو پھر آپ کا وقت تو ضائع ہوگا لیکن آئیے چند لحاظات اس کے سمجھنے میں بھی صرف کردیں کہ ”احساس انسانیت“ کیا چیز ہے۔

میں انسان پیدا ہوا ہوں اور یقین رکھتا ہوں کہ واقعی انسان ہوں لیکن اگر میں چھری لے کر اپنے کسی عضو کو مجروح کر ڈالوں یا کسی عضو کو ہار پر چڑھ کر نیچے کود پڑوں تو کیا آپ اس وقت بھی مجھے انسان کہیں گے؟ غالباً نہیں۔

زیر نہایت نیرنگ انسان ہے لیکن دو اور صف کے مجموعہ کو وہ ہمیشہ تین سمجھتا ہے تو کیا آپ اس کی صحت عقل و دماغ کا یقین کریں گے؟ غالباً نہیں۔

عام پڑا صاحب عقل و فراست انسان ہے لیکن کسی دوسرے شخص کو دیکھ کر ڈالتے یا لوٹ لینے میں مطلق تامل نہیں کرتا تو کیا آپ اس کی فراست و دھانتی کو تسلیم کریں گے؟ غالباً نہیں۔

اس لئے معلوم ہوا کہ انسان اس مخصوص حیثیت والی مخلوق کو نہیں کہتے جو خاص وضع کے جوارح و اعضاء رکھتی ہے بلکہ انسان نام ہے اس خاص کیفیت عقل و شعور کا۔

- (۱) جو خود اس کی ذاتی اہمیت کو سمجھ کر رہتا ہے۔
- (۲) جو عقل کا صحیح استعمال کرسکتا ہے۔
- (۳) جو افراد انسانی کا احترام کرتا رہتا ہے۔

اور اس نے ان کو ان میں سے کسی ایک ص کا فقدان کسی شخص میں پانا چاہئے تو ہم کہیں گے کہ وہ دائرۃ انسانیت سے خارج ہے۔  
پھر آئیے خود کریں کہ مذہب والحاد کے موجودہ دور کش مکش میں انسان کہاں پانا جاتا ہے اور کس کا ساتھ دینے میں انسانی  
نجات حاصل ہو سکتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ تاریخ مذہب کا تعلق جس حد تک انسانی مذہب سے ہے ہمیں اس میں حزن گیری کا کوئی موقع نہیں ملتا  
اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں یہ احساس سرگازد پوری قوت کے ساتھ پانا ملتا تھا۔ کیونکہ جس حد تک ذاتی اہمیت کا  
تعلق ہے وہ اپنے آپ کو فرستادۂ خدا اور مامور من اللہ کہہ کر انتہائی نقطہ تک پہنچ لائے اور جس حد تک استعمال عقل و فراست کا  
واسطہ ہے، اس کا بھی ثبوت وہ ان جامعہ کی صورت میں چھوڑ گئے جنہوں نے ان کو رسول و نبی مان کر ان کے کہتے پر عمل کیا  
اور جن کی عقلوں کو اپنے زمانہ کے مقتضائے کے لحاظ سے غیر معمولی طور پر متاثر کیا۔ رہ گیا نوع انسانی کا احترام، سو اس سے کس کو  
انکار ہو سکتا ہے کہ انہوں نے مقالاً نہیں بلکہ عملاً ہمیشہ اسی کا درس دیا۔

لیکن اسی کے ساتھ اس حقیقت کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہر انسانی مذہب کے آشوب جانے کے بعد اس کی تعلیم کا اثر ضعیف  
ہونے لگا اور یہ ضعف رفتہ رفتہ اس حد تک بڑھ گیا کہ مذہب کا صحیح مفہوم ہی لوگوں کے دلوں سے محو ہو گیا اور وہ چیز جس کا تعلق  
صرف فعل و عمل سے تھا، محض عقلی و مقامی ادعا ہو کر رہ گئی۔

مثلاً جہد سعادت کو لیجئے جب رسول اللہؐ زندہ تھے اور ان کی تعلیم زندہ تھی کہ اس وقت اپنے آپ کو "نہج مسلمان" کہنے  
والے کس نوع کے انسان تھے اور آج کس اناد کے ہیں۔ اس وقت مسلم نام تھا ایک ایسے انسان کا جس کی ذاتی اہمیت  
کا عالم تھا کہ جب مستعد ہو کر اس نے اپنی آستین اٹھ دی تو یہ سمجھے گویا زمانہ کا حق ٹکٹ دیا اور جب وہ دوسروں کی ہمدردی  
پر آمادہ ہوا تو اپنی جان قربان کرنے میں اس نے پس و پیش نہ کیا، رہ گئی عقل آٹا دھوا سو اس کا ثبوت "لا اکراد فی الدین"  
سے زیادہ اور کیا پیش کیا جاسکتا ہے۔

یہ خلاف اس کے آج کل ان اکابر اسلام کو دیکھئے جو اپنے بڑے بڑے عماموں اور لائسنسی جباؤں کے ساتھ تقدس  
اسلامی کا قد آدم اشتهار بنے پھرتے ہیں ان علمائے کرام اور صوفیائے عظام کو دیکھئے جو اپنی طویل الذیل داڑھیوں اور ڈھیلے  
دھالے قمیضوں کے ساتھ ہیبت اسلامی کا درپیکر مجسمہ نظر آتے ہیں کہ مگر کسی ایسی بات میں جو انسانی عصیان کاری سے تباہ و  
لبرباد ہو چکی ہے عدوان و معصیت کا کوئی صحیح مجسمہ نصب کیا جانا مقصود ہو تو ان سے بہتر "ماڈل" مل ہی نہیں سکتا۔  
ان کے جسم کے ایک ایک ریشہ کی پرورش، ان کے خون کے ہر قطرہ کی روانی ایک مستقل یادگار ہے اس پر باطنی و کورفسی کی  
ایک طویل داستان ہے اس کمر و قریب اور زور و ریا کی جس کو اسلام نے بدترین لعنت قرار دے کر دنیا سے مٹانا چاہا اور اس  
جماعت نے بہترین ذریعہ فلاح و کامیابی سمجھ کر اختیار کر لیا۔

ان کے سرخانوں میں اس نے نہیں جھپکے کہ مقصد خدا کی پرستش ہے بلکہ صرف اس لئے کہ دوسروں کے سران کے سامنے  
جھکیں، وہ عذوے اس لئے نہیں رکھتے، کہ ایناد جنس کی حسرت و تنگدستی کا اندازہ کیسے ان کے ساتھ ہمدردی کریں بلکہ صرف  
اس لئے کہ بہتر سے بہتر فرائض ان کے سامنے چینی کی جائیں، وہ اپنے مواظف میں کوشش و عطا کی فضیلت اس لئے بیان نہیں کرتے  
کہ اس کی اہمیت کا خود انہیں بھی علی اعتراف ہے بلکہ محض اس لئے کہ دوسرے اپنی دولت ان کے قدموں پر ڈال دیں۔

ان قبا سے ڈرنے والوں کی اندرونی زندگی کا مطالعہ کرو تو معلوم ہو کہ وہ اپنی شہنشاہی پیش میں کیسی شام کام اور غلاب  
اپنی کی طرف سے کیسی مطمئن زندگی بسر کرتے ہیں۔ دنیا کا کوئی معصیت ایسی نہیں جو دوسروں کے لئے حرام اور ان کے لئے مباح  
دہر اور فرائض اخلاقی میں سے کوئی امر ایسا نہیں جو دوسروں کے لئے واجب اور ان کے لئے غیر ضروری دہو، ان کا فرائض



## ادھر ادھر سے

**سمندر کے عجائب** کرۂ زمین کی سب سے زیادہ حیرتناک چیز اس کا سمندر ہے جو اس کے تین چوتھائی حصہ کو گھیرے ہوئے ہے اور ہمارے کرہ کی یہ وہ خصوصیت ہے جو غالباً کسی دوسرے کرہ میں نہیں پائی جاتی۔

مریخ میں برفیلی چوٹیاں پائی جاتی ہیں، ہاں کچھ تری کا بھی پتہ چلتا ہے اور نباتات کا بھی لیکن سمندر وہاں نہیں ہے۔ زہرہ کے چاروں طرف نہایت غلیظ ابر پایا جاتا ہے لیکن ہمارے کرہ کے بادلوں سے بالکل مختلف ہے جس میں آکسیجن ہے نہ پانی۔ دوسرے سیارے اس قدر سرد ہیں کہ وہاں سمندر کا وجود ممکن ہی نہیں، چنانچہ مشتری کا ٹیپیکر صفر سے بھی نیچے ۲۱۶ ڈگری ہے اور زحل کا ۲۴۰ ڈگری صفر سے نیچے اور اس لئے یہاں ہر چیز منجمد حالت میں ہے۔

ہمارے کرہ میں پانی کی اس قدر زیادتی ہے کہ اگر زمین کی تمام خشکی کا حصہ پانی میں ڈبو دیا جائے تو سمندر کا صرف اٹھارواں حصہ اس کے لئے کافی ہوگا۔ اسی طرح اگر زمین کے نشیب و فراز کو دور کر کے اس کی سطح برابر کر دی جائے تو سمندر کی سطح اس سے ۸ ہزار فٹ اونچی ہو جائے۔

سمندر میں پانی کہاں سے آیا؟ ماہرین سائنس کا خیال ہے کہ یہ پانی آتش فشاں پہاڑوں سے آیا ہے۔ اول اول جب کرۂ زمین پیدا ہوا تو وہ مشتعل تھا اور اس کی بالائی سطح آہستہ آہستہ سرد ہو کر منجمد ہونا شروع ہوئی، لیکن اندلی حصہ بدستور گرم و مشتعل رہا اور اس کے بخارات اندر ہی اندر گھٹنے رہے، لیکن جب یہ بخارات بہت زیادہ ہوئے تو وہ زمین پھاڑ کر باہر نکلے اور پانی کا طوفان بن گئے، یہ سلسلہ زمانہ نامعلوم سے برابر جاری رہا یہاں تک کہ لاکھوں سال میں اس پانی نے سمندر کی شکل اختیار کر لی۔

سمندر کی نیچے کی دنیا کیسی اور کیا ہے اس کا صحیح حال اب تک نہیں معلوم ہو سکا، جس طرح زمین کے خشک حصہ پر میدان، پہاڑ، درے اور گھاٹیاں پائی جاتی ہیں اسی طرح سمندر کے نیچے بھی ہیں، لیکن سمندر کے میدان زیادہ وسیع، ایسے پہاڑ بہت بلند اور اس کی گھاٹیاں بہت گہری ہیں اور اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ اگر ہالیوڈ کی ایورسٹ چوٹی کو جو ۲۹ ہزار فٹ بلند ہے، سمندر کے اندر ڈبو دیا جائے تو بھی سمندر کے پانی کی سطح اس سے ایک میل اونچی رہے گی۔

سمندر کے کنارے اس کی گہرائی ۲۰۰ سے ۶۰۰ فٹ تک ہوتی ہے، لیکن جوں جوں آگے بڑھتے جاتے گہرائی بھی بڑھتی جائے گی یہاں تک کہ کہیں کہیں وہ ۲۰۰ میل تک پہنچ جاتی ہے۔ سمندر کے نیچے جو سلسلہ پہاڑوں کا پایا جاتا ہے وہ بہت عجیب و غریب ہے۔ چنانچہ بحر اٹلانٹک میں آئس لینڈ کے پاس جو کورستانی سلسلہ زیر آب پایا جاتا ہے، اس کی لمبائی دس ہزار میل اور چوڑائی ۵۵ میل ہے۔ ہر چند ان پہاڑوں کی چوٹیاں پانی کے اندر ایک میل کی گہرائی میں ہیں لیکن ان میں سے بعض چوٹیاں پانی کے اوپر بھی آگئی ہیں اور انھوں نے جزیروں کی صورت اختیار کر لی ہے۔

کہیں کہیں زیر آب سطح پہاڑ بھی پائے جاتے ہیں۔ اور اس قسم کے پہاڑ اب تک سیکڑوں کی تعداد میں دریافت ہو چکے ہیں۔ بالکل زمین کی سطح کی طرح ہموار ہیں اور اگر پانی خشک ہو کر یہ سامنے آجائیں تو وہ ہزاروں میل کے سطح میدان نظر آئیں



سمندر کا توج بھی خاص چیز ہے۔ اس میں شک نہیں کہ سمندر میں موجوں کا اٹھنا زیادہ تر ہوا پر منحصر ہے لیکن توج کا سبب وہ اندرونی خستے بھی ہیں جو اوپر سے نیچے اور نیچے سے اوپر آتے جاتے رہتے ہیں اور اس طرح سطح آب میں توج پیدا کرتے رہتے ہیں۔ جن مقامات میں بارش نہیں ہوتی وہاں کا پانی گرم ہو جانے کی وجہ سے ابخڑات میں تبول ہونا دیتا ہے اور اس طرح نمک کی مقدار زیادہ ہو جانے کی وجہ سے وہ نیچے کی طرف جاتا ہے اور دوسرے حصوں کا پانی اس کی جگہ لے لیتا ہے، اس سے پانی میں تلاطم پیدا ہونے لگتا ہے جس کا وہ سرنام توج ہے، جو کافی نقصان کی چیز ہے۔ موجوں کی کمی دیشی کا تعلق زیادہ تر ہوا کی رفتار پر ہے۔ موجوں کی بلندی تیز ہوا کی صورت میں ۱۶ فٹ سے زیادہ نہیں ہوتی لیکن کبھی کبھی جب ہوا طوفانی ہو جاتی ہے تو چالیس چالیس فٹ بلند موجیں سمندر میں اٹھنے لگتی ہیں اور بعض بحری ملاحوں نے تو سو سو فٹ بلند موج کا مشاہدہ کیا ہے۔

جب سمندر میں کوئی موج اٹھتی ہے تو اس کی بلندی رفتہ رفتہ کم ہو جاتی ہے لیکن اسکی لمبائی بڑھتی جاتی ہے اور ہزاروں میل تک چلی جاتی ہے، جس کی رفتار کبھی کبھی ۵۰۰ میل فی گھنٹہ تک ہو جاتی ہے۔

سمندر کی سطح بر فانی تودوں کے گھلنے سے اونچی بھی ہو جاتی ہے، چنانچہ اندازہ کیا جاتا ہے کہ تمام برن کی چٹانیں گہل جائیں تو سمندر کی سطح ۶۵ سے ۱۶۵ فٹ تک بلند ہو جائے اور زمین کا چوتھائی حصہ عرقاب ہو جائے۔

**صرف ایک لفظ نے جاپان کو تباہ کر دیا** دوسری جنگ عظیم میں ۱۹۴۵ء تک جاپان کی حالت بہت سقیم ہو چکے تھے، لاکھوں آدمی تباہ و برباد ہو گئے تھے، ہر طرف دھواں ہی دھواں نظر آتا تھا، اور جاپان کا آخری بحری بیڑ بھی تباہ کیا جا چکا تھا۔

اس وقت جاپان میں دو جماعتیں تھیں، ایک لڑائی جاری رکھنے کے حق میں تھی اور دوسری صلح کر لینے کے حق میں، آخر کار کثرت رائے سے یہ طے پایا کہ ہتھیار ڈالنا ہی مناسب ہے اور سوڈیٹ یونین کو بیچ میں ڈالنا چاہا کیونکہ اس وقت تک روس جاپان کے خلاف جنگ میں شریک نہ ہوا تھا۔ چنانچہ جاپان کا وزیر اعظم روسی سفیر جیکب ملک سے ملا۔ لیکن اس نے بے یقینی سے کام لیا۔ شاہ جاپان شاہزادہ کو نوئی کو ماسکو روانہ کیا کہ وہ سوڈیٹ یونین سے اپیل کرے۔ لیکن اسٹالین اور مولوٹوف نے بھی کوئی توجہ نہیں کی اور یہ عذر پیش کیا کہ وہ پوسٹڈم کانفرنس میں شرکت کی طیاری کر رہے ہیں اور اس مسئلہ پر غور کرنے کی فرصت نہیں ہے۔

پوسٹڈم پیونج کر اسٹالین نے ٹرومین صدر امریکہ سے اس بات کا ذکر کیا اور ۲۶ جولائی ۱۹۴۵ء کو برطانیہ، امریکہ اور چین کے دستخطوں سے جاپان کو الٹی میٹم بھیجا گیا کہ یا تو وہ ہتھیار ڈال دے یا تباہ ہونے کے لئے طیارہ بھجائے۔ یہ خبر سن کر جاپان بہت عوش ہوا کیونکہ شرائط صلح کافی نرم تھے اور ان میں ظاہر کیا گیا تھا کہ ہتھیار ڈالنے کی صورت میں جاپان کی قومی حیثیت باقی رکھی جائے گی، وہ اپنی حکومت خود بنا سکے گا اور شاہ جاپان بھی اپنے تخت پر بدستور قائم رکھا جائے گا۔

شاہ جاپان نے اپنے وزیر خارجہ سے کہا کہ شرائط بہت مناسب ہیں اور انھیں قبول کر لینا چاہئے اور ۲۷ جولائی تک یوزنیشن یہ تھی کہ سوا وزیر حربہ کے سب نے متفقہ طور پر شرائط صلح مان لینا طے کر لیا، لیکن چونکہ پوسٹڈم کے شرائط صلح کا علم جاپان کو صرف ریڈیو کے ذریعہ سے ہوا تھا اور کوئی باقاعدہ اطلاع پوسٹڈم سے نہ آئی تھی، اس لئے سوال یہ تھا کہ کس ریڈیو کی اطلاع پر کوئی قدم اٹھانا مناسب ہے یا نہیں۔

اس کے دوسرے دن جاپان کے وزیر اعظم کا اخبار والوں سے انٹرویو مقرر ہو چکا تھا اس لئے قرار یہ پایا کہ

والوں سے اس باب میں صرف یہ کہہ دیا جائے کہ جاپان اتحادی مطالبات کو رد کرنے کا کوئی ارادہ نہیں رکھتا لیکن وہ ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں کر سکا ہے۔

دوسرے دن ۲۸ جولائی کو وزیر اعظم نے اخبار کے نمائندوں سے کہا کہ جاپان فی حال "non-alignment" کی پالیسی پر قائم ہے۔ جاپانی زبان میں یہ لفظ بہت مبہم سا مفہوم رکھتا ہے جس کے معنی رد کرنے کے بھی ہو سکتے ہیں اور "اظہار رائے سے احتراز" کرنے کے بھی۔

بدقسمتی سے انگریزی خبر رساں ایجنسیوں نے اس کا پہلا مفہوم قرار دیکر یہ خبر شائع کر دی کہ جاپان اتحادیوں کی شرائط صلح کو رد کر دینے کا ارادہ رکھتا ہے۔

اس خبر کا امریکہ کے اخباروں میں شائع ہونا تھا کہ غصہ کی لہر دوڑ گئی اور ۲۸ جولائی کے نیویارک ٹائمز میں یہ خبر شائع ہو گئی کہ چونکہ جاپان نے شرائط صلح رد کر دی ہیں اس لئے حملہ میں دیر نہ ہونا چاہئے اور امریکہ کے سکرٹری محکمہ جنگ نے یہ بیان شائع کر دیا کہ "چونکہ جاپان نے ہمارے شرائط رد کر دیے ہیں اس لئے اب اس کے سوا کوئی صورت نہیں کہ جاپان کو سبق دینے کے لئے آپریشن سے کام لیا جائے۔ اور اس طرح ہوشیار اور نگاہ سنجی کی تباہی کا باعث صرف ایک لفظ تھا جس کا صحیح مفہوم سمجھنے میں انگریزی اخباروں نے غلطی کی تھی۔

لندن کا قصر بنگلہ شاہی محل ہے۔ اس کا پہلا ملک جان شفیلڈ ڈوک آف بنگلہم تھا جسے ایک ڈچ انجینئر نے ۱۷۰۳ء میں تعمیر کیا تھا۔ ۱۷۹۲ء میں جارج ثالث شاہ انگلستان نے اسے ۲۱ سزار پونڈ میں خرید لیا۔ ۱۸۲۵ء میں دوبارہ اس کی تعمیر و ترمیم ہوئی۔ اس کے بعد ۱۸۵۹ء اور ۱۸۷۵ء میں کچھ اضافہ کیا گیا اور ایک گروہ رقص کا بنایا گیا جس کا طول ۱۱۱ فٹ اور عرض ۶۰ فٹ ہے۔ ۱۹۱۳ء میں اس کا روکار (صدر دواڑہ کی طرف کا حصہ) دوبارہ تعمیر کیا گیا۔

یہ قصر گویا عجائب خانہ ہے قدیم شاہی یادگاروں کا، آرٹ کے نمونوں کا، طلائی و نقرئی ظروف کا اور بہت سی ایسی عجیب غریب چیزوں کا جنہیں انسان کی نگاہیں اس وقت تک نہیں دیکھ سکیں۔ اس میں ۶۰۰ سے زیادہ کمرے ہیں اور ان میں صرف چند ایسے ہیں جنہیں اجازت لینے کے بعد لوگ دیکھ سکتے ہیں۔ طلوع آفتاب کے ساتھ ہی اس کی صفائی شروع ہوتی ہے اور بجے ایک پولیس کا افسر اس کا سچا ملک کھولتا ہے۔ ساڑھے ۶ بجے دودھ کی گاڑی اندر داخل ہوتی ہے اور اس کے بعد ایک بائسکل سوار لوگ ملک الزنجیر کی پسند کے تین اخبار لیکر آتا ہے۔ ساڑھے سات بجے دو شاہی ڈاکٹے زریں وردی پہنے ملک کی ڈاک سفید تھیلوں میں لپیٹے آتے ہیں اور ۸ بجے تک تمام سکرٹری، کلرک اور دفتر کے اہلکار اپنی اپنی میزوں پر پہنچ جاتے ہیں۔

ساڑھے آٹھ بجے بلکہ اپنی نشستگاہ میں اپنی ڈاک پڑھنا شروع کرتی ہیں اس حال میں کہ نیچے پائیں باغ میں بیٹڈ بجا رہا ہے ۴۴ گھنٹوں کے اندر سکرٹریز خطوں کا جواب دیدیتے ہیں لیکن خود ملک کسی پر دستخط نہیں کرتیں اس خیال سے کہ لوگ اسے فروخت نہ کر لیں بلکہ الزنجیر خانہ داری کے کاموں میں بہت دلچسپی لیتی ہیں اور روزانہ وہ ہر شعبہ کو ہدایات دیتی ہیں۔ قصر بنگلہم کے ۶۰۰ کمروں میں ۲۰۰ کمرے

بالعموم خالی رہتے ہیں۔ ۱۱۱ کمروں کی غلام گردوش تقریباً تین میل ہے جس پر قرمزی رنگ کے قالین ہر وقت بچے رہتے ہیں۔ یہ کمرے گویا بھول بھلیاں ہیں چنانچہ ایک بار ملک میری تین گھنٹے تک راستہ نہ پاسکیں۔ باہر کا کوئی آدمی اسی کمروں کو نہیں دیکھ سکتا۔ سخت شاہی کا کمرہ ۶۵ فٹ لمبا ہے اور ڈرائنگ روم کی لمبائی بھی اتنی ہی ہے۔ یہ دونوں کمرے حدودِ جدِ آستانہ ہیں۔ آرٹ گیلری کا کمرہ ۵۰ فٹ لمبا ہے جسکی چھت شیشے کی ہے محل کو صاف رکھنے کے لئے ۴۰۰ آدمی دیکر ہیں شاہی کمروں میں ۳۶ مقررہ خادموں کے علاوہ اور کوئی نہیں جا سکتا۔ سال بھر بھی رقص گوہ کا کرا استعمال میں آتا ہے۔ قصر اگرچہ لندن کے کینٹن میں ہے مگر اس کا احاطہ ۴۰ ایکڑ زمین کو گھیرے ہوئے ہے جس میں باغ سبز دار، درخت، جھیل وغیرہ سب ہی موجود ہے۔ قصر کے اندر ۳۰۰ گھڑیاں لگی ہوئی ہیں جن کو کوئٹے اور صاف رکھنے کی ایک خاص کمپنی ذمہ دار ہے۔ قصر کی حفاظت میں بلا پروگرام کیا جاتا ہے اور ملک کی موجودگی میں ۴۴ سنٹری اور ۵۰ پولیس سارجنٹ ہر وقت متعین رہتے ہیں۔ جو شاہی جھنڈے پر تعینات ہوتا ہے اس کا کام بہت سخت ہے۔ کیونکہ ۵۰ فٹ لمبائی پر لٹنے والے جھنڈے کو ہر وقت یہ دیکھنا پڑتا کہ وہ صحیح سمت پر اٹھ رہا ہے یا نہیں اور اس میں تھکنیں تو نہیں پڑتیں۔ اسان کام نہیں ہے۔



## انسان عہدِ حاضر میں

پرفشاں سردی نئے مرے برہم کے تاروں میں  
مری منت کش تعمیر ہے آسائش ہستی  
مری موجِ تبسم جلوہ دیتی ہے گلستاں کو  
غلط کیا ہے جو خود بینی مرا آئین ہستی ہے  
مرے ابرِ کرم سے زندگی ہے مستعار اس کی  
مری عظمت کو یہ خاک پریشاں کیا سمجھ سکتی  
انہیں مگر پنہاں آرزوئے قلبِ دوراں ہوں  
فرشتے جس کو سجدہ کر چکے ہیں وہ انساں ہوں

اجل کیا ہے قضاے زندگی کا بیکراں ہونا  
پہونچ سکتا نہیں دستِ عادت میرے دامن تک  
جھکا سکتی نہیں میری جبین دنیا کی رعنائی  
مراک کھیل ہے یہ ناتمام افسانہ ہستی  
تباہی کے علم ہمارے چکے پہنائے گیتی میں  
محبت اک حقیقت ہے فنا مفہوم ہے جس کا

زمین سے نالک اجڑائے ہستی جن سے رخشاں ہیں

مرے سینہ کے ہر گوشہ میں وہ اسرار پنہاں ہیں

ارادہ ہے ان اسرارِ نہاں کو بر ملا کر دوں  
سنواروں اس تکلف سے یہی بکھری ہوئی زلفیں  
ہوئی مدت کہ دھندلے پڑ گئے ہیں نقشِ ہستی کے  
محبت عہدِ نو میں نامہ ہستی کا عنوان ہو  
ہر اک ذرہ سے پھوٹیں سردی انوار کے چشمے  
مشاکر تفرقے مزدوری و سرمایہ داری کے

پھر ان ڈوبی ہوئی ہستی کی غبغوں میں ہو گئے  
وہ عالم ہو کہ ہر ذرے میں لطفِ رنگ بونگے

علی اختر

(کاروان)

## نظریہ پوری :-

کفر عاشقی پھیلا میرے سر جھکانے سے  
اُن کو یاد کرنے سے خود کو بھول جانے سے  
آپ کی نگاہوں نے کہہ دیا زمانے سے  
حق تو مٹ نہیں سکتا آسمان جلائے سے  
تیرگی نہیں مٹتی مشعلیں جلائے سے  
یہ دھواں سا اٹھتا ہے کس کے آشیانے سے  
مجھ کو کچھ نہیں شکوہ اس نظر زمانے سے  
دیکھ لیتا ہوں کہ دامن مرا تر ہے کہ نہیں  
لا لاکھ گل میں مرا خون جگر ہے کہ نہیں  
دیکھنا شاخ پہ کوئی گل تر ہے کہ نہیں

رسم بندگی نکلی اُن کے آستانے سے  
روح کو ملی تسکین دل ہوا ہے آسودہ  
میں نے تو چھپایا تھا رازِ غم کو خود سے بھی  
میری نسبت گلشنِ بلیاں سمجھتی ہیں  
زندگی کی راہوں میں دل اگر نہ ہو روشن  
دیکھنا قفسِ دلوں کو کس طرف گری کجلی  
اہلِ ظن سمجھیں گے میرے ظن کی قیمت  
مصیبت پر جو کسی کی کبھی پڑتی ہے نظر  
دیکھنے والے گلستاں کو ذرا غور سے دیکھ  
لوگ کہتے ہیں گلستاں میں بہار آئی ہے

## سمندر

(ساقی جاوید بی لے)

یہ موجِ وسیل کی بستی، تلاطموں کی زمیں  
نگار خانہٴ فطرت کا ایک شہ پارہ  
کتابِ شام و سحر کا یہ زر نگارِ ورق  
فرات و نیل کے دھاروں کی آخری منزل  
یہ لوحِ خاک پہ تنہم و سلسبیل کا رنگ  
یہ ناخداؤں کا آقا، یہ کشیتوں کا امام  
یہ تند و تیز ہواؤں کی جنگ کا میدان  
بنا ہے کتنے سفینوں کی میتوں کا کفن  
بدل چکا ہے یہ کتنی جلاوتوں کا مسراج  
اڑا چکا ہے یہ کتنے تمدنوں کا مذاق  
زمین سے اس نے اکھاڑے ہیں سطوتوں کے ستون  
غضب سے اس کے لرزے ہیں آج بھی اہرام  
سکھ رہا ہے زمانہ کو زندگی کے اصول  
گلاب و عطر بناتے ہیں آدمی کو غلام  
قلاع و قصر، خونیں عذاب لاتا ہے

یہ ابرو باد کا دما ساز، زلزلوں کا امین  
یہ آنسوؤں کا محل، بجلیوں کا گہوارہ  
یہ ندیوں کا پسینہ، پہاڑیوں کا عرق  
یہ وادیوں کا جگر، یہ جبال و دشت کا دل  
فلک کی آنکھ کا آئینہ، زمین کے دل کی انگ  
یہ صبح و شام کا شیشہ، یہ ماہ و سال کا جام  
یہ حوصلوں کی ترازو، یہ عزم کی میزان  
زمین کی اُچلی قبا کا یہ سیکوں دامن  
یہ کتنے قیصر و کسریٰ سے لے چکا ہے خراج  
بہا چکا ہے یہ کتنے صلیب و منبر و طاق  
بلا چکا ہے زمانہ کو مقرر و روم کا خون  
بنے ہیں جود و دینیتا پہ اس نے سیل کے دام  
ہلاکتوں کا یہ رہبر، یہ ہیتوں کا رسول  
بابائے سیل و تلاطم یہ دے رہا ہے پیام  
اُٹھو زمیں پہ ابھی انقلاب لاتا ہے

## سکندر علی وجد:-

بہت حسین، بہت شاندار گزرے ہیں جو صبح و شام سرِ رگزار گزرے ہیں  
 ترے ہی نقشِ قدم پر کھلے ہیں لالہ و گل چمن سے یوں تو بہت گلزار گزرے ہیں  
 جنوں کے جوش میں بھی تیرے در سے دیوانے خموش مثل نسیم بہار گزرے ہیں  
 ہزار بار مری زندگی کی راہوں سے خود اہلِ حُسن بھی دیوانہ وار گزرے ہیں  
 سمیٹ لوں تو صنم خانہ جہاں بن جائے نظر سے حُسن کے وہ شاہکار گزرے ہیں  
 کہیں ٹھہرنے سکے وجد ہر ماہ و نجوم

رہِ حیات سے بے اختیار گزرے ہیں

شوق کی داستان کو طول نہ دے حُسن کا سلسلہ دراز نہیں  
 وقت گرم سفر ہے تیز چلو ساری دنیا حیریم ناز نہیں  
 اپنے ہر غم سے دل ہے بے پروا غمِ دنیا سے بے نیاز نہیں  
 گنجِ اسرارِ زندگی ہے وجد  
 موت کے پاس کوئی راز نہیں

دے سکے اہلِ محبت کب زمانے کو فریب راز افشا کر گہا اندازِ بیگانہ ترا

کس عقیدت اور محبت سے تراشے ہیں صنم

کعبہ اہلِ نظر ہے وجد، تجھانہ ترا

## ما تم تمنا

عشق میں ضبط کا یہ جبر، عیاذاً باللہ  
مضطرب جس سے میں ہو جاؤں، وہ اُن کا انداز  
جان پامال ستم، ہوش تغافل پہ نثار  
وہ اُدھر جلوہ گر ناز میں مصروف نشاط  
خلوت ناز سے نکلے بھی اگر تفریحاً،  
میں ہوا محو جمال اور اُدھر اُن کا یہ حال  
غیظ کی وجہ سمجھنے سے اُدھر میں قاصر  
دُائیں فرصت پرشش نہ مجھے تابد بیاں  
اک تبسم نہیں، اک حریت تسلی بھی نہیں  
نہ یہ جرأت ہے کہ سر اُن کے قدم پر رکھ دوں  
آؤ مانی کہ تمناؤں کا ماتم کھریں،  
پھر بھی اک سلسلہ جو ابھی باقی ہے  
ٹھا اسد منزل آخر پہ مگر اے مانی  
ابھی غالب کی طرح میں یہ نہیں کہہ سکتا  
اس قدر دشمن ارباب وفا ہو جانا

دل تڑپتا ہے گم لب پہ نہ شیون ہے نہ آہ  
مطمئن جس سے وہ ہوں، اتنا مراحل تباہ  
دل ہے مایوسی کرم، دید سے محسوس نگاہ  
آستان اُن کا اُدھر میرے لئے حسد پناہ  
اور مجھے جلوہ نظر آہی گیا خواہ مخواہ  
بل جو ابرو پہ تو پھیرے ہوئے چشمان سیاہ  
اور اُدھر دم بتانے سے اُنھیں بھی اکراہ  
کس مہر سی و خموشی ہی سے کرنا ہے نہاد  
یعنی دل جوئے ارباب وفا بھی ہے گناہ  
نہ کوئی اور نکلتی ہے مناسیلے کی راہ  
یاس بھی آئے کہ امید تو ہوتی ہے تباہ  
یہ تعلق بھی بہت خاص ہے، ماشاء اللہ  
اُس سے اک منزل ابھی میرا سفر ہے کوتاہ  
”اب جفا سے بھی میں محروم ہم اللہ اللہ  
اس قدر دشمن ارباب وفا ہو جانا“

مانی جاہلی

ندم جعفری :-

بہت شگفتہ و داضع، بڑے خلوص کے ساتھ  
یہ کون رات کہ آیا نقاب اُٹے ہوئے  
خبر بھی ہے تری محفل میں جاں نثار ترے  
بھاکہ دین کے تاریک راستوں میں ندیم  
چراغ کفر کے میں نے جلائے ہیں کیا کیا

پیام تیری محبت کے آئے ہیں کیا کیا  
ستارے تابہ سحر جھللائے ہیں کیا کیا  
زباں پہ شکوہ بیداد لائے ہیں کیا کیا

## مطبوعات موصولہ

**آفتاب تازہ** مجموعہ ہے وقید حیدر آبادی کی ۱۳ نظموں اور ۳۱ غزلوں کا جسے چیتنا پرکاش لیٹیڈ حیدر آباد دکن نے نہایت اہتمام سے لٹریس کاغذ پر پاکیزہ طباعت و کتابت کے ساتھ جلد شائع کیا ہے ضخامت ۸۸ صفحات قیمت چار روپے دس بارہ سال سے زیادہ کی بات ہے کہ جناب سکندر علی وقید کو میں نے سب سے پہلے یہیں لکھنؤ میں دیکھا تھا جب حیدر آباد رسول سرویس کی ٹریننگ کے سلسلہ میں غالباً سینہا پور میں کام لیکر رہے تھے اور وقتاً فوقتاً لکھنؤ آتے رہتے تھے۔ یقیناً یہ زمانہ ان کی شاعری کی ابتدا کا تو نہ تھا، لیکن ان کی مقبولیت کی آغاز کا طور تھا۔

انھوں نے جب کبھی کرم فرمایا تو اپنا کلام بھی مجھے سنایا اور میں ان کے ذوق و آہنگ دونوں سے ہمیشہ لطف اندوز ہوا، کیونکہ جتنا اچھا وہ کہتے تھے، اس سے بہتر وہ پڑھتے تھے۔ اس کے بعد جب وہ حیدر آباد واپس گئے تو ان کا کلام جبر وادریس میں منگوا کر گزرنے لگا اور میں نے یہ دیکھ کر بڑی مسرت محسوس کی کہ زمانہ کے ساتھ ساتھ ان کے کلام میں گہرائی اور سنجیدگی بھی بڑھتی جا رہی تھی، لیکن اب وہ غزل سے ہٹ کر نظم نگاری کی طرف زیادہ متوجہ نظر آتے تھے۔

سلسلہ میں ان کا پہلا مجموعہ کلام بہترین گے نام سے شائع ہوا اور ان کی معرکہ آرا نظم اجنتا کو بہت پسند کیا گیا۔ ان کی یہ نظم اس میں شک نہیں بڑی فن کارانہ چیز تھی جسے ان کی شاعری کا مستقبل واضح کر دیا اور وہ ایک کامیاب نظم گو شاعر کی صف میں آگئے۔

اس کے بعد حال ہی میں ان کے کلام کا انتخاب انجمن ترقی اردو (ہند) نے شائع کیا اور اب یہ مجموعہ حیدر آباد کی ایک نئے پبلشر نے پیش کیا ہے۔

اس مجموعہ میں ۱۳ نظمیں ہیں اور اتنی ہی غزلیں۔ نظموں میں یوں بڑے پائے کی نظم ہے اور اجنتا کے ساتھ ساتھ اس کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد دوسری طویل نظم ”کاروانہ زندگی“ بڑی جاندار چیز ہے جس میں انھوں نے دنیا کی موجودہ تحریک آزادی کے شاندار مستقبل کو پیش کیا ہے۔ روانشاں نظموں میں رفاقت خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے جس میں انھوں نے بہت لطیف شاعرانہ نقاشی سے کام لیا ہے۔

غزلوں کا حصہ، تغزل کے لحاظ سے نسبتاً گرا ہوا ہے اور ان میں نظم کا رنگ اس قدر غالب ہے کہ انھیں بھی بے تکلف حد نظر میں شامل کیا جاسکتا تھا۔

ہمیں یقیناً اس بات کی خوشی ہے کہ وقید نے نظم نگاری میں بڑی ترقی پیدا کر لی ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس بات کا افسوس بھی ہے کہ ان کی غزلوں میں اب وہ کیفیت نہیں پائی جاتی جو ان کے ابتدائی دور کی غزلوں میں پائی جاتی تھی۔ شباب تو خیر ان کا ابھی ختم نہیں ہوا لیکن زمانہ نے غالباً احساس شباب کم کر دیا ہے اور یہ ان کی شاعرانہ زہرگی کا معمولی سا ذخیرہ نہیں۔

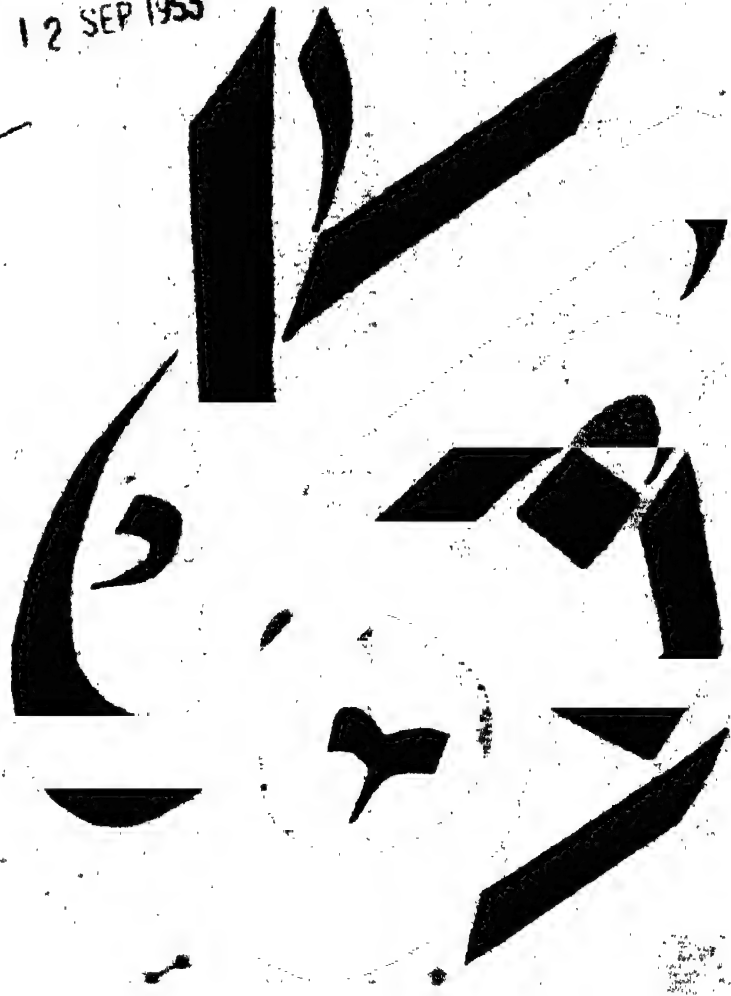
پیر حال وقید اس عہد کے نوجوان شاعروں میں خیال و بیان کے لحاظ سے نمایاں حیثیت رکھتے ہیں اور چونکہ ان کی شاعری کی ٹانگ ان تمام جہتوں سے پاک ہے جو اس وقت کے بعض ترقی پسند شعراء کا تنہا سہارا ہے، اس لئے اس میں معنویت کے ساتھ قلم بھی ہے اور خیال کے ساتھ فنی جمال بھی۔

ہمیں امید ہے کہ اہل ذوق وقید کے ان نقوش تازہ کو پسند کریں گے۔ کتاب کی قیمت اس کے حجم کو دیکھتے ہوئے زیادہ معلوم ہوتی ہے، لیکن آج کل کے مصارف اشاعت اور کلام کی خوبی کو دیکھتے ہوئے، ایسی زیادہ نہیں ہے۔

پنجاب کاغذ پرنٹنگ پریس  
لاہور

دستور نمبر ۱۸۶

12 SEP 1953



سالانہ چندہ پاکستان و ہندوستان  
آٹھ روپیہ (ح سالانہ)

ہندوستان و پاکستان دونوں جگہ  
قیمت فی کاپی ۱۰/-

## تصانیف نیازمندی

مسلم نزع کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینے والی  
انجیل انسانیت  
من ویزداں

نزدیکی استفسارات و جوابات  
مجموعہ

مولانا نیاز فچوری کی ۴۰ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر خالی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو "انسانیت کبریٰ" داخوٹا ہے۔ اس کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کا تخلیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تلامذہ علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند افشار اور بزرگ خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔

تصانیف ۲۰ صفحہ جلد نور و سیرۃ علامہ علاوہ محصول

نگارستان جمستان حسن کی عتیا ریاں ترغیبات جنسی یا

حضرت نیاز کے بھرپور ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول کیا اس کا اندازہ اس ہو سکتا ہے کہ اسکے متعدد صحافی غیر زبانوں میں نقل کئے گئے اس ادب میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اخاذ کئے گئے ہیں جو پچھلے ادیشوں میں نہ تھے، اسلئے خواص بھی زیادہ ہے	ادب نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن برباد، خدہ خیال اور پاکیزگی زبان کے بہترین نیکاروں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ سحر آمیز ادب کا حقیقت کھتا ہے اس ادب میں متعدد افسانے اخاذ کئے گئے ہیں جو پہلے ادیشوں میں نہ تھے خواص بھی زیادہ ہے	اور دوسرے افسانے حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انشا لطیف بہترین مترجم آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پوری طرح ہر گاہ کہ تاریخ کے مجھ سے ہوئے اور قریب گمشدہ حقیقتیں پوشیدہ ہیں جن میں حضرت نیاز کی افشاں نے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔	قصہ انبیاء مجلد اس کتاب میں نفاشی کی تمام نظری اور غیر نظری تصویروں کے حالات تاریخی و نفسیاتی حقیقت نہایت کمال و بڑے ساتھ عقائد و تصویروں کا کمال نفاشی دنیا میں اب کس طرح رکھا ہوئی ہے کہ نفاشی عالم نے اسکے دل کی گمشدہ دنیا میں کس طرح رکھا ہے۔
قیمت چار روپیہ علاوہ محصول	قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول	قیمت دو روپیہ علاوہ محصول	قیمت چار روپیہ علاوہ محصول



## نہایت ضروری اطلاع

اگر کسی مہینہ کا پرچہ ۵ انگ نہ پہونچے تو ہمیں لکھ دیجیے تاکہ مہینہ کے اندر آپ کو پرچہ دوبارہ روانہ کر دیا جائے، ورنہ پھر پرچہ بیرنگ روانہ کیا جائے گا۔ منبر

## ”نگار“ کا آئندہ سالنامہ

مئی اور جون کے ”نگار“ میں ہم کافی وضاحت کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ نگار کا آئندہ سالنامہ

## ”فرمانروایان اسلام“

نمبر کیا، اور کیسا ہوگا

اور اس کی بعض خصوصیات کو بھی ظاہر کر چکے ہیں، لیکن اس خیال سے کہ ممکن ہے بعض حضرات اس کی اہمیت کا اندازہ نہ کر سکے ہوں، ہم مکرر اس کی اہمیت کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔

یہ سالنامہ دراصل ”تاریخ اسلامی“ کا پتھر ہوگا، جس میں ولادت رسول اللہ سے لیکر اس وقت تک کی تمام چھوٹی بڑی مسلم حکومتوں کا ذکر ہوگا جو ۱۳ سو سال کے اندر تمام کرۂ ارض پر رونا ہو کر فنا ہو گئیں یا اب بھی باقی ہیں۔ اس میں ان تمام حکومتوں کے اسباب قیام و عروج اور انحطاط و اختتام کے ذکر کے ساتھ تمام حکمرانوں کے نام ان کی حکومت کی مدت بقید سن ہجری و عیسوی درج ہوگی اور یہ بتایا جائے گا کہ ایک ہی خاندان سے اور کتنے خاندان پیدا ہوئے انھوں نے کہاں کہاں حکومتیں کیں اور ان کا کیا حشر ہوا

مسلمان اپنے زمانہ عروج میں یورپ، ایشیا، افریقہ کے ان بعید ترین گوشوں تک پہنچ گئے تھے جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس کا علم بہت کم حضرات کو ہے۔ نگار کے اس سالنامہ کے ذریعہ سے ”تاریخ اسلام“ کی انھیں مفید و دلچسپ معلومات کو پیش کیا جائے گا۔ اس کے ساتھ دو نقشے ایسے پیش کئے جائیں گے جن کو دیکھ کر مسلمانوں کے عروج و زوال کی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی

یہ پورا سالنامہ خود اڈیٹر نگار مرتب کر رہے ہیں اور امید ہے کہ ہم پہلی جنوری ۱۹۵۷ء تک اسے شائع کر سکیں گے اس کی ضخامت کا صحیح اندازہ ابھی نہیں ہو سکتا۔ اس کی بابت غالباً ہم کچھ کہہ سکیں گے۔ امید ہے کہ آپ اس کی توسیع اشاعت میں ضرور حصہ لیں گے اور اپنے حلقہ احباب، مدارس کے طلبہ و اساتذہ کو بھی اس سالنامہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کریں

یہ سالنامہ دراصل ایک مستقل کتاب ہوگی اور کتاب ہی سمجھ کر اس کو حاصل کرنا چاہئے جو حضرات نگار کے خریدار نہیں ہیں اور صرف سالنامہ ہی لینا چاہیں گے ان کے لئے اس کی قیمت (علاوہ محصول ڈاک) تین روپے ہوگی۔

ایجنٹوں کو اپنا آرڈر جلد دیدینا چاہئے تاکہ اسی حساب سے اسکی کاپیاں زاید طبع کرائی جائیں سالنامہ کی کتابت شروع ہو گئی ہے اور ۲۲ جنوری ۱۹۵۷ء کو شائع ہو جائے گا۔

ایجنٹ حضرات مطلع فرمائیں کہ انھیں سالنامہ کی کتنی کاپیاں درکار ہوں گی۔ قیمت تین روپیہ فی کاپی (علاوہ محصول) ایجنٹوں سے دو روپیہ فی کاپی مع محصول۔

منبر نگار لکھنؤ

ماہی طرن کا صلیبی نشان علامت ہے۔  
 "نگار" آٹھ روپیہ سات آنے میں وی پی ہوگا۔  
 اس امر کی کہ آپ کا چند ستمبر میں ختم ہو گیا اور کتبہ کا  
 جس میں سالانہ ۵۴ء کی قیمت بھی شامل ہے  
 ادیٹر:- نیاز فچوری

نگار

جلد ۶۳ | فہرست مضامین ستمبر ۱۹۵۳ء | شمار ۳

۲	ملاحظات	۲۲	موجودہ ہندی اور اسکینج اصطلاحات - محمود علی خاں
۶	مومن کا تغزل	۴۶	گاہے گاہے باز خواں
۱۳	حقیقت وفات حضرت عیسیٰ بن مریم	۵۱	جنگ اور جاسوسی
۲۲	فن تحریر کی تاریخ	۵۳	منظومات... ساقی، مانی، وجہ، فضا، آواز
۳۶	صحر کا موتی		

## پیاری بیٹی شوکت

تم کو کیا خبر، لیکن ۵۶ء کی رات مجھے یاد ہے جب تم پیدا ہوئیں۔ میں بہت خوش تھا اور اولاد کے پیدا ہونے سے کون خوش نہیں ہوتا، لیکن تمہارے ساتھ میرا لگاؤ اس لئے اور زیادہ ہو گیا کہ تمہارے پیدا ہونے کے بعد تمہاری ماں جو مجھے بہت زیادہ عزیز تھیں علیل ہو گئیں اور تمہاری پرورش کا زیادہ تر بار مجھی کو اٹھانا پڑا، گویا تمہارے لئے ایک ماں کے فرائض بھی کئی سال تک مجھے ادا کرنے پڑے۔  
 تمہارے پیدا ہونے کے دو سال بعد جب میں بھوپال سے لکھنؤ آیا تو تمہاری ماں صحت یاب ہو چکی تھیں اور تم آہستہ آہستہ پردان چڑھ رہی تھیں۔  
 تم صرت میری اور ماں ہی کی محبوب بیٹی نہ تھیں بلکہ تمہارے نانا، نانی، خالائیں، ماموں اور تمام اعزہ تم کو بہت چاہتے تھے۔  
 زمانہ گزرتا گیا اور تم نشو و نما پاتی رہیں اور چونکہ تم اپنی ماں کی تنہا اولاد تھیں، اس لئے تمہاری کوئی خواہش ایسی نہ تھی جسے پورا نہ کیا گیا ہو۔  
 جب تمہارا توتلانا کچھ کم ہوا تو تمہاری تعلیم کی طرف توجہ ہوئی اور میری خوشی کی انتہا نہ تھی جب تم نے دبیر ماہر کی سند حاصل کی اس کے بعد میٹرک کا امتحان پاس کیا اور پھر تم انٹر میڈیٹ کے امتحان میں بھیجیں۔

اس کے بعد تمہارا سلسلہ تعلیم ختم ہوا۔ کیونکہ تمہاری ماں تمہاری شادی جلد کر دینا چاہتی تھیں۔ اور آخر کار اکتوبر ۱۹۴۷ء میں مجدد نیازی سے جس کا نشوونما بھی تمہارے ہی ساتھ ہوا تھا اور مجھے تم سے کم عزیز نہ تھا) تمہارا عقد کر دیا گیا۔

۱۹۴۷ء میں جب تمہارا پہلا بچہ (جاوید) پیدا ہوا تو تمہاری ماں کی خوشی کا جو عالم تھا اسے الفاظ میں ظاہر نہیں کیا جاسکتا، اس بچہ کو تم نے نہیں بلکہ تمہاری ماں نے پالا اور تم پر یہ بار نہیں ڈالا۔ اس کے بعد ۵ سال ہنسی و شادی گزر گئے اور دفعتاً تمہاری ماں بیمار پڑیں اور آٹھ مہینے علیل رہ کر چل بسیں۔ زندگی میں یہ پہلا غم تھا جو تم کو اٹھانا پڑا۔ لیکن اس کے بعد تمہارے دو بچے اور پیدا ہوئے (جواد۔ فرحت) اور تم بہل گئیں۔ اس کو بھی ۵ سال گزر گئے اور ہر چند تمہاری ماں کی جدائی نے میری گرتوڑ دی تھی، مینے تمہیں کبھی یہ محسوس ہونے دیا کہ تمہاری زندگی میں کوئی خلا پیدا ہو گیا ہے اور تم کو غم رکھنے کے لئے وہ سب کچھ کیا جو پیرانہ سالی میں بن کر سکتا تھا۔

اب میری صحت گرتی جا رہی تھی اور وہ زمانہ قریب تر آتا جا رہا تھا جب میں تمہیں اور تمہاری اولاد سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہوتا۔ لیکن قدرت کو یہ منظور نہ تھا۔ اور ————— دفعتاً ۲۴ اگست کو (ٹھیک وہی ہیمنہ در وہی تاریخ جب ۵ سال قبل تمہاری ماں کا انتقال ہوا تھا) تم بیمار ہوئیں اور دو دن کے اندر میری زندگی کا خری ورق اکٹ کر ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گئیں۔

ایک وقت تھا جب میں نے تمہارے سر پر سہرا باندھا تھا اور آج بارہ سال کے بعد تم کو گفن پہنا کر پہلی اور خری بار گھر سے رخصت کر رہا ہوں۔ شادی کے بعد رخصتی کی رسم ادا ہوا کرتی ہے، لیکن کبھی کبھی یہ رسم اس طرح بھی پوری کی جاتی ہے، مجھے معلوم نہ تھا۔

خیر، اس رزم کے مندر ہونے کا تو کوئی سوال ہی نہیں۔ مجھے اب کتنے دن جینا ہے کہ تمہاری یاد دل سے مٹانے کا خیال دل میں آئے، اور یوں بھی ممکن نہیں، کیونکہ گھر کے درو دیوار، گھر کی ایک ایک چیز، گھر کا ہر ہر ذرہ تمہیں بیکار رہا ہے اور ذرا سی آہٹ سے بھی میں چونک پڑتا ہوں کہ یہ تمہارے قدموں کی آواز تو نہیں، وہ میرے ساتھ تمہاری سمندر کی سی گہرائی رکھنے والی خاموش محبت، جس کے سہارے میں اپنی زندگی کے خری دن پورے کر رہا تھا اب کہاں! ————— اچھا ہوا تنکا بھی تم اپنے ساتھ لے گئیں۔ ڈوبنا ہے تو دیر یوں ہو؟ ————— لیکن ہاں یہ تو ہٹاؤ کہ یہ جو ہر طرف سے ”شوکت، شوکت“ کی آواز میرے کانوں میں آرہی ہے سے کیونکر روکوں۔ اور بے اختیار نہ تمہارا نام میری زبان سے نکل جاتا ہے تو تم ”جی آہا“ کہہ کر کیوں فوراً جواب دیتے ہو۔ تم تو بہت آہستہ بولنے کی عادی تھیں اور اب اتنی دور سے بھی تمہاری آواز میرے کانوں تک پہنچ جاتی ہے، شاید اس لئے کہ میں یہ نہ سمجھوں تم مجھ سے جدا ہو گئی ہو۔

یقیناً اس وقت جبکہ میری عمر ستر سال یا اس کے قریب قریب پہنچ چکی ہے ایسا صدمہ مشکل ہی سے بردا ہو سکتا ہے، لیکن میں اس کا مقابلہ کرنے کی کوشش کروں گا تاکہ میں زندگی کے باقی دن تمہارے بچوں کی خدمت میں صرف کر دوں اور جب تمہاری چھوٹی بچی فرحت کو اپنی گود میں لوں تو یہ سمجھوں کہ تمہیں میری گود میں ہو۔ ————— وہ کھیل جو میں نے ۲۸ سال پہلے تمہارے ساتھ کھیلا تھا، اب پھر کھیلنا چاہتا ہوں۔ تم جیسی تمہاری بچی سہی، ایک ہی بات ہے۔

اولاد کی موت کا صدمہ بڑا سخت صدمہ ہے، لیکن کوئی نہ کوئی پہلو تسکین کا نکل ہی آتا ہے۔ سوچتا ہوں۔ دو چار سال بعد آخر کار تم کو میری موت کا غم اُٹھانا ہی تھا اور وہ تمہارے لئے یقیناً ناقابل برداشت ہوگا، اس لئے مجھے ایک گونہ تسکین ہو جاتی ہے اس خیال سے کہ تم مجھ سے پہلے رخصت ہو کر اس صدمہ سے محفوظ رہیں اور تمہارا سارا غم خود میں نے اپنے سر لے لیا۔

اب تم جس دنیا میں ہو، وہاں کا حال کسی کو معلوم نہیں، لیکن غالباً وہاں کی آبادی اتنی خود غرض، اتنی بے رحم نہ ہوگی جس قدر یہاں کی ہے اور پھر تم تو کس قدر معصوم تھیں، کتنی نیک تھیں، تم کو تو جوار رحمت میں جگہ ملی ہوگی اور تم وہیں سے اپنے غمزدہ باپ، اپنے سوگوار شوہر، اپنے معصوم بچوں، اپنی چاہنے والی خالہ، اور اپنے چھوٹے بھائیوں کو محبت بھری نگاہوں سے دیکھ رہی ہوگی۔ اچھا، تم سے کافی باتیں ہو چکیں۔ اب اجازت دو کہ کچھ دیر کے لئے آنسو خشک کر لوں۔ خدا تمہیں اپنے سایہ عاطفت میں جگہ دے۔

گھبراؤ نہیں میں بھی بہت جلد تمہارے پاس آنے والا ہوں۔ صرف اتنے دنوں کی مہلت چاہتا ہوں کہ تمہاری چھوٹی بچی فرحت تمہیں بھول جائے اور ہر شخص سے بار بار یہ پوچھنا چھوڑ دے کہ ”باجی کہاں ہیں، کب آئیں گی۔“ تمہارا غمزدہ باپ

نیاز

## ملاحظات

کشمیر کی نہ سلجھنے والی گتھی اس چینیہ کا اہم ترین واقعہ پاکستان اور ہندوستان دونوں کے لئے تہرہ، محمد علی کی ملاقاتیں تھیں جو کراچی اور دہلی میں ان دونوں کے درمیان ہوئیں، گو تہرہ کا کراچی جانا اور اس کے بعد دہلی آنا، ان میں سے ہر ایک بہ لحاظ حالات مختلف نوعیت رکھتا تھا، لیکن مقصد ہر نوع دونوں کا ایک تھا۔ جس وقت تہرہ کراچی گئے اس وقت کشمیر کی وزارت میں انقلاب نہ ہوا تھا لیکن ان کی واپسی پر شیخ عبداللہ معزول ہو گئے اور بعض اخباروں نے یہ خبر شائع کر دی کہ کشمیر کے اس انقلاب کو کامیاب بنانے کے لئے ہندوستانی فوجوں سے بھی مدد لی گئی تھی تو پاکستان میں اس کا رد عمل... ہوا کہ وہاں کی بعض جماعتوں میں پھیل چک گئی اور اسے ہندوستان کا ناروا اقدام قرار دیکر جہاد کی تبلیغ شروع کر دی جس میں سب سے زیادہ نمایاں حصہ مس فاطمہ جناح نے لیا اور غالباً اس نے کہ ان کی زندگی میں سب سے پہلا (اور غالباً سب سے آخری) موقع یہی ایسا تھا کہ وہ پبلک میں آکر اپنی پچھلی ۶ سال کی کس مہر سی فداوشی کا انتقام حکومت سے لے سکتیں۔ کشمیر کے انقلاب و وزارت کی وجہ سے جو ہجرت پاکستان میں پیدا ہوا، اس سے محمد علی کو یقیناً پریشان ہونا چاہئے تھا، کیونکہ چند دن قبل ہی تہرہ کراچی آکر بڑی خوشگوار و امید افزا فضا پیدا کر گئے تھے اور اس کے بعد فضا کا یہ یکدم یقیناً تشویش کی بات تھی۔ محمد علی نے اس میں شک نہیں کہ بڑی دانشمندی سے کام لیا اور تہرہ سے جلد از جلد بالمشافہ گفتگو کرنا ضروری سمجھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جس حد تک عوام کے جذبات کا تعلق ہے، دونوں ملکوں میں اتحاد و یکگاہی کی راہ زیادہ واضح ہو گئی اور محمد علی اپنی جگہ کافی اطمینان لیکر کراچی واپس گئے۔ لیکن ان کو ابھی ایک اور دشمن منزل طے کرنا تھی، یعنی واپس جا کر پاکستانی کا بیڑہ اور وہاں کے عوام کو مطمئن کرنا، اور اس میں وہ غالباً پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے۔ یہ توضیحہ ابتدائی مرحلے تھے جن کا سب سے پہلے طے ہو جانا ضروری تھا ہی اور ایک حد تک طے ہو چکی تھی لیکن

فوری طلب امر ہے کہ کشمیر میں رائے شماری کے بنیادی اصول پر عمل کرنے کی وہ کوئی صورت ہو سکتی ہے جو پاکستان و ہندوستان دونوں کو مطمئن کر سکے۔ اس میں شریک نہیں کہ کشمیر کے حالات میں بعض ایسی تبدیلیاں ضرور ہوتی ہیں جنہوں نے معاملہ کو سمجھانے کے بجائے اور اُلجھا دیا ہے اور اس کی ذمہ داری نہ عبداللہ گورنمنٹ پر ہے، نہ کشمیری مسلمانوں پر بلکہ ہندوؤں کے اس طبقہ پر جو ہندوستان میں بھی انتشار و تفریق پیدا کرنا چاہتا ہے اور کشمیر میں بھی۔ جن سنگھبیوں نے جس پنجے سے کشمیر کے مسئلہ کو ہاتھ میں لیا وہ بڑا غلط طریقہ تھا، انہوں نے کشمیریوں کا دل ہاتھ میں لینے کی کوشش نہیں کی، بلکہ ان میں بددلی و بدگمانی پیدا کر کے وہاں کے مسلمانوں کو یہ سمجھنے کا موقع دیا کہ ہندو تو ہم کبھی ان کے ساتھ رواداری و مسالمت کا سلوک نہیں کر سکتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود عبداللہ کے دل میں بھی شک و شبہ پیدا ہونے لگا، ایک جماعت پاکستان کی حمایت کرنے والی اٹھ کھڑی ہوئی اور اس موقع سے بعض غیر ملکی افراد نے بھی فائدہ اٹھا کر کشمیریوں میں ایک آزاد حکومت کا تصور پیدا کرنا شروع کیا۔ پھر یہ تو ضرور ہندو عبداللہ کے معزول کر کے انہوں نے ایک ایسے شخص کی قوت توڑ دی جسے وہ آزاد کشمیر کا حامی سمجھتے تھے، اسی کے ساتھ غیر ملکی افراد کی ریشہ و دانیوں کو بے نقاب کر کے بیرونی مداخلت کے امکان کو بھی ضعیف کر دیا گیا اور کشمیری کی فنی حکومت نے بھی بعض اقتصادی اصلاحات کا اعلان کر کے کشمیر کے فائدہ کش مسلمانوں میں اطمینان کی کیفیت پیدا کرنے کی کوشش شروع کر دی، لیکن اس سے نتیجہ نکالنا کہ اب ہندوستان کے لئے راہ بالکل صاف ہو گئی ہے، غالباً درست نہیں کیونکہ باوجود اس یقین کے کہ کشمیر ہندوستان ہی کے ساتھ رہ کر ترقی کر سکتا ہے، باوجود اس علم کے کہ پاکستان کشمیر کی اقتصادی دشواریوں کو دیکھ نہیں کر سکتا اور باوجود اس اعتقاد کے کہ آزاد ہونے کے بعد کشمیر کو کسی نہ کسی بیرونی طاقت کا غلام رہنا پڑے گا، کشمیری مسلمان اس اندیشہ کو پیش نظر دل سے نکال سکتا ہے کہ ہندوستان سے الحاق کے بعد وہ ہمیشہ کے لئے ہندوؤں کا دست نگر ہو جائے گا، اس کی زندگی اور آبرو ہندوؤں کے ہاتھ میں ہوگی اور ہندو قوم کی تنگ نظری کا جو تصور جنگ شگ نے ان کے دل میں پیدا کر دیا ہے اس کو کسی اقتصادی یا سیاسی دلیل سے نہیں ٹھکایا جاسکتا کیونکہ یہی وہ مواقع ہیں جب مذہب اور مذہبیت کا جذبہ ابھر کر اور تمام مصالح کو ٹھکرا کر آگے گزر جاتا ہے اور ایک قوم دنیاوی خوشحالی کے مقابلہ میں فائدہ کشی کو ترجیح دینے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ ان حالات کے پیش نظر، میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت ہندوستان کا پہلو کافی ضعیف ہے۔ اس وقت ہندوستان کے بعض اخبارات میں جو پرہ پاکٹڈ اہل کشمیر کو اپنی طرف مائل کرنے کا اختیار کیا ہے وہ حقیقت کے لحاظ سے غلط نہیں، لیکن اس کی بنیاد صرف اقتصادی اصلاح کی یقین دہانی پر قائم ہے اور جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا، محض معاشی فلاح کا یقین ان بدگمانیوں کو دور نہیں کر سکتا جن کا تعلق مذہب اور مذہبی جذبات سے ہے۔ یہ تھا گفتگو کا صرف وہ پہلو جو رائے شماری کو ممکن اعلیٰ قرار دینے کے بعد سامنے آتا ہے، لیکن غالباً اس سے زیادہ اہم پہلو بحث کا یہ ہے کہ رائے شماری حد اصل ممکن بھی ہے یا نہیں اور اگر ہے تو وہ حال مستقبل کے کتنے خطرات اپنے اندر پنہاں رکھتی ہے۔ حال ہی میں جو توجہ نامہ پاکستان سے تہرہ کے پاس بھیجا ہے اس میں ایک مطالبہ یہ ہے کہ نظر کو بدستور ایڈمنسٹریٹر رہنے دیا جائے اگر یہ صحیح ہے تو اس کے مننے سے جوں کا توں اختلاف ابھی سے شروع ہو گیا۔ دوسرا مطالبہ پاکستان نے یہ کیا ہے کہ رائے شماری میں وہ لوگ بھی شامل کئے جائیں جو کشمیر سے ہجرت کر کے پاکستان چلے گئے ہیں۔ یہ شرط عجیب و غریب ہے کیونکہ اگر ہندوستان اس شرط کو مان لے گا تو کشمیر سے ہجرت کر کے پاکستان چلے جانے والوں کی صحیح تعداد کا یقین اسے کیونکر ہو سکتا ہے۔ تیسرا مطالبہ یہ ہے کہ رائے شماری ہو۔ ان۔ اوہی کی نگرانی میں ہو، لیکن یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہندوستان ٹنر کو ناظم رائے شماری تسلیم کرے اور بظاہر ہندوستان کی طرف سے اس بات کے تسلیم کرنے کا کوئی امکان نہیں۔ چوتھا مطالبہ پاکستان کا یہ ہے کہ رائے شماری کے زمانہ میں کشمیر کی حکومت نہ ہندوستان کے پاس رہے نہ پاکستان کے پاس اور دونوں ملکوں کی فوجیں ہٹ جائیں۔ خیر جہاں تک فوجوں کے ہٹائے جانے کا سوال ہے، بظاہر اس میں کوئی قباحت نظر نہیں آتی، لیکن یہ سوال البتہ بہت پیچیدہ ہے کہ وہاں رائے شماری میں حکومت کسی تیسری پارٹی کی ہو کیونکہ یہ تیسری پارٹی پاکستان کے نزدیک ہو۔ ان۔ اوہی ہو سکتی ہے اور ہندوستان اسے تسلیم ہی سے تسلیم کرے گا۔

رائے شماری کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ کشمیر کے جلسہ چورسے کشمیر کا نمائندہ قرار دیکر اس کی رائے معلوم کر لی جائے، لیکن یہ صورت پاکستان کے لئے کسی طرح قابل قبول نہ ہوگی اور نہ ہو سکتی ہے۔ ان فرض رائے شماری کا مسئلہ کسی طرح طے ہوتا نظر نہیں آتا اور رائے شماری کے علاوہ کوئی دوسری صورت اس جھگڑے کو طے کرنے کی اگر ہو سکتی ہے تو وہ بڑی خفگی ہے۔





یہی مشکور نہیں معلوم ہوتی۔

اگر مہجر صاحب کی یہ سہی مشکور بھی ہو جب بھی اس میں کیا شبہ کہ موتوں کے مندرجہ بالا اشعار غالب کے فلسفیانہ اشعار کے مقابلے میں کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔

غالب کے بعض فلسفیانہ اشعار میں دل کے تاروں کو چھو لینے والی جو کیفیت پائی جاتی ہے وہ بعض اوقات موتوں کے تغزل میں بھی محسوس نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ غالب کے بعض فلسفیانہ اشعار موتوں کے تغزلانہ اشعار سے زیادہ مشہور و مقبول ہیں حالانکہ ان دونوں کا مفہوم و مقصود ایک ہی ہے۔ مثلاً:-

غالب :-	قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں	موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں
موت :-	چھٹ کر کہاں اسیر محبت کی زندگی	نامحسوس بند غم نہیں قید حیات ہے
غالب :-	سج کا خوگر ہوا آساں تو مٹ جاتا ہے رنج	مشکلیں اتنی پڑیں مجھ پر کہ آساں ہو گئیں
موت :-	منظور ہو تو وصل سے بہتر ستم نہیں	اتنا رہا ہوں دور کہ ہجر ان کا غم نہیں

غالب کے یہ اشعار تغزل کے دائرے سے باہر کسی لیکن ان میں غزلیت کی روح کار فرما ہے۔ ان میں وہی تعمیم، وہی اتفاقیت، وہی خلوص اور وہی صداقت اور لب و لہجہ کی وہی ترقی موجود ہے جو ہر اچھی غزل یا غزل کے ہر اچھے شعر میں پائی جاتی ہے۔ ان اشعار کو خشک فلسفہ کہہ کر گزر جانا تعصب کے لئے آسان سہی لیکن انصاف کے بس کی بات ہرگز نہیں۔ مہجر صاحب کا یہ کہنا بھی کھلی ہوئی نا انصافی ہے کہ غالب کے زیادہ تر اشعار ایسے ہیں جن کو نہ فارسی کہا جاسکتا ہے اور نہ اردو بلکہ اکثر شعر مرعے اور چستان ہیں۔ فصاحت سے بچنا نہ غیر متعارف ترکیبوں سے ملو اور معانی کے لحاظ سے بھی کوہ گنبدن و کادہ برآوردن کے مصداق ہیں۔ شارحین کا جگر خون ہوا اور کچھ ہاتھ نہ آتا۔

غالب کے دیوان میں ایسے اشعار جن میں مطلق الفاظ اور ثقیل ترکیب استعمال کئے گئے ہیں، جو مفہوم و معنی کے اعتبار سے پیچیدہ اور گنجلک ہیں ان کی تعداد ان اشعار کے مقابلہ میں کم ہے جو معنوی خوبیوں سے قطع نظر، زبان و بیان کے اعتبار سے بھی صفائی و شستگی، تناسب و توازن، ایجاز و اختصار کے دلکش نمونے ہیں۔ البتہ میر کے سادہ اور سلیس اشعار ان کے یہاں بہت کم ملتے ہیں۔ لیکن غالب کی زیادہ تر غزلوں میں جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ ایسی نہیں کہ اسے اردو کہنے کے لئے کچھ مان کر ضرورت ہو اور رعایت سے کام لینا پڑے۔ میر کی سی ٹھیکہ آرد و خود موتوں کے کلام میں کہیں کہیں نظر آتی ہے۔ ان کی زبان میں بھی فارسی کا عمل دخل غالب سے کچھ کم نہیں اور اس باب میں جس طرح غالب ہر جگہ حد اعتدال کے اندر رہ گئے اسی طرح موتوں بھی متعدد مقامات پر بے اعتدالی کے شکار ہو گئے۔ چنانچہ غالب کی طرح موتوں کے یہاں بھی کچھ ایسے اشعار پائے جاتے ہیں جن میں سے ایک آدھ لفظ ہٹا دیا جائے تو مصرع یا شعر فارسی کا ہو جائے۔ مثلاً:-

اشک و آرزو اثر باعث صد جوش ہوا	ہچکیوں سے میں نہ سمجھا کہ فراموش ہوا
از بسکہ تھی وصال میں غیروں سے ہم سہری	عیش و سرور باعث رنج و تعب ہوا
وقت جوش بحر گرے میں جو گرم نالہ تھا	حلقہ گرداب رشک شعلہ جوالہ تھا
آگ کیا ہم کو لگائی اب نے تیرے بغیر	وقت بارش اشک خورشید تن ہر زاد تھا
پس شگفتن غم زجر محتسب معقول	گناہگار نے سمجھا گناہگار سمجھے
پھر سینہ سوز داغ غم شعلہ خام ہے	پھر گر مجبوشی دل و سودائے خام ہے
باد آگیا زبیں کوئی مہر روئے جروش	امید داغ تازہ سپہر کہن سے ہے



لیکن جس طرح یہ کہنا غلط ہے کہ مومن کے کلام کی عام زبان یہی ہے اُسی طرح غالب پر بھی یہ الزام رکھنا درست نہیں کہ ان کے زیادہ تر اشعار کی زبان وہ ہے جسے دُردو کہہ سکتے ہیں اور نہ فارسی۔ اُردو اور فارسی کے خوشگوار امتزاج سے جو زبان وجود میں آ سکتی تھی اُس کی پہلی اور دلکش مثال غالب کے یہاں ملتی ہے جہاں تک انداز بیان کا تعلق ہے، فصاحت بلاغت اور ایجاد و اختصار کے لحاظ سے بھی غالب، مومن سے پیچھے نہیں بلکہ روانی اور تہنم کے اعتبار سے خود مومن کو بہت پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔ رہا یہ الزام کہ غالب کے زیادہ تر اشعار کوہ گندن و کادہ بر آور دن کے مصداق ہیں سو اس بارے میں اتنا کہنا کافی ہے کہ اگر غالب کے مختصر سے دیوان کے زیادہ تر اشعار ایسے ہی ہوتے تو کم از کم موجودہ دور انھیں فراموش کر چکا ہوتا۔ غالب کی مقبولیت اور عظمت اُن کے ہر ستاروں کے زورِ قلم کا صدقہ یا اس دور کی بے بصری کا نتیجہ نہیں ہے ان کے یہاں کوہ گندن و کادہ بر آور دن کے مصداق لکھنے کے چند شعر نکلیں گے۔ دراصل یہ خوبی یا خامی زیادہ تر مومن ہی کے اشعار میں پائی جاتی ہے بشرطیکہ اُن کے منظوم خرافات و مہلات کو نازک خیالی اور مضمونی آفرینی سے تعبیر کیا جائے۔ معجز صاحب نے غالب و مومن کا موازنہ کرنے سے پیشتر غالب کی لسانی اور فنی غلطیوں کے چند نمونے پیش کئے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ وہ نمونے غالب کی لغزشوں کے آئینہ دار ہیں۔ لیکن اس باب میں معجز صاحب کا ایک اعتراض ایسا ہے جو اگر ان کی کم سوادگی کا تقاضہ نہیں تو نا انصافی کا نتیجہ یقیناً ہے۔ وہ غالب کے اس شعر پر ہے

ان پری زادوں سے لیس گے خلد میں ہم انتقام قدرت حق سے یہی حوریں اگر واں ہوئیں

اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اُردو غزل کا یہ مسلہ ضابطہ ہے کہ معشوق کو ذکر لکھا جاتا ہے فعل اور ضمیر سب ذکر لاتے ہیں۔ لہذا یہ کہنا چاہئے تھا کہ اگر یہی پری زاد و بان حوریں ہو گئے تو مجھے یقین ہے کہ اگر مندرجہ بالا شعر غالب کی بجائے مومن کا ہوتا تو معجز صاحب اسے مومن کے اجتہادات میں شمار کرتے ہوئے کہتے کہ دیکھئے جس طرح مومن نے صنعت لطیف کو اپنا محبوب بنا کر اردو پرستی کی ذموم روایت سے اپنا دامن بچا یا ہے اسی طرح محبوب کے لئے صیغہ تانیث استعمال کر کے انھوں نے اپنی صحت مذاق کا ثبوت دیا ہے لیکن چونکہ وہ شعر غالب کا ہے اس لئے اس کی سب سے بڑی خوبی کو سب سے بڑی خامی ثابت کرنے کے لئے انھوں نے غزل کے ایک ایسے ضابطے کا سہارا لینے میں ناکام کیا جو ایک غیر صحت مند روایت سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا اور اگر یہ بات نا انصافی پر مبنی نہیں تو معجز صاحب کی بد مذاقی کی دلیل ضرور ہے کہ وہ پری زادوں اور حوروں کے لئے صیغہ تانیث کے استعمال پر مصر ہیں۔

معجز صاحب غالب کے کلام میں زبان و بیان کی چند لغزشوں کی طرف اشارہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ ”ہم نے غالب کے سقطات کا استیعاب نہیں کیا۔ نہ ہمارا یہ مقصد ہے کہ مرزا پر طعن و اعتراض کر کے ان کی کسر شان کریں بلکہ باوجود ان کمزوریوں کے ان کی شاعری کا پایہ ہماری نظر میں بہت سے مشاہیر سخنوروں سے بلند ہے اور ہم کو ان کے کمال کا دل سے اعتراف ہے۔ لیکن ابنائے عصر کی کوتاہی نظر پر تعجب ہوتا ہے کہ انھوں نے مرزا غالب کے کمال کا نمونہ ان کی اُردو شاعری کو قرار دے کر اُن کے بلند مرتبہ کو پست کرنے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب نے اپنے اُردو کلام کی بابت خود ہی فرمایا ہے۔

بگزد از مجموعہ اُردو کہے رنگ من است

اس میں شک نہیں کہ اگر معجز صاحب غالب کی غلطیوں کا استیعاب کرتے تو وہ مزید مثالیں پیش کر سکتے تھے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا وہ غلطیاں غالب کو مومن سے فروتر ثابت کرنے میں ہو سکتی تھیں۔ بات تو جیسی ممکن تھی کہ خود مومن کا کلام اغلاط سے پاک ہوتا مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہے اور اس امر کا اعتراف پروفیسر ضیا جیسے مومن پرست تک کو ہے کہ ”مومن اپنی داری و درج سے صحت زبان اور صفائی بندش کی پروا نہیں کرتے“ یہاں اس کا مکمل نہیں کہ زبان و بیان کے معاملہ میں کلام مومن کی خامیوں

سے گفتگو کی جائے ورنہ میں اپنی علمی کم یابی کے باوجود موتن کی لغزشوں کے متعدد نمونے پیش کر سکتا ہوں۔ ایک شاعر کو دوسرے شاعر سے برتر ثابت کرنے کے لئے ایک کے خامیوں اور دوسرے کی خوبیوں کو پیش کرنا تو صحیح منطق ہے اور نہ صحیح تنقید۔ رہا مجھ صاحب کا یہ دعویٰ کہ غالب کی غلطیوں کی طرف اشارہ کرنے سے ان کا مقصود غالب کی کسر شان نہیں سوان کی یہ نیک نیتی اپنی ترجمانی آپ کر رہی ہے۔ انھوں نے غالب کے اردو کلام کو بے حقیقت ثابت کرنے کے لئے خود غالب کا یہ قول کہ ۶ بکر لازم مجموعہ اردو کے لئے لکھا ہے اس انداز سے دہرایا ہے کہ پڑھنے والے کہ انھیں۔ جادو وہ جو سرچشمہ کے لئے۔ میں غالب کے قول کی تردید نہیں کرنا چاہتا اور نہ کر سکتا ہوں لیکن اس سے یہ کیونکر لازم آتا ہے کہ اگر ان کا اردو کلام اللہ کے فارسی کلام کے مقابلہ میں بے رنگ ہے تو کلام موتن کے مقابلہ میں بھی اس کا بے رنگ ہونا یقینی ہے۔ غالب کی اردو شاعری ان کی فارسی شاعری سے ہزار پست سہی لیکن وہ بھی اپنے اندر اتنا دم خم رکھتی ہے کہ نہ صرف اردو کے بڑے شاعروں سے ٹکراتے ہوئے بلکہ ان میں سے بعض کو شکست بھی دے سکتی ہے اور موتن انھیں شاعروں میں سے ہیں۔ جن کا کلام گہرائی اور گیرائی کے اعتبار سے غالب کے اردو کلام کا بے مقابلہ یک نہیں کہا جاسکتا۔ ملاز فہروری نے ایک جگہ لکھا ہے کہ غالب کے یہاں موتن کی کسی وہ حقیقت نگاری نہیں جو سینے میں نشتر پر نشتر توڑتی چلی جاتی ہے اور غالب اسی خیال کو حسرت موہانی نے ایک جگہ یوں ظاہر کیا ہے کہ موتن کا کلام درد و تاثیر کے لحاظ سے غالب سے افضل ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس باب میں بھی موتن کو غالب سے برتر قرار دینا صحیح نہیں۔ غالب کے یہاں بھی ایسے اشعار خاصی تعداد میں ملتے ہیں جن کی تاب لانا ایک درد مند دل کے لئے آسان بات نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ موتن و غالب کے کلام میں جو نشتر پلچ پلچ جاتی ہے وہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے یکساں نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ موتن کے پڑھ دو اشعار میں دو پڑھنے والا انداز نمایاں ہے اور غالب کے ناخن پر جگر اشعار آہوں اور آنسوؤں کو پی جانے والی کیفیت کے حامل ہیں۔ اس خیال کی تائید و توضیح کے لئے موتن و غالب کے چند ایسے اشعار ملاحظہ ہوں جن میں درد و تاثیر بدرجہ اتم موجود ہے۔

موتن : کیا کہوں کیونکر رگوں کا جاتا ہے دل  
میں کیا چلتی ہے اس سے جس پر آجاتا ہے دل  
ترپنے کوٹنے رونے کا باعث تجھ پہ بھی کھلتا  
ترے دل کو بھی میری سی اگر سے ہے وفا لگتی  
حال دل کیونکر کہوں میں کس سے بولا جائے ہے  
سر اٹھالیں سے کیا کچھ جی ہی بٹھا جائے ہے  
اب گھر میں ڈوب جاؤں گے ہم  
یوں آتش دل بجھائیں گے ہم  
دہم رہنا ہمیں، چاروں طرف تکنا ہمیں  
یا کہیں عاشق ہوئے یا ہو گیا سودا ہمیں

غالب : چارہ دل سوائے صبر نہیں  
سو تمہارے سوا نہیں ہوتا  
دم لیا تھا نہ قیامت نے ہنوا  
بھرتا وقت سفر یاد آیا  
ہو گئی ہے غیر کی ششیریں بیانی کا رگر  
عشق کا اس کو گمان ہم بے باؤں پر نہیں  
نیز اسکی ہے دماغ اس کا ہے راتیں اسکی ہیں  
تیری زلفیں جس کے بازو پر پریشان ہو گئیں  
منہ مرنے پہ جو جس کی اُمید  
ہم امید اس کی دیکھا چاہئے  
زندگی اپنی جب اس شکل سے گزری غالب  
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھے تھے  
نالہ پابند نے نہیں ہے  
خواب کی کوئی نے نہیں ہے  
سوزش باطن کے ہیں احباب مگر ورنہ نیاں  
فریاد کی کوئی نے نہیں ہے  
دل محبت گرے لب آشنائے خندہ ہے

مندرجہ بالا مثالوں سے موتن کا گریڈ بے اختیار اور غالب کا سیر و نکلیں نمایاں ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ موتن عشق

کی آگ میں جل رہے ہیں اور رو رہے ہیں۔ غالب تمپ رہے ہیں مگر جذبات کی حشر سامانوں کو فریاد و فغاں میں قبیل نہیں ہونے دیتے یہاں وہ ہے کہ بادی النظر میں مومن کے اشعار غالب سے زیادہ پُر اثر معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن ذرا غور کیجئے تو پتا چلتا ہے کہ غالب کے اشعار بھی انتہائی درد و کرب میں تھپے ہوئے ہیں۔

مومن کو غالب سے برتر ثابت کرنے کے سلسلہ میں پروفیسر ضیا بھی غالب کے متعلق ایک ایسی بات کہ گئے جو بالکل عامیہ ہے، فرماتے ہیں۔ "ہر طرز (تألیف و تفسیر کا طرز) جس کی ریڑھی خصوصیت اور وقتی زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہی اور دونوں استادوں (غالب و مومن) کے ذوق سلیم نے اس کو نباہنے سے باکیا۔ آخر غالب نے رنگ تیر اختیار کیا اور مومن اپنے ذاتی طرز پر آگئے اس سلسلہ میں یہ بات غور کرنے کے قابل ہے کہ ان کے ہم عصروں میں ذوق و غالب دونوں مقلد ہیں۔ یعنی ایک کے کلام میں سودا، قصیر، معصی، انشا، جرأت کا متبع پایا جاتا ہے اور دوسرے کے یہاں بیدل و تیر کا۔ صرف ایک مومن ہیں جن کو مجتہد فن کہا جاسکتا ہے۔"

مومن کا صاحب طرز ہونا تسلیم۔ لیکن اس کے لئے غالب کو محض بیدل و تیر کا مقلد قرار دینا اگرنا انصافی نہیں تو بے بھری یقیناً ہے۔ اس میں شک نہیں کہ غالب اپنی شاعری کے ابتدائی دور میں بیدل سے اور آخری دور میں تیر سے متاثر ہوئے پھر بھی جس چیز نے غالب کو غالب بنایا وہ ان کی اپنی شخصیت اور انفرادیت ہے جو ان کے اسلوب اور معنی دونوں میں کارفرما نظر آتی ہو دنیا میں کوئی ادیب یا شاعر محض مقلد کی حیثیت سے زندہ نہیں رہ سکتا ہے جانیگہ وہ اس عظمت و مقبولیت کا مالک بھی ہو جو غالب کو حاصل ہے۔

غالب کی طرح ذوق بھی محض مقلد نہیں۔ بلکہ ایک مخصوص طرز و منفرد رنگ کے مالک ہیں۔ فنون کے اعتبار سے ان کے کلام کا مرتبہ جو کچھ بھی ہو لیکن ان کے کلام کی انفرادیت سے انکار کرنا حقیقت سے دوگردانی کے مترادف ہے۔ ان کی انفرادیت کا تعلق انداز فکر سے اتنا نہیں جتنا کہ انداز بیان سے ہے اور ان کا انداز بیان اپنی صحت و صفائی، پختگی و مضبوطی کے اعتبار سے کامیاب حیثیت رکھتا ہے۔

دنیا میں کوئی شاعر ایسا نہیں جو اپنے بعض پیشرو یا معاصرین سے متاثر نہ ہوا ہو۔ چنانچہ مومن بھی اس باب میں اشتراک کی حیثیت نہیں رکھتے۔ خود پروفیسر ضیا کو اعتراض ہے کہ مومن کے کلام میں سودا، تیر، تألیف، جرأت، امانت اور غالب کے رنگ کے اشعار پائے جاتے ہیں۔ لیکن ستم ظریفی یہ ہے کہ وہ مومن کے کلام میں ان اساتذہ کے رنگ کو صرف اثرات سے تعبیر کرتے ہیں لیکن غالب کے معاملہ میں دوسروں کے اثرات کی بنا پر ان کو ستر و سر مقلد قرار دیتے ہیں۔ یہاں یہ بات بھی دریافت طلب ہے کہ جب غالب کا اپنا کوئی رنگ نہیں ہے تو پھر مومن کے متعلق یہ اعتراض کرنا کیا معنی کہ ان کے کلام میں غالب کے رنگ کے اشعار بھی پائے جاتے ہیں۔ صرف اتنا ہی کہنا کافی تھا کہ مومن کے کلام میں ان کیسے تیر کا رنگ بھی جلوہ گر ہے کیونکہ بقول پروفیسر موصوف آخر غالب نے رنگ تیر اختیار کیا، حقیقت تو یہ ہے کہ غالب کے یہاں تیر کا رنگ صریح معنی میں ہے ہی نہیں۔ البتہ تیر کی کسی سادگی ایک حد تک باقی رہی ہے لیکن صرف زبان کی سادگی کو تیر کا رنگ یا طرز نہیں کہا جاسکتا۔ تیر کا رنگ جن عناصر سے مرکب ہے وہ ہیں زبان کی سادگی، بیان کی حرص، لب و لہجہ کا دھیمپا، ان کے جذبات کی خوشی و برشتگی بھی کچھ شامل ہے۔ تیر کے ہر چہ شعر میں یہ تمام عناصر بیک وقت موجود ہوتے ہیں اور ان عناصر کے اجتماع سے جو فضا پیدا ہوتی ہے وہ کم از کم غالب کے یہاں نہیں ملتی غالب کی دنیا تیر کی دنیا سے بالکل مختلف نظر آتی ہے۔ غالب کی سادگی میں بھی ایک تہہ داری ہوتی ہے جو تیر کے یہاں نہیں ملتی پھر ان کے جذبات و تجربات میں بھی تیر کی جھلک تک نظر نہیں آتی بلکہ ایک انوکھی شخصیت اور منفرد مزاج کا احساس ہوتا ہے۔ ایک ایسی شخصیت اور ایک ایسا مزاج جو تیر کی طرح غم کوش و حسرت پرست نہ ہونے کے باوجود زندگی کے المیہ پہلوؤں کا انداز

ہے، جو غم جہاں کی لذتوں سے آشنا ہونے کے باوصف غم دوراں کی تخیلوں کو فراموش نہیں کرتا، جو عشق و محبت کے مساعلات میں محض پرستار ہونے پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اپنے آپ کو طلبگار کی حیثیت سے بھی پیش کرتا ہے، اب آپ غالب کے چند ایسے اشعار ملاحظہ فرمائیں جو میرے نزدیک ان کے مخصوص رنگ کے آئینہ دار ہیں اور جن سے مذکورہ بالا خیالات کی تصریح ہوگی۔

غم اگرچہ جاں گسل ہے پچھیں کہاں کو دل ہو  
در ماندگی میں غالب کچھ بن پڑے تو جانوں  
غم عشق گر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا  
جب رشتہ بگڑا تو تھا ناخن گروہ کشا تھا  
گو میں رہا ریچیں ستمبائے روزگار  
لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا  
غم زمانہ نے جھاڑی نشاۃ عشق کی مستی  
وگر نہ ہم بھی اُٹھاتے تھے لذت الم آگے  
تری وفا سے کیا ہو تلافی کہ دہر میں  
موت آتی ہے پر نہیں آتی  
مرے ہیں آرزو میں مرنے کی  
عجز و نیاز سے تو وہ آیا نہ راہ پر  
دامن کو آج اس کے حریفان کھینچے

ان اشعار سے یہ دیکھنا چاہئے کہ غالب کے مخصوص رنگ کی علوہ گری ان کے متفرق اشعار تک محدود ہے۔ ان کے یہاں ایسی غزلیں کافی تعداد میں ملتی ہیں جس کا ہر شعر ان کے مخصوص رنگ کا حامل ہے۔ میں مثال کے طور پر چند محل کے حوالے دیتے پر اکتفا کرتا ہوں۔

کسی کو دے کے دل کوئی نواسخ فغاں کیوں ہو  
دل ہی تو ہے نہ سنگ و دشت درد سے بھرتے کیوں  
نہو جب دل ہی سینے میں تو پھر منہ میں زباں کیوں ہو  
روح کے ہم ہزار بار کوئی ہمیں سنائے کیوں  
دلت ہوئی ہے یار کو جہاں کئے ہوئے  
عشق مجھ کو نہیں دشت ہی سہی  
گئی وہ بات کہ ہو گفتگو تو کیونکہ ہو  
وہ فراق اور وہ وصال کہاں  
آہ کو چاہئے اک عمر اثر ہونے تک  
دل سے تری نگاہ بگڑتک آتی گئی  
وہ شب و روز و ماہ و سال کہاں  
کون جیتا ہے تری زلف کے سر ہونے تک  
دو دنوں اک ادا میں رضا مند کر گئی

تو یہ ہے غالب کا مخصوص رنگ جس کو میر کے طرز سے اتنی بھی نسبت نہیں ہے جتنی کہ بتوں کو کہتے سے رہی ہے یہی نہیں بلکہ غالب اپنے اس رنگ کے لئے کسی بھی اردو شاعر کے مرہون ملت نہیں ہیں۔ اس کے باوجود غالب کو وہ احب طرز ماننے سے انکار کرتا جھٹ دھرمی کے سوا اور کیا ہے۔ یہاں اس کا محل نہیں کہ غالب کے مخصوص رنگ پر تفصیل کے ساتھ بحث کی جائے۔ کیونکہ اس مقالے کا اصل موضوع مومن کا تغزل ہے۔

میرے مومن کا باقاعدہ اور تفصیلی موازنہ تو کسی نے نہیں کیا لیکن مومن کے بعض امتی ان کے مرتبے کی تعین کے سلسلہ میں دو تین جگہ ایسے لکھ گئے ہیں جو تیر و مومن کے طویل سے طویل موازنے پر بجا رہی ہیں۔ مثلاً معجز صاحب کا یہ جہاں آپ کی نظر سے گزر ہی چکا ہے کہ ”شعرا و مدحا اعلیٰ سراپا مومن کے سوا کہیں نہیں مل سکتا۔ مرزا غالب نے آخر میں کچھ غزلیں تیر کے انداز میں کہیں اور زبان کی سلاست کو مدنظر رکھا لیکن کسی نے ان کو تیر کا ہم قدم تسلیم نہیں کیا۔ حالانکہ خود تیر کی یہ حالت ہے کہ کتنے چہ دیوانوں میں شہکانے کے شعر سو سوا سو سے زیادہ نہیں ہیں۔ باقی تمام ذخیہ و بخش و ہزل اور انتہا درجہ کا بستا کلام ہے۔ تقریباً اتنے ہی ہولناک جملے پر و غیر مثنویا نے بھی لکھے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے ”درد و شعرا میں مومن نفس تغزل کے اعتبار سے جس

نقطہ حرج تک پہنچ گئے ہیں دوسروں کو اس کا عشر عشیر بھی حاصل نہیں۔ ایک اور جملہ ملاحظہ ہو۔ ”مجھے شعرائے اردو میں موتی سے شاعر معمولی سمجھتا رہا ہے۔ اور میں (تیر کو چھوڑ کر) نفس تغزل میں کسی کو ان کا ہم پایہ نہیں سمجھتا“۔ ستم بالائے ستم یہ ہے کہ معجز صاحب اور پروفیسر غنیانے اتنے بلند آہنگ دعووں کے اثبات میں ایک بھی دلیل پیش نہیں کی۔ گویا یہ دعوے کھلے ہونے حقائق ہیں جن کی صحت میں کسی کو شبہ ہو ہی نہیں سکتا۔ عیاں راجہ بیاں یا آفتاب آردیل آفتاب، اول تو معجز صاحب کا یہ اندازہ ہی غلط ہے کہ تیر کے چھ دیوالوں میں ٹھکانے کے شعر سو، سو اسو سے زیادہ نہیں ہیں۔ تیر کے کلام کا کتنا ہی سخت انتخاب کیوں نہ کیا جائے اچھے اشعار تین چار سو کی تعداد میں ضرور ہی نکلیں گے۔ تھوڑی دیر کے لئے مانے لیتا ہوں کہ تیر کے یہاں ٹھکانے کے شعر سو اسو سے زیادہ نہیں لیکن اس کا کیا علاج کہ ان اشعار نے تغزل کا جو معیار قائم کر دیا ہے وہاں تک اردو کے چند بہترین متغزلین میں کوئی بھی نہیں پہنچتا اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس پر تیر کے زمانے سے لے کر عہد حاضر تک کے ادیبانہ نظر متفق ہیں۔ کافی معجز صاحب محسوس کر سکے کہ تیر پر خاک ڈال کر موتی کو تیر سے برتر ثابت کرنا تو ممکن نہیں البتہ اپنے ذوق و ذہن کو روا کرنا آسان ہے۔ پروفیسر غنیانے پہلے جملے سے نہ صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ موتی اردو کے بہترین غزل گو ہیں بلکہ یہ سمجھی کہ دیگر بلند پایہ متغزلین ان سے بہ مراتب فروتر ہیں۔ پروفیسر موصوف نے دوسرا جملہ کسی قدر سنبھل کر لکھا ہے لیکن اس سے بھی تیر کے مقابلہ میں موتی ہی کی برتری کا پہلو ٹھکتا ہے۔ ان بلند بانگ دعووں کو سن کر ممکن ہے خاقانی اور ظہیر خاں کی روحیں خوش ہو گئی ہوں کہ اردو شریں ان کا ایک جانشین پیدا ہوا لیکن ان دعووں کو صحیح تنقید سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ کاش پروفیسر غنیانے کو معلوم ہوتا کہ حد سے گزری ہوئی عقیدت خود صاحب عقیدت کی مٹی پلید کر ڈالتی ہے۔ نیاز فچوری نے موتی کو نہ تو تیر سے برتر قرار دیا ہے اور نہ ان کا ہمسر ٹھہرایا ہے۔ لیکن اس کے بعد بھی ان کے نزدیک موتی کا جو درجہ ہے وہ بحث طلب ضرور ہے۔ نیاز صاحب لکھتے ہیں۔ ”اگر میرے سامنے اردو کے تمام شعرائے متقدمین و متاخرین کا کلام رکھ کر (بہ استثنائے تیر) مجھ کو صرف ایک دیوان حاصل کرنے کی اجازت دی جائے تو میں بلا تامل کہہ دوں گا کہ مجھے کیا تیر سے دیدار اور باقی سب اٹھالے جاؤ“۔ نیاز صاحب کے ان جملوں سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اردو کے شعرائے متاخرین تک تغزل کے اعتبار سے تیر کے بعد سب سے بڑا شاعر کون ہے۔ جہاں تک نیاز صاحب کا تعلق ہے ان کا جواب بھی ان ہی جملوں میں پوشیدہ ہے یعنی اسی کے نزدیک تیر کے بعد غزل کے سب سے بڑے شاعر موتی ہیں۔ لیکن ادیبانہ نظر کے درمیان موتی کا یہ مرتبہ بھی حقیقت علیہ نہیں ہے۔ چنانچہ یہاں اس امر کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ جب میں نے حضرت وحشت کلکتوی سے متذکرہ سوال کیا تو انھوں نے جواب میں موتی کی بجائے دہخ کا نام لیا اور جب اس باب میں میں نے اپنے بعض غزل گو احباب کی رائے دریافت کی تو ان میں کسی نے تیر کے بعد مصطفیٰ کو بہترین غزل گو قرار دیا اور کسی نے آتش کو۔ پھر جب میں نے پروفیسر حامد حسن قادری سے رجوع کیا تو انھوں نے یہ لکھا کہ ”اس سوال کا ایسی آسانی سے جواب دینے سے معذور ہوں کہ خالص تغزل میں کسی ایک شاعر کو بہترین بنادوں۔ شاعری میں میرے نزدیک یہ دیکھنا کافی نہیں کہ کیا کہا اور کتنا کہا۔ بلکہ یہ دیکھنا ہے کہ کس طرح کہا۔ مجازی عشق و محبت کی شاعری میں جذبات، معاملات، ادائیں، شائیں سبھی نے لکھیں مگر کثرت و وسعت سے قطع نظر کر کے کہنے کی تازگی اور خوبی میں تیر کے بعد مصطفیٰ، غالب، موتی، داغ اور ریاض کے نام لئے جاسکتے ہیں۔ (میں غالب کو مجازی شاعر بھی سمجھتا ہوں اور ریاض کو داغ کا ہم عصر مانتا ہوں، آئینہ بینائی کا شاگرد نہیں) اس قسم کے ارکان اپنی انداز کی خوبیوں میں ایک دوسرے سے اس قدر الگ اور ممتاز ہیں کہ ایک کا انتخاب کرنے سے دوسروں کی خوبیاں رہ جاتی ہیں۔ مثلاً موتی کو لے لیجئے تو مصطفیٰ کا لوح، غالب کا فکر، داغ و ریاض کی زبانی اور مصطفیٰ رہی جاتی ہے۔ لیکن اگر کسی ایک بھی کو لینا ہو تو ریاض بہتر رہیں گے۔ میں اپنی پسند سے تو عشق شاعری جو یا فکریہ، غالب ہی کو بہترین سمجھتا ہوں“۔

جب میں نے اہل سطور کے جواب میں اپنے سوال کی وضاحت کرتے ہوئے قادری صاحب سے دو بارہ پوچھا کہ آپ کے نزدیک عشقیہ جذبات و محسوسات کی گہرائی کے اعتبار سے تیرے بعد اوروں کا بہتر ہے غزل گو کون ہے تو انھوں نے لکھا کہ:-

” بہترین غزل گو کے مسئلے میں آپ نے جذبات و محسوسات کے ”گہرے اٹھلے“ ہونے کی شرط نہیں لگی تھی۔ اعلیٰ عشقیہ شاعری کی اصل روح کا سوال ہو تو میر و غالب کو چھوڑ کر اللہ کا نام ہے۔ میں نے ریاض کو اللہ دوسروں نے آتش، موت، داغ کو صحنِ حسن و عشق کے جذبات و معاملات کی کثرت و وسعت دیکھنی اور رنگا رنگی کے سبب سے تجویز کیا ہے۔ اس سے بحث نہیں کہ ان میں گہرائی یا آفاقیت ہے یا نہیں۔ یہ اوسان اگر میں نے تو یا چوٹ کھائے ہوئے دلوں میں ملیں گے یا فطرت انسانی اور فطرتِ عالم سے ہمدردی رکھنے والے ذہنوں میں ملیں گے۔ آتش کے لکھنوی رنگ میں صنّاعی اور تسنّع بے حد ہے۔ موتیں اور داغ شاہد باز ہیں۔ ریاض سستے جذبات سے کیلئے والے ہیں۔ ان میں اعلیٰ عشقیہ شاعری کو ڈھونڈنا بحث ہے۔ یوں دس دس بیس شعر ل جائیں گے۔ یہ بات مصحفی کے دور تک مٹی ہے۔ خود مصحفی میں مٹی ہے۔ پھر داغ کے دور میں حالی جیسوں میں مٹی ہے۔ حالی کی غزلوں کا بالاستیعاب مطالعہ کیجئے۔ بہت ہی خوب غزل گو ہے۔“

مندرجہ بالا مختلف رایوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جس طرح میر کے امام المتغزلین ہونے پر تمام اہل نظر کا اتفاق ہے ویسا اتفاق میر کے بعد کسی دوسرے غزل گو کے متعلق ممکن نہیں۔ اس باب میں میں اپنی ذاتی رائے کا اظہار بھی صرف اس لئے نہیں کرتا چاہتا کہ اسے بھی ایک شخص کی ”ذاتی پسند“ سے زیادہ اہمیت نہیں دی جائے گی۔ ساتھ ہی یہ خیال بھی مانتے ہیں کہ اس قسم کے پیچیدہ اور نازک مسئلہ میں صرف اپنی رائے ظاہر کر کے اگلا ہو رہنا یا آگے بڑھ جانا کوئی معنی بھی نہیں رکھتا۔ اس قسم کی رائے تفصیل کے ساتھ اظہار خیال چاہتی ہے اور اس تفصیل کے لئے ایک علیحدہ مقالے کی ضرورت ہے۔ اس لئے میں زیرِ نظر بحث کو آئندہ کے لئے اٹھا رکھتا ہوں۔

نظیر صدیقی

(باقی)

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینے والی  
(انجیل انسانیت)

من ویز داں کامل

کا  
جدید ادیشن

مولانا نماز فتحپوری کی ۴۰ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوعِ انسانی کو ”انسانیتِ کبریٰ و اخوتِ عامہ“ کے رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے مفہوم اور صحیفینِ مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشاء اور پر زور خطبہاں انداز میں بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپیہ آٹھ آنے علاوہ محسول۔

منبر نگار لکھنؤ



## حقیقت وفات حضرت عیسیٰ بن مریم

انجیل میں قتل مسیح کا ذکر انجیل کے مصنفوں کے متعلق ہمیں صرف اتنی معلومات ہے کہ پہلی صدی مسیحی میں بہت سے لوگوں نے حضرت عیسیٰ کے حالات اور اقوال کلمے کئے، پھر دوسری صدی مسیحی میں ان میں سے چاروں انجیلیں منتخب کی گئیں۔ یوحنا کی انجیل کے علاوہ متی، لوقا اور مرقس سب ایک دوسرے سے بہت مشابہ ہیں۔ یوں کہنا چاہئے کہ ان چاروں انجیلوں کا درجہ مسلمانوں کی احادیث و سیر کی کتابوں کا درجہ ہے اور کیب النبیہ میں شمار کی جاتی ہیں۔ ان میں غمراہیت کے وہ عقاید جو بعد میں بنائے گئے، بہت کم پائے جاتے ہیں۔

ان اناجیل کی روایات کے مطابق قیصر طائیرس کے زمانہ میں حضرت یسوع اپنے گاؤں ناصروہ سے عید فصح کا تہوار منانے پر قیسم (درا سلام) آئے تھے۔ ان کی عمر تینتیس سال کی تھی اور وہ "حکومت الہیہ" (یعنی دنیا میں ملوکیت الہیہ) Kingdom of Heaven کے قائم ہونے یا اُس کے آنے کی خوش خبری (انجیل) دنیا والوں کو سناتے تھے۔ انکی بھل پال دیجاتی تھی اور وہ انسانوں کی طرح کھاتے پیتے، ہنستے بولتے، غصہ اور رنج کرتے تھے۔ لیکن وہ اللہ کی بندگی کا پیغام لاتے تھے اور بقول مصنفین اناجیل وہ دعا کرتے تھے کہ:- جس طرح آسمان پر ملوکیت الہیہ قائم ہے اُسی طرح اس دنیا میں بھی کنگڈم آف مہیون (ملوکیت الہیہ) قائم ہو۔

بابل کی قید کے زمانہ میں جب یہودیوں نے اپنی گم شدہ توراۃ مرتب کی تھی، تو انھوں نے مجوس سے یہ عقیدہ سیکھا تھا کہ خدا کی حکومت آسمان پر ہے، زمین پر نہیں ہے، یہاں اہرن کا راج ہے۔ اسی لئے حضرت عیسیٰ بھی اسی تصور کو ظاہر کرنے والے بنائے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ آپ نے یہودیوں کو یہ بھی بتایا کہ بھوار صحن تمھارا ہی خدا نہیں ہے، بلکہ دنیا کی کل قوموں کا خدا ہے۔ اسے قرآن نے اس طرح کہا ہے (الہینا و الہکم ال واحد) مگر یہود نہ تو خدا کو سب قوموں کا خدا ماننے کو طیار تھے نہ اُن کی ایک جماعت بعثت بعد الموت کی قابل تھی۔ ہذا انھوں نے حضرت یسوع ماضی پر یہ الزام لگایا کہ یہ دوسی شہنشاہیت کا باغی ہے اس لئے کہ وہ اپنے آپ کو مسیح (بادشاہ) کہتا ہے۔ - - - - -

گو یا کہ یہودیوں کا بادشاہ بن کر قیصر طائیس کے خلاف بغاوت کرنا چاہتا ہے۔

جزئیات کو چھوڑ کر چاروں انجیلیں اس پر متفق ہیں کہ یہودیوں نے حضرت یسوع کو پکڑ کر رمی گورنر پلاطوس کے سامنے پیش کیا کہ اسے بغاوت کے جرم میں سزا دی جائے۔ گورنر کو آپ کے مجرم ہونے میں شک تھا، لہذا اُس نے حسب دستور یہ اعلان کیا کہ عید فصح کی خوشی میں جو جاں بخشی ہوتی ہے اس سلسلے میں یا تو وہ یسوع کو آزاد کرالیں یا ڈاکو ہرباس کو لوگوں نے ہرباس کو مانگ لیا اور شور مچایا کہ (حضرت) عیسیٰ کو سولی دی جائے۔ آخر مجبوراً پلاطوس نے سولی دینے کا حکم دیدیا۔

حضرت عیسیٰ نے اس فیصلہ کو نہایت پامردی کے ساتھ منہ ادا دستور کے مطابق خود اُس صلیب کو لے کر مقتول کی طرف چلے جس پر انھیں صلیب دیکھانے والی تھی۔ اُن کے وقار میں ذرا فرق نہیں آیا۔ اُن پر یہ مصیبتیں ٹانگی ہوئیں کہ انھیں میشرمانے والے بھی چھوڑ کر چل دیے، حتیٰ کہ عمارتوں نے بھی ساتھ چھوڑ دیا۔ یہی جیسا کہ اُن میں سے ایک (یسوعہ) نے برطانیہ کی اور دوسرے (پطرس) نے آپ کو میشرمانے سے باز کر دیا، عوام نے علاق اُٹایا،



نلاموں اور سپاہیوں نے قہقہہ لگائے اور تنو کا کسی نے کانٹوں کا تاج لاکر پہنا دیا کہ دیکھئے یہ "یہودیوں کے بادشاہ (مسیح) ہیں اور پھر انتہا ہوئی کہ دو چودوں کے درمیان سولی پر چڑھا کر ذلیل کیا۔

(جہاں تک یہودیوں کا تعلق ہے انھیں اطمینان ہو گیا کہ انھوں نے حضرت عیسیٰ بن مریم کو صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا اور خود پیر و انجیل نے بھی یہ مان لیا کہ وہ صلیب پر قتل کر دئے گئے۔ چاروں انجیلوں میں یہ ذکر موجود ہے) حضرت عیسیٰ کو جمعہ کے دن سولی دی گئی تھی وہ جسمانی طور پر کرورد تھے کیونکہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ پیدا ہونا رادہوں نے لکھا ہے کہ صلیب کو لے کر چلتے چلتے وہ بہت تھک گئے اور ایک جگہ بیہوش ہو کر گر پڑے۔

بہر حال چونکہ دوسرے دن "سبت" یا سنیچر کا دن تھا اور سپاہی پہرہ چھوڑ کر چھٹی منانا چاہتے تھے اس لئے جب انھوں نے دیکھا کہ حضرت مسیح کی گردن ٹٹک لگی تو ایک سپاہی نے سینہ پر نیزہ مارا تو پانی ملا ہوا خون نکلا، انھوں نے حرکت نہ کی، تو یہ سمجھ کر کہ وہ وفات پا گئے، انھیں سولی سے اتار دیا اور حسب دستور ان کے پاؤں نہیں توڑے۔ پھر مسیح کے ایک حواری کو لاش دیکر چلتے بنے۔

آپ کی لاش ایک غار میں رکھ دی گئی اور تیسرے دن اتوار کو آپ دو عورتوں کو نظر آئے۔ یعنی دوبارہ زندہ ہو گئے اور بقول نصاریٰ کے اب تک زندہ اور قائم ہیں اور دکھ کی پکار سنتے ہیں اور مدد کرتے ہیں۔ جب وہ عاریوں کو نظر آئے تو وہ ڈر گئے کہ یہ کوئی روح ہے۔ بہر حال انھوں نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ وہ مادی جسم میں ہیں انھیں اپنے زخمی ہاتھ دکھائے پھر پھٹی کھاکر یہ ثابت کیا کہ وہ جسم کے ساتھ موجود ہیں۔ محض روح ہوتے تو کھانے کی حاجت نہ ہوتی۔ اسکے بعد حواریوں کو نصیحت کی کہ وہ دنیا بھر میں "ملکیت الہیہ" کی تبلیغ کریں۔ "اس کے بعد وہ آسمان پر چلے گئے اور خدا کے دانے ہاتھ پر بیٹھے ہیں" (مزم) اور بقول لوقا وہ آسمان پر اٹھائے گئے" (لوقا ۱۱)۔ مٹی میں آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر نہیں ہے لیکن یہ تفصیل درج ہے کہ کسی آسمانی فرشتے نے غار کے منہ سے پتھر چٹا دیا اور پہرے کے سپاہی قہقہہ لگ گئے۔ اور اُس نے مریم مگدلسی اور دوسری مریم کو بتایا کہ مصلوب مسیح مردوں میں سے "اٹھ" گئے ہیں (یعنی زندہ ہو گئے ہیں) ممکن ہے کہ اسی "اٹھنے" یا "رفع" ہونے یا "بلند" ہونے کے تھیلے "زندہ ہو کر اٹھنے" یعنی "آسمان پر اٹھائے جانے کا جامہ پہن لیا ہو۔ بہر حال فرشتے نے یہ بھی بتایا کہ آؤ دیکھو جیسا کہ مسیح نے کہا تھا کہ میں اٹھ جاؤں گا، وہ اٹھ گئے ہیں اور کفن خالی پڑا ہے۔ یہ دیکھ کر وہ عورتیں خون و مسرت کے احساسات کو لئے ہوئے حواریوں کو اطلاع کرنے دوڑیں کہ مسیح نے انھیں سلام کہا ہے اور فرمایا ہے کہ جیلیں میں ملو۔ پھر مٹی یہ بھی روایت بیان کرتا ہے کہ یہودیوں نے سپاہیوں کو رشوت دے کر اس پر راضی کر لیا کہ وہ کہیں کہ مسیح کے حواری ان کی لاش کو چرائے گئے۔ آخر میں مٹی کہتا ہے کہ حواریوں کو نصیحت کرنے کے بعد حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میں ہمیشہ دنیا کے خاتمہ تک تمہارے ساتھ رہوں گا یعنی طور پر تمہاری مدد کرتا رہوں گا۔

انجیل کی روایات کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) حضرت مسیح بے گناہ صلیب پر چڑھائے گئے۔ یہ محض یہودی سردار ربی (ہیڈ پریٹ) کی معاصرانہ خیمک کی وجہ سے ہوا۔ وہ انھیں ذلیل کرنا چاہتا تھا۔

(۲) حضرت مسیح نے بلند آواز خدا کو پکارا اور صلیب پر وفات پا گئے، پھر ان کی لاش ایک غارِ قبر میں رکھ دی گئی جہاں سے وہ زندہ ہو کر "اٹھ" گئے اور کفن سے غائب ہو گئے، یا بقول یہود وہ لاش چوری ہو گئی۔

(۳) حواریوں نے جب ان کو دیکھا تو بسن شبہ کرنے لگے کہ یہ وہی مصلوب مسیح ہے یا نہیں۔ بہر حال ان کے کھانا کھانے پر حواری مانے لگے کہ یہ مسیح کی روح نہیں بلکہ خود مسیح مع جنم و روح کے ہیں۔ ورنہ ”طعام“ کیوں کھاتے۔  
(۴) نصیحت کرنے کے بعد وہ ”رفع“ کر لئے گئے۔ یا ”رفع“ ہو گئے اور ”اللہ“ کے قریب رہتے ہیں۔ اور اپنے ماتے دلوں کے ساتھ قیامت تک رہیں گے اور ان کی پکار رہیں گے۔

**قرآن اور قتل مسیح** ہر شفلہ نے قرآن کریم کی ایک ایک آیت پر غور کیا ہے اور بائبل کی آیات سے پورے قرآن کی مطابقت دکھائی ہے۔ اس نے سن ۱۹۰۷ء سے ۱۹۱۷ء تک رسالہ انڈین انٹی کوئری بیبل میں ”قرآن کی نئی تحقیقات“ کے نام سے ایک سلسلہ مضامین لکھا تھا جو بعد میں کتابی شکل میں چھپ گیا ہے اور اس کا عربی ترجمہ بھی ہو گیا ہے۔ اس نے قرآن کو مختلف زمانوں میں بھی تقسیم کیا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً پورا قرآن لفظ بلفظ بائبل میں موجود ہے۔ لیکن چونکہ پورا قرآن زبان وحی میں موجود ہے اس لئے بائبل کے ترجموں کے مقابلہ میں بہت زیادہ فصیح و بلیغ ہے۔ بہر حال مثنیٰ دونوں کتابیں یکساں ہیں اور لفظاً بھی بہت کچھ مشابہ ہیں۔ خود قرآن کریم بھی اسے ماثنا ہے (کتاباً متشابہاً مثنیٰ - سورۃ الزمر)

اس طرح قرآن پر غور کرنے سے یہ عجیب و غریب بات بھی سامنے آجاتی ہے کہ خود قرآن میں محاسن کے ساتھ ساتھ اضافہ موجود ہیں۔ اور اگر کسی لفظ کے مختلف ”وجوہ“ ہیں تو جن مخصوص معنوں پر قرآن نے توجہ دلائی ہے وہ اسی جگہ واضح کر دئے گئے ہیں، مثلاً ضلال و ہدی، مائل و فنی، ضعی و قوی، حق و باطل، قرآن و کفر، ظالم و قاسط، قتل و رفع ذکر وغیرہ وغیرہ۔

اب اس نقطہ نظر سے کہ (۱) قرآن کتب اولین کی تصدیق کرتا ہے۔ (۲) قرآن کتب اولین سے معنی مشابہ ہے اور لفظاً بھی بڑی حد تک اور (۳) قرآن میں ہر لفظ کی تفسیر خود قرآن ہی سے مل جاتی ہے، اگر ہم ان آیات کو دیکھیں جو قتل و صلب مسیح کے متعلق ہیں تو جو عجیب گمان پیدا ہو گئی ہیں وہ رفع ہو جاتی ہیں۔ آیات یہ ہیں:-

پس یہودیوں کو جو سترائے غلامی ملی اور طیبات ان پر حرام کئے گئے وہ ان کے میثاق کو توڑنے اور اللہ کے احکام (آیات اللہ) کے انکار اور ناحق نبیوں کو قتل و ذلیل کرنے کی وجہ سے اور ان کے اس قول پر ہوا کہ ہمارے دلوں پر غلامی ہے جو ہم نے کلام اللہ نہیں سن سکتے۔ یہی نہیں بلکہ اللہ نے ان کے دلوں پر پھر لگا دی ہے جو ہم ان کے کفر کے، ان میں سے سوائے چند سیدہ نبیوں کے کوئی ایمان رکھتا نہ قبول کرے گا۔ اس کے علاوہ ان کے کفر اور کرم پر (بے عصمتی) کا بڑا بہتان تھا اور ان کے اس قول کی وجہ سے وہ ذلیل کئے گئے کہ ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم رسول کو قتل و ذلیل کر دیا۔ (حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے اس کو قتل کیا نہ صلیب دی، بلکہ ان کے لئے خدا نے حالت مشتبہ کر دی، اور جو لوگ قتل مسیح کے بارے میں اختلاف رکھتے ہیں وہ اس مسئلہ پر شک میں مبتلا ہیں۔ ان کو دقت تھی) علم نہیں بلکہ وہ محض دہم و گمان کی پیروی کر رہے ہیں، یہودیوں نے مسیح کو قیلاً قتل (ذلیل) نہیں کیا، نہ صلیب دی، بلکہ اللہ نے اسے اپنے پاس اٹھایا اور اللہ کی اس میں عزت و حکمت پائی جاتی ہے اور اہل کتاب (یہود) میں کوئی ایسا نہ ہوگا جو اپنی موت سے پہلے واپس نہ آئے اور قیامت کے دن مسیح ان پر گواہ ہوگا۔ (النساء ۴۲)

فما نقصہم میثاقہم و کفرتم آیات اللہ و تقسم الانبیاء بغیر حق و قتلکم قلوبنا غلط بل طبع اللہ علیہا بکفر ہم فلا یؤمنون الا قلیلاً و بکفر ہم و قتلکم علی مریم بیتا ما عظیماً و قتلکم امنا قتلنا مسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و ما قتلوہ و ما صلیبوہ و لا کن شبہ لکم ط و ان الذین اختلفوا فیہ لعلی شک منہ ط لعلکم ہی من علم الا اتباع الظن و ما قتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ ط و ان اللہ عزیزاً حکیمان و ان من اہل الکتاب الا یؤمنون بہ قبل موتہ

دیوم القیامۃ یکریم علیہم شہیدان (النساء ۴۳) قیلاً قتل (ذلیل) نہیں کیا، نہ صلیب دی، بلکہ اللہ نے اسے اپنے پاس اٹھایا اور اللہ کی اس میں عزت و حکمت پائی جاتی ہے اور اہل کتاب (یہود) میں کوئی ایسا نہ ہوگا جو اپنی موت سے پہلے واپس نہ آئے اور قیامت کے دن مسیح ان پر گواہ ہوگا۔ (النساء ۴۲)

ان آیات میں نفس طبعیات و اشادات سے مندرجہ ذیل باتیں بتائی ہیں اور اس طرح بتائی ہیں کہ سننے والے یعنی یہود و نصاریٰ اور مسلمانوں پر سمجھ گئے اور جان گئے کہ قرآن کچھ کہتا ہے اور تصدیقاً تجلیم کرتا ہے :-

(۱) یہودی حضرت مریم پر بہتان طے کیا تھا کہ وہ حضرت مریم کو پاکیزہ نہیں مانتے تھے۔ قرآن نے بار بار اس افتراء پر دہائی کی تردید کی ہے، اور کہا ہے کہ حضرت مسیح روح اللہ تھے اور حضرت مریم محضہ تھیں، یہ قرآن کی انتہائی بلاغت ہے کہ احسان کے اضداد کا استعمال نہیں کیا۔ اور اشارتاً حقیقت حال بتادی۔ یہاں نہیں بلکہ قرآن نے بار بار یہ کہا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم بے باپ کے پیدا کئے گئے، اور ان کو اللہ کی ایک روح نے بشر بن کر ایک "غلام زکی" دیا (فارسلنا الیہ روحاً فتمثل لہا بشراً سویتا۔۔۔۔۔) قال انما اتا رسول ربک لایہب لک غلاماً ذکراً) اس پر حضرت مریم کو تعجب ہوا کہ جب میں نے کسی مرد کا منہ نہیں دیکھا تو بچہ کیسے ہوگا (قالت انی یکن غلاماً ولم یسنی بشراً ولم اکف بغیباً) تو وہ بولا کہ خدا کے لئے یہ آسان ہے، ایسا ہی ہوگا (قال کذلک قال ربک جہ علیٰ حیثین) (سورہ مریم) (۲) یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا۔ قرآن کہتا ہے وہ "شک" "شبہ" اور "نہن" میں گرفتار ہیں۔ انہوں نے ہرگز قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے انہیں اٹھا کر (رفع کر کے) اپنے پاس بلا لیا۔ (یہاں قتل کے مقابلہ میں "رفعہ اللہ" کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ یہی "رفع" کا لفظ انجیلوں میں ہے)۔ یہ دونوں الفاظ تلمیحاً بطور اضداد کے استعمال ہوئے ہیں۔ قتل بمعنی ذلت اور رفع بمعنی عزت کے ہیں۔ اس کی مثالیں یہ ہیں :-

قتل :- (دانی) فاقتلوا انفسکم (س ۲ : ۶۱) یعنی متکسر مزاجی اختیار کرو۔ (دیکھئے نہا یہ رافع) قتل نفس سے ماتہ المشہرات مراد ہے۔

(ب) کسی کو ذلیل کرنا مثلاً "قتل الخرمصون الذین فی غمرہ ساہون" (الذاریات) قیامت کے بارے میں شک کرنے والے اور عقلی گڑبے لگانے والے ذلیل ہوں (دیا ان کا بُرا ہو) انہیں قیامت کی حقیقت اُس وقت معلوم ہوگی جب وہ جہنم میں ڈالے جائیں گے اور اپنی آنکھ سے عذاب دیکھ لیں گے (یوم علی النار فیتقون - الذاریات)

اسی طرح کا ایک محاورہ (قاظم اللہ) ہے یعنی اللہ کی آن پر مار پڑھلی یا مار پڑے، یا دوسری جگہ (قتل اصحاب الاخدود) ہے۔ اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ خدا اصحاب الاخدود کو ذلیل کیا یا ذلیل کرے۔ حالانکہ یہ بات اُن کے مرنے کے عرصہ و مدت کے بعد قرآن میں آئی۔ اور وہ یقیناً ذلیل ہو چکے گویا اس کے معنی ماضی اور مستقبل دونوں کے ہیں۔

قتل کسی چیز کے زور اور تیزی کو گمشاد چنے کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے، جیسے (قتلت الخمر بالما) یعنی خراب میں پانی ملا کر اُسے قتل کر دیا یعنی اُس کی تیزی کم کر دی۔

(ج) قتل کے لغوی معنی ہلاک کرنے کے ہیں۔ اسی سلسلے میں قرآن بار بار بتاتا ہے کہ جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل ہوتے ہیں اور فیج و عزیز ہوتے ہیں اور عطاوت کی راہ میں قتل ہوتے ہیں۔

چونکہ یہود کا یہ شیوہ تھا کہ اللہ کے رسولوں کے احکام ماننے کی جگہ اُن کی نافرمانی کر کے انہیں ذلیل کرتے تھے اور موقع ملتا تھا تو ہلاک بھی کر ڈالتے تھے۔ تھمر کی غلامی کے زمانہ میں خود حضرت مریم کو قتل کرانے کے لئے یہودیوں نے گواہی دی تھی۔ پھر حضرت زکریا (متی ۳۳) اور حضرت یحییٰ (متی ۳۴) کو قتل کر ڈالا تھا۔ اور یحییٰ پرستی، سود خوری، اور طاقت پرستی، اختصار کی تھی اسی لئے ان کے ظلم و کفر کی مثالوں میں قتل انبیاء کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔ (و یقتلون انبیاء) بغیر الحقی۔ (بقرہ ۶۱) یہاں قتل کے دونوں معنی حسب موقع و سیاق عبارت لئے جاسکتے ہیں۔ کہیں ہلاک کرنا مراد ہے کہیں ذلیل کرنا۔ اب (رفع) کے معنوں پر غور کیجئے :-

روح القدس کے معنی ہیں بھلائی، نور، ترقی، عزت، بشارت دینا و ذلک کو ماننا۔ قرآنی، عیسائی، لائٹ کو دیکھنا، بحال رہنا، صحت کر دینا (دیکھیں وغیرہ)

رفع (ارتقاء) کا لغوی معنی ہے۔  
رفع و رفعت (ارتقاء) کسی کو کسی کے نزدیک کرنا "رفعہ اللہ الیہ" اللہ نے اُسے اپنی نزدیکی یا قربت بخشی  
رفع اصلاح، صلح کر لینا۔ رفع جواب :- غلطے جانا۔ رفع یعنی کسی کام سے ہاتھ اٹھالینا یا ہاتھ کھینچ لیتا۔  
رفع کی ضد ہے وضع۔ (رفعتا لک ذکرک) ہم نے تیری عزت بڑھائی (وضعنا عنک وزرک) اور تیرا پریشانی  
کھائی (سورۃ الانشراح)

یرفع اللہ الذین آمنوا منکم والذین اوتوا العلم درجات - سورۃ مجادلہ آیت ۱۱) مومنوں اور اہل علم کے درجے  
اللہ بلند کرے گا، یعنی عزت دیں گے ذیل میں ہوں گے۔ اسی طرح حضرت ادریس کے متعلق اسی سورۃ مریم میں اسی رفعت کا  
استعمال کیا جو اسی سورہ میں حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ کے لئے مذکور ہوا۔

فرمایا کہ "انہ ماکان صدقاً نبیاً" ورفعتنا، مکانات علیاً" (ادریس ایک صدیق نبی تھا اُسے ہم نے مقام بلند پر  
سرفراز کیا) اس سے یہ مراد نہیں کہ انھیں آسمان پر پہنچا دیا۔ (سورۃ مریم ۵۷)

یافراہ کہ "رفعتنا بعضہم فوق بعض درجات" (سورۃ المزج ۳۴) یعنی ایک آدمی کو دوسرے پر بلند رتبہ دیا۔  
رفع صرف انسانوں کی عزت بڑھانے کے لئے استعمال ہوتا ہے بلکہ اشیاء کے لئے بھی ہوتا ہے، مثلاً "فی صحف مکتوبہ  
مرفوعہ مطہرہ" (سورہ عبس ۱۴) میں مرفوعہ کے مترادفات کمرہ و مطہرہ ہیں۔ اسی طرح جنت میں جو تخت ہوں گے انھیں  
بھی رفعت و مشوک کے لحاظ سے مرفوعہ کہا گیا ہے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ فرش سے بلند ہیں، اس لئے کہ فی نفسہ کسی چیز کا بلند  
مکمل ہونا یا خود بلند ہونا اُس کے شاندار ہونے کی دلیل نہیں، یہاں مرفوعہ سے مراد معزز و شاندار، یا مکرمہ و مطہرہ کے ہیں  
دیکھئے "یہاں سرفراز مرفوعہ" (سورۃ الفاشیہ ۱۳) اسی طرح فرش کو بھی مرفوعہ کہا گیا ہے، یعنی عام سطح سے بلند ہونے کی وجہ  
سے وہ معزز و شاندار معلوم ہوتا ہے، "و فرش مرفوعہ" (سورۃ الواقعہ ۳۴) سے مراد ہے ایسے گدڑوں کی جو اونچی جاؤ  
کی وجہ سے سطح زمین سے اونچے ہو گئے ہوں۔

"وکان اللہ عزیزاً حکیماً"۔ رفع مسیح کے سلسلے اللہ نے یہ بھی فرمایا کہ وہ عزیز و حکیم ہے۔ دیکھئے "رفعت" کی  
مناجبت سے خدا کی صفت "عزت" بیان کی گئی ہے۔ اسی طرح پہلے فرمایا ہے (و تعز من تشاء وتذل من تشاء  
یہود و النجری) یعنی عزت و ذلت دینا خدا کے اختیار میں ہے۔ یہود کیا چیز ہیں جو کسی خدا کے رسول کو ذلت دے سکیں۔  
(و من) عیسوی بات جس پر قرآن نے زور دیا ہے وہ یہ ہے کہ (والت من اہل الکتاب لیوملنن بہ قبل موتہ) یعنی  
اہل کتاب "آس کو" "اپنی موت" سے پہلے مان لیں گے کہ سچ ہے، بیان یہ کہ ضمیر اس واقع کی طرف ہے کہ قرآنی سچ کہنا  
ہے کہ وہ مسیح کو قتل (ذلیل) نہیں کر سکے، اور یہ بھی ثابت نہیں کر سکے، ام عیسیٰ فیرحمنہ تعالیٰ۔

اہل کتاب سے مراد اہل علم اور سچے یہودی ہیں، اور (موتہ) کی ضمیر ان ہی یہود کی طرف ہے کہ اپنے مرنے سے  
پہلے وہ حضرت مسیح کے علوئے مرتبت اور حضرت مریم کے احسان کے قابل ہو جائیں گے۔

آل عمران کی مندرجہ ذیل آیتوں سے بھی یہاں ثابت ہوتا ہے کہ جو یہودی اپنی زندگی میں اسے نہ مانیں گے، وہ  
مرنے کے بعد دیکھ لیں گے کہ حضرت مسیح کو کتنا بلند مرتبہ ملا ہے اور حضرت مریم پاکباز ہیں۔

مذکورہ مسیح کے سلسلے میں سورۃ آل عمران کی آیات قابلِ غور ہیں۔

وَمَكَرُوا مَكَرَ امْتِدَادٍ وَامْتِدَادٍ خَيْرٌ لِّمَا كَرِهُوا  
اَذْقَالِ امْتِدَادٍ عِيسَى اِنِّیْ مُتَوَكِّلٌ  
رَاضٍ لِّیْ وَطَاطِرُكَ مِنَ الَّذِیْنَ كَفَرُوا  
اِنِّیْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ رَكْمٌ اِنِّیْ مَرْجِعُكُمْ  
فَاَحْكُمْ بَيْنَكُمْ فَمَا كُنْتُمْ فِیْهِ تَخْتَلِفُونَ  
(آل عمران ۶۶)

اور مکر کیا دیکھو، اور مکر کیا کرتے تھے اور اللہ کا داکوں سے  
داؤں والوں سے بہتر ہے۔ جب اللہ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ میں تجھے حکمت  
دیں گا اور اپنے پاس کھانا رکھوں گا۔ پھر کافروں نے اللہ کے اوقات  
سے تجھے بری کر دیں گا، اور تیرے پیروں (دھاریوں) کو کافروں (یہودیوں)  
پر غالب کر رکھوں گا قیامت کے دن تک۔ پھر عیب (مرنے کے بعد)  
میرے پاس تم سب واپس آؤ گے، اُس وقت جس معائنے میں تمہارا

اختلاف تھا اُس کا فیصلہ کروں گا۔ (یعنی مریم محسنہ تھی اور تو پاکیزہ تھا اللہ کا بندہ اور رسول تھا)

وفات کے معنی یہاں موت کے ہیں جیسا کہ اس سے پہلے سورہ مریم میں مذکور ہوا۔ حضرت عیسیٰ کو وفات نہ مل سکی  
دینا اس لئے ضروری تھا کہ وفات ہر مخلوق کے لئے ضروری ہے صرف اللہ ہی و قیوم ہے۔ یہاں راضی معنی مطہر  
بالکل اُسی طرح استعمال ہوا ہے جس طرح سورہ عیسیٰ میں مرفوعہ، مکرمہ اور مطہرہ ہم معنی الفاظ استعمال ہوئے ہیں اور  
یہاں یہ بھی بتایا ہے کہ جس طرح حضرت مسیح کو خدا کی قربت کی عزت بخشی گئی ہے اُسی طرح مسیحیوں اور یہودیوں پر قیامت تک  
”تفوق“ رہے گا۔

یہاں یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ مسیحیوں اور یہودیوں میں جن باتوں میں اختلاف تھا اُن کا فیصلہ بھی قیامت کے دن  
لدا کرے گا۔ یعنی مسیحی حضرت مریم کو محسنہ مانتے تھے۔ یہودی اس کے منکر تھے اور اُن پر بہتان عظیم لگاتے تھے۔ اس کا طرح  
مسیحی حضرت مسیح کو کلمۃ القاب الی مریم (دیکھئے انجیل میں درود آف گاڈ) کہتے تھے اور یہودی حضرت مسیح کو سچا مسیح نہیں مانتے تھے  
بلکہ باغی و کاذب بنا کر قتل کر چکے تھے۔ اس کے علاوہ یہودی یہ نہیں چاہتے تھے کہ یہود کو کل قوموں کا خدا مانا جائے بلکہ وہ  
اپنے مخصوص خدا سمجھتے تھے اور غیر قوموں اور غلاموں کو اپنے مخصوص خدا کی خدائی سے دور رکھنا چاہتے تھے۔ ان میں  
اکثر قیامت کے بھی قابل نہ تھے۔ خود مسیحیوں میں حضرت عیسیٰ اور اُن کی ماں کے متعلق عجیب و غریب اختلافات تھے فرسکہ  
یہودی اپنے احبار کو اور مسیحی حضرات مسیح و مریم کو ابن اللہ قرار دیتے تھے۔ قرآن نے اس کا انکار کیا کہ جسے موت آجائے  
وہ ابن اللہ یا اللہ کیسے ہو سکتا ہے۔

بہر حال جب یہ ثابت ہے کہ قرآن نے جزم کے ساتھ کہا ہے کہ حضرت مسیح نہ قتل کئے نہ صلیب پر چڑھائے گئے بلکہ  
رفع کئے گئے اور یقیناً قتل نہیں کئے گئے تو صاف ظاہر ہے کہ قتل کے معنی اس جگہ ذیل کرنے کے اور رفع کے معنی سربز مٹانے کے  
ہیں۔ یعنی اگرچہ مسیح بظاہر مصلوب ہو کر قتل یا ہلاک ہو گئے اور یہودیوں نے دے چروں کے درمیان صلیب دیکھ کر طرح ذلیل سمجھا  
کرتا تھا لیکن درحقیقت وہ قتل (ذلیل) نہیں ہوئے بلکہ اُن کا نام اور کام زندہ جاوید بنا دیا گیا۔ وہ اللہ کی راہ میں قتل و ہلاک  
ہو کر شہید ہو گئے اور درحقیقت زندہ ہیں اور جنت میں ہیں۔

وہ مقتولین فی سبیل اللہ کے لئے قرآن نے بار بار یہی بتایا ہے کہ وہ جنت میں زندہ ہیں اگرچہ قتل ہو چکے ہیں مثلاً۔

جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل ہوئے اُن کے  
اممال بے راہ نہ ہوں گے۔

اللہ اُن کو ٹھیک راہ پر ڈالے گا اور وہ خوش  
ہو جائیں گے اور جن جنت کو وہ انھیں بڑا چاہا  
ہے اُس میں اللہ انھیں داخل کرے گا۔

(۱) وَالَّذِیْنَ قَتَلُوا فِی سَبِیْلِ اللّٰهِ فَلَنْ یُّضِلَّ  
اَعْمَالُہُمْ سِیِّئٌ وَّیُصْلِحُ اِلَھُمْ وَیَرْزُقُہُمْ  
لَعَنَہُمْ مَّا کَانُوا یَعْمَلُونَ

(۲) عَلِیْمٌ عَلٰی سَبِیْلِ اللّٰهِ الَّذِیْنَ  
یُشْرُونَ الْحَیٰوۃَ الدُّنْیَا بِالْآخِرَۃِ



ومن یقاتل فی سبیل اللہ فیقتل امرئاً مطہراً  
مغفوراً ثوابہ اجر عظیم (سورہ نساء ۷۴)

جو کوئی اللہ کی راہ میں قتل کرنے کے بعد قتل  
ہو جائے یا مغلوب ہو جائے اُسے ہم اجر عظیم دیں گے

یہاں صاف صاف کہ دیا ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ کو اجر عظیم اس لئے لگا کہ وہ اللہ کی راہ میں قتل ہوا اعلیٰ مارا  
گیا۔ یہی حال مغلوب کا بھی ہوگا۔ پھر فرمایا :-  
این ماتکونوا یدرکم الموت ولو کنتم فی  
بروج مشیدہ (نساء ۷۸)

یعنی موت (جسمانی) سے کوئی نہیں بچ سکتا  
خواہ وہ بروج مشیدہ ہی میں کیوں نہ ہو۔

اور اسی سلسلے میں ان موت سے ڈرنے والوں اور اللہ کی راہ میں قتل ہونے سے گھبرانے والوں سے کہا گیا کہ عجب بات  
ہے کہ یہ لوگ نہیں سمجھتے کہ اللہ کی راہ میں مرنا اس دینی زندگی سے بد جہا بہتر ہے اور کہا کہ :-  
”فما لہم لا ینکحون یقہون قولاً“ (نساء ۷۸) ”اس قوم کو کیا ہو گیا ہے کہ اتنی میری سادی بات کو  
یہ نہیں سمجھتے :-

قرآن کا صریح ارشاد یہی ہے کہ مجاہدین فی سبیل اللہ جب مرجاتے ہیں تو دینی زندگی سے بہتر زندگی میں داخل ہوجاتے  
ہیں۔ یعنی ان کی حالت بہت ارفع و بہتر ہوجاتی ہے۔ وہ ایسی زندگی ہوتی ہے جس پر ہزار دینی زندگیاں شمار کی جاسکتی  
ہیں، یہی تصور تھا کہ قرونِ اولیٰ میں مسلمانوں کا شوق شہادت اتنا بڑھ گیا تھا کہ وہ موت پر رخ پاچکے تھے اور دینی زندگی  
ان کے سامنے ہی تھی۔

آخری سورۃ قرآن اور وفات مسیح  
قرآن کی آخری سورت المائدہ ہے۔ اس سورہ میں اُن محفلِ باتوں کی تفصیل پائی جاتی  
ہے جو پہلے بیان ہوچکی ہیں۔ یہ وہ زمانہ ہے جبکہ دولتِ اسلامیہ کتابِ یہ قائم ہوچکی  
ہے اور مومنوں کے لئے (جن میں اہل کتاب بھی داخل ہیں) ایک عالمی پروگرام رکھا گیا ہے۔ اس میں حضرت عیسیٰ کی  
ذہان سے اقرار ہے کہ تو جانتا ہے میں نے یہ نہیں کہا کہ میری ماں اور میں معبود ہیں اور میرے مرنے کے بعد کی بھی تجھ کو خبر ہے  
ما قلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا اللہ  
ربی و ربکم و کنتم علیہم شہیداً ماؤمت  
فیہم فلما توفقتنی کنتم انت الرقیب  
علیہم و انت علی کل شیء شہید۔  
(المائدہ رکوع ۶)

یہاں صاف بتایا ہے کہ اللہ نے حضرت مسیح کو اُس زمانہ کے فوراً بعد جب وہ اُن میں نہیں رہے وفات دے دی وہ حضرت  
مسیح اگر خفیہ طور پر اُن میں موجود ہوتے تو یہ ہرگز نہ کہتے کہ ”جب تو نے وفات دی“ (لما توفقتنی)

قرآن میں آسمان پر زندہ مع جسم کے لیجانے کا ذکر نہیں  
وفات یعنی صحتِ مسیح کے متعلق لوگوں نے انجیل کے عقائد  
یہ روایت بتائی ہے کہ حضرت مسیح کو خدا نے یہود دیوں سے

بچالیا اور انہیں آسمان پر اُٹھا لیا۔ اس پر وہ اعتراض وارد ہوتے ہیں :-  
(۱) خدا کی شان کے عقائد ہے کہ چند یہود دیوں کو ہلاک اور جہنمِ واصل کرنے کی جگہ خود حضرت مسیح کو آسمان پر زندہ اُٹھا لیا۔  
(۲) قرآن میں آسمان پر زندہ اُٹھا لینے کا ذکر نہیں۔ اُس میں صرف یہ ہے کہ اپنے پاس رنج کر لیا۔ بعد ازاں لوگ آسمان پر  
اُٹھالیا بیان کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ خدا زمین پر نہیں ہے۔ یہی عقیدہ یہود و مجوس کا تھا کہ خدا آسمان پر ہے۔ زمین پر

اُس کی حکومت نہیں ہے۔ اور جو سچی اب تک ملوکیت الہیہ کے تصور کو نہیں سمجھے وہ بھی یہی دعا کیا کرتے ہیں کہ "اے خدا جو آسمان پر ہے، خیر کی حکومت اس زمین پر بھی ہو" حالانکہ حضرت عیسیٰ یہی بتاتے آئے تھے کہ "وسیع کرسیہ السماوات والارض" وہ پوری کائنات کا خدا ہے، آسمان اور زمین دونوں کا مالک ہے۔ ہذا کوئی وجہ نہیں تھی کہ خدا حضرت عیسیٰ کو آسمان پر لے آئے۔ (۳) بعض لوگ جو آسمان کے قابل نہیں وہ کہتے ہیں "رفع" سے مراد "بلند زمین" ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ صلیب پر مرے نہیں تھے۔ بلکہ نیچاں چوڑے تھے، اس لئے جب ہوش آیا تو اپنے حواریوں سے ملنے کے بعد فلسطین سے کوہ ہمالیہ کی بلند چوٹی کی طرف رخ کر دیا اور کشمیر میں جا کر وفات پائی۔ اور وہاں جو بوذا (صفت) (بوذا صفت) کی قبر مشہور ہے وہ ان ہی کی ہے۔ یہ باتیں ذہن منکھڑت ہیں بلکہ حضرت عیسیٰ کی شانِ رفیع کے بھی خلاف ہیں۔ جب انجیل (جسے ہر مسلمان کتاب اللہ مانتا ہے) یہ کہتی ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ کو شہید کر دیا اور تیسرے دن ایک فرشتے نے خبر دی کہ ان کو اللہ نے اٹھا لیا۔ اور وہ اپنے حواریوں کو نظر آئے اور اب بھی زندہ (بطور شہید) موجود ہیں اور اپنے ماننے والوں کی پکار سنتے ہیں، تو یہ کہنا ہر امر بے معنی ہے کہ وہ اپنے تبلیغی مشن اور فرض کو چھوڑ کر کسی بلند مقام کی طرف چل دئے۔ اگر وہ ایسا کرتے تو خدا ان کا وہی حال کرتا جو حضرت یونس کا کیا تھا، اور وہ کشتی میں فرار ہونے کی جگہ مچھلی کے ذریعے واپس ساحل پر لائے گئے تھے اور پھر بنوئی والوں کے پاس دعوت حق کے لئے بھیجے گئے تھے۔

(۴) حضرت مسیح نے صرف تین سال تک "ملوکیت الہیہ" کی تبلیغ کی تھی، اس عرصے میں مکہ میں اولیٰ النعمۃ نے انھیں شہید کر دیا۔ ان کا مشن پورا بھی نہیں ہوا، حتیٰ کہ گیارہ حواریوں نے ان کو پہچانا تک نہیں۔ اس حالت میں اگر وہ زندہ تھے تو انھیں اپنا مشن پورا کرنے کے لئے یہودیوں پر دوبارہ ظاہر ہو جانا تھا۔

دیکھئے رسول عربی صلعم پر بارہا مکہ میں دشمنوں نے حملہ کیا اور قتل کر ڈالنا چاہا۔ حتیٰ کہ غار ثور تک پہنچ گئے۔ پھر مسلسل مہینہ پر آنحضرت کو قتل کرنے کے لئے حملے کئے۔ کسی حال میں آپ نے اللہ سے یہ دعا نہیں کی کہ انھیں آسمان پر اٹھا لیا جائے۔ بلکہ آپ غار ثور میں چھپے ہوئے تھے تو آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ خدا! مجھے آسمان پر اٹھا لے، یا کسی بلند مقام (مثلاً کشمیر وغیرہ) بھیج دے کہ وہاں جا کر آرام کروں۔ مقابلہ سے ہٹ جانا اور اپنے فرض سے منہ موڑ لینا ایک معمولی انسان کے لئے بھی نامناسب ہے، چہ جائیکہ اللہ کے حبیب القدر رسول، اس امر کے متکلب ہوں۔

غرض کہ محض "رفع" کے ناموزوں معنی سمجھنے اور "قتل" کے موزوں معنی نہ سمجھنے کی وجہ سے ایسی روایتیں تصنیف کر لی گئی ہیں کہ ایک طرف تو حضرت مسیح اور خود خالق ارض و سما پر اعتراض وارد ہوتا ہے اور دوسری طرف "جہدی" کا تصور پیدا ہوتا ہے جو لاکھوں آدمیوں کو ایک امید موجد کے سہارے رکھ کر "بے عمل" یا گریز پنا بنا چکا ہے۔

سورۃ المائدہ کے شروع میں یہ بتایا گیا ہے کہ مسیح ہرگز خدا نہیں ہیں اس لئے کہ خدا حی و قیوم ہے اور مسیح بشر ہیں انھیں موت ملے اور لوگوں کے آئے گی اور یہ ہلاکت خدا کے ہاتھ میں ہے۔ خالق اور مخلوق میں یہی فرق ہے کہ خالق حی ہے اور مخلوق معرض فنا میں ہے اس سے واضح متشبیہ میں نہ ترجیح اس سے ثابت ہے کہ وہ محبوب نہیں ہیں۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ مسیح ابن مریم خدا ہے وہ کافر ہیں۔ اگر خدا چاہے کہ مسیح بن مریم اور اس کی ماں (مریم) اوکل دُنیا والوں کو ہلاک کر دے، تو کون اللہ کی ملوکیت میں دخل دے سکتا ہے۔ (المائدہ آیت ۱۷)

ہر جاندار موت کا مزہ چکھے گا۔

"لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَآتَمَهُ وَنَحْنُ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا۔ (المائدہ ۱۷)

اس طرح فرمایا: "کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ"



تم جہاں کہیں بھی ہوئے خواہ بروج مشیدہ ہی میں کیوں نہ ہو، موت آنا برحق ہے۔

”وَلَوْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا مَشَيْدَہ“  
(سورہ ۱۴، ۷۸)

اور سورہ مریم میں جو کہ ہجرت حبشہ کے زمانہ میں مکی سورہ ہے اور تقریباً سترہ نبوی میں، یعنی ہجرت سے پانچ سال پہلے نازل ہو چکی ہے صاف صاف ذکر ہے کہ جب حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے تو ان کی قوم (یہود) نے بچے کو گود میں دیکھ کر کہا:-

”يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّاہ“ یا اُنخت ہارون ماکان ابوک امرأ سویر واکانت اُنک بلغیاہ

اے مریم تو ایک عجیب بہت کی بات لائی ہے۔ تعجب اس لئے زیادہ ہے کہ تو شریف خاندان کی ہے اور تیرے ماں باپ بھائی سب اچھے لوگ ہیں اس پر حضرت عیسیٰ کی زبان سے یہ بتایا گیا ہے کہ میں ”عبداللہ“ ہوں (نہ کہ ابن اللہ) جیسا کہ نصاریوں نے حضرت مریم کو عصمت الٰہی کوئی کا شوہر اللہ کو قرار دے دیا) مجھے احکام الٰہیہ پر (جو تورات میں ہیں) عمل کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اور میں انسان ہوں اللہ کی بندگی یعنی نماز اور اللہ کے عطا کئے ہوئے مال کی زکوٰۃ بھی مجھ پر زندگی بھر عاید ہوتی رہے گی۔ ”وَاوصانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ ما دمت حیاہ“ (یہی نہیں بلکہ عام انسانوں کی طرح میں بھی پیدا ہوں مردوں کا اور (قیامت میں) دوبارہ پیدا کیا جاؤں گا) ”والسلام علیّ یوم ولدت و یوم اموت و یوم ابعث حیا“ (حضرت مریم کے صدیقہ ہونے اور حضرت مریم کے بیٹے کے متعلق عہد اللہ ہونے کا صاف صاف یہ حال ہے جس میں یہود کو شبہ تھا۔ قرآن نے اس شبہ کا ازالہ کر دیا) ”ذلک عیسیٰ بن مریم قول الحق الذی فیہ یمیترون“ کہ عیسیٰ بن مریم انسان ہیں، زندگی بھر خدا کے لئے نماز و زکات دیں گے، پھر وفات پائیں گے۔ (یعنی اگر وہ آسمان پر (زورہ) ہیں تو نماز تو پڑھتے ہوں گے مگر زکات کسے دیتے ہوں گے) یوم البعث کو دوبارہ زندہ کئے جائیں گے۔ اگر وہ خدا ہوتے پھر وہ تو نہ پیدا ہوتے نہ وفات پاتے۔ اسی مناسبت سے سورہ آل عمران کے شروع میں جو آیتیں نصاریٰ مجازن کو مخاطب کر کے آنحضرت نے پڑھی تھیں یہ بتاتی ہیں کہ خدا حی و قیوم ہے مسیح نہیں ہیں وہ پیدا بھی ہوئے اور وفات بھی پائے گئے۔

(الم اللہ لا الہ الا هو الٰہی القیوم۔ آل عمران)

اور جس طرح بچپن (فی المہد) سے حضرت عیسیٰ نے نبوت کا کام شروع کر دیا تھا یعنی عبودیت خدا کی طرف بلا تا شروع کیا تھا اسی طرح اسی سورہ مریم میں حضرت یحییٰ کا تذکرہ ہے کہ آنسوؤں نے الکتاب یعنی تورات پر عمل کرنا اور اُس کے مطابق فیصلہ و حکم کرنا بچپن سے شروع کر دیا تھا (یا یحییٰ هذا الکتاب بقوۃ و آیتناہ الحکم حبیبناہ) اور پھر اُن کے پیدا ہونے اور وفات پانے اور دوبارہ قیامت میں عام انسانوں کی طرح مبعوث ہونے کا ذکر بالکل حضرت عیسیٰ کے ذکر کے مانند ہے۔ (و السلام علیہ یوم وُلد و یوم یموت و یوم یمبعث حیاہ) سورہ مریم غرض کہ حضرت عیسیٰ کی بھی ولادت و موت حضرت یحییٰ کی طرح ہو چکی، قرآن شاہد ہے۔ بات یہ ہے کہ جس طرح حضرت عیسیٰ کی بغیر باپ کے ولادت بحیر العقول تھی اور یہود اس میں شک کرتے تھے اُس سے زیادہ حیرت انگیز حضرت یحییٰ کی ولادت تھی اس لئے خود اُن کے والد ذکر کیا اتنے بوڑھے ہو گئے تھے کہ اُن سے اولاد پیدا ہونا ناممکن تھا اور ان کی بیوی بانجھ تھیں۔ ان دونوں مجبور یوں کے باوجود خدا نے اپنی قدرت سے انہیں بچا دیا۔ (کان امرأتی عاقراً و قد بلغت من الکبر عتیا) یہاں بھی وہی الفاظ ہیں جو حضرت عیسیٰ کی ولادت کے بارے میں ہیں (قال ربک علو علیّ حصین) یعنی یہ بات خدا پر بہت آسان ہے۔ اُس نے تو لاشے سے کل کائنات پیدا کر دی۔

(و قد خلقک من قبل و لم تک شیئاً و اذا اداہ شیئاً یقول کس فیکون)

لہذا قتل کے معنی ذیل کرنا، رفع کے معنی عزت دینا اور ولادت و وفات کے مشہور معنی دونوں نہیں کے لئے قرآن سے ثابت ہیں۔

چند اور قرآنی لمیحات جو محاورہ متضاد نہیں ہیں :- جس طرح قرآن نے قتلِ مسیح کو ماقولہ کہا ہے اور قتل کی حقیقت کے مسیحت و طہارت و اکرام کے بتائے ہیں اسی طرح قرآن میں کئی موقعوں پر اس طرزِ بیان کو اختیار کیا ہے۔ مثلاً :-

(۱) "ما رمیت اذ رمیت ولا کن اندرجی" (انفال) اسے رسول تو نے نہیں مارا (اگرچہ تو نے ہی مارا) بلکہ اللہ نے مارا (غزوہ بدر)

(۲) "بصرت بالم یصروا بہ" (طہ ۹۶) سامری نے کہا کہ مجھے وہ بات سوچھی جو اسرائیلیوں کو نہیں سوچھی۔

(۳) "مثل الفرقین کالاعمی والاعم والبصیر والسمیع" (سورہ ہود رکوع ۲) یعنی کافر مومن کی مثال ایسی ہے کافر آنکھوں کانوں کے باوجود اندھے اور گونگے ہیں۔ اسی طرح فرمایا :-

(۴) "لھم قلوب لا یفقیھون بھا، ولھم اذان لا یسمعون بھا، اولانک کالانعام بل ہم اضل، اولانک ہم الغافلون" (الاعراف ۲۲) یا

(۵) "اقلع یمبروانی الارض فتکون لھم قلوب یعقلون بھا، او اذان یسمعون بھا، فانہا لا تعی الا بصار ولا کن تعی القلوب للقی فی الصدور" (الحج ۴۶)

(۶) "والذین لا یمنون فی آذانھم وقرو" (یعنی القرآن) علیم غمی اولانک یتنادون من مکان بعید۔ (حم السجدہ - رکوع ۴)

**خلاصہ کلام** یہ ہے کہ جو بات استعارہ کہی جاتی ہے، اور اس نے کبھی جاتی ہے کہ کلام میں زور پیدا ہو، اسے اگر ہم زورِ استعارہ سے محروم کر دیں تو پھینکی اور بے مزہ ہو جاتی ہے۔ جو لوگ کلام کی اس بلاغت سے واقف ہیں وہ مجاز میں حقیقت اور تشبیہ و استعارہ میں حقیقت سے بلند تر حقیقت کو دیکھتے ہیں اور کبھی جسمانی موت کو فنا، یا دل کے اندھے بن کو کورِ حقیقی نہیں کہہ سکتے۔ وہ جانتے ہیں کہ خود رسول کریم کے سامنے کثرت سے لوگوں نے بدروا اعدا، خندق و خنین میں جامِ شہادت پیا۔ اللہ کی راہ میں قتل ہوئے۔ دفن ہوئے اور اب تک اُن کو مقتول فی سبیل اللہ مانا جاتا ہے، لیکن کوئی یہ نہیں کہتا کہ وہ مرکون ہو گئے۔ بلکہ قرآن کی تصریح کے مطابق وہ اسی طرح زندہ ہیں جس طرح کھانا کھانے والے جاندار مادی جسم کو کھانا کھلا کر زندہ رہتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے :-

(۱) "ولا تقولوا لمن یتقی فی سبیل اللہ امواتاً طبل احمیاء ولا کن لا تشعرون" (بقرہ ۱۵۳)

(۲) پھر مقتولین اُحد کے سلسلہ میں کہتا ہے کہ منافقین نے اپنے مقتول بھائیوں کے متعلق کہا کہ اگر وہ بھی ہماری طرح گھر بیٹھ رہتے اور ہمارا کہا مانتے تو قتل نہ ہوتے۔ اسے رسول ابنِ منافقوں سے کہہ دو کہ اگر تم بچے ہو تو اپنی جانوں سے موت کو ٹھیل دو۔ (الذین قالوا لا خوائھم وقعدوا لھم اطاعونا ما قتلوا فادراؤ عن انفسکم الموت ان کنتم صادقیں۔ آل عمران ۱۶۸)۔

دیکھئے یہاں شہدائے اُحد کے لئے قتل بمعنی موت استعمال ہوا ہے۔ اسی کے آگے جو آیت ہے اُس میں کہا گیا ہے کہ اللہ کی راہ میں مرنے والوں کو مردہ نہ سمجھو (ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً طبل احمیاء عند ربکم یرزقون فریضین بما آتاهم اللہ من فضلہ لا۔۔۔۔۔ یجزون) (آل عمران)

اب بتائیے کہ ہم حضرت مسیح بن مریم کو مقتول فی سبیل اللہ (شہید) سمجھیں یا نہ سمجھیں؟ قرآن کی تعلیم کو ہمیشہ محبوب دیکھا جائے تو اُس میں کوئی ابہام نہیں۔ حضرت مسیح ضرور شہداء میں سے ہیں اور اگر وہ دوبارہ آسمان سے اتر کر یہاں آنے والے اور وفات پانے والے ہیں، تو اُن لوگوں کو انتظار کا حق ہے، جو قومِ موسیٰ کی طرح چاہتے ہیں کہ سب کچھ وہی کر دیں اور یہ میٹھے کہتے رہیں (اناھضنا قاعدون)

محمد اجل خاں (دہلی)

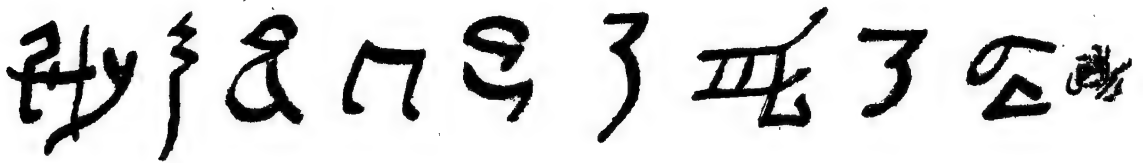
# فن تحریر کی تاریخ

(بہ سلسلہ نوشتہ)

ہیراطیقی رسم خط ہیروغلینی نقوش عام طور سے عمارتوں پر کندہ کئے جاتے تھے لیکن جب روزانہ زندگی کے معمولات اور اظہار خیال کے لئے انہیں پیپر پر لکھا جانے لگا تو عرصہ تک وہ اپنی خوبصورتی باقی نہ رکھ سکے اور تصویریں حروف کی صورتیں مسخ ہونے لگیں اور اس مسخ شدہ نئی لکھائی کو "ہیراطیقی" کہتے ہیں۔

لفظ ہیراطیقی عرب سے انگریزی (HIERATIC) کا جرمانائی لفظ (HIERATIKOS) سے ماخوذ ہے یہ نام کلمینٹ اسکندری نے اپنے زمانہ کی اُس مصری لکھائی کے لئے استعمال کیا ہے جو پریتوں میں رائج تھی اور اس کے معنی ہیں "مقدس"۔ ہیرو متوں کا۔

ہیروغلینی اور ہیراطیقی میں وہی فرق ہے جو انگریزی کے چپے اور لکھے ہوئے حروف میں یا نستعلیق اور خط شکستہ میں کم وقت میں زیادہ سے زیادہ لکھنے کی کوشش کا نتیجہ۔ ہوا کہ تصویروں کا تصویر بن غائب ہو گیا، نیچے ہیراطیقی رسم خط کی ایک عبارت مع ہیروغلینی اصل کے درج کی جاتی ہے جن سے آپ دونوں کا فرق سمجھ سکتے ہیں۔ لکھائی کا رخ دائیں سے بائیں کو ہے۔





لفظ	تحریری علامات	تصویری علامات	لفظ	تحریری علامات	تصویری علامات
ل	ل	ل	۱	۶۲	ل
ه	ه	ه	۶	۶	ل
ح	ح	ح	۱	۱	ل
س	س	س	۴	۴	ل
ش	ش	ش	ی	۱۱	۴۹
ک	ک	ک	او	۵	۵
ق	ق	ق	و	۷	۷
ط	ط	ط	پ	۴	۴
	۱/۵	۱/۵	م	۳	۳
	—	—	ن	۱۶	۱۶
ز	ز	ز	ن	۹	۹
			ر	۷	۷

تصویری علامتیں ہر وہ لفظی رسم خط سے ماخوذ ہیں۔

تحریری علامتوں کا ماخذ و بطریق رسم خط معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ اُس کے مقابلہ میں میری علامتیں زیادہ مختصر ہیں۔

کتبہ روزنہ ریشما کے اصول و قواعد مصری رسم خط

و غیرہ کا ذکر کرنے کے بعد یہ بتانا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُسے پڑھا کیسے

گیا؟ جبکہ تیسری صدی عیسوی سے اُس کا استعمال بند ہو گیا تھا اگرچہ پڑانے

محلوں، مندروں اور مقبروں کی تصویری رسم خط میں کچھ موجود تھے لیکن کسی کو

بھی نہ معلوم تھا کہ اُن میں کیا لکھا جو یہ کیفیت ۱۵۰۰ سال تک رہی یہاں تک

کہ قدیم مصری رسم خط کی کچھ کتبہ روزنہ ریشما کی شکل میں مل گئی۔

روزنہ ریشما ایک مقام کا نام ہے جو اسکندریہ سے چند میل جانب مشرق واقع ہے۔ ۱۸۹۹ء کا واقعہ ہے کہ

یونانی نے مصر پر حملہ کیا۔ اُس کے توپخانہ کا ایک انٹرپوسٹ آرڈر

(BOUSSARD) روزنہ ریشما میں سینٹ جولین کے قلعہ کی ایک دیوار

کھدوا رہا تھا کہ یہ ایک کھودنے والی

کی نظر ایک سیاہ پتھر پر پڑی جس پر عجیب و غریب نشانات تھے۔ سپاہیوں نے یہ پتھر اپنے افسر کو دکھایا۔ پور ڈوسانے اُسے مفید اور دلچسپ

پاکر اُن عاملوں کے حوالے کر دیا جو یونانیوں کے ساتھ آئے تھے اور جب سال ۱۸۹۹ء میں فرانسیسیوں نے شکست کھائی تو یہ کتبہ انگریزوں

باتھ آیا۔ مصر سے اُسے انگلستان لے آئے اور برٹش میوزیم (لندن) میں رکھ دیا۔ اس کتبہ کی لمبائی ۳ فٹ ۹ انچ، چوڑائی ۲ فٹ ۳ انچ اور موٹائی ۱۱ انچ ہے۔ اس کے اوپر کا کچھ حصہ ٹوٹا ہوا ہے ۱۱

اپنی طرف سے کچھ کونا بھی اس کے نقوش میں غلطی دیکھتی اور یونانی تین طرح کے رسم خط سے تعلق رکھتے ہیں، اوپر کی سہا سطر  
مصری حروف میں ہیں، درمیان کی ۳۲ سطر دیکھتی رسم خط میں اور نیچے کی ۴۵ سطر یونانی حروف میں۔

یونانی حروف کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتبہ کو بطلمیوس پنجم سنی ایپیفانیس (PTOLEMY V EPIPHANES)

۹۶-۹۷-۱۹۷-۱۹۸ م کنزہ کر دیا تھا۔ یہ بات تو ظاہر تھی کہ تینوں کتبوں کا مضمون ایک ہے صرف زبان اور لکھائی کا فرق ہے۔ یونانی  
رسم خط معلوم تھا لہذا سب سے پہلے اُسے پڑھا گیا۔ اس کے بعد دیکھتی اور مصری رسم خط کے کتبے پڑھے گئے۔

مصری غلطی رسم خط کے پڑھنے میں دو چیزوں سے بڑی مدد ملی ایک تو قبطی زبان جو قوم مصری سے نکلی ہے اور دوسرے مصری  
رسم خط کی یہ خصوصیت کہ اُس میں بادشاہوں کے نام ایک خاص قسم کا حلقہ بنا کر لکھے جاتے ہیں جنہیں جدید اصطلاح میں "کارتوس"  
کہتے ہیں۔

۱۸۱۳ء میں مشہور سائنس دان ڈاکٹر ٹامس ینگ نے کتبہ روزیٹا کے مصری غلطی حصے میں اُس حلقے کو معلوم کر دیا جس میں بطلمیوس  
کا نام تھا لیکن وہ اُس میں آنے والی تصادیر کی ٹھیک ٹھیک آوازیں متعین نہ کر سکا۔

اسی اثنا میں ایک دوسرا فرانسیسی عالم جین فرنیکوئس شپولین بھی کتبہ روزیٹا کو پڑھنے کی کوشش کر رہا تھا۔ اُس کے  
سامنے کتبہ روزیٹا کی نقل کے علاوہ جزیرہ فلادی کے ایک محرومی مینار پر پائے جانے والے دو کارتوسوں کی نقلیں تھیں۔ اس مینار  
کے نیچے کے حصے میں ایک یونانی کتبہ تھا۔ جس سے معلوم ہوا کہ وہ مینار بطلمیوس اور قلیوطرہ سے منسوب ہے۔ اب ان میں سے ایک  
حلقے کے نقوش کتبہ روزیٹا کے حلقے کے نقوش سے ملتے تھے۔ ظاہر ہے کہ دونوں میں بطلمیوس کا نام تھا اور یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات  
تھی کہ مینار کے دوسرے حلقے میں قلیوطرہ کا نام تھا۔ جب ان ناموں میں آنے والے رومن حروف کی گھیروں میں آنے والی تصادیر  
برطبق کی گئی تو اتفاق سے پوری اُتریں اور اس طرح مصری مصری غلطی حروف میں سے کئی کی آوازیں معلوم ہو گئیں۔




P  
T  
O  
L  
M  
A  
I  
S



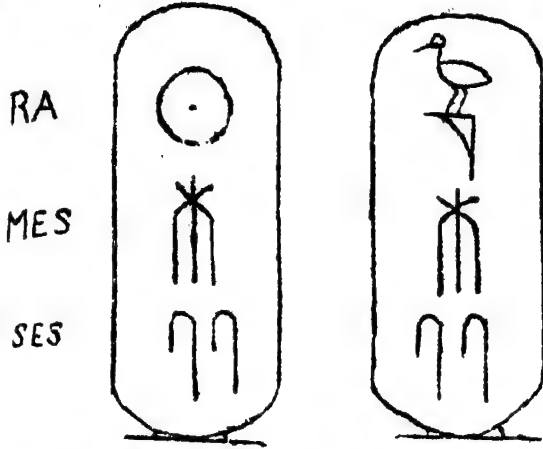
K  
L  
E  
O  
P  
A  
T  
R  
A

اسی طرح اُس نے مقرر کے ۹۷ یونانی اور رومی حکمرانوں کے نام پڑھ ڈالے۔

یعنی یہ شکل  میرے خیال میں: انکوئی Q کی بگڑی چلی صورت ہے۔ انکوئیوں پر نام کنزہ کرا کے ٹہر کے طور پر ثبت  
کرنا کا طریقہ بہت پرانا ہے۔



۱۸ ستمبر ۱۸۲۲ء کو اُسے دو اور مندروں پر پائے جانے والے کارتوسوں کی نقلیں ملیں :-



ان میں سے ایک میں اوپر کی حرف (بائیں جانب والا نقش) سورج کی تصویر تھا جسے قطعی زبان میں ”را“ کہتے ہیں۔ بیچ کا نشان کتبہ روزیٹا میں بھی پایا جاتا تھا جہاں وہ پیدائش کے معنی دیتا تھا اور قطعی زبان میں ”میس“ کے معنی پیدا ہونا اور ”اس“ کے معنی بچے کے ہیں۔ تن کے نشانات جو آخر میں ہیں اُسے پہلے ہی سے معلوم تھے۔ اس طرح یہ بات ظاہر ہو گئی کہ ”میس“ کا نام ہے اور اس کے معنی ہیں ”سورج دوتا“ راکیشا۔

(دوسرے کارتوس میں اوپر IBIS)

نامی پرند کی تصویر تھی۔ یونانی تحریروں سے معلوم ہوا کہ یہ پرند تھا تو دیوتا کی علامت تھا۔ بقیہ علامتیں وہی ہیں جو پہلے کارتوس میں ہیں اسے ”تھا تو موسیس“ پڑھا گیا بمعنی ”تھا تو (دیوتا) راکیشا“ چونکہ یہ نام یونانی مورخ (MANETHO) کی تاریخ میں بھی پایا جاتا ہے لہذا اس کے صحیح ہونے میں شبہ نہ رہا۔

اب اُسے یہ معلوم ہو گیا کہ مصری ہیروغلپفی رسم خط میں تین طرح کے نشانات کام آتے تھے۔ (۱) تصویری الفاظ جیسے ”را“ اور ”تھا تو“ وغیرہ۔ (۲) دو حرفی کلمات جیسے ”میس“۔ (۳) ایک حرفی کلمات یا حروف جیسے پ۔ ت۔ ل۔ م۔ وغیرہ۔

۱۰ ستمبر ۱۸۲۲ء کو اُس نے مصری حروف تہجی کا ایک نقشہ مرتب کر کے پیرس کی (ACADEMIE DES INSCRIPTIONS) کو پیش کیا اور اب اُسے مصری ہیروغلپفی رسم خط پر اتنا عبور ہو گیا تھا کہ وہ اُسکے کتبات پورے دوتوں کے ساتھ پڑھے لگا۔ اُس نے کتبہ روزیٹا کے کافی حصہ کو پڑھ ڈالا لیکن اُس کی زندگی نے وفات کی اور سہ ماہی ۱۸۳۲ء کو اُس کا انتقال ہو گیا۔ اور اس کام کو اُس کے بیٹے نے پایہ تکمیل کو پہنچایا۔ کتبہ روزیٹا کا ترجمہ ۱۸۲۲ء میں شائع ہوا۔ شہر لیسن کو صحیح معنوں میں ”مصریات کا باپ“ کہا جاتا ہے۔ ہیروغلپفی رسم خط کے پڑھنے میں اُس کا وہی مقام ہے جو سرہنری رالنسن کا مینفی رسم خط کے پڑھنے میں۔

آثار قدیمہ کی تحقیقات سے یہ ثابت ہے کہ زائد قدیم کی وادی سندھ اُنی تہذیب کا مرکز تھی اور اپنی معاصر سمیری اور مصری تہذیبوں سے کسی طرح پیچھے نہ تھی۔ یوں تو وادی سندھ میں کئی پرانے شہر کھود کر نکالے گئے ہیں لیکن اُن میں سے وہ بہت مشہور ہیں ایک ہڑپا (مستان اور لاہور کے درمیان) اور دوسرا موہن جدار (مردوں کا ٹیلہ) ضلع ہڑکانہ صوبہ سندھ میں سر جان مارشل کے مطابق اس تہذیب کا مرکزی زمانہ ۲۵۰۰ تا ۲۰۰۰ ق م ہے۔ وادی سندھ کے کتبے بہت چھوٹے ہیں وہ عموماً جو کوڑھٹی ٹھروں (STAMP SEALS) کی شکل میں پائے جاتے ہیں جن کے درمیان کسی جانور کی تصویر ہوتی ہے اور اوپر کے حصے میں تصویری لکھائی۔ یہ ٹھریں ایک خاص قسم کے پتھر کی ہیں جسے (SEATITE) کہتے ہیں۔ ان کے علاوہ پتیل کی چھوٹی چھوٹی تختیاں بھی ملی ہیں جن کے ایک رخ پر کسی جانور کی تصویر ہوتی ہے اور دوسرے رخ پر کتبہ۔

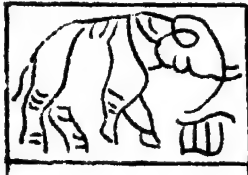
حیوانی تصاویر کے علاوہ بعض دیوری دیوتا کی تصویریں بھی پائی جاتی ہیں جن میں سب سے خاص شیوجی کا ”پشو پتی روپ“ ہے



اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مہروں اور متیل کی تحقیقوں کو مذہبی اہمیت حاصل تھی اور ممکن ہے انہیں تعویذ کی طرح پہنا جاتا ہو۔



(۱)



(۲)

اس رسم خط کا ابھی تک کوئی طویل کتبہ نہیں ملا ہے غالباً اس لئے کہ انہیں ایسی اشیاء پر لکھا جاتا تھا جو زیادہ دیر پا نہیں ہوتیں مثلاً بھوج پتر (PARCHMENT) کچور کے پتے۔ چمڑا اور سوتی کپڑا وغیرہ۔ اُس کے بعض نشانات اتنے مختصر ہیں کہ صورت کا پہچانا بھی مشکل ہے۔ چونکہ مختصر نویسی فن تحریر کے ارتقاء کی دوسری منزل ہے اس لئے ہمیں وادی سندھ کے رسم خط کے نشود ارتقاء کا ایک طویل دور تسلیم کرنا ہوگا لیکن عبوری دور کا کوئی کتبہ نہیں ملا جس کا سبب یہ ہے کہ وہ آسانی سے سرنگی جانے والی چیزوں پر لکھے گئے تھے اور فنا ہو چکے ہیں

## کتبات کی لکھائی

نشانات کی تعداد۔ اس لکھائی کو ابھی تک پڑھا نہیں جاسکا ہے اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس میں کتنے نشانات کام آتے تھے ڈاکٹر ہنرش ۲۵۳ نشانات ظاہر کرتے ہیں۔ پروفیسر اسٹیفین لینگڈن ۲۸۸ اور سی۔ جے گڈ اور سٹنی آسٹمہ ۳۹۶۔ لیکن میرا اندازہ اس سے کہیں زیادہ کا ہے۔ سر جان مارشل نے اپنی کتاب میں موتیو وارڈ کی تقریباً ۵۰۰ مہروں کے فوٹو دیے ہیں، اور مادھو سرورپ وٹس نے اپنی کتاب میں چٹائی کی تقریباً ۹۰۰ مہروں کے۔ ان ۱۴۰۰ مہروں کا بغور مشاہدہ کرنے کے بعد میں نے وادی سندھ کے رسم خط میں کام آنے والے نشانات کی جو فہرست اپنے ذاتی استعمال کے لئے مرتب کی ہے اُس میں تقریباً ۵۰۰ اندراج ہیں اگرچہ ان میں سے بعض نشانات ایک ہی نشان کی بدلی ہوئی صورتیں (VARIANTS) ہیں۔ ہمارے پاس یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ وادی سندھ کے لوگ کن نشانات کو مفروضات تھے اور کن کو مرکب۔ ایک ہی نشان مختلف طریقوں سے بنایا جاتا تھا یا ذرا سا فرق کر دینے سے اس کے معنی میں تغیر ہو جاتا تھا۔

اس کے علاوہ چونکہ مہروں پر پائے جانے والے کتبات یا تو مالکوں کے نام ہوں گے یا دیوی دیوتاؤں کے اس لئے ظاہر ہے کہ ان میں خاص قسم کے الفاظ استعمال کئے گئے ہوں گے اور زبان کا ایک محدود حصہ ہیں۔ دوسرے مضامین کے مطالعہ سے الفاظ اور دوسرے نشانات کی ضرورت ہوتی ہوگی۔ لیکن افسوس ہے کہ اس رسم خط کے طویل کتبے دستیاب نہیں ہوئے ہیں اس رسم خط کے نشانات پر پوری روشنی پڑتی ہے۔

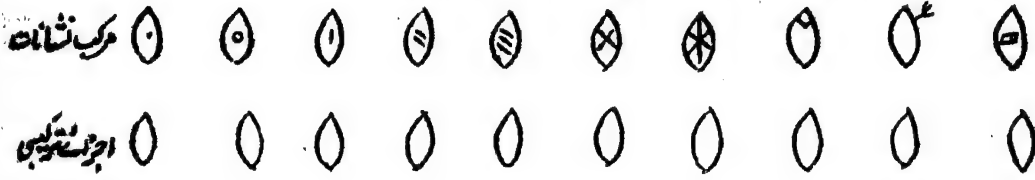
نشانات کی قسمیں۔ اس لکھائی میں کام آنے والے نشانات کی زیادہ قسمیں نہیں ہیں، ان میں سے تو بعض کے بارے میں یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کس چیز کی تصویر ہیں۔ لیکن آدمیوں، جانوروں، پرندوں، مچھلیوں، کیکڑے اور پہاڑ وغیرہ

موتیو وارڈ اور مارشل کے فوٹو  
بزرگ پتھر کی لکھائی۔

کی تصاویر کو یہ آسانی پہچانا جاسکتا ہے مثلاً :-

انسان	پہاڑ	مچھلیاں اور کیکڑے	پرنز اور دوسرے جانور	نامعلوم	نامعلوم	نامعلوم

ممكن ہے کہ پوچھی اور دیہ ناگری رسم خط کی ماترائوں (احزاب) کی صورتیں ہوں۔  
بہت سے نشانات مرکب ہیں جن کے اجزائے ترکیبی کو علاحدہ کیا جاسکتا ہے جیسے:-

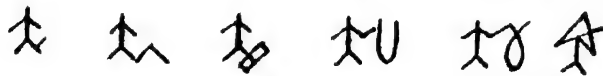


اس سلسلہ میں ۳ امر بھی قابلِ غور ہے کہ ان مہروں پر ایک سے لیکر بارہ تک جو لکیریں پائی جاتی ہیں انہیں گنتی کے طور پر استعمال کیا گیا ہے یا ارکان الفاظ کے طور پر:-



اگر یہ مان لیا جائے کہ مہروں پر پائی جانے والی اس طرح کی علامتیں گنتیاں ہیں تو اس کا مطلب ہوگا کہ ان مہروں پر بعض چیزوں کا حساب ہے (جیسے اوپر کی مثال میں بارہ گائیں یا مچھلیاں) لیکن جب ہم مہروں کی خوبصورتی کا خیال کرتے ہیں اور یہ سوچتے ہیں کہ ان کے بنانے میں کتنی محنت صرف کی گئی ہوگی تو ہمیں یہ خیال ترک کرنا پڑتا ہے۔ معمولی حساب رکھنے کے لئے اتنی خوبصورت مہریں بنانے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر کبھی رسم خط میں اکثر گنتی کی علامتوں کو ارکان الفاظ کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا اس لئے ممکن ہے وادی سندھ میں بھی ایسا ہی کیا جاتا ہو۔

عام طور سے یہ رسم خط دائیں سے بائیں کو لکھا جاتا تھا لیکن بعض مہروں پر بائیں سے دائیں کو لکھا ہوا پایا جاتا ہے اور بعض لکھائی کا رخ پر دونوں طرف سے۔ یعنی کچھ حصہ دائیں سے بائیں کو اور کچھ بائیں سے دائیں کو۔ اس طرزِ نگارِ رسم کو (BOUSTROPHEDON) کہتے ہیں۔ نیچے کی مثالوں کو دیکھیے:-



مہری ہیر و غلیفی رسم خط میں تصویری نشانات کو اس طرف سے پڑھا جاتا تھا جس طرف تصویروں کا رخ ہوتا تھا لیکن

لے اے ایک مثال سے سمجھئے اگر انگریزی لفظ (BEFORE) بمعنی قبل اس طرح (B4) لکھا جائے تو یہاں پر چار کا نشان گنتی نہ ہوگا بلکہ کچھ لفظ (SYLLABLE)

وادی سندھ کے لوگ اس اصول پر کاربند ہوں۔ اس صورت میں اوپر والے نشانات کو دائیں سے بائیں کو اور نیچے والوں کو بائیں سے دائیں کو پڑھا جائے گا۔

اگرچہ کتبات کی لکھائی کو ابھی تک پڑھا نہیں جا سکا ہے لیکن بعض وجوہ کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ انکی زبان کتبات کی زبان کا سنسکرت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ وادی سندھ کا تعلق آریوں کی آمد سے پہلے کا ہے جب تقریباً پچیس ہزاری ہند میں دراوڑی قومیں آباد تھیں اس لئے بالکل ممکن ہے کہ وادی سندھ کے لوگ دراوڑی ہوں چنانچہ آج بھی بلوچستان میں دراوڑی لوگوں کی ایک شاخ (نام نہ معلوم سے آباد چلی آتی ہے جو "براہوی" زبان بولتی ہے۔

علاوہ اس کے دراوڑی زبانیں (AGGLUTINATIVE) ہیں اور سمیری لوگوں کی زبان بھی اسی ذمرہ میں شامل تھی اس لئے ممکن ہے وادی سندھ کی زبان اور عراق کی سمیری زبان میں تعلق رہا ہو۔

دوسری لکھائیوں سے تعلق وادی سندھ کا رسم خط ایلم (موجودہ خوزستان) کے رسم خط سے مشابہ تھا اور سمیری رسم خط سے نسبتاً کم۔

سمیری	ایلمی	سندھی	سمیری	ایلمی	سندھی

لیکن یہ ایک عجیب بات ہے کہ اس لکھائی کی انسانی تصاویر نہ تو سمیری سے ملتی ہیں اور نہ ایچی سے۔ ان کا بنانے کا انداز  
مصری ہیروغلیفی سے مشابہ ہے۔ یہ مشابہت چند اور نشانات میں بھی پائی جاتی ہے۔

سندھی

مصری

سندھی

مصری

		چوری، ڈاکہ
		چراغ
		چاند
		رات
		ستارہ
		پہلا
		ستون
		تیر انداز
		لے جانا
		سر دار، ضعیفی
		تعمیر کرنا
		غوشی
		دوستی

واہی سندھ

کرپٹ

واہی سندھ

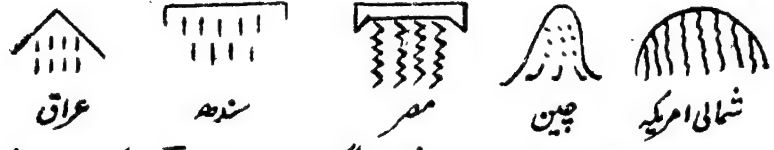
کرپٹ

واہی سندھ کے رسم خط اور کرپٹ کی لکھائی


ماخذ قہی مثلاً سمیری یا آئینی، یا سپهران کا ماخذ ماضی بعید کی کوئی ایسی لکھائی تھی جس کا ابھی تک پتہ نہیں چلا ہے۔ ایک وجہ اور بھی سمجھ میں آتی ہے وہ یہ کہ یہ لکھائیاں ہم عصر تھیں اس لئے ایک دوسرے سے متاثر ہوئی تھیں۔

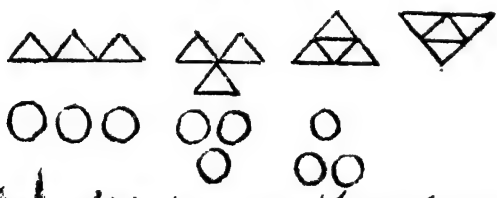
سندھی رسم خط کے ماخذ کے علاوہ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ خود اس سے کون کون سے رسم خط اخذ کئے گئے۔ پروفیسر لینگڈن نے یہاں کرنے کی کوشش کی تھی کہ ہندو قدیم کا براہمی رسم الخط وادی سندھ کے رسم خط سے ماخوذ تھا جس کا ذکر ہم براہمی رسم خط کے سلسلہ میں کر چکے۔ ڈاکٹر ہنٹر نے وادی سندھ کے نشانات کا حمیری، سبائی (جنوبی عرب کی لکھائیاں)، فنیقی اور قبرسی (جزیرہ قبرص کی لکھائی) سے مقابلہ کر کے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ان کا ماخذ وادی سندھ کا رسم خط ہے لیکن یہ نظریہ قابل تسلیم نہیں ہر اس بناء کہ سندھ کی لکھائی حمیری اور فنیقی وغیرہ رسم خط کے وجود میں آنے (تقریباً ۱۰۰۰ ق۔ م) سے کم از کم ۲ ہزار سال پہلے ناپید ہو گئی تھی۔

سب سے زیادہ حیرت انگیز انکشاف (G. DE HEVESY) کا ہے اور وہ یہ کہ جزیرہ ایٹری کی لکھائی کے بہت سے نشانات وادی سندھ کے نشانات سے مشابہ ہیں۔ جزیرہ ایٹری یہاں سے ہزاروں میل کے فاصلے پر جنوبی امریکہ کے پاس ہے تو کیا اس سے ہم کو یہ سمجھنا چاہئے کہ وادی سندھ کے لوگ تجارت کے سلسلہ میں وہاں تک پہنچ گئے تھے؟ پھر یہ کہ جزیرہ ایٹری کا رسم خط اب سے کچھ پہلے تک لگ بھگ تھا اور عقل یہ باور نہیں کرتی کہ وہ وادی سندھ کے تمدن کے زمانہ (۳۰۰۰ ق۔ م) سے تعلق رکھتا ہے۔ ممکن ہے یہ مشابہت اتفاقی ہو۔ یہاں یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تصویری رسم خط کے نشانات آپس میں مشابہ ہو سکتے ہیں۔ اگر کسی چیز کی تصویر بنائی جائے تو تصویر بنانے کے انداز میں فرق ہو سکتا ہے مگر تصویروں میں بنیادی طور پر فرق نہیں ہو سکتا۔ مثلاً برسات کا تخیل مختلف تصویری لکھائیاں میں اس طرح ظاہر کیا جاتا ہے۔



اب اگر ان تصاویر کو ایک دوسرے سے ماخوذ بتایا جائے تو یہ غلطی ہوگی۔ اس لئے وادی سندھ کے بہت سے نشانات کی دوسری لکھائیاں کے نشانات سے مشابہت اتفاقی بھی ہو سکتی ہے۔

پھر یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ بعض محققین دو لکھائیوں کے نشانات میں ادنیٰ سی ادنیٰ مشابہت پا کر دونوں کو ایک دوسرے سے متعلق کر دیتے ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر ہنٹر نے وادی سندھ کے ان نشانات کا مقابلہ مصری ہیروغلیفی کے بھول کے نشان سے کیا ہے، حالانکہ دوسرے نشان کے اوپری حصے سے مراد آسمان ہے جسے ہیروغلیفی رسم خط میں اس طرح بتاتے تھے اور نیچے کے حصے سے پہاڑ جسے سمیری رسم خط میں اتنی طرح سے بنایا جاتا تھا۔



سندھی رسم خط کا نشان اس سلسلہ کی دوسری کڑی ہے اور پروانی سطر یا سطر کی اس کی تائید ایک دوسرے نشان سے ہوتی ہے۔ غالباً اس سے "فلک بوس پہاڑ" مراد ہے لہذا یہ نشان اور یا اس سے مراد آسمان کے نیچے کا پہاڑ ہے۔ اس لئے جس نشان کو ڈاکٹر ہنٹر بھول سمجھتے ہیں وہ اصل میں پہاڑ ہے۔ کتبائے کوثر نے کی کوشش - وادی سندھ کے رسم خط کو مختلف اوقات میں مختلف حضرات نے پڑھنے کی کوشش کی ہے۔

سرالکذا پڑکھتے، مشرکے۔ پی۔ جیسوال اور رائے بہادر بن سروپ نے بہروں کی تصویریں لکھائی کے نشانات کو سنسکرت عام دئے اور ان ناموں کی پہلی آواز کے کتبائے کو پڑھنا چاہا۔ پڑھنے میں براہی سے بھی مدد لی گئی (براہی کو سندھی سے ماخوذ مان کر) لیکن ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وادی سندھ کا تمدن ”آریوں کی آمد“ سے پہلے کا ہے جبکہ ہندوستان میں سنسکرت کا رواج بھی نہ تھا تو ہمیں انکی لغزش پر حیرت ہوتی ہے۔ برخلاف اس کے بعض ایسے عالم بھی ہیں جنہوں نے وادی سندھ کی تہذیب کو ویدی زمانہ کی آریہ تہذیب ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

مونہجو داڈو کی دریافت کے بعد ہی پروفیسر لینکڈن اور سی۔ جے گڈو غیر نے یہ بات ظاہر کر دی کہ وادی سندھ کے رسم خط کے نشانات سمیری سے مشابہ ہیں۔ ڈاکٹر ایل۔ اے۔ ویڈل نے بہروں کو سمیری زبان اور رسم خط کی مدد سے پڑھا اور یہ بتایا کہ وادی سندھ ایک سمیری نوآبادی تھی اور بہروں پر سمیری امر کے نام پائے جاتے ہیں۔ لیکن ان کا یہ نظریہ تسلیم نہیں کیا جاتا۔

بنارس ہندو یونیورسٹی کے ڈاکٹر بران ناتھ نے وادی سندھ کے رسم خط کو ایک ”حروفی لکھائی“ ثابت کرنا چاہا۔ اور انہوں نے اپنی دانست میں اُس کے حروف تہجی کا پتہ بھی لگا لیا جو ان کے نزدیک براہی حروف سے مشابہ ہیں (یہ حروف سے مشابہ ہیں یہ حروف سندھی رسم خط کے مرکب نشانات کا تجربہ کرنے سے حاصل ہوئے تھے) انہوں نے کچھ کتبائے ان حروف کی مدد سے پڑھے تو معلوم ہوا کہ ان پر ان پر ایسے دیوی دیوتاؤں کے نام نہیں جو سمیری قوم میں پائے جاتے تھے۔ گویا وادی سندھ کے لوگ سمیری قوم کے ہم مذہب تھے لیکن دونوں کی لکھائیوں میں کوئی تعلق نہ تھا؟ — اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ سندھی رسم خط کے بہت سے نشانات مرکب ہیں لیکن ڈاکٹر ناتھ نے بہت سے منفرد نشانات کے بھی ٹکڑے کر ڈالے ہیں۔ اور یہ تو ہم کبھی باور ہی نہیں کر سکے کہ اُس وقت جبکہ ایلیم، عراق اور مصر میں تصویریں رسم خط مستعمل تھے (جن کے نشانات سے وادی سندھ کے نشانات مشابہت رکھتے ہیں) وادی سندھ میں ایک حروفی رسم خط کا رواج تھا۔

میرے خیال میں وادی سندھ کے رسم خط کو پڑھنے کی سب سے معقول کوشش خاور ہیرس کی ہے۔ انہوں نے وادی سندھ کے کتبائے کی زبان کو دراوڑی مان کر تان کی مدد سے پڑھا ہے۔ ان کے بہت سے مضامین اس موضوع پر شائع ہو چکے ہیں۔ بہر حال ان تمام کوششوں اور کاوشوں کو اُس وقت تک تسلیم نہیں کیا جاسکتا جب تک یہ بات معلوم کرنے کا کوئی دوسرا ذریعہ نہ ہو کہ بہروں پر جو کچھ پڑھا جاتا ہے وہ صحیح ہے یا غلط۔ ہمیں ایسے کتبائے کی تلاش ہے جو دو زبانوں میں ہوں (BILINGUAL INSCRIPTIONS) اور ان میں سے ایک کی لکھائی معلوم ہو (پرانے کتبائے کو پڑھنے کا یہی طریقہ ہے کہ نا معلوم کو معلوم کی مدد سے پڑھتے ہیں) امید ہے کہ ایسے کتبائے کسی نہ کسی دن عراق میں ضرور ملیں گے کیونکہ وادی سندھ اور وادی دجلہ و فرات میں تجارتی تعلقات تھے۔ چنانچہ ۱۹۲۲ء میں آرم اور کش (عراق) نے مدقون شہر میں جو کھدائیاں ہوئی تھیں ان کے دوران میں بعض ہندوستانی وضع کی مہریں ملیں۔ علاوہ ازیں کئی آفریں مشرقی ترک فرٹ کو ایک مہر ملی۔ زمین کے ایک ایسے طبقہ میں جس کا زمانہ... ہم بتا سکتے ہیں۔ یہ مہر سلیں نام ہے۔ وادی سندھ میں عموماً جو کور اور چوٹی مہریں مشعل تھیں۔ لیکن مونہجو داڈو میں تین مہریں نام مہر بھی ملی ہیں اس طے ممکن ہے کہ ان کا کبھی استعمال کیا جاتا ہو۔ اس پر ہندوستانی جانوروں کی تصویریں یعنی بائیس، گینڈا، گھڑیاں یا مچھلی کھانے والا مگر ہندوستانی طرز میں کندہ ہیں۔ پھر ڈاکٹر ہونٹن کے بیان کے مطابق عراق میں ایک قبل تاریخی زمانہ کا سوئی کپڑا ملا جس پر وادی سندھ کی مہر کے نشانات ہیں (اس سے بہروں کے استعمال پر مدد ملتی ہے) گڈو کا کہنا ہے کہ یہ مہر مونہجو داڈو اور ہیرس کے سوا کسی دوسرے شہر جیسے جینجو داڈو (مونہجو داڈو کے جنوب میں) بنائی گئی تھیں۔



## صحرا کا موتی

صبح کے آثار نمودار ہو چکے تھے، یعنی کائنات گریبان کھول کر آہستہ آہستہ اپنا سینہ عریاں کر رہی تھی۔ دریاے نیل کی موجیں ہلکی ہلکی نسیم کے ساتھ (جسے نیم صبح کہہ سکتے ہیں) مضطرب تھیں، یعنی فطرت چادرِ آب کو جنبش دے دیکر مصروفِ کار تھی۔ آسمان کی محراب یہ معلوم ہوتا تھا کہ آج اس کا نظم بہت دور بندی سے شروع ہوا ہے اور زمین ریگستان کے افق سے لیکر نیلی آسمان کے عمق تک، اُن سپید بادلوں کے سوا کوئی چیز حایل نہ تھی، جو سوڈان اور بالائی حصہ مصر کی فضا میں ہمیشہ اضافہ حُسن کرتے رہتے ہیں۔ یہ سنی صبح اور ایسی صبح جس کو دیکھ کر ایک شخص بے اختیار کہہ سکتا تھا کہ:-

”یہ دنیا واقعی رہنے کے قابل ہے۔“ آفتاب کی گرم و طلالی شعاعیں فضا کو زر کار بنا رہی تھیں اور سطح آب کو رنگین۔ مختلف قسم کے طائر سیاہ و سپید، سبز و سرخ، ارغوانی و قرمزی اپنے بازوؤں کے پورے اضطراب و دلچسپی کے ساتھ ساحل پر آ کر گر رہے تھے، معلوم ہوتا تھا کہ کوئی سبکدست نقاش صفحہ کاغذ پر بلندی بلندی پھول ہانک رہا ہو جاتا ہے۔ عین یہی وقت تھا کہ دریا میں ایک کشتی نمودار ہوئی اور موجوں کو قطع کرتی ہوئی ساحل بھر کی طرف بڑھنے لگی۔ ایک سپید طائر نے اپنی گردن اٹھا کر اک آواز دی اور قدرت کی اس اچھوتی خلوت گاہ میں صنعت انسانی کی مداخلت پر اظہارِ نفرت کرتا ہوا اڑ گیا۔ دوسرے طائروں نے بھی یہ آواز سنی اور کشتی کو دیکھا، لیکن اس سے قبل کہ وہ کوئی فیصلہ اپنے رہنے یا اڑ جانے کا کریں، کشتی ساحل تک آگئی۔ اور ایک سوڈانی لڑکے نے جو اپنے حُسن کے لحاظ سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی نے آبنوس میں اڈونس کا مجسمہ طیار کیا ہے اپنے خوبصورت ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے کشتی نشین سے کہا:-

”وہ ہے اندرم۔“ اس کشتی پر ایک نوجوان ترک تھا جو سیاحت کی غرض سے یہ سفر کر رہا تھا، اس کا لباس بالکل مغربی وضع کا تھا، اور ریگستان کی دھوپ سے چہرے کو محفوظ رکھنے کے لئے اس قسم کی ٹوپی سر پہ رکھے ہوئے تھا جسے ہم انگریزی ٹوپی کہہ سکتے ہیں۔ اندرم، ایک ریگستانی گاؤں تھا۔ جس میں سوڈانیوں کی غریب و مفلس آبادی اپنے چھوٹے چھوٹے پست مکانات میں زندگی بسر کرتی تھی، نہ یہاں کوئی کھجور کا درخت تھا نہ چشمہ، نہ کوئی باغ اور تفریح گاہ، لیکن پھر بھی وہ صحرائی دلکشی جو ریگستان مصر کے ہر ہر ذرہ میں پائی جاتی تھی، اس میں بدرجہ اتم موجود تھی، اور اسی کا ذوق سیاحوں کو اس طرف کھینچ لاتا تھا اور یہی وہ مقام ہے جہاں ہندی سوڈانی کا مقبرہ بھی تھا۔

لڑکے نے کہا:- ”مجھے اجازت دیجئے کیونکہ مجھے پھر واپس جانا اور دوسرے لوگوں کو لانا ہے۔“ خالد:- ”لیکن میرا کچھ کیونکر جائے گا اور میں وہاں تک کیسے پہنچ سکوں گا۔ میں تو راستے سے بالکل ناواقف ہوں۔“ لڑکے نے تھوڑی دیر تک خاموش رہ کر کچھ سوچا اور پھر بولا ”اچھا سامان مجھے دیجئے میں اس کو اپنے گھر کی طرف لے چلوں گا۔ اور وہاں پہنچ کر اپنی بہن کو آپ کے ساتھ کر دوں گا۔“

یہ سن کر سیاح نے کسی قدر تال کیا۔ گویا اُس نے سوچا کہ کیا وہی کرتا چاہئے جو لڑکا کہتا ہے اور پھر کسی خیال سے مسرور ہو کر بولا ”اچھا مجھے اپنے گھر لے چلو“ اور دل میں کہنے لگا اگر وہ بہن اسی سہائی کی ہے تو میری نقاشی و مصوری کا

بہترین موضوع ہو سکتی ہے۔

(۲)

مرلا اپنے جھوپڑے کے سامنے دروازہ پر کھڑی ہوئی دریا کی طرف دیکھ رہی تھی اور آفتاب کی شعاع سے جو براہ راست اس کے چہرے پر پڑ رہی تھی، تابش حسن کچھ اور نمایاں ہوتی جاتی تھی۔ اس کی عمر سترہ سال کی تھی اور وہ شباب جو اس عمر کی مشرقی لڑکیوں میں اپنے پورے عروج پر پہنچ جاتا ہے اس کے ہر ہر عضو سے نکلا پڑتا تھا، اس کا چہرہ اور نازک جسم اس قدر سڈول اور خوبصورت جسم اس قدر سڈول اور خوبصورت تھا کہ اگر کوئی بُت ساز چاہتا تو اس سے حسنِ کتنا سب کا استعارہ کر کے کسی مجسمہ میں جان ڈال سکتا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ کشیدہ قامتی صحرائی لڑکیوں کا عام حسن ہے لیکن مرلا کے جسم میں کچھ اور بھی ایسی بات تھی جس نے اس کو اسی طرح ممتاز کر دیا تھا جیسے ہرنوں کے گلہ میں کوئی سب سے زیادہ وحشی سہرنی، یا سانپوں میں سب سے زیادہ نازک و لچیلی ناگن۔ اس کی پیشانی بلند تھی اور ابرو تلوار کی نوک تک پوری طور سے خمیدہ۔ اس کی سیاہ آنکھوں میں وہ وحشت تھی جو بڑھ کر سحر ہو سکتی ہے اور ان میں وہ مستی تھی جسے عطر شباب سے تعبیر کر سکتے ہیں اس کی لائبی لائبی گھنی پلکیں جو پوری طرح جدا ہو جانے کے بعد بھی ایک دوسری سے ملی ہی رہتی تھیں جب بڑی بڑی آنکھوں سے اپنے نقاب کو ہٹا لیتی تھیں تو معلوم ہوتا تھا کہ ایک موج سے تھی جو سر سے گزر گئی، ایک سچا سانس تھی جو دل میں چھپ گئی یا ایک سیلاب افسوں تھا جو دیکھنے والے کے ہوش و حواس کو اپنے ساتھ بہا کر لے گیا۔ خوبصورت چمکیلے بال جو بے شمار چھٹوں کی صورت میں منتشر تھے، شاد و دوش پر پھیلے ہوئے تھے۔ اُس کی گردن وہ حسین گردن جو تمام آرائش و زیبائش سے بے نیاز ایک مستقل فوارہ حسن تھی اس وقت عریاں تھی اور چھوٹے چھوٹے سفید دانت، معلوم ہوتا تھا کہ فطرت نے فرطِ مسرت سے اُس کے منہ میں موتی بھر دیے ہیں۔ غرض یہ کہ مرلا قدرت کی بہترین صناعتی اور فطرت کا اختراعِ خالقہ تھی۔ لیکن باوجود اس کے وہ یہ نہ جانتی تھی کہ حسن اور حسن کا مفہوم کیا ہے۔ وہ ایک سہول تھی، وہ سہول جو جنگل کی کسی جھاڑی میں کھلتا ہے، وہ ایک کنول تھی، ایسا کنول جو سطحِ آب پر تنہا ہچکولے کھاتا ہے۔ گاؤں کی اور عورتیں آئینہ دیکھ دیکھ کر سنوارا کرتی تھیں، لیکن وہ کبھی اس طرف متوجہ بھی نہ ہوتی تھی۔ اس کی ہجولی لڑکیاں بوری موتیوں کا ہار پہن کر گھنٹوں یہ دیکھتیں کہ وہ ہر سانس کے ساتھ اُن کے سینہ پر اس طرح جنبش کھاتا ہے، لیکن مرلا کی حسین گردن، اس مصنوعی آرائش سے مستغنی تھی۔ وہ اس سادگی کے عالم میں بھی اک قیامت تھی عریاں، ایک فتنہ تھی بے نقاب اور ایک نویدِ عشق تھی، بالکل کھلا ہوا۔

مرلا اپنے حسن سے بے خبر مرلا ایک مجسمہ تھی عصمت و عفت کا، حیا و شرافت کا، ایک تمثال تھی خود داری و لبرٹ کی۔ اس میں حسن تھا لیکن بے پرواہ، اس میں شباب تھا لیکن پر استغنا۔ وہ غریب تھی لیکن دولتِ حسن سے الامال، وہ وحشی تھی مگر اس قسم کی جولا کھوں مہذب و شائستہ دلوں کو تباہ کر دے سکتی تھی

اس کا بہترین شغل یہ تھا کہ رات کو اپنے جھوپڑے سے نکلتی اور ایک جگہ بیٹھ کر کھجور کی سنسان تاریکی میں ستاروں کو لیتی اور اس سے گہرا جاتی تو اُس دن کی آواز سننے لگتی جو گاؤں میں دور کسی جگہ بجا کرتا تھا۔ جب کبھی مردودی کھرتی تو سب سے پہلے اُجرت میں جو کچھ لٹاتا اس سے گھر کی ضروریات فراہم کرنے میں اپنی ماں کی مدد کرتی اور اس سے بھی بچتا تو پھر اونٹ کا چارہ خریدتی۔ آج بھی وہ اپنے دروازہ پر اسی صورت سے کھڑی تھی اور اک خاموش حالتِ مسرت ل دیا کی روانی کو دیکھ رہی تھی کہ اس کا سہائی آتا ہوا نظر آیا۔ مسرت اُس کے چہرے پر دوڑ گئی، اس کے رنگ میں خون

کی وہ سُرخی کچھ اور زیادہ نظر آنے لگی جس پر اس کے شباب کی رنگینیاں قائم تھیں۔ اُس نے بھائی کے ساتھ ایک اجنبی کو دیکھا۔ مگر اسی طرح معصومانہ انداز سے کھڑی رہی۔ بھائی نے کہا:۔ ”مرلا کس نے جا اور انھیں کمری تک پہنچا دے، بچے جلدی واپس جانا ہے۔“ مرلا یہ سن کر جھونپڑے کے اندر گئی اور فوراً واپس آکر ترک نوجوان سے مخاطب ہو کر بولی:۔ ”چلے میری ماں نے اجازت دیدی ہے۔“

اس وقت اُس کی آنکھوں میں اک خاص کیفیت پیدا تھی، چہرے پر ایک رنگ تھا اور رنگ میں تبسم، اس کی آمادگی میں ایک سرور تھا اور سرور میں کچھ بے خبری، اُس نے تصویر کشی کا کس اُٹھانا چاہا، لیکن خالد نے اُسے خود اُٹھایا اور مرلا کو صحت تپائی دیدی۔

آفتاب بلند ہو چکا تھا، لوگ کھیتوں کے اندر اپنے اپنے کاموں میں مصروف تھے اور مرلا خاموشی کے ساتھ خالد کے پہلو میں سایہ کی طرح چلی جا رہی تھی۔ جب گاؤں کی حد سے دو نوں دور نکل گئے تو خالد جو ریگستان میں اس طرح پیدل چلنے کا عادی نہ تھا، اپنے اندر اضمحلال محسوس کرنے لگا۔ اُس کا جوتہ ریت میں دھنس دھنس جاتا تھا اس نے ایک طرف تو اس کے لئے قدم اُٹھانا مشکل ہو گیا اور دوسری طرف دھوپ کی شدت نے اُس کے تمام کپڑے پسینہ میں تر کر دیئے۔ مرلا، خالد کی اس تکلیف کو دیکھ رہی تھی لیکن وہ یہ نہ سمجھ سکتی تھی کہ تکلیف کیوں ہے وہ تکلیف جس کے اسباب بظاہر موجود تھے، اسے نزدیک ایسی نہ تھی جس سے ایک شخص مضطرب ہو سکتا، وہ سوتج رہی تھی اور چاہتی تھی کہ اپنی فزیت سے تکلیف کی نوعیت معلوم کرے۔ اس غرض سے جب اُس نے خالد کی طرف دیکھا تو اس کی نظر خالد کی کلائی پر پڑی جو گرمی کی شدت سے سُرخ ہو گئی۔ مرلا نے سمجھا کہ شاید خون نکل آیا ہے اور تکلیف و اضمحلال کا سبب یہی ہے۔ اس نے وہ فوراً اپنے پسینہ لسن کے نقاب سے ایک دھجی سہارا کر کلائی میں باندھ دیئے کے لئے آمادہ ہو گئی اور یہ کہتے ہوئے کہ ”اسے کلائی میں باندھ لیجئے ورنہ آپ کو اور زیادہ تکلیف ہوگی“ خود ہی لپیٹ بھی دی۔

خالد نے کہا ”تم نے اپنا نقاب میرے لئے کیوں خراب کر دیا؟“ مرلا نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا اور اس حصہ سفر کی گزشتہ تاریخ بیان کرنے لگی۔ خالد سنتا جا رہا تھا، اور خاموش تھا۔ جب کچھ اور آگے بڑھ گیا تو اُسے ایک سفید ڈنٹ ملی۔ اب تو اس کے قدم دھتے ٹک گئے اور وہ یہ کہہ بیٹھ گیا ”مرلا میں بہت تھک گیا ہوں کچھ دیر بیٹھ جاؤ“ مرلا نے فوراً تعمیل حکم کی اور اُس کے سامنے خاموش بیٹھ گئی، اُس کے رخسار کا ایک حصہ ہتھیلی پر تھا اور ریت پر اپنی نازک انگلیوں سے کچھ نشانات بنا رہی تھی۔ پندرہ منٹ اسی حال میں گزر گئے تو خالد بولا ”مرلا، تم اجازت دو گی کہ میں تمہاری تصویر کھینچ لوں؟“ مرلا :- ”یہ تو ہمارے دستور و رواج کے خلاف ہے۔“

خالد :- ”لیکن کیا میری خاطر سے بھی تمہیں منظور نہیں؟“

مرلا :- ”بے شک مجھے آپ کی خاطر اپنے دستور و رواج سے زیادہ عزیز ہے۔“

خالد نے تصویر لے لی اور جب اطمینان سے بیٹھا تو پہنے لگا۔

”مرلا تمہیں معلوم ہے تم کس قدر حسین ہو؟“

مرلا :- ”حسین! وہ اونٹ جو آپ نے بازار میں بیٹھا ہوا دیکھا تھا اور جہدی کا وہ سپید مقبرہ بے شک حسین ہے۔“

خالد :- ”مگر تم اس اونٹ اور مقبرہ دونوں سے زیادہ حسین ہو،“ اور ہاں میرے متعلق تمہارا کیا خیال ہے۔“

مرلا :- ”آپ تو اس آفتاب کی طرح ہیں جو صبح کو اس میدان میں نکلتا ہے یا اس چاند کے مانند جو شام کو نیلگوں آسمان پر نظر آتا ہے۔“

بچنے کے بعد مرلا خاموش ہو گئی اور اُس کے کرتے کے نیچے محسوس ہونے لگا کہ سانس معمول سے زیادہ سریع ہو گئی ہے، اس کی آنکھوں میں کچھ گرمی پیدا ہونے لگی اور آواز میں رعشہ۔ دل میں ایک جوش تھا جس سے وہ شاخ بیہ کی طرح متحرک رہی تھی۔ یہ دیکھ کر خالد بھی خاموش ہو گیا اور اس کے رنگ کی سُرخی سے ظاہر ہونے لگا کہ اب وہ کچھ بولنا نہیں چاہتی۔

(۳)

آج اس گاؤں میں بازار بھی تھا اور اس نے ایک شور و ہنگامہ جو ایسے اجتماع کی خصوصیت ہے، بڑھایا تھا۔ آدمیوں کا ہجوم تھا اور قرب و جوار کے لوگ اپنی ضروریات کی چیزیں خریدنے کے لئے جمع ہو رہے تھے۔ اسی میدان کے ایک کونے میں ایک ارغوانی قالین بچھا ہوا تھا، آس پاس اونٹ کھڑے تھے اور قالین پر ایک آدمی بیٹھا ہوا تھا جو اپنی وضع سے خوشحال سوداگر معلوم ہوتا تھا۔ اس کا لباس بھی اچھا تھا اور اونٹ بھی مضبوط و توانا۔ اس کے سامنے ایک غریب و ناتواں ضعیف آدمی بھی بیٹھا ہوا تھا۔ سوداگر بولا:-

”یہ صبح ہے کہ تمھاری مرلا، صبح کا موتی ہے، لیکن تم یہ خیال کرو کہ ایک نوجوان اونٹ سے تم روزانہ کتنا کمایا کرتے ہو اور چند دن میں کیسے دو تھمتن بن جاؤ گے؟“

سننے والے کی سیاہ آنکھیں یہ الفاظ سن کر چپکنے لگیں، وہ کچھ سوچ کر بولا:-

”یہ تو صحیح ہے۔ لیکن میری لڑکی تو اتنا نہیں کھاتی جتنا یہ اونٹ کھائے گا اور پھر لوگوں کو روزانہ اونٹ کی ضرورت بھی نہیں ہوتی۔“

سوداگر:- ”چونکہ میں تمھیں برہم نہیں کرنا چاہتا اس لئے میں تم کو اونٹ کے ساتھ ایک چاقو بھی دوں گا اور یہ قالین بھی۔ یہ کہکر سوداگر نے چاقو اپنی کمر سے نکالا اور ضعیف سوداگر کے سامنے رکھ دیا اس نے چاقو کو دیکھا اور کہا:-

”اگرچہ یہ چاقو معمولی ہے لیکن خیر میں معاملہ کر لوں گا۔ جب آپ واپس جائیں گے تو لڑکی آپ کے گھر پہنچا کر کھائے گی۔“

سوداگر:- ”میں ابھی گھر تو واپس نہ جاؤں گا کیونکہ مجھے اور سفر کرنا ہے لیکن جس دن چاند پورا ہوگا اس دن پھر یہاں آؤں گا اور مرلا کو ساتھ لے جاؤں گا۔ دیکھو کہ تو اب مجھے مایوس نہ کرنا۔“ کیتو نے کہا:- ”نہیں اب ایسا نہیں ہو سکتا۔“

اس نے اونٹ کی نکیل ہاتھ میں لی، چاقو کمر میں بٹل میں دبا کر گھر روانہ ہو گیا۔

آسمان کا رنگ قہرزی ہو چلا تھا اور دریائے نیل کی لہریں طلحائی سے ارغوانی، کہ صبح کی طرف سے قائد اور مرلا ساحل پر پھر واپس آئے تاکہ ایک دوسرے سے جدا ہوں۔

خالد:- مرلا اب تم مجھے اجازت دو۔ میں اپنا سفر پھر شروع کروں گا۔

مرلا نے اپنی مسترحم نکالیں اٹھائیں اور کہا ”آفتاب سیاہ چٹانوں کو روز روشن کر دیتا ہے لیکن پھر غروب ہو کر ان کا سارا رنگ، ساری مسرت چھین لیتا ہے پھر کیا اس وقت کوئی پتھر تو قہر کر سکتا ہے کہ وہ سورج کو غروب ہونے سے روک لیگا اور اپنی روشنی کو باقی رکھ سکے گا؟ آپ جائیے“

خالد:- لیکن اگر میں نہ جاؤں اور چاہوں کہ کوئی ایک چاندنی رات اس وسیع خلوت میں بسر کروں اس طرح کہ میں ہوں اور تم، تو تم مجھ جی جی ہو کہ میں پھر بھی زندہ رہ سکوں گا؟

مرلا:- میری سمجھ میں نہیں آیا کہ آپ کیا کہتے ہیں۔ آپ زندہ نہ رہیں گے کیوں؟

خالد:- اگر کسی پھول کو یہ خبر ہو کہ اس کی نگہت ایک دماغ کو معطر کر سکتی ہے، اس کی نواکت کے تخیل سے ایک قلب

پاش پاش ہو سکتا ہے، اس کے رنگ میں وہ اثرات حسن نہیں ہیں، جن سے بہار کی ساری دلربائیاں قائم ہیں تو میں تم کو بھی بتا دوں کہ تمہاری اک نگاہ، ایک مستغنی نظر، میرے ساتھ وہ کچھ کر سکتی ہے جو قیودِ خبر سبز کے ساتھ کرتے ہیں میرے بدن میں لرزہ ہے، میری روح میں ارتعاش۔ میرے جسم میں کچھ ہے، میرے اعضا میں تھر تھراہٹ۔ لیکن تمہیں کیا خبر کہ یہ سب کیوں ہے اور کس لئے؟

مرلا :- لیکن اگر میری نگاہوں سے آپ کو تکلیف ہوتی ہے تو میں ان کو ہٹا لوں گی میں آپ کے پاس تنہائی میں کوئی چاندنی رات نہ بسر کروں گی۔ اس دریا کے کنارے جب شام ہو جائے گی، میں کبھی آپ کے پاس نہ بیٹھی رہوں گی جب آپ کی روح میں لرزش محسوس ہونے لگے گی، جب میں دیکھوں گی کہ ساحل پر اب کوئی نہیں رہا اور سائے کشتی اپنی اپنے گھر چلے گئے تو میں خود بھی چلی جاؤں گی۔

(۴۴)

راستہ پرسکون تھا۔ چاند پورا چاند افق سے نکل چکا تھا، غائد، مرلا کے ساتھ دریا کے نیل کی سیر کر رہا تھا اور سوچتا جاتا تھا کہ اس کی زندگی جو اب سے پہلے بالکل آزاد و خود مختار تھی آج پابند و گرفتار ہے اور دنیا کے تمام تعلقات سے گھری ہوئی۔ وہ اپنے دل سے کہہ رہا تھا۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ مرلا انسان ہے یا دیوی، اور میں اس کا فیصلہ کرنے سے قاصر ہوں۔ مرلا بھی خاموش تھی شاید اس کے دل میں بھی ایسے ہی خیالات کا موجزن ہو رہا تھا۔ دونوں کبھی کبھی ایک دوسرے کی صورت دیکھتے اور پھر حجاب و انفعال کی پوری حیرت سامانوں کے ساتھ اپنی نگاہیں نیچی کر لیتے۔ فطرت کا یہ دلفریب منظر، ساحل کی یہ اچھوتی فضا، گویا ان دونوں کی جلاں گاہ خیال تھی جس میں یہ دونوں اپنی اپنی جگہ تخیل کی الجھنوں میں مبتلا تھے۔ وہ اس آغاز کو دیکھ کر انجام پر کوئی حکم لگانا چاہتے تھے وہ اس ابتدا کے سہارے سے انتہا کا کوئی راز دریافت کر لینے میں مصروف تھے۔ لیکن باوجود اس کے ان کا ہر خیال تضادمِ نظر کے بعد روح میں بالیدگی پیدا کرنے کے بجائے اضمحلال پیدا کر دیتا تھا۔ ان میں سے ہر ایک اپنے وارثانہ دل بیان کرنے سے عاجز تھا۔ البتہ آنسوؤں سے نکل پڑنے والا الم کبھی کبھی ان کی ساری کیفیت ظاہر کر دیتا تھا وہ کبھی مسکرا بھی دیتے، لیکن یہ مسکرا بھی تردد سے خالی نہ ہوتا تھا۔ جب بہت دیر اسی حال میں گزر گئی تو مرلا نے کہا :- آج تو آپ بہت افسردہ و مضطرب نظر آتے ہیں :-

غائد :- ہاں، میں یہ سوچ رہا ہوں کہ میری محبت مجھے کہاں لئے جا رہی ہے۔

مرلا :- آپ اس کی فکر ناسخ کرتے ہیں قسمت پر چھوڑ دیجئے وہ مستقبل کے ہر لمحہ کی نسبت اپنا فیصلہ مستحکم رکھتی ہے۔

غائد :- مگر قسمت پر چھوڑ دینا بھی تو آسان نہیں۔

مرلا :- تو زیادہ آسان یہ ہے کہ آپ واپسی کا عزم کر لیجئے وطن پہنچ کر یہ خیالات رفع ہو سکیں گے۔

غائد :- اور تم؟

مرلا :- مجھے یہیں کہیں دفن ہو جانے دیجئے۔

غائد :- آخر تمہیں میرے ساتھ چلنے میں کیا عہد ہے۔

مرلا :- یہ ناممکن ہے، وہ درے جو رات بھر چاند کی ضیاء میں جگمگایا کرتے ہیں صبح کو اس کا ساتھ نہیں دے پاتے۔

غائد :- تو میں چلا جاؤں، اس پر تم راضی ہو؟

مرلا :- ہاں، راضی ہوں۔ اس لئے کہ آپ کے چلے جانے کے بعد موت مجھے کچھ کم سکون نہ پہنچائے گی، خاص کر

اس حالت میں کہ آپ کی محنت میری روح سے جدا نہیں ہو سکتی۔  
رات کا حصہ زیادہ گزر گیا تھا اور خالد کو دبا عبور کر کے خرطوم اپنے جائے قیام پر پہنچنا تھا، اس لئے وہ  
پہرے کا دوسرا کمرے رخصت ہو گیا۔ مگر کچھ دیر تک کھڑی رہی اور جب خالد نظروں سے اوجھل ہو گیا تو اُس نے  
بھی اپنے گھر جانے کا قصد کیا۔ وہ جانے ہی والی تھی کہ اُس نے دیکھا کہ خالد اپنا کوٹ سمبول گیا ہے۔ اس لئے چلا  
کہ دوڑ کر دیدے لیکن پھر خیال کر کے کہ کل دیدہ دل کی اپنے بازو پر ڈال لیا۔ اب رات زیادہ جا چکی تھی۔ اس لئے  
وہ جلدی جلدی گھر کی طرف آئی۔ اس کا جھونپڑا روشن تھا اور اندر سے کچھ آوازیں آرہی تھیں۔

تم مجھ سے ایک اونٹ، چاقو اور قالین لے چکے ہو، لیکن اب تک مولا کو تم نے میرے پاس نہیں بھیجا۔ اور  
بیچتے کیسے۔ شاید تم کو خود خبر نہیں کہ مولا کہاں ہے۔ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نیل کے کنارے باتوں میں مصروف  
ہے اور اب مجھے اس کی ضرورت نہیں۔ تم تو میرا چاقو اور قالین میرے حوالے کرو، اونٹ میں خود کعبول لوں گا۔  
کرتو نے یہ سنتے ہی ایک پیچ ماری اور چاقو نکال کر فوراً ایک پتھر پر تیز کرنے لگا۔

مولا کا خون خشک ہو گیا، اس کے قلب کی حرکت بند ہونے لگی اس وجہ سے نہیں کہ وہ بدنام اور رسوا ہوئی  
بلکہ اس لئے کہ خالد اگر راستہ میں مل گیا تو وہ ضرور ہلاک کر دیا جائے گا۔ اس لئے وہ فوراً جھونپڑے کے دوسرے حصہ  
میں گئی جہاں اُس کا بھائی سو رہا تھا اور اُسے جگا کر کہی "تو ابھی دبا کی طرف جا راستہ میں مجھے ایک اجنبی  
سیاح لے گا اس سے کہہ دینا کہ اب ادھر وہ کبھی نہ آئے کیونکہ لوگ اُسے ہلاک کر دینا چاہتے ہیں۔"

بھائی کو روانہ کر کے وہ دروازے سے باہر نکلی ہی تھی کہ اس کا باپ بھی دوسرے دروازے سے نکلا اور  
اندھیرے میں دیکھنے لگا کہ اُسے کس طرف جانا چاہئے۔ مولا نے سمجھا کہ غالباً خالد کو اطلاع ہونے سے قبل اس کا باپ  
ساحل تک پہنچ جائے گا۔ اس لئے اُسی لمحہ میں کچھ سوچ کر اس نے خالد کے کوٹ کو اپنے جسم پر ڈال لیا اور قصداً  
جھونپڑے کی پشت سے جا کر ادھر کھڑی ہو گئی جہرے اس کا باپ گزرتا۔ وہ ابھی وہاں پہنچی ہی تھی کہ اس کا  
باپ ہاتھ میں کھلا ہوا چاقو لئے ہوئے اس طرف سے گزرا اور یہ اس کو دیکھ کر اس طرح بھاگی کہ اُسے یقین ہو جائے  
وہ اجنبی یہی ہے، جس کی اُسے تلاش ہے۔ چنانچہ کرتو نے کوٹ کو دیکھ کر یہی یقین کیا اور اُس کے پیچھے دوڑا۔ مولا  
نے بھی ایک نامکمل سسی اپنی جان بچانے میں کی۔ کبھی ادھر بھاگی، کبھی ادھر ٹھکرائی، لیکن آخر کرتو نے اُسے  
پالیا۔ اور میں اُس وقت جبکہ وہ آگے کو بھاگ رہی تھی اس نے چاقو کی ایک ایسی ضرب پہنچائی کہ دستہ تک خندا  
کے نیچے تیر گیا اور مولا ایک کراہ کے ساتھ منہ کے بل گر پڑی۔

کرتو اب مطمئن تھا۔ اس لئے کہ اُس کا انتقام پورا ہو چکا تھا اور اسی لئے اُس نے اس سے قبل کہ اجنبی کی  
صورت دیکھنے کی کوشش کرے ادھر ادھر ٹہلنا شروع کیا تاکہ تنفس ٹھیک ہو جائے۔ مگر جب اس نے  
اپنا چاقو نکالنے کے لئے لاش کو اپنی طرف کھینچا اور اُس کا چہرہ چاندنی میں دیکھا تو اُسے معلوم ہوا کہ یہ تو  
"سحر کا موتی ہے"

### تذکرہ معرکہ سخن

اپنی نوعیت کا بالکل پہلا تذکرہ ہے جس میں تمام ان اعتراضات کو پیش کیا گیا ہے جو شعرا و فلاسفی و اردو کے کلام پر لکھے گئے ہیں اور اسی کے ساتھ اعتراضات  
کے جوابات بھی دئے گئے ہیں اور ان پر بحث بھی کیا گیا ہے۔ جس شعرا کا اس میں ذکر کیا گیا ہے ان کے حالات بھی مددے گئے ہیں، وہ حضرات جو فی شریکات و روض  
کے داغ ہو چکے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب بڑا بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ چونکہ جلدیں باقی رہ گئی ہیں، قیمت مہموصول چاروں پر یہ آٹھ آئے۔  
میں سحر کا معجزہ



# موجودہ ہندی اور اُس کی نئی اصطلاحات

مجھے چونکہ زبانوں کے پیدا ہونے اور اُن کی ترقی یا زوال کے اسباب معلوم کرنے سے دلچسپی ہے، اس لئے میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہندی کے بھی خواہ جو اس زبان کو ہر قیمت پر جلد از جلد رائج کرنا چاہتے ہیں، سخت غلطی پر ہیں، اور لسانیات کے علم سے قطعاً بے بہرہ ہیں، احکام یا جذبات کے اثر سے زبانیں پیدا نہیں ہوتیں تاریخ کی تدبیر کی رفتار زبانیں بناتی اور مٹاتی ہے۔

ہندی زبان میں علمی اصطلاحات تو مددگار متمدن زندگی کی معمولی چیزوں کے نام تک نہیں ہیں، ہندی ڈکشنری چوری پڑھ ڈالئے۔ مشکل سے آپ کو چند نام کھانے پینے کی چیزوں کے، لباس کے یا مکان وغیرہ کے حصوں کے، نظر آئیں گے، اس قسم کے جو الفاظ بھی ہیں وہ یا تو اردو، فارسی یا انگریزی سے لئے گئے ہیں، لہذا ایسی محدود زبان کے متعلق وکوشش نہیں کرنی چاہئے کہ مشکل اصطلاحیں بنا بنا کر اُس کو اعلیٰ تعلیم کا ذریعہ قرار دیدیا جائے، ایک بڑی غلطی یہ کی جا رہی ہے کہ انگریزی اور اردو کے آسان الفاظ اور اصطلاحات کو خارج کر کے ان کی جگہ مشکل الفاظ گھڑے جا رہے ہیں، یہاں تک کہ دیل، انجی، سائیکل، گواہ، عدالت جیسے عام فہم الفاظ کا بھی ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

اس قسم کی کوشش ہندی کو فائدہ پہونچانے کے بجائے نقصان پہونچا رہی ہے، ایک طرف تو ہم چاہتے ہیں کہ ہماری قومی زبان ہندوستان بھر کی عام زبان بن جائے اور دوسری طرف سنسکرت کے مشکل اور مردہ الفاظ کو زبان میں شامل کر کے اُس کو مشکل سے مشکل تر بنانے میں لگے ہوئے ہیں، یہی وجہ ہے کہ جنوبی ہند میں روز بروز ہندی کی مخالفت بڑھ رہی ہے۔

قبل میں آج کل کی اصطلاحی ہندی میں ایک فرضی سفر کے حالات درج کرتا ہوں، اور آپ ہی سے جو اس ملک کے باشندے ہیں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ اس مضمون کو اور اس کے الفاظ کو کہاں تک سمجھ سکے، اس کے تاثر اصطلاحی الفاظ آئین ہند کے ہندی ترجمہ سے، اور ناگپور کی مطبوعہ ”پرنسپل سبھاش شہکوش“ مولفہ ڈاکٹر رگھو دیرپا، ایچ ڈی، ڈی ایچ، و جی ایس کیتا اسپیکر نیپلیٹو اسمبلی مدھیہ پردیش اور دوسری جدید اور مستند ڈکشنریوں سے لئے گئے ہیں۔

محمود علی خاں

## ایک فرضی سفر نامہ

آج ۴ اگست ہے کل بھارت کے سو تنتر (स्वतंत्र) ہونے کا  
 جشنِ دوس (द्वितीय) (शुभ दिवस) ہے، آج ہر تہیک بھارتی ہونے کا مبارک دن ہے، آج ہر ایک ہندوستانی  
 (प्रतियेक भारतीय) کا ہر دے (हृदय) ہر ش (हर्षित) کا دل خوش ہے۔



اس لئے یہ کیسے ممکن ہے کہ میں اپنے گھر میں چپ چاپ بیٹھا رہوں۔ میں بھی تو اپنی قوم کا خیر اندیش اور وفادار ہوں میرے دل میں ایسا خیال آتے ہی میں اٹھ کھڑا ہوں، میں نے اپنے سب فروری کاموں کو چھوڑ دیا اور گھر سے باہر نکلا۔

پہلے میں سائنکس پر اس کے بعد موٹر سائیکل پر اور آخر میں موٹر پر سوار ہو کر ریلوے اسٹیشن پہنچا اور میں نے سوچا کہ میں اتنا فکا کے شاندار جشن میں دہلی پہنچ کر حصہ لوں، چونکہ مجھے کچھ چیزیں پارسل بنا کر بھیجی تھیں ان میں سے ایک پارسل کے دفتر میں گیا اور پارسل پیکر سے اور ریلوے پارسل کے حصول کے بارے میں معلومات حاصل کیں، اور پارسل بھیج کر تار گھر میں گیا اور اپنے دہلی پہنچنے کی اطلاع اپنے ایک دوست کو تار کے ذریعہ بھیج دی۔

اس درمیان میں جب میری نظر بلیک بورڈ پر پڑی تو معلوم ہوا کہ ریل کے آنے میں ابھی ایک گھنٹہ کی دیر ہے اس لئے میں ریل کے انتظار میں فرسٹ کلاس جنل وٹنگ روم میں جا بیٹھا اور میں نے ریلوے کے ایک اہلکار سے (گٹھری کے) ٹیٹ ہونے کا سبب پوچھا وہ اہلکار انکواری آفس کا میڈیکلرک تھا، نے بتایا کہ راستہ میں ریل کا انجن ٹکڑ گیا ہے اور پائلر کے چٹ جانے کا ڈر ہے لیکن وہ اطلاع ٹھیک نہیں نکلی اور انجن ٹھیک ٹھیک کر رہا ہے بلکہ نے ہونے آپہنچا میں نے سکتا تھا کہ اس

۱۔ ات: ۲۔ کیسے سمجھو (سنبھو) ۳۔ کہ میں اپنے گھر میں چپ چاپ بیٹھا رہوں، میں بھی تو اپنے راشٹر (راشٹریہ) کا شہر چنگ تھا راج بھکت (شما چنتک तथा राजभक्त) ہوں میرے ہر دے میں ایسا وچار (विचार) آتے ہی میں اٹھ کھڑا ہوں، میں نے اپنے سمست (समस्त) اور شیک کاروں (आवश्यक कार्यों) کو چھوڑ دیا اور گھر سے باہر نکلا۔

پہلے میں دہلی چکر (द्विचक्र) پر کے بیٹات (परचात) دہلی دہلی چکر (वहित्र द्विचक्र) پر اور انت (انت) میں دہلی دہلی (वहित्र रथ) پر چڑھ کر سمیان استھان (संयान स्थान) پہنچا، اور میں نے سوچا کہ میں سو دھینڈا (स्वधीनता) کے جوئے (सम्य) ساروہ (समारोह) میں دلی پہنچ کر بھاگ (भाग) لوں۔ ۲۔ (यत: ) مجھے کچھ دستوں (वस्तु) پٹی (पोटلو) بنا کر بھیجنا تھیں اس لئے میں سمیان پٹی کار یا تیر (संयान पोर्टली) سے (पोटلو) لپیٹ کر (कार्यालय) میں گیا اور پٹی پیکر (संयान वस्तु भाटक) کے سمیان و سٹو بھاگ (संबन्ध) میں وٹنی (वित्तसि) پر اپنی (प्राप्त) کی اور پٹلیاں بھیج کر دور لیکھ (दूर लेख) (कार्यालय) میں گیا اور اپنے دلی پہنچنے کی سوچنا (सेचना) اپنے ایک مٹر (मित्र) کو دور لیکھ (दूर लेख) (द्वारा) بھیج دی۔

اس بیچ میں جب میری وٹنی (दृष्टि) شام پٹ (श्याम पट) (पर) پر پڑی تو گمات (ज्ञात) ہوا کہ سمیان کے آنے میں ابھی ایک گھنٹہ کا وٹنی (वित्तम) ہے، اس لئے میں سمیان کی تیکشا (प्रतीक्षा) میں پڑھ (प्रथम श्रेणी साम्प्रतित) میں پڑھ (विश्राम गृह) میں جا بیٹھا اور میں نے سمیان کے ایک کر مچاری (कर्मचारी) سے وٹنی کا کارنٹر (कारण) پوچھا، وہ (प्रधान लिपिक) تھا اس نے بتایا کہ راستہ میں سمیان کا (गन्त्र) گٹر گیا ہے اور اس کے ماش پٹر (बाष्पित्र) کے چٹ جانے کا ڈر ہے، پرنٹ (प्रन्त) وہ سوچنا ٹھیک نہیں، اور گنتر (गन्त्र) بھگ بھگ کرتا ہوا سمیان کو لئے ہوئے آپہنچا، میں نے دو تیر شری







”گاے گاے باز خواں —“

## نظریہ اسلام میری نظر میں

میں نے جہاں تک اسلام کی تعلیم پر غور کیا ہے اس میں کوئی تنگ نظری ایسی نہیں ہے جیسی آج کل مسلمانوں میں پائی جاتی ہے کیونکہ اس نے عوائد و مراسم کی پیکھنی کر کے صرف اخلاق کی تعلیم دی ہے اور بتایا ہے کہ حقیقتاً مسلمان وہی ہے جسکے اخلاق پاکیزہ ہوں سب سے پہلی غلطی جو مذہب کے باب میں لوگوں سے ظاہر ہوتی ہے وہ کفر و اسلام اور شرک و توحید کے مفہوم کے امتیاز میں ہوتی ہے اور چونکہ یہ غلطی صدیوں سے چلی آرہی ہے اس لئے اس کا دور ہونا آسان نہیں، تاہم چونکہ اس وقت بات آپڑی ہے اس لئے مجبور ہوں کہ مختصراً اس مسئلہ پر روشنی ڈالوں

انسان و خدا یا خالق و مخلوق کا جس حد تک یا جیسا تعلق ہے اس کو دیکھتے ہوئے کوئی شخص اس امر سے انکار نہیں کر سکتا کہ خالق اور خدا کی ذات بالکل بے نیاز ہے اور انسان کی کوئی بد عنوانی، کوئی نامعقولیت، یہاں تک کہ بتوں کا پوجنا بھی اس کو کوئی مضرت نہیں پہونچا سکتا، اس کی برہمی نہ انسان کی سی برہمی ہے کہ اس کے جذبات کو ٹھیس پہونچتی ہے اور وہ خفا ہو جاتا ہے اور نہ اس کی مسرت ہماری مسرت ہے کہ کوئی امر مفید کسی سے ظاہر ہوا، اور ہم اس سے خوش ہو گئے۔

چونکہ خدا کی ذات ہمارے فلسفہ مسرت و الم سے بلند ہے اس لئے ظاہر ہے کہ اس کی خوشنودی یا برہمی کا مفہوم بھی کچھ اور ہوگا پھر اس مفہوم کی جب جستجو کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے جس امر کو اپنی خوشنودی سے تعبیر کیا ہے، وہ حقیقتاً ہماری بہتری سے متعلق ہے اور جس امر کو وہ اپنی برہمی سے تعبیر کرتا ہے اس کا واسطہ ہماری مضرت سے ہے۔ اس لئے ظاہر ہوا کہ خدا کا منشاء صرف یہی ہو سکتا ہے کہ انسان اپنے فلاح و اصلاح کی تدبیر اختیار کرے جیسا کہ

”ان ارید الاصلاح“ سے ثابت ہوتا ہے اور ان مکارم اخلاق سے آپ اپنے آپ کو آراستہ کرے جو تمام نوع انسانی کی ترقی کا باعث ہوتے ہیں۔ اب آپ اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر کفر و اسلام، شرک و توحید کے مفہوم پر غور کریں گے تو آسانی سے یہ بات سمجھ میں آجائے گی کہ اسلام و توحید نام ہے صرف ”استقامۃ فی العمل“ کا، بلندی اخلاق کا، اخوت عامہ کا اور کفر و شرک کہتے ہیں، نظم و نسق سے منحرف ہو جانے کو، ترک عمل کو، انحطاط اخلاق کو، انتشار و اخراق کو، فرقہ بندی کو، تفریق جامدہ انسانیت کو اور انسانی اجتماعیت کے خراب کرنے کو۔ کلام مجید کی یہی تعلیم ہے اور رسول چونکہ اسی مقصد کو پورا کرنے کے لئے آئے تھے اسی لئے ان کو ”کافۃ للناس“ اور ”رحمۃ للعالمین“ کے لقب سے یاد کیا گیا ہے۔ رسول نے فرقہ بندی کے خلاف اور تفریق مذاہب کے باوجود ”اخوت عامہ“ کے موافقت میں جو کیا یا کہا اس کا ثبوت کلام مجید سے ملتا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

”قل آمنا باللہ و ما انزل علینا و ما انزل علی ابراہیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب و الا سباط

و ما اوتی موسیٰ و عیسیٰ و النبیون من ربکم لا نفرق بین احد منهم و نحن لہ مسلمون“

پھر کیا نبیوں میں آپ رام - کوشن - بودھ - کنوئسٹنس وغیرہ کو شامل نہیں کرتے۔ کیا ان کی نبوت سے کسی کو نکال چکنا



ہے۔ ”والقد بعثنا فی کل امۃ رسولاً“ ہم نے ہر قوم میں کوئی نہ کوئی نبی مبعوث کیا، ارشاد خداوندی ہے۔ پھر اگر ایسا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ”و نحن لہ مسلمون“ میں دنیا کے تمام ممالک و مذاہب کو شامل نہ کیا جائے۔

کلام پاک کے متعدد مقام سے ظاہر ہوتا ہے کہ منشاء خداوندی یہی ہے کہ ساری دنیا ایک جماعت، ایک امت ہو کر زندگی بسر کرے اور جو لوگ اپنے عمل سے اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ حقیقتاً فطرت کی مخالفت کرتے ہیں۔

”ولو شاء اللہ لجعلکم امت واحدۃ ولاکن لفضل من یشاء ویعبد من یشاء ولتسلن عما کتمت تعلون“۔

”ولو شاء اللہ“ کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ”اگر اللہ چاہتا“ بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ خدا کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ تم سب کو ایک امت بنا دے۔ لیکن وہ گمراہ کر دیتا ہے اس کو جو اپنی ہدایت چاہتا ہے۔ لیکن اسے لوگوں تم مطمئن نہ رہو خدا تم سے ضرور باز پرس کرے گا۔ تمہارے افعال و اعمال پر وہ تم سے پوچھے گا کیوں تم نے ہدایت کے مقابلہ میں گمراہی کو اختیار کیا اور کیوں تم نے اپنے عمل سے اپنی وسعت نظر سے اپنے رواداری سے اور اپنے اصول زندگی سے اس ”امت عامہ“ کو دنیا میں پیدا نہیں کیا جو خدا کے نزدیک محبوب ہے ”فضل من یشاء ویعبد من یشاء“ کے معنی بھی بعض مفسرین و مترجمین نے صحیح نہیں کئے ہیں اس کا ترجمہ عام طور پر یہ کیا جاتا ہے کہ اللہ گمراہ کرتا ہے جس کو چاہتا ہے اور ہدایت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے یعنی انہوں نے ”یشاء“ کا فاعل اللہ کو قرار دیا ہے، حالانکہ حقیقتاً ”یشاء“ کا فاعل ”من“ ہے کیونکہ آپ یہ معنی مراد نہیں لیں گے تو سہم ”ولتسلن عما کتمت تعلون“ بالکل بیکار ہو جائے گا۔ کیونکہ جب ہدایت و گمراہی صرف خدا داد بات ہو گئی تو باز پرس کیوں اور کس سے؟

کلام پاک میں اسلام کے صحیح مفہوم کو ایک جگہ نہایت ہی پاکیزہ انداز میں بیان فرمایا ہے اور اس کی وسعت و ہمہ گیر کو ان الفاظ میں ظاہر کیا گیا ہے:-

”صبغة اللہ ومن احسن من اللہ صبغة ونحن لہ عابدون“

یعنی اے رسول لوگوں سے کہہ دو کہ ایمان و اسلام جس چیز کا نام ہے وہ تو وہی اتحاد و یکپارگی ہے جسے ہم خدائی رنگ کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس رنگ سے بہتر کون رنگ ہو سکتا ہے، اس لئے اسلام کی دعوت جن مختصر الفاظ میں کی گئی؟ اور جس آسانی کے ساتھ تمام افراق و انتشار کو مٹانے کی کوشش کی گئی وہ یہ تھی کہ:-

”قل یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سوا بیننا و بینکم الا نعبد الا اللہ ولا نشرک بہ شیناً ولا نتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون اللہ فان تولو فقلوا اشہدوا باننا مسلمون“۔

پس اسلام نام ہوا صرف اس کا کہ سوا ذات خدا کے اور کسی کی عبادت نہ کی جائے اور نہ کسی اور ہستی کو اس کا مقابل سمجھا جائے۔ یہ تعلیم اس قدر سادہ، اس درجہ آسان اور ایسی قریباً بظہر ہے کہ گمراہ سے گمراہ قوم بھی اس کی مخالفت نہیں کر سکتی۔ ایک سوال اس جگہ ضرور پیدا ہوتا ہے کہ خدا کو اپنی عبادت کرنے کا کیوں اس قدر شوق ہے اور وہ شرک و کفر یا حجود و انکار سے کیوں اس درجہ برہم ہوتا ہے اور میرے خیال میں اسی کے سمجھنے پر صرف اسلام بلکہ تمام مذاہب کے سمجھنے کا انحصار ہے۔

یہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ خدا کی ذات اس تاثر سے بے نیاز ہے جو ایک انسان کے دل میں پیدا ہوتا ہے اور اس نے اس کی برہمی یا خوشی کا مفہوم انسانی مضرت و منفعت کے علاوہ کچھ نہیں ہے، انسان کا خواہ انفرادی حیثیت سے ہو، اجتماعی لحاظ سے کسی ایسے امر کا مرتکب ہونا جو اخوت عامہ کو صدمہ پہنچانے والا ہو جو اجتماعیت عالم کو برباد کرنے والا ہو جو مرکز انسانیت سے انحراف پیدا کرنے والا ہو، جس سے اشتراک عمل تباہ ہوتا ہو، شرک و کفر ہے، مجود و انکار ہے، اہل

ہے اور سرورہ چیزیں کو غیر خدا کی پرستش سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ایسا کرنا منشاء و حکم کے خلاف کرنا اس کی اہمیت سے انکار کرتا ہے، اس کے وجود کو نظر انداز کر دینا ہے۔ اس کی مخالفت پر آمادہ ہونا ہے۔

اسی پر آپ اسلام و توحید کے مفہوم کا بھی قیاس کر سکتے ہیں، در نہ ظاہر ہے کہ نہ اذان سے خدا کو فائدہ پہنچتا ہے نہ ناقوس سے کوئی سے کوئی نقصان۔ نہ مسجد سے خدا کو کوئی راحت ملتی ہے نہ کلیسا اور مندر سے کوئی تکلیف۔

اگر ایک شخص غیر مسلم یعنی موجودہ جماعت اسلامی کا فرد ہونے کے باوجود تمام انہیں مکرم اخلاق و محاسن فطرت سے آراستہ ہے۔ جن کی حمد نے تعلیم دی ہے تو کیا آپ اس کو صرف اس لئے کہ وہ آپ کی جماعت میں شامل نہیں ہے، کافر و مشرک کہہ کر تادی و جہنمی کہیں گے اور دوسرا شخص جو آپ کی جماعت کا فرد ہے، لیکن حد درجہ ظالم، بے رحم، مجرم اور شقی تو کیا اس کو صرف اس بناء پر کہ اس کا نام آپ ہی کی طرح ہے آپ کے اعزہ میں اس کا شمار ہوتا ہے، نجات و فردوس کا پروانہ دیدیں گے۔

ایک بے رحم قزاق قافلہ کے قافلہ کو تباہ و برباد کر کے متعدد بے گناہ جانوں کے خون سے اپنے ہاتھ کو رنگین کر کے فائدہ ہوتا ہے کہ دفعۃً مغرب کی اذان ہوتی ہے، وہ فوراً اپنے ہاتھ اور دامن سے خون کے دھبے دور کر کے نماز میں مشغول ہو جاتا ہے۔ دوسرا شخص جو تمام تمام دن دھوپ میں محنت شاقہ برداشت کر کے اپنے متعلقین کے لئے حلال روزی فراہم کرتا ہے۔ گاؤں کے بچوں، بوڑھوں، یتیموں اور بیواؤں کی خدمت کے لئے اپنی محنت، دولت، زندگی سب کچھ وقف کئے ہوئے ہے، لیکن شام کو وہ نماز پڑھنے کے بجائے ناقوس بھونکتا ہے۔ مسجد جانے کے بجائے وہ مندر کا رخ کرتا ہے۔

اب آپ ایک مسلمان مولوی سے ایک متعصب دھرمی اسلام سے ایک متعصب دھرمی اسلام سے دریافت کیجئے۔ وہ نہایت آزادی سے بلا پس و پیش کہہ دے گا کہ بہر حال اس قزاق کو نجات ملنی ہے کیونکہ وہ مسلمان ہے اور اس دوسرے کو آخر کار دوزخ میں جانا ہے کیونکہ اس نے بت پرستی کی اور اسلام کو قبول نہیں کیا۔ پھر اگر اسلام نام اسی وسعت نظر و انصاف کا ہے اگر "صراط مستقیم" اسی کو کہتے ہیں اگر "فامرهم بالفضیلت" کا یہی مفہوم ہے۔ اگر دین محمدی کا یہی مدعا ہے تو میں مشورہ دوں گا کہ آئیے آپ بھی میرے ساتھ کافر ہو جائیے کیونکہ پھر تو خدا کفر ہی میں تلاش کرنے سے لے گا۔

مسلمانوں کا یہ یقین کر لینا کہ صرف خدا انہیں کا ہے اور دوسری قوموں کو اس نے صرف دوزخ کا ایندھن بنانے کے لئے پیدا کیا ہے ایسا لغو و مہمل اعتقاد ہے جو کسی ذی فہم کے نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا اور نہ اس تعلیم کے ساتھ ہم کسی کو اپنی طرف مائل کر سکتے ہیں اسی لئے میں نے کہا کہ جہاں تک نفس تعلیم مذہب کا تعلق ہے، مسجد و کلیسا، ناقوس و اذان میں کوئی فرق نہیں ہے، اگر ان دونوں جگہ مقصود خدا کی عبادت اور اصلاح اعمال ہے۔

آپ جب تک اس رواداری سے کام نہ لیں گے، جس وقت تک خیال میں یہ وسعت نہ پیدا ہوگی آپ کو نہ دوسروں سے توقع کر سکتے ہیں کہ وہ آپ کی جماعت میں شریک ہو جائیں گے آپ تو ناقوس کی آواز سن کر لا حول پڑھنے لگیں۔ لیکن دوسرا آپ کی اذان کو سن کر سر بسجود ہو جائے باجہ بجانا چھوڑ دے۔ کیوں؟ آپ میں آخر وہ کون سی خصوصیت ہے جس نے آپ کو خدا کا بیٹا بنا دیا ہے اور دوسرے کو گروہ شیطان و طاغوت میں داخل کر دیا، آپ کیوں خدا کی ذات کو اپنے اندر محدود سمجھتے ہیں، اس کی صفت خلق و ربانیت کو اپنے لئے کیوں مخصوص جانتے ہیں۔ حیثیت انسان ہونے کے ہر شخص خواہ وہ عیسائی ہو یا ہندو، چینی ہو یا بدھ، معتزلہ ہو یا اشعریہ، ناصبی ہو یا خارجی، شیعہ ہو یا سنی، خدا کے نزدیک ایک ہے، اس کا سب سے ایک ہی مطالبہ ہے، پھر جو اس کو پورا کرے گا خدا اسی کو ترقی و فلاح دے گا اور جو اس کو ترک کرے گا خدا بھی اس کو چھوڑ دے گا۔



بے شک - میرا ایمان ہے کہ مذہب اسلام یعنی وہ مذہب جسے محمدؐ نے پیش کیا، یقیناً بہترین ذریعہ تصفیہ اخلاق اور تزکیہ نفس کا ہے اور اس لئے ہر انسان کا فطری فرض ہے کہ وہ اس مذہب کو اختیار کرے لیکن میں اس کی اشاعت کو اس طرح پسند نہیں کرتا کہ دوسرے مذہب کو تبرا کہوں جبکہ مذہب ہونے کے لحاظ سے وہ بھی سب یکے ہیں۔ آپ اگر ایک ہندو کو تعلیم اسلام دینا چاہتے ہیں تو آپ کا فرض یہ نہ ہونا چاہئے کہ اس کے ارکان پر ناک بھول چڑھائیں، اس کی طریق عبادت پر نکتہ چینی کرنے لگیں، بلکہ طریقہ یہ ہونا چاہئے کہ آپ اس کو نفس مقصود مذہب سے ہٹا کر کے آمادہ کریں کہ وہ اپنے طریق مذہب کے ساتھ ہی ساتھ مذہب اسلام کو بھی دیکھے اور خود فیصلہ کرے کہ منزل تک پہنچانے کا سب سے زیادہ آسان اور سیدھا راستہ کون سا ہے اور میری رائے میں "جادو ہم بالقی حتیٰ احسن" کا بھی یہی مفہوم ہے۔

آپ اگر اپنی حرمت چاہتے ہیں تو دوسروں کی حرمت کیجئے۔ یہ عام اصول اخلاق کا ہے۔ اس لئے اگر آپ اپنے مذہب کا وقار قائم کرنا چاہتے ہیں تو دوسرے مذاہب کی بھی عزت کیجئے۔ اسلام تلوار سے نہیں پھیلا اور نہ قوت و جبر سے کوئی مذہب اشاعت پذیر ہو سکتا ہے۔ تلوار ایک آدمی کا نام تو بدل سکتی ہے وضع و معاشرت میں تو تبدیلی پیدا کر سکتی ہے۔ لیکن دل کو نہیں پھیر سکتی، دماغ کو مجبور نہیں کر سکتی ہے۔ اطمینان نفس، طمانیت روح، لطف و رافت، محبت و شفقت ہی سے حاصل ہو سکتی ہے، جس کے ثبوت میں اسوۂ نبویؐ آپ کے اور ہمارے سب کے سامنے موجود ہے اور یہ چیز مسلمانوں کے پاس ایسی عظیم المرتبت، ایسی جلیل القدر ہے کہ اس کے سامنے سوا سرعجز جھکا دینے کے اور کوئی چارہ کار نہیں۔ پھر کتنی حیرت کی بات ہے کہ جو حقیقی دولت آپ کے پاس ہے، اُسے تو آپ پیش نہیں کرتے، دکھاتے ہیں خزانہ ریزوں کو اور دنیا کو مجبور کرتے ہیں کہ انھیں کو جاہر ریزے سمجھے۔

پھر چونکہ یہ تنگ نظری نہ صرف مسلمانوں میں بلکہ دنیا کے تمام مذاہب کے مقلدین میں پائی جاتی ہے اس لئے جو اعتراض میرا اہل اسلام پر ہے، وہی ہندوؤں پر ہے اور وہی دوسرے مذہب والوں پر۔ نہ ہم میں دوا داری، نہ ان میں انصاف، نہ ہم صراط مستقیم پر، نہ وہ ناہ راست پر، منزل سے بعید ہونے میں سب کا ایک درجہ ہے اور گمراہی میں مبتلا ہونے کے لئے سب یکساں طور پر حریص ہیں۔

یہ ہے میرا اعتقاد یقین مذہب کے متعلق جسے میں نے صاف صاف الفاظ میں ظاہر کر دیا اور اگر متقدمین کی تعلیم اس کی منافی ہے تو میں اس کے ماننے کے لئے طیار نہیں، جس طرح میں آپ کو مجبور نہیں کر سکتا کہ آپ میرے قول کو صحیح سمجھیں لیکن اگر موجودہ حالت قائم رہی اور رہے گی تو باور کیجئے کہ ایک زمانہ آئے گا جب تمام مذاہب محو ہو جائیں گے اور وہی دن تجدید اسلام و احیاء دین محمدیؐ کا ہوگا۔

ملتیں جب مٹ گئیں اجزاء ایاں ہو گئیں

## مالہ و مالہ علیہ

جوش، جگر، سیلاب وغیرہ بڑے مشہور شاعر ہیں لیکن کبھی کبھی وہ بھی ایسی فاش غلطیاں کر جاتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے حضرت نیاز نے انھیں مشہور شاعروں کی بعض نظموں اور غزلوں پر تبصرہ کر کے بتایا ہے کہ فوج شکر کشا نازک فن ہے اور بڑے بڑے شاعر بھی کبھی نہ کبھی اس میدان میں ٹھوکر کھا جاتا ہے۔ سرورقی رنگین - قیمت دور روپیہ علاوہ محصول - منجر نگار کھنڈ

# جنگ اور جاسوسی

جس وقت دو فریق مقابلہ میں ہوتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کو شکست دینے کا آرزو مند ہوتا ہے تو پھر اس وقت تمام قوائے انسانی اور تمام ادماکات نفس صرف ایک خیال کی طرف مایل ہو جاتے ہیں اور وہ خیال اپنی کامیابی کا ہوتا ہے، پھر چونکہ یہ بالکل فطرت کا اقتضا ہے، اس لئے غالباً یہ کہنا درست نہ ہوگا، کہ عہد ہرودیت میں بھی وہی تمام ذرائع کامیابی کے اختیار کئے جاتے ہوں گے جو اس وقت نظر آتے ہیں، لیکن فرق یہ ہے کہ اس وقت علم و حکمت کی ترقی نہ تھی، اس لئے یہ تدابیر ناقص، بھری اور غیر مکمل ہوتی ہوں گی، اس وقت ”ذہنیات و عقلیات“ کی ترقی نے اور تمام علوم و فنون کے ساتھ فن حربہ کو بھی وہی کمال تک پہنچا دیا ہے اور اب زیادہ کامیابی کے ساتھ تدابیر کو بروئے کار لاسکتے ہیں۔

منجہ دیگر تدابیر کے جو عہد حاضر میں جنگ کو کامیاب بنانے کے لئے اختیار کی جاتی ہیں، ایک تدبیر جاسوسی کی بھی ہے جس کا تعلق جابجا و مداخلت و دونوں پہلوؤں سے ہے، دشمن کی تدابیر معلوم کرنا اور اپنے حالات کو پوشیدہ رکھنا، جنگ کا اولین فرض ہے اور پھر چونکہ علم کی ترقی نے راز کو پوشیدہ رکھنے کے لئے ہزاروں چیلے اور پہاڑے پیدا کر دیے ہیں، اسی طرح اسکو پوشیدہ اور افشاء سے محفوظ رکھنے کے لئے ویسی ہی احتیاطیں عمل میں لائی جاتی ہیں۔

گزشتہ جنگ کی اگر کوئی تاریخ کبھی لکھی گئی تو اس کے نمایاں ابواب میں سے ایک باب جاسوسی کا بھی ہوگا، جس نے بعض اوقات بساط جنگ پر جہروں کا رنگ بدل دیا اور بعض اوقات بڑی بڑی مصیبتوں کو دور کر دیا، ہر چند یورپ کا کوئی ملک ایسا نہ تھا جہاں کے جاسوس دنیا میں نہ پھیل گئے ہوں، لیکن جرمنی نے جس قدر وسیع پیمانہ پر اس سے کام لیا اور تفتیش و تحقیق میں جو احتیاط اس کی طرف سے ظاہر ہوئی وہ مخصوص طور پر ظاہر ہوئی، وہ مخصوص طور پر قابل ذکر ہے۔

جو مالک باہم برسرِ بیکار تھے، وہاں کے باشندے تو غیر کسی طرح دشمن کے ملک میں جا ہی نہیں سکتے تھے اور جو پہلے سے موجود بھی تھے وہ مقید کر لئے گئے تھے، لیکن غیر جانبدار ملکوں کے رہنے والے بھی نہایت مشکل سے پہنچ سکتے تھے جس کا اندازہ ان کے بیانات سے ہوتا ہے۔ ایک سیاح نے لکھا ہے کہ ”ہر شخص نہیں سمجھ سکتا کہ اہل جرمنی کے نزدیک تفتیش کا مفہوم دوران جنگ میں کیا تھا۔ میں جس وقت ہر ہسپتال کے اسپیشل پرائیوٹ، تو مجھے ایک چھوٹے سے کمرے میں لے گئے اس حال میں کہ سیاحوں کا ایک دستہ میرے اپنے کپتانی کے مجھے گھیرے ہوئے تھا تاکہ میرے غلوں نیت کا امتحان کرے، چنانچہ خود کپتان نے میری تلاشی یعنی ضرورت کی، اس نے میری جیبیں، کپڑے، استر، کاغذات، پاسپورٹ اور ایک ایک چیز جو میرے پاس تھی نہایت خود سے دیکھا اور اس کے بعد حکم دیا کہ جسم پر ہتھ نہ دیا جائے، جب اس کی تعمیل ہو گئی تو اس نے اس کے ایک ٹکڑا لیکر کسی عرق میں بھگو کر میرے سارے جسم کو ترکیا اور تنخواہی دیر انتظار کرنے کے بعد خود سے دیکھنے لگا کہ کوئی پوشیدہ تحریر تو جسم پر نمایاں نہیں ہوئی، لیکن جب وہ مطمئن ہو گیا تو مجھے کپڑے پہننے کی اجازت دی۔

ایک دوسرے سیاح نے لکھا ہے کہ ”جنگ میں خود طول پکڑتی جاتی تھی جرمنی کی تفتیش و تحقیق اسی قدر بڑھتی جاتی تھی، چنانچہ جب میں پہنچا تو میرے پاس کے تمام کاغذات لے لئے اور ان کو نہایت غور سے دیکھا اس کے بعد کسی عرق

میں ان کو ڈوبھا تاکہ اگر پوشیدہ تحریک لکھی ہو تو ظاہر ہو جائے۔ پھر میری ٹپسل، میرا قلم لیکر اس پر غور کرتے رہے، میرے بعض ساتھیوں کے کان اور ناک کی بھی تلاشی لی گئی۔

انگلستان کی ایک خاتون جو ”ایک جنگی انجن امداد“ کی صدر تھی، پیرس گئی تاکہ یہاں سے ہالینڈ جائے، یہ وہ زمانہ تھا جب فرانسیسی فوجوں کا اجتماع ہو رہا تھا اور کوچ کے حکم کی ہر وقت توجہ کی جاتی تھی، حکومت فرانس چاہتی تھی کہ اس کی ہر کسی طرح جرمنی کو نہ پہنچے۔ اور اُدھر جرمنی اُس کے ہر ہر راز کو معلوم کر لینے کے لئے بیتاب تھا۔ یہ خاتون ایک ہوٹل میں ٹھہری ہوئی تھی اور صبح و شام آتے جاتے وہاں کی خاکروب عورت کو جو فرانسیسی تھی مضحکہ لہول دیکھا کرتی تھی، لیکن چونکہ حزن و ملال اُس وقت ہر شخص کے چہرے پر نمایاں تھا اس لئے اُس خاتون نے کچھ خیالی نہیں کیا سفر شروع کرنے سے ایک دن قبل وہ عورت انگریزی خاتون کے کمرے میں آئی اور بولی کہ میرا بیٹا بچیم میں مقید ہے اور میں اس کے لئے کچھ نقد بھیجنا چاہتی ہوں۔ میں آپ کے پاس اس لئے حاضر ہوئی ہوں کہ آپ امسٹرڈم کے ایک شخص کو میری امانت پہنچا دیجئے اور وہ ایک فیر جانبدار ملک کا باشندہ ہونے کی حیثیت سے اس تک پہنچا سکے گا۔ یہ کہہ کر اُس نے آنسو بہائے ہوئے پانچ پانچ فرانک کے تین سکے نکالے اُن کو بوسہ دیا اور خاتون کے حوالے کرتے ہوئے کہا کہ ”ایک مجبور ماں کی محبت کی طرف سے یہ دے دے اس کے بیٹے کو پہنچا دیجئے“ خاتون اس منظر سے بہت متاثر ہوئی اور امسٹرڈم پہنچ کر وہ سکے اس آدمی کو دیدئے جس کا اس نے پتہ بتایا تھا۔

یہ بات بظاہر نہایت معمولی معلوم ہوتی ہے اور اس خاتون نے بھی خیال کیا ہوگا کہ اس نے کوئی بڑا اچھا کام کیا، حالانکہ اسی واقعہ نے فرانس کے تمام تلامذہ کو جرمنی پر ظاہر کر دیا اور اس کی پہلی شکست کا باعث یہی واقعہ ہوا۔ ان تینوں سکوں پر مخصوص نشانات تھے جن سے فرانسیسی فوج کی تعداد اور سمت و تاریخ روانگی کا حال جرمنی کو معلوم ہو گیا۔

فرانس نے بھی اپنے بعض جاسوسوں کے ذریعہ سے بڑا فائدہ حاصل کیا جس کی ایک مثال ذیل میں پیش کی جاتی ہے:-  
سولٹر لینڈ کے بعض حصول اور اُس کے جوار میں شہید کی کھپاں پالنے کا بڑا رواج ہے، یہاں تک کہ اس فن کے متعلق اخبارات و رسائل بھی شایع ہوتے ہیں ایک ضعیف شخص جو سولٹر لینڈ کے قریب جرمنی کے ایک صوبہ میں رہتا تھا، بھی کاروبار کرتا تھا اور ایک رسالہ بھی اس فن کا شایع کرتا تھا، لیکن یہ حقیقتاً جرمنی کا بہت دشمن تھا اور جنگ ہفتاد سالہ کے بعد سے اس جوار میں صرف اس لئے مقیم تھا کہ کسی طرح جرمنی کو تک پہنچائے۔ اور رسالہ کا ٹائٹل بظاہر معمولی چیز تھا، لیکن اسی میں سارا راز پنہاں تھا جس سے فرانس کی وزارت حربیہ کے مخصوص افراد واقف تھے اس شخص نے دوران جنگ میں اسی ذریعہ سے جرمنی کے بہت سے راز افشا کئے اور فرانس بہت سی مصیبتوں سے بچ گیا۔

جب جنگ شروع ہوئی تو انگلستان اور امریکہ کے درمیان تاروں کی آمد و رفت بہت بڑھ گئی۔ یہاں کی خفیہ پولیس نے یہ معلوم کر کے تعقیب شروع کیا اور ایک شخص پر اسے کچھ شبہ پیدا ہوا، لیکن اس کے تاروں میں بظاہر کوئی بات ایسی نہ ہوتی تھی جس کی گرفت ہو سکتی یا جس سے کوئی حال معلوم ہو سکتا۔ ایک مرتبہ اس آدمی نے کسی شخص کے پاس امریکہ نے تار بھیجا کہ ”DIED FATHER“ (باپ مر گیا) اتفاق سے یہ تار قبل روانگی، مراقب (سنسز) کے ہات پر لگا اس نے بجائے DIED (مر گیا) کے EXPIRED (گزیر گیا) لکھ دیا اور تار کی روانگی کی اجازت دیدی۔ تبھی

عرصہ کے بعد اس کا جواب آیا کہ ”باپ مرگیا یا گزر گیا“ اور اس طرح پولیس کو اس جاسوس کا حال معلوم ہو گیا اور اسے گرفتار کر لیا۔

امریکہ کا ایک فوجی اہل ثروت فرانسیسی محکمہ طیران (ہوائی) میں داخل ہو گیا اور اس کی بہن نے صلیب (حمر) کے کسی اسپتال میں اپنی خدمات وقف کر دیں، چند دن کے بعد اس خاتون کو بھی محکمہ طیران میں داخل ہونے کا شوق پیدا ہوا لیکن عورت ہونے کی وجہ سے وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکتی تھی۔

ایک شام کو اس کا بھائی آیا اور کہا کہ جرمنی کی فوج نے اُس مکان پر قبضہ کر لیا ہے جس میں ہم تم رہتے تھے اور اس کو ذخیرہ رسد بنایا ہے۔ یہ سنتے ہی وہ بولی کہ ”او اس میں آگ لگا دیں“ اس نے پوچھا یہ کیونکر ممکن ہے؟ وہ بولی کہ ”تم اپنے ہوائی جہاز میں مجھے وہاں لے چلو اور کچھ ادھر تار دو“ میں مزدوروں کے لباس میں وہاں جا کر آگ لگا دو گی تم بہت صبح اپنا ہوائی جہاز لیکر آجانا میں پھر واپس آ جاؤں گی۔“

ایک دن جب اہر بہت کثیف تھا، اس پر عمل کیا گیا اور وہ آگ لگانے میں کامیاب ہو گئی۔ لیکن آگ زیادہ مشتعل نہ ہوئی تھی کہ بجھا دی گئی، اب اس کی فکر ہوئی کہ آگ کا سبب دریافت کیا جائے۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ ایک مزدور نے شمع لیکر شراب کی بوتلیں لینے یہاں آئی تھی اور اسی کی شمع سے یہ آگ لگی ہے، چنانچہ یہ بلائی گئی اور دریافت کیا گیا، اس نے جواب دیا کہ ”شمع سے مکڑی کے جالے مشتعل ہو گئے اور ان سے آگ پھیل گئی۔“

جب فوج کے سردار نے جو منگری کا رہنے والا تھا اور آسٹریا کی فوج کے ساتھ آیا تھا، اس بات کو سنا تو فوراً واپس گیا اور تھوڑی دیر میں مکڑی کا جالالے جوئے آیا اور بولا کہ ”یہ قصہ جھوٹ ہے کیونکہ جالا شعلہ کو قبول نہیں کرتا“ یہ کہہ کر اس نے شمع کے اوپر جالا رکھا اور اُس پر بالکل کوئی اثر نہ ہوا۔ اُس کے بعد اس نے سپاہیوں کو رخصت کر کے کہا کہ ”میں خود اس معاملہ کی جانچ کروں گا“ جب سب چلے گئے تو اس نے اُس عورت سے کہا کہ ”میں تمہیں آزاد کر رہا ہوں لیکن یہ تو بتاؤ کہ تم فرانسیسی حدود کے اندر واپس جانے کی توقع کیسے کرتی ہو؟“

اس نے جواب دیا کہ ”میرے ساتھ اس میدان میں آئیے جو اس مکان کے جنوب میں واقع ہے۔“

افسر اس کے ساتھ چلا اس حال میں کہ پیچھے پیچھے تین سپاہی چلے آ رہے تھے، اس مقام پر پہونچ کر وہ کھڑا ہو گیا اور وہ خاتون ڈری کہ یقیناً یہاں مجھے گولی سے مار دیا جائے گا۔ اور پھر میرے بھائی کی بھی خبر نہیں۔ لیکن افسر نے اس سے کہا کہ ”تم فرانس کی رہنے والی نہیں ہو، بلکہ تمہارا وطن امریکہ میں ہے، میں نے تم کو تمہارے بھائی کے ساتھ کر لیا اور اس میں دیکھا تھا، اس لئے تمہارے لئے یہ عذر بھی نہیں کہ وطن پرستی کے خیال سے فرانس کی مدد کرو، میں بھی جرمن نہیں ہوں اور اس لئے تمہیں رہا کرتا ہوں لیکن اس شرط پر کہ تم یہاں سے سیدھی امریکہ جاؤ اور یہاں کی کوئی خبر کسی کو نہ پہونچاؤ۔“

خاتون نے اس کا وعدہ کیا اور ایک گھنٹہ کے بعد جب اس کا بھائی آیا تو اس کے ساتھ ہوائی جہاز پر بیٹھ کر چلی گئی لیکن وہاں پہونچ کر اس نے کوئی بات کسی سے نہیں کی اور سیدھی پیرس پہونچ کر وہاں سے امریکہ چلی گئی۔

**غزب** حضرت نماز کا وہ معرکہ الاقا مقام جس میں انھوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی کیا حقیقت ہے اور یہ دنیا میں کیونکر رائج ہوا۔ اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کا صحیح مفہوم کیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول۔  
منیر نثار

## دوست

حلقہ احباب میں ہیں بھیڑے بھی ناگ بھی  
ہمراہ شوق کچھ معصوم کچھ چالاک ہیں  
ایک ہی جادہ پہ ہیں زر دار بھی دمقاں بھی آج  
چڑھ رہا ہے آج ہر پتیل پہ اک چاندی کا غول،  
یہ مخاطب کی سجاوٹ یہ تکلم کا سنگار،  
آہ یہ لہجوں کا مرہم آہ یہ لفظوں کے گھاؤ  
قدسیوں کی انجمن میں اسہرمن زادے بھی ہیں  
لاؤ وگل بھی ہیں گلشن میں دہکتی آگ بھی  
یعنی کچھ عیسیٰ نفس ہیں اور کچھ ضحاک ہیں  
ایک ہی منزل پہ ہیں ابلیس بھی انساں بھی آج  
اللہ اللہ گنگروں کے ساتھ پیہروں کا قول  
سادگی کے حلق پر آداب کے خنجر کی دھار  
ہر قدم پر اک گلستاں ہر قدم پر اک دلاؤ  
نور کی وادی میں لاکھوں آگ کے جابے بھی ہیں

ساغر زم زم میں بھر کر زہر بھی دیتا ہے وقت

ایک ہی شیشے سے دونوں کام اب لیتا ہے وقت

ساتھی جاوید (بی۔ اے)

## نقوش مانی :-

اندوہ کش طوفانِ بلا ساحل سے بھی گھبراتا ہے  
نازک تو ہے یارب وہ لیکن اب ختم ہو قصہ تیغ و گلو  
تقدیر محبت ہی یہ ہے، بیتابی دل کو کیا کہے  
ظاہر ہے کہ چارہ ہی کیا، اُس دل کا ٹٹا لکھا  
فرقت میں تصور سے تیرے کیا جانے دل پہ لکھ نہیں  
یہ میرا جنوں ہے یا اُن کا نیرنگ نظر ہے لے مانی

وہ جلوہ ناہیں بھر بھی دل خوش ہو کبھی گھبراتا ہے

## سکندر علی وجد :-

آج دیوانے بھٹک جائیں نہ منزل کے قریب      آ رہی ہے تری آواز قدم دل کے قریب  
 ناقصوں ہی نے سکھائے مجھے آدابِ نظر      بھول کر بھی نہ گیا میں کسی کامل کے قریب  
 طرفہ نیرنگ ہے پر سوزِ فواسجی کا      بوئے گل پھیل گئی کنجِ عنادِ دل کے قریب  
 وجدِ عالم تھا عجب حُسن کی حیرانی کا  
 میں نے دستک جو نہ دی پردہِ محل کے قریب

سوزِ جبِ دل میں اُتر آتا ہے،      نغمہ آنکھوں سے نظر آتا ہے  
 مسکراتا ہے گلستانِ حیات      جب کوئی تفتہ جگر آتا ہے  
 وہ مرا خواب میں آنے والا      نہیں آتا ہے مگر آتا ہے  
 وجد اب آنکھ نہ لگ جائے کہیں  
 کوئی ہمراہِ سحر آتا ہے

## فضا جالندھری :-

طوفان کی زد میں آئے تو ہم پر کھلا یہ راز      آغوشِ موج میں بھی ہیں ساحلِ جگہ جگہ  
 دل میں اُٹھ کر دب گئی کچھ اس طرح موجِ نشاط      جام میں جیسے مے گلگوں چھلک جانے کے بعد  
 حُسن نے ایک اچھٹی ہی نظر ڈالی تھی      آج تک عالمِ حیرت میں ہے دیوانہ عشق  
 ست جہاں اپنے ہی عالم میں ترے دیوانے      جنتِ عشرتِ سرمد ہے کہ ویرانہ عشق  
 میں پرکشش پنہاں کے اس انداز پر قرباں      معصوم نگاہوں میں وہ مبہم سے اشارے  
 وہ میکہ شوق وہ یارانِ قدحِ نوش      پھرتے ہیں نگاہوں میں ابھی تک وہ نظارے  
 حیران ہوں خود میری سمجھ میں نہیں آتا      کس طرح غم بھر کے دن میں نے گزارے

# یاد رفتگان

کلام آزاد انصاری مرحوم :-

ظاہر ہے کہ بکس ہوں ثابت ہے کہ بے بس ہوں جو ظلم ہوا ہوگا برداشت کیا ہوگا،  
 بیدل بھی ہوں، شاداں بھی، شاکی بھی ہوں، نالوں بھی جو داغ دیا ہوگا، دلچسپ دیا ہوگا،  
 نام خدا جدھر گئے، دل میں اتر اتر گئے خنجر آبدار ہو، دشنہ تاہدار ہو،  
 امید سو وہ مفقود، ارمان سو وہ محروم اے دئے دل محروم، صدوائے دل محروم  
 اب دل کی نہ کچھ پوچھو، اب دل کا خدا حافظ ایس نہ کچھ بایوس، مسرور نہ کچھ مغموم  
 آپ نے درد سن لیا ہوتا درد کی کچھ دوا نہیں نہ سہی  
 ترک حاجت بھی ممکنات سے ہے کوئی حاجت روا نہیں نہ سہی

آہ مجھ سے مرے ارمان بھرے دل کے سکوں وہ بھی دن ہوں گے کہ ارمان نہ ہوگا کوئی  
 اے کاش خبر ہوتی تو دل سے بھلا دے گا اے کاش سمجھ سکتے تو مل کے دغا دے گا  
 تم جبر کئے جاؤ ہم صبر کئے جائیں اللہ تو منصف ہے، اللہ جزا دے گا  
 آزاد گدا مشرب دنیا سے غرض مطلب کوئی ہمیں کیا دے گا، دے گا تو خدا دے گا  
 تو اور چشم لطف نئی واردات ہے میری نگاہ نے مجھے دھوکا دیا نہ ہو  
 تو اور پاس خاطر اہل وفا کرے امید تو نہیں ہے مگر ہاں خدا کرے  
 قرار نام کی ساعت قریب آ پہنچی کسی کی یاد ذرا اور بے قرار کرے  
 خدا کے واسطے آ اور اس سے پہلے آ کہ پاس چارہ تکلف انتظار کرے  
 دل اور ترے خیال سے راحت نہ پا کے شاید مرے نصیب میں راحت نہیں رہی  
 اک پائمال جور سے امید شکر جور، جا شکر کر، کہ تاب شکایت نہیں رہی  
 اگر آزادو سا درویش نظروں میں نہیں جینا، تو جا اور جا کے اہل اللہ کی پہچان پیدا کر



<p><b>مکتوبات نیاز شہاب کی سرگزشت</b></p> <p>(تین حصوں میں)</p> <p>حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان ادب نگار کے تمام وہ خطوط جذبات نگاری، سلاست، رنگینی اور ایسے ہی کے لحاظ سے فن انشائیہ بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی ہٹکے معلوم ہوتے ہیں ان ادیبوں میں پہلے ادیبین کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے اور وہ ۲۰۰۰ کے کاغذ طبعیت ہوئی اور قیمت چھتر کچا روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>جذبات بھاشا</b></p> <p>جذبات نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل تیار ہو جاتا ہے۔ اردو میں بھی سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت بارہ آنے</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p><b>فلاسفہ قدیم</b></p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں:-</p> <p>(۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کے ردحوں کے ساتھ</p> <p>(۲) مادین کا مذہب نہایت مفید دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p><b>شاعر کا انجام</b></p> <p>جذبات نیاز کے مضمون شہاب کا لکھا ہوا انسان جس عشق کی تمام فتنہ بخش کیفیات اسکے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں یہ انسان اپنے پلاٹ اور انشائیہ کے لحاظ سے ہندوستان کا دوسرا جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>تازہ ادیبین نہایت صحیح و خوشخط، سردرق رنگین قیمت بارہ آنے</p> <p>علاوہ محصول</p>	
<p><b>فراست الید</b></p> <p>مولفہ نیاز فحوری۔ اسکے مطالعہ سے ایک نیا نظریہ ہاتھ کی شناخت اور اس کی کیمرہ کو دیکھ کر اپنے یاد دہانی کے مستقبل، سیرت، مروجہ زوال، موت و حیات صحت بیماری، شہرت و نیک نائی پر صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p><b>نقاب جانیکے بعد</b></p> <p>نیاز فحوری کے تین انسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان طریقت و علمائے کرام کی امداد فی زندگی کیلئے اور ان کا وجود ہمارا کیا مفاد اجتماعی حیات کیلئے کس طرح سم قائل ہو زبان، بلاط و انشائیہ کے لحاظ سے جو مرتبہ ان انسانوں کا ہے وہ مشرق دیکھنے سے غفلت رکھتا ہے</p> <p>قیمت آٹھ آنے</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p><b>مذاکرات نیاز</b></p> <p>یہی حضرت نیاز کی دہری جوادیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دیا آخر تک پڑھ لینا ہے یہ بھی جدید ادیبین ہے جس میں صحت اور نفاست کاغذ و طبعیت کا خاص ہتمام کیا گیا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p><b>انتقادیات</b></p> <p>حضرت نیاز کے انتقادی مقالہ کا مجموعہ نہایت مضامین یہ ہیں ایران، ہندوستان کا اثر جن انہوں نے بتایا ہے کہ علم کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا۔ اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کا پابندی کیا سنی کوئی ہے</p> <p>قیمت ایک روپیہ</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p><b>مذہب</b></p> <p>حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان ادب نگار کے تمام وہ خطوط جذبات نگاری، سلاست، رنگینی اور ایسے ہی کے لحاظ سے فن انشائیہ بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی ہٹکے معلوم ہوتے ہیں ان ادیبوں میں پہلے ادیبین کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے اور وہ ۲۰۰۰ کے کاغذ طبعیت ہوئی اور قیمت چھتر کچا روپیہ علاوہ محصول</p> <p>قیمت ایک روپیہ</p> <p>علاوہ محصول</p>

ایک بہت زیادہ عرصہ دو بارہ شاہی کیا گیا  
 ہے مومن کے ساتھ کیئے اس کا پڑھنا از بس  
 ضروری ہے قیمت دود و بہ علاوہ محصول

جنوری، فروری ۱۹۴۸ء

پاکستان (برائے نام) کا جو بی غیر جس میں دنیا کے مسلمانوں کو غلط فہمی سے  
 جو اسلام کے بلند حقائق کو پیش کیا گیا ہو تاکہ مسلمان اپنے مستقبل کا قریب  
 وقت اسلام کے دور ترین کو نہ بھول جائے جس پر مسلم حکومت کی طرف  
 کی بنیاد قائم ہوئی تھی۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

جمہوری، فروری ۱۹۵۷ء

۱۹۲۲ء کے لکیر ۱۹۲۵ء تک کے تمام تنقیدی رجحانات انسانی اقتصاد کی ترمیم کو واضح کیا گیا ہے اس میں بعض ایسے اکابر شمول کرنا کرنا واجب و انتخابی تھا جن کی مثال ہے جن کے حالات عام طور پر معلوم نہیں ہیں اور جن کا کام نام نہان ہے۔ ان میں جدید تنقیدی میلانات اور ترقی پسند تقاضوں کے مقالات بھی شامل ہیں۔

سال کے

میں نے کہا: "اے خداوندِ کبیر! یہ کتاب آپ کو یاد دلا دے کہ آپ نے اس کو کیا کیا۔ یہ اس وقت تک چھوڑی نہیں گئے جب تک ہم نہ کہیں۔ یہ کتاب آپ کو بتائے گی کہ زندہ رہنا بھی ایک فن ہے۔"

١٥٢

[illegible]

۱۰۰

مجموعه کتابخانه  
موسسه تحقیقاتی



کتابخانه پاکستان دین و ستان  
آذربایجان (حالت نام)

کتابخانه پاکستان دین و ستان  
کتابخانه ملی

# تصانیف نیاز مجبوری

ہندو علم زلوع کو ہمیشہ کیلئے ختم کر دینے والی  
انجیل انسانیت  
سن ویزوال

مذہبی استفسارات جوابات  
کا  
مجموعہ

کرنا نیاز مجبوری کی ہم سالہ تصنیف و تصانیف کا ایک  
غیر مذہبی نگار نے ہندو علم کے صحیح مفہوم کی پیش گوئی کے نام  
پر انسانیت کو انسانیت بکری و خوک کا نام کے ایک  
سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے۔ ہندو علم کی  
مختلف، عجیب و غریب رسالت کے مفہوم اور عقائد  
حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی و نفسی نقطہ نظر سے  
انسانیت پر ہندو علم پر زخمی کیا جا رہا ہے۔  
تصانیف میں ہندو علم پر زخمی کرنے کے لئے  
اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے  
اس کی مختصر فہرست یہ ہے۔ ۱۔ احباب کھٹ بھجڑ و کرامت  
انسان مجبور ہے یا مختار۔ ۲۔ مذہب عقل و ایمان نور و ظلمت  
کی حقیقت۔ ۳۔ علم و واقعہ کی روشنی میں یوگسودھان کی  
حقیقت۔ ۴۔ سب کے درمیان تاریکی و ساری علم و حقیقت۔  
۵۔ یوگسودھان عالم بزرگ۔ ۶۔ یوگسودھان۔ ۷۔ یوگسودھان  
جو جن کو خدا امام ہدیٰ۔ ۸۔ یوگسودھان کی حقیقت۔  
۹۔ یوگسودھان کی حقیقت۔ ۱۰۔ یوگسودھان کی حقیقت۔

<p><b>حسن کی بیماریاں</b> اور دوسرے آفات خوشنیاں یا خوشنیاں یا خوشنیاں یا</p> <p>حضرت نیاز کے آفات اور بیماریاں جس میں ملوث اور انشاء طبع کا بہترین اثر آپ کو نظر آئے گا اور انسانی مسائل کا وہی نظر آئے گا اور انسانی مسائل کا وہی نظر آئے گا</p>	<p><b>جہانستان</b> جہانستان جہانستان جہانستان</p> <p>حضرت نیاز کے جہانستان اور انسانی مسائل کا وہی نظر آئے گا اور انسانی مسائل کا وہی نظر آئے گا</p>
--	--



## اسے ضرور پڑھ لیجئے

### ”نگار“ کے خریداروں کے لئے نہایت ضروری اعلان

مجار کی تاریخ اشاعت محکمہ ڈاک کی طرف سے ہر مہینے کی ۷ مقرر کردی گئی ہے اور اس کے بعد نگار کا جو پرچہ پوسٹ کیا جائے گا اس پر محصول ڈاک ایک پیسہ کی جگہ ڈیڑھ آنہ لگے گا۔

پرچہ نہایت احتیاط سے پوری طرح جانچ کرنے کے بعد ہر خریدار کے نام روانہ کیا جاتا ہے، لیکن پھر بھی کوئی نہ کوئی پرچہ راستہ میں گم ہو جاتا ہے اور خریداران نگار دوبارہ طلب کرتے ہیں۔ اس سے قبل تو ہم ایک پیسہ کا ٹکٹ لگا کر بھیجتے تھے، لیکن اب ڈیڑھ آنہ کی پرچہ صرف کرنا مشکل ہے، اگر آپ ٹکٹ نہ بھیج کر پرچہ طلب کیا تو آپ کو لغافہ کی قیمت ملا کر ساڑھے تین آنے صرف کرنا پڑیں گے۔

اس لئے مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو حضرات دوبارہ پرچہ طلب فرمائیں انھیں سیرنگ روانہ کیا جائے، ہر چند اس طرح انھیں تین آنے ادا کرنا پڑیں گے، لیکن پرچہ انھیں حفاظت سے پہنچ جائے گا۔

مہربانی فرما کر اپنے مقامی ڈاک خانوں اور حلقہ کے ڈاکوں کو تاکید کرتے رہئے کہ وہ آپ کی ڈاک حفاظت سے پہنچائیں، کیونکہ اس کا امکان ہی نہیں کہ ہمارے یہاں سے کسی کے نام پرچہ روانہ نہ کیا جائے۔

## من ویزداں کامل دوسرا ڈیشن

آپ کو معہ محصول آٹھ روپیہ آٹھ آنہ آنے میں روانہ ہوگا، لیکن آپ اسے صرف سات روپیہ میں معہ محصول حاصل کر سکتے ہیں اگر آپ اسی کے ساتھ ذیل کی کتابیں بھی طلب فرمائیں :-

مذہبی مجموعہ استفسار و جواب ----- ۷ روپیہ

مذہب ----- ۷ روپیہ

قول فیصل ----- ۷ روپیہ

شہوانیات ----- ۷ روپیہ

آپ کو یہ تمام کتابیں مع ”من ویزداں“ کے اکیس روپیہ کی بجائے اٹھارہ روپیہ میں مع محصول کے مل سکیں گی۔

یہ رعایت ۳۰ دسمبر ۱۹۷۷ء کے بعد ختم ہو جائے گی  
نیچر نگار لکھنؤ

# پاکستان کے تمام خریداریوں کو دو طرح اپنا چندہ بھیج سکتے ہیں

(۱) آپ اپنا چندہ سالانہ آٹھ روپیہ (پاکستانی) ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر روانہ فرمائیں اور رسید منی آرڈر براہ راست ہمارے پاس بھیج دیں۔

ملک دین محمد اینڈ سنز۔ دارالاشاعت بل روڈ۔ لاہور

منی آرڈر کے کوپن میں اپنا پورا پتہ و نمبر خریداری ضرور لکھ دیں تاکہ ملک دین محمد میں اسی کے مطابق اطلاع دیدیا کریں۔

(۲) آپ پاکستان پوسٹل آرڈر آٹھ روپیہ کا براہ راست ہمارے پاس بھیج دیں، لیکن وہ بالکل سادہ ہو۔ اس پر نہ نگار درج ہو، نہ لکھنؤ۔ ہم اس پوسٹل آرڈر کو اپنے اکاؤنٹ کے پاس پاکستان بھیج دیں گے اور وہ وصول کر لے گا، لیکن پہلی صورت زیادہ بہتر ہے۔

## پاکستان میں

### حضرت نیاز فتحپوری کی جملہ تصانیف

اور نگار بک اکیڈمی کی تمام مطبوعات

### فیروز سنز۔ بندر روڈ۔ کراچی

سے براہ راست مل سکتی ہیں، ہمارے پاس آرڈر بھیجنے کی ضرورت نہیں

منیجر

## ”نگار“ کا آئندہ سالنامہ

مئی اور جون کے نگار میں ہم کافی وضاحت کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ نگار کا آئندہ سالنامہ

## ”فرمانروایان اسلام“

نمبر کیا اور کیسا ہوگا

اور اس کی بعض خصوصیات کو بھی ظاہر کر چکے ہیں، لیکن اس خیال سے کہ ممکن ہے بعض حضرات اسکی اہمیت کا اندازہ نہ کر سکے ہوں، ہم مکرر اس کی اہمیت کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔

یہ سالنامہ دراصل ”تاریخ اسلامی“ کا پچوڑ ہوگا، جس میں علامہ محمد رسول اللہ سے لیکر اسوقت تک کی تمام چھوٹی بڑی مسلم حکومتوں کا ذکر ہوگا جو ۱۳ سو سال کے اندر تمام کرۂ ارض پر رونا ہو کر فنا ہو گئیں یا اب بھی باقی ہیں۔ اس میں تمام حکومتوں کے اسباب قیام و عروج و انحطاط و اختتام کے ذکر کے ساتھ تمام حکمرانوں کے نام ان کی حکومت کی مدت بقید سن بھری و عیسوی دج ہوگی اور یہ بتایا جائے گا کہ ایک ہی خاندان سے اور کتنے خاندان پیدا ہوئے انھوں نے کہاں کہاں حکومتیں کیں اور ان کا کیا حشر ہوا۔

مسلمان اپنے زائد عروج میں یورپ، ایشیا، افریقہ کے ان بعید ترین گوشوں تک پہنچ گئے تھے جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس کا علم بہت کم حضرات کو ہے۔ نگار کے اس سالنامہ کے ذریعہ ”تاریخ اسلام“ کی انھیں مفید و دلچسپ معلومات کو پیش کیا جائے گا، اس کے ساتھ دو نقشے ایسے پیش کئے جائیں گے جن کو دیکھ کر مسلمانوں کے عروج و زوال کی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔

یہ پورا سالنامہ خود اڈیٹر نگار مرتب کر رہے ہیں اور امید ہے کہ ہم پہلی جنوری ۱۹۵۷ء تک اسے شائع کر سکیں گے، اس کی ضخامت کا صحیح اندازہ ابھی نہیں ہو سکتا۔ اس کی بابت غالباً ہم کچھ کہہ سکیں گے۔ امید ہے کہ آپ اس کی توسیع اشاعت میں ضرور حصہ لیں گے اور اپنے حلقہ احباب، مدارس کے طلباء و اساتذہ کو بھی اس سالنامہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کریں۔

یہ سالنامہ دراصل ایک مستقل کتاب ہوگی اور کتاب ہی سمجھ کر اس کو حاصل کرنا چاہئے جو حضرات نگار کے خریدار نہیں ہیں اور صرف سالنامہ ہی لینا چاہیں گے ان کے لئے اس کی قیمت (علاوہ محصول ڈاک) تین روپے ہوگی۔

ایجنٹوں کو اپنا آرڈر جلد دیدینا چاہئے تاکہ اسی حساب سے اس کی کاپیاں زاید طبع کرائی جائیں۔ سالنامہ کی کتابت شروع ہوگئی ہے اور ۲ جنوری ۱۹۵۷ء کو شائع ہو جائے گا۔

ایجنٹ حضرات مطلع فرمائیں کہ انھیں سالنامہ کی کتنی کاپیاں درکار ہوں گی۔ قیمت تین روپیہ فی کاپی (علاوہ محصول) ایجنٹوں سے دو روپیہ چار آنے فی کاپی مع محصول۔

نمبر نگار لکھنؤ



اس امر کی کہ آپ کا چندہ اکتوبر میں ختم ہو گیا اور ہمارا  
جس میں سالانہ سلسلہ کی قیمت بھی شامل ہے  
اڈیٹر۔ نیاز چٹوری

نکار

ماہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے  
نکار آئندہ روپیہ سات آنے میں دی پائی ہوگا

آئندہ شام سے ایک نہایت دلچسپ سلسلہ مضامین ڈاکٹر مصدق کے موضوع و در حال کی کہانی کے عنوان سے شائع ہوگا جو "ایرانی سیاسیات" کے ایک ماہر میثم طرزان نے

جلد ۶۴	فہرست مضامین اکتوبر ۱۳۵۳ھ	شمار ۴
۴	ملاحظات	جنگ کی ہولناکی تاریخ
۶	توین کا تغزل	گاہے گاہے باز خواں
۱۳	دنیا میں کوئی چیز نئی نہیں ہے	باب الاستفسار
۱۶	فن تحریر کی تاریخ	دعوت نقد و نظر
	اقبال ہتھیل	منظومات
		محمد اسحاق صدیقی
		رشید احمد

## ملاحظات

12 OCT 1933

ہمارا نصاب تعلیم تقسیم ہند سے قبل ہندوستان کا نصاب تعلیم جن اصول پر مقرر کیا گیا تھا وہ یکسر غلط تھا، اور ملک و قوم کا کوئی مستقبل واضعین نصاب کے سامنے موجود نہ تھا

انگریزوں کے سامنے صرف دو مقصد تھے، ایک یہ کہ انگریزی میں کام کرنے والے کلرک و عمال ان کو میرا جائیں اور دوسرا یہ کہ ہندو مسلمان دونوں جماعتوں کے درمیان اتفاق و اتحاد نہ ہو سکے اور اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے دونوں مقصد میں کامیاب ہو گئے۔ لیکن اب کہ ملک آزاد ہو چکا ہے اور حکومت خود اپنی ہے، تعلیم کے مسئلہ کو بالکل مختلف زاویہ نگاہ سے دیکھنا چاہئے، کیونکہ ملک کی بڑھتی ہوئی آبادی کے تمام اقتصادی مسائل اسی سے تعلق رکھتے ہیں

یہ مسئلہ اپنی جگہ بالکل طے شدہ ہے کہ ملک کے کسی فرد کو جاہل نہ رہنا چاہئے، لیکن یہ کوشش کہ ملک کا ہر بچہ آئندہ چل کر حکیم و فیلسوف، ما ادیب و پروفیسر بنے بالکل بے معنی سی بات ہے جبکہ علمی قابلیت یا واقفیت عامہ کے لحاظ سے اس وقت کا گریجویٹ انگریزی زمانہ کے گریجویٹ کے مقابلہ میں بھی طفل مکتب کی حیثیت رکھتا ہے، چہ جائیکہ اس سے یہ توقع رکھنا کہ آئندہ چل کر وہ کوئی بڑی اہم ہستی بن سکے گا

نصاب تعلیم کا یہ اعطاط تقسیم ہند سے پہلے ہی شروع ہو گیا تھا، لیکن اب وہ اپنے انتہائی نقطہ پر پہنچ گیا ہے کیونکہ ہمارا حکومت ہر چیز کو قدامت پسندانہ نگاہ سے دیکھتی ہے اور حال مستقبل کی تعمیر کو ماضی کی روایات سے سلجھانا چاہتی ہے

سب سے پہلے جو چیز اس سلسلہ میں ہمارے سامنے آتی ہے وہ مسئلہ زبان ہے لیکن اس باب میں ہماری حکومت بڑی غلطی مرتکب ہو چکی ہے اور ہندی کو ذریعہ تعلیم قرار دیکر وہ ملک کو بڑا نقصان پہنچا رہی ہے۔ کیونکہ ہندی اسی ۵۰ سال پہلے اس قابل نہیں ہو سکتی کہ وہ دوسری ترقی یافتہ زبانوں کے دوش بدوش آ سکے اور جب وہ اس منزل تک پہنچے گی تو دوسری زبان

بہت آگے بڑھ چکی ہوں گی اور اس طرح ہندی ہمیشہ ۵۰ سال پیچھے رہے گی

اصل مقصد ملک کی ذہنی ترقی ہے اور اس کے لئے کوئی ایسی تمہید لگانا جو حصول مدعا کے منافی ہو معدوم حاققت ہے۔

ضرورت تھی کہ انگریزی کو بدستور ذریعہ تعلیم برقرار رکھا جاتا اور ہندی و سنسکرت کو بتدریج ترقی دیکر ان میں انگریزوں

علوم و فنون فراہم ہو جاتا اور عوام ان سے بخوبی آشنا ہو جاتے

خیر یہ تو زبان کا مسئلہ تھا، لیکن اب نصاب کو دیکھئے تو وہ اندر زیادہ ناکارہ نظر آتا ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے

یہ سوال سامنے آتا ہے کہ تعلیم کا مقصد کیا ہے اور لوگ اپنے بچوں کو کالج و یونیورسٹی میں کیوں بھیجتے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کا مقصد

اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ پڑھ لکھ کر اپنی روزی کمانے کے قابل ہو سکیں اور یہ مقصد قطعاً موجودہ تعلیم سے پورا نہیں ہوتا

یقیناً نہ حکومت تمام فارغ التحصیل طلبہ کو نوکریاں دے سکتی ہے اور نہ صنعتی اداروں میں ان کی کھپت ہو سکتی ہے

کیونکہ وہ اس قابل ہی نہیں کہ وہاں کچھ کام کر سکیں، اس لئے ظاہر ہے کہ اس طرح ہر سال بیکار پڑھ لکھوں میں لاکھوں کا

اضافہ ہوتا رہتا ہے جو بڑے خطرہ کی چیز ہے

ملک میں تعلیمی مسئلہ پر غور کرنے کے لئے کمیٹیاں مقرر ہوتی ہیں، ماہرین فن کی خدمات حاصل کی جاتی ہیں، اصلاحات کی

طویل فہرستیں مرتب کی جاتی ہیں، لیکن یہ سب کام اسی دائرہ کے اندر رہ کر ہوتا ہے جو پہلے بن چکا ہے، اس سے باہر قدم نکال کر

غور نہیں کیا جاتا۔ وہ امتحانات کے طریقوں میں رد و بدل کی سفارش کرتے ہیں، بعض امتحانات کو حذف کر دینے کی رائے دیتے ہیں

لیکن اس پر کوئی غور نہیں کرتا کہ جو طلبہ یونیورسٹیوں سے فارغ ہو کر نکلتے ہیں وہ کس مرض کی دوا ہیں

ہندوستان بہت بڑا ملک ہے اور دنیا کی کوئی چیز معدنی و غیر معدنی ایسی نہیں جو یہاں موجود نہ ہو، لیکن نہ اس سے

پورا فائدہ اٹھایا جاتا ہے اور نہ ملک کے فرزندوں کو اس سے فائدہ اٹھانے کا اہل بنایا جاتا ہے، یہاں تک کہ بیکاری اور

اقتصادی بے چینی روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور حکومت و عوام کے تعلقات ناخوشگوار ہوتے جاتے ہیں

اس وقت ترقی کا ذریعہ دنیا میں صرف ایک ہے اور وہ یہ کہ ملک کو کیر صنعتی بنادیا جائے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں

جب تک آپ ملک کے فرزندوں میں اسکول و کالج ہی کے زمانہ سے میکاکی و صنعتی ذہنیت پیدا نہ کریں۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے

کہ امریکہ، روس، چین و جاپان، ہر جگہ کالجوں اور یونیورسٹیوں سے اب ادیب و شاعر، فلسفی و پروفیسر کی جگہ صرف کثیر

پیدا کئے جاتے ہیں اور وہاں کے طلبہ کو صرف ان فنون کی تعلیم دی جاتی ہے جو ابتدا ہی سے ان میں خود اعتمادی پیدا کر دیتی ہے

پھر کس قدر عجیب بات ہے کہ ہم اپنے ملک کو صنعتی ملک تو بنانا چاہتے ہیں لیکن نصاب تعلیم کیر صنعتی رکھتے ہیں

کالج کی تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد بعض طلبہ میڈیکل لائین میں چلے جاتے ہیں اور بعض انجینیری میں، لیکن اول تو وہ مشکل سے امتحان

مقابلہ میں کامیاب ہوتے ہیں اور جو موجود بھی ہیں ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے۔ اگر پرائمری درجوں سے مکمل تعلیم کا انتظام کیا جائے

اور بچوں کے رجحانات معلوم کر کے انھیں کے مطابق ہائی اسکول اور کالج میں ان کو اپنے ذوق کی تکمیل کا موقع دیا جائے تو وہ آگے چل کر خود

اپنے لئے بھی مفید ہو سکتے ہیں اور ملک کے لئے بھی — دوسرے ملکوں میں چھوٹی چھوٹی گھرنی صنعتیں اس قدر ترقی کر گئی ہیں کہ گھر کا کوئی فرد

بیکار نہیں رہتا اور ہر شخص کچھ نہ کچھ کما لیتا ہے، لیکن اس میں کامیابی اسی وقت ہو سکتی ہے جب ابتدائی تعلیم اسی نہج سے شروع

ہو۔ یقیناً ملک کا ہر فرد ماہر انجینیر نہیں بن سکتا، لیکن ہمارے دنیاوی و معاشی نظام میں جن افراد کی ضرورت ہوتی ہے وہ

سب انجینیر ہی نہیں ہوتے بلکہ کاریگر ہوتے ہیں اور یہی ہم کو پیدا کرنا ہیں۔

بہر حال ہم سمجھتے ہیں کہ تعلیم کا مسئلہ اس وقت کا اہم ترین مسئلہ ہے اور اگر موجودہ نصاب تعلیم کو بدل کر اسے ملک و قوم کے لئے

مفید بنایا گیا تو تعلیمی اداروں کا کام صرف انارکسٹ پیدا کرنا رہ جائے گا۔

# مومن کا تغزل

(بہ سلسلہء سابق)

مومن کی غزلیہ شاعری کے بنیادی اور اہم پہلوؤں پر دوسرے باب قلم کے جن خیالات سے مجھے اختلاف رہا ہے وہ معرض بحث میں آچکے۔ لیکن یہاں تک جو کچھ لکھا گیا اس سے میرا مقصد نہ تو مومن کے نقادوں کی تنقیص ہے اور نہ خود مومن کی تحقیر۔ ممکن ہے کہ دوسروں کے خیالات کی تردید میں، میں نے جو کچھ کہا ہے وہ بھی غلطیوں سے خالی نہ ہو۔ اس مقالہ میں، میں نے کئی جگہ مومن کی شاعری کے ناقص پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے لیکن اس سے میرا مقصد مومن کی تضعیف و تحقیر ہرگز نہیں، میں مومن کے تغزل کا قایل ہوں۔ اس مقالہ میں جا بجا ان کے تغزل کے محاسن کا اعتراف کیا گیا ہے۔ اب آپ ان کی غزلیہ شاعری کے اس حصے کو ملاحظہ فرمائیں جس کا حسن اور لطافت میرے نزدیک کسی دور میں ختم ہونے کا نہیں کیونکہ اس کی بنیاد خلوص پر ہے اور بقول شمس اس میں ”سچی سچی باتیں ہیں پوری پوری حالت ہے“ مومن کا یہ شعر کس نے نہ سنا ہوگا۔

تم مرے پاس ہوتے ہوئے گویا

جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

مومن کے پرستار پروفیسر ضیاء نے اپنے مضامین میں جہاں جہاں اس شعر کا حوالہ دیا ہے وہاں اس کے متعلق غائب کا یہ جملہ بھی لکھا ہے: ”کاش مومن خاں میرا سارا دیوان لے لیتا اور صرف یہ شعر مجھ کو دیدیتا“ اس میں شک نہیں کہ یہ شعر مومن کے بہترین اشعار میں سے ہے۔ لیکن اسی زمین میں مومن کے اور بھی جواہر ریزے ہیں جن کی طرف عموماً توجہ نہیں کی جاتی ہے

تم ہمارے کسی طرح نہ ہوئے	ور نہ دنیا میں کیا نہیں ہوتا
آہ طول امل ہے روز افزوں	گرچہ اک مدعا نہیں ہوتا
دامن اس کا جو ہے دراز تو ہو	دست عاشق رسا نہیں ہوتا
چارہ دل سوائے صبر نہیں	سو تمہارے سوا نہیں ہوتا

مومن کی شاعری میں ناصح اور رقیب کا عمل دخل بہت زیادہ ہے۔ یوں بھی اردو شاعری میں ناصح اور رقیب کا ذکر اتنی کثرت سے کیا گیا ہے کہ ان دونوں کا نام لیتے وقت ذہن میں صرف ایک روایت کا خیال آتا ہے اور میں۔ اور اس میں شک نہیں کہ ہماری شاعری میں ناصح اور رقیب سے متعلق جو مضامین باندھے گئے ہیں وہ زیادہ تر رسمی اور روایتی ہیں۔ باین ہمہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک عاشق کی راہ میں ناصح اور رقیب بھی آتے ہیں لہذا اگر کسی کی عشقیہ شاعری میں ان دونوں سے متعلق اچھے اشعار ملیں تو ان کو نظر انداز کرنا مناسب نہیں ناصح سے متعلق مومن کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

کہنا پڑا مجھے پئے الزام پند گو      وہ تاجرا جولاقت شرع و بیان نہیں

اے ناصحو آہی گیا وہ فتنہ ایام لو  
چھٹ کر کہاں اسیر محبت کی زندگی  
ہوش لگے یاں دل سے پہلے ہووے سمجھ تو سمجھیں بات  
تو نہ جانے عشق بازی اور ہم نادان ہوں  
کیا کروں کیونکر رکوں ناصح رکا جاتا ہو دل  
اس وسعت کلام سے جی تنگ آگیا  
ناصر یہ گلہ کیا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
ہم کو تو کہتے تھے سب جلا اب تم تو دل کو تھام لو  
ناصر یہ بند غم نہیں قید حیات ہے  
یہ تو سمجھئے حضرت ناصر آپ کسے سمجھاتے ہیں،  
بے سمجھ کہتا ہے ناصر تو نے کیا سمجھا ہمیں  
پیش کیا چلتی ہے اُس سے جس پر آجاتا ہو دل  
ناصر تو میری جان نہ لے دل گیا گیا  
تو کب مری سنتا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا

عام طور پر ناصر سے متعلق اشعار اپنے اندر مزاح کی چاشنی لئے ہوئے ہیں جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ محض تھن  
طبع کے طور پر کہے گئے ہیں لیکن مومن کے مندرجہ بالا اشعار کا انداز ان سے قطعی مختلف ہے۔ ان سے یہ بات واضح طور  
پر مترشح ہے کہ یہ اشعار ان جذبات و تاثرات کی ترجمانی کے لئے کہے گئے ہیں جو عشق و محبت سے باز آنے کی نصیحتیں  
سن کر ایک عاشق کے دل میں پیدا ہوتے ہیں۔ ان اشعار میں ناصر کی تضحیک کہیں نہیں کی گئی البتہ اس کو محبت آشنا  
دل کی مجبوریاں سمجھانے کی کوشش ضرور کی گئی ہے اور وہ بھی ایسے پیرائے میں کہ ان اشعار کو پڑھتے وقت عاشق  
کی دل سوزیوں میں شریک ہونے کے باوجود ناصر سے نفرت نہیں پیدا ہوتی البتہ اُس پر رحم ضرور آتا ہے۔  
رقیب سے متعلق بھی مومن کے دو تین شعر سن لیجئے:-

جان نہ کھا وصل عدد و سچ ہی سہی پر کیا کروں  
یاس دیکھو کہ غیر سے کہہ دی  
جب گلہ کرتا ہوں ہمد و قسم کھا جائے ہے  
بات اپنی امید واری کی

جن لوگوں نے اردو شاعری کے دوادین کا مطالعہ کیا ہے وہ ان دوادین کے صفحات پر ایسے عاشقوں سے دوچار  
ہوئے ہوں گے جو محبوب کے جو رسم تازہ غزوہ بے اتفاقی و بے وفائی، کم نگاہی و کم ادائی، ان تمام چیزوں کو  
شریت کی طرح پی جاتے ہیں۔ اور ان کے خلاف لب کشائی کو شان عاشقی کے منافی گردانتے ہیں، حالانکہ ایک گوشت پست  
کے بنے ہوئے عاشق کے لئے تسلیم و رضا کا جتہ بن جانا ممکن نہیں۔ چنانچہ محبت میں ایسے لمحات بھی آتے ہیں جب کہ  
عاشق اپنی تمام چاہت اور محبت کے باوجود محبوب سے روٹھ جاتا ہے، اس سے رشتہ محبت منقطع کر لینے پر آمادہ  
ہو جاتا ہے، اُس کو سخت سُسٹ باتیں کہہ دیتا ہے۔ اُس کو منانے کی بجائے خود منائے جانے کا آرزو مند ہوتا ہے۔ یہ  
اور بات ہے کہ اس قسم کے جذبات ہنگامی ہوتے ہیں۔ رنجش اور نفی کے عالم میں عاشق جن باتوں کا ارادہ کر لیتا ہے انکو  
عمل میں لانے پر قادر نہیں ہوتا اور کچھ ہی دیر میں اپنے دل کے ہاتھوں اس شعر کا مصداق بن جاتا ہے:-

پھر اسی بے وفا پر مرتے ہیں پھر وہی زندگی ہماری ہے  
چونکہ مومن کا عشق بھی ایک گوشت پوست کے انسان کا عشق ہے لہذا وہ بھی اپنے عشق کے باوجود محبوب  
کے سامنے ہمیشہ سر تسلیم خم کے نظر نہیں آتے۔ بلکہ خاموش شکایت سے لیکر برلاطین و طنز تک تمام مرحلوں سے گزرتے  
دکھائی دیتے ہیں۔ چند اشعارلاحظہ ہوں:-

مت پوچھ کہ کس واسطے چپ لگ گئی ظالم  
کچھ سن کے جی چپ ہوں تو تم کہتے ہو بولو  
بس کیا کہوں میں کیا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
سمجھو تو تھوڑا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
بے وفا کہنے کی شکایت ہے  
تو بھی وعدہ وفا نہیں ہوتا

جن سے منظور وفا ہے، ہو جفا بھی ان پر  
ترچہ لوٹے رونے کا باعث تہہ پہ بھی کھلتا  
عیش میں بھی تو دجائے کبھی تم کیا جانو  
بخت بد نے یہ ڈرایا ہے کہ کاپ اٹھتا ہوں  
ٹھانی تھی دل میں اب نہ ملیں گے کسی سے ہم  
آپ کی کون سی طرحی عزت  
مجھ سے کچھ کام نہیں ہے تو ستائے کیل ہو  
ترے دل کو بھی میری سی اگر لے بے وفا گئی  
کشب غم کوئی کس طور بسر کرتا ہے  
تو کبھی لطف کی باتیں بھی اگر کرتا ہے  
پر کیا کریں کہ ہو گئے ناچار جی سے ہم  
میں اگر بزم میں ذلیل ہوا

جب دل میں جذبات کا طوفان برپا ہوتا ہے تو انسان اظہار تمنا اور عرض دعا سے قاصر رہتا ہے اور اگر کچھ  
کہنے کی کوشش کرتا بھی ہے تو الفاظ ساتھ نہیں دیتے۔ بلکہ دفور جذبات کے باعث لبوں سے الفاظ نکلنے کے بجائے  
آنکھوں سے صرغ آنسو نکلے ہیں۔ موتی نے اس کیفیت کی کتنی عمدہ تصویر کھینچی ہے:-

نالہ ہی نکلے ہے گو ہم دعا کہنے کو ہیں  
موتی نے اس زمین میں اور بھی کئی عمدہ شعر کہے ہیں

دوست کرتے ہیں لامت غیر کرتے ہیں گد  
ترجماں التماس شوق ہے تغیر رنگ  
شکوہ حرف تلخ کا یا شور بختی کا گلہ  
غیر سے سرگوشیاں کر لیجئے پھر ہم بھی کچھ  
محبوب نے عاشق کی چشم شوق پر افشا سے محبت کا الزام عاید کیا۔ عاشق الزام کی تردید میں کہتا ہے کہ خود تمھاری  
محبوب نگاہی نے راز محبت کو فاش کرنے میں کون سا دقیقہ اٹھا رکھا تھا جو چشم شوق کو ملزم شہراؤں سے  
میں اپنی چشم شوق کو الزام خاکِ دلوں تیری نگاہ شرم سے کیا کچھ عیاں نہیں  
دیوان موتی میں کئی مسلسل غزلیں ملتی ہیں۔ ایک غزل میں اس خیال کا اظہار کیا گیا ہے کہ اگر ہم دام محبت میں  
گرفتار نہ ہوتے تو روح و قلب کی کن اذیتوں سے محفوظ رہتے۔ دو چار شعر سے قطع نظر پوری غزل مرصع ہے اور ہر شعر  
درود و حسرت کا مرقع۔ ملاحظہ ہو:-

جہ پہلے دی ہی سے دل کا کہا نہ کرتے ہم  
اگر نہ ہاتھ میں اس دلربا کے دل دیتے  
اگر نہ دام میں زہن سپ کے آجاتے  
اگر نہ لگتی چپ اس بدگماں کی شوخی سے  
مگر جلاتے نہ اس شعلہ رو کے عشق میں جی  
نہ جاتے اُس بت ہر جانی کی لگی میں اگر  
اس آفتِ دل و جاں پر اگر نہ مر جاتے  
نہ بھرتے دم جو کسی شعلہ رو کی خواہش کا  
اگر نہ آنکھ تھکناسل شمار سے لگتی  
نہ ہوش کھوتے اگر اس پری کی باتوں پر  
تو اب یہ لوگوں کی باتیں سنا نہ کرتے ہم  
تو دل پہ ہاتھ سدا دھریا نہ کرتے ہم  
تو یوں خراب و پریشاں رہا نہ کرتے ہم  
تو بات بات میں مضطرب ہوا نہ کرتے ہم  
تو سوز آتشِ غم سے جلا نہ کرتے ہم  
تو دوڑے دوڑے تعلق سے پیرا نہ کرتے ہم  
تو اپنے مرنے کی ہر دم دعا نہ کرتے ہم  
تو ٹھنڈی سانس ہمیشہ بھرا نہ کرتے ہم  
تو پیٹھے پیٹھے ہی یوں چمک اٹھا نہ کرتے ہم  
تو آپ ہی کہہ باتیں کیا نہ کرتے ہم

اگر نہ ہنستا ہنستا نا کسی کا بھا جاتا  
اگر نہ دیکھتے وہ پیاری پیاری صوبت آہ  
تو بات بات پہ یوں رو دیا نہ کرتے ہم  
تو ایک ایک کے منہ کو چکانہ کرتے ہم

نظیری نیشا پوری کی ایک مشہور مسلسل غزل ہے۔

چشمش برا ہے میر و مہرگان غناکش نگر  
جیسا کہ مطلع سے ظاہر ہے اس غزل میں نظیری نے یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ اس کا محبوب خود کسی اور کا والد و شہرا  
ہو گیا ہے۔ پوری غزل اُن واقعات کی ایک دلکش تصویر ہے جو ایسی حالت میں محبوب کو پیش آسکتے ہیں۔ غالباً اسی غزل  
سے متاثر ہو کر غالب نے بھی اسی زمین میں اسی مفہوم کی غزل لکھی ہے جس کا مطلع یہ ہے:-

در گریہ از بس ناز کی سنے ماندہ برخاکش نگر  
واں سینہ سودن از پیش برخاک فناکش نگر

کیفیت تغزل کے اعتبار سے نظیری کی غزل غالب سے بدرجہا بلند ہے۔ اردو میں اس انداز اور اس معیار کی غزل  
جہاں تک مجھے علم ہے مومن کے سوا کسی اور نے نہیں لکھی۔ نظیری کی طرح مومن کی غزل بھی غالب سے برتر و بہتر ہے،  
مجھے اس غزل کے مطلع کا پہلا مصرع اور ایک شعر (سرمہ دینے لگتے ہو جس وقت رونا آئے ہے) کیونکہ میرے خیال میں  
مطلع کا پہلا مصرع "محض برائے بیت" کہا گیا ہے اور متذکرہ شعر کا مضمون غزل کے دوسرے اشعار سے ہم آہنگ نہیں  
ہے۔ اب آپ پوری غزل ملاحظہ فرمائیں اور اس پر مومن کے نقادوں کی خاموشی کا جس قدر تاہم کر سکیں کر لیں۔

کیوں بنی خوں نابہ نوشی بادہ خواری آپ کی  
کیوں دم جانانہ کے بدلے ہے از خود رختی،  
منفعل ساز دم ناہید نفعے کیا ہوئے  
آشنا سے ہوئے بیگانگی حباقی رہی،  
بوئے گل سے ہو مکدر کس کی بو آئی ہے یاد  
عشق مہ رو میں تڑپتے ہو نہیں لو کس لئے  
مجھ کو حیران دیکھ کر حیران رہ جاتے ہو کیوں  
جی جلا جاتا ہے کیوں ہر لحظہ کس پر دل گیا  
کیوں ہے رنگ درد پر گلگونہ اشک سرخ کا  
ہائے کیا بیتاب ہو کر دھریا سینے پہ ہاتھ  
سرمہ دینے لگتے ہو جس وقت رونا آئے ہے  
دل گیا دم پر بنی آنکھیں لڑیں کہتا ہوں دل

کس صنم کی بندگی میں بت پرستی چھوڑ دی

ہو گئی مومن کی سی کیوں دینداری آپ کی

مومن کی ایک مسلسل غزل ہے جس میں انھوں نے عاشقانہ مجبوریوں اور دواہاد بے اختیاریوں کی طرف بڑے دلکش

پیرایہ میں اشارہ کیا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

توبہ ہے کہ ہم عشق مبتوں کا نہ کریں گے  
شعری ہے کہ شہر آئیں گے زنجیرے دل کو  
وہ کرتے ہیں اب چونہ کیا تھا نہ کریں گے  
پر برہی زلف کا سودا نہ کریں گے



گر آرزوئے وصل نے بیمار کیا تو ، پر ہیز کریں گے پہ ہوا نہ کریں گے  
رکھ لیوں گے پتھر مگر اُن سنگ دلوں کو چھاتی سے لگانے کی تمنا نہ کریں گے  
گر حُسنِ کلو سوز نے پھر آگ لگائی ، کیوں آبِ دمِ قیغ سے ٹھنڈا نہ کریں گے  
جو قبلہ نا گرچہ تڑپتے ہی کٹے عمر پر منہ سونے دیر صدم آرا نہ کریں گے  
اے حضرتِ مومن یہ مسلم جو ہے ارشاد بھولے سے بھی اب ذکر تہوں کا نہ کریں گے  
لیکن جو بتوں نے ہی بھلا آپ سے کی بات پھر آپ ہی فرمائیں کہ کیا کیا نہ کریں گے

اسی زمین میں مومن کی ایک اور غزل ہے جو مسلسل نہیں ہے۔ اس غزل کا ایک شعر ہے :-  
کیونکر یہ کہیں مستِ اعدا نہ کریں گے کیا کیا نہ کیا عشق میں کیا کیا نہ کریں گے  
نفسیاتِ محبت کا کتنا صحیح مطالعہ ہے اور اس کے اظہار میں کس قدر صداقت سے کام لیا گیا ہے۔

مومن کی ایک اور مسلسل غزل ملاحظہ ہو جو نہ صرف ان کی مسلسل غزلوں بلکہ تمام غزلوں میں سب سے زیادہ مشہور  
ہوئی ہے۔ مومن کے مذکورہ نقادوں نے اپنے مضامین میں اس غزل کے متعلق کچھ کہنا تو درکنار کسی عنوان سے اس کا  
الہ اور اقتباس تک نہیں دیا۔ حالانکہ اس میں شک نہیں کہ یہ غزل مقبول عام ہونے کے ساتھ ساتھ مقبول خواص  
کی ہوگی اور مومن کے نقاد بھی اس سے لطف اندوز ہوئے ہوں گے۔ اس غزل کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ  
اس کی بنیاد مومن کے فلک پیمائیں پر نہیں بلکہ اُن تجربات پر ہے جو اُن کو محبت میں پیش آئے یا جو محبت میں کسی کو بھی  
پیش آسکتے ہیں معاملہ بندی کا اس قدر دل آویز نمونہ دوسرے شعرا کے یہاں مشکل سے مل سکے گا۔

وہ جو ہم میں تم میں قریہ تھا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو ، وہی یعنی وعدہ نباہ کا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو ،  
وہ جو لطف مجھ پہ تھے بیشتر وہ کرم کہ تمہارے حال پر مجھے سب یاد ہے ذرا زرا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
وہ نئے گلے وہ شکایتیں ، وہ مزے مزے کی حکایتیں وہ ہر ایک بات پہ روٹنا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
کبھی بیٹھے سب میں جو رہو تو اشارتوں ہی سے گفتگو کا بیان شوق کا بر ملا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
ہوئے اتفاق سے گر ہم تو دفا جتانے کو دمِ برم حلقہِ ملاحت اقربا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
کوئی بات ایسی اگر ہوئی کہ تمہارے جی کو بڑی لگی تو بیاں سے پہلے ہی بھولنا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
کبھی ہم میں تم میں بھی چاہ تھی کبھی ہم سے تم سے بھی راز تھی کبھی ہم بھی تم بھی تھے آشنا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
سنو ذکر ہے کئی سال کا کہ کیا اک آپ نے وعدہ تھا سونباہنے کا تو ذکر کیا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
وہ بگڑا وصل کی رات کا وہ دانا کسی بات کا وہ نہیں نہیں کی ہر آن صدا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو

جسے آپ گنتے تھے آشنا جسے آپ کہتے تھے با وفا

میں وہی ہوں مومنِ مبتلا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو

اب کچھ اور اشعار بغیر کسی تبہید و تشریح کے سنئے اور لطف اٹھائیے۔

دل لگانے کے تو اٹھائے مزہ جی بلا سے رہا نہ رہا  
شبِ بومِ فرقت ہمیں کیا کیا مزے دکھلائے تھا دم کے تھا سینے میں کم بخت جی گھبرائے تھا  
یا تو دم دیتا تھا وہ یا نامہ بر پہ کائے تھا تھے غلط پیغام سارے کوئی یاں لگائے تھا  
ہو گئی دوروز کی الفت میں کیا حالت ابھی مومن وحشی کو دیکھا اس طرف سے جاگے تھا



کیا فخل ہوں اب علاج بے قراری کیا کروں      وہر دیا ہاتھ اس نے دل پر تو بھی دل دھڑکا کیا  
 یہ عذرا امتحان جذب دل کیسا نکل آیا      میں الزام اُس کو دیتا تھا تصور اپنا شکل آیا  
 کس دن تھی اس کے دل میں محبت جو اب نہیں      سچ ہے کہ تو عدو سے خفا بے سبب ہوا  
 یہ کسی سے ہو کہ ان کے لطفوں پہ گستاخی نہ ہو      غیر ہم سا کب ہوا ہر چند ہم سا ہو گیا  
 شعلہ دل کو ناز تابش ہے      اپنا جلوہ ذرا دکھا جانا  
 آنکھیں جو ڈھونڈتی ہیں نگہ ہائے التفات      کم ہونا دل کا وہ مری نظروں سے پا گیا  
 بے جائے واں بنے ہے نہ بن جائے چین ہے      کیا کیجئے ہمیں تو ہے مشکل سبھی طرح  
 اسے دل وہ شوخ سنگمر تو یک طرف      پیغام لے کے بھی کوئی آیا نہیں ہونہ  
 کیا دکھ نہ دیکھے عشق میں کیا کیا نہ پائے داغ      زخموں پر زخم چھیلے ہیں داغوں پہ کھائے داغ  
 لے شب وصل غیر بھی کافی      تو مجھے آزمائے گا کب تک  
 ڈوبا جو کوئی آہ کنارے پر آگیا      طغیان بحر عشق ہے ساحل کے آس پاس  
 ڈرتا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے      صیاد کی نگاہ سوئے آشتیاں نہیں  
 کہتے ہیں تم کو ہوش نہیں اضطراب میں      سارے گلے تمام ہوئے اک جواب میں  
 ہے مشتوں کا وقت شکایت رہی وہی      آئے تو ہیں منانے کو بد وہ عتاب میں  
 اسے حشر جلد کر تہ و بالا جہان کو      یوں کچھ نہ ہو امید تو ہے انقلاب میں  
 اُس غیرت، ناہید کی ہرمان ہے دیکھ      شعلہ سا چمک جائے ہے آواز تو دیکھو  
 صبح عشرت وہ نہ شام وصال      ہائے کیا ہو گیا زمانے کو  
 عابد فریب شوخی و رعبت فزا نگاہ      میں کیا کسی سے صبر تجھ دیکھ کر نہ ہو  
 اعجاز سے زیادہ ہے سحر اُس کے ناز کا      آنکھیں وہ کہ رہی ہیں جوب سے بیان نہ ہو  
 اک لحظہ نہیں قراری کو      موت آئے بس ایسی زندگی کو  
 یارب وصال یار میں کیونکر ہو زندگی،      نکلی ہی جان جاتی ہے ہر ہر ادا کے ساتھ  
 دست جنوں نے میرا گریباں سمجھ لیا      اُلجھا ہے ان سے شوخ کے بند تباہ کے ساتھ  
 حال دل کیونکر کہوں میں کس سے بولا جائے پو      سر اٹھے بالیں سے کیا کچھ جی ہی بٹھا جائے پو  
 کہیں تو کیا کہیں اور بن کہے کیونکر دوا ہو      بڑی مشکل پڑی کیا چارہ درد نہاں کیجئے  
 ہو کے آزرہ پیشیاں ہوں کہیں جس سے کہوں      وہی کہہ دے کوئی ایسے سے خفا ہوتا ہے  
 رشک دشمن بہاد تھا سچ ہے      میں نے ہی تم سے بے وفائی کی  
 گھر تو اس ماہ و ش کا دوزخ تھا      ایک طالع نے نارسائی کی  
 شب تم جو بزم غیر میں آنکھیں چرا گئے      کھوئے گئے ہم ایسے کہ اغیار پا گئے  
 کیا کیا جواب شکوہ میں باتیں بنا گیا      جواب بھی دل درست اُسی دل شکن سے ہے  
 میں بھی کچھ خوش نہیں وفا کر کے      تم نے اچھا کیا نباہ نہ کی  
 یہ حالت ہے تو کیا حاصل بیاں سے      کہوں کچھ اور کچھ نیکے زباں سے

اُردو کی عشقیہ شاعری کی ایک نمایاں خصوصیت یہ رہی ہے کہ اس میں عاشق اور محبوب دو الگ الگ خالوں میں بٹے ہوئے نظر آتے ہیں۔ عاشق صرف عاشق ہے اور معشوق صرف معشوق۔ حالانکہ واقعات کی دنیا میں ایسا نہیں ہوتا۔ جو عاشق ہے وہ محبوب بھی ہوتا ہے اور جو محبوب ہے وہ عاشق بھی۔ موتن کا یہ شعر اسی حقیقت کا اظہار ہے۔

ہیں امیر اس کے جو ہے اپنا امیر ہم نہ سمجھے صید کیا صیاد کیا  
لیکن افسوس یہ ہے کہ اُردو کے دوسرے شعرا کی طرح موتن کی شاعری بھی عاشق اور محبوب کے درمیان اُسی فرق کی آئینہ دار ہے جو صیاد و صیاد کے مابین پایا جاتا ہے۔ اُن کی شاعری کے مطالعہ سے اس نتیجہ تک پہنچنا ممکن نہیں کہ موتن صرف صید نہ تھے صیاد بھی تھے اور اُن کا محبوب محض صیاد نہ تھا صید بھی تھا۔ جب میں دیکھتا ہوں کہ انھوں نے اپنے محبوب کے مرثیے میں اس قسم کے اشعار بھی کہے ہیں۔

افسوس کوئی پردہ نشیں پردہ در نہیں وہ حسن جس سے عشق ہو رسوا نہیں رہا

دل میں جگہ نہ ہونے کا کہی سے گلہ کروں وہ قدر دان شکوہ بیجا نہیں رہا

تو میرے دل میں بے اختیار یہ تمنا پیدا ہوتی ہے کہ کاش! موتن نے اپنی غزلیہ شاعری میں بھی اپنے محبوب کی وہی تصویر پیش کی ہوتی جو مندرجہ بالا دو شعروں کے آئینے میں نظر آ رہی ہے اگر انھوں نے ایسا کیا ہوتا تو وہ اُردو کی غزلیہ شاعری میں ایک زبردست انقلاب اور روایت کے بانی ہوتے۔

بہر حال موتن اُردو شاعری کے غیر صحت مندانہ روایات کا شکار ہونے کے باوجود جس حد تک صالح تغزل کا حق ادا کر سکے وہ ان کو اُردو کے چند بڑے غزل گو شعرا کی فہرست میں شامل کرنے کے لئے کافی ہے۔ اُردو شاعری میں ان کی اہمیت کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ اُن کے کلام سے اُن کے بعد کے کئی شاعر متاثر ہوئے۔ حسرت موہانی، اصغر گوٹہ وی، فراق گورکھپوری وغیرہ کی شاعری موتن کے فیضان سے انکار نہیں کر سکتی۔ نظریہ صدیقی

(منکار) جناب نظریہ صدیقی کا یہ مقالہ بغیر کسی حذوف و اضافہ کے شائع کیا گیا ہے، کیونکہ اول تو مقالہ منکار کی خواہش ہی تھی اور دوسرے اس لئے کہ اس وقت تک موتن کے متعلق جن جن حضرات نے جو کچھ لکھا ہے ان سب کا ذکر اس میں آگیا ہے اور میں خود بھی چاہتا تھا کہ یہ سب یکجا جو جائے علاوہ اس کے یوں بھی مناسب نہ تھا کہ اگر کسی کو نقد و اپن موتن کی رائے سے اختلاف ہے تو اس کو شائع نہ کیا جائے۔ خیال تھا کہ نظریہ صدیقی کے مضمون پر ایک تبصرہ کیا جائے، لیکن بعد کو یہ خیال ترک کر دیا گیا، کیونکہ یہ بچہ خود ایک مستقل مضمون ہو جاتا اور اس سلسلہ کو زیادہ بڑھا مناسب نہ تھا۔ جناب نظریہ صدیقی نے موتن کی شاعری کے متعلق جو رائے ظاہر کی ہے، وہ اپنے استدلال کے لحاظ سے بعض جگہ قطعیتاً قابل قبول ہے لیکن سوال یہ ہے کہ موتن کی جن گزلیہوں کو مقالہ منکار نے ظاہر کیا ہے، کیا موتن کے صحیح ذوق تغزل کا تعلق انھیں سے تھا۔ میرا یہ مسلمہ مشہور قول کہ کلام میں بھی ہم کو متعدد اشعار ایسے ملتے ہیں، جو قطعاً تیر کے لئے ننگ ہیں، لیکن تیر کا صحیح ذوق سمجھنے کے لئے ان کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ یہی حال دیکھ کر اساتذہ فن کا تھا کہ انھوں نے جو کچھ کہا وہ بغیر انتخاب کے شائع کر دیا اور لوگوں کو نکتہ مبہنی کا موقع مل گیا۔ غالب کا درہان تو بڑی کاشت

چھانٹ کے بعد شائع ہوا، لیکن وہ بھی خیف اشعار سے پاک نہ رہ سکا۔ ایک نقاد کا اطمین فرمنا یہ ہے کہ وہ شاعر کے حقیقی ذوق کی معلوم کرے اور نظریہ صدیقی نے ایسا نہیں کیا۔ اس سلسلہ میں بحث خرد پیدا ہوتی ہے کہ ہم ایک شاعر کے طبعی میلان کا حال کیسے معلوم کر سکتے ہیں، جس کا اس کے بیان و طبع میں بھی کچھ پایا جاتا ہے، لیکن یہ مسئلہ زیادہ دشوار ہے، کیونکہ ایک شاعر کا حقیقی رنگ وہی ہے جس کو وہ زیادہ کاسانی کے ساتھ پیش کرتا ہے اور اسی کو سامنے رکھ کر نگارار اپنے کرنا چاہئے۔ غالب کے کلام میں جب اظہار ڈٹے کیا جاتا ہے تو مجھے ”مہول“ یا ”میں“ لفظ نظر آتا ہے۔ کوئی سامنے نہیں رکھتا، اسی طرح اگر موتن کے رنگ غنہ پر نظر کرنا ہوتا تو غنہ ہی کے غنہ میں مبتلا ہوں گے۔ کو سامنے نہ رکھنا چاہئے۔ مقالہ منکار نے انھیں موتن کے جس رنگ تغزل کو سراہا ہے وہی موتن کا اصلی رنگ ہے اور نظریہ صدیقی کو وہی اپنے سامنے رکھنا چاہئے تھا۔

# ”دنیا میں کوئی چیز نہیں ہے“

یہ بہت مشہور مقولہ ہے اور بالکل درست ہے۔ آج دنیا میں بہت سی ایسی چیزیں نظر آتی ہیں جن کو ہم بالکل نیا سمجھتے ہیں حالانکہ موجودہ علمی و اخلاقی دنیا کی کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس کی بنیاد پہلے نہ پڑ چکی ہو اور آج کے لوگوں نے اپنا چراغ بچھلے لوگوں کے چراغ سے روشن نہ کیا ہو۔

آجکل بھاپ کی قوت سے بہت سے کام لئے جاتے ہیں اور ریل گاڑیاں سب بھاپ ہی کی قوت سے چلتی ہے، لیکن یہ کوئی نیا انکشاف نہیں ہے قدیم زمانہ میں بھی بھاپ کی مدد سے پچھلے چلائے جاتے تھے، چھاپ کے فن نے آج غیر معمولی ترقی کر لی ہے لیکن یہ فن بھی ہمارے اسلاف کو معلوم تھا اور مسیح کی پیدائش سے بہت پہلے رومہ کے کمہار برتنوں پر اپنا نام ٹامپ سے نقش کر دیتے تھے اور نویں صدی عیسوی میں تو چین میں ہلاک کے ذریعہ سے کتا میں چھاپنا بکثرت رائج تھا۔ قدیم اسکندریہ میں سڑکوں پر جا بجا ستون نصب کئے گئے تھے اور لوگ ان پر گوند سے اشتہار چھاپا کرتے تھے۔ اہل روم تو اپنے اشتہار بڑے بڑے تختوں پر بھی سُرخ اور سیاہ حروف میں دیتے تھے۔

اُر کے کھنڈروں سے پتہ چلتا ہے کہ عراق میں شمیری لوگ بھی مسیح سے ۲۵۰۰ سال قبل ذہن اسفلٹ (ڈامر مارکول) اور اسبتوس (ASBETH) سے کام لیتے تھے بلکہ مکانات کی تعمیر میں سینٹ اور کنکریٹ سے بھی کام لیتا جانتے تھے۔

آنگ بھانے کا انجن سب سے پہلے مسیح سے ۲۰۰ سال قبل ایک یونانی شخص ASABETH نے ایجاد کیا تھا اور مسیح سے ایک صدی قبل روم میں آگ بھانے کے لئے ایک پورا علم مقرر تھا۔

قدیم زمانہ میں از خود کام کرنے والی مشینوں کا پایا جانا بھی تاریخ سے ثابت ہے، چنانچہ اسکندریہ کے مندر میں ایک مشین ایسی نصب تھی جس کے اندر سکہ ڈالنے سے مقدس پانی کی ایک مقدار حاصل کی جاسکتی تھی۔ مصر میں طوطی بادشاہوں کے عہد سے پہلے مشینی آدمیوں، بھی وجود پایا جاتا تھا

نوٹنے والا شیشہ بھی قدیم زمانہ میں ایجاد ہو چکا تھا جو چوٹ لگنے سے کچ جاتا تھا اور پھر موٹری کے غریب سے اس کی کچ دور کر دی جاتی تھی۔ قدیم رومہ میں ایسا شیشہ بنانے کی صنعت عام تھی لیکن آج تک اس کا راز کسی کو معلوم نہیں ہو سکا۔

مصری مومیاؤں کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ سن کے ریشوں سے کپڑا طیار کرنا وہاں کی پڑی اہم صنعت تھی۔ عہد حاضر حقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ کلیسا کے پروے اور پادریوں کے بادے اسی کپڑے کے ہوتے تھے تین تین ہزار سال قبل کی جو مومیائی شدہ لاشیں اس وقت دستیاب ہوئی ہیں وہ اسی کپڑے میں لپیٹی ہوئی ہیں درختا لیکہ کپڑے کی چمک اور اس کا رنگ جوں کا توں باقی ہے۔

اس وقت پارچہ بانی کے فن نے بڑی ترقی کر لی ہے لیکن قدیم مصر میں یہ فن اب سے زیادہ ترقی یافتہ تھا۔ اس وقت

توشین کے ذریعہ سے سوت کٹری کے جانے سے بھی زیادہ باریک کاتا جاسکتا ہے، لیکن قدیم مصری بغیر کسی مشین کی مدد سے اتنا ہی باریک سوت کات لیتے تھے۔

افلاطون نے ایک الارم گھڑی بنائی تھی جس میں ایک فیڑھی نلکی کے ذریعہ پانی تیزی سے آتا تھا اور سیٹی کی سی آواز اس سے پیدا ہوتی تھی۔ افلاطون اس الارم گھڑی کے ذریعہ سے اپنے شاگردوں کو صبح چار بجے جگایا کرتا تھا۔ قدیم مصر میں بیک وقت سات سات ہزار مرغی کے انڈوں سے گرمی پہونچا کر بچے نکالے جاتے تھے، حالانکہ اس وقت جو مصلحہ حاصل ہوا اس غرض سے طیار کئے گئے ہیں وہ چند درجن سے زیادہ انڈوں کو گرمی نہیں پہونچا سکتے۔

دور و دس (دورانہ مدت) جو ایک صدی قبل مسیح چولیس سیزر کے زمانہ میں پایا جاتا تھا۔ لاؤڈ اسپیکر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہ ایک برنجی ظرف ہوتا تھا جو تھیمپ کی دیوار کے سوراخوں میں لگا دیا جاتا تھا اور اس سے آواز ٹکڑا کر زیادہ بلند ہو جاتی تھی۔ اس کے علاوہ ایشیج کے پائیس میں بھی یہ آلات لگے رہتے تھے اور ان کے ذریعہ سے آواز زیادہ بلند ہو کر تماشاخیوں کے کانوں تک پہونچتی تھی۔

نولادیں بچنگی اور بچک پیدا کرنے کا فن بھی قدما کو معلوم تھا، چنانچہ اس وقت کی تلواریں اپنی تیزی اور صیقٹل کے لحاظ سے مشہور تھیں اور ان پر جو نشانات بنائے جاتے تھے وہ بالکل انمٹ تھے۔ قدیم ہندوستان میں بھی زنگ نہ کھاسنے والا نولاد طیار کیا جاتا تھا، جس کا راز اب تک معلوم نہیں ہو سکا۔

ہاتھی دانت کو آبال کر نرم کرنے کا راز بھی اب تک کسی کو معلوم نہیں ہو سکا حالانکہ قدیم زمانہ میں یہ بہت عام تھا۔

حماموں اور مکاؤں کو گرم رکھنے کے لئے رومہ میں سنگی فرش کے نیچے گرم ہوا پھیلا دی جاتی تھی اور دیواروں کو بھی اسی طریقہ سے گرم کیا جاتا تھا۔

کلیساؤں کے پادری بھی عوام کو مرعوب کرنے کے لئے طرح طرح کی ترکیبوں سے کام لیتے تھے۔ مثلاً قربانگاہ کی آگ کو ٹکلیوں کے ذریعہ سے پھیلا دیا جاتا تھا اور دھات کی بنی ہوئی جھپڑیوں سے چڑھانے کی آواز پیدا ہونے لگتی تھی۔ بعض کلیساؤں میں اوپر قبة میں مقناطیس کا بڑا ٹکڑا لٹکا دیا جاتا تھا جو بت کو اپنی طرف کھینچتا تھا اور اس میں حرکت پیدا ہو جاتی تھی۔

بعض کلیساؤں میں قربانگاہ کے پتھر کے نیچے ایک پوشیدہ حوض رہتا تھا جس میں زمین و زونلوں کے ذریعہ سے پانی آتا تھا اور جب یہ پانی گرم ہو جاتا تھا تو وہ آبل کر دوسرے طرف میں چلا جاتا تھا اور پانی کے دباؤ سے کلیسا کے دروازے از خود کھل جاتے تھے۔

مصری کاہن بھی اپنے مندروں میں اس قسم کے معجزے دکھایا کرتے تھے۔ مندر کی دیواروں میں وہ بڑے بڑے مقعر (recesses) شیشے لگا دیتے تھے، جن پر بت کا عکس پڑ کر باہر کی طرف سب کو نظر آ سکتا تھا۔ یونان میں اپالو دیوتا کا بت جب سالانہ تقریب میں باہر نکالا جاتا تھا تو وہ فضا میں بلند ہو کر پھر نیچے آ جاتا تھا اور یہ ایک گیس بھرے ہوئے غبارہ کی مدد سے کیا جاتا تھا۔

اس وقت صنعتی کارخانوں میں جہاں بڑے پیمانہ پر کام کیا جاتا ہے، کام کی تقسیم ہوتی ہے اور ہر کامیو کے سپرد ایک مخصوص کام ہوتا ہے، یعنی یہ نہیں ہوتا کہ ایک کامیو پوری چیز کو تنہا بنائے۔ عہد قدیم کے لوگ بھی اس سے

ماواقف نہ تھے، چنانچہ سنٹ اگسٹائن کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد قدیم میں بھی یہی رواج تھا۔ مثلاً سناؤ کو کوئی چیز بنانا ہوتی تو اس کا سانچہ کوئی بنانا ڈھاتا کوئی، صیقل کوئی کرتا اور نقاشی کسی اور کے سپرد ہوتی اس طرح ایک ہی چیز مختلف ہاتھوں سے شکل کر پوری ہوتی۔

روز ولٹ صدر امریکہ نے ۱۹۳۳ء میں غلہ کا اسٹور جمع کرنے کا منصوبہ پیش کیا تھا تا کہ آڑے وقت پر ذخیرہ کام آئے، لیکن یوسٹ نے بھی مصر میں یہی کیا تھا جب وہ وہاں کے وزیر تھے۔ قدیم مصر میں نہ صرف غلہ کا ذخیرہ محفوظ رکھا جاتا تھا، بلکہ مختلف اجناس کا ایک دوسرے سے تبادلہ، تقادی، کاشت پر سیمہ اور غذائی اشیاء پر کنٹرول سب کچھ وہاں رائج تھا۔

غذائی اشیاء کو محفوظ رکھنے کا طریقہ بھی ان کے یہاں بڑا مکمل تھا۔ اس زمانہ کی محفوظ کی ہوئی پھلیاں آج تک اچھی حالت میں پائی گئی ہیں۔ مصری لوگ پھلیوں کو کسی خاص کپڑے میں لپیٹ کر صحرا کے آؤٹین لے ہوئے پانی میں رکھ دیتے تھے اور اس طرح وہ ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو جاتی تھی

قدیم ہندوستان میں برن کے کھتے رکھے جاتے تھے۔ جاڑوں کی رات میں چھوٹے چھوٹے گڈھے کھود کر پیال کے اوپر کچے پیالے مٹی کے پانی بھر کر رکھ دئے جاتے تھے اور صبح کو جو برن پانی کی سطح پر جم جاتی تھی، اسے گڑھوں میں دبا دیتے تھے۔ اسکندر اعظم کے زمانہ میں بھی آسانی برن کو بڑے بڑے خانوں میں دبا دیا کر بھرتے تھے اور وہ عرصہ تک قائم رہتا تھا۔ شہنشاہ فیروز سب سے پہلا شخص تھا جس نے شراب میں برن ڈالنے کی جگہ بوتل کو برن کے اندر رکھ کر ٹھنڈا کرنے کا طریقہ ایجاد کیا۔

ہرڈوٹس کا بیان ہے کہ سری امرا اپنے ہاتھوں کو سنگ مرودہ (Amulets) کے ٹکڑوں سے مل کر ٹھنڈا رکھتے تھے اور جب وہ میانوں میں بیٹھ کر نکلتے تھے تو پہلے ان میں ترپٹیاں اور پھول بچھا دئے جاتے تھے اور پھر ان پر ایک باریک چادر بچھا دی جاتی تھی تاکہ گرمی نہ معلوم ہو۔

علاج کے سلسلہ میں بجلی سے قداء بھی کام لیتے تھے۔ مثلاً دروسر میں ایک خاص پھلی جس سے بجلی کی رو پیدا ہوتی ہے سر پر رکھ دی جاتی تھی اور اس سے اعصابی درد دور ہو جاتا تھا۔ تین چار گھنٹے تک بیہوش رکھنے کے لئے ایک بوٹی مردم گیاہ (Mammeh) کھلا دی جاتی تھی۔ ایک اور بوٹی Henlaam کی مدد سے ہر قسم کا اعصابی درد دور کیا جاتا تھا۔

ساحل دجلہ کھودنے سے جو قدیم گلی تختیاں برآمد ہوئی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ۷۰۰ سال قبل مسیح اسیریا کے ایک بادشاہ کے علاج میں ٹیٹھی سے کام لیا گیا تھا۔ ۱۵۰۰ سال قبل مسیح کی جو گلی تختیاں ارض بابل میں میں دستاباب ہوئی ہیں ان میں مجھروں کا ذکر کرتے ہوئے ظاہر کیا گیا ہے کہ ان سے بخار پیدا ہوتا ہے۔

مصری لوگ آبپاشی کی نہروں کو گھاس بات سے صاف رکھنے کے لئے ایک چڑیا نعلق کے قسم کی پالتے تھے جو نہروں کی تہ میں آبی پودوں کو پھیلنے نہ دیتی تھی، اسی طرح اہل یونان میں طاعونی جو ہوں کو فنا کرنے کے لئے سانپ پالتے کا رواج تھا۔

بیماروں کا ٹیکہ لگانا بھی نئی چیز نہیں ہے قدیم ہندوستان اور چین میں اس کا رواج پایا جاتا تھا۔ اس وقت جسے فطری طریق علاج کہتے ہیں، وہ بھی بڑی پرانی چیز ہے۔ ۷۰۰ سال قبل مسیح بقراط ٹھنڈے پانی اور بادش کے پانی میں بیٹھا کر اور بالو پر لیٹے پاؤں چلا کر اکثر امراض کا علاج کیا کرتا تھا، اور اسی اصول کے پیش نظر موسیٰ طبیب نے

۲۳ سال قبل مسیح شاہ آگسٹس کو ایک سخت مرض سے شفا یاب کیا مصنوعی اعضا استعمال کرنے کا رواج قدیم زمانہ میں پایا جاتا تھا۔ چنانچہ انگلستان کے رابرٹ کالڈن سرجن میں ایک مصنوعی پاؤں محفوظ ہے جو ۳۰۰ سال قبل مسیح اٹلی کے ایک سپاہی کے لئے بنایا گیا تھا۔ پلاسٹر کے ہونٹ، ناک اور کان بنانا بھی انھیں معلوم تھا۔

یونانی اور رومی قدیم تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ غدد کے علاج و اصلاح سے وہ لوگ بھی واقف تھے اور مریض کو اُجلا ہوا پانی دیتے تھے۔

ہیروڈوٹس لکھتا ہے کہ ایران کا بادشاہ سائرس جب کبھی باہر جاتا تھا تو اُجلا ہوا پانی چاندی کی صراحیوں میں ہمیشہ اپنے ساتھ لے جاتا تھا اور ہیروڈوٹس نے تو بقول پلینی (Pliny) بغیر جوش دیا ہوا پانی کبھی پیا ہی نہیں۔

پیمپائی کے کھنڈروں سے بعض ایسے آلات بھی ملے ہیں جن سے (ماہ قدیم میں نسوانی امراض کے علاج میں کام لیا جاتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ جولیس سیزر کی پیدائش ہی ایک نازک عمل جراحی کے بعد ہوئی تھی۔

آسٹریا میں کلش قوم کے بعض کاسٹہ سر ایسے دستیاب ہوئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ان پر عمل جراحی کیا گیا تھا۔ سکندر کے عہد میں ۳۵۶ سال قبل مسیح، لاشوں کو حیر سھاڑ کر موت کا سبب دریافت کرنے کا رواج عام تھا اور ایک جرمن ماہر معریات نے لکھا ہے کہ ۲۰۰۰ سال قبل مسیح مصریوں میں اکھ پر نزلہ مار کا آپریشن کیا جاتا تھا۔

مصر قدیم میں فن دندان سازی (دھرت دانت بلکہ آنکھیں بھی مصنوعی ہیں۔)

بال اگانے کے لئے قبل میں رینڈی کے بیج کچل کر وہ لوگ عام طور پر استعمال کرتے تھے۔ شعاعوں کے ذریعہ سے علاج کرنا بھی کوئی نئی بات نہیں ہے۔ پلینی کے زمانہ یعنی پہلی صدی عیسوی میں جسمی امراض کا علاج بور کے شیشوں سے شعاعیں گزار کر کیا جاتا تھا۔

ڈاکٹروں کو فیس دینے کا طریقہ بھی بہت پرانا ہے۔ پلینی لکھتا ہے کہ شاہی ڈاکٹر کی تنخواہ سالانہ ۲۷۰ پونڈ مقرر تھی اور پرائیویٹ طور پر اس سے بہت زیادہ آمدنی اس کو ہوجاتی تھی۔ لیکن مشہور رومی ڈاکٹر نے اپنی فیس ۵۰ پونڈ مقرر کی تھی۔

## اکسیر چشم نورمنٹ رجسٹرڈ

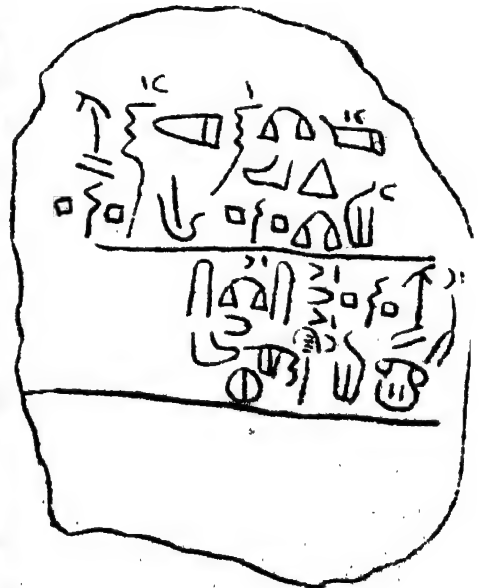
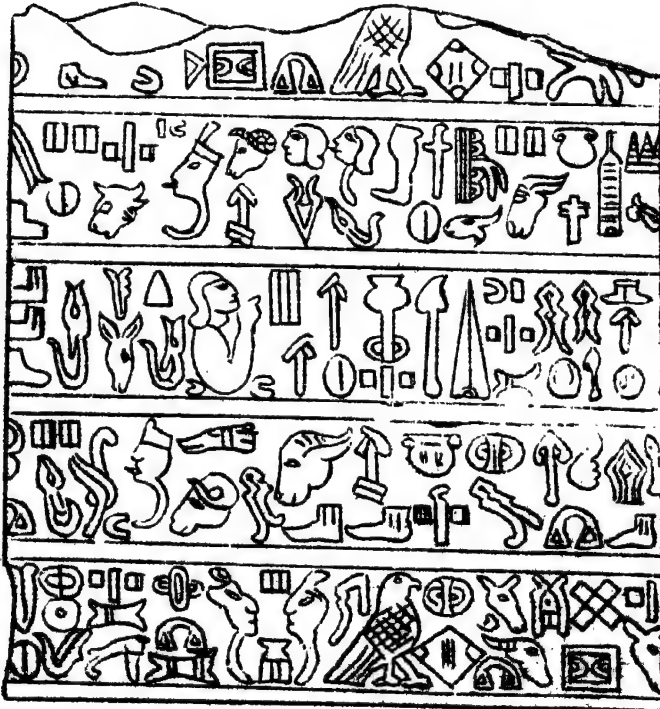
میں نے اکسیر چشم کا استعمال پانچویں سے متواتر شروع کیا اور اپنے عزیزوں کو بھی کرایا اور اب بھی ۱۳ ماہ سے اس کا استعمال جاری ہے میں اکسیر چشم کی افادیت کا اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر معترف کرتے ہوں کہ "اکسیر چشم" کی جو کچھ تعریف کتاب "آنکھوں کی روشنی" میں لکھی ہے وہ حقیقتاً صحیح ہے "اکسیر چشم" واقعی کیمیائی عمل کا حل اور اہم مہم ہے۔ "اکسیر چشم" کے خواص بیان کرنے میں مبالغہ نہیں کیا گیا ہے "اکسیر چشم" کے استعمال سے جو کہ میں خود چشم سے بے نیاز ہو چکا ہوں اس نے میں پریشان کن یہ مشورہ دیا کہ وہ چشم کی ضرورت محسوس کر کے چشم کا عادی نہ بنے، چونکہ اس کا استعمال ضرور سارا ہے چشم حقیقتاً ضعف بصارت کو ختم نہیں کر سکتا۔ اس لئے چشم خریدنے کی بجائے مسلسل چند ماہ اکسیر چشم کا استعمال کریں اکسیر چشم کی قیمت بیچ ہے، تاہم آج کل کوپاٹے کو اپنی عزت آنکھوں کی حفاظت کے لئے جو نئی دوا خانہ رجسٹرڈ ورنس بس بلڈنگ ہے جہاں ہسپتال بھی ہے، کو بلڈنگ لکھ کر کتاب موسومہ آنکھوں کی روشنی مفت طلب کریں اور ہر مرض چشم کے لئے اکسیر چشم کی کیریئر خریدیں، استفادہ کریں۔ صغیر جونی، ڈیڑھ ماہ حسن قیمت اوسط شیشی نورو پے، بڑی شیشی گیارو پے دس آنے

# فن تحریر کی تاریخ

(سلسلہ ماہ ستمبر)

حقلی رسم خط حقلی قوم ایشیائے کوچک اور شمالی شام میں تین ہزار قبل مسیح پائی جاتی تھی، اُس کے دار الحکومت دو شہر تھے، ایک کادیش اور دوسرے کارخیش اہل مصر اور آشوریہ والوں سے لڑتے لڑتے حقلی حکومت کمزور ہو گئی۔ یہاں تک کہ سارگون دوم (آشوری حکمران) نے، ۱۷۰۰ ق۔ م کارخیش فتح کر کے حقلیوں کے سیاسی اقتدار کا خاتمہ کر دیا۔

حقلی لوگوں کا تمدن کسی طرح بھی مصری یا آشوری تمدن سے کمتر درجے کا نہ تھا۔ اُن میں ایک قسم کی تصویریں لکھائی کا بھی رواج تھا جس کے کتبے دسویں صدی ق۔ م سے لیکر چھٹی صدی ق۔ م تک پائے جاتے ہیں اور زیادہ تر کارخیش۔ حماط اور حلب کے شہروں میں ملے ہیں۔ عموماً وہ پتھر کی سلوں پر اُبھرے ہوئے نقوش میں کندہ کئے گئے ہیں لکھائی کی دو قسمیں ہیں قدیم اور جدید۔ پرانے زمانے میں ہر چیز کی مکمل تصویر بنائی جاتی تھی لیکن بعد میں اُس کی مختصر صورت بنانے لگے۔



(حقلی رسم خط کے کتبے)



مطلی رسم خط میں ایک سطر دائیں سے بائیں کو اور دوسری بائیں سے دائیں کو لکھی جاتی تھی (لکھنا دائیں طرف سے شروع کرتے تھے) اور اسی اعتبار سے حروف کے رخ میں فرق ہو جاتا تھا یعنی جدھر سے لکھنا شروع کرتے اُدھر ہی انسانی اور حیوانی تصاویر کا منہ ہوتا۔

اس لکھائی میں تقریباً ۲۲۰ نشانات کام آتے تھے جن کی دو قسمیں ہیں ایک تو (LOGOGRAMS) یعنی وہ نشانات جو پورے الفاظ کا مفہوم ادا کرتے تھے اور دوسرے ارکان الفاظ (SYLLABLES) ان کی تعداد پروفیسر آئی۔ جے۔ گیلب کے مطابق ۶۰ ہے :-

و	ی	ے	ا	حروف علت
				حروف غنہ
				خ
				ای
				گ، ک
				ل
				م
				ن
				ب، پ
				ر
				س
				ش
				ت، د
				و
				ز (ص)
				لفظ نامعلوم

مطلی رسم خط کے بڑھنے میں ابھی تک پوری کامیابی حاصل نہیں ہوئی ہے بہت سے نشانات کی آوازیں اور

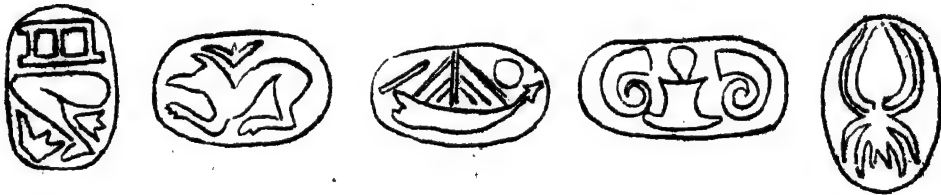


ان کا مفہوم مشتہ ہے۔ خوش قسمتی سے بعض ایسے کتبے موجود ہیں جن پر خطی رسم خط کے ساتھ ساتھ میخی رسم خط بھی پایا جاتا ہے جن کی وجہ سے انہیں کسی حد تک پڑھ لیا گیا ہے۔ مارکن ڈیکس بادشاہ کی بہن جو چاندی کی بنی ہے..... یہ دونوں رسم خط پائے جلتے ہیں بیچ میں بادشاہ کی تصویر ہے جس کے دائیں بائیں جانب ایک ہی خطی کتبہ ہے۔ اسے۔ اسی۔ کاؤٹی کے مطابق میخی کتبے کا ترجمہ یہ ہے "میں مارکن ڈیکس ہوں شہر کی سرزمین کا بادشاہ" لیکن دوسرے عالم اسے اس طرح پڑھتے ہیں۔ "مارکن ڈیکس شہر میتان کی سرزمین کا بادشاہ" (میتان سے میتانی قوم کی طرف اشارہ ہے) خطی رسم خط کے بعض نشانات کریٹ کی لکھائی

سے مشابہ ہیں اور اسی لئے بعض عالموں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ کریٹ کی لکھائی اس سے ماخوذ تھا۔ لیکن یہ مشابہت اتفاقی بھی ہو سکتی ہے۔ علاوہ ازیں کریٹ کی لکھائی کو ابھی تک پڑھا بھی نہیں جاسکا ہے اس لئے اس بات میں کچھ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا۔ میں ڈاکٹر ڈیوڈ ڈرینگر کے اس خیال سے متفق ہوں کہ خطی رسم خط مصر کی خوبصورت لکھائی سے متاثر ہو کر گھڑا گیا تھا۔

**کریٹ کی لکھائی** تقریباً ۳۰۰۰ ق۔ م سے لیکر ۱۱۰۰ ق۔ م تک کریٹ ایک خاص تہذیب کا مرکز تھا جس کے آثار سر آتھر ایوانس نے ناکس (KNOSSOS) اور دوسرے شہروں میں کھدو کر نکالے تھے۔ یہی تہذیب دوسرے جزائر ایجین اور یونان کے بعض حصوں میں پھیلی ہوئی تھی۔ اس کی نمایاں خصوصیت ایک خاص قسم کے تصویری رسم خط کا استعمال تھا جس کی حسب بیان ایوانس چار قسمیں تھیں:-

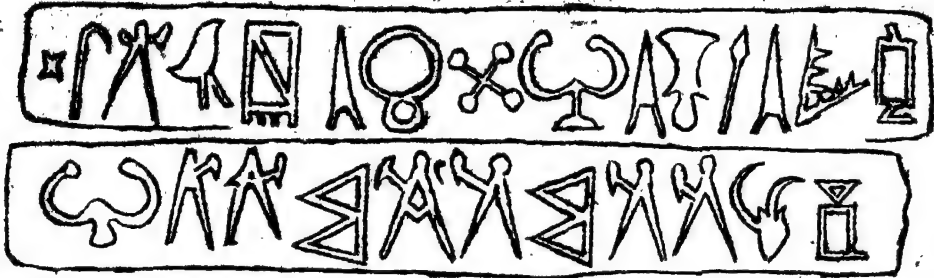
- ۱۔ تصویروں کی لکھائی درجہ الف (PICTOGRAPHIC CLASS A) ۳۰۰۰ ق۔ م سے کریٹ میں مہروں پر تصویری علامتیں نظر آتی ہیں جو غالباً آرایش یا امتیازی نشانات کے طور پر بنائی جاتی تھیں:-



۲. لکھائیت ۱۹۰۰ ق۔ م سے ایک مکمل تصویری لکھائی کا پتہ چلتا ہے جس میں ہر چیز کی پوری تصویر بنائی

جاتی تھی۔

نچے لک چھپل جہ کے دوسرے لفظ ہوں :-



۲۔ تصویروں کی لکھائی درجہ ب (PICTOGRAPHIC CLASS B) جس کا آغاز تقریباً ۱۹۰۰ء اور ۱۹۰۰ء ق۔ م کے درمیان ہوا۔ اس عہد سے تصویری علامتوں کو مختصر طور پر بنانے کا رواج ہوا۔ ایوانس کے

بیان کے مطابق اس لکھائی میں تقریباً ۱۲۵ نشانات کام آتے تھے جو انسانوں، اعضاء جسم، آلات حرب و ضرب، پالتو جانوروں اور بیڑ پودوں کی تصاویر، مذہبی علامات اور اشکال ہندسہ پر مشتمل تھے۔

۳۔ لکیروں کی لکھائی درجہ الف (LINEAR CLASS A) جس کی ابتداء ۱۶۰۰ء اور ۱۵۰۰ء ق۔ م کے درمیان ہوئی۔ تصویروں کو مختصر کرنے کا نتیجہ ہوا کہ وہ محض خاکہ ہو کر رہ گئیں اور ہر نشان لکیروں کا مجموعہ معلوم ہونے لگا۔ نشانات کی کل تعداد ایوانس کے بیان کے مطابق ۹۰ اور حسب بیان سندھ وال ۷۷ یا ۷۶ ہے۔ اس رسم خط کے کتبہ قیمتی پتھروں، دھاتوں اور مٹی کے برتنوں پر پائے جاتے ہیں۔ لکھائی بائیں سے دائیں کو ہے۔

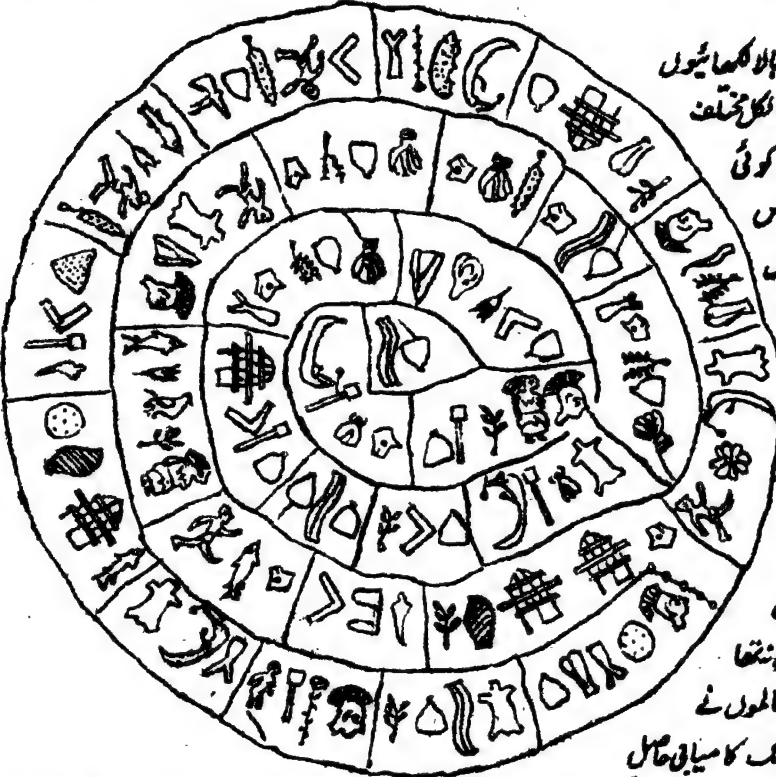
۴۔ لکیروں کی لکھائی درجہ ب (LINEAR CLASS B) جو ۱۴۵۰ء اور ۱۳۰۰ء ق۔ م کے درمیان وجود میں آئی۔ اس میں تقریباً ۳۰۰ نشانات کام آتے تھے۔ اس کے کتبہ مٹی کی تختیوں پر پائے جاتے ہیں۔ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ حساب کتاب سے متعلق ہیں۔

ساتھ تصویروں کی لکھائی (۱) لکیروں کی لکھائی درجہ الف (۲) اور لکیروں کی لکھائی درجہ ب (۳) کی بعض علامتیں

لاحظہ ہوں :-

مذکورہ بالا رسم خط کو ابھی تک پڑھا نہیں جاسکا ہے لیکن قیاس غالب یہی ہے کہ شروع میں کرپٹ کی لکھائی تصاویر خیالی (IDEOGRAPHS) پر مشتمل تھیں اور بعد میں انکان (SYLLABIC SCRIPT) میں بدل گئی۔

جہاں تک اس کی ایجاد کا تعلق ہے عام رائے یہی ہے کہ کریٹ کے لوگوں نے تصویری رسم خط کا تخیل اپنی تصر سے لیا لیکن اس کے نشانات خود اپلی کریٹ کی اپنی ایجاد ہیں وہ مہری ہیرو گلیفی رسم خط سے ماخوذ نہیں۔  
قرص فایسٹس ( PHAESTUS DISC ) فایسٹس کریٹ میں ایک مقام ہے۔ ۳ جولائی ۱۹۰۷ء کو وہاں سے مٹی کی ایک گول تختی برآمد ہوئی جس کا زمانہ ۱۷۰۰ ق م ہے۔ اس تختی کا قطر ۶-۷ پچ ہے اس کے دونوں طرف ایک ایک چکر بنا ہے جو تختی کے ہر رخ کو پانچ حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ اس چکر کی کبیروں کے درمیان تصویری لکھائی ہے۔ ایک طرف ۱۲۳ اشکال ہیں اور دوسری طرف ۱۱۸۔ یہ کھڑی کبیروں کے ذریعہ بالترتیب ۳۱ اور ۳۰ کے مجموعہ میں منقسم ہیں جو الفاظ ہو سکتے ہیں ۱۔



یہ تصویریں کریٹ کی مذکورہ بالا لکھائیوں میں کام آنے والے نشانات سے بالکل مختلف ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی جداگانہ رسم خط ہے۔ لیکن چونکہ اس لکھائی کا کوئی دوسرا نمونہ کریٹ میں نہیں ملا، اس لئے بعض عالموں کا خیال ہے کہ یہ تختی کسی دوسرے ملک میں بنائی گئی تھی اور وہاں سے کریٹ آئی۔ لیکن اس طرح اس لکھائی کا مسئلہ حل نہیں ہوتا کیونکہ کسی بھی دوسرے ملک میں (جہاں تک تحقیق ہو سکی ہے) قرص فایسٹس سے مشابہ لکھائی کا رواج نہ تھا۔ قرص فایسٹس کو بہت سے عالموں نے

پڑھنے کی کوشش کی لیکن ابھی تک کامیابی حاصل

نہیں ہوئی ہے، البتہ چند قیاسات ضرور قائم ہوئے ہیں مثلاً (۱) بعض تصویری لکھائیوں میں ہر تصاویر کا رخ ہوتا ہے اور ہر ہی سے پڑھنا شروع کرتے ہیں قرص فایسٹس میں بھی یہی اصول برتا گیا ہے۔ یعنی اُسے کنارے سے وسط کی طرف پڑھا جائے گا۔ (۲) قرص فایسٹس میں کل ۲۸ تصاویر کو گھما پھرا کر استعمال کیا گیا ہے۔ چونکہ وہ ایک چھوٹا کتبہ ہے اس لئے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ اس لکھائی میں تقریباً ۲۰ تصویریں کام آتی تھیں۔ (۳) الفاظ کو ایک کھڑی کبیروں سے جدا کیا گیا ہے۔ ہر خانے میں ۲ سے لیکر ۵ نشانات ہیں جو سکتا ہے ہر نشان رکی لفظ (SYLLABLE) ہو۔ قرص فایسٹس میں سب سے عجیب بات یہ ہے کہ اس پر تصاویر کو کسی نکلی چیز سے نہیں بلکہ ہاتھی دانت یا ایسی کے چھپیل کے ذریعہ دبا دبا کر بنایا گیا ہے۔

چھٹی صدی سے تیسری صدی ق م اور اُس کے کچھ بعد تک جزیرہ قبرص میں ایک خاص رسم خط **قرص کا رسم خط** رائج تھا جس میں تقریباً ۵۰ نشانات کام آتے تھے۔ جوہ حروف صلت (VOWELS) اور

تیسے حروف صیغ + حروف علت ( OPEN SYLLABLES ) پر مشتمل تھے جیسے کا۔ کے۔ کی۔ کو اور کو وغیرہ  
خیزل کا نقشہ ملاحظہ ہو۔ اسے بائیں طرف کے حروف صیغ اور اوپر کے حروف علت ملا کر پڑھئے۔

	ا	ے	ی	و	ؤ
حروف علت	*	*	*X	≡	∩
ی۔ ج	Δ O Δ	z			
ن و	\	∩	X	∩	
ر	♀ ∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩ ∩
ل	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩
م	∩	∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩
ن	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩ ∩
پ	∩ ∩ ∩	∩	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩ ∩
ت	∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩ ∩
ک	∩ ∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩ ∩
س	∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩ ∩	∩ ∩	∩ ∩
ز	∩ ∩	∩ ∩		∩ ∩	
کھ	∩ ∩	∩ ∩			

اس رسم خط کے  
زیادہ تر کتبے یونانی زبان  
میں ہیں .....  
قبرص .....  
کی زبان کا علم ہمیں نہیں تھا۔  
کتبوں میں لکھائی  
کارخ عموماً دائیں سے  
بائیں کو اور کبھی ایک سطر  
دائیں سے بائیں کو اور  
دوسری بائیں سے دائیں  
کو ہے اور یہ اصول سب  
کتبے میں بڑا گیا ہے۔  
قبرص کے رسم خط  
ماخذ کے بارے میں اختلاف  
(DR. DEEGKE)  
کے مطابق وہ آشوری  
سے ماخوذ تھا،  
(PROF. SAYCE)  
اسے حقیقی رسم خط سے  
ماخوذ سمجھتے تھے لیکن

اب اس کا تعلق کریٹ کی "لکیرول والی لکھائی" سے مانا جاتا ہے۔ اس کا ثبوت ایک نئے رسم خط کا اکتشاف ہے جسے  
دو نوں کے درمیان کی کڑی کہہ سکتے ہیں۔ اس کا نام (CYPRO MINOAN) رکھا گیا ہے۔ اس کے کتبے  
.. ۱۵ لکھائیت، ۵ لاق۔ م کے ہیں لیکن قبرص کے رسم خط کا پتہ زیادہ سے زیادہ ۱۰۰ ق۔ م سے چلتا ہے۔ دونوں کے  
بیچ کے زمانے کے کتبے کیوں نہیں ملتے اس کی توجیہ ابھی تک نہیں ہو سکی ہے۔

بائبلس، شام کا ایک شہر ہے۔ یہاں پر آثار کی تحقیقات کرتے ہوئے (M. DUNAND)  
بائبلس کا رسم خط کو نو یا دس کتبے ملے جن میں سے چھ کانسی کی تختیوں پر ہیں اور باقی پتھر پر۔ یہ کتبے نیم تصویر پر رسم  
میں ہیں اور آسمان، زمین، حیوانات، نباتات، مذہبی علامات، انکال ہندسہ، جہاز رانی اور مختلف آلات وغیرہ کی  
تصویریں پر مشتمل ہیں ان میں سے تقریباً ۵ مصری ہیرو گلیف کے نشانات سے مشابہ ہیں اور بعض کی مشابہت کریٹ، قبرص  
اور سیٹھ، سینائی یا کنعان وغیرہ کی لکھائیوں کے نشانات سے ہے۔

مشہور فرانسیسی مشرق (PROF. E. DHROME) اس رسم خط کو پڑھنے میں کامیاب ہو گئے ہیں انکا کہنا ہے کہ کتبات کی زبان فنیقی (سامی) ہے اور ان کا زمانہ فرعون مصر مینوفس چہام کا عہد یعنی تخمیناً ۱۳۰۵ ق۔ م۔ ایجاد کی تحریک غالباً مصری ہیروغلیفی رسم خط سے ہوئی جس کے نشانات سے ایشیائے کی بہت سی علامتیں مشابہ ہیں نشانات کی اولادیں (SYLLABIC) قسم کی ہیں اور بہت سے نشانات ایک ہی آواز کے منظر ہیں۔

چینی رسم خط کی تاریخ دنیا کے موجودہ رسوم خط میں بہت طویل ہے وہ تین ہزار سال سے ایک ایسی قوم میں لکھا جاتا رہا ہے جو یورپ سے بڑے ملک میں آباد ہے اور دنیا کی آبادی کا پانچواں حصہ ہے، گو مصری ہیروغلیفی اور بعض دوسری لکھا بیوں کے مقابلہ میں اس کی عمر بہت کم ہے۔



پہلے لکھے گئے چینی رسم خط کے قدیم ترین نمونے شنگ خاندان سے ملتے ہیں جسے بن بھی کہتے ہیں (زمانہ ۶۲۶ تا ۱۱۲۲ ق۔ م) یہی چین کا پہلا حکمران خاندان تھا اس سے پہلے کی تاریخ محض رطایات کا ایک دفتر ہے۔ شنگ زمانہ کے کتبات لانے کے برتنوں، کھوے اور حبس جانوروں کی ہڈیوں پر لکھوں کی تعداد میں بن کے ٹیلوں سے برآمد ہوئے ہیں جو دریائے کے زرد کے شمال اسیانگ کے قصبے اور ہوان کے صوبے میں واقع ہے صرف کتاؤں کے ایک شخص نے جو فاصدہ لگی تاش میں آیا تھا پچاس ہزار سے اوپر ہڈیاں برآمد کیں شنگ خاندان کے زمانہ میں شنگوں و فال کا پرانی تھا علم غیب کے مدعی لوگوں کے رسالات ہڈیوں پر تصویروں میں لکھے تھے ان تصویروں سے قدیم چینی تہذیب پر روشنی پڑتی ہے ہوان کی ہڈیوں پر پائی جانے والی بعض تصویریں حلقہ طالعہ ہوں :-





چینی رسم خط ہانس کے قلموں سے ہانس کی تختیوں اور ریشم پر لکھا جاتا تھا۔ بعد میں موکم (برش) استعمال کئے جانے لگے جس کی ایجاد منگ ٹی این (متوفی ۲۱۰ ق. م) سے منسوب کی جاتی ہے جس نے دیوار اعظم بنوائی تھی لیکن بعض شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا استعمال بہت پہلے سے تھا۔ آجکل بھی چینی رسم خط برش سے لکھا جاتا ہے۔ کھنے کے لئے کالی روشنائی کا استعمال بہت قدیم زمانہ سے پایا جاتا ہے یہاں پر یہ بتانا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ چینی رسم خط ادھر سے نیچے کو لکھا جاتا ہے۔ کھنا دائیں طرف سے شروع کیے جاتے ہیں۔

نشانات کی قسمیں - چینی رسم خط میں دو طرح کے نشانات کام آتے ہیں مفرد اور مرکب۔ مفرد نشانات کی مثالیں صفحہ ۲۴ پر ملاحظہ کیجئے۔ بعض خیالات کا اظہار مرکب تصاویر سے کیا جاتا ہے مثلاً :-

قدیم جدید

東東 مشرق + مشرق ہر جگہ 友友 دو ہاتھ = دوستی

木木 دو درخت = جنگل 女女 عورت + گھر = امن وامان

女女 دو عورتیں = جھگڑا 日 日 سورج + آفتاب = سویرا

女女女 تین عورتیں = سازش 鳴 منہ + چڑیا = گانا

山 آدمی + پہاڑ = تارک ل دنیا 英國 افضل + سلطنت = انگلستان

ان نشانات کی مدد سے کیسے لکھا جاتا ہے اسے سمجھانے سے پہلے چینی زبان کی بعض خصوصیات کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

چینی زبان کی خصوصیات

چینی زبان قواعد سے معرا ہے۔ اس کا ہر لفظ ایک کلمہ مفرد (MONO SYLLABLE) ہے جس میں تبدیلی نہیں ہوتی۔ ایک ہی لفظ اپنے

محل وقوع کے لحاظ سے اسم، فعل، صفت سب کچھ ہو سکتا ہے۔ اور اوسطاً ہر لفظ کے دس معنی ہوتے ہیں جنہیں انداز لفظ یا لہجہ کے آثار چڑھاؤ سے تمیز کی جاتی ہے۔ یہی نہیں بلکہ چینی میں ہزاروں بولیاں ہیں۔ ہر لفظ ہر جگہ

ایک نئے انداز سے بولا جاتا ہے۔ ذرا سوچئے لگتے وقت ان معنوں میں کیسے امتیاز کرتے ہوں گے؟ اسے ایک

مثال سے سمجھئے۔ انگریزی زبان میں بہت سے الفاظ کا تلفظ ایک ہے مثلاً :- (RITE) معنی رسم (WRITE) معنی لکھنا (RIGHT) معنی صحیح اور (WRIGHT) معنی کاریگر ہوتے وقت

ان کے معنوں کا پتہ موقع استعمال سے چل جاتا ہے لیکن لگتے وقت تجھے مختلف طریقوں سے کئے جاتے ہیں مگر

چینی میں ایسا نہیں کیا جاتا۔ انہوں نے اپنی مشکلات کا ایک دوسرا حل نکالا ہے یعنی ۲۱۴ نشانات ایک خاص طرح سے استعمال کرتے ہیں۔ اسے میں سمجھئے کہیے دئے ہوئے نشانات کو ”چو“ پڑھا جائے گا :-



اسی سلسلہ میں چینی اور جاپانی زبانوں کے فرق کو بتانا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، چینی زبان گرامر سے معرا ہے اور اس کے الفاظ یک رکنی (MONO SYLLABIC) ہیں جن میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔ برخلاف اس کے جاپانی زبان کی گرامر ہے اور اس کے الفاظ (POLY SYLLABIC) ہیں جن میں قواعد کے مطابق تبدیلی ہوتی ہے جیسے افعال کا زمانہ، صنعت کے مدارج، حروف جار، تذکرہ و تانیث واحد اور جمع وغیرہ ظاہر کرنے کے لئے اصل لفظ میں مخصوص سابقوں اور لاحقوں کا اضافہ جنہیں لکھنے کے لئے جاپان کے لوگوں نے آٹھویں نویں صدی عیسوی میں دو رسوم خط ایجاد کئے جن کے نام ہیں کاٹا کاٹا اور ہیرا کاٹا۔ ان دونوں میں کچھ فرق ہے۔ کاٹا کاٹا کے نشانات اس چینی رسم خط سے ماخوذ ہیں جو بہت ہلکا کر لکھا جاتا ہے (MODEL SCRIPT) اور ہیرا کاٹا چینی خط شکست (CURSIVE SCRIPT) سے کاٹا کاٹا کے بعض نشانات کا ماخذ ملاحظہ ہو:-

呂	末	天	臣	奴	چینی
لو	مو	تین	ماؤ	نو	تلفظ
ریڑھ کی ہڈی	ختم	آسمان	بال	غلام	معنی
口	マ	テ	モ	又	جاپانی
رو	ما	تے	مو	نو	تلفظ

جزیرہ ایسٹر کا رسم خط (جنوبی امریکہ) کے مغربی ساحل سے ۱۵۰۰ میل کی دوری پر بحیرہ پیفک میں واقع ہے اس کا رقبہ صرف ۷۰ مربع میل ہے یہاں کے لوگ رنگ روپ میں پولی نیشیا اور میلانیشیا کے لوگوں سے مشابہ ہیں اور غالباً وہاں سے ہجرت کر کے آئے تھے۔ مقامی حکمرانوں کی فہرست سے حساب لگا کر ان کی ہجرت کا زمانہ بارہویں، تیرھویں صدی عیسوی قرار دیا گیا ہے۔ ان میں ایک تصویریں رسم خط کا رواج تھا جسے ”رونگو۔ رونگو“ کہتے تھے۔ اسے شارک پھلی کی دانت سے لکڑی کی تختیوں پر کندہ کیا جاتا تھا۔ ۱۸۶۳ء میں جب

۱	۲	۱	۲	۱	۲	۱	۲
木	木	木	木	木	木	木	木
木	木	木	木	木	木	木	木
木	木	木	木	木	木	木	木
木	木	木	木	木	木	木	木
木	木	木	木	木	木	木	木

وادعی سندھ (۱) اور جزیرہ ایسٹر (۲) کے نشانات کا مقابلہ

کیتھولک مبلغین جزیرہ ایسٹر پہنچے تو انھوں نے بہت سی تختیوں کو جلا ڈالا۔ بہر حال اب بھی ۱۵ تختیاں موجود ہیں جو مختلف ناپوں کی ہیں۔ ان کی زیادہ سے زیادہ لمبائی ۶ فٹ ہے۔ ان پر پانی جانے والی تصاویر میں انسانوں، مچھلیوں اور پرندوں وغیرہ کو پراسانی پہچانا جاسکتا ہے لکھائی کے رخ میں ایک عجیب بات ہے یعنی ایک سطر کے

نشانات سیدھے ہیں اور دوسرے کے اُٹے (مکوس) اور سی اصول ساری تختی میں برتا گیا ہے جس کی بنا پر ہر ایک سطح ختم ہونے کے بعد دوسری سطح طے کرنے کے لئے تختی کو اپنی طرف گھمانا پڑتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ ایسٹر کے نشانات کی آوازیں مقررہ تختیوں اور اس لئے انھیں پڑھا نہیں جاتا تھا بلکہ دیکھا اور سمجھا جاتا تھا اور مذکورہ تختیاں ایک قسم کی یادداشت تھیں جن کا مفہوم وہاں کے لوگوں کو یاد نہیں۔ لیکن کہتے ہیں اُن میں خانہ زانی تجروں، باہمی لڑائیوں، مذہبی رسومات اور عجیب و غریب روایات کے مطابق جزیرہ ایسٹر کے لوگ سال میں ایک دفعہ یکجا ہوتے تھے اور انھیں یہ تختیاں پڑھ کر سنائی جاتی تھیں۔ یہ کام ایک خاص طبقہ کے سپرد تھا جس کے افراد ”ٹنگٹا روگو روگو“ کہلاتے تھے۔ ۱۷۷۱ء میں پیٹرو کے برادر فرانس جزیرہ ایسٹر کے کل بڑے بڑے لوگوں کو گرفتار کر لے گئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی بھی اس رسم کا جاننے والا نہ رہا۔

اس سے قبل ہم ہنگری کے عالم جی۔ ڈی ہیونیری کے اس حیرت انگیز انکشاف کا ذکر کر چکے ہیں کہ وادی رتو اور جزیرہ ایسٹر کے رسوم خط میں گہرا تعلق ہے اور دونوں کے نشانات بھی مشابہ ہیں (ساتھ کا نقشہ ملاحظہ ہو) لیکن یہ مشابہت اتفاقی معلوم ہوتی ہے۔

محمد اسحاق صدیقی

(باقی)

## اٹرن طشتریوں روس کی ایجاد ہیں

سوئٹزرلینڈ کے ایک اہر ریاضی و فلکیات کا خیال ہے کہ تیسری عالمی جنگ آٹم بم یا ایٹم بموں سے نہیں لڑی جائے گی بلکہ اٹرن طشتریوں سے لڑی جائے گی، جو ہوا اور پانی کا طوفان پیدا کر کے دشمن کو شکست دینا یا پر مجبور کر دیں گی۔

اس پر فیسٹر کا نام حسین کوئی نکوٹ ہے۔ اس نے ایک انٹرویو میں یقین دلایا کہ ”اٹرن طشتریوں“ اسی زمین کی چیز ہیں اور موسمی حالات میں تغیر پیدا کرنے کے لئے روس نے ایجاد کی ہیں۔ اٹرن طشتریوں کا حال ایسے صحت دو سال پہلے معلوم ہوا تھا کہ پرو فیسٹر نے جوشیاد میں اپنے نظریے کے ثبوت میں فراہم کی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ پچھلے دو سال کے اندر دنیا کے موسموں میں جو تغیر ہوا ہے اس کا باعث بھی ایجاد ہے۔ پرو فیسٹر مذکور کا کہنا ہے کہ اس صحت میں عناصر آرب و باد کے اندر جو تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں وہ صحت خطرہ کا پتہ دیتی ہیں۔ حال ہی میں جو طوفان برطانیہ، آئیم اور بالینڈ میں آیا تھا اور جس نے ہزاروں جانیں لے لیں، اس کا سبب بھی پرو فیسٹر مذکور نے انھیں اٹرن طشتریوں کو قرار دیا ہے۔ اس نے ظاہر کیا کہ اس دوران میں دنیا کے اندر غیر معمولی موسمی تغیرات پیدا ہوئے، مثلاً سرمایہ تقریباً ہر جگہ بجلی کی کوٹک، بحر سیاہ کے ساحلوں پر زلزلہ، اسپترورجن میں غیر معمولی بارش، اسرائیلی حکومت میں اداوں اور برف کا طوفان، یہ سب انھیں طشتریوں کا نتیجہ تھا۔ پرو فیسٹر مذکور کا بیان ہے کہ یہ طشتریوں روس ہی کی طرف سے آتی ہیں اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ خود سوویت حکومت میں کسی موسمی تغیر کی اطلاع نہیں ملی۔ وہ کہتا ہے کہ آئندہ جنگ میں ان طشتریوں کو کافی تعداد میں اڑا کر سخت طوفان ابھرا دیا جائے گا کہ دشمن کے جہازوں کی پرواز کو ناممکن بنا دیا جائے گا اور ہم کو لڑنے کی کوئی صورت باقی نہ رہے گی۔ پرو فیسٹر کا بیان ہے کہ یہ طشتریوں ابہر کی فضا میں پھیل کر دیتی ہیں اور اس پھیلاؤ سے زمین فضا میں طوفان ابھرا دیا جاتا ہے۔

چند ماہ پہلے طشتریوں نہیں دیکھی جاتیں اور اس کا سبب پرو فیسٹر مذکور کے خیال میں یہ ہے کہ کچھ فضا کے لحاظ سے بڑی حد تک مکمل جوہری جنگیں ادھاب ۶۰ ہزار فٹ سے زیادہ بلندی پر ہوا کرتی ہیں، جو بالی ٹک پتاریں نکالیں پہنچ سکتی۔

# اقبال سہیل

اقبال احمد خاں سہیل، ہمارے صوبہ کے اُن چند افراد میں سے ہیں، جن کو قدرت نے بے معمولی ذہانت عطا کی، لیکن ان سے وہ کام نہ لیا جس کے لئے وہ موزوں تھے۔ سہیل میں ایک بے مثل صحافی اور مصنف و ادیب بننے کی اہلیت تھی، لیکن وہ محض وکیل ہو کر رہ گئے اور اس طرح ہماری دنیا کے علم و ادب ایک بڑی جنس گرانمایہ سے محروم ہو گئی۔

ہر چیز ان کی ادبی عظمت، شاعرانہ اہلیت اور علمی گرانمایگی طبقہ خواص سے پوشیدہ نہیں، لیکن عام پبلک نے کم روشناس ہے۔ اس لئے ہمیں شکر گزار ہونا چاہئے، محمد حسن کالج جو پورہ کا جس نے اپنے میگزین کی ایک خاص اشاعت سہیل کے لئے وقف کر دی اور کوشش کر کے ان کے اردو و فارسی کلام کو یکجا کر دیا۔ سہیل کیا ہیں اس کی وضاحت کے لئے چند مقالے بھی ابتدا میں شامل کر دئے گئے ہیں۔

ذیل کے مقالے سہیل کی زندگی کے اس پہلو کو پیش کیا گیا ہے، جسے صرف رشید احمد صاحب صدیقی ہی پیش کر سکتے تھے۔ اس کے بعد ہم پروفیسر سرور کا مقالہ شائع کریں گے جس میں سہیل کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ (دنیاز)

مولانا سہیل، اقبال احمد خاں ایم، اے، ال، ال، بی (علیگ) سے میری ملاقات ۱۹۱۷ء میں ہوئی، اس زمانہ میں مولانا شاعری کرتے تھے، یونین کا الکشن لڑاتے تھے اور معجون کھاتے تھے، اب سنتے ہیں کہ صرف مقدسے لڑاتے ہیں اور بچے پیدا کرتے ہیں، جس کی ابتدا ایسی ہو اس کا انجام یہ کیوں نہ ہو، ہم دونوں گل منزل (یادش بخیر کچی بارک) میں تھے مگر میوں کا زمانہ تھا، کو چلتی تھی، خاک اڑتی تھی، آپ نے معلوم نہیں گل منزل دیکھی بھی ہے یا نہیں، یہ بھی نہیں معلوم آپ مولانا سے بھی واقف ہیں یا نہیں، اس لئے اگر آپ کو ایک سے بھی شرف نیاز حاصل ہے تو سمجھ لیجئے آپ نے دوسرے کو بھی دیکھ لیا۔

مولانا ساکین، گل منزل، گل منزل متحرک، مولانا

جس دن مولانا سے ملا ہوں، مولانا الکشن میں مبتلا تھے، کچی اور کچی بارکوں میں یونہی کیا کم چٹنگ رہا کرتی تھی جب سے مولانا کچی بارک میں آ گئے تھے، فریقین میں مقابلہ و مسابقت کا جذبہ خطرناک حد تک بڑھ گیا تھا، الکشن کا زمانہ قریب تھا، ہر طرف اسی کا چرچا تھا، مسجد ڈائینگ ہال، یونین کلاس روم، ہر جگہ، ہر وقت، ہر شخص اسی آشوب میں مبتلا تھا، ایک فریق کے ایجنٹ میرے کمرے میں بھی آ گئے، مولانا کو خبر ہوئی، قاآنی کا ایک شعر لگھٹاتے ہوئے کمرے میں داخل ہوئے، پاؤں کی ڈبلا ہاتھ میں، پیک منہ میں اور اس کے دے شیر وانی بڑکے میں بیٹھنے کی جگہ کہاں، کبس پر فریق مخالفت کے ایجنٹ بیٹھے ہوئے اپنے امیدوار سے زیادہ میری قابلیت کا خطبہ پڑھ رہے تھے، مولانا بھی داخل ہوئے، کوئی جگہ بیٹھنے کو نہ ملی۔

کچی بارک کے غسل خانے معلوم نہیں آپ نے دیکھے بھی ہیں یا نہیں، نہانے سے پہلے ان غسل خانوں کی ستر پوشی لازمی تھی، ایسی ستر پوشی جس کے ہوتے ہوئے بھی بقول ”حکیم حاذق“ بے غسلا، ستر شونی بقدر اشک شونی ہی کر سکتا تھا اور اس اعتبار سے ان غسل خانوں کا نظریہ ستر نائی مہوشان عہد حاضر کے تصور ستر پوشی کے قطعاً ہم آہنگ تھا میرے غسل خانے کی آبادی صرف ایک گھر پر مشتمل تھی، دوسرے کی جگہ خالی تھی، اس پر مولانا بلا تکلف اس طور پر بیٹھ گئے، گویا مولانا موصوف آج تک صرف اسی قسم کی نشست پر بیٹھنے کے عادی تھے، مجھ پر اس کا بہت اچھا اثر پڑا، یہ البتہ نہیں معلوم کہ اس گھر پر اس کا کیا اثر پڑا جس کے رفیق کی جگہ مولانا نے غصب کر لی تھی۔

اب میں تو الگ رہا، مولانا اور ان کے حریفین میں گھنچ ہونے لگی، حریف نے آخر اس اعتراف پر بحث ختم کرنی چاہی کہ دونوں امیدوار احمق ہیں، مولانا نے برجستہ فرمایا تو جناب میرا حقم کیوں نہ وودٹ پاسے۔ یہاں احمق کے بجائے دونوں بزرگوں نے ایک اور لفظ استعمال کیا تھا جو احمق سے زیادہ چمکدار، سرلا اور جامع تھا، لیکن اس کا اعادہ اس لئے نہیں کیا جاسکتا کہ پھر اسی قسم کے لوگ خاکسار کی عافیت میں خلل انداز ہوں گے، اُر دو میں بہت سے ایسے الفاظ ہیں جو اپنی جامعیت و معنویت کے اعتبار سے فقروں اور جلوں پر نہیں، بلکہ پوری داستان پر بھاری ہوتے ہیں، گفتگو میں وہ بے تکلف استعمال بھی ہوتے ہیں، لیکن ان کو تحریر میں لانا میرے بس کی بات نہیں۔

مولانا کا ”محاربہ الکشن“ ایک خاص نظام کے تحت ہوتا، امیدوار کا انتخاب اکثر ذوقی نظر کے تحت کرتے، گو یہ ذوقی نظر محض رسمی یا شاعرانہ ہوتا اس کے بعد اس کا پروپگنڈا شروع ہوتا، مشاعرہ ہوتا تو غزل طیار کرتے، تقریر ہوتی تو تقریر لکھ دیتے، روپیہ کی ضرورت ہوتی تو اس سے بھی دریغ نہ کرتے، کسی مضمون میں نماز مندی ہوتی تو درس دیتے، وہ کوئی حماقت کر بیٹھتا تو مولانا ثابت کر دیتے کہ اس سے بڑھ کر کیا وقت اور ذہانت اگر کسی میں تھی تو خود ان میں تھی، نتیجہ یہ ہوتا کہ لوگ مولانا کے قابل اور ان کے پیچھے دشمن بن جاتے، اس سلسلہ میں مولانا کو اکثر خود ستائی پر بھی مجبور ہونا پڑتا، ایک دفعہ کسی دل جلے نے کہہ دیا مولانا آپ اپنا پروپگنڈا کرتے ہیں، کیسی شرم کی بات ہے، مولانا نے نہایت استغنا کے ساتھ جواب دیکر اس کو خاموش اور غضبناک تر بنا دیا، فرمایا ”نبوت کا دعوئے نہ کیا جائے تو آپ لوگ نبی کے کب قابل ہوں۔“

مولانا کالج میں فارغ التحصیل عیال دار کی حیثیت سے داخل ہوئے، ایف، اے پاس کر کے آئے تھے، بی، اے میں داخل ہوئے اور ایم، اے، ال، ال، بی ہو کر نکلے، چار برس کالج میں رہے، بورڈر تھے، لیکن تمام زمانہ دوسروں کے کمروں پر گزرا، دن کا تو کیا ذکر رات ہوئی جس کمرے میں ہوتے وہیں رات گزار دیتے، اب کمرے والے کو یا تو شعر سنار ہے ہیں، یا اس کے لئے کوئی نظم لکھ رہے ہیں یا اس کو اقتصادیات، فلسفہ، تاریخ، انہیات، فارسی، عربی، شعر و شاعری پر لکھ دیتے ہوتے، ورنہ پھر آرم، پان، زمینداری، مذہب، عورتوں کی اقسام، مردوں کے امراض، مسلمانوں کے انجام پر خطبہ دیتے ہوتے، زائد چار پائی کا انتظام ہوا تو خیر، ورنہ کسی کے ساتھ چار پائی پر شکم بترج جاتے

لے پرنیسر محمد حاذق صاحب کے ہم وطن ایک حکیم صاحب اکثر حاذق صاحب کے ہاں بطور بہانہ نازل ہو جاتے تھے، بڑے حکیم، لمبا کوتا، لمبی داڑھی، لمبا عصا، کھانا کھانے اور پکانے کے بڑے شائق، جو کھانے پر مدعو کرتا اسے قرون اولیٰ کا مسلمان قرار دیتے تھے، جس سے ناراض ہوتے اسے ”بے غسلا“ کہتے تھے۔





ممبر ہوئی، یہ موقع غنیمت سمجھا، نواداردوں نے رخصت ہو کر مسجد کا رخ کیا لیکن مولانا کی بحث ختم نہیں ہوئی تھی، اسلئے عالم بے خبری میں مولانا تعاقب کرتے ہوئے مسجد کے دروازہ تک پہنچ گئے، گداگر مرد، عورت، بچے سب آفت ناکہانی سے اس درجہ سراپیمہ ہوئے کہ بچوں نے بوڑھیوں کا، بوڑھیوں نے بوڑھوں کا اور بوڑھوں نے اپنے چھتروں کی چٹا پکڑی، اتنے میں ہم لوگ بھی دوڑ پڑے اور مولانا کو ایک زخمی فاتح کی حیثیت سے گروہ پر واپس لائے۔

مولانا کو ہر کھیل سے دلچسپی تھی اور جسے جتنا کم جانتے تھے اتنا ہی اس سے زیادہ شغف تھا، تماش، چوتھر، گنجھ، شطرنج، کرکٹ، باکی، فٹ بال، ٹینس، پولو، کہیں ہو رہا ہو، مولانا ضرور موجود ہوں گے اور اس شد ہی اور دلچسپی کے ساتھ مصروف نظر رہتے کہ دنیا و مافیہا کسی کی خبر نہ رہتی تھی، اس میں شک نہیں اس سلسلہ میں مولانا کا رعب اسی وقت تک قائم رہتا تھا، جب تک مولانا خاموش رہتے تھے، موصوف نے اظہار خیال کیا اور پکڑے گئے مولانا صرختے اندرون خانہ "قسم کے کھیلوں میں براہ راست حصہ لیتے تھے، تماش کھیلنے کا بھی شوق تھا، لیکن مولانا کے ساتھ کھیلنا ہر شخص کے بس کا نہ تھا، اول تو خراب کھیلتے تھے، دوسرے خلوص حیت سے نہ کھیلتے، ممکن ہے دوسری کمزوری پہلی کمزوری کی تلافی ہو!

مولانا کی شاعری پر اظہار خیال مرشد نے کیا ہے اور خدا جانے کیا اور کس طور پر کیا ہے، کیوں کہ نہ مجھ کو خبر کہ وہ کیا لکھ رہے ہیں اور نہ ان کو خبر کہ میں کس آفت میں مبتلا ہوں، مجھے تو صرف یہ بتانا ہے کہ مولانا کی شعر و شاعری کے بعد ہم سب پر شاعر اور شاعری کا پھر کبھی رعب نہیں پڑا، کسی قسم کی شاعری ہو، مصروف طرح کیسا ہی سنگلاخ کیوں نہ ہو، وقت کتنا ہی تنگ کیوں نہ ہو، اردو ہو یا فارسی، مولانا کا قلم، بقول مولانا ظفر علی خاں صاحب "ٹھاٹھیں" مارتا چلا جاتا تھا، معلوم نہیں ٹھاٹھیں مارنے کی ترکیب کا یہ محل استعمال صحیح ہے یا نہیں، مفہوم بوجھل وہی ہے جو ظفر علی خاں صاحب کا رہا ہوگا، مولانا دوسروں کو غفل اور نظمیں لکھ دیا کرتے تھے، اصلاح نہیں دیتے تھے، کہتے تھے جب تک اصلاح دلوں پوری نظم کیوں نہ لکھ دوں۔

لیکن مولانا سے شعر لکھا کر مشاعرے میں بڑھنا بحد خطرناک تھا، مشاعرے میں کبھی تو مولانا اپنے یا اس کے کلام پر آواز بلند سوچنا شروع کر دیتے تھے یا پھر ان کا بیچ و تاب یا اظہار جذبات اس درجہ نمایاں اور معنی خیز ہوتا کہ لوگ فوراً تاڑ جاتے کہ فی الاصل مصنف کلام کون ہے، اس لئے جو شخص مولانا سے استفادہ کرتا وہ اس کا بھی اہتمام کرتا کہ جس موقع پر وہ کلام پیش کیا جائے وہاں مولانا موجود ہوں، مولانا کا کلام مولانا ہی کے تخلص سے تقریباً نایاب ہے، لیکن دوسروں کے تخلص سے اتنا ہی وافر ہے، جتنا کہ ذوق کا (بقول آزاد)

کالج میں ایک دفعہ غالب اور ذوق کا موازنہ نہایت مقبول عام "ادبی درزش" تھی، ایک صحبت میں یہاں مسئلہ زیر بحث تھا، ذوق کے پرستاروں کی تعداد زیادہ تھی، مولانا بھی گشت لگاتے پہنچ گئے، لوگوں نے مولانا کی رائے طلب کی، اتفاق سے مولانا کی طبیعت بحث پر مایل نہ تھی، حاضرین نے چھیڑنا شروع کیا، لیکن مولانا پر "غیر حاضر" رہے، ایک صاحب نے ذرا فاتحانہ انداز سے ذوق کا یہ شعر پڑھا ہے

سر وقت ذبح اپنا اس کے زیر پائے ہے یہ نصیب اشد اکبر لوٹنے کی جائے ہے

مولانا چونک پڑے، فرمایا سبحان اللہ! آپ ذوق سے بھی زیادہ کھرے مچھے، اس کے بعد خود شعر پڑھا اور ثانی مصروف کے ایک لفظ کو دو حصوں میں تقسیم کر کے پڑھ دیا اور سرخا کر کے داخل طاقتہ کہرا، ذوق کے سارے صاحبزادہ خضعت اور فوج ہو کر اٹھ گئے۔



ذرا تقریر سننے چلیں، مولانا نے کہا اچھی بات ہے، لیکن آنکھوں میں تکلف زیادہ ہے جلد اٹھ آئیں گے، سب لوگ یونین میں آئے، مولانا سر سے پاؤں تک بڑے وزنی بادلہ میں ملفون تھے، سر پہ ادنیٰ کنوٹ تھا، آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی تھی اور اس پر ایک ہرے رنگ کا چھتیا سا لگا ہوا تھا، خواجہ صاحب نے کم و بیش دو گھنٹے تقریر کی، حاضرین حیرت کے عالم میں وجد کر رہے تھے، تقریر ختم ہوئی تو ڈائس پریسیڈنٹ نے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ مولانا پہلے فاضل مقرر کا طلبائے کالج کی طرف سے شکریہ ادا کریں گے، دوستوں اور ساتھیوں نے مولانا کو ہاتھوں ہاتھ منبر پر کے پاس کھڑا کر دیا، مولانا کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی تھی، منبر کے پاس کھڑے کئے گئے تو معلوم ہوا کہ تھوڑی سی ناک اس سے ذرا بڑی تھوڑی اور ہاتھ کی صرٹ آنکھیاں دکھائی دے رہی ہیں، مولانا نے برجستہ تقریر شروع کی اس اعتماد سے گویا موصوف نے تمام عمر اسی بحث پر طیاری کی تھی، جو لوگ یونین کے مجمع سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ اچھے مقرر کی تقریر کے بعد کسی اور کی تقریر سننے کے لئے کوئی نہیں ٹھہرتا اور صدر کا شکریہ بھی اسی بدنظمی کا ایک سلسلہ ہوتا ہے، مولانا نے بھی ام الائنہ عربی پر تقریر شروع کی، مجمع ہمہ تن گوش ہو گیا، مولانا نے یون گھنٹہ تک تقریر کی، نئے نئے پہلوؤں سے موضوع پر روشنی ڈالی، نئی نئی مثالیں پیش کیں، اسلوب بیان حکیمانہ تر تھا تقریر کو اس درجہ دلنشیں اور کہیں کہیں اتنا شگفتہ بنا دیا کہ خواجہ صاحب مدوح بے اختیار ہو کر بغل گیر ہو گئے اور فرمایا ”تمہارے ایسا جامع کمالات ساتھ کام کرنے والا مل جائے تو میں اسلام کا جینڈا یورپ کی سب سے بلند چوٹی پر نصب کر دوں“ منبر سرخسٹی ٹائیڈ کالج میں پہلے پہل تشریف لائی تھیں، آج سے کم و بیش سترہ اٹھارہ سال قبل اسٹریچی ہال میں رات کے وقت تقریر ہوئی، وہ رات اردو ادب اور ہندوستانی سیاست میں یادگار رہے گی، ہمارے ”دواسو بھا“ آغا حیدر حسن دہلوی نے بیگماتی زبان میں بیگم ٹائیڈ پر ایک مضمون لکھا جو اپنی بعض خوبیوں کے اعتبار سے اردو ادب میں بے نظیر ہے، دوسری نظم مولانا پہلے نے لکھی، معلوم نہیں وہ نظم دستیاب بھی ہوئی یا نہیں، ترکیب ترنم، لطافت خیال، ”نازکی تصور، لطف بیان، طرکی تخیل میں وہ خود سرخسٹی کا پیکر شعری تھا اور تیسرے کہا جاتا ہے کہ اس وقت کے سکرٹری کالج کے ”حر بننے“ کی شان نزول بھی اسی واقعہ سے وابستہ ہے !

مجھے مولانا کے کلام کا جائزہ لینا مقصود نہیں ہے، عام طور پر لوگ خیال کرتے ہوں گے کہ مولانا کی شعرو شاعری صرف اردو تک محدود تھی، حالانکہ مجھے اکثر کچھ ایسا محسوس ہوا ہے کہ مولانا کے فارسی کلام میں اردو سے زیادہ طرکی اور تازگی ہے، اعلیٰ حضرت شہر یار دکن کے ورود مسعود پر مولانا نے جو فارسی قصیدہ اسٹریچی ہال میں سنایا تھا وہ مولانا کی فارسی دانی کا ادنیٰ ثبوت ہے، یہ قصیدہ مولانا نے رات بھر میں لکھ ڈالا تھا، اس کے علاوہ متعدد ایسی نظمیں بھی جو مدوح نے وائس پریسیڈنٹ یونین کی اورنگ نشینی کے موقع پر تصنیف فرمائیں، میں اب تک یہ نہیں ملے کچھ ہوں کہ مولانا فارسی نظمیں جلد لکھ سکتے تھے یا اردو بہر حال کچھ بھی ہو، لکھتے بہت جلد تھے، اتنا جلد کہ تصور میں بھی یہ مشکل آسکتا ہے۔

اکثر ایسا ہوا ہے کہ شہر سے کچھ لوگ آئے، ڈھونڈتے ڈھونڈتے مولانا تک پہنچے، مولانا کہیں جانے پر آمادہ ہیں لوگوں نے ہاتھ پاؤں جوڑنا شروع کر دیا، مولانا کھڑے کھڑے شعر لکھانے لگے، تھوڑی دیر میں نظم مکمل ہو گئی اور لوگ خوشی خوشی چلے گئے، ایک دن کا قصہ یاد ہے، مولانا تصنائے حاجت کے بعد لوٹائے چیتا آفس یا جواہر نزل سے واپس آ رہے تھے، کچی بارک کے کمرہ میں داخل ہی ہو رہے تھے کہ کچھ اجنبیوں نے وہیں پکڑ لیا، منظم رجسٹر دھت کی التجا تھی، مولانا بھی وہیں لوٹائے ہوئے اکثر مل بیٹھ گئے، پہلا مصرع لکھا یا مٹا کہ ایک صاحب بول اٹھے، حضور اردو نہیں فارسی

مولانا نے بغیر ایک لمحہ تاخیر کے فارسی شعر لکھانے شروع کر دیئے، فریقین کے نام، گاڈن، تاریخ سب کچھ نظم کر دی، کیسی دلکش اور ستھری نظم تھی، میں نے کہا مولانا اسے علی گڑھ منتقلی میں فائنل کرائڈل گا، مجھے بھی لکھا دیجئے، فرمایا اب یاد کہاں اور پھر ایسی دیسی نظموں سے کون اپنے آپ کو مغسوب کرے !

کتنے تو ایسے تھے جنہوں نے انعامی نظم اور مضامین نشر مولانا سے لکھوائے اور اول درجہ کا انعام حاصل کیا، ایک واقعہ یہاں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے، علی گڑھ کی نمائش قریب تھی، لکھنؤ کا ایک سفر درمیش تھا، اور کالج کے مطالعاتی مستزاد، ہم لوگ اس فکر میں تھے کہ کہیں سے روپے مل جائیں تو یہ سارے مرحلے کامیابی سے طے پا جائیں، ہم میں سب زیادہ مولانا دولت مند تھے، مولانا صرت کپڑے اور معجون پر روپے صرت کرتے تھے، یا ہم لوگوں کو قرض حسد دیتے تھے، قرض حسد کا مفہوم یہ تھا کہ اگر کبھی مولانا کو ضرورت ہو تو ہم روپے ادا کریں، ورنہ کوئی ضرورت نہ تھی، مرشد نے اس میں سود کا اضافہ کر دیا تھا یعنی بجائے اس کے کہ اصل پر سود کا اضافہ کر کے مولانا کو واپس کیا جاتا، ادا کرتے وقت اصل میں سے سود اور بھول چوک کی رقم وضع کر لی جاتی تھی، مولانا اس پر بھی اکتفا کرتے اور کہتے کہ جو کچھ مل گیا وہ پورا نفع ہے۔

اب یہ فکر ہوئی کہ روپے کہاں سے آئیں، رقم زیادہ تھی، مرشد نے فرمایا، مولانا کو ٹٹولو، میں نے کہا رقم زیادہ ہے، مولانا تو مان جائیں گے لیکن اس میں خرابی یہ ہے کہ وہ اس کے واپسی کے متمنی ہوں گے اور مولانا نے مانگا تو ہمارے ہاں ان کی ساکھ باقی نہ رہے گی، جو ان کے لئے اہم ہو یا نہ ہو، ہمارے لئے بہت اہم مہنگی، علوی نے کہا دیکھو ترکیب میں بتاتا ہوں، ابھی میں نے ایک نوٹس دیکھا ہے، اردو کا ایک مضمون طلب کیا گیا ہے، اول انعام سوروپے کا ہے، مولانا سے لکھو او مضمون میں نام ہم اپنا دیں انعام تول ہی جائے گا، سوروپے مولانا سے قرض لے لئے جائیں، انعام ملے تو حق شاگردی وضع کر کے مولانا کو کچھ روپے واپس کر دیئے جائیں گے یہ ترکیب پسند کی گئی اور پوری اسکیم مرتب کر کے ہم سب منہ ہٹا گئے مولانا کے پاس پہنچے۔

مولانا ہم لوگوں کو کبھی افسردہ خاطر نہیں دیکھ سکتے تھے، دیکھتے ہی بولے، خیر تو ہے، سمست سمست سے کیوں ہو بڑی دیر کے بعد علوی نے کہنا شروع کیا، مولانا وہ اشتہار تو آپ نے دیکھا ہی ہوگا، جس میں سوروپے کا انعام مقرر ہے، مولانا نے کہا ہاں دیکھا ہے، لیکن موضوع بڑا مبتذل اور پیش پا افتادہ ہے، علوی نے کہا جی ہاں ٹھیک ہے، لیکن مستزاد صاحب نے انعام کے لئے..... صاحب کو لکھنؤ لکھا تھا اور وہاں سے وہ مضمون طیار ہو کر آگیا ہے، نہایت عمدہ لکھا گیا ہے، انعام تو خیر آقا کو مل ہی جائے گا لیکن آپ سمجھئے آئینہ الکشن پر اس کا کیا اثر پڑے گا، ہم لوگ تو کہیں کے نہ رہے، سرور صاحب کہتے تھے کہ انعام ملے پر سہیل صاحب کی مزاج پرسی کروں گا۔ سنتے ہی مولانا نے جھرجھری لی، بولے سرور سے کہہ دینا، ستارہ یا فی علی گڑھ تے بھی طالع ہو سکتا ہے، اچھا تو ذرا میز پر سے سادی کا پی تو اٹھانا، قلم تو تمھارے پاس ہے ہی، لکھو، اب مولانا نے مضمون لکھا شروع کیا، بولے ”بدو آفرینش سے“ ہم لوگوں نے کہا مولانا یہ ”بدو“ وغیرہ چل ہیں، ذرا سیدھا سادھا لکھائیے، ایسا بھی کیا مضمون جس کا پہلا ہی لفظ نہ ٹھیک سے چڑھا جائے اور نہ سمجھا جائے، مولانا مسکرائے اور پھر لکھانا شروع کر دیا، کم و بیش تین گھنٹے تک لکھاتے رہے، اس کے بعد دوسرے وقت کے لئے کدائی لٹوی ہوئی، دوسرے دن مولانا نے پھر شروع کیا اور بغیر یہ پوچھے ہوئے کہ اوپر کیا لکھ آئے ہو، یوں شروع کر دیا، مضمون فلسفیکپ کے تین صفحات پر ختم ہوا، نتیجہ جلد معلوم ہو گیا، اس لئے ہم لوگوں کو مولانا سے سوروپے ہمیں لینے پڑے، انعام کے روپے ملے اور ہمارے پروگرام کی ایک ایک مدد پوری ہو گئی۔

مولانا کی گھریلو زندگی اس سے بھی زیادہ دلچسپ ہے، مولانا اپنی تمام بدشتہ دار عورتوں میں مجید مقبول ہیں، عورتوں کے تمام بیٹے بیٹیوں کی شادی کی بات چیت مولانا ہی کے ذمہ ہے، سال سال مجید کے قصے قصے اس وقت تک کے لئے ملتوی رکھے جاتے ہیں جب تک تعطیل میں مولانا کا پھیرنا ہو جائے، گھر کے ایک معتبر مجید سے روایت ہے کہ مولانا خاندان کی تمام

عورتوں کے ساتھ ایک ہی چار پائی پر بیٹھے ہوتے ہیں اور صبح سے شام تک ان کے قصے قصیہ چکا کر دیتے ہیں، ان ہی کی زبان پر اور کبھی کبھی ان ہی کے بچہ اور روزمرہ میں گفتگو کرتے ہیں، اور ان ہی کے ساتھ کھا کھاتے ہیں، اسی دوران میں کبھی کبھی ان میں سے کوئی کوئی ایک ساتھ کپڑوں کی فرمائش کر دیتی ہیں تو مولانا جس طرح بیٹھے ہوتے ہیں ویسے ہی اٹھ کر بازار چلے جاتے ہیں ایک دفعہ میں نے بھی مولانا کو باس ہیٹ کڈائی دیکھا کہ دال منڈی (ربارس) میں ننگے سر بزاز کے ہاں سے کم سے کم دو درجن کپڑے کے تھان نوکر کے سر پر رکھوائے چلے آ رہے ہیں، ایک ہاتھ میں رشتہ دار عورتوں ہی کے ہاتھ کی بنائی ہوئی گلوری ہے پاؤں میں سلیم شاہی جوتی بہ شکل سلیم راستہ میں ایک بساطی سے اہل حدیث قسم کی بحث کر رہے تھے، بڑے تپاک سے ملے کہنے لگے صدیقی صدیقی خوب آئے، بغل گیر ہونے پر آگاہ ہوئے، تو میں نے کہا، مولانا شیر وانی میرے پاس ایک ہی ہے اور نئی بھی ہے، اس ہان کو با تو میں کسی بالا خانے پر دے آئیے، یا اسی بساطی کو دیدیجئے، بڑی بچائیں کرتا ہے، آپ کا ہان کھا کر کچھڑوں کو روئے گا، مولانا ہان میں صرف چونا کھاتے ہیں!

ہم دونوں مکان واپس آئے، عورتوں نے باوجود مولانا کی فصاحت و بلاغت کے سارے کپڑے واپس کر دیے اور فرمائش کر دی کہ اور لاؤ، مولانا پھر آمادہ سفر ہوئے اور اس اطمینان کے ساتھ گویا دارالمصنفین میں دعوت کھانے جانے میں نے کہا مولانا یہ نہ ہوگا، کپڑے نوکر سے واپس کر دیجئے، آپ جس ہیٹ سے دال منڈی میں گشت لگاتے ہیں اس کا اثر وہاں کے "بالانشینوں" پر کیا پڑے گا، مولانا نے کہا دال منڈی والیوں کا خیال کروں یا گھر والیوں کا، وال منڈی میں تم جانے نہیں دیتے، گھر والیاں اندر نہ گھسنے دیں گی، میں نے کہا مولانا کچھ پروا نہیں، یہ دیکھئے سامنے کیسے اچھے سچے کے کباب، پیاز کے لچھے نظر آ رہے ہیں، ہم آپ یہی کھائیں گے، آپ شعر سنائیے گا میں سو رہوں گا، اتنے میں آہ خدا نبی احمد مرحوم کو جو رحمت میں جگہ دے آگئے، کہنے لگے صدیقی تمہارا آنا ہم سب کی نجات کا باعث ہوا، ورنہ اقبال ان عورتوں کے پھیر میں تمام دلی وال منڈی میں آسیب گم گشت کی طرح چکر لگاتے، ادھر گھر میں عدالت دیوانی کا پورا اجلاس ہو رہا ہے عجیب ضیق میں جان تھی مولانا سہیل کو جن عمارت میں بھی درک ہے، جس طرح مشکل زمین میں اچھے شعر نکالنا ہر شاعر کا کام نہیں ہے اسی طرح خیر کی حقیقت میں عمارت کا اچھا نقشہ بنانا بھی کچھ آسان نہیں ہے، عجیب عجیب ٹیڑھی میڑھی زمین میں مولانا نے ایسے خوش وضع مکان بنوائے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے، معلوم نہیں مولانا اچھا کھانا کھانے کے شائق ہیں یا نہیں، لیکن میں یہ ضرور کہوں گا کہ مولانا کے گھر میں نہایت اچھا اور سستا کھانا پکتا ہے، میں نے اکثر اپنے خرچ سے مولانا کے یہاں ارہر کی دال اور کھڑے مسالے کا گوشت کھانے اور ان کے بالا خانے کے "ہوادار" برآمدے میں سونے کے لئے اعظم گڑھ جیسے ہل مقام کا سفر کیا ہے، مولانا ہان بچہ کھاتے ہیں اور دانت نہیں صاف کرتے، جس طرح بعض لوگ شکر کی چائے پیتے ہیں اس طرح مولانا چرنے کی خاطر ہان کھاتے ہیں، فن عمارت کی اصطلاح یا استعارہ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ہان پر کتے کی صرف کوئی پوری ہوتی ہے اور چرنے کا پلاسٹر۔ لیو کے بڑے دلدادہ ہیں، ایک دن کہنے لگے کہ اللہ میاں نے (اگر عیسائیوں کا عقیدہ صحیح ہی ہے) چہ دن میں ساری دنیا بنائی اور ساتویں دن لیو سے دل بہلایا۔ پھر لیو اور عورت پر ساتھ ساتھ گفتگو شروع کر دی۔

مولانا اعظم گڑھ میں وکالت کرتے ہیں، خوب چلتی ہے جس کا تفصیلی تذکرہ میں نے ایک دوسرے مضمون میں کیا ہے، وکالت کے پیشے سے میں طبعاً متنفر ہوں اور میری دلی خواہش ہے کہ مولانا اس عذاب سے نجات پا جائیں۔ مولانا کا بہترین مشغلہ تصنیف و تالیف یا درس و تدریس ہوگا۔

(پروفیسر) رشید احمد صدیقی، علیگڑھ

# جنگ کی ہولناک تاریخ

(ہندوستان و پاکستان دونوں کی خدمت میں)

۱۶۶۹ء قبل مسیح سے ۱۹۳۰ء تک تقریباً چار ہزار سال کے زمانہ میں صرف ۲۸۷ سال نسبتاً امن و سکون کے ساتھ گزرے ہیں ورنہ باقی ۳۱۱۲ سال کا زمانہ جنگ و جدل ہی میں گزر گیا اس دوران میں قیام امن کی جو کوششیں کی گئیں، ان کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ۱۵۰۰ قبل مسیح سے ۱۸۷۵ء تک مختلف قوموں اور ملکوں کے درمیان آٹھ ہزار عہد نامے دائمی صلح و آشتی قائم رکھنے کے لئے کئے گئے لیکن ان میں کسی معاہدہ کی عمر دو سال سے زیادہ پایدار ثابت نہ ہوئی۔

یورپ کی مشہور ۳۰ سالہ جنگ کے آغاز (۱۶۱۸ء) کے بعد ۱۷۰۰ اور بڑی بڑی جنگیں دنیا میں ہوئیں، جن میں سے سب زیادہ حصہ فرانس نے لیا، اس کے بعد آسٹریا ہنگری نے اور پھر برطانیہ و پروشیا نے۔ اس زمانہ میں فرانس، برطانیہ سے ۷۷ سال برسرِ پیکار رہا، پروشیا اور جرمنی سے ۸۰ سال اور اسپین سے ۶۲ سال لیکن موجودہ تاریخ کی سب سے زیادہ طویل جنگ فرانس و برطانیہ کی جنگ تھی جو ۱۸۰۳ء میں شروع ہوئی اور سو سال تک جاری رہی۔

۷۰۰ قبل مسیح سے ۱۹۲۵ء تک یونان، روم، وسطی یورپ، جرمنی، اٹلی، فرانس، برطانیہ، نیدرلینڈ، اسپین اور روس کے درمیان ۹۰۲ لڑائیاں ہوئیں۔

بارہویں اور تیرہویں صدی میں روس سب سے زیادہ متلائے جنگ رہا، چودھویں صدی میں انگلستان پندرہویں سو لہویں، سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں آسٹریا (روم کی مقدس حکومت) اور انیسویں صدی میں فرانس کو لڑائی سے زیادہ سابلقمہ پڑا۔

اس امر کا اندازہ کہ زمانہ کے ساتھ ساتھ لڑائی کی فوجواریاں برابر بڑھتی رہی ہیں اس سے ہو سکتا ہے کہ ۱۸۰۳ء سے ۱۹۱۴ء تک فہرہ آزا سپاہ کی تعداد ۱۵ ہزار سے زیادہ نہ ہوتی تھی۔ اٹھارہویں صدی میں یہ تعداد ۱۵ ہزار تک پہنچ گئی، پندرہویں کے عہد میں ۸۰ ہزار تک اور روس و جاپان کی جنگ میں ایک لاکھ تک۔ اس کے بعد پہلے کی جنگ (۱۹۱۴ء) میں یہ تعداد ۵ لاکھ تک پہنچ گئی اور پہلی جنگ عظیم میں صرف اٹلی کے ۴۴ میل کے محاذ پر ۴۰ لاکھ توپیں نصب کی گئیں اور ۱۶ دن میں ۳۰ لاکھ فیر کئے گئے جن پر تین کروڑ پوٹھ صرف ہوا۔

لڑائی میں آگ اور دھوئیں کا استعمال سب سے پہلے گیارہویں صدی میں چین نے کیا تھا، اس کے بعد تیرہویں صدی میں مغلوں نے یورپ پر حملہ کے دوران میں اس سے کام لیا۔ اسی کے ساتھ منجینیقوں سے غلیظ کے برتن بھی دشمن کی فوجوں میں پھینکے جاتے تھے تاکہ وہ بدبو سے گھبر کر لوٹ جائیں۔

موجودہ عہد کے میکانیکی و کیمیائی آلات حرب کا استعمال پہلی جنگ عظیم میں کیا گیا۔ یہ جدید آلات ۲۰۰ کی تعداد



میں طیارے کئے گئے، لیکن ان میں سے بارہ زیادہ کامیاب ثابت ہوئے۔ انہیں میں سے ایک گیس بھی تھی جس کا استعمال واشنگٹن کانگریس نے ۱۹۱۷ء میں ممنوع قرار دیریا تھا، لیکن اس کی پابندی کسی نے نہیں کی اور ۱۹۳۷ء میں اٹلی نے قبضہ کے خلاف اور ۱۹۳۷ء میں جاپان نے چین کے خلاف اس کا استعمال بڑی آزادی سے کیا۔

بارود کے متعلق کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے چینی نے اسے چھٹی صدی میں ایجاد کیا، لیکن اس کا استعمال صرف آتش بازی تک محدود تھا۔ سب سے پہلے ۱۳۷۷ء میں منغل سردار قبلائی خاں نے لڑائی میں اس کا استعمال کیا تیسویں صدی میں یہ چیز یورپ کو بھی معلوم ہو گئی چنانچہ جس چیز کو **معدنہ** کہا جاتا ہے وہ بارود ہی تھی۔

یورپ میں سب سے پہلے اس کا استعمال ۱۳۷۷ء میں محاصرہ اشمیلیہ کے وقت کیا گیا۔ بارود کے ساتھ جب توپ بھی بن گئی تو آسنے سانسے کی لڑائی کا طریقہ ختم ہو گیا، توپیں سب سے پہلے ۱۳۷۷ء میں بحری جنگ کے سلسلہ میں استعمال کی گئیں۔ اس کے بعد ۱۷۷۷ء میں جب انگریزوں اور فرانسیسیوں میں لڑائی ہوئی تو دونوں فریق کے جہاز توپوں سے آراستہ تھے۔ اس کے بعد جب ۱۸۷۷ء سے ۱۹۷۷ء تک سلطان محمد ثانی نے اوردنہ کا محاصرہ کیا تو اس نے توپوں سے کام لیا اور تین تین سو پونڈ کے سنگی گولے سرکے گئے جن کی آواز قیومیل تک پہنچتی تھی۔

پچھلے کی طرف سے بھری جانے والی توپ سب سے پہلے کرب نے ۱۸۷۷ء میں ایجاد کی اور ۱۹۷۷ء تک اس کو اتنا زور دار بنا دیا کہ اس کا گولہ چھ میل تک جاتا تھا۔

پہلی جنگ عظیم میں جرمنی نے جو توپیں استعمال کیں ان کا گولہ میدان میں ۸۰ میل تک اور بلندی میں ۲۸ میل تک پہنچ جاتا تھا۔ اس جنگ کے لئے فرانس کے کارخانوں نے ۵۰۰، ۱۰۰، ۱۰۰، ۱۰۰ ہزار ہجاری گولے روزانہ طیارے کے دستی بم ۳۰ کلو گرام کے قریب استعمال کئے گئے اور اس طرح گویا ۱۳ لاکھ ٹن فولاد ایک مہینہ میں آگ اور دھوئیں کی نذر ہو گیا۔

نوجو جو توپ کا استعمال سب سے پہلے ۱۷۰۰ سال قبل مسیح شروع ہوا۔ یہ جوتے پیپس (ایک قسم کی گھاس) سے بنائے جاتے تھے۔ گھوڑوں کی نعل کا رواج بھی ۱۷۷۷ء سے پہلے نہیں تھا۔ اس سے قبل سسوں پر ایک خول سا چڑھا دیا جاتا تھا۔ ان نعلوں میں جہاں کی زمین نرم تھی یا سبزہ سے ڈھکی رہتی تھی وہاں تو نعلوں کی ضرورت نہ تھی، لیکن جاپان میں گھاس سپونس کی نعل کا رواج پایا جاتا تھا۔ رومہ کی سڑکیں چونکہ پتھری تھیں اس لئے وہاں اسکی ضرورت زیادہ محسوس کی گئی اور انھوں نے چمڑے کی نعلیں طیار کیں۔

رکاب کا رواج بھی قدیم رومہ دیونان میں نہ تھا۔ اس کو سب سے پہلے یورپ میں سرمتی قوم نے رائج کیا۔ اس قوم کی اولاد اب روس میں آباد ہے۔ زمین البتہ قدیم زمانہ میں بھی پایا جاتا تھا اور اس کی مختلف شکلیں تھیں، چنانچہ قدیم اسیریا کی سوار فوج زمین استعمال کرتی تھی اور اہل رومہ اپنے گھوڑوں کی پیٹھ پر کپڑا، چمڑا یا سمور ڈال دیتے تھے نوجو جھنڈا بھی بڑی پیرانی چیز ہے، چنانچہ قدیم مصری قومیں جب حملہ کرتی تھیں تو جھنڈا ساتھ ساتھ ہوتا تھا۔ اس پر اپس دیوتا کے بیل اور گھڑیاں کی تصویر منقوش ہوتی تھی۔ اسیریا کے جھنڈے پر فاختہ بنی ہوتی تھی اور فارس کے نیزوں پر سنہرے عقاب کی جھنڈیاں لگی رہتی تھیں۔ اسپارٹا کے جھنڈے پر ہیراکلس کی تصویر ہوتی تھی اور آیتھنس کے جھنڈے پر سرخ رنگ کے آئو کی۔ رومہ کے جھنڈوں پر عقاب، بھیڑیے، سور اور گھوڑے کی تصویریں ہوتی تھیں۔

تصویر قدیم میں ۳۰۰۰ سال قبل مسیح ہر ضلع کے اندر ایک نوجو دستہ رہا کرتا تھا اور لڑائی کے زمانہ میں اضلاع کے دستے اکٹھا ہو کر پوری فوج بناتے تھے۔ یہ فوج صرف نیروہ بازوں اور قیر و کمان چلانے والوں کی ہوتی تھی خود، زور، تلوار کا وجود اس وقت نہ تھا۔ ۱۵۰۰ سال بعد وہاں دو مستقل فوجیں رکھی گئیں جن کے سردار مصری ہوتے تھے اور سپاہ



میں دوسری قوموں کے لوگ بھی۔ اب وہ تہر اور تلواروں سے بھی آراستہ تھے اور جنگی رتھ بھی رکھتے تھے۔ انہیں اپنے ہاتھوں میں چھوٹے ڈنڈوں کی جگہ (جیسا آج کل رواج ہے) دستی پٹکھے لے رہتے تھے۔

قدیم بابل، اسیریا اور میدیا میں، پیادہ و سوار دونوں فوجیں ہائی جاتی تھیں اور جنگی رتھ بھی تھے۔ سب سے پہلے فارس میں عسکر شاہی قائم ہوا جسے بادشاہ کی فالت کا حلف فرمانبرداری لینا پڑتا تھا۔ اس باڈی گارڈ کا سالانہ ریلوے بھی ہوتا تھا۔

اس وقت صرف پارسی (جو بحر احمر کے شرق و جنوب کی طرف واقع تھا) ایک ایسا ملک تھا جس کی سوار فوج بہترین قسم کی تھی اور زندہ بھی استعمال کرتی تھی۔ بعد کو یہ افواج رومہ میں ضم ہو گئی۔

یونانی فوج سول قسم کی مسلح جماعت تھی جسے کوئی تنخواہ نہ ملتی تھی۔ ضرورت کے وقت ان میں غلاموں کو بھی شامل کر لیا جاتا تھا۔ سوار فوج قدیم یونان میں بالکل نہ تھی۔ مقدونیہ میں البتہ ایک مستقل فوج رہتی تھی لیکن ضرورت کے وقت اُجرت پر بھی سپاہی بھرتی کر لے جاتے تھے۔

دوسری صدی قبل مسیح تک رومہ کا سپاہی بڑا جرسی سپاہی سمجھا جاتا تھا اور ۶۳ سال قبل مسیح تک رومہ کی سپاہ ۴ لاکھ ۵۰ ہزار نفوس پر مشتمل تھی۔

فوجی رتھوں کی ایجاد اسیریا والوں نے کی تھی جس نے رفتہ رفتہ موجودہ بکتر بند موٹروں کی شکل اختیار کر لی۔ سب سے پہلے بکتر بند گاڑی ۱۸۸۵ء میں طیارہ کی گئی، بعد کو ۱۹۰۶ء میں ڈیولر نے بکتر بند موٹر طیارہ کئے جن پر توپیں بھی نصب ہوتی تھیں۔ ۱۹۱۳ء میں سب سے پہلے ان موٹروں کا استعمال فرانس نے کیا۔ ۱۹۳۷ء کے آغاز میں روس کے پاس ۶ سے ۱۰ ہزار تک دبابے (ٹینک) پائے جاتے تھے، فرانس کے پاس ۴۰۰۰ اور برطانیہ و پولینڈ کے پاس ۶۱۶ سو

تیس سالہ (۱۹۱۸ء - ۱۹۳۷ء) جنگ میں جرمنی کے ایک کروڑ ۲۰ لاکھ آدمی کام آئے جنگ کی تباہ کاریاں اور ویرانہ کی آبادی ۹ لاکھ سے گھٹ کر ۵ ہزار رہ گئی۔

انقلاب فرانس اور پولینڈ کی جنگوں میں ایک کروڑ فرانسیسی کام آئے اور ۱۹۱۸ء میں فرانس کی جو ۶ لاکھ فوج روس پر حملہ کرنے کے لئے بھیجی گئی تھی اس میں سے صرف ۲۰ ہزار سپاہی واپس آئے اور ایک کروڑ ۲۵ لاکھ پولینڈ صرف ہوئے امریکہ کی سول وار میں (۱۸۵۶ء - ۱۸۷۱ء) ۳۰ کروڑ ۵۰ لاکھ پولینڈ صرف ہوئے اور ایک لاکھ ۵۰ ہزار سپاہیوں میں ۲۰ ہزار کام آئے۔

۱۸۵۹ء کے جنگ میں جو فرانس واطلی کے درمیان ہوئی ۵۵ ہزار سپاہی مارے گئے۔ آسٹریا پروشیا کی لڑائی (۱۸۶۶ء) میں ۴ لاکھ آدمی کام آئے۔ ۱۸۷۹ء کی روس و ترکی کی جنگ میں ۱۲ لاکھ ۵۰ ہزار سپاہی مارے گئے۔ فرانس اور پروشیا کی جنگ ۱۸۷۰ء میں ۲ لاکھ ۹۰ ہزار سپاہی کام آئے اور علاوہ تاوان جنگ کے ۵۰ کروڑ ۲۰ لاکھ پولینڈ فرانس کو خرچ کرتا پڑا۔ اسپین اور امریکہ کی جنگ (۱۸۹۵ء) میں ۵ کروڑ پولینڈ امریکہ کے صرف ہوئے اور ۳۵ ہزار پولینڈ روزانہ اسپین کو صرف کرتا پڑا۔

پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء - ۱۹۱۸ء) میں ۸۰ ارب پولینڈ صرف ہوئے۔ ایک کروڑ سے زیادہ آدمی مارے گئے۔ ۲ کروڑ زخمی ہوئے اور ایک کروڑ آدمی انفلوئنزا میں مرے جو اس لڑائی کے بعد پھیلا اس جنگ سے تعلق رکھنے والوں کی تعداد سات کروڑ تھی۔

صنعتی پیداوار کو جو نقصان پہنچا اس کا اندازہ ۲۴ ارب ۵۰ کروڑ پولینڈ کیا جاتا ہے، جرمنی میں بڑا جنگ شرع و طاقت

۳۰ لاکھ کم ہو گئی۔ اس جنگ کے ختم ہونے کے بعد جو ذخائر فروخت کئے گئے ان کی قیمت ۶۶ کروڑ ۵۰ لاکھ پونڈ تھی۔  
 ۱۹۳۶ء اور ۱۹۳۷ء میں اٹلی نے حبشہ پر حملہ کرنے کے لئے ۳ لاکھ ۵۰ ہزار سپاہ روانہ کی، اس کے علاوہ ۵ کروڑ  
 ۳۰ لاکھ غلط خیمہ کا کپڑا، ۶ کروڑ ۲۰ لاکھ فٹ دوسری قسم کا کپڑا، ۱۰ ہزار گھوڑے، ۱۳۵۰۰ موٹریں، ۱۱۵۰۰ مشین گن، ۴۵۰۰۰  
 رائفے، ۸۰۰ توپیں، ۳۰۰ ٹینک، ۵۵۰ ٹیلی فون، دو ہزار میل تار، اور ۱۰۸۱ ٹریلرس سیٹ فراہم کرنا پڑے۔ اسی لڑائی  
 میں ۶۳۰ ہوائی جہازوں سے ایک ہزار ٹن وزن کے بم گر گئے، ۱۵۵۰۰ کار توں استعمال ہوئے اور ۴۶ ٹن غذا  
 ہوائی جہازوں کے ذریعہ سے محاذ جنگ میں پہنچائی گئی۔

یکم جنوری ۱۹۳۸ء کو برطانوی فوج کی تعداد ہندوستانی افواج کو ملا کر ۸ لاکھ ۳۱ ہزار تھی (جن میں ۱۵۵۰۰ ہندوستانی  
 سپاہی تھے)۔ ۱۹۳۹ء کے ابتدا میں جنگی ہوائی جہاز ۱۵۰۰ اور ۱۰۰ کے درمیان تھے اور ہوائی فوج ۶۲۹۰۰۔  
 بحری فوج کی تعداد ایک لاکھ ۲۰ ہزار تھی، جہازوں کی ۲۸۰ اور آبدوز کشتیوں کی ۵۲۔  
 ۱۹۳۳ء میں فوجی بجٹ ۹ کروڑ ۳۵ لاکھ پونڈ تھا لیکن ۱۹۳۵ء میں ۷ کروڑ ۲۳ لاکھ ۳۳ ہزار پونڈ تک پہنچ گیا۔  
 ۱۹۳۵ء میں فرانس کی بری فوج ۶۹۲۸۶۰ تھی، ہوائی فوج ۶۳ ہزار۔ ہوائی فوج کا بجٹ ۶ کروڑ پونڈ سے  
 ۲۰ کروڑ پونڈ تک پہنچ گیا اور ۱۹۳۹ء میں ہر مہینے ۵۰۰ جہاز اس نے طیارے۔ بحری فوج ۱۹۳۶ء میں فرانس کے  
 پاس ۱۵۰۰ تھی اور دو سال بعد بحری جہازوں کی تعداد ۴۰۰ تک پہنچ گئی۔  
 ۱۹۱۳ء میں جرمنی کی بری فوج ۸ لاکھ تھی اور ۱۰ لاکھ ٹن وزن کے بحری جہاز جن پر وہ سات کروڑ پونڈ سالانہ خرچ  
 کرتا تھا۔ ۱۹۳۹ء میں شکست کھانے کے بعد اس کی فوج صرف ایک لاکھ رہ گئی۔

سوویت حکومت کی آبادی ۱۸ لاکھ ہے اس لئے وہ زیادہ فوج رکھتا تھا۔ ۱۹۳۶ء میں اسکی سپاہ کی تعداد ۳۰ لاکھ  
 تھی، لیکن اب اس میں بہت اضافہ ہو گیا ہے۔ ۱۹۳۵ء میں اسکے پاس ۵۰۰ ہوائی جہاز تھے لیکن ۵ سال بعد اس میں چارچند  
 اضافہ ہو گیا۔

۱۹۳۵ء میں امریکہ کی بحری و ہوائی فوج ۴۲۰، ۱۸۰ تھی، اور بری فوج نیشنل گارڈ اور رزرو وغیرہ ملا کر ۵ لاکھ۔ بحری قوت  
 اس کی البتہ بہت زبردست تھی۔ ۱۹۳۵ء میں فوجی بجٹ ۲۰ کروڑ پونڈ تھا جو بعد کو بہت بڑھ گیا، جاپان نے جب چین پر  
 حملہ کیا تو ۱۹۳۵ء میں خود اسکے ۱۰ لاکھ سپاہی محاذ جنگ پر موجود تھے۔ چینی افواج کی تعداد ۲۵ لاکھ تھی۔  
 اٹلی کی بری فوج ۵ لاکھ تھی لیکن بعد کر اس میں کافی اضافہ ہو گیا۔

۱۹۳۶ء میں مصارف اسلحہ سازی ۱۵ ملکوں میں بڑھ گئے، ۶ ملکوں میں اپنے حال پر قائم رہے  
 اور ۳ ملکوں میں گھٹ گئے۔ ۱۹۳۵ء میں یہ مصارف ۱۵ ملکوں میں بڑھ گئے۔

۱۹۳۶ء میں دنیا کے مصارف اسلحہ سازی ۴ ارب ۳۰ کروڑ طلائی ڈالر سے بڑھ کر ۱۹۳۵ء تک تقریباً سات ارب  
 طلائی ڈالر تک پہنچ گئے۔ روس نے طیاری اسلحہ میں بہت صرف کیا۔ یعنی ایک ارب ام کروڑ ۲۳ لاکھ روپے سے قریب قریب  
 ۲۱ ارب تک پہنچ گیا، اسی طرح جرمنی، اٹلی، جاپان کے مصارف بھی بہت بڑھ گئے اور امریکہ جس نے ۱۹۳۵ء میں ۴ کروڑ ۶ لاکھ ڈالر  
 طیاری اسلحہ پر صرف کئے تھے، ۱۹۳۵ء میں ایک ارب ڈالر صرف کئے۔ ان فرض جب سے دنیا آباد ہوئی ہے انسان پر اسے آپس میں لڑتے  
 ہی رہیں اور زمانہ کے ساتھ ساتھ جنگ کی خوشحالیوں بڑھتی ہی رہیں اور یہی کوشش جاری رہی کہ کم سے کم وقت میں زیادہ سے زیادہ  
 انسانوں کا خون بہایا جاسکے، چنانچہ آئندہ جنگ کی جو طیاریاں ہو رہی ہیں وہ آگم اور فائر و جون بم کی طیارہ کی وجہ سے ایک ایسے  
 قیامت خیز زمانہ کی خبر دے رہی ہیں جو دوسرے زمین سے انسانی وجود ہی کو صفحہ ہستی سے مٹا دیے والا ہے اور اگر دنیا کے موجودہ  
 اخلاقیات ختم نہ ہوتے جس کا یقین ہے، تو اس میں شک نہیں کہ وہ جوت زیادہ دور نہیں ہے۔

”گاے گاے باز خواں —“

## مذہب و خدا کا تصور (عقل و فکر کے نقطہ نظر سے)

علم و مذہب کی جنگ کوئی نئی چیز نہیں اور نہ ہم اسے فطرت کے خلاف کہہ سکتے ہیں، کیونکہ مذہب کا مطالبہ یہ ہے کہ چمکے وہ کہتا ہے اسے بغیر چون و چرا تسلیم کر لینا چاہئے اور اہل علم کی حجت یہ ہے کہ جب تک کوئی بات سمجھ میں نہ آجائے اس پر یقین لانا ممکن نہیں۔ اہل مذاہب اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ عقل انسانی بہت ناقص ہے اور اس سے یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ وہ کسی کامل شے کا تصور کر سکے۔ فرق ثانی کرتا ہے کہ جس چیز کو تم ”شے کامل“ سے تعبیر کرتے ہو اس کا ثبوت تمہارے پاس کیا ہے کہ ہماری عقل ناقص کو اس کے سمجھنے سے باز رکھتے ہو۔ الغرض اہل علم و مذاہب کی یہ نزاع بہت قدیم چیز ہے اور باختلاف نوعیت اب بھی اسی طرح بلکہ زیادہ شدت کے ساتھ نظر آتی ہے، لیکن فرق یہ کہ پہلے حکومت و مذہب دونوں ایک چیز تھے اور اہل مذاہب بزورِ شمشیر اپنے مخالفین کو خاموش کر سکتے تھے، اب ایسا نہیں کر سکتے اور معاندین مذہب کی جماعت بڑھتی جا رہی ہے۔

یورپ اور خصوصیت کے ساتھ امریکہ میں جہاں خدائے قادرِ مطلق کے بجائے *Almighty dollar* کی پرستش کی جاتی ہے الحاد نہایت تیزی سے ترقی کر رہا ہے اور اہل کلیسہ حیران ہیں کہ ”آسمانی بادشاہت“ کے وجود کو کیونکر قائم رکھ سکیں۔

ہندوستان میں بھی یہ روکائی تیزی کے ساتھ دوڑ رہی ہے اور یہاں کے حلقہ ہائے مسجد و خانقاہ میں بھی ان کفر سامانیوں کو نہایت تشویش کی نگاہ سے دیکھا جا رہا ہے لیکن اس وقت تک کسی کی سمجھ میں نہیں آیا کہ اس طوفان سے بچنے کی صورت کیا ہے۔

اہل مذاہب کی طرف سے جو تدبیرِ دفاع اختیار کی جاتی ہے وہ زیادہ تر اس لئے بے اثر رہتی ہے کہ انھیں معلوم ہی نہیں کہ غلطیہ کہتے کیا ہیں اور وہ کن دلائل کی بنا پر خدا اور مذہب سے انکار کرتے ہیں، امریکہ وغیرہ میں تو اہل مذہب ان کے لٹریچر کو شاید کبھی پڑھ لیتے ہیں لیکن ہندوستان میں تو اس کا دیکھنا ہی گناہ سمجھا جاتا ہے اور اس لئے یہاں کے اہل مذہب قطعاً ناواقف ہیں کہ اس زمانہ کا الحاد کس قسم کا الحاد ہے اور اس کے لئے کن نئی طریقوں کی ضرورت ہے۔ مسلمانوں میں اس وقت صرف دو چار رسائل ایسے ہیں جنھوں نے اپنا مقصود الحاد کی مخالفت اور اسلام کی حمایت قرار دے رکھا ہے لیکن حقیقتاً ان میں کوئی ایک رسالہ بھی ایسا نہیں ہے جو اس بیسویں صدی کے منکرینِ خدا کو خاموش کر سکے۔ خدا اس کا سبب صرف یہ ہے کہ جو راہ انھوں نے خدمتِ اسلام کی اختیار کی ہے وہ نہ صرف یہ کہ بالکل غلط ہے بلکہ اور زیادہ دھرمیت پھیلانے والی ہے کیونکہ اگر ہم کسی کی بات نہ سنیں اور اپنی ہی کہے جائیں تو ظاہر ہے کہ ہم کو بڑا ہی سمجھا جائے گا، پھر جگہ پر وہاں اسلام اپنے مذہب کو سب سے زیادہ مکمل اور عین فطرت کے مطابق کہتے ہیں اسلئے

ان کی طرف سے جب اس شخص کی جاننا کو ششیں دیکھتا ہوں تو مجھے سخت حیرت ہوتی ہے۔

علماء اہل اسلام کی طرف سے ایک عام طرز جواب کا یہ اختیار کیا جاتا ہے کہ مذہب کے خلاف جو اعتراض کیے جاتے ہیں وہ نئے نہیں ہیں بلکہ بہت پرانے ہیں اور ان کا جواب دیا جا چکا ہے۔ اول تو مجھے اسی میں کلام ہے کہ ان پر اعتراضات کو بھی کبھی دفع کیا گیا ہے یا نہیں اور اگر سے مان بھی لیں تو انھوں نے یہ کیونکر جان لیا کہ موجودہ ذہنی انقلاب وہی ہے جو اس سے پہلے پایا جاتا تھا اور اس میں کوئی نئی بات نہیں ہے۔

اگر اہل مذاہب واقعی الحاد کا سد باب کرنا چاہتے ہیں تو ان کا فرض یہ ہے کہ پہلے ٹھیک کے بیانات کو نہیں، بغیر کسی جذبہ غیظ و انتقام کے ٹھنڈے دل سے سنیں اور پھر غور کریں کہ ان کے دلائل کا کوئی مسکت جواب ان سے ممکن ہے یا نہیں۔ صرف گالیاں یا بددعائیں دینے سے کام نہیں چلتا۔

”خدا ہی نے تمام چیزیں پیدا کی ہیں اور وہی ان کا مدبر ہے، اس لئے مخلوق کا فرض یہ کہ وہ اپنے خالق کا مطیع رہے، یعنی اگر اس کی طرف سے کوئی حکم نافذ کیا جائے تو اس کی تعمیل کرنا ہر شخص پر لازم ہے۔“

یہ ہے اصل مفہوم مذہب کا جو صدیوں سے رائج چلا آتا ہے اور تمام قوموں نے اسی اعتقاد کے تحت یقین کر لیا کہ خدا ہم سے قربانیاں چاہتا ہے چنانچہ اول اول لوگوں نے اپنی اولاد تک کو سہینٹ چڑھانے سے غور کیا اور پھر صرف بیل، بھیڑ، بکری کے فحش سے خدا کو راضی رکھنے کی کوشش کی گئی کیونکہ وہ اگر ایسا نہ کرتے تو خدا ان کی فصلیں خراب کر دیتا، پانی برساتا بند کر دیتا، بیماریاں پھیلاتا، زلزلے لاتا اور محدود بات کی مصیبت میں مبتلا کر دیتا۔ اس اعتقاد قربانی کی آخری جھلک عیسوی مذہب میں بھی پائی جاتی ہے اور اسلام میں بھی۔ وہاں خدا اپنے بیٹے کی قربانی قبول کر کے ہمیشہ کے لئے چپیں سے بیٹھ گیا اور یہاں ابراہیم خلیل علیہ السلام کے ہیئہ قربانی سے خوش ہو کر آئندہ کے لئے۔ صرف جانوروں کی قربانی پر راضی ہو گیا۔

اہل مذاہب کا یہ اعتقاد بھی بہت قدیم ہے کہ خدا ہماری التجائیں سنتا اور ان کو پورا کرتا ہے، اس لئے ان اعتقادات کے پیش نظر قدرتا چند سوال پیدا ہوتے ہیں جو اصل بنیاد ہیں لامذہبیت کی اور چونکہ اس وقت تک اہل مذاہب کوئی تشفی بخش جواب نہیں دے سکے ہیں اس لئے ٹھیک خود ہی اس سے ایک نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں اور اس پر مطمئن ہو جاتے ہیں۔

شبہات ملاحظہ ہوں :-

- ۱۔ کیا مذہب کی بنیاد کسی حقیقت معلومہ پر قائم ہے ؟
- ۲۔ کیا واقعی کوئی ایسی ہستی پائی جاتی ہے جسے خدا کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے ؟
- ۳۔ کیا واقعی خدا ہمارا خالق ہے ؟
- ۴۔ کیا واقعی اس نے کبھی ہماری دعاؤں کو سنا ہے ؟
- ۵۔ کیا واقعی قربانیوں سے خوش ہو کر اس نے کسی قوم کے ساتھ کوئی خاص معاہدہ روارکھی ہے ؟
- ۶۔ اگر واقعی اسی نے انسان پیدا کیا ہے تو کیوں ایسے افراد اس نے پیدا کئے جو مسخ و قبیح ہیں، مغلوب و محتاج ہیں اور ذہنی حیثیت سے حدود درجہ پست۔
- ۷۔ مجرموں، دیوانوں اور بے عقل لوگوں کو پیدا کرنے میں اس کی کیا مصلحت تھی۔ کیا کسی ایسی قوت کی طرف

- سے جیسے فرست کر اور قوت مطلق کہتے ہیں، ان تقاضا میں تخلیق کی کوئی معقول توجیہ پیش کی جاسکتی ہے۔
- ۸۔ اگر خدا تمام امور عالم کا مدبر و منظم ہے تو کیا وہ ان بادشاہوں کے افعال کا ذمہ دار نہیں ہے جنہوں نے دنیا میں سوائے ظلم کے اور کچھ نہیں کیا؟ کیا وہ ان تمام لڑائیوں کا ذمہ دار نہیں ہے جن میں لاکھوں بیگانہ ہوں کا خون بہایا جاتا ہے۔
- ۹۔ کیا وہ در غلامی اس کی مرضی کے موافق نہ تھا جب صدیوں تک ہزاروں بیگانہ انسانوں کی ہڈیوں کو ٹوٹوں ہو رہا بنی رہی اور بے شمار ماؤں کے مضطرب سینوں سے اُن کے بچتے ہوئے بچے جدا جدا کر کے قتل و ذبح کر دیئے گئے۔
- ۱۰۔ کیا وہ اُن غریبی تعذیبات کا ذمہ دار نہیں جو بے گناہ انسانوں کے ناخنوں میں کیلیں ٹھونک دینے اور شکنجے میں تان تان کر ایک ایک جوڑ علیحدہ کر دینے پر مشتمل تھے۔
- ۱۱۔ خدا نے کیوں ظالموں اور بدکرداروں کو جہالت دی کہ وہ بہادروں اور نیک کرداروں کو پامال کریں۔
- ۱۲۔ خدا نے کیوں کافروں کو اس کا موقع دیا کہ اس کے خاص بندوں کو عذاب میں مبتلا کریں۔ اگر ایک رحم و کرم والا خدا واقعی کائنات کا مدبر ہے تو یہ آئے دن کے طوفانوں، زلزلوں، وباؤں اور خشک سالیوں کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے؟ سیل و دق، سرطان و خناق اور اسی طرح کی سیکڑوں بیماریاں پیدا کرنے کا کیا سبب ہو سکتا ہے جن سے نہ معصوم بچے جانبر ہو سکتے ہیں نہ زاہد و جانبر انسان — درندوں کا انسانوں کو بچاؤ کر کھاتے رہنا، اور خدا کا کچھ نہ کہنا عجیب معصہ ہے۔
- ۱۳۔ کیا اس نے ناخن و چنگال اسی لئے پیدا کئے کہ وہ گوشت کے ریشے جدا کرتے رہیں، کیا اس نے پروبال اسی لئے بنائے ہیں کہ معذور دیگیں آسانی سے گرفت میں آسکیں، کیا اس نے جراثیم اسی لئے پیدا کئے ہیں کہ وہ انسانوں کو اندھا، کوڑھی، مسلول و مدقوق بنا کر اپنی بھوک مٹائیں۔
- ۱۴۔ کیا کائنات کی تنظیم اسی طرح ممکن تھی کہ جاندار کی زندگی دوسرے جاندار کے گوشت و خون پر منحصر ہو اور کیا تدبیر عالم آہ اور کراہ کا ہنگامہ پیدا کئے بغیر محال تھی؟
- پھر ان واقعات و حالات پر غور کرو اور سمجھو کہ مذہب کیا ہے؟
- وہ نام ہے صرف ایک بے بنیاد خوف کا۔ ایک ایسا خوف جو خود ہی ایک قربانگاہ بناتا ہے اور خود ہی اس قربانیوں چڑھاتا ہے۔ خود ہی ایک معبد طیار کرتا ہے اور خود ہی وہاں جھک جاتا ہے۔
- مذہب ہمیں وہی باتیں سکھاتا ہے جو صرف ایک غلام ہی کے لئے موزوں ہیں۔ اطاعت فرمانبرداری، نفس کشی، صبر و تحمل، عدم مقاومت اور اپنے آپ کو مٹا دینا۔
- خود مختاری، سرفرازی، خود اعتمادی، جرأت و اقدام کا وہاں کو سہولت پتہ نہیں۔ مذہب کہتا ہے کہ خدا مالک ہے اور انسان اس کا غلام، لیکن مالک چاہے کتنا ہی بڑا ہو غلامی کو خوشگوار نہیں بنا سکتا

مگر خدا کا وجود ہے تو ہم کیونکر جان سکتے ہیں کہ وہ رحم و کرم والا بھی ہے وہ دیکھتا ہے کہ لاکھوں کرداروں غریبے جن کا کشن انسانی ہل چلا رہے ہیں، کھیتیاں بو رہے ہیں اور ان کی زندگی کا انحصار صرف اسی محنت پر ہے لیکن وہ پانی نہیں دیتا، کھیتیاں مرجھاتی ہیں لیکن پانی کا ایک قطرہ نہیں گوتا، کرداروں انسان اپنا مایوس و مفرط ہنگاموں سے

آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں لیکن سوا جھلسا دینے والے آفتاب کے باوجود کا ایک ٹکڑا بھی انھیں کسی جگہ نظر نہیں آتا۔ خدا ان کے دل کے اضطراب کو دیکھتا ہے اور رحم نہیں کھاتا ان کی اشک آلود آنکھوں کو دیکھتا ہے اور خاموش ہے بچے بائبل کی خشک چھاتیوں سے لگے ہوئے بلک رہے ہیں اور دودھ نہیں پاتے۔ مائیں آنچل پھیلا پھیلا کر پنے بھوکے بچوں کا واسطہ دے دے کر دعائیں مانگ رہی ہیں، لیکن کوئی سننے والا نہیں، پھر کیا خدا کا رحم و کرم ثابت کرنے کے لئے باوجود موسم کے ان جھونکوں کو پیش کیا جاسکتا ہے جو بستیوں کی بستیاں تباہ کر جاتے ہیں اور میدانوں کو لاشوں سے بھر دیتے ہیں، کیا اس کی شفقت و محبت کے ثبوت میں زلزلوں کو پیش کیا جاسکتا ہے جب زمین ہزاروں انسانوں کو نگل جاتی ہے کیا آتش فشاں پہاڑوں کو پیش کیا جاسکتا ہے جن کے شعلے بچے بوڑھے کی بھی تیز نہیں کرتے۔

کیا اگر یہ تباہ کاریاں نہ پائی جائیں تو ہم کو یہ شک کرنے کا موقع ملے گا کہ خدا اپنے بندوں کی طرف سے غافل ہے  
کیا اگر زلزلہ و طوفان، قحط و وبا کی مصیبتیں نازل نہ ہوں تو ہم کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ خدا جہر مان نہیں ہے۔

الہیات واسطہ کہتے ہیں کہ خدا نے تمام انسانوں کو یکساں پیدا نہیں کیا، اس نے قدر قامت، رنگ و صورت، ذہن و فراست کے لحاظ سے قوموں کو ایک دوسرے سے متمايز کر دیا ہے، تو کیا بلند قوموں کو خدا کا شکر ادا کرنا چاہئے کہ اس نے انھیں بہت نہیں بنایا۔ یقیناً شکر کی بات ہے، لیکن اس صورت میں کیا بہت قومیں اس بات کا شکر ادا کریں گی کہ خدا نے انھیں جانور نہیں بنایا؟

جب خدا نے بلند و بہت قوموں کو بنایا تھا تو کیا یہ بات اس کے علم میں نہ تھی کہ بلند قومیں بہت قوموں کو اپنا غلام بنائیں گی، ان کو ایذا پہنچائیں گی اور تباہ و برباد کر دیں گی۔

کیا وہ نہ جانتا تھا کہ یہ بلند و مست کا امتیاز دنیا میں کتنا خون بہائے گا نفع انسانی کو کون کن مصائب میں مبتلا کرے گا، کتنے میدان لاشوں سے پاٹ دے گا، کتنے غلاموں کے جسم کا گوشت کوڑوں کی ضرب سے پارہ پارہ کرے گا کتنے ماؤں کے دل ان کے بچے جدا کر کے تڑپائے گا پھر اگر یہ سب کچھ اس کے علم میں ہوا تو کیا اس کا رحم و کرم اس سے زیادہ دلیر و مناظر کا منتظر تھا۔

وہ قید خانے جن کی سنگین دیواروں سے سر ملکر کر دُنیا کے بہت سے بلند اخلاق والے انسانوں نے اپنی جانیں دی ہیں وہ سوئیاں جو مقدس انسانوں کے نوحے سے رنگین بنائے جانے کے لئے نصب کی گئیں، وہ غلاموں کی جماعتیں جن کی پیٹھ کے زخموں کو خشک ہونے کا کبھی موقعہ نہیں دیا گیا، وہ مقدس ہستیاں جن کا ایک ایک جوڑ شکنجہ میں تالی تان کر علوہ کیا گیا، جن کی کھالیں کھینچو کھینچو کر جھس بھر دیا گیا، وہ بے شمار انسان جو قحط و وبا کا شکار ہوئے، جن کو زمین نے نکل کر ڈکارا، جن کو سانیوں نے ڈسا، آتش فشاں پہاڑوں نے جھلسایا اور وہ لاتعداد بدکار ظالم انسان جنہوں نے دُنیا میں تمام منظم کوڑے اور کامیاب زندگیاں بسر کیں۔ کیا یہ اور اسی طرح کے تمام سمجھ میں نہ آنے والے واقعات رحم و کرم والے خدا کے علم سے باہر تھے اور یہ سب کچھ بغیر اس کی مرضی کے ہوا ؟

السان نے ہمیشہ کسی نہ کسی مافوق الفطرت ہستی کا دامن پکڑنا پسند کیا۔ اگر اس نے پتھر کو پوجنا چھوڑا تو ایک اور غیر معلوم قوت کے سامنے جھک گیا۔ جس کو وہ صحیح راہ دکھانے والا ہاورد کرتا ہے ؟

انسانی فطرتاً اقدام پسند واقع ہوا ہے، وہ ہمیشہ آگے قدم بڑھاتا ہے اور تجربات اس کو بتاتے ہیں کہ اس نے جو قدم اٹھایا تھا وہ صحیح تھا یا غلط ؟

ایک آدمی کسی جگہ کا ارادہ کر کے چل پڑتا ہے وہ ایک ایسی جگہ پہنچتا ہے جہاں دوراتے پھرتے ہیں وہیں



راستہ اختیار کر لیتا ہے لیکن اسے کچھ دور چل کر معلوم ہوتا ہے کہ یہ راستہ غلط تھا، وہ واپس آتا ہے اور اپنے ہاتھ کا راستہ اختیار کر کے منزل تک پہنچ جاتا ہے اس کے بعد وہ اس جگہ پہنچنے میں غلطی نہیں کرتا اور ہمیشہ سیدھا راستہ اختیار کرتا ہے پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قوت نے کیا رہنمائی اس کی کی۔ ایک تپتے شعلہ کی جگہ دیکھ کر اس کی طرف ہاتھ بڑھاتا ہے اور چل جاتا ہے، اس کے بعد پھر یہ جہالت وہ کبھی نہیں کرتا۔ تو کیا یہ سبق اس کو اس قوت نے دیا یا خود اس کے تجربے نے۔

حقیقت یہ ہے کہ دنیا کے تجربات میں خود وہ قوت پنہاں ہے جو صحیح راستہ بتانے والی ہے، یہ قوت ادراک و ارادہ سے بالکل معز ہے اور اس کا نام ہے تجرّو۔

بہت سے لوگ ضمیر اور احساس اخلاق کے وجود کو وجود خدا کی دلیل بتاتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ انسان فطرتاً تو نیک پسند واقع ہوا ہے اور خاوندوں، قوموں اور قبیلوں کی صورت میں ہمیشہ زندگی بسر کرتا چلا آیا ہے، پھر قبیلہ کے جن افراد نے خاندانی دعائیں مسرتوں میں اضافہ کیا وہ اس کے اچھے اعضاء شمار کئے گئے اور جنہوں نے تکلیفیں پہنچائی تھیں انہیں بُرا سمجھا گیا اور یہیں سے اخلاق کے اچھے بُرے ہونے کا معیار قائم ہوا۔ وحشی قوموں میں ہمیشہ فوری نتائج پر غور کیا جاتا ہے، لیکن ترقی یافتہ قوموں میں نتائج بعیدہ کو سامنے رکھا جاتا ہے اور اس طرح اخلاق کا معیار بلند تر اور فرض شناسی کا احساس قوی تر ہوتا جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں کسی مافوق الفطرت قوت کا کوئی دخل نہیں ہے۔

مذہب کیا ہے؟ ایک شخص عیسوی مذہب کو سامنے رکھ کر پوچھتا ہے کہ عیسویت نے دنیا کو کیا فائدہ پہنچایا جب اس کا اقتدار قائم کیا تھا تو کیا اس نے انسان کو زیادہ بہتر انسان بنایا۔ اس کا اثر اطالیہ، اسپین، پرتگال، اور آئرلینڈ پر کیا ہوا۔ ہنگری اور آسٹریا کو کیا فائدہ اس سے حاصل ہوا۔ انگلستان، امریکہ، ہالینڈ و اسکاٹ لینڈ نے کیا نتیجہ اس سے حاصل کیا۔

اگر ٹورکسٹ، زردشتی مذہب کا پابند ہوتا تو کیا اور زیادہ خراب انسان ہوتا۔ کیا کالون اور زیادہ غمخوار بن جاتا اگر وہ یہودی ہوتا، کیا چچ اور زیادہ احمق ثابت ہوتے اگر وہ تثلیث مسیحیت کے قابل نہ ہوتے۔ کیا جان ناکس اور زیادہ بُرے اخلاق کا پوجا تا اگر بجائے مسیح کے وہ کنفوشش کا ماننے والا ہوتا۔

مذہب کا ہر زمانہ اور ہر ملک میں بہت کافی تجربہ ہو چکا ہے اور اب اس کی ناکامی پر مزید حجت پیش کرنے کے لئے کسی اور جدید تجربہ کی ضرورت نہیں ہے۔

مذہب کبھی انسان کے دل میں جذبہٴ رافت و الفت پیدا نہیں کر سکا اور اس کے ثبوت میں مذہبی تاریخ کے وہ اوراق پیش کئے جاسکتے ہیں جن کا ایک ایک حرف خون سے رنگین ہے۔

مذہب، علم و تحقیق کا ہمیشہ دشمن رہا ہے اور اس نے کبھی ذہنی آزادی کا ساتھ نہیں دیا۔

مذہب کبھی انسان کو محنتی، جفاکش اور ایماندار بنانے میں کامیاب نہیں ہوا، چنانچہ وحشی اقوام کی برائیوں کا سبب صرف ان کی مذہبی واہمہ پرستی ہے۔

وہ لوگ جو فطرت کی کیسانیت کے قابل ہیں ان کے لئے مذہب کا خیال کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ کیا انسان، فطرت اور صفات اور مادہ کو اپنی دعاؤں سے متاثر کر سکتا ہے، کیا ہم طوفانوں کو پوجا پاٹ کے



ذریعہ سے کم و بیش کر سکتے ہیں، کیا ہم قرابتیں پیش کر کے ہواؤں کا رخ بدل سکتے ہیں، کیا ہم اقلیت و اکثریت سے  
بیاری کا علاج کر سکتے ہیں۔ کیا عزت و سرپرستی ہمیں بھیک اچھے سے مل سکتی ہے ؟  
وہ چیز جسے ہم نفس کہتے ہیں کیا وہ قانون قدرت کا اسی طرح پابند نہیں جس طرح ہمارا جسم ؟  
مذہب کی بنیاد اس خیال پر قائم ہے کہ عالم قدرت کا کوئی ایک مالک ہے جو دعاؤں کو سنتا ہے، اپنی تعریف  
سے خوش ہوتا ہے اور جزا و سزا دیتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ واقعات کی دنیا میں کوئی ایک بھی مثال ایسی  
نہیں ملتی جس سے ہمیں ان اعتقادات کی تصدیق ہو سکے۔

جب ہم کوئی نظریہ قدام کرتے ہیں تو اس کے لئے کوئی نہ کوئی بنیادی حقیقت ضرور ہونا کرنی ہے، محض وہم و  
قیاس پر کوئی اصول مرتب نہیں ہو سکتا اس لئے اگر ہم لادیمیت کا نظریہ پیش کرتے ہیں تو اس کے لئے چند بنیادی  
حقائق بھی اپنے پاس رکھتے ہیں۔

مثلاً ایک یہ کہ مادہ و قوت فنا نہیں ہو سکتے، دوسرے یہ کہ مادہ و قوت ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں ہو سکتے  
تیسرے یہ کہ جو چیز غیر فانی ہے وہ غیر مخلوق ہے، قدیم ہے۔

دنیائے فناءت و ذکاوت کا وجود صرف قوت کی وجہ سے ہے اور قوت بغیر مادہ کے ممکن نہیں اس لئے معلوم ہوا  
کہ ذکاوت صرف قوت و مادہ کی ممنون ہے اور اس باب میں کسی ایسی مافوق الفطرت ہستی کے تسلیم کرنے کی ضرورت  
نہیں ہے جسے مدبر کائنات کہا جائے !

اگر مادہ و قوت ازلی وابدی ہیں تو جو کچھ ممکنات میں تھا وہ واقع ہوا جو ممکنات میں ہے وہ ظاہر ہو رہا ہے  
اور آئندہ بھی ردنا ہوتا رہے گا۔ کائنات میں اتفاق کوئی چیز نہیں، جو کچھ ہوتا ہے اس کا کوئی نہ کوئی سبب ضرور  
پایا جاتا ہے جس چیز کو ہم حال کہتے ہیں وہ ماضی کی پیداوار ہے اور جس کا نام مستقبل ہے وہ نتیجہ ہوگا حال کا، انسان  
سے لیکر ریگئے والے کیڑے کی حرکت تک سب اسی قانون کے جکڑے ہوئے ہیں اور اس کے خلاف کسی بات کا ظاہر ہونا  
ناممکن ہے۔

ہزاروں سال سے دنیا کی اصلاح کی کوشش جاری ہے اور اس غرض کے لئے دیوتا، دیویاں، بہشت و دوزخ  
الہامات و معجزات کلیسا و خانقاہ، قید خانے اور شکنجے، سیکڑوں چیزیں پیدا کی گئیں، ایک بادشاہ کو تخت سے اتار کر  
دوسرے کو بٹھایا، ایک ملکہ کی گردن مار کر دوسری کو تخت نشین کیا، آدمیوں کو زندہ جلایا، فوج کشیاں کی گئیں، دغا  
مانی گئیں، ڈرایا گیا، لالچ دی گئی، انفرض مذہب نے بھی کچھ کیا لیکن مقصد آج تک پورا نہ ہوا۔ کیونکہ مذہب غلامی  
ہے ذہن و دماغ کی اور جب تک انسان کا ذہن آزاد و بیدار نہ ہو تو انسان کی فلاح مجموعی حیثیت سے ناممکن ہے۔  
یہ ہیں وہ خیالات اس زمانہ کے محد و لا مذہب کے جو اخباروں و رسالوں اور گھروں کے ذریعہ سے تمام دنیا  
میں اشاعت پا رہے ہیں اور ہندوستان کے جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں بھی مقبول ہوتے جاتے ہیں۔ اس لئے اگر ہم  
دہریت و اتحاد کے اس بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکنا چاہتے ہیں تو ہمارا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ ہم دنیا کے اس ذہنی  
تشوش و غلبہ کو دور کریں پھر اس کی تدبیر یہ نہیں ہے کہ ہم منطق و فلسفہ کی پیروی باتوں میں اچھا بھلا فرق سمجھنا  
کو خاموش کرنے کی کوشش کریں کیونکہ اس طرح اس کی زبان تو بند ہو سکتی ہے لیکن منہ مٹا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ

ضرورت ہے اس مذہبی روح کی تلقین کی جو ظاہری شعائر و مراسم سے بے نیاز ہے اور جس میں سوائے بلند تعلیم اخلاق کے کوئی اور چیز ایسی نہیں پائی جاتی جو ہمیں اہام و معجزات، بہشت و دوزخ، شرف و فقر، قیامت و آخرت کے تسلیم کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ یہی وہ تنگ نظری تھی جس نے اہل مذاہب کو ہمیشہ ایک دوسرے کے غلات پر سر پیکار رکھا اور یہی وہ چیز ہے جو مذہب کے اقتدار کو مٹا کر رہے گی۔ دنیا میں اب کوئی ایسا مذہب نہیں چل سکتا جو تمدنی ضروریات، بین الاقوامی تعلقات، اقتصادی مشکلات، اخلاقی اصول عامہ کو پس پشت ڈال کر صرف ”امید فردا“ پر اپنی کار نگاہ تبلیغ قائم کرے، وہ وقت گزر گیا جب مذہب کسی ایک قوم کے لئے مخصوص ہوا کرتا تھا، اب کلکڑوں کی سہ ہزار میل کی فصاحت کو انسان چند دن میں طے کر لیتا ہے، تخصیص نسل و جغرافیہ کا سوال بالکل لایعنی چیز ہے اور مذہب کے لئے ناگزیر ہے کہ وہ کوئی ایسا لاکھ عمل پیش کرے جو تمام آبادی کو کسی ایک مشترک پیٹ فارم پر جمع کر سکتا ہو اور یہ ممکن نہیں جب تک مذہب کے اعتقادی حصہ کو علحدہ کر کے اسے ہیئت اجتماعی کے اصول پر صرف ”سوشل اورگنائزیشن“ کی حیثیت دے دی جائے۔

## سالنامہ ۱۹۵۳ء فرمانروایان اسلام نمبر

کی طباعت شروع ہو گئی ہے۔ اور امید کی جاتی ہے کہ اخیر دسمبر ۱۹۵۳ء میں طیار ہو جائیگا اس لئے جن حضرات کا چندہ دسمبر ۱۹۵۳ء میں ختم ہو رہا ہے وہ سالانہ چندہ پیشگی ذریعہ منی آرڈر روانہ فرمادیں، ورنہ وی پی میں انھیں ۷۰ کا نقصان ہوگا۔

سالنامہ نہایت احتیاط سے روانہ کیا جائے گا اور اگر وہ کسی کو نہ ملا تو دوبارہ مفت ارسال نہ ہوگا، اس لئے اگر آپ چاہتے ہیں کہ حفاظت کے ساتھ سالنامہ آپ کو پہنچ جائے تو سالانہ چندہ کے ساتھ ۶۰ روپے کی بھی روانہ فرمائیے۔

وی پی آٹھ روپیہ آٹھ آنے کا روانہ ہوگا

غیر خریداران شکار کے لئے اس کی قیمت مع محصول تین روپیہ آٹھ آنے ہے

ایجنٹ حضرات کے لئے دو روپیہ چار آنے

نیچر شکار لکھنؤ

# باب الاستفسار

## جادو۔ ٹونکا۔ گنڈا۔ تعویذ وغیرہ

(جناب عبدالحکیم صاحب - چیمپارن)

مسلمانوں کا یہ عقیدہ مشہور ہے کہ ”جادو برحق لیکن اس کا کرنے والا کافر“ یہ بات میری سمجھ میں بالکل نہیں آئی کہ جب ایک چیز برحق ہے تو اس کا کرنے والا کیوں کافر قرار دیا جائے۔ کتب تغا سیر سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جادو کیا گیا تھا اور سورۃ قلق اسی کے رو کرنے کے لئے نازل ہوئی تھی۔ اگر جادو کو برحق مانا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ خدا کی قوت کے علاوہ کوئی دوسری قوت ایسی بھی موجود ہے جو خدا کے مقابلہ میں مخلوق پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔ مہربانی فرما کہ اس مسئلہ پر روشنی ڈالے اور اسی سلسلہ میں بہت سی رسمیں مثلاً تعویذ، گنڈا، خال و شگون وغیرہ جو مسلمانوں میں رائج ہیں ان پر بھی اظہار رائے فرمائیے۔

(منکار) جو مقولہ آپ نے اپنے استفسار کی ابتدا میں نقل کیا ہے وہ نہ قرآن کا ہے، نہ رسول کا، نہ صحابہ کا، نہ اکا بر اسلام میں کسی قابل ذکر ہستی کا۔ یہ روایت بھی منجملہ ان بہت سی روایات کے ہے جو دوسری قوموں سے مسلمانوں میں رائج ہو گئی تھیں۔ اسلام یا تعلیم اسلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

اس میں شک نہیں کہ آج کل مسلمانوں میں واہمہ پرستی کثرت سے پائی جاتی ہے اور اسی میلان نے گنڈا، تعویذ وغیرہ کے ادارے قائم کئے، لیکن نفس اسلام سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔ تاہم یہ سوال ضرور غور طلب ہے کہ انسان میں یہ واہمہ پرستی کیوں پیدا ہوئی۔ اصل یہ ہے کہ انسان پر اس کی تدریجی ترقی کے دوران میں کوئی زمانہ ایسا نہیں گزرا جب اسے طبعی مظاہر سے واسطہ نہ پڑا ہو اور اس نے ان طبعی حالات کو کسی غیبی قوت کا کرشمہ جان کر ان کو اپنے موافق بنانے کی کوشش نہ کی ہو۔

بجلی، کرلک، سیلاب، زلزلہ، کوہ آتش فشاں یہ اور اسی قسم کے بہت سے طبعی مظاہر ایسے تھے جن کو عہد قدیم کا انسان سمجھنے کی کوشش کرتا تھا اور چونکہ وہ ان کی حقیقت سے بے خبر تھا اس لئے وہ ان کو کسی غیر انسانی قوت کا کام سمجھ کر یہ چاہتا تھا کہ کسی طرح اس قوت کو اپنے قابو میں لائے یا خوش کرے اور یہ تھی بنیاد مذہب اور سحر کی۔ ان دونوں میں فرق یہ تھا کہ مذہب کا مدعا تھا الحاح و ذرا سی یا قربانیوں کے ذریعہ سے اُس قوت کو خوش رکھنا اور سحر کا مقصد تھا اس قوت کو مجبور کر کے اپنے موافق بنانا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذہب سحر سے کافی متاثر ہوا اور اب تک بہت سے مذاہب میں اور انسانی معاشرت کے رسم و رواج میں وہی واہمہ پرستی پائی جاتی ہے۔ جادو، ٹونکا، جھاڑ پھونک، تعویذ وغیرہ سب اسی عہد جاہلیت کی یادگار ہیں جو مغرب ایسے ترقی یافتہ ممالک میں اس وقت بھی کہیں کہیں پائی جاتی ہے۔

تحرک سلسلہ میں جو مراسم ادا کئے جاتے تھے ان کی ایک قسم وہ تھی جسے ہم نقالی یا ٹوٹکا کہہ سکتے ہیں، یعنی جس امر کی تمنا کی جائے اور حاصل نہ ہو تو اس کا سوانگ رچایا جائے، مثلاً جزیرہ مرے (Mars) میں چپ پانی نہیں برستا تو وہاں کے لوگ یہ کرتے ہیں کہ ایک پتھر کا بُت زمین میں گاڑ دیتے ہیں اور اسے پتیوں کے ٹکڑوں اور گھونٹوں وغیرہ سے جو پانی کی علامت ہیں چھپا دیتے ہیں، ناریل کے تپے بھی (جو ان کے نزدیک بادلوں کی علامت ہے) چاندل طرف نصب کر دئے جاتے ہیں، اسی کے ساتھ ایک مشعل جلا کر اسے چکر دیا جاتا ہے کیونکہ اس سے مراد بجلی مونی ہے اور ہاتھوں کے ٹکڑوں کو ایک دوسرے سے ملکر اگر گرج کی صورت پیدا کرتے ہیں اور یہ سب کرنے کے بعد وہ سمجھتے ہیں کہ انھوں نے پانی کے دیوتا کو پانی برسانے پر مجبور کر دیا ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ خوفناک ٹوٹکا وہ تھا جو ازبک قوم میں نشوونما کے دیوتا کو کھیتی اگانے پر مجبور کرنے کے لئے عمل میں لایا جاتا تھا۔ دشمن قبیلہ کے کسی قیدی کی کھال اُتار کر پہن پتے تھے اور جب تمام مراسم ادا ہو جاتے تھے تو اس کھال کو اُتار کر پھینک دیتے تھے۔

شمالی امریکہ کے قدیم باشندوں اور آسٹریلیا کے بعض قبائل میں ان جانوروں کی افزائش نسل کے لئے جو کھائے جاتے ہیں عجیب و غریب رسمیں اب بھی ادا کی جاتی ہیں، اور یہ سب تمثیلی قسم کے جادو یا ٹوٹکے سے تعلق رکھتی ہیں حد یہ ہے کہ علاج معالجہ کے سلسلہ میں بھی اس کو پیش نظر رکھا جاتا تھا، چنانچہ یو فریشیا کے پھول کو صرف اس لئے آنکھ کے امراض کے لئے استعمال کیا جاتا تھا کہ اس کی شکل آنکھ کی سی تھی اور یرقان میں ہلدی کھلائی جاتی تھی کیونکہ اس کا رنگ زرد ہے یہ گویا ہومیو پتھی کی نہایت قدیم شکل تھی۔

جادو کی ایک اور قسم ہے جسے چھوٹ والا جادو کہنا چاہئے۔ یعنی اگر کسی چیز کا کوئی حصہ ہمارے قابو میں ہو تو پوری چیز پر اقتدار حاصل ہو سکتا ہے یا اس کو متاثر کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً اگر کسی شخص کے بال یا ناخن ہمارے پاس ہوں تو ہم اس کے ذریعہ سے اس شخص کو متاثر کر سکتے یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ اب بھی عورتیں اپنے بالوں کو جو نگلی کرنے سے ٹوٹتے ہیں حفاظت سے جمع کر کے کہیں چھپا دیتی ہیں یا کنویں میں ڈالوا دیتی ہیں تاکہ ان کے ذریعہ سے ان پر کوئی جادو نہ کر سکے۔ انکلتان کے بعض مقامات میں عورتیں اپنے سر کے بال ٹوٹے ہوئے بال بکھری کے باہر نہیں پھینکتیں کیونکہ وہ سمجھتی ہیں کہ چڑیاں ان سے اپنا گھونسلہ بنانے کا کام لیں گی اور اس سے ان کے سروں درد پیدا ہو جائے گا۔ کٹے ہوئے ناخنوں کی حفاظت کا رواج بھی ہمارے یہاں اسی خیال کے تحت رائج ہوا۔ جزیرہ ہوائی کے سرداروں کا اگلاؤان دور پانی کے کنارے ان کیا جاتا ہے تاکہ اس فضلہ کو دشمن حاصل کر کے جادو نہ کر سکے۔

یہ واضح پرستی ناموں سے بھی متعلق ہے، یعنی نام کو بھی بال یا ناخن کی طرح ایک شخص کے وجود کا حصہ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ یہودیوں کا اعتقاد تھا کہ یہودا (خدا) کا اصلی نام جسے معلوم ہو جائے تو وہ سب کچھ کر سکتا ہے۔ مسلمانوں میں خدا کا اسم اعظم معلوم کرنا بھی اسی قبیل کی چیز ہے۔

ایک مصری روایت ہے کہ کوئی آتس، خداوند بنا کا اصلی نام معلوم کرنا چاہتا تھا اور بتانا نہ تھا۔ آئی آتس نے تاکا تھوک جمع کر کے ایک سانپ طیار کیا جس نے راکوٹس لیا۔ تاکا کے جسم میں اس سے سخت درد پیدا ہوا تو آئی آتس کو علاج کے لئے بلوایا، اس نے کہا کہ جب تک تم اپنا اصل نام نہ بتاؤ گے میں علاج دیکر دوں گا اور اس طرح وہ کامیاب ہو گیا۔ نفسیات انسانی کی تاریخ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ کسی کو اس کے نام سے پکارنا، گویا خود اس کی ذات کو پکارتا ہے۔ دشمن کو ہلاک کرنے کے لئے چٹے ہٹا کر اس میں سوٹیاں چھوٹنا، اب بھی کہیں کہیں رائج ہے۔

قرآن مجید کو وحی کہنے کے لئے بعض روحانی و مادی واسطے بھی تلاش کئے جاتے تھے، چنانچہ ہندوؤں کے محاذوں

کو بوسہ دینا، ان پر چادر چڑھانا، قوالیاں کرنا، مقبروں کی چابیوں میں منت کے تانگے باندھنا، قعر یوں میں نئے لکھ کر لکھنا۔ سب اسی عہد وحشت کی یادگار ہیں۔ انگلستان میں بھی بعض مقدس کنوئیں ایسے موجود ہیں جہاں لوگ جاکر اندر کوئی چیز بھینک دیتے ہیں اور مرادیں مانگتے ہیں۔

ہولی نیشیا میں ایک خاص چیز ہے جسے ٹابو کہتے ہیں۔ اس سے مراد ان کا مذہبی قانون ہے جو خاص مراسم کے تحت مختلف مواقع پر نافذ کیا جاتا ہے، اور جس کے ذریعہ سے جائز و ناجائز افعال کی تحقیق کی جاتی ہے۔ مثلاً جزائر پاسفک میں اس قانون کی رو سے کوئی عورت بھلی کے جال کے قریب نہیں جاسکتی جو خشک کرنے کے لئے ساحل پر پھیلا دیا گیا ہے۔ اسی طرح ایک شکاری شکار پر جلنے سے دو تین دن قبل اپنی بیوی سے ملنا چھوڑ دیتا ہے کیونکہ اس کے عقیدہ کے مطابق عورت شکار کو بھگا دیتی ہے۔

ہمزاد قابو کرنا، روجوں کا کسی کے سر آجانا، گندے تعویذ لکھنا، جھاڑ پھونک کرنا، انگوٹھیوں یا تختیوں پر کوئی طلسمی نقش بنو کر حفاظت کے لئے اپنے پاس رکھنا، خال نکالنا، شگون لینا، کاغذ یا چینی کی قابووں پر کچھ لکھ کر چاٹ لینا دشمن کی ہلاکت کے لئے سیفی پڑھنا، رولہ کے لئے خاص خاص لکھنوں کی انگوٹھیاں پہننا، یہ اور اسی قسم کی بہت سی باتیں عہد وحشت و داہمہ پرستی کی یادگار ہیں جن کا رواج بدقسمتی سے مسلمانوں میں اب بھی پایا جاتا ہے۔

ہمزاد یا موکل سے مراد کوئی ایسی غیر انسانی قوت ہے جس کو قابو میں لاکر بہت سی ناممکن باتیں ممکن بنائی جاسکتی ہیں۔ جیسے الف لیلا میں الہ دین کا چراغ کے ذریعہ سے جن پر قابو پالینا اور اس سے آن کی آن میں بڑے بڑے محل تعمیر کر لینا۔ موکلوں کو قابو میں لانے کے لئے خاص خاص مورتیں بھی طیار کی جاتی تھیں۔ چنانچہ افریقہ میں ایسی بہت سی مورتیں دستیاب ہوئی ہیں۔

ہیرا، نیلم، پکھراج، فیروزہ وغیرہ کے سعد و نحس ہونے کے متعلق جو خیالات بعض جماعتوں میں پائے جاتے ہیں وہ بھی سراسر داہمہ پرستی ہے۔

انسان کے لئے ہمیشہ ہی مسئلہ دلچسپی کا باعث رہا ہے کہ وہ ایسی باتیں معلوم کر سکے جو اس کے علم سے باہر ہیں جیسے کسی کا مال چوری جائے تو وہ جاننا چاہتا ہے کہ کس نے چرایا، یا یہ کہ آئندہ اس کی قسمت میں کیا لکھا ہے اور اسی جذبہ نے قاتل، کہانت، شگون، جوتش، رمل، جفر وغیرہ کی بنیاد ڈالی۔

وسط افریقہ میں رواج ہے کہ جب وہاں کوئی جرم وقوع میں آتا ہے تو لکڑی کا ایک ٹکڑا لیکر اس پر کسی بچی کا عرق مل دیتے ہیں اور اسے دوسرے ٹکڑے سے جس پر کسی جانور کی تصویر کندہ ہوتی ہے رگڑتے ہیں اور اس دوران میں قبیلے کے افراد کا نام پتے جاتے ہیں، جس کے نام پر رگڑے کوئی خاص علامت پیدا ہو جاتی ہے تو اسے مجرم مان لیا جاتا ہے اور اسے مشتبہ سمجھ کر زہر ملا یا جاتا ہے اور جب وہ مر جاتا ہے تو اس کے گناہگار ہونے کا یقین ہو جاتا ہے۔ اسکی قوم میں مشتبہ شخص کو سمندر میں ڈال دیتے ہیں اور اگر وہ بچکر نکل آتا ہے تو اسے بے گناہ سمجھتے ہیں ورنہ گناہگار۔

قال کے سلسلہ میں جانوروں سے بھی شگون لیا جاتا ہے۔ مثلاً بقی کا راستہ کاٹ جانا منحوس سمجھا جاتا ہے، کوسے کا صبح صبح آکر بولنا جہان کی آمد کا پیغام تصور کیا جاتا ہے، آٹو کا کسی جگہ بولنا کسی حادثہ کی پیشین گوئی تسلیم کیا جاتا ہے اسی سلسلہ میں چھینک آجانا یا کسی کانے کا مل جانا بھی ہے کہ یہ دونوں باتیں بد شگون کی سمجھی جاتی ہیں۔ اگر تھ سے شیشہ گر کر ٹوٹ جائے یا سونے کا کوئی زیور کھو جائے تو اسے بھی منحوس خیال کیا جاتا ہے۔

خواب کی تعبیریں بھی اسی داہمہ پرستی سے تعلق رکھتی ہیں۔ خواب کی تعبیریں بیان کرتے ہوئے کئی چیز ہے۔

خواب دیکھنے کی وجہ عہد قدیم میں قدرتی جاتی تھی کہ خواب دیکھنے والے کی روح جسم سے علیحدہ ہو کر دنیا کی سیر کرتی ہو جو اعزہ و احباب مر گئے ہیں ان کی روحوں سے ملتی ہے، اور اس سلسلہ میں خواب کے اچھے یا بُرے ہونے پر حکم لگایا جاتا تھا ریاضی و اعداد کے سلسلہ میں بھی واہمہ پرستی سے کام لیا گیا اور اسی کا نتیجہ تعویذ نویسی تھا۔ عہد قدیم میں بعض اعداد کے اندر بھی طلسمی قوت تسلیم کی جاتی تھی۔ مثلاً تین کا عدد بہت مقدس سمجھا جاتا تھا اور یہی وہ عقیدہ تھا جس نے عیسائیوں میں تثلیث اور ہندوؤں میں تریمورتی (وشنو، شیو، برہما) کو رائج کیا۔ قدیم مصریوں کے یہاں بھی تثلیث کا عقیدہ پایا جاتا تھا۔ اور ہوتر و کنفوشش کا قول بھی یہی ہے کہ ”ہر چیز تین میں منقسم ہے“۔ ”ایک میں تین۔ یا۔ تین میں ایک“ کی اہمیت غالباً جنسی جذبہ سے تعلق رکھتی ہے، کیونکہ مرد کو تخلیق کا سبب اولین قرار دیا جاتا ہے اور اس کے عضو کو ”تین میں ایک اور ایک میں تین“ کہہ سکتے ہیں۔

فیثاغورس اور یونان کے دوسرے ریاضی دان اعداد کو بھی بہت سے پوشیدہ رازوں کا مرکز خیال کرتے تھے اور اس سلسلہ میں بہت سے ”طلسمی مربع“ تختیوں پر نقش کر کے گلے میں پہنے جاتے تھے۔ مثلاً ستارہ مشتری کا طلسمی مربع یہ تھا:-

۱۶	۳	۲	۱۳
۵	۱۰	۱۱	۸
۹	۶	۷	۱۲
۴	۱۵	۱۴	۱

اس میں افقی و عمودی طور پر ہر چار خانوں کے اعداد کا مجموعہ ۳۳ ہوتا ہے۔  
مربع کا مربع جسے تختی پر نقش کر کے حادثات سے بچنے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ یہ ہے:-

۱۴	۱۰	۱	۲۲	۱۸
۲۰	۱۱	۷	۳	۲۴
۲۱	۱۷	۱۳	۹	۵
۲	۲۳	۱۹	۱۵	۶
۸	۴	۲۵	۱۶	۱۲

اس میں جس طرف سے آپ پانچ خانوں کے اعداد جمع کریں گے تو حاصل جمع ۶۵ نکلے گا۔  
تعمیذ نویسی کی رسم بھی مسلمانوں میں قدیم یونانیوں سے آئی ہے اور مذہبی نقطہ نظر سے اس کو کوئی اہمیت حاصل نہیں۔

## اگر کسی مہینہ کا پرچہ آپ کو نہ ملے

تو آپ ہم سے دوبارہ طلب کر سکتے ہیں لیکن محکمہ ڈاک کے جدید قواعد کی رو سے ہم مجبور ہیں کہ اسے بہ رنگ روانہ کریں، جس کے لئے آپ کو نین آنے ادا کرنے پڑیں گے۔ اپنی مقامی ڈاک کا انتظام پوری طرح کر لیجئے کیونکہ ہمارے یہاں سے بہت جانچ کے بعد پرچہ روانہ کیا جاتا ہے۔  
منہجر

## دعوتِ نقد و نظر

ادبیات میں سب سے زیادہ مشکل فن، شعر گوئی ہے، اور بدقسمتی سے آج اسی کو سب سے زیادہ آسان سمجھ لیا گیا ہے۔ جس حد تک صرن وزن شعری لا تعلق ہے، یقیناً اس میں کوئی اشکال نہیں، بشرطیکہ چند الفاظ کو جمع کر کے ایک خاص وزن کے ساتھ انھیں پیش کر سکتا ہے، لیکن شعر دراصل اس سے ماوراء کچھ اور چیز ہے۔ شعر نام صرن عروض و قافیہ کی پابندی کا نام نہیں، بلکہ اس میں ہم کو یہ بھی دیکھنا پڑتا ہے کہ:-

- ۱۔ زبان و محاورہ کا صحیح استعمال ہوا ہے یا نہیں۔
- ۲۔ مفہوم یکیک و سیفٹ یا پامال تو نہیں ہے۔
- ۳۔ الفاظ و تراکیب میں غلطی یا نقل یا تلافی تو نہیں پایا جاتا۔
- ۴۔ جس مفہوم کو ہم ظاہر کرنا چاہتے ہیں وہ پوری طرح ادا ہوا یا نہیں۔
- ۵۔ اسلوب بیان میں کوئی ندرت و تازگی ہے یا نہیں۔
- ۶۔ اظہار خیال میں تصنع و تکلف تو پیدا نہیں ہوا۔
- ۷۔ کوئی تعبیر و توجیہ بے محل تو نہیں کی گئی۔
- ۸۔ تشبیہ و استعارہ سریع الاشارة الی الذہن ہے یا نہیں۔
- ۹۔ کوئی شاعرانہ ادعا بغیر ثبوت کے تو نہیں رہ گیا۔
- ۱۰۔ غلو و مبالغہ سے اگر کام لیا گیا ہے تو اس میں کوئی طرفگی پائی جاتی ہے یا نہیں۔
- ۱۱۔ کوئی بلند و عظیم جذبہ ظاہر کیا گیا ہے یا نہیں۔
- ۱۲۔ عروض و قافیہ کے لحاظ سے تو اس میں کوئی غلطی نہیں پائی جاتی۔

الغرض شاعری محض الفاظ کا گھیل نہیں، بلکہ اس کے لئے خاص ذوق اور بڑی کاوش و مشق کی ضرورت ہے۔ پہلے لوگ برسوں استادوں سے اصلاح لیتے تھے، فنی تعلیم حاصل کرتے تھے، اساتذہ قدیم کے کلام کا مطالعہ کرتے تھے، جب کہیں جا کر شعر کہنے کی جرأت انھیں ہوتی تھی۔ اس وقت یقیناً حالات بدل گئے ہیں، زندگی و ماحول کا تقاضہ کچھ اور پچھ حالات کی خاطر ہے خیالات تو بدل سکتے ہیں مگر اصول میں بھی ترمیم ہو سکتی ہے، لیکن بے اصولی کو اصول کہی قرار نہیں دیا جاسکتا ہے اس وقت رسائل و جرائد میں کلاسکل و غیر کلاسکل شاعری کے نمونے نشر نظر آتے ہیں، لیکن وہ کس حد تک معیاری ہوتے ہیں اس پر کوئی توجہ نہیں کی جاتی۔ اس لئے میری رائے میں کبھی کبھی فنی حیثیت سے بھی اس مسئلہ پر غور کرنا چاہئے لیکن اس کی مناسب صورت یہ نہیں ہے کہ کوئی طویل مقالہ یا مضمون اس موضوع پر لکھا جائے، بلکہ نمونہ کے طور پر کسی مستند استاد کے کلام کو پیش کر کے ارباب ذوق کو اس پر اظہار رائے کی دعوت دینا زیادہ دلچسپ طریقہ ہوگا۔ چنانچہ اس اشاعت سے ہم نکلار میں یہ سلسلہ شروع کرتے ہیں اور ملک کے ایک نہایت مشہور و مقبول شاعر کے کلام سے چند اشعار پیش کر کے اہل ذوق کو رائے زنی کی دعوت دیتے ہیں۔ ہم نے ان اشعار کو نہیں بلکہ باوجود غلطانہ ہونے کے شعر نہیں ہیں، کیونکہ ان کی تعداد بہت ہے، بلکہ صرف ان اشعار کو لیا ہے جو واقعی ہمارے نزدیک



کسی اداسی جیبت سے نکلتی ہیں۔

ہمیں امید ہے کہ اہل نقد و نظر اس سلسلہ کو پسند فرمائیں گے اور اپنی رائے بھیجیں۔ میں محبت سے کام لیں گے تاکہ آئندہ اشاعت میں ہم اسے شائع کر سکیں۔ مجھے اگر کسی کی رائے سے اتفاق یا اختلاف ہوگا تو اسے فٹ نوٹ میں ظاہر کر دوں گا۔

کچھ داغِ دل سے تھی مجھے امید عشق میں سو رفتہ رفتہ وہ بھی چراغِ سحر ہوا  
 یادِ حشرِ جوشِ مستی، اُدھر چشمِ شوق، مصیبت میں بند نقاب آگیا،  
 پردہ رکھنا تھا جو منظور، تو عاشق کے لئے دامنِ یار کو لازم تھا، گریباں ہوتا،  
 سن کے افسانہ غم، باغ میں کھلا گئے پھول شاق گزرا مجھے لبِ لبَل کا غزل خواں ہونا  
 چاہئے عشق میں مجھے آپ ہی کا جمال سا داغِ ہر ایک بدرِ سا، زخمِ ہر ایک ہلالِ سا  
 نگہِ حقوق نے سب کھول دئے بندِ نقاب سہل سمجھے تھے وہ پابندِ حیا ہو جانا  
 ہر وقت اک خمار تھا، ہر دم سرور تھا بوتلِ بغل میں تھی کہ دلِ ناصبور تھا،  
 جس دل کو تم نے لطف سے اپنا بنا لیا اُس دل میں اک چھپا ہوا نشترِ ضرور تھا  
 دل نہ تھا، جان نہ تھی، سوز نہ تھا، ساز نہ تھا میں ہی میں تھا، مرے ہمراہ، کوئی راز نہ تھا  
 بہت روکا تھا اسے وعدہ دیدار نے ورنہ وہاں ہوتی نہ میری پیوندی بھی، میں جہاں ہوتا  
 خلوت میں غمِ فرقت، اس طرح بیاں ہوتا وہ میری زباں بننے، میں ان کی زباں ہوتا  
 تھی سیرِ اگر میں بھی ساتھ اُن کے وہاں ہوتا آنسو بھی رواں ہوتے، دریا بھی رواں ہوتا  
 جنوں میں سینے کو بیٹھے ہیں جیب کے ٹکڑے خبر نہیں، کہ گریباں بھی تار تار ہوا  
 زخم کو مرہمِ دل، درد کو درماں سمجھا چارہ گر، خوب علاجِ غم پنہاں سمجھا  
 عشق کا راز، وہی سوختہ سماں سمجھا جس نے دامن کبھی جانا، نہ گریباں سمجھا  
 تھا کھیل سا پہلے عشق، لیکن جو کھلیں آنکھیں ڈوبا ہوا رگِ رگ میں، وہ تیرِ نظر دیکھا  
 اُس چشمِ عزالیں کو سے خانہٴ دل پاپا، اُس روئے نگارین کو، فردوسِ نظر دیکھا  
 اے نگاہِ یاس! کیا رنگِ محفل ہو گیا میں نے جس دل کی طرف دیکھا، مرادِ دل ہو گیا  
 جب تو کچھ ظن ہے اے دل ترے پیانے کا راز سے خانے سے باہر نہ ہو سے خانے کا  
 کھلے گا چارہ گر پر رازِ غم، کہا درد کے ہوتے کہ آتا ہے اسے خود نبض کی رفتار ہو جانا  
 جس پر برس گئی کبھی برقی جمالِ یار ہر ذرہ آفتاب ہے اُس کے مزار کا  
 اشد اشد، یہ کمالِ جذبہٴ پنہانِ عشق جو گرا آنکھوں سے آنسو حُسن کا دریا ہوا  
 بڑھتے بڑھتے آفتابِ روزِ محشر بن گیا دل کی خاکستر میں اک شعلہ تھا جو سبڑکا ہوا  
 رگِ رگ میں دل تھا، دل میں نہاں سوزِ دہشتِ رگِ رگ میں بھی کیا تھے، جب میں سراپا گداز تھا،  
 اشد رسی، مجبوریِ آدابِ محبت کائنات میں رہے، اور گلستاں نہیں دیکھا  
 شریکِ بلا میرا بھی جو اندازِ فضاں ہوتا چمن میں ہر لبِ خاموش، بلبل کی زباں ہوتا

## حج کے حسن بن صبح

تعبات کی صرصر نگاہ و فکر کا جس  
جس پہ نقش نمایاں سجود پیہم کا،  
خدا کے ہمدم دیرینہ جبرئیل کے یار  
نظر میں حضرت یزدال کی دوستی کا خار  
جھکی جھکی سی کمر موت کی کھلی آغوش  
یہ کیپسی ہے مسلسل کہ بچہ رہا ہے چراغ  
یہ سوچتا ہوں کہوں دل کی بات یا نہ کہوں  
وہ "آفتاب" ترے سر سے ہو رہا ہے طلوع  
جلو میں آئینہ رکھ کر خضاب ریش نہ کر  
یہ خانہ ساز اندھیرا نہ کام آئے گا  
یہ "آفتاب" تجھے لے کے ڈوب جائیگا!

پروفیسر شہزاد

## اکرم دھولیوی :-

پھر محبت داستانِ دل کو دہرانے لگی  
پھر طبیعت میرے ہاتھوں سے نکل جانے لگی  
دل کی فطرت ہی بہت نازک ہے اسکا کیا علاج  
کیا اسی کو زندگی کہتے ہیں لے ذوقِ حیات  
کو تباہ فقرہ غمِ دل کا زباں پر آگیا  
غالباً کچھ رہ گئی ہیں ٹھوکریں میرے لئے  
پھر مجھے آغوشِ غم میں بند سی آنے لگی  
پھر نظر میں ایک برقی حسن لہرانے لگی  
ورنہ تیری بے رخی کیوں ٹھیس پہنچانے لگی  
ہر تمنا دل ہی دل میں گھٹ کر رہ جانے لگی  
داستانِ گو کیوں تری آواز بھرنے لگی  
عدمِ منزل پر طلب پھر مجھ کو اکسانے لگی

فصل گل آئی تھی اکرم لے کے پیغام سکون  
دوہی دن میں پھر چین پر برقی منڈلانے لگی

## رودادِ تنہائی

آہ ! یہ رنگیں فضا میں یہ بہاریں یہ سماں  
جھومتی کافر گھٹاؤں سے یہ رنگِ آسماں  
ہائے یہ توبہ شکن راتوں میں جو آسماں  
کیا قیامت ہے کہ ایسے میں کہاں تو میں کہاں  
اے مری وجہ سکوں رودادِ تنہائی نہ پوچھ !

نوعروں صبح کی یہ چال اٹھلائی ہوئی  
دوش گردوں پر یہ زلفِ شام لہرائی ہوئی  
اُن یہ ہر شے کی جوانی جوش پر آئی ہوئی  
میری دنیا پر اداسی کی گھٹا چھائی ہوئی  
اے مری وجہ سکوں رودادِ تنہائی نہ پوچھ !

قصرِ صبر و آگہی کو اُن یہ ڈھا دینے کے دن  
دھجیاں تاکِ حیفِ دامن کی اڑا دینے کے دن  
دل کو سیلِ شوق و مستی میں بہا دینے کے دن  
اپنی ہستی تیری ہستی میں مٹا دینے کے دن  
اے مری وجہ سکوں رودادِ تنہائی نہ پوچھ !

تو چھٹی ہے جب سے اے آئینہ بزمِ حیات  
لرزہ براندام ہے عیش و طرب کی کائنات  
بے مزہ شام و سحر بے رنگ دن بے کیف رات  
تیرے دیوانے کو ممکن ہی نہیں غم سے نجات  
اے مری وجہ سکوں رودادِ تنہائی نہ پوچھ !

ایک ناکامِ حتمنا کی یہ رودادِ الم !  
ہائے خود وجہ سکوں بن جائے جسکی وجہ غم  
پیکرِ حراماں نصیبی، ایک تصویرِ الم !  
اک مجسمِ درد، اک خو کردہ جو روِ ستم  
اے مری وجہ سکوں رودادِ تنہائی نہ پوچھ !

مختار علی ام۔ اے شاہ آبادی

## نفیس قادری سونگیری :-

کچھ اس ادا سے جلی باغ میں نسیم بہار  
ترے قریب بھی صورت کہاں تسنی کی  
قدم قدم پہ سہارا امید کا لے کر،  
کسی کی بزم میں پہونچے تھے آرزو لیکر  
ترے خیال سے تسکین نہ مل سکی دل کو  
روشن روش پہ تمنائے پھول برسائے  
سکون آنکھ کو آئے تو دل مچل جائے  
سہراک نفس میں تمنائے جال پھیلائے  
دل غریب کی دُنا اُجاڑ کر آئے  
مالِ کارِ محبت پہ ہم تو پھپھتائے

## ندیم جعفری :-

بہت شگفتہ و واضح بڑے خلوص کے ساتھ  
وفا تو ایک طرف، دوستوں نے دانستہ  
یہ کون رات کو آیا نقاب اُٹے ہوئے  
بجا، کہ دین کے تاریک راستوں میں ندیم  
مری تو عمر ترے انتظار میں گزری  
مرے نصیب کہ مجھ پر نہیں ہے لطف کوئی  
پیام تیری محبت کے آئے ہیں کیا کیا !  
ہماری راہ میں کانٹے بچھائے ہیں کیا کیا !  
ستارے تابہ سحر جھلملائے ہیں کیا کیا !  
چراغ کفر کے میں نے جلوائے ہیں کیا کیا !  
یہ اور بات ہے دُنیا بھی انتظار میں ہے  
وگر نہ خوئے تلطف مزاج یار میں ہے

نظم و نثر

## چند نایب فارسی ادب کی کتابیں

نظم و نثر

- ۱۔ بہار بوستاں - از منشی ٹیک چند بہار - مطبوعہ محمود المطابع دہلی - ۱۳۳۵ء - قیمت دس روپیہ
- ۲۔ دیوان کلیم (قلمی) - قدیم - ناقص الطرفین بقدریک ورق - خوشخط - قیمت چالیس روپیہ
- ۳۔ کلیات خاقانی (قلمی) - مکتوبہ سید جمال الدین ابن سید محمد حمیدین - ۱۳۳۲ء - قیمت پچتر روپیہ
- ۴۔ مثنوی سحر لالی و دیوان ہلالی و دیوان حشقی اجمیری (قلمی) - مکتوبہ ۱۳۳۵ء - قیمت بارہ روپیہ
- ۵۔ ہرمان قاطع - مکمل چار جلد صفحات ۱۶۴۱ - مطبوعہ ۱۳۳۵ء - روپے کا چھاپہ - قیمت ساٹھ روپیہ
- ۶۔ بوستان خیال (دردی) از خواجہ قمر الدین خاں مطبوعہ ۱۳۳۲ء - سیر و جلد دوسری جلد کے ابتدائی حصے تقریباً ۱۰۰۰

# مکتوبات نیاز شہاب کی سرگزشت

(نہیں سمجھتا تھا)  
حضرت نیاز کا وہ عظیم نظیر  
اویز نگار کے تمام خطوط  
افسانہ جو اردو زبان میں  
مکتوبات نگاری، سلاست بیان  
بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری  
رہنمائی اور ایسی ہی کہ لفظ  
سے نثر انشا میں بالکل پہلی  
ہیں اور جن کے سامنے خطوط  
غائب بھی پیچھے کیے معلوم ہوتے  
ہیں ان اویزیوں میں پہلے  
اویز کی غلطیوں کو دور کیا  
گیا کہ وہ ۲۰۰ لفظ کے کاغذ  
پر طاعت ہوئی ہو قیمت ہر  
کی چار روپیہ علاوہ محصول

# جذبات بھاشا فلاسفہ قدیم

جناب نیاز نے ایک عجیب  
اس مجموعہ میں حضرت نیاز  
کے دو سلسلے مضامین  
شاعری کے نمونے پیش کر کے  
ان کی اسی تشریح کی ہے  
کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے  
اردو میں بھی سب سے پہلے  
کتاب اس موضوع  
پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی  
شاعری کے بے مثل نمونے  
نظر آتے ہیں  
قیمت بارہ آنے  
علاوہ محصول

# شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عقائد ان شہاب  
کا لکھا ہوا انسان جس وقت  
کے تمام نشہ بخش کیفیات  
کے ایک ایک جملہ میں موجود  
ہیں یہ افسانہ اپنے پلاٹ اور  
انشار کے لحاظ سے بہت  
بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ  
اس کی نظر نہیں مل سکتی  
تازہ اویز نثریات صحیح و  
خوش خط، سرورق رنگین  
قیمت بارہ آنے  
علاوہ محصول

# فرات الید نقاب بھانیکے بعد

مولف نیاز فتح پوری۔ اس کے  
مطالعہ سے ایک نثر انسانی  
باتھ گشت اخلاقی اور سماجی  
کیرن کے بعد کہ اپنے نام کے  
شخص کے مستقبل، سیرت  
عروج و زوال، موت و ہجرت  
حیات محنت، بیانیہ فہم  
دنیا کی پرستش و گولہ بازی  
کر سکتا ہے۔  
قیمت ایک روپیہ  
علاوہ محصول

# مذاکرات نیاز

مینی حضرت نیاز کی دائری  
جو ادبیات و تنقید عالیہ کا  
عجیب غریب ذخیرہ ہے،  
ایک بار اس کے شروع کردینا  
آخر تک پڑھ لینا ہے یہ بھی  
جدید اویز ہے جس میں  
صحت و زلفاست کاغذ  
طاعت کا حامل ہتمام  
کیا گیا ہے۔  
قیمت  
ایک روپیہ آٹھ آنے  
علاوہ محصول

# انتقادیات مذہب

حضرت نیاز کے انتقادی مقالے  
کا مجموعہ نہرست مضامین یہ ہے  
ایران ہندوستان کا اثر جن  
شاعری پر فارسی زبان کی  
پیدائش پر مورخہ نظر آرد  
شاعری پر تاریخی تبصرہ۔ لکھ  
نثر گوئی کی عمدہ نمونہ تری  
نقشہ رنگ رنگ جم زبانت  
کی خلاصہ نگوئی پر تبصرہ  
ادبیات اور اصول نقد  
نقوش و بیہ حقیقت نگار کا  
قیمت چار روپیہ علاوہ محصول  
ایک روپیہ  
علاوہ محصول

مجلس شورای ملی  
روز شنبه ۱۳۰۲/۱۲/۲۵



APR 1953



کے کسی پتہ  
کے ذمہ دار

محمد اسحاق خان  
مدرسہ (مفتی)

محمد اسحاق خان  
مدرسہ (مفتی)



# تصانیف نیاز فوری

مذہبی استفسارات جوابات  
کا  
مجموعہ

ہندو مسلم تعلق کو ہمیشہ کیلئے محکمہ دینیوالی  
ایکمل انسانیت  
من وینہ دال

اس مجموعہ میں جس سائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے اگر  
عقصر لکھتے ہیں۔ صحابہ کرام، مہرہ و کرامت  
انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب و عقل و عقائد و فروع  
خضر کی حقیقت۔ سچ علم و تاریخ کی روشنی میں طعن و ہماروں  
حسن و حسن کی داستان۔ قائدین۔ سامری علم غیب۔ دعا  
قور۔ لقمان عالم برزخ۔ یا جوج ماجوج۔ ہاروت ماروت  
حون کوثر۔ امام مدنی۔ فہم مدنی اور ہل صراط۔ آتش لہو و غیر  
تصانیف ۱۲ صفحات کا عقد سفید پزیر قیمت علاوہ محصول پانچ روپیہ

مولانا نیاز فوری کی ۳۴ سالہ دور تصنیف و تصانیف کا ایک  
غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کیے گئے تمام  
نوع انسانی کو "انسانیت کبریٰ" و اخوت عامہ کے ایک  
رشتے سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور  
جس میں مذہب کی تخلیق، دینی عقائد، رسالت کے  
مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت برتا کر مکی، علمی،  
اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند نظارہ اور پیرزور  
مستطابہ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## نگارستان | جمالتان

اور دوسرے فنکاروں کے افسانوں اور  
حضرت نیاز کے افسانوں کا  
غیر مجموعہ جس میں تاریخ  
اور انشا لطیف کا بہترین  
امتحان آپ کو نظر آئے گا اور  
ان افسانوں کے مطالعہ سے  
آپ پر واضح ہوگا کہ تاریخ کے  
بھولے ہوئے ادب کی کتنی کتنی اور کس طرح رائج ہوئی تیرہ کہ  
حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں  
حضرت نیاز کی انشائیں  
اور زیادہ و کشش بنا  
دی ہے  
قیمت دو روپیہ علاوہ محصول

مذہب و ادب کا بہترین ادبی مقالہ  
انسان کا مجموعہ نگارستان  
جس میں جوہر و جہل حال  
وئی بے شمارہ اس سے ہو سکتا  
کے متعدد مضامین  
محل کے گئے  
میں متعدد افسانے  
کتابیات ایسے  
انسان کے گئے ہیں جو بھلے  
ایک انسانوں میں دئے گئے  
مقامت بھی زیادہ ہے  
قیمت چار روپیہ  
علاوہ محصول

## پہلے اسے پڑھ لیجئے (خریداران نگار کے لئے نہایت ضروری اطلاع)

ہر مہینے نگار نہایت احتیاط سے ہر خریدار کے نام روانہ کیا جاتا ہے پھر بھی بعض پرچے ڈاک کی نقلی یا مقامی ڈاکوں کی بے پروائی کی وجہ سے گم ہو جاتے ہیں۔ ہم کو جب اس کی اطلاع ملتی ہے تو ہمیں بڑی تکلیف ہوتی ہے لیکن اس کا کوئی علاج نہیں اس لئے ہم اطلاع ملنے پر دوبارہ پرچہ روانہ کر دیا کرتے تھے، لیکن اب محکمہ ڈاک کے جدید قواعد کی رو سے نگار کی تاریخ اشاعت ہر ماہ کی سات مقرر کر دی گئی ہے اور اس کے بعد ایک پیسہ کی جگہ ہیکو ڈیڑھ آنے کا ٹکٹ لگاتا پڑے گا۔ یہ صرف بہت زیادہ ہے لیکن اگر اسے برداشت کر لیا جائے تو بھی یقینی نہیں کہ پرچہ دوبارہ آپ کو مل جائے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دوبارہ پرچہ بیئرنگ روانہ کیا جائے جو تین آنے داکرنے پر آپ کو ملے گا، اس طرح پرچہ آپ کو یقینی مل جائے گا۔

آپ اپنے مقامی ڈاک خانہ اور پوسٹ مین کو بھی ہدایت کرتے رہئے کہ وہ احتیاط سے آپ کی ڈاک آپ تک پہنچاتا رہے تاکہ اس کی فہمیت ہی نہ آئے کہ پرچہ آپ کو نہ پہنچے اور دوبارہ بیئرنگ وصول کرنا پڑے۔  
منیجر

## پاکستان کے خریداران نگار

پہنا چند آٹھ روپیہ چھ آنے (چھ آنے زاید سالنامہ کے جسٹڈ بھیجنے کے ہیں) ذیل کے ہتوں میں سے کسی پتہ بھیج کر سلسلہ خریداری جاری رکھ سکتے ہیں۔ اگر آپ نے ۶ زاید نہ بھیجے تو ہم سالنامہ کے پہونچنے کے ذمہ دار ہوں گے اور دوبارہ مفت روانہ نہ کر سکیں گے۔

۱۔ ڈاکٹر ہاشمی - ۲۲۲، الہی بخش کالونی کراچی ————— ۲۔ ملک دین محمد اینڈ سنز مکی روڈ لاہور

احباب پاکستان ہماری مطبوعات حاصل کرنے کے لئے

فیروز سنز بندر روڈ کراچی سے مراسلت فرمائیں

منیجر

نگار کا سالنامہ ۱۳۵۷ھ

# فرمانروایان اسلام نمبر

جن خصوصیات کا حامل ہوگا، ان کو مختصر آئینوں سمجھ لیجئے کہ یہ ایک دائرۃ المعارف ہے جس کے مطالعہ کے بعد آغا ز عہد نبوی سے اس وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے متعلق آپ کو معلوم ہو سکے گا کہ وہ کب، کہاں اور کن حالات میں قائم ہوئیں، ان کے عروج و زوال کے کیا اسباب تھے، ایک خاندان سے دوسرے خاندان میں کیونکر منتقل ہوئیں، ان کے فرمانرواؤں کے کیا نام تھے اور ان میں سے ہر ایک نے کس سن سے کس سن تک حکومت کی۔ اس سالنامہ میں دو نقشے ایسے بھی شامل ہوں گے جو پورے سالنامہ کا پتہ ہیں اور جن کو دیکھ کر بیک نگاہ اسلامی حکومتوں کے عروج و زوال کی پوری تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔

قیمت فی کاپی علاوہ محصول تین روپیہ - خریداران نگار کے لئے مفت، لیکن چھ آنے زائد مصارف رجسٹری کے لئے آنا ضروری ہیں۔

منیجر

اگر آپ چند دسمبر ۱۳۵۷ھ میں ختم نہیں ہوتا

اگر آپ چند دسمبر ۱۳۵۷ھ میں ختم ہو رہا ہے

تو ایک لفاظہ کے اندر چھ آنے کے ٹکٹ رکھ کر سالنامہ کی رجسٹری کے لئے ضرور بھیج دیجئے۔ ورنہ کم ہونے کی صورت میں ہم دو بارہ اسے مفت فراہم نہ کر سکیں گے بلکہ زیادہ مناسب یہ ہے کہ وہ فرد یعنی آرڈر بھیجے کیونکہ دونوں صورتوں میں آپ کے آٹھ آنے صرف ہوں گے اور منی آرڈر کا یہ پتہ پتہ بالکل یقینی ہے۔ لفاظہ کے ہر ٹکٹ کے لئے چھ آنے ہیں۔

تو مناسب یہی ہے کہ آپ جنوری ۱۳۵۸ھ میں سالنامہ کی دیہی کاپی کا انتظار کریں جو سات روپے آٹھ آنے میں روانہ ہوگا، لیکن اگر آپ چندہ پیشگی بھیجنا مناسب سمجھتے ہیں تو ازراہ کرم منی آرڈر آٹھ روپیہ چھ آنے کا روانہ فرمائیے تاکہ سالنامہ ذریعہ رجسٹری روانہ کیا جائے، ورنہ کم ہونے کی صورت میں ہم دو بارہ اسے مفت روانہ نہ کر سکیں گے۔

منیجر نگار گھنٹہ

اس امر کی کہ آپ کا چندہ نمبر میں ختم ہو گیا اور دیکھو  
جس میں سالانہ ۵۳ء کی قیمت بھی شامل ہے

نگار

وہابی طوف کا چلبلی نشان علامت ہے  
تجربہ شدہ یہ سات آنے میں وی پی ہوگا

اڈیشہ۔۔۔ سیار فچوری

شمار ۵

فہرست مضامین نومبر ۵۳ء

جلد ۲۳

۴۴ عورتیں ہی عورتیں  
۴۶ دعوت نقد و نظر۔۔۔ نظیر صدیقی۔ اکرم دھولوی  
۵۲ منظومات۔۔۔ رضا ابن قیس۔ سائی جادویر۔ نظیر صدیقی۔ اکرم دھولوی  
۵۴ قلاق کی غیر مطبوعہ ربا عیال۔۔۔ عابد رضا خاں بیدار۔۔۔  
۵۵ مطبوعات موصوفہ۔۔۔

۳ ملاحظات  
۵ ایران کی سیاست حاضرہ کا اہم ترین پہلو۔۔۔ "ایران دوست"۔  
۱۹ خلیات علی کا ایک جائزہ۔۔۔ رشید حسن خاں۔۔۔  
۲۸ دوس کا سیاسی فکر شعور۔۔۔ ل۔ احمد۔۔۔  
۳۶ فن تحریک کی تاریخ۔۔۔ محمد اسحاق صدیقی۔۔۔  
۴۰ گاہ گاہ از خواں (ہمارے جنگدے اور ان کے لات و بیل)

## ملاحظات

### مولانا سید سلیمان ندوی اور پاکستانی حکومت کا تصور

پاکستان کے مسئلہ دستور سازی کے سلسلہ میں مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک بڑا دلچسپ بیان حال ہی میں شائع ہوا۔  
آپ فرماتے ہیں کہ۔۔۔ (۱) پاکستانی حکومت کا نام "جمہوریت شوری اسلامیہ" ہونا چاہئے۔ (۲) حکومت کا مذہب موسوم قرار دینا چاہئے اور (۳) دستور میں اس امر کا کافی تحفظ ہونا چاہئے کہ آئندہ کسی وقت بھی اسے سیکولر (دولتی) حکومت کے قرار دیا جاسکے ورنہ دہریہ کا سد باب نہ ہو سکے گا  
مولانا نے پاکستان کو صرف "جمہوریت پاکستان" کے نام سے موسوم کرنا غالباً اس لئے پسند نہیں کیا کہ لفظ "جمہوریت" میں اس کے تحلیک شائد شوری یا "تشاور وافی الامر" کا مفہوم شامل نہیں ہے اور اسی لئے انہوں نے شوری کا اضافہ کر دیا۔ اس اضافہ کے بعد انہوں نے سوچا ہوگا کہ مذہب کی تفصیص تو باقی رہ گئی، اس لئے انہوں نے لفظ "جمہوریت" کو اضافہ فرمایا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا وہ یہ نام رکھ کر آئندہ خطرات سے ہمیشہ بچنے

مختص ہو گئے۔ غالباً نہیں، کیونکہ اسلامیہ کی تخصیص کے بعد بھی یہ سوال قدرتا پیدا ہو سکتا ہے کہ اسلام سے کیا مراد ہے اور ہم صحیح معنے میں کس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں

خیر احمدی جماعت کو چھوڑنے کے وہ غریب تو بالاتفاق ہمیشہ کے لئے غیر مسلم قرار ہی دیدی گئی ہے، لیکن اس کے علاوہ بھی تو اسلام میں اور بہت سے فرقے ہیں:۔ حنفی، مالکی، حنبلی، شافعی، شیعہ، معتزلی، خارجی وغیرہ، ان میں سے کسی ایک کو معیار قرار دینا پڑے گا اور چونکہ پاکستان میں حنفی جماعت کی اکثریت ہے، اس لئے مولانا کو حنفی کا اضافہ بھی کرنا چاہئے تھا۔ اس کے بعد انھیں یہ غور کرنا چاہئے تھا کہ حنفی جماعت بھی مختلف العقاید گروہوں میں بٹی ہوئی ہے اور اس میں اہل قرآن، اہل حدیث، مقلد، غیر مقلد وغیرہ بھی شامل ہیں، اس لئے مقلدین کی اکثریت کے پیش نظر "تقلید" کی شرط بھی انھیں بڑھانا چاہئے تھی۔ مگر یہ سلسلہ اسی جگہ ختم نہیں ہو جاتا، کیونکہ مقلدین کے بھی متعدد خانوادے ہیں اور چونکہ ان میں مولانا اشرف علی تھانوی کا خانوادہ خاص اہمیت رکھتا ہے اور پاکستان میں اس کے تنہا نمایندہ خود مولانا سید سلیمان ہیں، اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ انھوں نے حکومت پاکستان کا نام رکھنے میں ذرا انکسار نفس سے کام لیا، ورنہ اس کا صحیح نام ہماری رائے میں یہ ہونا چاہئے تھا۔

"الجمہوریت الشوریۃ الاسلامیۃ، الحنفیۃ، التقليدیۃ، الاشرفیۃ، السلیمانیۃ" اس کے بعد وہ اگر چاہیں تو "فبائی آلاؤ ربکما تکرذان" کا بھی اضافہ کر سکتے ہیں۔

## ڈاکٹر مصدق کا عروج و زوال

اس ماہ کی اشاعت کا سب سے پہلا مقالہ جو "ایرانی کی سیاسیات" حاضریہ اور ڈاکٹر مصدق کے غیر متوقع سقوط سے تعلق رکھتا ہے۔ میرے ایک عزیز دوست کا عطیہ ہے جو عرصہ سے طہران میں اقامت پذیر ہیں اور وہاں کی سیاسیات پر بڑی عمدہ نظر رکھتے ہیں، یہ مقالہ اس میں شک نہیں بہت اہم ہے نہ اس لئے کہ وہ ایک ایسے شخص کا بیان ہے جس نے یہ سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے بلکہ اس لئے بھی کہ وہ ایرانی قوم کا سچا درد اپنے دل میں رکھتے ہیں۔ جن حضرات نے نگار کا سالنامہ "شاہد" ملاحظہ کیا ہوگا ان سے مخفی نہ ہوگا کہ ماس ہینڈس نے ایرانی کی سیاست کے بعد وہاں کی اقتصادی زبوں حالی کا ذکر کن دروگیز الفاظ میں کیا تھا اور اس نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ آج نہیں تو کل یہاں کی آبادی میں اپنی خواری و ذلت کا صحیح احساس پیدا ہوگا اور اس کا رد عمل یہ ہوگا کہ موجودہ دور "ملوکیت" ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے گا۔

ڈاکٹر مصدق کا نظریہ اسی پیشین گوئی کی پہلی کڑی تھی اور اس کا سقوط اس کی دوسری کڑی ہے۔ ہو سکتا ہے بعض نفوس ڈاکٹر مصدق کی ناکامی کو ایران کی "شاہنشاہیت" کی کامیابی قرار دیں لیکن وہ حضرات جو زمانہ کے بغیر فٹاس ہی جانتے ہیں کہ:۔ "ایں خستہ اگر دیر زید شام بمیرد"۔ مصدق کے زوال میں ایرانی قوم کا عروج نہاں ہے اور اس خاکستر سے اب جو چنگاری بلند ہونے والی ہے وہ نہ صرف ایران بلکہ تمام مشرق وسطیٰ کے تمام ممالک پر مستعار کو فحاک میں ٹاکر کہہ دے گی۔

گر فبار آلودہ گشتی باک نیست

اسے ہزاراں دیدہ در راہ تو خاک!

اس مقالہ کا باقی حصہ تمام و کمال آئندہ پرچہ میں شائع کر دیا جائے گا۔ اس کے بعد ڈاکٹر مصدق کی قسمت کا فیصلہ جو کچھ ہونا ہے اس کا علم قارئین نگار کو اخبارات کے ذریعہ سے خود ہی ہو جائے گا۔





کی۔ اس پارٹی کا پروگرام یہ تھا کہ ایرانی تیل کے کارخانہ کو زبردستی میں قبضہ کر کے اس کے بڑے کارخانہ سمجھا جائے اور  
ہندوستان اور ایران کی سرزمین سے برطانوی سیاست کے اقتدار کو ختم کر دے۔ فاطمی اس جماعت کا سرگرم ممبر تھے اور ان کے  
اور ایران کے مشہور مجتہد آیت اللہ ابو القاسم کاشانی دونوں نے انگریزوں کے خلاف محاذ قیام کر دیا۔ اُس وقت یہ خطہ  
سیاسی اور مذہبی پیشوؤں کے نظر کے اعتبار سے ایک جان و قالب معلوم ہوتے تھے۔ فاطمی کو دونوں کا اعتماد حاصل تھا  
بازارِ امروز کی بدولت فاطمی کی سوشل اور سیاسی اوجیت روز بروز ترقی پرتھی۔ یہاں تک کہ اُس کا تقریر ذریعہ اہم مصدق کی  
سیاسی پارلیمانی سکریٹری اور "سنگھوئے دولت" (Sangh-e Dowlat - سنگھوئے دولت) کی حیثیت سے پہنچ گیا۔  
کافی اہم عہدہ تھا جو فاطمی کو نصیب ہوا۔ لیکن وقت اور قسمت نے اُسے آگے بڑھایا۔ ایرانی مجلس (پارلیمنٹ) کا  
دو سالہ انتخاب شروع ہوا۔ فاطمی اس انتخاب میں مصدق اور آیت اللہ کاشانی کی حمایت سے سجاری دونوں سے منتخب  
ہوا اور مجلس کا ممبر بن گیا۔ لیکن یہ وہ وقت تھا جب ملک میں سیاسی طوفان برپا تھا اور قومیت کا سیلاب تھا جس  
لہذا تھا۔ اس عالم میں فاطمی جیسے عامی اور کم عمر شخص کا اس بلندی پر پہنچ جانا کچھ طور پر تو حیرانہ اور حیرانہ کی  
جگہ سے نہیں دیکھا گیا لیکن خواص اور امراء کے طبقہ میں اگواہ اور اضطراب کی لہر دوڑ گئی۔ ایرانی پارلیمنٹ کے دونوں  
گروہوں (درا الامراء اور مجلس شورا) ملی کے قدامت پرست حلقوں میں اس انتخاب کو شرمناک سمجھا جانے لگا اور عوام  
میں بھی سرگوشیاں شروع ہو گئیں۔ لیکن علانیہ کہنے کی جرأت کوئی نہ کر سکتا تھا۔ مصدق کے جاہ و جلال کا سمجھ اپنی  
پوری تلافی پر تھا۔ اس انتخاب میں اور بھی کئی افراد ایسے آگے اور اس سے طبقہ امراء میں جنہیں ایرانی اسماعیلیاں مٹا کر  
تھے جن کی تکیلی سہی بچ گئی۔ دربار شاہی کے حلقہ میں بھی ادریشہ کا اظہار ہونے لگا۔ وہ صاف صاف دیکھ رہے تھے کہ ملک  
کی حکومت جو ہزاروں سال سے خواص کے زیر اثر تھی، اب عوام کے ہاتھوں میں جا رہی ہے۔ مگر ایسے تمام افراد مصدق کی  
ہر طرح ترقی کے آگے اپنے کو یکپہلو نہیں اور محبہ پارہے تھے۔ مصدق ملک کا "محبوب" اور ملت کا "پاپ" تھا۔ اس کے  
خلاف کوئی حرف سننا "کھر کے برابر" تھا اور اُسے بڑا کچھ دانے کی سزا قتل۔ مصدق کے صدر میں فاطمی کا شمار بھی ہفتہ  
تی کے لیڈروں میں ہونے لگا۔ لیکن فاطمی جیسے معمولی بساط کے آدمی پر مصدق کے عنایات و اکرام کی بارش بعض حلقوں  
کے لئے ناقابل برداشت ہو رہی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس پر ایک جلسہ میں جبکہ وہ تقریر کر رہا تھا، سردی ۱۹۵۵ء میں گولی  
چلائی گئی۔ مگر وہ اس مہلک حملہ سے اپنی جان سلامت بچائے گیا۔ حملہ کا ذمہ دار اُس نے انگریزوں کو ٹھہرایا۔ وہ ماہ کے  
معالجہ کے بعد جب وہ اسپتال سے باہر نکلا اور تبدیل آب و ہوا کے بعد یورپ کی سیاحت سے واپس آیا تو اس نے اپنے کو  
ایرانی وزارت خارجہ کی گرانو قرار مستر پر تنگی پایا۔

خیرہ اور تعلیم یافتہ ایرانیوں کی ایک بڑی تعداد کا عقیدہ ہے کہ مصدق کا یہ انتخاب کسی اعتبار سے مناسب نہ تھا  
کسی حلقہ میں بھی اسے پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھا گیا۔ جس نے بھی یہ خبر سنی اُس نے حیرت کا اظہار کیا۔ مصدق کے  
دور حکومت کا واقعہ نگار اس کا اعتراف کرے گا کہ یہ ایک بڑی غلطی تھی جو مصدق سے سرزد ہوئی اور جس کی قیمت اُسے  
اپنے خوابوں کی مکمل پامالی کی صورت میں ادا کرنا پڑی۔ معاملہ کا سب سے زیادہ درد انگیز پہلو یہ ہے کہ مصدق کو شکست  
اُس وقت اٹھانی پڑی جب وقت کا ہاتھ اُس کے سرخ کامیابی کا تاج رکھنا چاہتا تھا۔

جنگ کے بعد ایران کا قومی اضطراب نامناسب نہ ہوا اگر ڈاکٹر مصدق کے ظہور و زول کی کوئی کڑی سزا  
اور یہ فکس وجہ کے لئے ایک سرسری عکاسی کے لئے اہم ہے  
ہانے سے قبل کے حالات پر بھی ڈال لی جائے۔



دوسری عالمگیر جنگ کے اختتام کے بعد ایران کی سیاسی تاریخ لمحہ بہ لمحہ ملک کی بڑھتی ہوئی اقتصادی برتری کی دہ سے نہایت زیادہ دور سے گزرتی رہی ہے۔ ایرانی مجلس (پارلیمنٹ) میں ملک کی مالی حالت کی بہتری اور عوام کے ہونٹانک مصائب و آلام پر اضطراب کا اظہار کیا جاتا، اقتصادی ترقی و بختی سے ملک کو نجات دلانے کے لئے جہاں اور دوسری قسم کی ترقی کی باتیں وہاں سب سے زیادہ زور ایرانی تیل کی آمدنی پر بھی دیا جاتا جس کا بڑا حصہ ۱۹۳۳ء کے ایرانی۔ انگریزی تیل کے معاہدہ کی رو سے انگلستان کی تجویز میں جارہا تھا۔ وطن پرست ممبران مجلس اس معاہدہ کے خلاف غیرادب و غضب کا اظہار کرتے اور اسے ملک کی کجست و فحاش کا سب سے بڑا سبب بتلاتے۔ انھیں یقین تھا کہ انگریز صحت ایران کے خدا داد منبع طبیعی (تیل) ہی کا مالک حقیقی نہیں بلکہ سارا ملک اس کے سیاسی اقتدار اور اثر کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ اس گرفت کی سختی جنگ دوم کے بعد زیادہ بڑھ گئی اور مرحوم رضا شاہ کو جلا وطن کرنے کے بعد صبح معنوں میں انگریز ہی ایرانی سرزمین کا اصلی آقا و مالک بن گیا۔ تمام وطن پرست اور انقلاب پسند لیڈروں کو یقین تھا کہ حکومت کی بساط پر اسی ٹبرہ کو شاہ و وزیر کی جگہ لیتی ہے جو انگریزوں کے اشاروں پر چلتا اور ملکی مفاد کے خلاف ان کے خود غرضانہ مقاصد کی حمایت کرتا ہے۔

ضمناً یہ بھی ذکر کر دینا مناسب ہے کہ ہندوستان، پاکستان، برما، انڈونیشیا وغیرہ کی آزادی نے انگریزوں کے خلاف اس جوش و خروش، بے خوفی اور بغاوت کے جذبہ کو اور بھی زیادہ تیز کر دیا تھا۔ ان نوآزاد ممالک کے حریت انگیز افسانے، ایرانی قومی تحریک کی آگ پر تیل کا کام کر رہے تھے سارے ملک کا مزاج مشتعل ہو رہا تھا ہر دل میں انگریزوں کے خلاف بغض و عداوت کا طوفان برپا تھا۔۔۔۔۔ نئی نئی سیاسی جماعتیں اور پارٹیاں پیدا ہوتی جا رہی تھیں۔

انھیں طوفانی ایام میں دو بہت اہم قومی پارٹیاں وجود میں آئیں۔ ایک مصدق کی حزب نہضت ملی۔ دوسری تودہ پارٹی۔ رفتہ رفتہ دوسری سیاسی یا نیم سیاسی نیم مذہبی پارٹیاں بھی قائم ہو گئیں۔ جس میں حزب پان ایدانش اور حزب فدائیان اسلام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ بعد میں ایک اہم پارٹی نیروئے سوم کے نام سے بھی قائم کی گئی۔ اس کا رجحان سوشلزم کی طرف ہے۔ یہ ساری جماعتیں اپنے اپنے جداگانہ داخلی پروگرام رکھتی تھیں لیکن ان میں ملک کے جسم سیاست (Body of the Nation) سے انگریزی رسوخ و اثر کو نکال پھینکنے کا سوال تھا سب کی سب اس مخصوص نصب العین میں متحد وہم آواز تھیں۔

دنیا کے تمام کیونسٹوں کی طرح تودہ پارٹی کا لہر بھی یہی تھا کہ انگریزوں کے ساتھ ساتھ امریکی اثر و نفوذ کو بھی ایران سے ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا چاہئے۔ تودہ پارٹی ایران کی سب سے زیادہ منظم، سرگرم اور جاننا پارٹی سمجھی جاتی ہے عام خیال یہ ہے کہ دوسری سفارت اس پارٹی کی سرپرستی کرتی ہے۔ اس کا پروگرام یہ ہے کہ ایران سے شاہنشاہیت کو ختم کر کے کیونسٹ نظام حکومت قائم کیا جائے جو روسی کنٹرول میں ہو یا اس سے باہر۔ منجملہ اور باتوں کے اس کا پروگرام یہ بھی ہے کہ اگر انقلاب سے ممکن نہیں تو بادشاہ کو گولی کے ذریعہ صفحہ ہستی سے دور کر دیا جائے۔ چنانچہ ۱۹۷۹ء کے ایک جلسہ میں سرحد شاہ پر گولی چلائی گئی۔ اس وقت سے یہ پارٹی قانونی طور پر ناجائز قرار دیدی گئی ہے۔ لیکن اس کی خفیہ سرگرمیاں یہ تصور باقی رہیں۔

حزب فدائیان اسلام نے اپنا مذہبی وظیفہ یہ قرار دیا کہ وہ ملک کے "خائونوں" اور "خدا روں" کو جتن کھین کر مٹا دے گا اور ایران میں شریعت کے اصول پر ایک خالص قسم کی "عبادہ عامہ" والی اسلامی حکومت قائم کر دے گا۔

پانی مغربی تہذیب کی دشمنی اور رضا شاہ کے سوشل اصلاحات کی مخالفت ہے۔ طہران کے کوپے و بازار میں شراب اور سور کے گوشت کی علانیہ فروخت اسے ہند نہیں۔ ایرانی عورتوں کی ترقی پسندی اور آئین کی "فرنگیانہ" ہے۔ اسی نے اسے ایک اکٹھ نہیں سمجھائی۔ اسی جماعت کے ایک "غوائی" خلیل طہا پسپی نے ۱۹۵۱ء میں ایرانی وزیر اعظم علی رزم آرا کو قتل کرنے کے جرم میں طہران کی ایک مسجد میں قتل کر ڈالا جبکہ وہ کسی شخص کی غلامیت پڑھ کر واپس آ رہا تھا۔ ملک کے جوش و خروش کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ مصدق کے دور حکومت میں ممتاز سیاسی لیڈروں کے دباؤ اور سفارشات سے طہا پسپی پر سے قتل کا مقدمہ اٹھا لیا گیا۔ ایرانی مجلس کی متفقہ رائے میں وہ بے گناہ قرار پایا۔ مقامی اخباروں سے اسے قوی حجاب کا خطاب ملا۔ وزیر اعظم مصدق نے اسے سزا۔ مذہبی پیشوا آیت اللہ کا شانی نے اسے رہائی کے بعد مبارکباد دی۔ ملک کے فیاضانہ چندوں سے وہ عقیقات عالیہ کی زیارت سے مشرف ہوا !!

علی رزم آرا کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ایک سبھا ہوا سیاست دان اور ٹھنڈے خورد فکر کا آدمی تھا۔ اس کا دور فکر فیصلہ تھا کہ ابھی ایران اپنے تیل کے کارخانہ کے چلانے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اسے انگریزوں کے صہارے کی بھرمار فروخت ہے۔ ایک طرف تودہ انگلستان کا دوست مشہور تھا۔ دوسری طرف روس سے بھی اس کے سیاسی تعلقات خاصے ٹہرے تھے۔

**وزیر اعظم کے عہدہ پر مصدق کا انتخاب**  
رزم آرا کے قتل کے بعد ملک کی سیاسی فضا نے نہایت پرانگندہ اور بحرانی صورت اختیار کر لی۔ شاہ کے لئے سب سے بڑا اور پیچیدہ سوال یہ تھا کہ ملک کا وزیر اعظم اب کسے مقرر کیا جائے۔ آشوب اور اختلال ملک کے گوشہ گوشہ میں حکم فرما رہا تھا۔ منصبی کے لیڈر اور ان کے ساتھ ساتھ تودہ کی ممنوع جماعت کے غوغائی اس شورش و بلبلی کی آگ کو اپنی اشتعال انگیز تقریروں سے اور بھی ہوا دیر سے تھے۔ ہر وہ فرد جو ان کی انجمن کا حامی یا ان کے گروہ کا فرد ہوتا اس کے پاؤں جھنڈے دیتے۔ دہشت انگیزوں (Terrorists) کے خوف سے حکام کے دل لرزتے رہتے تھے۔ امریکا کا بھی انگریزوں کے "خادمان خاص" میں ہوتا۔ وہ ملک کے بہت بڑے دشمن سمجھے جاتے۔ معروف اور ممتاز سیاسی میں شاید کوئی ایسا نہ تھا جس کا دامن رشوت خواری اور ملک فروشی کے اقبام سے پاک ہو۔ غرض عوام کی نگاہ ایسا کوئی نہ تھا جسے قوم بے غرض اور سچا خادم وطن سمجھ کر قبول کرے۔ اس طرح کی حامی بے اعتمادی، شکوک اور ہنگامی کی فضا میں اگر کوئی شخص ایسا موجود تھا جس کا ماضی یک قلم بے داغ اور جس کی کچھ تر سالہ زندگی کا دامن خود پرستی اور خیانت کے داغ سے یکسر پاک سمجھا جاتا، تودہ فقط ڈاکٹر محمد مصدق تھا۔

یہ عام طور پر مشہور ہے کہ خود ایک بڑا زمیندار اور ثروت مند ہونے کے باوجود مصدق نے ہمیشہ سیدھی سادی زندگی بسر کی اور ہر چند وہ کئی بار وزیر اور گورنر کے عہدوں پر مامور ہوا لیکن مادی حرص و ہوس کی آلائش سے اس کا کیر کڑر ہمیشہ پاک رہا۔ خود اس کے مخالف اس کی دیانت و پاکبازی کے معترف ہیں۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ موجودہ ایران میں کسی ایسے شخص کا پالنا عوام معجزہ سے کم نہیں۔ ایران کی زبردست اکثریت کا ہمیشہ سے یہ عقیدہ رہا ہے کہ مصدق وطن کا سچا خیر خواہ اور درد مند ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مصدق کی حزب نہضت ملی نے چند ہی مہینوں میں حیرت انگیز فروغ حاصل کر لیا مصدق مجلس کا رکن تھا۔ یہاں بھی اس کا اثر روز بروز بڑھتا جا رہا تھا۔ ملک کی اقتصادی اور مالی حالت کو بہتر بنانے کے لئے اس کی پارٹی نے جہ پلان تیار کئے تھے اس کے پس منظر کے ناظرین کا حلقہ وسیع تر ہوتا جا رہا تھا۔ اس جماعت کا پروگرام تھا کہ امریکا کو یاد دلا دیا جائے کہ (۱) ایران کے تیل کی صنعت کو قومی بنایا جائے۔ (۲) ایران کے ایرانی، انگریز، جرمن

کو لغو قرار دیا جائے۔ (۳) انگریز ایرانی تیل کے کاروبار میں حصہ لینا چاہتے ہیں تو ان کی حیثیت حقیقی معنوں میں صرف ایک شریک کار کی ہو، مالک اور آقا کی نہیں، جیسا کہ اب تک رہا ہے۔ زمین سے تیل نکالنے اور دنیا کے بازار میں اس کے بیچے کا انتظام براہ راست ایرانیوں کے ہاتھ میں رہے وغیرہ وغیرہ۔

تو وہ پارٹی جس کا سیاسی عقیدہ اور پروگرام مصدق کی نہضت ملی پارٹی بالکل جداگانہ تھا۔ اس معاملہ خاص میں مصدق جماعت کی ہمنوا بن گئی تھی اس لئے کہ سرپرست دونوں کا مقصود ایک تھا یعنی انگریزی استعمار کو ایرانی سرزمین سے ہمیشہ کے لئے اکھاڑ پھینکنا۔ جب کبھی انگریزی یا مغربی استعمار کے خلاف کوئی احتجاج یا مظاہرہ ہوتا تو تو وہ افراد جو درجہ آفے اور ایک آواز ہو کر نعرے سر کرتے۔ ان جگہوں میں کبھی کبھی ”برجیدہ باد سلطنت“ کے نعرے بھی سننے میں آجاتے۔ اس عام قومی بیداری سے تو وہ پارٹی اپنے حق میں زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کر رہی تھی اور مصدق جماعت ذرا بھی مزاحم نہ ہوتی تھی بلکہ درپردہ ہمت افزائی کرتی۔۔۔۔۔ اور ہمت افزائی اس لئے کرتی کہ وہ اپنی حزب جماعت ملی کے مقابلہ میں کہیں زیادہ منظم، مرتب اور طیار جماعت تھی۔ یہ جس حزب سے مل جاتی اس کی قدرت و قوت کو دوگنا مضبوط کر دیتی۔

ایسے جنگامہ خیز اور طوفانی دور میں علی رزم آرا کے قتل سے جو سیاسی خلا پیدا ہو گیا تھا اس کا پر کرنا شاہ ایران اور اس کے ”مشاورین خاص“ کے لئے کوئی آسان کام نہ تھا۔ اس لئے آسان نہ تھا کہ ”ملی حضرت ہمایونی“ اور ان کے مقربان درگاہ کو مصدق کی جماعت کا اقتدار یکقلم منظور نہ تھا۔ نہضت ملی اور تو وہ گروہ کے اخباروں نے شور مچایا کہ یہ تہذیب اس لئے ہے کہ انگریز مصدق کے دشمن ہیں اور ”در بار“ انگریزوں کے خلاف قدم اٹھانے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ کہا جاتا ہے کہ اس مشکل گھڑی میں شاہ کی بہن رشیدت پہلوی نے جو بڑے ہوش و کوشش کی عورت سمجھی جاتی ہے اور اپنے باپ رضا شاہ ہی کی طرح تند اور ڈکٹیٹر مزاج کی واقع ہوئی ہے، شاہ کو مشورہ دیا کہ وہ ہمت سے کام لے اور اپنے مشاور و کما وزیر دربار حسین علاء کو وزیر عظم کا قلمدان سپرد کر دے۔ چنانچہ مارچ ۱۹۵۱ء میں حسین علاء وزیر عظم بنا دیا گیا۔

حسین علاء کا شمار ایرانی شرفاء کے صف اول میں ہوتا ہے۔ وہ ایران کی نرم و نازک تہذیب کا صحیح نمائندہ ہے، ایک اعتدال پسند سیاست دان کی حیثیت رکھتا ہے۔ برسوں لندن، پیرس، واشنگٹن میں ایرانی سفیر کے خدمات بھی انجام دے چکا ہے تیل کی صنعت، کو قومی بنانے کے جنگجو یا نہ مطالبہ سے بنیادی اختلاف تھا۔ اس کی نگاہ میں یہ تجویز اگر جذباتی نہیں تو قبل از وقت ضرور تھی۔ بعد از جنگ کے بین الاقوامی حالات کے پیش نظر ایران کا انگریزوں سے دونا جھگڑنا اس کے نزدیک خطرناک بھی تھا اور ملی مفاد کے خلاف بھی۔ وہ اس معاملہ میں آہستہ روی کا حمایتی اور بے صبری کا مخالف تھا۔

وزیر عظم کی حیثیت سے حسین علاء کا انتخاب کتنا ہی مناسب اور موزوں کیوں نہ رہا ہو لیکن ملک کا بدلا اور بھرا ہوا مزاج ایسے افراد کو وزیر عظم کی مسند پر نہیں دیکھ سکتا تھا۔ چنانچہ کہا گیا کہ ”اگر ہمیں حسین علاء ہی کو قبول کرنا تھا تو علی رزم آرا کا خون کیوں کیا گیا۔ کیونکہ یہ شخص تو رزم آرا سے بھی زیادہ انگریز پرست ہے۔“

غرض کہ مجلس کے اندر اور باہر ہر جگہ بے اطمینانی پھیلی ہوئی تھی اور اس صورت حال پر ابھی تین ماہ بھی نہیں گزرنے پائے تھے کہ حسین علاء کو وزارت عظمیٰ کی کمرسی خالی کرنا پڑی۔

حسین علاء کے برطرف ہونے کے بعد دنیا کی کوئی طاقت ”محبوب ملت“ اور ”خادم وطن“ مصدق کو وزیر عظم بننے سے نہیں روک سکتی تھی اور نہیں روک سکی۔ مئی ۱۹۵۱ء کی ایک صبح کو ایرانی مجلس کی تقریباً متفقہ رائے سے اسے ایران کا پہلا ”مخلص“ وطن دوست اور ہمدرد ملت ”وزیر عظم“ چنا گیا۔ اس تاریخی انتخاب کے بعد مصدق نے مجلس کے

آہنی دروازوں کے آگے ایک زبردست جمعیت کے سامنے آجوں اور آنسوؤں سے بھری ہوئی تقریر کی اور اعلان کیا کہ بحیثیت وزیر اعظم کے اس کا پہلا فرض یہ ہوگا کہ ملک کے اقتصادیات کی ٹوٹتی ہوئی کڑ کو سیدھا کرے (۲) ایران سے "ہر طرح" کے خارجی نفوذ و اثر کو یک قلم دور کر کے ملک کو "حقیقی طور" پر آزاد بنائے۔ آخر کار شاہ ایران کو عوام اور مجلس کے رجحان کے سامنے سر جھکانا پڑا اور مصدق کے انتخاب کو "بارگاہ ہاپونی" سے قبولیت کی سند حاصل ہو گئی۔

دتلوں کی جدوجہد اور تاریخی نشیب و فراز کے بعد ایرانی قوم کی یہ پہلی "شاہکار فتح" تھی اور تمام خاصہ میاں میں انگریزی سیاست کی پہلی شکست — انگریز سمجھ گئے کہ ہوا کا رخ اُن کے خلاف ہے اور مشرق وسطیٰ میں ان کے سیاسی اقتدار کے خاتمہ کی ابتدا ہو چکی ہے۔

**مصدق اور انگریز** حکومت کی باگ سنبھالتے ہی تیل کی صنعت کو عملاً قومی بنانے کے سلسلہ میں مصدق نے انگریزوں کا ایک یادگار ورق رہے گا۔

ابھی ڈاکٹر مصدق کو وزیر اعظم بنے پورے دو مہینے بھی نہیں گزرے تھے کہ اُس نے ۱۹۵۱ء کو ایران کے مشہور شہر آبادان میں جو تیل کا مرکزی کارخانہ انگریزی کمپنی کے تحت کام کر رہا تھا، اسے ایرانی حکومت کے کنٹرول میں لے لیا اگرچہ ۱۹۵۰ء کے ایرانی، انگریزی معاہدہ کی رو سے ۱۹۹۹ء تک ایرانی حکومت ایسا کرنے کی مجاز نہ تھی۔ اتنے مشکل کام کا اتنی آسانی کے ساتھ انجام پا جانا یقیناً معجزہ سے کم نہ تھا۔ انگریزوں نے ایران کو ڈرانے اور مرعوب کرنے کے تمام ہتھکنڈے استعمال کر ڈائے۔ ایرانی، عراق کی سرحد پر فوجیں بٹھائی گئیں۔ شط العرب میں جنگی جہاز بھیجے گئے۔ یہ افواہ بھی پھیلائی گئی کہ ممکن ہے برطانوی حکومت اپنے چھترہا سپاہی ایران میں اتارنا شروع کر دے۔ فرض طرح طرح کی دھمکیاں دی گئیں مگر مصدق پر ان باتوں کا کوئی اثر نہ ہوا۔ بجلی کی سرعت کے ساتھ سارے ملک میں "ایران وانگلیس تیل کی کمپنی" کا نام بدل کر "ایرانی قومی تیل کی کمپنی" ہو گیا — اور وٹسٹن چرچل نے نہایت غصہ کے ساتھ بیان دیا کہ "ایرانی گورنمنٹ نے ہمارا جاذب حق زبردستی غصب کر لیا۔"

ایران و انگلستان کی بڑھتی ہوئی کشمکش کی وجہ سے بین الاقوامی فضا سخت کدھر ہو رہی تھی۔ تیسری جنگ عظیم کا احتمال بڑھتا جا رہا تھا۔ عام طور پر یہ اندیشہ ظاہر کیا جا رہا تھا کہ ممکن ہے برطانیہ اپنے مفاد کی حفاظت کے لئے جنوبی ایران میں جہاں تیل کا میدان اور تیل صاف کرنے کا دنیا کا سب سے بڑا کارخانہ ہے، اپنی فوجیں اتار دے۔ اور اگر ایسا تو ۱۹۵۱ء کے ایرانی، روسی معاہدہ کے مطابق روس بھی اپنے سپاہی یقیناً ایران میں بھیج دے گا۔ یہ حالت دونوں سے خالی نہیں ہوگی — یا تو اپنے اپنے مفاد کے تحفظ کے لئے روس و انگلستان میں جنگ ٹھن جائے گی یا پھر ایران دو حصوں میں تقسیم ہو جائے گا۔ شمال کا حصہ روس دبا بیٹھے گا۔ جنوب کا انگلستان — پھر بھی دونوں میں جنگ کا چھڑ جانا حتمی ہوگا۔ کیونکہ روس، ایران کے شمالی حصہ کو جس کی جغرافیائی اہمیت مسلم ہے، اپنے کنٹرول میں لے آنے کے بعد خاموش نہیں بیٹھے گا اور آہستہ آہستہ اپنے نفوذ و اثر کو پھیلانا شروع کرے گا (افغانستان اور پاکستان بغل میں ہیں) اور اگر ایسا نہ بھی کرے گا تو امریکہ کا اس خطرناک صورت حال کا خاموش تماشائی کی حیثیت سے دیکھتے رہنا کچھ طرح ممکن نہ ہوگا، لیکن اندیشہ صحیح نہیں تھا۔ جن لوگوں نے مشرق وسطیٰ کی میٹری اسٹریٹیجی (Middle East Strategy) کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ امریکہ ہوا انگلستان، ہندوستان کی آزادی کے بعد اب کسی مغربی ملک کا (خصوصاً انگریزوں کا)

ایران میں کوئی بڑی فوج یا لشکر لانا جغرافیائی اعتبار سے گویا ناممکن سی بات ہو کر رہ گئی ہے۔ ہندوستان غلام ہوتا تو فوج کشی آسان تھی، لیکن اس وقت ایران انگریزوں کے خلاف انگلی اٹھانے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا۔ رہا عراق تو وہاں حسابیہ کے علاقہ میں، جہاں انگریزوں کا مشہور ہوائی اڈہ ہے، کچھ انگریزی فوجیں ضرور پڑی ہوئی ہیں لیکن ان کی تعداد اتنی نہیں کہ کسی بڑی جنگ میں استعمال کی جاسکیں۔ ہاں شہر میں البتہ بڑی خاصی تعداد انگریزی فوج کی موجود ہے جو نہر سوئز کی دفاع یا دفاع کے بہانہ کی غرض سے وہاں رکھی گئی ہے، لیکن اس فوج کا بھی ایران میں اتارا جانا بہت دشوار ہے، کیونکہ اول تو ایران و مصر کے درمیان مسافت اتنی طویل اور پیچ در پیچ ہے کہ وہاں سے یہاں فوجیں لانا جوئے شیر کا لانا ہے۔ مسافت کے علاوہ مشرق وسطیٰ کے وہ ممالک جو مصر و ایران کے درمیان واقع ہیں یقیناً آسانی کے ساتھ برطانوی فوجوں کو اپنی اپنی سرحدوں سے عبور کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے۔ اور اب کسی کا بہرہ لشکر کشی کرنا بڑا کٹھن کام ہے۔ لاکھوں شکلات ہزاروں دشواریاں ہیں۔ رہا امریکہ تو اس کے لئے اس طرح کی فوج کشی اور بھی دشوار ہے۔ اس کے علاوہ دونوں ممالک باہم مل کر بھی ایران میں روس کے خلاف جنگ کرنے میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ روس کا ایران میں فوجیں اتار دینا چشم زدن کی بات ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے کوئی ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں داخل ہو جائے۔ برطانیہ اور امریکہ کو یہ ہمسایہ دلی آسانی میسر نہیں۔ غرض خطرہ عالمی جنگ کا اتنا نہ تھا جتنا کہ ایران کی اقتصادی بد حالی کی وجہ سے داخلی انقلاب کا۔ ایران و برطانیہ کی باہمی نزاع کے سبب ایرانی تیل دنیا کے بازار میں بقدر ضرورت تک نہیں سکتا تھا۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ایران کے پاس ٹینکر (تیل کے حمل و نقل کا مخصوص آبی جہاز) موجود نہیں۔ ایران ہی کیا، بجز جاپان کے اور کسی ایشیائی ملک کو ٹینکر میسر نہیں۔ یورپ کے ایسے ممالک جو ٹینکر رکھتے ہیں اور ایران کا تیل بآسانی خرید سکتے ہیں وہ ”اروپائی اخوت“ کی بنا پر برطانیہ کو رنجیدہ کرنا چاہتے نہیں۔ مزید یہ کہ تقریباً ایسے سارے ملک برطانیہ غفلت کے مقابلہ میں ایک معمولی ایشیائی ملک ایران کی حد سے بڑھی ہوئی ”گستاخی و جرأت“ پر براغور غصہ ہوتا تھے۔ خلاصہ یہ کہ بغیر ٹینکر کے تیل کا خارجی بازار میں بیجا جانا ممکن نہ تھا اور اگر تیل باہر نہ بھیجا جائے تو ملک کی اقتصادی حالت پر اس کا ہولناک اثر پڑنا اور داخلی انقلاب کی شکل اختیار کر لینا یقینی تھا۔ یہ صورت حال روس کے لئے جتنی امید افزا تھی، امریکہ کے لئے اتنی ہی تشویشناک۔

اس لئے امریکہ کی کوشش یہ تھی کہ کسی طرح یہ مسئلہ بآسانی حل ہو جائے۔ لیکن کوئی حل پیدا ہو تو کیونکر ہو، ایران و برطانیہ دونوں ایک دوسرے کے خلاف غصہ و نفرت کے جذبات سے بھرے ہوئے تھے اور دونوں کے سامنے قومی عورت کا سوال تھا۔

مصدق کو اس بات پر فخر تھا کہ ”ہم نے انگریزوں کی انتہائی مخالفت کے باوجود اپنی تیل کی صنعت کو قومی بنالکر چھوڑا“۔ ابھر انگریز ہر سوچ کر ایشیہ ہونے لگے کہ ”تم نے ایسا کر لیا تو کیا ہوا۔ ہم تمہیں ہر طرح کے اقتصادی شکنجے میں کس کر تسلیم ختم کرنے پر مجبور کر دیں گے۔“

اس خطرناک تعلق کو دور کرنے کی غرض سے پریسڈنٹ ٹرومن نے اپنا ایک ذاتی پریسڈنٹ ٹرومن کی وساطت نامیذہ مشرہرین، ایران بھیجا جو ۱۹۵۷ء جولائی ۱۹ء کو یہاں پہنچا۔ پہنچن امریکہ کے ممتاز سیاست دانوں میں سے ہے اور مشرق وسطیٰ کے سیاسی معاملات کا ماہر سمجھا جاتا ہے۔ ہمچین نے اپنی روز و شب کی کوششوں کے بعد مصدق کو اس بات پر راضی کر لیا کہ اگر برطانوی گورنمنٹ تیل کے قضیہ کو دوستانہ طور پر حل کرنے کے لئے کوئی وفد ایران بھیجے گی تو ایرانی حکومت کی طرف سے اس کا استقبال کیا جائے گا۔



ہرمین، مصدق سے یہ وعدہ لیکر لندن گیا اور چند دن کے بعد وہاں سے ہر اگست ۱۹۵۱ء کو لاہور پہنچا۔ مسٹر ریمارڈ اسٹاکس کی قیادت میں ایک برطانوی ڈیلیگیشن کے ساتھ خود بھی ایران واپس آیا۔ ایرانی حکومت نے گوارگری کے ساتھ وفد کا خیر مقدم کیا۔ ہرمین کی کوشش یہ تھی کہ وہ اپنی موجودگی اور مشورہ سے اس اہم مذاکرہ کو نازک اور خطرناک سرمدوں سے کامیابی کے ساتھ نکال لے جائے۔

یہ تاریخی گفتگو بظاہر بڑی پُر امید فضا میں شروع ہوئی کیونکہ اسٹاکس نے مصدق کی درخواست پر برطانوی حکومت کی خوش نیتی کا ثبوت دینے کے لئے ایرانی تیل کا قومی بنایا جانا تسلیم کر لیا۔ ایک بڑی ڈپلومیٹک فتح تھی جو مصدق کو برطانیہ پر حاصل ہوئی۔

**اسٹاکس کی تجویزیں۔ گفتگو کی ناکامیابی** تجویزیں پیش کیں :-

- (۱) برطانوی حکومت ایران کا یہ حق تسلیم کرتی ہے کہ ملک کے اندر اُسے تیل کی فروخت میں پوری آزادی حاصل ہوگی داخلی بکری کا ادارہ بلا شرکت غیرے تمام ایرانی حکومت کے ہاتھ میں ہوگا۔
- (۲) دنیا کے خارجی بازار میں تیل کی نکاسی کے لئے ایک مشترکہ کمپنی بنائی جائے گی۔ اس کمپنی کا ایک حصہ دار ایران ہوگا، دوسرا انگلستان۔ انگلستان کے علاوہ دیگر ممالک مثلاً امریکہ وغیرہ بھی شریک ہو سکتے ہیں۔
- (۳) تیل کی نکاسی سے جو نفع ہوگا اُس کی رقم برابر برابر حصہ داروں میں تقسیم کی جائے گی، لیکن پچاس فیصدی رقم جو ایران کو ملے گی اُس میں سے پچیس فیصدی منہا کر لی جائے گی۔ یہ منہا شدہ رقم سابق انگریزی کمپنی کو بطور معاوضہ کے دیجائے گی جس نے تیل کے صاف کرنے کا کارخانہ بنایا تھا اور جو اب تیل کے تومی بنائے جانے کے بعد ایران کا مال ہو گیا ہے۔

(۴) جہاں تک کمپنی کے انتظامی امور کا تعلق ہے، وہ ایرانی افسروں کے ہاتھ میں رہیں گے۔ لیکن پالائشنگا (Refinery) کا سارا فنڈ (Technical) محکمہ انگریزی ماہروں کے ہاتھ میں رہے گا۔

ایرانی حامیوں نے ان شرائط کے ماننے سے بالکل انکار کر دیا۔ اخباری حلقوں میں ان تجویزوں کو ”گہرے دام“ تعبیر کیا گیا۔ مصدق نے اپنے بیان میں کہا: ”ایران کا پچاس سال کا تجربہ اُسے اجازت نہیں دیتا کہ وہ پھر انگریزوں کو کسی حیثیت میں بھی تیل کے کاروبار میں سماجی اور ساتھی بنائے، ایسی صورت میں تیل کو قومی بنانے کا اصلی مفہوم ہی فوت ہو جائے گا۔ ایران اپنی اس خداداد ملکیت کا پورا پورا مالک ہے اور اس کا اہتمام کرنے میں ہر طرح آزاد۔ ہاں اگر انگریز تیل خریدنا چاہتے ہیں یا تیل کے کارخانہ میں ملازمت کرنا چاہتے ہیں تو ایرانی حکومت سے وہ اس بات کی درخواست کر سکتے ہیں۔ رہا سوال معاوضہ کا سو ایران تیل کی شکل میں اُس معاوضہ کو ادا کرنے کے لئے ہفتہ طیارے ”پالائشنگا“ کے بنانے میں صرف ہوا ہے۔“ بعض ایرانی لیڈروں کا خیال یہ تھا کہ معاوضہ کا مطالبہ قطعاً ناممکن ہے۔ اس لئے کہ جو رقم ”پالائشنگا“ کے بنانے پر صرف ہوئی ہے، سابق کمپنی اُس رقم سے کئی گنا زیادہ منافع اب تک لہا چکی ہے۔ تودہ پارٹی اور دیگر قومی جماعتوں کے اخباروں کا نظریہ بھی یہی تھا۔

۱۔ یہ شرط اس لئے لگائی گئی تھی کہ انگریزوں کے خیال کے مطابق ایرانی انجینیئروں میں کوئی بھی ”پالائشنگا“ کو چلانے کی قابل اعتماد فنی صلاحیت نہیں رکھتا۔

## کاشانی - اسٹاکس ملاقات

یہ وقت وہ تھا کہ ڈاکٹر مصدق کے ساتھ ساتھ آیت اللہ کاشانی کی شخصیت بھی عالمی شہرت کا مرکز بنی ہوئی تھی۔ قومی تحریک کے محاذ پر مصدق اور کاشانی کی باہمی رفاقت و اتحاد ملک کی سب سے بڑی مضبوطی تھی۔ کاشانی سے مشورہ کے بغیر مصدق کی حکومت تیل کے مسئلہ کے متعلق کوئی اہم قدم اٹھانا نہیں چاہتی تھی۔ چنانچہ گفتگو کے دوران میں برطانوی وفد کاشانی سے بھی ملا اسٹاکس کاشانی کو برطانوی حکومت کی ایران دوستی اور نیک نیتی کا یقین دلانے کی سعی کر رہا تھا تیل کے قضیہ کے سلسلہ میں اپنی تجویزوں کی وضاحت کرتے ہوئے اس نے کاشانی سے استدعا کی کہ وہ مسئلہ کی نزاکت اور پیچیدگی کو اچھی طرح سمجھیں۔ راولوں کا بیان ہے کہ کاشانی نے اس کے جواب میں پہلو بدل کر تند لہجہ میں انگریزوں کی برائیاں شروع کر دیں اور ایران کی ساری تباہی اور تیرہ بجتی کا ذمہ دار انگریزی امپیرلائزم کو ٹھہرایا۔ اسٹاکس چند لمحہ تو خاموشی کے ساتھ ساری باتیں سنتا رہا لیکن جب زیادہ ضبط نہ کر سکا تو کاشانی سے مخاطب ہو کر بولا:-

”معاف فرمائیے۔ میرے خیال میں انگریزوں کے ساتھ ساتھ ان بد دعاؤں کے حقدار ایرانی علماء و امراء بھی ہیں۔ ملا صاحب! گستاخی معاف ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ اس ملک کی بڑھتی ہوئی فکارت و ناداری کا اصلی سبب خود اس ملک کے خود غرض اور جاہ پرست افراد ہیں۔ جب تک اس ملک کی دولت خواص کے ہاتھوں میں رہے گی، عوام کی اقتصادی حالت کبھی بہتر نہیں ہو سکتی۔ میں دیکھتا ہوں کہ عوام کی حالت سدھارنے کی مخلصانہ لگن کسی دل میں نہیں۔ ایران کے امراء ہوں یا ملا سب کے سب اپنی اغراض پوری کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ امیروں اور ملاؤں کی باہمی سازش غریب طبقہ کا خون چوس رہی ہے۔ جاہل و خوش اعتقاد عوام کو دھوکا دینے اور انہیں ”آخرت“ کے معاملوں میں اُلجھائے رکھنے کی غرض سے مسیوں مذہبی جال پھیلا رکھے ہیں۔ کوئی مذہبی پیشوا یہ جرأت نہیں رکھتا کہ اپنے ”حجرہ تقدس“ سے نکل کر عیاش رئیسوں اور خود پرست امیروں کو لٹکا رہے۔ نہ کوئی سیاسی لیڈر ایسا ہے جو نیم گرسنہ مزدوروں اور کسانوں کی داد کو پہونچے اور بڑے بڑے زمینداروں کے بچہ نطم سے مصیبت زدہ عوام کو نجات دلائے۔ جس ملک کی حکومت ظانفانی ادارہ کی حیثیت رکھتی ہو۔ جس ملک کے وزراء و حکام آپس میں بھائی بھائی اور رشتہ دار ہوں، وہاں کے نکلے اور فاقہ کش طبقہ کی حالت کیا بدل سکتی ہے۔ ملا صاحب! آئینہ خاتون میں بیٹھنے والوں کا دوسروں پر ڈھیلے پیکنا عقل کی بات نہیں۔ فقط انگریزوں کو برا کہنا سود مند نہیں ہو سکتا۔ مرض اتنا خارجی نہیں، جتنا کہ داخلی ہے۔ ضرورت ہے کہ توجہ بنیادی اسباب کی طرف کی جائے۔ ایران کا حکمرانی اور دو متمند طبقہ اگر حقیقتاً خلوص کے ساتھ ملک کی تنگی، بھوک، بیمار اور سیکستی ہوئی جنتا کی حالت سنوارنا چاہتا ہے تو شمع کا رخ پہلے اپنی طرف پھیرے اور اپنے افعال کا سچائی کے ساتھ محاسبہ کرے۔ جس ملک کے سرمایہ دار اور ثروت مند افراد کروڑوں روپے غیر ملکی بینکوں میں جمع کریں اور اپنی زندگی کا بڑا حصہ لندن، پیرس، واشنگٹن وغیرہ کے عالیشان ہوتلوں میں گزاریں، اس ملک کی اقتصادی اور معاشی حالت کیونکر بہتر ہو سکتی ہے۔ کیا آپ کی شریعت اور آپ کا مذہب یہ اجازت دیتا ہے کہ اعلیٰ طبقہ کی عورتیں تو پوڈ، کریم، بپ، رشک اور شاندار کپڑوں پر لاکھوں روپے ماہانہ خرچ کریں لیکن غریبوں کی بیویاں، بہو، بیٹیاں یا تودر بدھ ٹھوگر میں کھاتی پھریں یا پھر افلاس کے فشار سے ہونناک امراض کا شکار ہو کر قبل از وقت دنیا سے گزر جائیں۔“

کہنے والوں کا بیان ہے کہ کاشانی نے اپنا اونچا سر نیچا کر لیا اور اسٹاکس کی اس تنقید کے جواب میں ایک حزن بھی گنگے منہ سے نہ نکل سکا۔۔۔ لیکن ایک دوسرے سیاسی لیڈر جو اس موقع پر وہاں موجود تھے، اسٹاکس سے مخاطب ہو کر کہنے لگے:- ”آپ نے جو کچھ فرمایا وہ بڑی حد تک صحیح ہے اور ہمیں ان بدمزہ حقائق کا اعتراف ہے۔ لیکن مجھے یہ



کہنے کی اجازت دیجئے " اسے باد صبا میں ہمہ آوردہ قسمت " طبقہ ہلا کے مزاج کا یہ تعیشی اور خود غرضانہ رجحان آپ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ ہماری زندگی کی بہت سی باتیں آپ کی قافی ہوئی ہیں۔ ہمارا ذوق، ہماری تہذیب، ہمارا سیاسی اقتدار، ہماری اقتصادی حالت، فرض ہماری زندگی کا سارا ڈھانچہ آپ کے خود غرضانہ چالوں کا نتیجہ ہے۔ سچ ہے کہ ہماری حیات قومی کا کوئی ایسا اہم پہلو نہیں جس پر آپ کے ظالمانہ نہیں کا نشان نہ ہو۔ آپ نے اپنے ملک کی عظمت و خوشحالی کے لئے ہمارا خون طرح طرح سے جو سنا ہے۔ ایران ہی کیا، سارا ایشیا آپ کے بیرحمانہ لوٹ کھسوٹ کا فریادی ہے۔ لیکن ہم بیدار ہو چکے ہیں۔ آپ کی بازیگری اب ہم پر اثر نہیں کر سکتی۔ ہمیں اپنے مغرب زدہ ذوق اور تہذیب میں انقلاب پیدا کرنا ہے۔

کاشانی نے جوش میں آکر کہا: "اور یہی وجہ ہے کہ ہم نے تیل کی لڑائی چھیڑ رکھی ہے۔ کامل قومی آزادی کی طرف ہمارا پہلا قدم ہے۔ آپ یقین کریں۔ خارجی غلامی سے نجات حاصل کرنے کے بعد ہم داخلی کمزوریات کی رنجیں توڑنا شروع کر دیں گے۔ ایکسٹنس مشن ۱۳، اگست کو لندن روانہ ہو گیا۔ ہرچیزیں مایوسانہ امریکہ واپس گیا۔ برطانوی حکومت نے جوہر دیکھا کہ مشن ناکامیاب رہا تو اس نے تیل کی صنعت کو قومی تسلیم کرنے کی منظوری واپس لے لی۔ ایرانی اخباروں نے برطانیہ کے اس رد عمل پر تنقید کرتے ہوئے لکھا کہ "انگلستان کا اس طرح قول سے بھر جانا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ ایسی رفیل قلابا بازیہ پیشہ سے اس ملک کی قومی خصوصیات رہی ہیں۔"

دو دنوں ملکوں کے تعلقات تلخ تو ہو ہی رہے تھے، اس گفتگو کے ٹوٹ جانے کے بعد تلخ تر ہو گئے۔ فوجی طاقت تو ایران کے خلاف استعمال کی نہیں جاسکتی تھی۔ اس لئے اب برطانیہ کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی مؤثر حربہ نہ تھا کہ اقتصادی اشار میں لا کر ایران کو جھکنے پر مجبور کر دے۔ اس نے اپنی اس گرفت کو طرح طرح سے سخت تر کرنا شروع کر دیا۔ اولیٰ تو برطانیہ، ایران کی وہ رقم دینے میں پس دپیش کرنے لگا، جو تیل کے حق الامتیاز (Royalty) کی صورت میں اسپر واجب الادا تھی۔ سپر برٹش ٹریڈرز نے وہ تمام تسهیلات واپس لے لئے جو جنگ کے بعد ایران کو ملنے آرہے تھے اگرچہ وہ اسٹرلنگ علاقہ کا ممبر نہ تھا۔ یہاں تک، کے ٹنکر، اسپات اور ٹوبا وغیرہ جیسی معمولی معمولی چیزیں بھی ایران کو ملنا بند ہو گئیں۔ مصدق نے اس کا انتقام یہ لیا کہ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۵ء کو آبادان سے جہاں دنیا کا سب سے بڑا تیل صاف کرنے کا کارخانہ یعنی "بالائشگاہ" موجود ہے، انگریز کارکنوں، ماہروں اور کارشناسوں کو ایک ہفتہ کے اندر ایران چھوڑ دیا۔ یہ دوسری بڑی رسوائی تھی جو ایران میں برطانوی اقتدار کو اٹھانی پڑی۔ دنیا حیرت میں تھی کہ آخر مصدق کیا کرنا چاہتا ہے۔ صلح و صفائی کی باتیں یوں نہیں ہوا کرتیں۔

**جہانی عدالت میں۔ ایران کی حیثیت** برطانوی حکومت نے جب یہ دیکھا کہ ڈپلومیٹک گفت و شنید کے ذریعہ سے تیل کے مسئلہ کا کوئی خاطر خواہ حل پیدا نہیں ہوا اور مصدق بنی جگہ پر اڑا ہوا ہے تو وہ اس قضیہ کو سلامتی (سیکورٹی) کونسل میں لے گئی۔ اس کا دعویٰ تھا کہ ۱۹۳۴ء کے معاہدہ کی رو سے ایران ۱۹۹۵ء سے پہلے نہ تیل کو، جبر قومی بنانے کا حق رکھتا ہے اور نہ وہ انگریزی کہیں کو تیل کا رخاندہ کی شرکت سے محروم کر سکتا ہے۔ ایران کا نظریہ تھا کہ انگریزوں کی اپیل قانونی اعتبار سے صحیح نہیں۔ یہ قضیہ سلامتی کونسل کے سامنے داری سے باہر ہے اور کونسل اس موضوع پر بحث کرنے کا حق نہیں رکھتی۔ مصدق اپنے مقدمہ کی پیروی کے لئے راکٹور کو خود نریاک گیا اور سیکورٹی کونسل میں اس موضوع پر پرجوش تقریریں کیں۔ سلامتی کونسل نے معمولی بحث و مباحثہ بعد ہندوستانی نایندہ سرینگیٹ نرسنگہ راؤ کے مشورہ سے اس مسئلہ کو جہانی عدالت (International Court) کے سپرد کر دیا۔

تاکہ وہ فیصلہ کرے کہ کیا سلامتی کونسل اس اپیل کو قبول کرنے کی اہلیت رکھتی ہے یا نہیں۔ ”سٹراٹو کے اس ”غیر جانبدارانہ مشورہ“ پر ہندوستانی حکومت کو ایران کی طرف سے مبارکباد پیش کی گئی۔ یہ بھی کہا گیا کہ حقیقتاً راؤ نے ایران کی کئی حمایت کی اور ایک محترم ایشیائی ملک کے نمایندہ کو ایسا ہی لازم تھا۔ جب یہ مقدمہ سٹراٹو میں جہانی عدالت میں پیش ہوا تو اپنے حق کی دفاع کے لئے مصدق وہاں بھی گیا۔ ”بجین قانون وال“ پروفیسر رولانڈ نے ایرانی مقدمہ کی بڑی پُر زور وکالت کی۔ بینک کورٹ کا فیصلہ ایران کے حق میں ہوا۔ خود ایک انگریز جج نے ایران کی حمایت میں رائے دی۔ کورٹ کا فیصلہ یہ تھا کہ برطانوی چمکلیک ملک اور تجارتی کمپنی کے درمیان ہے نہ کہ دو ملکوں کے درمیان، اس لئے میکورٹھی کونسل برطانوی اپیل کو قبول کرنے کا حق نہیں رکھتی۔ اس ”تاریخی کامیابی“ پر سارے ایران میں شادیائے بجائے گئے۔

**جہانی بینک کی وساطت** ایران اور انگلستان میں صلح کرانے کی ایک اور اہم کوشش سٹراٹو کے شروع میں جہانی بینک کے ذریعہ کی گئی۔ دنیا کا خیال تھا کہ جہانی بینک جو ایک غیر جانبدارانہ ادارہ سمجھا جاتا ہے، اس کی وساطت سے دونوں ممالک اپنے قومی اقتدار کو صدمہ پہنچائے بغیر عزت و آبرو کے ساتھ اس خطرناک قضیہ کو حل کر سکتے ہیں۔ خصوصاً ایران، جس کی اقتصادی مشینری بغیر تیل کی آمدنی کے مشکل سے چل سکتی ہے اور وہ اس ناہموار موقع سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کی کوشش ضرور کرے گا۔ ایران کو اقتصادی دشواری میں گرفتار دیکھ کر بینک جہانی کو وسیلہ بنانے کی تجویز مقامی اخباروں کے بقول حکومت پاکستان کی طرف سے کی گئی تھی اور اس میں شبہ نہیں کہ تجویز نہایت عاقلانہ اور مناسب تھی۔ چنانچہ قریب ڈیڑھ مہینے تک حکومت ایران اور جہانی بینک مشن کے نمایندوں کا رہنما اور پرو دھام کے درمیان گفت و شنید ہوتی رہی۔ لیکن آخر میں اس ادارہ کی مساعی بھی نامشکور رہیں۔ بینک مشن کی ناکامیابی کے دو بڑے سبب تھے:-

(۱) ایرانی نمایندوں کا اصرار یہ تھا کہ ”پالایشگاہ“ (P.L.S.) کو چلانے کے لئے بینک انگریز ماہروں اور کارشناسوں کو مقرر نہیں کر سکتا۔ البتہ دنیا کے اور تمام دوسرے گوشوں سے غیر برطانوی تیل کے متخصصوں اور ماہروں کو لانے میں بینک کو پوری آزادی ہوگی۔

بینک نے اس شرط کو قبول کرنے سے بالکل انکار کر دیا۔ اس کا جواب یہ تھا کہ بینک ایک بین المللی ادارہ ہے جس کا برطانیہ بھی ایک ممبر ہے۔ اس لئے بینک اپنے کاموں کے انجام دینے میں ممبر ممالک کے درمیان کسی طرح کا امتیاز جائز نہیں رکھ سکتا۔ دوسرے یہ کہ جب تیل کے کارخانہ کو چلانے کے لئے کارشناسوں اور ماہروں کی ضرورت ہوگی تو پھر وہی افراد کیوں نہ بلائے جائیں جو برسوں کام کر چکے ہیں۔ یہ بات مصدق کو بالکل پسند نہ تھی۔

(۲) ایرانی حکومت کی تجویز یہ تھی کہ خارجی بازار میں تیل کے بیچنے کا انتظام حیثیت ایرانی ایجنٹ کے بینک خود اپنے ہاتھ میں لے لے۔ بینک مشن کا جواب پھر بھی تھا کہ بینک ایک جہانی ادارہ ہے اور ایسی کوئی ذمہ داری قبول نہیں کر سکتا جس کا تعلق جانبداری یا کسی خاص ملک سے ہو۔

بینک کی ایک اہم قابل ذکر تجویز جسے مصدق نے قبول نہیں کیا یہ تھی:-

”بینک چونکہ دونوں ملکوں کے مفاد کا ضامن ٹھہرایا گیا ہے، اس لئے اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ دنیا کے بازار میں تیل کی بکری سے جو مجموعی آمدنی ہوگی اس میں سے پہلے فی صدی رقم کاٹ لیا کرے۔ یہ رقم بطور ضمانت کے سابق انگریزی کمپنی کا معاوضہ ادا کرنے کے لئے بینک کے پاس جمع ہوتی رہے گی۔ پالایشگاہ کے قومی بنانے کے بعد اس معاوضہ کی ادائیگی ایران پر واجب ہے۔“

امریکی سفیر مشر بنیڈرسن اور پاکستانی سفیر مشر غضنفر علی خاں نے بینک مشن کی کامیابی کی بڑی کوششیں کیں، مگر کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ خود ہنڈرسن کا بیان یہ ہے کہ ابھی گفتگو جاری ہی تھی کہ ڈاکٹر مصدق نے بینک کو انگریزوں کا طرفدار اور اُن کا 'حلقہ بگوشی' کہنا شروع کر دیا تھا۔ اُس کا خیال یہ تھا کہ بینک "جہانی" نہیں بلکہ 'برطانوی' ہے! اس سلسلہ میں پاکستانی سفیر کی سرگرمیاں بھی معترضانہ لگا ہوں سے دیکھی جائے گی۔

تو وہ (کیونٹس) پارٹی اور دوسرے جنگجو اخباروں نے مشر غضنفر علی خاں کی مساعی کو "خارجی مداخلت" سے تعبیر کیا اور اُن پر نا طلم حملے کئے گئے اور پاکستان کو انگریزوں کا حمایتی اور اُن کے مفاد کا ہمدرد کہا گیا۔

**مصدق کا غیر صلح جو یا نہ رویہ** دنیا یہ سمجھ رہی تھی کہ مصدق انگریزوں سے بظاہر تیل کی لڑائی لڑ رہا ہے، لیکن اُس کی تمام مصدق کا غیر صلح جو یا نہ رویہ سیاسی جدوجہد کا مقصد یہ ہے کہ اقتصادی و سیاسی اعتبار سے ایران بالکل آزاد ہو جائے۔ چنانچہ مصدق کی بعض ایسی سرگرمیوں سے جن کا براہ راست تعلق تیل کے مسئلہ سے نہ تھا، روز بروز یہ نمایاں ہوتا جا رہا تھا کہ اُس کا مقصد ایران کے "تیل" ہی کو قومی بنانا نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وہ ایران کے "تخت و تاج" کو بھی "قومی" بنانا چاہتا ہے۔ یعنی اس کی کوشش یہ ہے کہ ایران کی چھ ہزار سالہ شہنشاہیت کو ختم کر کے اس کی جگہ پر کی نئی عمارت قائم کر دے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے اُسے کافی پیچیدہ راہ اختیار کرنا پڑی۔ تیل کے مسئلہ میں اُس کی سرگرمیوں کا بغور مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر آجائے گا کہ وہ اپنے حقیقی ہدف کی راہ میں ایران کے طول و عرض میں

لے یہاں یہ ظاہر کر دینا مناسب ہے کہ اکثر خارجی و ایرانی اشخاص جو مصدق دور حکومت کا دلچسپی سے مطالعہ کرتے رہے ہیں اس نظریہ کے موافق نہیں ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ مصدق کی کوشش یہ تھی کہ وہ رفتہ رفتہ شاہ کے وسیع اختیارات کو کمی رو کر کے اُسے صرف ایک دستوری بادشاہ رہنے پر مجبور کر دے اور بس۔ لیکن ایک خاصی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جن کا خیال یہ ہے کہ مصدق شخصی نظام حکومت کی جگہ جمہوری نظام حکومت کا خواہشمند تھا۔ کیونکہ مصدق ہمیشہ سے شاہ اور دربار کو انگریزوں کا طرفدار اور ایران کے قومی مفاد کے خلاف مغربی سیاست کا دمساز سمجھتا تھا۔ اس کے علاوہ شاہی دربار کے بے شمار تشریفاتی محکموں، اداروں اور شاہی خاندانی کے محکموں کے انتظام پر جو کثیر قومی دولت خرچ ہوتی ہے وہ بھی مصدق کو پسند نہ تھی۔ سرکاری اعداد و شمار کے مطابق فقط "دربار" کا سالانہ بجٹ چالیس ملین تو ان یعنی چار کروڑ روپے ہے۔ جس میں شاہپوریوں اور شاہ دختر (شہزادوں اور شہزادیوں) کے محلوں کے انتظام کا خرچ بھی شامل ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ ایران کو جمہوری بنانے کا خیال اُس کے ذہن میں شروع ہی سے تھا یا بعد میں اپنی بڑھتی ہوئی محبوبیت و اثر کو دیکھ کر اُسے یہ خیال پیدا ہوا، اس کے متعلق کچھ کہنا مشکل ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ یہ خیال بعد میں پیدا ہوا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اُس کے مشیروں نے اس فکر کا تخم اس کے دماغ میں ڈالا ہو۔ بہر حال حقیقت جو کچھ بھی ہو، اس پر سب کا اتفاق ہے کہ مصدق تیل کی لڑائی سے غایہ اٹھا کر شاہ کے اختیارات ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا چاہتا تھا۔ لیکن کون جانتا ہے کہ شاہ کی اہمیت کو عوام کی نگاہ میں اس طرح گرا دینے کے بعد مصدق کا دوسرا قدم کیا ہوتا۔ ایران کے عوام صدیوں سے اپنے شاہ کو طاقت، شکوہ، بزرگی اور عظمت کا مرکز سمجھتے آئے ہیں۔ خصوصاً قریلوں، قصبوں اور دیہاتوں کے رہنے والوں کے نزدیک تو شاہ فرمانشاہ ہے، یعنی "شاہوں کا شاہ" اُس کی حیثیت اُن کی نگاہوں میں ضبوطِ زمان اور مالکِ کرباب کی ہے۔ اگر اولاد نہیں ہوتی تو کسی وجہ سے کہ شاہ کی نگاہیں پھری ہوئی ہیں۔ اگر قرض ادا نہیں ہوتا تو اُس کا سبب شاہ کی نالائقی ہے۔ اگر فصل اچھی نہیں ہوتی تو کسی وجہ سے شاہ کی بے خبری ہی سمجھی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ اگر گائے نے دودھ کم دیا یا مرغی نے بچے کم نکالے تو کہا جاتا ہے کہ "ملک شاہ کم شد" یعنی بادشاہ کی عنایتیں اور مہربانیاں کم ہو گئی ہیں۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷ پر ملاحظہ فرمائیے)

سب سے بڑا خطرہ انگریزوں کے وجود کو سمجھ رہا تھا۔

جن لوگوں کو مصدق سے ملنے اور متعدد بار ایرانی معاملات پر اس سے باتیں کرنے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ اسے نہیں میں بات بھی ہوئی تھی کہ اگر انگریز ایران میں باقی رہے تو وہ شاہ اور ”دربار“ کے خلاف اپنے مقاصد میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ جب تیل کی صنعت کو ذبردستی قومی بنائے جانے کے بعد ایرانی اور برطانیہ کے درمیان سمجھوتہ کی بات چیت شروع ہوئی تو اس گفتگو کے دوران میں اُس نے جو سخت اور غیر صلحیاد رویہ اختیار کیا وہ ساری دنیا کے سیاست دانوں کے لئے باعث حیرت تھا۔ یہ تو دنیا سمجھ رہی تھی کہ مصدق انگریزوں کو ناکوں چنے چبوا کر چھوٹے گا اور انگریز بین الاقوامی سیاست کے بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر ایران کے خلاف کوئی جارحانہ قدم نہیں اٹھا سکیں گے۔ لیکن یہ بات کہ ڈاکٹر مصدق بجز اپنی عائد کردہ شرائط کے اور کسی دوسری قیمت پر انگریزوں سے صلح کرنے پر راضی نہ ہوگا، شاید دنیا کے بڑے سے بڑے سیاست دان اور مدبر کے علم میں بھی یہ چیز نہ تھی۔

انگریز بری طرح پھنسے ہوئے تھے۔ ان کے خواب و خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ تمام مشرق وسطیٰ میں ایران سا معمولی ملک اُن کے خلاف کمر باندھ کر کھڑا ہو جائے گا اور ان کے سیاسی حشم و دہبہ کو اس حقارت کے ساتھ چیلنج کرے گا وہ تیل کی اُلجھتی ہوئی گتھی کو سلجھانے اور مصدق جیسے بلائے بے دربان کے جنگل سے نجات پانے کے لئے۔ اگر وہ بڑی سی بڑی رعایت کرنے کو آمادہ تھے۔ مگر مصدق کے تمام شرائط کو بے کم و کاست مان لینا اُن کے بس کی بات نہ تھی۔ برطانیہ کی مشکلات یہ تھیں کہ اگر وہ ایرانی تیل کے متعلق ڈاکٹر مصدق کی شرط قبول کر لیتا، یعنی یہ کہ انگریز تیل کے خریدار اور ملازم کی حیثیت سے تو قبول کئے جاسکتے ہیں مگر شریک کار کی حیثیت سے نہیں۔ تو اس کا اثر عراق اور فلج فارس کے ان منطقوں پر نہایت بُرا پڑتا جو برطانیہ کے کنٹرول میں ہیں۔ ان مقامات پر برطانیہ صرف تیل کا حصہ دار نہیں بلکہ وہاں کی داخلی سیاست کا مالک و مختار بھی ہے۔ وہاں اُس کی فوجیں ہیں، اُس کے ہوائی اڈے ہیں۔ ایران میں جھگڑنے کا قدرتی نتیجہ یہ ہوتا کہ یہ حکومتیں بھی سر اٹھائیں اور ان علاقوں میں اُس کی سیاست اور تجارت دونوں خطرہ میں پڑ جاتی۔ انگریز یہ کسی طرح برداشت نہ کر سکتے تھے۔ مصدق کے سامنے یہ تمام باتیں تھیں۔ وہ جانتا تھا کہ انگریز تنگ آکر نہ جنگ برپا کر سکتے ہیں نہ اُس کی تمام شرطوں کو بے چون و چرا قبول کر لینا اُن کے امکان میں ہے۔ غرض ایک طرف تو اُس نے انگریزوں سے زیادہ گھبرائے ہوئے ملک، امریکہ کے ذریعہ شاید دنیا کو دکھلانے کے لئے، معمولی گفت و شنید کا دروازہ کھلا رکھا۔ دوسری طرف سے اُن پر طرح طرح کے فشار ڈالنے شروع کئے۔

مصدق آبادان سے تیل کے انگریز ماہروں کو، جن کی تعداد دو ہزار سے کچھ اوپر تھی، ایران سے باہر کر ہی چکا تھا، اب اُس نے اپنی توجہ اُن برطانوی اداروں پر

**انگریزی قنصل خانوں کا اخراج**

(بقیہ صفحہ ۱۶)۔ اس نے ایران کے عوام ایک قانونی شاہ یا بھارت دگر ایک ”مجبور اور محدود“ بادشاہ کا تصور نہیں کر سکتے۔ لیکن اگر یہی عوام یہ دیکھتے کہ اُن کا شاہ مجبور محض ہے اور مطلق اقتدار اور یرشد کے انقاب کوئی مفہوم نہیں رکھتے تو پھر کسی مضبوط شخصیت کے لئے ایسے کھلونے اور مصنوعی ”قسم کے شاہ کو اٹھا پھینکا کوئی مشکل بات نہ ہوتی۔ بہر حال یہ اختلاف کہ مصدق کا رجحان ایران کو جمہوری بنانے کی طرف تھا یا یہ کہ وہ شاہ کے اختیارات کم کر کے اُسے محض ایک قانونی بادشاہ بنائے رکھنا چاہتا تھا، مسئلہ کے بنیادی پہلو کوئی خاص اثر نہیں ڈالتا۔ دونوں صورتوں میں نتیجہ کم و بیش ایک ہی نکلتا، یعنی یہ کہ ایران اگر متبدل نہیں تو شخصی حکومت کی فاسد فضا سے پر عمل کر رہا ہوگا۔ جمہوری حکومت کی تازہ اور حیات پرور ہوا میں سانس لینا شروع کر دیتا اور بلاشبہ مصدق کی ساری سیاسی سماجی آزادی مقصد سے سلوم ہوتا ہے۔

اور دفتار کی طرف مبذول کی جو ایران کے مشہور اور ممتاز صوبوں میں "سیاسی، ثقافتی اور تعلیمی" قرائین انجام دے رہے تھے۔ شیراز۔ اصفہان۔ تبریز۔ مشهد۔ خرمشہر جیسے صوبوں میں بڑے بڑے انگریزی قنصل خانے اور انگریزی کول کام کر رہے تھے۔ برطانوی مفاد کے علاوہ برطانوی ہند کے سیاسی اور تجارتی مفاد کی ذمہ داری بھی انھیں قنصل خانوں کے سپرد تھی۔ ہندوستان و پاکستان کے آزاد ہوجانے کے بعد یہ سلسلہ اُسی طرح قائم تھا۔

ساتھ سال سے یہ قنصل خانے بڑے کرد فر کے ساتھ ان صوبوں میں جے ہوئے تھے۔ خود ایرانیوں کے قول کے مطابق ان علاقوں کی حکمرانی دراصل انھیں قنصل خانوں کے ہاتھوں میں تھی۔ ایرانی گورنر محض دکھاوے کے لئے رکھے جاتے۔ قنصل خانوں کے احکامات سے سرکاری کی وہ جرأت نہیں کر سکتے تھے۔ بیشتر گورنروں کا انتخاب و تقرر انگریزی پھر ہی کی آیا اور ہند سے ہوا کرتا تھا۔ جس طرح ہندوستانی ریاستوں کا حقیقی حکمران "ریڈیٹ" ہوا کرتا تھا، وہی حال کوہ پیش ایران میں تھا، چنانچہ طہران کے ایک روزانہ اخبار گہانہ کے بقول ایک شیرازی جوان کو صرف اس "گستاخی" پر بے شمار کوڑے لگائے گئے کہ وہ قنصل خانے کے کسی انصر کی کتیا کو وہ مار بیٹھا تھا۔

دفعہ ۱۱ جنوری ۱۹۵۷ء کو ایرانی حکومت نے برطانوی سفارت کو یہ نوٹس دیدیا کہ ایران کے طول و عرض میں جہاں جہاں قنصل خانے اور دیگر ثقافتی ادارے کام کر رہے ہیں وہ سب کے سب دس روز کے اندر ہند کردئے جائیں۔ ان دفاتر پر ملک کے داخلی امور میں مداخلت کرنے کا الزام لگایا گیا اور کہا گیا کہ یہ قنصل خانے نہیں بلکہ ماسوسی کے جال ہیں ان قنصل خانوں کو ہند کرنے کے دوا اور سبب بھی بتلائے گئے۔ ایک یہ کہ سیاسی اور کچل اور ادارے متقابل (محمہ ۶۶ نمبر ۷۷) اصول پر قائم ہوا کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ ایسے ادارے وہاں قائم کئے جاتے ہیں جہاں کسی ملک کے ہمعوم باشندے تجارت وغیرہ کے سلسلے میں زندگی بسر کیا کرتے ہیں۔ جہاں تک اس معاملہ میں ایران و برطانیہ کا تعلق ہے دونوں باتوں میں سے کوئی بات بھی موجود نہیں۔ برطانیہ کے کسی صوبہ میں ایران کا کوئی قنصل خانہ نہیں، ایران کے کسی صوبہ میں جہاں جہاں انگریزی قنصل خانے کام کر رہے ہیں، ایک انگریز بھی نہیں رہتا۔ ایسی صورت میں ان سیاسی اداروں کے قائم رہنے کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی۔ رہا سوال ہندوستان اور پاکستان کے مفاد کی نگہداری کا تو اب خیر سے یہ دونوں ممالک آزاد ہیں اور اپنے اپنے قنصل خانے جو قوت چاہیں ان صوبوں میں کھول سکتے ہیں۔ اس صریح و صاف نوٹس کے باوجود برطانوی سفارت نے ڈاکٹر مصدق کو ہن خیال سے چٹانے کی انتہائی کوششیں کیں، مگر کوئی اثر نہ ہوا۔ مصدق کا جواب یہ تھا کہ یہ فیصلہ ساری کا مینہ کا متفقہ فیصلہ ہے وہ انفرادی طور پر اس فیصلہ کے رد کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتا۔ اس سلسلہ میں برطانوی سفیر شاہ سے بھی ملا۔ مگر خاطر خواہ نتیجہ نکلا۔ آخر ۱۱ جنوری ۱۹۵۷ء کو تمام انگریزی قنصل خانے اور دیگر ثقافتی ادارے ہند کردئے گئے اور ان کے عہدہ کو ایران چھوڑ دینا پڑا۔

تمام ایران میں اس "بے نظیر قومی کامیابی" پر خوشیاں منائی گئیں۔ طہران کے لگی کوچوں میں چراغاں کئے گئے۔ مسرت کی فراوانی کا یہ حال تھا کہ بس چلانے والے ٹکٹوں کے لئے اصرار نہیں کرتے تھے، پست و بادام بیچنے والے۔ گاہکوں کو دو چار دس دانے نہیں منہسکر زیادہ دے رہے تھے۔ آیت اللہ کاشانی کے حکم سے ۲۲ جنوری کو سارے ایران میں تعطیل عمومی منائی گئی۔ انگریز دوست ایرانیوں کے علاوہ خارجی سفارت خانوں کے لوگ بھی انگریز افسروں سے آنکھ چرانے لگے تھے۔ پارٹیوں کے لوگ انگریزوں سے کترا کر گزر جاتے کہ مبادا حکومت کے نزدیک ان کا شمار انگریزوں کے دوستوں میں ہونے لگے۔ انصر برطانوی سفارت خانہ کو اس دم گھونٹنے والی فضا میں سانس لینا دشوار ہو رہا تھا۔ اور آخر کار برطانوی سفیر فرانسس شیپو ۲۸ جنوری ۱۹۵۷ء کو ایران سے کسی اور جگہ بھیج دیا گیا۔ (باقی)

ایران دوست (مقیم طہران)

(نوٹ) اس مقالہ کا باقی حصہ تمام و کمال آئندہ مہینہ شایع ہو۔



# غزلیات حالی کا ایک جائزہ

مقدمہ شعر و شاعری اور یادگار غالب کے مصنف حالی کو کون نہیں جانتا۔ حالی اردو ادب میں ایک عجیب نیرنگی کے مظہر ہیں۔ انھوں نے مسدس قوم کے لئے لکھا، مقدمہ ادب کے لئے اور غزلیں عاشقوں کے لئے۔ مقدمہ حالی کا لازوال کارنامہ ہے وہ آج بھی اردو تنقید کا پہلا سانچہ مانا جاتا ہے جس طرح چراغ سے چراغ جلتا ہے۔ اسی طرح ہر تنقیدی کتاب میں بنیادی طور پر اسی کا فیض نظر آتا ہے۔ کلیم الدین نے اردو تنقید پر ایک نظر ڈالتے ہوئے حالی کی جھولیت عیاں کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اگر آپ ان کی اسی کتاب میں سے حالی کی عبارتیں اور ان کے نظریات خارج کر دیں تو چند بے ربط عبارتوں کے سوا اور کچھ نہ بچے گا۔ آج جو ناقد کچھ کہنا چاہتا ہے وہ حالی کا نام لے کر ابتدا کرتا ہے۔ آج اردو میں فن تنقید کہیں بڑھ چکا ہے، لیکن حالی کے لکھے ہوئے مقدمہ کو پڑھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے اب تک جو کچھ پڑھا یہ سب اس نقش اولیں ہی کا فیض ہے۔ ان کی عبارت کی سنجیدگی، اعتراضات کی متانت، تعریف کی معقولیت اور انداز بیان کا سلیکھاؤ، یہ وہ چیزیں ہیں جن سے آج کے بہت سے ناقد محروم ہیں۔

جب مسدس عوام کے ہاتھ میں پہنچا تو اس وقت کے عام ملکی حالات کے سبب سے اس کی دھوم مچ گئی۔ دیوان حالی میں کل ستر غزلیں ہیں۔ جن میں قدیم و جدید کا بہ آسانی امتیاز کیا جاسکتا ہے۔ ان میں جدید غزلوں کی اکثریت ہو دیوان کی ترقیب قدیم رسم کے مطابق ردیف دار ہے۔ حالی نے اس رسم کی ادائی میں ہزرگوں کی سنت دیرینہ کو ملحوظ رکھا کیونکہ کوئی حرف ایسا نہیں جس میں غزل موجود نہ ہو۔ ان غزلیات میں سے ممکن ہے کوئی غزل کسی مشاعرے کے لئے یا کسی کی فرمائش پر کہی گئی ہو۔ لیکن ایسی شاید دو تین غزلیں ہی ہوں گی۔

ان کے علاوہ کافی تعداد ایسی غزلوں کی ہے۔ جن میں مولانا نے بہ خیال خویش دمانے اور عمر کی رعایت پیش نظر کسی ہے۔ ان غزلوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں ہجو کے اعتبار سے سنجیدگی و متانت ہے۔ مضامین میں ہندو وعظ کی پختگی ہو لیکن ہمیں کہیں طرز ادا میں شوخی و بے ساختگی بھی ہے۔ ایسے چند اشعار دیکھئے :-

ہے وقت رحیل اور وہی عشرت کے ہیں سماں آخر ہوئی رات اور ابھی شام ہے گویا

معنی کا تم نے حالی دریا اگر بہا یا یہ تو بتائیں حضرت کچھ کر کے بھی دکھایا

خاور سے باختر تک جن کے نشان تھے برپا کچھ مقبروں میں باقی ان کی نشانیاں ہیں

فضل و ہنرمندی کے گرم میں ہوں تو جانیں گریہ نہیں تو بابا وہ سب کہاں کیاں ہیں

یا کچھ نیچ لاکے دیر سے رندوں کو اہل وعظ یا آپ بھی ملازم پیر مغال رہے

ان اشعار میں شہریت نہ سہی، لیکن استادانہ پختگی اور ایک قسم کی کرشمہ کاری ضرور ہے۔ اس میں قوم کے لئے ناصحانہ پیغام ہے۔ دل کی گہرائیوں سے نکلی ہوئی نصیحتیں ہیں اور وہ سارے مصلحانہ خیالات ہیں جو ایک قومی ہمدرد کا سراپا ہوتے ہیں۔ حالی میں غزل کہنے کی بہترین صلاحیت تھی۔ جس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ جو غزلیں انھوں نے صحیح رنگ و نغزل سے

ہٹ کر بھی ہیں۔ ان میں بھی شعری چستی اور ایک ہلکی سی تافہر ضرور ہے۔ عالی کے مجموعہ غزلیات کو چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (۱) وہ حصہ جو اللہ کے رنگ تغزل کا مظہر ہے۔ (۲) وہ غزلیں جن میں تغزل کے بجائے قوی تاثرات غالب ہیں مثلاً:-

ہو کی نہ قدر جان کی قرباں کئے بغیر      دامِ انھیں گئے دجنس کے اوزاں کئے بغیر  
بگڑی ہوئی بہت ہے کچھ اس باغ کی ہوا      یہ باغ کو رہے گی نہ دیواں کئے بغیر  
گوئے ہے تند و تلخ پہ ساقی ہے دلربا      اے شیخ بن پڑے گی نہ کچھ ہاں کئے بغیر  
تکفیر جو کرتے ہیں ابنائے دہر کی      چھوڑے گا وقت انھیں نہ مسلمان کئے بغیر  
حالی کے گا کاٹنے ہی سے یہ بے ستوں      حل ہوں گی مشکلیں نہ یہ آساں کئے بغیر

ایسی غزلوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں اصلاحی پہلو کے بجائے مرثیت کا رنگ نمایاں ہے۔ قوم کو مخاطب کیا ہے لیکن رفتارِ مرثیت سے نہیں۔ بلکہ ایک داستانِ پارینہ دہرانے والے کی حیثیت سے۔ معلوم ہوتا ہے کوئی شخص دلوں میں گھونپیدا کرنے کی کوشش کر رہا ہے، اب ان کا دل نہایت نرم تھا اور اسی نرم دل میں قوم کی تباہ حالی نے سوز و گداز کی دولت بھردی تھی اس لئے ایسے مواقع پر ان کے ہر لفظ سے وہ درد ٹپکتا تھا جو صداقت کی دلیل ہوتا ہے۔ (۳) تیسرا حصہ اس کلام پر مشتمل ہے جس میں حالی یکسر ناصح کا روپ بھر کر سامنے آتے ہیں، گو ان غزلوں میں کوئی اُتوہ کیفیت نہیں۔ پھر بھی حالی کے دل کی آواز ہے۔ یہ غزلیں عموماً مسلسل ہیں جن میں شروع سے آخر تک پورا نہ نصیحتیں ملتی ہیں۔ مثلاً:-

بڑھاؤ نہ آپس میں ملت زیادہ      مبادا کہ ہو جائے نفرت زیادہ  
مکلف علامت ہے بے لگائی کی      نہ ڈالو مکلف کی عادت زیادہ  
کرد علم سے اکتسابِ شرافت      سخاوت سے ہے یہ شرافت زیادہ  
جہاں رام ہوتا ہے میٹھی زباں سے      نہیں ملتی کچھ اس میں دولت زیادہ  
خوبیاں اپنے میں گو بے انتہا پاتے ہیں ہم      ہر ہر اک خوبی میں داغ اک جیبت پاتے ہیں ہم  
خون کا کوئی نشان ظاہر نہیں افعال میں      گو کہ دل میں متصل خوفِ خدا پاتے ہیں ہم  
کرتے ہیں طاعت تو کچھ خواہاں نایش کے نہیں      پر گنہ چھپ چھپ کے کرنے میں مزا پاتے ہیں ہم

حالی قوم کا مزہ اچھا لکھ سکتے تھے، رجز خوانی یا دل میں گہری پیدا کرنا ان کے بس کی بات نہیں تھی۔ اس بات کا ثبوت ایک اور طرح بھی ملتا ہے۔ مسدس کے آخر میں انھوں نے ایک حصہ ایسا بھی شامل کر دیا ہے جس میں قوم کے دل میں رجائیت اور ولولہ پیدا کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس حصہ کو قبول عام حاصل نہیں ہو سکا۔

(۴) چوتھا حصہ ان غزلیات پر مشتمل ہے جو صرف ردیف و ترتیب کے سلسلہ میں طیار کی گئیں جو اکثر بے رنگ ہیں۔ اب ان کی غزلیات کا صرف حصہ اولیں بچتا ہے جس پر تفصیل سے گفتگو کی جاسکتی ہے۔ لیکن ان پر کسی تبصرے سے پہلے ان کے مجموعی کلام کی چند عام خصوصیات بیان کرنا ضروری ہے۔

(۱) ان کے کلام کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ کہیں کہیں روزمرہ اور محاورات کی بہتات ہے۔ بعض بعض غزلیں از مطلع تا مطلع اسی رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں۔ اگر صرف انھیں کو بڑھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شاعر کے پیش نظر صرف روزمرہ کا محاورہ بندی ہے۔ لیکن کلام کا زیادہ حصہ اس سے خالی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض غزلیں انھوں نے خاص طور پر



اس رنگ کا لحاظ رکھتے ہوئے کہی ہیں۔ ایسی غزلوں میں معنی آفرینی یا عام دل کشی کے عناصر نہ سہی لیکن زبان کی حد تک وہ دلکش فرد ہیں۔ مثلاً:-

برسی اور بھلی سب گزر جائے گی / یہ کشتی یونہیں پار اتر جائے گی  
 مٹے گا نہ گلچیں کو گل کا پستہ / ہر اک پنکھڑی یوں بکھر جائے گی  
 رہیں گے نہ طاح یہ دن سدا / کوئی دلی میں گنگا اتر جائے گی  
 ادھر ایک ہم اور زمانہ ادھر / یہ بازی تو سو بسوے ہر جائے گی  
 بناوٹ کی شیخی نہیں رہتی شیخ / یہ عزت تو جائے گی پر جائے گی  
 نہ پوری ہوئی ہیں امیدیں نہ ہوں / یونہیں عمر ساری گزر جائے گی  
 سنیں گے نہ حالی کی کب تک صدا / یہی ایک دن کام کر جائے گی

(۲) ان کی غزلوں کے اشعار میں تعقید و مستحکم بندش کے عیوب بھی ملتے ہیں۔ یہ عیب یا تو ان غزلوں میں زیادہ ہیں جو غیر مستعمل ردیفوں میں بھی گئی ہیں۔ یا اسی غزلوں میں جو ان کے دور آخر کی اصلاحی شاعری سے متعلق ہیں۔ اسی ضمن میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ان کی جدید غزلیات میں غیر متناسب الفاظ کا استعمال بھی پایا جاتا ہے۔ وہ طبعیت فروشوں میں اس حد تک مستغرق ہوئے کہ شعر کی وہ خوبیاں جن کو انھوں نے مقدمہ میں بالتفصیل لکھا تھا خود فراموش کر بیٹھے مثلاً:-

شب کو ناہر سے نہ مٹ بھڑ ہوئی خوب ہوا / نشہ زور دل پہ تھا شاہد نہ چھپایا جاتا  
 جلوہ صوفی نہ دکھلایا کوئی، / رات بھر یاروں کو چھوایا عبث  
 جگمگے دیکھے ہیں جن لوگوں کے ان آنکھوں نے / آج ویسا کوئی دے ہم کو دکھا ایک ہی شخص  
 راز دل کی سر بازار خبر کرتے ہیں / آج ہم شہر میں خوں اپنا ہدر کرتے ہیں  
 دھل چھوڑے نہ برگ و بار چھوڑے توئے گلشن میں / یہ گل چینی ہے یا لٹس ہے گلچیں یا ہے قزاقی  
 صبر و سکون سے یہ بھی ہم کو نبیرتے دے / تھوڑی سی رو گئی ہے اسے کا ہش نہانی

(۳) ان کے متعدد اشعار ایسے ہی جن میں دونوں مصرعہ برابر کے نہیں اور کہیں مناسب بیان مفقود ہو گیا۔

حالی کی غزلیں خواہ وہ قدیم ہوں خواہ جدید عامیانہ اور مبتذل اشعار سے پاک ہیں۔ حالی، غالب کے شاگرد تھے اور شیفۃ العلیس۔ نیز وہ واقعتاً تغزل کے لئے پیدا ہوئے تھے۔ درد و سوز و غزل کی جان ہے۔ ان کے دل میں اس دولت کی فراوانی تھی۔ اسی لئے وہ جب تک دل کی باتیں کہتے رہے حقیقی غزل گو رہے اور جب ناہنج مشفق بنے تو نصیحت آمیز باتیں کہنے لگے اور ان دونوں میں ابتذال کی گنجائش کہاں۔ ان کی فطری ممانات و سنجیدگی بھی ایسے مضامین کی تکمیل نہیں ہو سکتی تھی۔

غزل کا حقیقی محور حسن و عشق ہے۔ جس میں زمانہ کی رفتار کے ساتھ ساتھ حیات و کائنات کے دوسرے موضوعات بھی شامل ہوتے گئے۔ حالی نے اس دور میں شعر کو نیا شروع کیا جب غالب و مومن غزل کے اندر دو مختلف راستے متعین کر چکے تھے۔ یہ راستے اس سے پہلے بھی تھے لیکن ان کو اس طبعیت کے ساتھ کسی نے مسلسل نہیں پیش کیا تھا۔ اس دور میں شیفۃ اپنے سنجیدہ و نیم متعلقہ تغزل کے ساتھ اردو غزل کے بچے کو سنجیدگی و ممانات بخش رہے تھے اور ذوق اور ان کے استاد شاہ نصیر و ادنیایاں دانی دے رہے تھے۔ گویا اس وقت شاہ جہاں آباد کی خضائی غزل کے مختلف اسالیب سے متوہم تھیں۔ ایسے میں حالی بھی سامنے آئے۔ وہ روایتاً غالب کے شاگرد ہوئے۔ لیکن ان کو قربت زیادہ تر شیفۃ سے رہی۔ مومن سے ان کو اتنی ہی عقیدت تھی جتنی ایک استاد سے دوسروں کو ہو سکتی ہے۔ گھرے بات قابل ذکر ہے کہ ان پر شیفۃ و مومن کے اثرات پڑے اور غالب سے شاگردوں کے باوجود کچھ دور سے رہے۔ یہ بات بظاہر باعث استعجاب ہے۔ لیکن یہی بات درحقیقت ان کے خالقِ سلیم کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ حالی کے دل میں جو

خطری گواہ تھا اس کی نسبت سے شیقتہ و موتن ہی ان کو متاثر کر سکتے تھے۔

ہر چند موتن کی شاعری دل کی آواز نہیں۔ ان کی شاعری میں داخلی عناصر کم اور بہت کم ملتے ہیں۔ لیکن عشق و عشق کے وہ منہش احساسات ضرور ملتے ہیں جو عشق مجازی کا حاصل ہوتے ہیں۔ حالی صوفیوں سے زیادہ تقدس رکھتے تھے۔ لیکن اس کے علاوہ انہیں تصوف سے کوئی عملی یا ذہنی لگاؤ نہیں تھا۔ وہ توحید کے ان جذبات کی ترغیب کرتے تھے جو واقفانہ محبت کا نتیجہ ہوتے ہیں اور اگر محبت اس عالم آب و گل کے کسی فرد سے متعلق ہو تو اس میں ایک منزل وہ ضرور آتی ہے جو موتن کی شاعری کا محور ہے۔ اسی لئے ان پر موتن کا اثر نمایاں ہے۔

حالی کی غزلیات قدیم و جدید دونوں کا اگر تفصیلی جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کے اس مجموعہ میں حمد و نعت کی مغللوں (یا نظمیں) کو چھوڑ کر اور کوئی ایسی غزل نہیں جس میں اس طرف کوئی اشارہ ہو۔ حد یہ ہے کہ انھوں نے رقم زمانہ کے مطابق رسمی طور پر بھی ہمہ ادست یا غیب و شہود کا ذکر نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا میں جب واقعی ”غزل“ کہتے تھے تو ان کو اس آفاقی صداقت سے دست کش ہونے کی فرصت نہیں ملی۔ وہ اس زمانہ میں ان جذبات سے مرشار تھے جو غزل کے خلاق ہیں۔ پھر جب وہ اس منزل سے بچے تو اصلاح قوم کے لئے کمر بستہ ہو گئے۔ یہ وہ منزل تھی جہاں پہونچ کر آدمی کچھ کا کچھ بن جاتا ہے۔ اس لئے ان کو صوفی بننے یا ایسے شعر کہنے کا موقع ہی نہیں ملا۔ انھوں نے ایک قطعے میں اپنے رنگ شاعری کی نسبت خود تفصیل پیش کی ہے۔

ہوئی ریحان جوانی کی بہار آخر حیف      طبع رنگیں تھی مئے عشق سے جب متوالی  
اپنی روداد تھی جو عشق کا کرتے تھے سیاں      جو غزل لکھتے تھے ہوتی تھی سراسر خالی  
اب کہ الفت ہے نہ چاہت نہ جوانی نہ امنگ      سرے سودا تھی عشق سے دل ہے خالی  
گر غزل لکھتے تو کیا لکھتے غزل میں آخر      نہ بھی چیز وہ مضمون سمجھانے والی

ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غزل کو بنیادی طور پر دل کی باتیں بیان کرنے کا وسیلہ سمجھتے تھے اور جب تک وہ جوان رہے حکایت دل ہی بیان کرتے رہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے شاعر کو ماوراء سرحد ادراک کی ان حد پر وہ حقیقتوں سے کیا کام ہو سکتا ہے جن کو صرف سوچا جاسکتا ہے۔ ایک شعر میں نہایت خوبی سے ادا کیا ہے۔ ان کا شعر ہے:-

ہے بندگی کے ساتھ یہاں ذوق دید بھی      جائے گا دیر چھوڑ کے اب برہمن کہاں

یہ ذوق دید کا لپکا اور اس سے پیدا ہونے والی کیفیات ہی جان غزل ہیں۔ حالی انھیں سائنس لیتی ہوئی حقیقتوں کو پیش کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان پر غالب و شیقتہ کے اس کلام کا کوئی اثر نہیں پڑ سکا جو ہلکی سی مقصودانہ کیفیت رکھتا ہے۔ اسی طرح ان کے یہاں وہ فلسفیانہ ذائقہ اور بلند تصورات بھی نہیں جو دوسرے بلند مرتبہ شعرا کی شاعری کا سرمایہ ہیں۔ جس طرح ان کے یہاں تصوف نہیں۔ اسی طرح ان کے کلام میں فلسفہ کے وہ عام موضوعات بھی شامل نہ ہو سکے جو فارسی آردو شاعری کے بڑے حصہ پر محیط ہیں۔ اور انھوں نے واقفانہ غزل کے لیے کو شائستگی و بلندی عطا کی ہے۔ غرض کہ کلام حالی کا (میری مراد ان کی صحیح غزلوں سے ہے) جائزہ لینے پر معلوم ہوتا ہے کہ موضوعات شعری کے اعتبار سے مندرجہ ذیل عناصر ان کے یہاں موجود نہیں۔

فلسفہ، تصوف، معاملہ بندی، فحریات، محبوب کا نیم زمانہ نیم مردانہ تصور، اور عام اخلاقی باتیں، مثلاً خود ماری

بلند جمہتی وغیرہ۔

مذکورہ بالا اجزاء وہ ہیں جن پر فارسی و اردو غزل کی بنیاد قائم ہے۔ ایک پڑھنے والے کے دل میں قدرتی طور پر یہ خیال پیدا ہوگا کہ ان بلند موضوعات شریفہ کے بغیر ان کے یہاں کیا لے گا۔ لیکن نہیں ان سب کے بجائے نفسِ محبت و کیفیاتِ محبت کی وہ ساری باتیں ان کے یہاں موجود ہیں جن کی مدد سے ایک داستانِ مرتب کی جاسکے۔

(۱) حالی کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے یہاں طرزِ ادا میں کوئی پیچیدگی نہیں ملتی وہ نہایت سادگی و صفائی سے بات کہتے ہیں وہ غزل کی زبان کا ہر قدم پر خیال رکھتے ہیں۔ اسی لئے ان کے یہاں ایک بے ساختگی و گداز پیدا ہو گیا ہے ایسے اشعار کی بڑی خوبی یہ ہے کہ جہاں نفسِ مفہوم فطری ہے، وہاں اندازِ بیان میں بھی سادگی کے باعث شہریت موجود ہے، ناممکن ہے کہ پڑھنے والا ان سے متاثر نہ ہو۔ طرزِ ادا کی سادگی، مفہوم کی واقعیت اور اندازِ بیان میں ایک والہانہ کیفیت اس طرح ملتی ہے کہ دل بے حد متاثر ہوتا ہے۔ آئندہ مثالوں سے اس کا اندازہ ہوگا۔

(۲) حالی کے یہاں بہت سے اشعار میں وہ کیفیت ملتی ہے جسے ہم نفسیاتِ محبت کہہ سکتے ہیں۔ وہ بات اسی انداز سے کہتے ہیں کہ اس میں صداقت و واقعیت کے ساتھ ساتھ ایک ایسا پہلو بھی ہوتا ہے جو نفسیاتی اعتبار سے ہماری توجہ کو اس طرف منطقت کر دیتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص اس دیار کے اور اس کے مراحل کے نشیب و فراز اور رسم و راہ سے پورا پورا واقف ہے۔ اور کچھ ایسی باتیں بیان کر رہا ہے جن کی سچائی کی قسم کھائی جاسکتی ہے۔ حالی کے ایسے اشعار خاص درجہ رکھتے ہیں۔ ان اشعار میں انھوں نے محبت و گداز و محبت کے مختلف پہلو پیش کئے ہیں اور ہر پہلو اس معصومانہ صداقت اور سنجھی ہوئی واقعیت کے ساتھ کہ پڑھتے ہی اک کیف طاری ہو جاتا ہے۔

ماہِ محبت میں قدم رکھ کر جو شخص مشکلات سے گھبرا جائے وہ کبھی محبت کا کیف نہیں حاصل کر سکتا۔ محبت اک کیف مشعل ہے۔ لیکن اس وقت جبکہ دل میں اتنا گداز پیدا ہو جائے کہ زخمِ جگر زخمِ جگر نہ رہے۔ دل کا جزو بن جائے۔ اس مفہوم کو کس سادگی سے ادا کیا ہے:-

اک عمر چاہئے کہ گوارا ہو نیشِ عشق، رکھی ہے آج لذتِ زخمِ جگر کہاں  
استیلائے عشق عاشق کو کسی دوسری جانب متوجہ نہیں ہونے دیتا۔ ایک عاشق کی نظر میں کائنات کے حسین ترین مظاہر ہیچ ہوتے ہیں، یہ دنیائے شاعری کا عام خیال ہے۔ فارسی و اردو میں اس پر خوب خوب زور طبع صرف کیا گیا ہے لیکن حالی نے یہی سادہ بیانی سے ایک بالکل نیا پہلو پیش کیا ہے:-

ہم جس پہ مر رہے ہیں وہ ہے بات ہی کچھ ادا، عالم میں تم سے لاکھ سہی تم مگر کہاں  
قابلِ خود بات یہ ہے کہ شاعر نے محبوب کو سب سے بہتر کہہ کر ظاہری مبالغہ کا اظہار نہیں کیا، وہ کہتا ہے کہ ممکن ہے دوسرے حسین تم جیسے ہوں، لیکن تم تو نہیں ہو سکتے۔ اس کے ساتھ ساتھ پہلے مصرعہ کا یہ ٹکڑا ”وہ ہے بات ہی کچھ ادا“ اتنا بر محل ہے کہ تعریف نہیں کی جاسکتی۔ حالی کے اس شعر اور دوسروں کے ایسے اشعار میں یہی فرق ہے کہ حالی نے اپنے محبوب کو سب سے بہتر نہیں کہا۔ وہ تو صرف یہ کہتا ہے کہ جو بات تم میں ہے وہ دوسرے میں نہیں مل سکتی کتنی صداقت ہے اور کتنی معصومیت۔ اسی غزل کا ایک شعر ہے:-

ہوتی نہیں قبولِ دعا ترکِ عشق کی جی چاہتا ہو تو زباں میں اثر کہاں  
دوسرے مصرعہ کی سادہ پرکار کیفیت قابلِ داد ہے، کبھی کبھی محب صادق بھی گھبرا کر ترکِ عشق کی دعا مانگنے لگتا ہے لیکن چمک یہ دل کی سچی آواز نہیں اس لئے دعا قبول نہیں ہوتی۔ دیکھئے شعر میں کوئی معنی آفرینی نہیں۔ اندازِ بیان میں ”چھل بل“ نہیں، بس ایک سادہ سا پہلو ایسا ہے جو تاثیر کی جان ہے:-

سخت مشکل ہے شیوہ تسلیم ہم بھی آخر کو جی چڑانے لگے  
دوسرے مصرعہ میں صرف ایک لفظ آجی نے شعر میں ایک کیفیت پیدا کر دی۔ کھل کر دفا پرستی کا ذکر نہیں کیا گیا  
لیکن جی چڑانے کا ذکر اس انداز سے کیا گیا ہے کہ انتہائے دفا پرستی کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے۔  
جب تک انسان کو مسرتوں سے کسی حد تک بھی تعلق رہتا ہے، اس وقت تک مصیبتیں زیادہ متاثر کرتی ہیں اس بات  
کوئی کے طور پر کسی خوبی سے ادا کیا ہے۔

فقس میں جی نہیں لگتا کسی طرح لگا دو آگ کوئی آشیاں میں  
اسی غزل کا مقطع ہے۔ جس کی بے ساختگی قابل داد ہے۔

بہت جی خوش ہوا حالی سے مل کر ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں،  
عالم ہجر قیامت آخر ہی ہوتا ہے، لیکن یہی اضطراب ہے ہا یاں کچھ دنوں کے بعد کم ہوتے ہوتے یاد ماضی تک محدود  
ہو جاتا ہے۔ دل اس وقت بھی پر خون ہوتا ہے۔ لیکن آنکھیں غول آلود نہیں ہوتیں۔ اس کیفیت کو کس واقعیت کے ساتھ  
بیان کیا ہے۔

ٹھہرتے ٹھہرتے دل بو نہی ٹھہر جائے گا بات جو آج ہے وہ کل غم ہجر میں نہیں  
دوسرے مصرعہ کی سادہ نگاری قابل تحسین ہے۔ کتنی کچھ بات ہے۔ جو بات آج ہے وہ کل نہیں رہے گی۔ اس سے  
زیادہ سادہ و پراثر انداز کیا ہو سکتا ہے۔ لیکن اسی بات کو اسی غزل کے ایک شعر میں اس سے بھی زیادہ اچھوتے انداز کیا  
ہو سکتا ہے۔ لیکن اس بات کو اسی غزل کے ایک شعر میں اس سے بھی زیادہ اچھوتے انداز سے پیش کیا ہے ملاحظہ ہو:-  
بے قراری تھی سب امید ملاقات کے ساتھ اب وہ اگلی سی درازی شب ہجر میں نہیں  
ان اشعار میں حالی کی دونوں خصوصیتیں ہیں۔ جو حقیقی تغزل کا سراپہ ہیں۔ اور جو ہر شخص کے بس کی بات نہیں، اسی  
قبیل کے چند اور اشعار دیکھئے:-

ملنے ہی ان کے بھول گئیں کفنتیں تمام گویا ہمارے سر پہ کبھی آسمان نہ تھا  
اب بھاگتے ہیں سایہ عشق بتاں سے ہم کچھ دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسمان سے ہم  
شکوہ کرنے کی خو نہ تھی اپنی، پر طبیعت ہی کچھ بھسرا آئی آج  
آنے لگا جب اس کی تمنا میں کچھ مرا کہتے ہیں لوگ جان کا اس میں زیاں ہے اب  
رات دن کو بات بات پر سو سو دئے جواب مجھ کو خود اپنی ذات سے ایسا گمان نہ تھا  
عشق سنتے سنتے تھے جیسے ہم وہ یہی ہے شاید خود بہ خود دل میں ہے اک شخص سایا جاتا  
ہے جب تو کہ خوب سے ہے خوب تر کہاں اب دیکھتے ٹھہرتی ہے جاگر نظر کہاں  
کوئی دل سوز ہو تو کیجئے بیاں سرسری دل کی دار دات نہیں  
دل رہا پائے بند اُلفت دام تھی عبث آرزو رہائی کی،  
کوئی محرم نہیں ملتا جہاں میں کچھ کہنا ہے کچھ اپنی دباں میں  
اب تک جو اشعار نقل کئے گئے ان میں سے بیشتر میں بیفتہ کی جھلک صاف صاف نمایاں ہے۔

دوسری کہا جاتا ہے کہ متان اپنے رنگ خاص کے خاتم تھے۔ بات بڑی حد تک شبہک ہے۔ لیکن حالی کے کلام کا اگر غور و مطالعہ  
کیا جائے تو اس میں ایک خاصہ حقہ ایسے اشعار کا ملتا ہے۔ جس پر براہ راست متان کا پرتو نظر آتا ہے۔ متان کے کچھ

خصوصیتیں مشہور ہیں۔ ابہام، لہجہ میں ایک خاص قسم کا آہن، اور ان کا تصور عشق محبوب باوجود بازاری ہونے کے انکا بیان عامیاد نہیں۔ ان میں سے اول الذکر خصوصیت حالی نے یہاں موجود ہے اور اس خوبی کے ساتھ کہ اگر کسی کو یہ نہ معلوم ہو کہ غالب کے شاگرد تھے، تو وہ ان کو مومن کا تمیز دینا بھیجے گا۔ ذہن میں ان کے کچھ ایسے اشعار پیش کرتا ہوں۔ جن پر وہی کیفیت چھائی ہوئی ہے۔ جیسے کوئی سعادت مند شاگرد اپنے استاد کے رنگ کو فیض باطنی سمجھ کر اپنے اندر جذب کر لے گا۔

کچھ ہے کہ پاس خاطر نازک، عذاب ہے      تھا دل کو جب فراغ کہ وہ ہرماں نہ تھا  
معاذیہ ہے کہ آپ بھی نہتے تھے ورنہ یاں      طعن رقیب دل پہ کچھ ایسا گراں نہ تھا  
تم نے کیوں وصل میں پہلو ہرلا      کس کو دھوئی ہے شکیبائی کا  
مجھ میں وہ تاب ضبط شکایت کہاں ہے اب      چھپڑو نہ تم کہ میرے بھی منہ میں زباں ہے اب  
درد و فراق در شک عدوت تک گراں نہیں      تنگ آگئے ہیں اپنے دل شادماں سے ہم  
ہنستے ہیں اس کے گریہ بے اختیار پر      بھولے ہیں بات کہ کے کوئی راز داں سے ہم  
یارب اس اختلاط کا انجم ہو بخیر      تھا اس کو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں  
کہتا ہے خیر ہم بھی سہی دشمن آپ کے      تنگ کوئے کوئے کیا ہے وہ بیدار دفن کہاں  
کوئی دن بواہوس بھی شاد ہو لیں      دھڑکیا ہے اشارات نہاں میں  
تھا یہاں دل میں طعن وصل عدو      عذر ان کی زباں پہ آنے لگے  
جان بکیتی نظر نہیں آتی      غیر اُلفت بہت جتانے لگے  
عدو سے بات تحمل میں نہ کرنی      جو سچ پوچھو تو جائے سوئے ظن ہے  
کہتے ہیں طبع دوست شکایت پسند ہے      ہم شاوہ ہائے خیر بھی تحریر کر چکے  
کیوں بڑھاتے ہو اختلاط بہت      ہم کو طاقت نہیں جدائی کی  
دھوم تھی اپنی پارسائی کی      کی بھی اور کس سے آشنائی کی  
مانع نکل گشت ہے بیم خزاں      موت کرتی ہے نگہبانی مری  
قدر نعمت ہے ہر قدر انتظار      حشر پر ٹھہری ہے جہانی مری

کل مدعی کو آپ پہ کیا کیا گماں رہے      بات اس کی کاٹتے رہے اور ہم زباں رہے

غالب کو طرز تبدیل میں رنجیت کہتا قیامت معلوم ہوا تھا۔ لیکن حقیقتاً مومن کا رنگ ایک پل صراط ہے۔ جس پر چلتے ہوئے ہر قدم پر ابتذال کے جہنم میں گرنے کا ڈر رہتا ہے۔ مومن کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انھوں نے اپنے آپ کو اس لغزش بے اختیار سے محفوظ رکھا ہے۔ حالی نے مومن کے یہاں سے صرف ان کے انداز بیان کا اثر لیا ہے۔ ان کے یہاں جو خوبی ہے اس سے حالی کا کلام پاک ہے اور یہ ان کی سنجیدہ مزاجی کا براہ راست اثر ہے۔ ورنہ مومن کے اتنے قریب ہونے ہوئے بھی ان کی بے پناہ شوخ نگاری سے بچنا بڑا مشکل کام ہے۔

(۴) جیسا کہ میں نے اوپر لکھا ہے۔ حالی کے یہاں جام و مینا کی داستان بالکل نہیں اور غالب کی شاگردی کے باوصف ان کی شاعری اس فیض سے محروم رہی۔ لیکن اس کے بجائے انھوں نے صوفی و زاہد کو اپنے طنز تیردوں کا بدن بنایا ہے اور رنگ ان کی غزلیات کے ایک بڑے حصہ پر چھایا ہوا ہے۔ یہ رنگ قدیم غزلیات میں بھی ہے اور جدید میں بھی فرق صرف اتنا ہے کہ قدیم غزلیات میں ایسے بیشتر طنز شعریات آمیز ہیں۔ بلکہ بعض اشعار میں تو یہ طنز بہت چمک اٹھا ہے لیکن جدید

حصہ میں ان کا یہ پہلو بھی اصلاحی رنگ میں رنگا ہوا ہے۔ جس کے باعث ان میں صرف استہزارہ گیا ہے حالی کی قدیم و جدید غزلیات کے تقریباً بیس فیصدی اشعار زاہد و صوفی کے ذکر سے متعلق ہیں۔

حالی کے یہاں ایسے اشعار دو قسم کے ہیں۔ (۱) وہ اشعار جن میں زاہد پر بھیتی بھی گئی ہے لیکن ایسے اشعار کوئی ایسی بات نہیں ملتی جس سے طنز کا اصل مقصد حاصل ہو سکے۔ ایسے چند شعر مثلاً نقل کرتا ہوں :-

واعظ کی جھٹوں سے قایل تو ہو گئے ہم کوئی جواب خانی پر اس سے بن نہ آیا

عیب سے خالی نہ واعظ ہے نہ ہم ہم پہ منہ آئے گا منہ کی کھائے گا

لوگ کیوں شیخ کو کہتے ہیں کہ عیار ہے وہ اس کی صورت سے تو ایسا نہیں پایا جاتا

دیکھئے شیخ مصروف سے کھینچے یا نہ کھینچے صورت اور آپ سے بے عیب بشر کی صورت

اس رنگ کے اشعار نسبتاً بہت زیادہ ہیں۔

دوسری قسم میں وہ اشعار ہیں جن میں انھوں نے ان بزرگوں پر کسی خاص پہلو سے حملہ کیا ہے۔ اور کوئی ایسی دلکشی رنگ پکڑی ہے یا کوئی ایسی بات پیدا کی ہے کہ شعر پڑھ کر ایک لطف آجاتا ہے۔ نیز اس کے ساتھ ساتھ زاہد و صوفی کی حقیقی کرداری بھی سامنے آجاتی ہے۔ ایسے چند شعر دیکھئے :-

ان لیجے شیخ جو دھوئے کرے اک بزرگ دیں گو ہم جھٹلا میں کیا

دوسرے مصرع کی تعریف نہیں کی جاسکتی۔ پھر لفظ ”بزرگ“ نے جو تیزی پیدا کی ہے وہ اس طنز کی جان ہے۔

جھٹکڑوں میں اہل دین کے حالی پڑیں نہ آپ قصہ حضور سے یہ چکا یا نہ جائے گا

گوئے ہے تند و تلخ پہ ساقی ہے دلربا اسے شیخ بن پڑے گی نہ کچھ ہاں کے بغیر

شیخ اندر سے تیری عیاری کسی توجہ سے پڑھ رہا ہے نماز

عقل کی بات کوئی ہم نے نہیں ہے شاید جتنی جتنے ہیں سب ہم سے حذر کرتے ہیں

اس طبقہ کی کم عقلی کا جس لطیف انداز میں خاکہ اڑایا ہے۔ وہ دیکھنے کی چیز ہے۔ خصوصاً ”جنتی“ کا لفظ طنز کا بھرپور دارم

کہیں افکار کا جیدہ تو نہیں یہ حالی آپ اکثر مضامین ہی میں سفر کرتے ہیں

شعر کی بلاغت ادا دیکھنے کے قابل ہے۔ زاہد کو محض طلب کرنے کے بجائے اپنے آپ کو اس طرح مخاطب کرنا گویا اپنی

سرگزشت بیان کی جا رہی ہے، اسی انداز بیان میں جو سچائی ہوتی ہے وہ دوسری طرح ممکن نہیں۔

ہیں فصاحت میں مثل واعظ و حالی دونوں دیکھنا یہ ہے کہ بے لگ شیخ کس کا ہے

ہم بھی آداب شریعت سے تھے آگاہ مگر نہ ہو برتاؤ میں جو رسم وہ کیا یا ور ہے

نہ ملا کوئی غارت ایمان رہ گئی شرم پار ساقی کی

گوزن و گور ہیں بچیں سے تارک دنیا نہایت آپ کی ہے ان کی ابتدا اسے شیخ

مندرجہ ذیل شعر دیکھئے۔ زاہد اگر کسی مرد آئنا کو نماز پڑھنے پر سخت سست کہہ دے تو سمجھتا ہے کہ آج چادر کا

کا ثواب حاصل ہو گیا۔ حالانکہ اس تیم و عقل کو یہ نہیں معلوم کہ نفسیاتی طور پر اس طرح جو سرعام سخت و سست کہنے کا

یہ اثر ہوتا ہے کہ پھر وہ شخص اس طاعت گاہ گاہ سے بھی بری ہو جاتا ہے۔ اس بات کو کس سادگی سے بیان کیا ہے :-

آ نکلتے تھے کبھی مسجد میں ہم تو نے زاہد ہم کو شرابا عیث

(۵) ان کے کلام میں بہت سی غزلیں مسلسل ہیں۔ لیکن ان میں ایسی ایک غزل بھی نہیں جس میں مومن و مشرک کی طرح



اپنی کسی داستان کو بیان کیا ہو۔ ان میں سے زیادہ تر غزلیں اصلاحی ہیں۔ ہر تین غزلیں ان کے مصلحانہ مضامین سے  
عائدہ ہیں۔ ایک تو ان کی وہ مشہور غزل جس کا مطلع ہے :-

چیتے جی موت کے تم منہ میں نہ جانا ہرگز دوستو دل نہ لگانا نہ لگانا ہرگز

یہ غزل دلی کی بربادی کا دردناک مرثیہ ہے۔ چونکہ بات دل کی گہرائیوں سے نکلی ہے۔ اس لئے اس میں بے حد  
مرثیہ دگلا ہے۔ دوسری دو غزلوں کے یہ مطلع ہیں :-

دل کو درد آشنا کیا تو نے درد دل کو دوا کیا تو نے

اے بہارِ زندگانی الوداع اے شباب لے شادمانی الوداع

پہلی غزل درحقیقت حمد میں ہے اور اصولاً اس کو شروع دیوان میں ہونا چاہئے تھا۔ لیکن غالباً ردیف کی مجبوری  
سے یہ آخر میں رکھی گئی۔

دوسری غزل جوانی کا مرثیہ ہے۔ وہی جوانی جس کے لئے ایک جگہ عالی نے کہا ہے :-

گو جوانی میں تھی کجرائی بہت پر جوانی ہم کو یاد آئی بہت

اور اس میں شک نہیں کہ یہ غزل خوب ہے۔

(۶) عالی کے یہاں تشبیہات و تعبیرات کا حصہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ وہ سیدھے سادے آدمی تھے۔ اسی طرح  
سادہ باتیں کہتے تھے۔ لیکن جہاں جہاں انھوں نے اس صفت کو برتا ہے۔ اس میں کوئی نہ کوئی پہلو ضرور پیدا ہو گیا ہے  
ان کے دیوان میں گنتی کے شعر ایسے ملتے ہیں جن میں یہ خوبی ہو۔ لیکن جن چند اشعار میں کوئی تعبیری کیفیت ہے وہ بجائے  
خود مکمل ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اندر حسن تعبیر کا بڑا ٹکڑا تھا۔ مگر اس کو انھوں نے برتا نہیں۔ اس سلسلہ  
میں مندرجہ ذیل شعر پیش کئے جاسکتے ہیں :-

ملنے ہی ان کے سہول گئیں کلفتیں تمام گویا ہمارے سر پہ کبھی آسمان نہ تھا

کاش اک جام بھی سالک کو پلایا جاتا اک چراغ اور سر راہ جلایا جاتا

وصل کے ہو ہو کے سماں رہ گئے بینہ نہ برسوا اور گھٹا چھائی بہت

دی ہے واعظ نے کن آداب کی تکلیف نہ پوچھ ایسے الجھا دترے کا کل بیجاں میں نہیں

ہم نے اول سے پڑھی ہے یہ کتابِ نرتک ہم سے پوچھے کوئی ہوتی ہے محبت کیسی

ماضی کل گشت ہے بیم خزاں موت کرتی ہے گہبانی مری

ترجین خاں

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے :- اصحابِ کہف - معجزہ و کرامت -  
انسانِ مجبور ہے یا مختار - مذہب و عقل - طوفانِ نوح - نصر کی حقیقت - مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں - یونس اور دہان اہی - جن پرست کی  
داستان - قارون - سامری - علم غیب - دعا تو بہ - لقمان - عالم برزخ - یا جمع ابوح - ہاروت - حوضِ کوثر - امِ نہدی -  
نور محمدی صراطِ آتش نمرود وغیرہ وغیرہ - کاغذ سفید و دبیز - قیمت علاوہ محصول پانچ روپیہ آٹھ آنے - منبرِ مکار - لکھنؤ



# روس کا سیاسی فکر و شعور

سربراہ نادر پیر ایک انگریز مصنف نے لکھا ہے کہ:-

”روسی قوم کی خصوصیت خاصہ اس کی سوچنے کی عادت ہے، سوچتے رہنا اس کا دلچسپ مشغلہ ہے، روسی کسان اسی لئے نہایت دلچسپ ہستی ہے کہ زندگی کے واقعات جس طرح اس کے سامنے آتے جاتے ہیں، اس کا غور و تفکر اپنے لئے نئی راہیں نکالتا جاتا اور پھر اس کے اظہار و بیان کا طریقہ بھی ڈھونڈھ لیتا ہے، وہ اپنے تئیں اپنے خیالات کے اظہار پر مجبور بھی سمجھتا ہے! روسیوں کا یہ غور و فکر کہیں محدود نہیں ہے اور انکا سوچنا اور بیان کر دینا نہایت سچا اور مخلصانہ ہوتا ہے!“

سوویٹ مصنف الیکزی ٹالسٹائی نے کہا ہے کہ ”روسی کھائے بغیر بہت دیر تک رہ سکتا ہے مگر کبے بغیر ایک منٹ میں رہ سکتا۔“

چنانچہ آج ہم جس ملک کو سوویٹ یونین کے نام سے جانتے ہیں، اور جو کم و بیش ڈیڑھ کروڑ مربع میل میں پھیلا ہوا، بوٹے بڑے بارہ سمندروں کے کنارے چھوٹا ہے، یہ ملک روسی عوام ہی کے سوچ بچار کا بنایا ہوا ہے۔

روسی تاریخ بتاتی ہے کہ روس ہر زمانے میں بیرونی حلوں کی آماجگاہ بنا رہا۔ مگر ان حلوں کی مدافعت اور اپنا اٹھ کھڑے کے لئے روسی قوم کسی دوسری قوم کی شرمندہ احسان نہیں ہوئی۔ خود روس ہی کے فرزندوں نے خون بہا کر اپنے ن کو غیر کی غلامی سے آزاد کرایا۔

روسیوں کو اس بات کا پر حضور احساس ہے کہ انھوں نے اپنے وطن کی مدافعت کر کے انسانیت بھی خدمت کی ہے۔ تاتاری یلغار کو روک کر اس نے یورپی اقوام کو محفوظ رکھا اور یورپی حلوں کو روک کر مشرقی اقوام کو بایا۔

قدیم روس میں داستان گوئی بہت عام تھی، اور یہ داستانیں سینہ بسینہ منتقل ہوتی رہتی تھیں لیکن سترھویں صدی ہ پہلے ضبط تحریر میں نہ آسکی تھیں۔ یہ داستان گو بوڑھے مرد اور عورتیں ہوتے تھے جن میں نابینا بھی ہوا کرتے تھے ان داستانوں مسالہ تلہ آوروں کے معرکوں سے لیا جاتا تھا، رجحان ان داستانوں کا ہمیشہ مذہبی رہا۔

بارھویں صدی میں POLOTSE کے وحشیوں نے روسی علاقے کو روند ڈالا تھا۔ چنانچہ اسی عہد میں یہ تلکھنی داستان لکھی گئی تو اس کے مولف نے مسالا پلوٹسکی کی جنگ کے واقعات ہی سے لیا۔ اس داستان کو روسی قوم ازیمیر (ایک) کا درجہ حاصل ہے۔

تیرھویں صدی میں بٹوٹن حملہ ہوا اور دشمن بالٹک علاقے کو روندنا ہوا روس میں گھس آیا۔ اس وقت روسی فوج نے اس مدافعت جنگ میں شجاعت اور وطن پرستی کی جو مثال قائم کی اور جس تیزی کے ساتھ دشمن کی قوت کو پاش پاش کیا، اس نے بشنسکی کو نہ صرف سارے روس میں ہر دلعزیز بنادیا بلکہ اس کی جنگی قابلیت کا شہرہ رومہ تک پہنچایا۔ اس کے بعد منگول حلوں کا دور شروع ہوتا ہے جس کے باعث روس کا ارتقاء کم و بیش دو سو سال تک رکا رہا۔



کونے پر مجبور کرتا رہا ہے۔

تمام بڑے روسی مفکر جیسے دوستو یفسکی و ٹالسٹائی وغیرہ اگر بڑے صناعات تھے تو یہ کوئی انقلابی بات نہ تھی، کیونکہ روس میں سیاسی فکر و شعور ادب ہی کے دروازے سے حاصل ہوا۔ اور ان کے سوچ بچار پر عمل کا گوشت پوست بہت جلدی چڑھ جاتا تھا۔ اسی لئے روسی قوم جو بیرونی حیلوں کو پسپا کرنے فوراً اٹھ کھڑی ہوتی تھی، اب اپنے مستبد حکمرانوں کے خلاف بھی جدوجہد کرنے لگی۔

اٹھارھویں صدی میں امیلیان بوگاچیف، ایک روسی کاراگ نے حکومت کے خلاف جھنڈا اٹھایا اور دودھا ملاتے کے زرعی غلام اور جو مال کے مزدور جاگیر داری نظام کا تختہ الٹ دینے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ ان انقلابیوں میں یہ انقلاب اگرچہ کامیاب نہیں ہوا مگر اس کے اندر کافی قوت تھی۔

اب روس کے اندر کافی علمی روشنی آچکی تھی، اور خود اشراق کے طبقے میں جمہوری تصورات پھیل چکے تھے۔ چنانچہ اشراق اور نوایوں ہی کے اندر سے ایسے لوگ نکلنے لگے جنہوں نے زار کی مستبد حکومت کے خلاف احتجاج شروع کر دیا۔ الیگزینڈر رادیشیف اونچے طبقے ہی کا ایک فرد تھا۔

رادیشیف، بلند پایہ ادیب اور فلسفی تھا جو جمہوریت کے اصول پر روسی قوم کی حقیقی سیاسی آزادی کے لئے تمام عمر برسرِ پیکار رہا۔ اس نے سیاسی آزادی اور انفرادی حقوق کی حمایت میں ایک اپیل کی اور یہی اپیل روس کی پہلی انقلابی جماعت دسمبرسوی (DECEMBERISTS) پیدا کر دی۔ اس جماعت کی تعلیم و تبلیغ کا اثر ہوا کہ ترقی پسندانہ خیالات بہت تیزی سے پھیلنے لگے، استبداد سے تفرعام ہو گیا اور حریت پرستی کی آمیاری ہونے لگی۔ جب کبھی روسی قوم کو بیرونی دشمن کا مقابلہ کرنا پڑا ہے، روسی شعراء اور ادباء نے بڑی مدد کی۔ چنانچہ اس موقع پر بھی پشکن نے ”قصیدہ حریت“ لکھ کر عوام کے جمہوری حقوق کو مقدس چیز بنا دیا۔

یہی تعلیم و تلقین تھی جس نے ۱۸۱۲ء میں نپولین کو شکست دی اور جب ۱۸۲۵ء میں دسمبری جماعت نے انقلاب برپا کیا تو اس کے اندر وہی لوگ تھے جو ۱۸۱۲ء میں نپولین کے خلاف اپنے وطن کی کامیاب مزاحمت کر چکے تھے۔ تاریخی اعتبار سے یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ دسمبری جماعت کے سیاسی شعور کو بیدار کرنے والی چیزیں نپولین کا حملہ تھا۔

۱۔ پیر شادائیف (۱۸۹۴ء سے ۱۸۹۶ء) روس کا پہلا اور یکین مفکر تھا۔ وہ پاپائے افلم کا مقلد تھا۔ ہر چند کتابیں تو اس نے چند ہی لکھیں، لیکن جتنا کچھ لکھا اس کا ایک ایک لفظ آنے والی نسلوں کے لئے شمع ہدایت بن گیا۔ اسکی تصنیف ”فلسفیانہ خطوط“ کا پہلا خط اثر و نفوذ کے لحاظ سے ایک بمب پھٹنے کے واقعے سے کم نہ تھا۔ اسی بنا پر وہ رسالہ بند کر دیا گیا اور شادائیف کو مقید کر دیا گیا۔ ہر چند یورپ کے لوگ اس کے مذہبی عقاید کے قابل نہ تھے، لیکن اس کو ایک شہید کا درجہ دیا گیا۔

۲۔ فاریان ہرزن (۱۸۱۲ء سے ۱۸۹۰ء) سوشلزم پر عقیدہ رکھتا تھا لیکن مغربی یورپ کی ”فرسودہ تہذیب“ اور اسکی ”زوال زدہ انسانیت“ کو اکھاڑ پھینکنے والا سوشلسٹ نہیں تھا۔ وہ عیسوی تعلیمات کے اندر سماجی انقلاب کے قدرتی ارتقاء کا قائل تھا۔ الحاصل، روسی مفکروں اور جمہوری و سیاسی خیالات کے فلسفیوں میں ہرزن کا پایہ بلند ہے۔ انیسویں صدی کے ساتھ روسی قوم کے اندر اہل فکر و قلم کی ایک جماعت نمودار ہوئی، جس نے رادیشیف کی قائم کی ہوئی جمہوریت کی روایات کو زیادہ عام کیا۔ پشکن، سرانتون، گوگول، شادائیف، خمیاکوف، ہرزن، چرنی شیفسکی پلاخوت، دو برو کیولان، بیلنسکی، ٹالسٹائی دوستو یفسکی اور پھوچنوت، گورسکی، یہ تمام کے تمام صحیح معنی میں قوم پرست

اور روس کے سماجی مفکر تھے، جن کے افکار نے قوم کی خصوصیت کو پرکھا اور ان خصوصیات کا احساس و شعور بخشا۔  
۲۔ فارمیاں بلیسکی (۱۸۵۹ء سے ۱۸۹۶ء) ”روسی ڈکشنریوں کا باپ“ کہا جاتا ہے۔ روس کے بے شمار ادیبوں اور صحافیوں میں یہ پہلا آدمی تھا جس نے روس کے ترقی پسند ذہنوں کو بہت زیادہ متاثر کیا۔ بلیسکی کسی ایسے مذہب کا قائل نہیں تھا جو ”حاقبت کی امیدوں پر اس دنیا کے وجود کو بے معنی بنا دے!“

اس بات کو کہ دنیا کی قوموں کی تاریخ میں روسی قوم کا درجہ و مرتبہ کیا ہے، بلیسکی کہتا ہے :-

”ہم روسیوں کو اپنی قومی اہمیت پر ہرگز کسی قسم کا شک نہ ہونا چاہیے، تمام سلاوی قبیلوں میں ہم روسی ہی ایک مالی شائق اور مضبوط سلطنت قائم کر سکے ہیں۔ بلاشبہ ہماری ایک قومی زندگی ہے، اور ہمارا قومی منصب ہے کہ ہم دنیا کو اپنا پیغام پہنچائیں؛ لیکن ہمارا یہ پیغام کیا ہوگا؟ یہ بات ہم آج نہیں بتا سکتے کہ دنیا کے لئے ہمارا پیغام کیا ہوگا۔ ہمارے اس قومی پیغام کا علم ہمارے پوتے پر توں کو ہوگا، اور دنیا انہیں کی زبان سے ہمارا وہ پیغام سنے گی۔۔۔۔۔ مجھے اپنی اس نسل پر رشک آتا ہے جو مصروف کا زمانہ دیکھنے کی استعداد میں روشن خیال دنیا کا رہنا ہوگا اور سائنس و صناعت کے ضابطے اور قاعدے بنا کر تمدنی دنیا سے عزت کا خراج اور احترام کا ہدیہ وصول کرے گا۔“

۳۔ الیگزینڈر خیمیاکوف (۱۸۰۶ء سے ۱۸۶۶ء) ایک بلند پایہ فلسفی اور فلسفہ تاریخ کا بڑا زبردست عالم تھا۔ انسانی خصوصیات اور اس کی آزادی کو سامنے رکھتے ہوئے خیمیاکوف کا کہنا ہے کہ ایک اچھے اور حقیقی سماج کے افراد کو صرف حکومتی اعتبار سے متحد نہیں ہونا چاہیے بلکہ اس ایجاد میں افراد کی رضا و رغبت اول شرط ہے۔  
خیمیاکوف کہتا ہے کہ جب فرد یا قوم ایک دوسرے کے لئے وقف نہیں ہو جاتے اور ترقی سے انکار کرتے ہیں تو وہ فرد یا جماعت از خود تاریخ کے دائرے سے نکل جاتی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں :-

”جو شخص اپنی زندگی دوسروں کے لئے تھج دینے کو طیار رہتا ہے، صرف وہی اپنی اور اپنی قوم کی روح کو محفوظ و سلامت رکھ سکتا ہے!“

خیمیاکوف اس ضابطہ اخلاق اور ضابطہ قانون کو ناقص کہتا ہے جس کے اندر انسانی محبت کو جگہ نہیں دی گئی ہے۔ انسان اگر محبت نہیں کرتا اور صرف اپنی ذات میں جیتا ہے تو آزادی و مساوات جو اس کو اخلاق اور قانون سے ملی ہے اس کے لئے بیکار ہے اور اس کے باوجود اس کی زندگی جہنم ہے! محبت کے بغیر انسانی روح کی تمام قوتیں سماجی تباہی میں لانا بر باد ہو جائیں گی۔ انسان اگر محبت کرنا نہیں سیکھتا اور دوسرے انسانوں سے مل کر مشترک مقصد نہیں بناتا تو اسکے اندر وہ نظر نہیں پیدا ہو سکتی جو اس دنیا میں دم راج لانے کے لئے ضروری ہے!“  
خیمیاکوف کے خیالات نے اس کے ہم عصروں پر گہرا اثر ڈالا، اور اگرچہ کلیسا اس کے مذہبی تصورات سے متفق نہیں ہو سکا مگر روسی مفکرین نے اس کا پورا پورا اتباع کیا۔

۵۔ ولادی میرسولوفسکی (۱۸۵۹ء سے ۱۹۱۹ء) ماسکو کے اونٹے کچھ والے طبقے کا فرد تھا، وہ سلافیت کا مبلغ اور پرمائک تھا، گہری مذہبیت اور اخلاقی پرستی کا قائل۔ مذہب اس کی نظر میں ”انفرادی انسان کا مسئلہ نہیں بلکہ ایک اجتماعی عقیدہ و عمل ہے جو انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں یعنی روحانی، سماجی، سیاسی اور اقتصادی منطوقوں پر محیط ہے؟ اس کا عقیدہ تھا کہ انسان کی تمامی حرکت و عمل خواہ وہ جسمانی سنت و مشقت ہو یا تخلیقی ضاعت، اگر اس کا نتیجہ انسانی ابتکاء کی صورت میں نکلتا ہے اور اس سے انسان کے اندر احتیاج پیدا ہوتی ہے تو ایسی حرکت و عمل ایک لعنت ہے!“

اس کا ایک قول یہ بھی ہے کہ خدا پر عقیدہ رکھنے والے انسان پر وہ اعمال فرض ہیں جو جسم اور روح کی محنت سے فطری عناصر کو تخلیقی شکل میں بدل دیں!۔ وہ اس دنیا میں آسمانی بادشاہت لانا چاہتا تھا! اور اس طرح وہ جتنا بڑا مذہبی مفکر تھا اتنا ہی زبردست سلاج سردار کا بھی حامی تھا۔

۶۔ دوستو یافسکی (۱۸۶۱ء سے ۱۹۲۱ء) کی متصوفانہ جمہوریت پرستی، کمی پہلو سے سولہ ضعیف کی تعلیمات سے متاثر ہو کر دوستو یافسکی کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ اس دنیا میں آسمانی بادشاہت قائم کرنا روسی قوم کا مقدر ہے۔ دوستو یافسکی کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ سخت ہولناک حالات میں بھی وہ اپنے خیال اور عقیدے پر مستحکم رہا۔ وہ کہتا ہے کہ: ”ہمارا کام یہ دیکھنا ہے کہ سچی سوشلزم کی علمبردار روسی قوم ہو، دوسری نہ ہو!“

روسی کروار کے متعلق اس کا فیصلہ یہ تھا:۔

”روسی، پوری نوع انسان سے محبت کرتا ہے۔ انسان کسی رنگ اور نسل کا ہو، کسی ملک کا رہنے والا ہو، روسی کو اس سے ہمدردی ہے، روسی کو ذاتی بھی عقل و حکمت مل جاتی ہے تو وہ اسے دوسرے انسان میں بانٹ دیتا چاہتا ہے“

۷۔ نیو دون کے یہاں مرکزی مسئلہ موت کا مسئلہ ہے۔ تاریخ انسانیت میں موت کا خیال اس کے لئے نہایت تکلیف دہ چیز تھی۔ وہ انسان کو دعوت دیتا ہے کہ موت تمام بڑائیوں کی جڑ ہے اور اس کے سامنے کبھی ہار دالو! وہ مری ہوئی انسانی نسلوں کو زندہ کر کے موت پر فتح پالنے کا آرزو مند تھا!

وہ سمجھتا تھا کہ انسان، حال، ماضی اور مستقبل کی تباہیوں کے بغیر دوامی زندگی پاسکتا ہے۔

۸۔ نیلی روزنوف (۱۸۵۶ء سے ۱۹۱۹ء) کا مرتبہ روسی ادب میں دیہی ہے جو انگریزی ادب میں ڈی ایچ لارنس کا ہے، وہ اخلاق، ضبط و نظم اور روایات کا مخالف تھا۔ اس کے بعض اقوال ملاحظہ ہوں:۔

”ہر چیز لافانی، دوامی اور زندہ ہے! جتنے کے تھکے کا سوراخ اگر گھٹنا بڑھتا نہیں تو روح کی لافانیّت سے

بہتر ہے، اس لئے کہ روح محض خیال اور خشک تصور ہے!“

”جب میں دوسرا جنم لوں تو میری جھپ میں رمال ضرور ہونا چاہئے۔ اس سے کم پر میں راضی نہ ہوں گا!“

”(دوسرے عالم میں) میں خدا سے کہوں گا کہ اس نے مجھے دنیا میں کیا دیکھنے کو بھیجا تھا؟ کیا اس لئے کہ اس کی

بتائی ہوئی دنیا بہت حسین و دلکش ہے؟ نہیں! تو پھر میں اس سے کیا کہوں گا؟ خدا مجھے عموماً سے آنسو بہاتا اور

کبھی کبھی مسکراتا دیکھے گا، مگر میرے مونہ سے ایک لفظ نہیں نکلے گا!“

اس کے غور و فکر کا مرکزی نقطہ ”طبعی انسان“ کا نظریہ تھا۔ روزانوف ہمدردی، قرحم اور ملاحظہ کو ہر بات سے اوپر جگہ دیتا تھا۔ سماجی اور اخلاقی خوبی کا ہنرم اس کی نظر میں فطری و فوری لطف و کرم کے اندر تھا۔ عالمگیر اتحاد و اخوت کی صورت میں اگر عیسویت اس کو لبھاتی تھی تو دوسری طرف وہی عیسویت اس کی جنسی زندگی کے تصورات کے خلاف ہونے کے باعث اس کو ڈھکیں بھی دیتی تھی۔ لیکن عود اس کی پیشگوئی کے مطابق انجام اس کا عیسویت ہی پر

۹۔ پروٹاشائی (۱۸۶۱ء سے ۱۹۱۹ء) حق و انصاف کے دوسرے جانبازوں کی طرح طاشائی کو جلاوطن تو نہیں ہونا پڑا لیکن اپنے ماحول کے سماجی جیلخانے میں بند ہو کر اس نے خود گوشہ نشینی کی زندگی گزاری۔ طاشائی نے بکثرت ادب پیدا کر کے وطن، قوم اور دنیائے انسانیت کی عظیم اشان خدمت کی، آج دنیا کے کسی حصہ کا فکر و خیال اب آپ کو طاشائی کے تصورات و نظریات سے غلوہ نہیں کر سکتا۔ اس نے اپنے ادب کے ذریعہ سے کلیسا کی سخت تنقید کی۔ اس کے باوجود اسے روس کا ایک سینیٹ یا ولی مانا گیا۔





پارٹی کھلائی۔ لیکن ان عناصر ارتقاء میں ہر جماعت اپنی پیشرو جماعت کے سیاسی پروگرام اور اپنی تصورات کو آگے بڑھا رہی۔ روسی غور و فکر کا محرک بلاشبہ مذہبی عقیدہ تھا، لیکن جب استبداد کے خلاف جدوجہد شروع ہوئی اور باکلیسا نے مذہبی اصول کے خلاف استبداد کی حمایت کی تو روسی اپنی فکر مذہب سے بیزار ہوتے گئے، یہاں تک کہ بدلیٹن کا زمانہ آیا تو اس نے مذہب کو ”عوام کی افیون“ بتایا۔ اس کے باوجود ان کا سماجی تصور ”آسمانی بادشاہت“ یعنی انسانیت پرستی رہا، جو نظام نوع انسان میں اخوت و مساوات پر قائم ہو، جہاں بیروزگاری مفقود ہو، جہاں گناہ کی تجارت اور سبیک کا پیشہ جرم ہو، جہاں ہر چیز عوام انسان کی ملکیت ہو، جہاں بغض و نفرت اور حرص و آبتی نہ رہے اور جہاں فرد سماج کے لئے کام کرے اور سماج فرد کی خیر و بہبود کی ذمہ دار ہو، جہاں علم اور کچھ عوام کی ملکیت ہو کر عام ہو جائے، بلاشبہ ”آسمانی بادشاہت“ جو آسمانوں سے نہیں اتری بلکہ زمین پر رہنے والوں کے ہاتھوں نے بنائی ہے۔

۱۹۱۷ء کی پہلی جنگ عظیم نے روسی عوام کے سیاسی شعور کو بالغ بنا دیا اور روس کی تمام قومیں جمہوری آزادی کے لئے اٹھ کھڑی ہوئیں۔ ۱۹۱۷ء کا انقلاب کامیاب ہونے کے ساتھ بدلیٹن اور اشتالین کا اعلان حریت شائع ہو جس نے قوموں کو کلی طور پر آزاد و مختار بنا دیا۔

مغربی یورپی حکومتوں نے پہلی جنگ عظیم کے دوران میں حق خود ارادیت (سیلف ڈٹرمینیشن) کا خوب ڈھک پٹھا اور جنگ ختم ہونے پر اس عالمگیر اصول کو بروت خانے کے اندر محفوظ کر دیا۔ لیکن اس کے برخلاف سوویٹ روس نے اس اصول پر حرج و مرج عمل کر کے اسے زندہ جاوید بنا دیا۔

اشتالین نے حق خود ارادیت کی تعریف اس طرح کی ہے :-

”مزدور طبقے نے سب قوموں کی آزادی کے لئے جنگ کی اور آئندہ بھی کرے گا۔ قوموں کی آزادی کا مطلب

یہ ہے کہ ہر چھوٹی بڑی قوم کو اپنا مقسم خود بنانے کا کامل حق حاصل ہے، اور کوئی دوسری قوم اس قوم کی زندگی میں مداخلت کرنے کی مجاز نہیں ہے؛ ایک قوم دوسری قوم کے کچھ کو نقصان پہنچانے، زبان کو پابند بنانے اور تعلیم کو مقید کرنے کا بھی حق نہیں رکھتی۔“

روس کی محکمہ قوموں نے سوویٹ طاقت کے اس اعلان کا پُر حش خیر مقدم کیا اور سب قومیں سول واریٹ روس کے جمہوری انقلاب کی معاون رہیں۔ اور پھر پانچ سال کامل خود مختار رہنے کے بعد ۱۹۲۱ء میں رضا و رغبت روسی وفاق میں شامل ہو گئیں جس کو آج کے نام سے جانتے ہیں۔

سوویٹ یونین کا یہی وفاق وہ ”آسمانی بادشاہت“ تھی اور حریت و مساوات کے ان خوابوں کی سچی تعبیر جو ہر فرد سے لیکر چیخوت دگور کی تک روس کے تمام سماجی مفکر دیکھتے آئے تھے!

چیخوت اسی سماجی نظام کا مبلغ تھا۔ وہ ساری عمر ظلم و نا انصافی کے خلاف احتجاج اور انسانی حقوق کی حمایت کرتا رہا۔ سماج کا جتنا مکمل نقشہ چیخوت نے پیش کیا ہے دوسرے اہل قلم سے ممکن نہ ہوا۔ چیخوت کے ادب و انشاء نے روس کو زیادہ پاکیزہ و متدین بنایا اور انسانی شرافت کا معیار خدمت بنی نوع انسان کو قرار دیا!

میکس گورکی لبرل روس کی پیداوار تھا۔ روسی فکر میں گورکی کا درجہ کسی سے کم نہیں ہے۔ گورکی کے متعلق وی وی چیخوت لکھتا ہے کہ :-

..... اس کا تخلیقی کام انیسویں صدی کے بہترین روسی ادب اور نئے سوویٹ ادب کو جوڑنے والی کڑی ہے



حالانکہ گورکی خود سوویت ادب کا بانی بھی ہے! گورکی کے اندر قدامت کی تمام صفاتیں جمع ہو گئی ہیں، لیکن کی جامعیت، سرمائیت کی حریت پرستی، انسانیت اور دوستو یا خسی کی شدت احساس اور گہری اخلاقی جستجو، نیکراسوت کی مظلومیت کے ساتھ گہری ہمدردی، چیخوت کی انسانیت اور پر معنی زندگی کی آرزو، یہ سب اوصاف گورکی کے اندر جمع ہو گئے تھے! گورکی کو نوع انسان سے کتنی محبت تھی، اس کے بیان کرنے کو دفتر چاہئے مگر اہل نظر اس کے ایک فقرے سے اندازہ کر سکیں گے:-

”انسان! اس لفظ میں (افتخار و کرمیت کی) کیسی گونج ہے!“

انسانیت پرستی میں گورکی کو اتنا غلو تھا کہ اس کو ”جارحانہ“ انسانیت پرستی کہنا غلط نہ ہوگا۔ اس کی یہ انسانیت پرستی سوویت فکر و ادب کا پرچم بن گئی اور وہ مفکروں اور ادیبوں کی نئی نسل کا معلم عظیم قرار پایا۔

اسٹالین دُنیا میں اگر اور کچھ نہ کرتا تو بھی اس کی ”قومیتوں کے متعلق سوویت پالیسی“ ہمیشہ اس کو دُنیا کا بڑا آدمی ثابت کرنے کو کافی تھی۔ لیکن جس طرح مارکس کا شائع تھا، اسٹالین اسی طرح لینن کا مفسر ہے۔ اگر دوسری جنگ عظیم نہ ہوتی تو شاید دُنیا اس حقیقت سے بے خبر رہتی کہ اسٹالین، مارکس و لینن کے فلسفے کو عملی سانچے میں ڈھال سکتا ہے، ایک بلند پایہ سیاست دان ہے، ایک اعلیٰ سپہ سالار بہت بڑا مدبر سلطنت بھی ہے۔

روس کے اندر اگر اسٹالین کے حریف ٹراٹسکی کی یہ پالیسی مان لی جاتی کہ دُنیا بھر میں انقلاب پیدا کرنے کی کوشش جاری رکھی جائے تو کون کہہ سکتا ہے کہ نیا روس آج کسی تعذر ملت میں پڑا ہوتا! اگر اسٹالین کی اس عاقبت اندیشی پر عمل نہ کیا گیا ہوتا کہ ایک اشتراکی حکومت پہلے اس قدر قوی بنالی جائے کہ دُنیا کی تمام سرمایہ داری طاقتوں کے متحدہ حملے کی ممانعت کر سکے، تو کون انکار کر سکتا ہے کہ روسی قوم اور اس کے ساتھ ساری دُنیا آج ہٹلر اور فاشیت کی غلامی میں جکڑی ہوتی۔ اس حقیقت کا اعتراف دُنیا نے کیا ہے کہ روسی اہل قلم و اہل فکر اپنے عوام سے بقدر قریب رہتا ہے اس کی مثال کہیں اور نہیں ملتی۔ ان کے سامنے یہ سوال تھا کہ ایک معیاری دُنیا کیسے بنائی جاسکتی ہے؟ اس دُنیا میں روس کے لئے کون سی جگہ ہوگی؟ ان کے سامنے یہ بھی سوال تھا کہ روس آئندہ ہندو کر کے مغربی یورپ کے پیچھے ہوئے یا ایسا نہ کرے تو کیا روسی قوم بجائے خود ایک کچھ مدون کر سکتی ہے؟

یہ وہ اہم اور بنیادی سماجی مسئلے تھے جن پر روسی مفکر ہمیشہ اور مسلسل دماغ سوزی کرتے رہے۔ روس کی تمام سیاسی تحریکیں اسی غور و فکر کا نتیجہ تھیں۔ اولاً م قسم کے خیالات ابھرے پھر پور اصطلاحی تصورات شکل ہوئے اور ”سلافیت“ کا رجحان بڑھا۔ الیگزینڈر دوم کے عہد تک خیالات کی جدوجہد ریزی ہوئی اس کا ماحصل زرعی غلامی کا خاتمہ تھا۔

اس کے بعد تعلیم یافتہ طبقے میں سیاسی شعور نمودار ہوا اور طلبہ کی جماعت میں سے نراجی فرقہ پیدا ہوا۔ یہ تحریک انقلاب روس کی ابتدا تھی۔ ٹراٹسکی کا زمانہ ”جھٹ پٹ“ کا زمانہ کہا گیا ہے، کیونکہ اس دور میں سوشل ڈیموکریٹ پارٹی مرتب ہو رہی تھی جس کے اندر سے بوشویک پارٹی نکلی جو آج کمیونزم پارٹی کہی جاتی ہے۔

انیسویں صدی میں سلینسکی نے جو پیشگوئی کی تھی وہ سلسلے کے انقلاب سے پوری ہوئی اور سلسلے کی جس روسی نسل پر سلینسکی نے رشک کیا تھا وہ نسل ۱۹۱۷ء میں وہی کر رہی ہے جو سو سال پہلے سلینسکی کی دور بین نظر نے دیکھ لیا تھا

ل۔ احمد

# فن تحریر کی تالیف

(سلسلہ ماضی)

مایا قوم وسطی امریکہ میں آباد ہے۔ کولمبس کی دریافت امریکہ سے پہلے اُس نے بڑا عروج حاصل کیا تھا۔ یو کاتان سے لیکر سیلوڈر تک اُس کا تمدن پھیلا ہوا تھا لیکن ازتیک قوم نے اُسے شکست دی جس کے بعد مایا قوم کے سیاسی اور تمدنی اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔

مایا قوم میں ایک تصویری رسم خط مستقل تھا جسے پڑھنے میں ابھی تک مکمل کامیابی حاصل نہیں ہوئی ہے۔ جہاں تک پتہ چلتا ہے ان لوگوں میں حروف کا رواج نہ تھا۔ ہر نشان ایک لفظ یا تخیل کو ظاہر کرتا تھا۔ ایسے نشانات میں دیوتاؤں - تقویم - جہاز جہت ، سیاروں اور رنگوں وغیرہ کی علامات شامل ہیں۔

مایا قوم کے سال میں ۱۸ مہینے اور ہر مہینے میں ۲۰ دن ہوتے تھے اس طرح اُن کا سال (۱۸ x ۲۰) یعنی ۳۶۰ دن کا ہوتا تھا۔ ہر مہینے اور ہر دن کو ظاہر کرنے کے لئے علیحدہ علامتیں تھیں، اس سال میں بعد ازاں ۵ دنوں کا اضافہ کیا گیا۔ جنہیں منہوس مانا جاتا تھا۔ انہیں ”یو آیب“ کہتے تھے اور اُن کے لئے بھی ایک علیحدہ علامت تھی۔ نیچے ”مایا مہینوں کی علامتیں“ درج کی جاتی ہیں۔



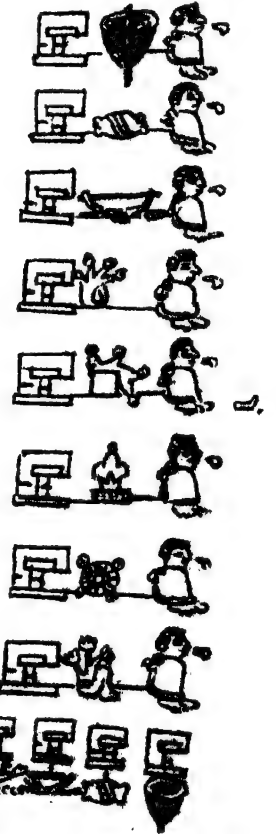
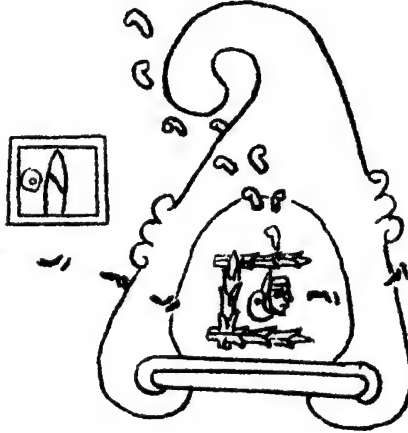
انہوں نے اپنی تقویم کا حساب ۳۰ سال کی مدت میں محدود کیا تھا جس کی منزلیں اور اُن کے نشانات یہ تھے۔



ایک دن کن = یوآنیل = تون = کاتون = ایکتون =

۳۶۰ دن (ایک سال) ۷۲۰ دن (۲ سال) ۱۴۴۰ دن (۴ سال)

ازتیق قوم کا رسم خط (ZTE) قوم میکسکو میں آباد تھی۔ اُس کا آخری بادشاہ مالٹیز پو ماتا جے اسپین کے لوگوں نے اپنی شاطراں چالوں سے گرفتار کر لیا اور میکسکو کی سلطنت پر قابض ہو گئے۔ یہ ۱۵۱۹ء کا واقعہ ہے۔ ان کا رسم خط غالباً مایا رسم خط کی ایک بگڑی ہوئی صورت تھی۔ نیچے دی ہوئی تصویر اس لکھائی کا ایک اہم نمونہ ہے:-



اس میں "ازتقی قوم کی ہجرت" کو دکھایا ہے۔ وہ ایک روایتی جزیرے ازتلان (لفظی معنی "مقام ازتقی") سے ہجرت کر کے "چھتاق کے چاقو" کے پہلے سال مطابق ۱۹۹۹ء میں "دیت زیو پوچٹی" نامی غار میں پہنچی اور وہاں سے اُن کے آٹھ قبیلے اپنے اپنے سفر پر روانہ ہوئے (تصویری کا اوپری حصہ) نیچے گھرے ہوئے درخت سے "تاموانکان" (منزل) مراد ہے۔ وہیں پر ایک قریب لگا ہوا بنی ہوئی ہے جہاں وہ کھانا رہے ہیں اور داہنی طرف انھیں ایک دوسرے سے رخصت ہوتے ہوئے دکھایا ہے۔ چلنے کے لئے نقش قدم اور بولنے کے لئے منہ کے پاس "و" کا ایسا نشان بنایا ہے۔ ہر قبیلے کا مخصوص نشان مکان کے ساتھ بنایا گیا ہے۔ لوگوں کے نام لکھنے کے لئے اُن کی علامتوں کو بیروں سے ملا دیا گیا ہے۔ نام لکھنے کا بالکل یہی طریقہ ہنود احمر (ریڈ انڈین) میں رائج تھا۔

نیچے ازتقی رسم خط میں بعض مقامات کے نام ملاحظہ ہوں :-

کال تے پیک = کالی (گھر) + تے پیک (پہاڑ)



کو تے پیک = کوتل (سانپ) + تے پیک (پہاڑ)



اترتے پیک = اتیز (دگتا) + تے پیک (پہاڑ)



اترتلان = اتیز (دگتا) + تلانتلی (دانت)

















بزتلان = بتلی (بڈل) + تلانتلی (دانت)



ازتلان = ااتل (ہرن) + تلانتلی (دانت)



لایا تو ہم کی طرح اُن کے سال میں بھی ۱۸ مہینے اور ہر مہینے میں ۲۰ دن ہوتے تھے یہاں پر اُن کے دنوں کی علامتیں نقش کی جاتی ہیں :-

اوز د ماتی (بندر)		کی پاکسی (گمر)	
مالن آلی (گھاس)		ایسے کس (ہوا)	
آگنل (نرکل)		کلی (مکان)	
او کے لٹل (ولی)		کوینڈ پین (چھپکلی)	
کو آؤ بہتلی (عقاب)		کوئل (سانپ)	
کوڑکا کو اوتہلی (گرہ)		یکویرتلی (جہرہ موت)	
اولن (حرکت)		مازل (ہرن)	
ٹینک پل (چقاق کا چاقو)		توچہلی (خروگوش)	
کو آو اٹل (بارش)		اٹل (پانی)	
شوچل (بھول)		آڈکو رتلی (دک)	

نوٹ :- اس مضمون کے ساتھ تصویری رسوم خط کا بیان ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے آگے ساتھی، یونانی، اور ہندوستانی (برہمنی) رسوم خط کا ذکر کرنا ہے۔ جو بہت زیادہ تفصیل چاہتا ہے، علاوہ اس کے سامان کتابت، فنِ تحریر کے مستقبل اور اصلاح رسوم خط کے متعلق بھی مجھے بہت کچھ لکھنا ہے۔ اس لئے فی الحال اس سلسلہ کو اسی جگہ ختم کر دینا مناسب ہے۔ اس کی دوسری کڑی آئندہ سال سے شروع کی جائے گی۔

محمد اسحاق صدیقی

حضرت نیاز کا وہ معرکہ الآرامہ جہاں میں انھوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی کیا حقیقت ہے اور دنیا میں کیوں کرب لگتا ہے اس مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کا صحیح مفہوم کیا ہے قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول نیچرنگار

مذہب

”گاے گاے باز خواں“

# ہمارے بُت کدے

اور

## ان کے لات و بیل

دنیا کے تمام مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے بُت پرستی کی شدید مخالفت کی اور جس کے پیرواروں نے اپنے آپ کو ”بت شکن“ کہلانے کے لئے نہ ہالیہ کی بندیوں کی پروا کی اور نہ بھرمند کی گہرائیوں کی، وہ مورخ کی تعداد میں فوجیں فراہم کر کے اُٹھے، صرصر و سیل کی طرح نہ رکنے والا عزم لے کر آگے بڑھے اور برق و زلزلہ کے مانند ہر اس بت کدے کو تباہ و برباد کر گئے، جو ان کے سامنے آیا۔ ان کا ہر قدم جو اس غرض سے اُٹھتا تھا ”جنت عدن“ سے قریب تر کر دینے والا ہوتا تھا اور تیشہ کی ہر وہ ضرب جو کسی بُت پر پڑتی تھی گویا قصرِ فردوس کی تعمیر کی مترادف تھی، وہ مذہب جس کی بنیاد ہی ”لات و بیل“ کی مساری پر قائم ہوئی ہو اس کے قبیحین میں یہی جوش و خروش ہونا چاہئے تھا اور ہر سو مناتھ کے لئے ان کے اندر ایک محمود کا پیدا ہو جانا ضروری تھا۔ لیکن صبح صادق کی نورانی صباحت میں جب مندر کے کسی گھنٹہ کی آواز میرے کانوں میں پڑتی ہے تو میں دیر تک سوچتا رہتا ہوں کہ ایک ”بُت“ کا تعلق انسان کے کن جذبات سے وابستہ ہے اور کیوں یہ اختلاف ہے کہ ایک طرف گرز گراں اُٹھا ہوا نظر آتا ہے اور دوسری طرف - ”جہنم کلید، بت کدہ در دست برہمن“

دین تو دنیا کا ہر پتھر جس کو ہم ٹھوکر لگاتے ہوئے گزر جاتے ہیں، بُت بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے اندر ایک ”نا تراشیدہ معبود“ چھپائے ہوئے ہے، لیکن نہ بت پرست اس کے سامنے اپنا سر جھکا تا ہے اور نہ ”بت شکن“ اس پر اپنا تیشہ صرر کرتا ہے۔ کیوں؟ آئے آج کی صحبت میں اسی پر غور کریں - شاید تسبیح و زنا کی گتھیوں کو اس طرح سلجھا سکیں -

کہا جاتا ہے کہ کائنات کی تخلیق ”ادہ“ سے ہوئی ہے اور مادہ قدیم ہے ہمیں اس دھوئی کے صدق و کذب پر اس وقت بحث کرنا مقصود نہیں۔ لیکن ہمارا تجربہ یہ ضرور بتاتا ہے کہ ”محض مادہ“ کوئی قیمت نہیں رکھتا، اصل چیز جو اس کو با وقعت بناتی ہے وہ انسان کی ذہانت ہے جو اس پر صرر ہوتی ہے۔ مٹی یوں کوئی قیمت نہیں رکھتی لیکن جس وقت اس سے کوئی برتن بنا لیا جاتا ہے تو اس کی قیمت متعین ہو جاتی ہے، لوہا اپنے معدن کے اندر بیکار ہے لیکن جب انسان اسے باہر نکال کر دوسری شکلوں میں تبدیل کر لیتا ہے تو اس کی وقعت بڑھ جاتی ہے، سونا پہلے کسی کام کی چیز نہیں، لیکن چونکہ ذہن انسانی نے اس کو معیاری قدر قیمت کی چیز سمجھ لیا ہے۔ اس لئے وہ گراں ہے، انسانی مادہ ذات خود کوئی چیز نہیں اور اگر انسان کی ذہانت خواہ وہ خالص علی پہلو رکھتی ہو یا جذباتی، اس سے متعلق نہ ہو

وہ بالکل بے کار ہے۔

اب اس نظریہ کو سامنے رکھ کر ایک "بت" کی حقیقت پر غور کیجئے کہ وہ کیا ہے "بت" فی الاصل ایک پتھر کا ٹکڑا تھا جب تک اس کو انسانی ذہانت نے ایک مخصوص شکل میں تبدیل نہ کیا تھا، وہ ایک حقیر پارہٴ سنگ تھا جسوقت تک انسان نے اپنے جذبات کو اس میں مشکل نہ کیا تھا، لیکن ایک "بت تراش" کی چھینی اور ایک "برہمن" کے جذبہٴ عقیدت سے مس ہونے ہی وہ اس قدر مقدس ہو گیا کہ پیشانیاں اس کے سامنے جھکنے لگیں۔ اس لئے اگر "بت شکنی" کا ہر صنف وہ پیکر شکنی قرار پائے جو مندروں میں رکھا ہوا نظر آتا ہے تو اس سے زیادہ کوتاہ نظری اور کوئی نہیں ہو سکتی، کیونکہ پتھر کو بت بنادینے والی حقیر ذلیل پارہٴ سنگ کو "معبود" کی حیثیت دینے والی ذہنیت اس سے بدل نہیں سکتی اور وہ ہزار بت شکنیوں کے بعد بھی برستو قائم رہ سکتی ہے ہاں اگر کسی مخصوص دستین "بت" کو توڑنے کے بعد کوئی دوسرا بت اس کی جگہ نہ لے سکے تو بیشک "بت شکنی" مفید ثابت ہو سکتی ہے، لیکن چونکہ بت پرستی کا تعلق صرف انسان کی ذہنیت سے ہے اس لئے جب تک اس بت شکنہ کو نہ توڑا جائے جو انسان کے قلب و دماغ میں چھپا ہوا ہے، یہ مادی بربادیاں کوئی معنی نہیں رکھتی اس میں شک نہیں کہ اسلام دنیا کا تنہا وہ مذہب ہے جس نے جس نے بت شکنی میں خاص شہرت حاصل کی لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مقصود "لات و عزیل" کی صرف مورتیوں کو مسمار کر کے خاموش ہو جانا نہیں تھا بلکہ اس ذہنیت کو منہدم کرنا تھا جو انسان کے اندر غلامتہٴ تذلالت پیدا کرتی ہے اور اسی لئے جب کسی بت کو توڑا تو اس کا فلسفہ بھی ساتھ ہی ساتھ بتا دیا کہ پرستش کے قابل اگر کوئی چیز ہے تو وہ اس مادی عالم سے جدا ایک اور چیز ہے جو خود انسان کے اندر ہی موجود ہے اور جس کا اصطلاحی نام "خدا" ہے۔

انسان جسم ظاہری کے لحاظ سے یقیناً فانی ہے، لیکن اپنی معنویت کے لحاظ سے وہ قطعاً غیر فانی ہے، انفرادی حیثیت سے وہ چاہے کتنا ہی بے مورد ہو لیکن کلی و اجتماعی حیثیت سے وہ لازوال مقصود آفرینش ہے اور یہی وہ حقیقت تھی جو بعض زبانوں سے "اتالحتی" کی صورت میں ظاہر ہوئی۔

بہر حال "بت پرستی" اگر انسان سے اس جذبہٴ بلند کو محو کر دینے والی ہے تو یقیناً نہایت مضرت رسال چیز ہے، اور اس کو یقیناً مت جانا چاہئے، لیکن سوال یہی ہے کہ کیا اس وقت بھی نزاع کفر و دین کو جاری رہنا چاہئے اور ایک جذبہٴ بت شکنی کو دوسرے کے جذبہٴ بت پرستی سے متصادم ہونا چاہئے۔

کہا جاتا ہے کہ زمانہ وہ ہے جب تمام دنیا سے مذہب کی گرفت ڈھیل پڑ گئی ہے اور عام طور پر محسوس کیا جا رہا ہے کہ وہ عقول انسانی کا ساتھ دینے کے لئے طیار نہیں، میں کہتا ہوں کہ یہی وہ زمانہ ہے جب مذہب کا وہ ارتقائی مفہوم ہمارے سامنے آیا جو جس پر تمام نوع انسانی متفق ہو سکتی ہے اور یہی وہ دو عقل و فراست ہے جس نے حقیقی مذہب کے چہرے کو بے نقاب کر کے اس کے دلکش خط و خال نمایاں کر دئے ہیں۔

مذہب ضرورت انسانی کی پیداوار تھی اور ہماری ضرورتوں کے ساتھ ہی ساتھ اس کو بھی چلنا چاہئے، اولیٰ جب انسان کی "اجتماعی حیثیت" محدود طبقوں اور مخصوص قوموں کے لحاظ سے بہت تنگ تھی تو مذہب کا نقطہٴ نظر بھی تنگ تھا، اور ہونا چاہئے تھا، لیکن اب کہ نظام تمدن نے وسیع ہو کر شرق و غرب کے امتیاز کو مٹا دیا ہے اور انسان صحیح معنی میں "خلیفۃ اللہ فی الارض" بن کر سارے کمرۃٴ ارض پر چھا گیا ہے، مذہب کو بھی وسیع ہونا چاہئے، اس کے مقصود کو بھی بدلنا چاہئے اور اس کے اصول میں بھی وسعت پیدا ہونا چاہئے تاکہ امتیاز نسل و رنگ اور اختلاف مسجد و کلیسہ سے بلند ہو کر تمام نوع انسانی کو ایک مرکز پر لایا جاسکے۔



اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ مذہب کو صرف مابعد الطبیعیات تک محدود رکھا جائے، جزا و سزا کا معیار، بہشت و دوزخ یا حور و تصور کی سطح سے بہت بلند ہو گیا ہے اور اب خدا کا نام کسی ایسی قہار و جبار ہستی کا نہیں رہا جو کسی خود مختار فرمانروا کی طرح دنیا میں صرف غلامی کو رواج دینا چاہتا ہے، مذہب کا دور استبداد پر ختم ہو گیا اور اگر وہ اپنے آپ کو قائم رکھنا چاہتا ہے تو اس کو بھی زمانہ کا ساتھ دینا پڑے گا جو اس وقت صرف عالمگیر سکون و آزادی چاہتا ہے۔

وہ دور جب انسان نے خدا کے ٹکڑے ٹکڑے کر رکھے تھے گزر گیا ہے۔ آج جو خدا عیسائیوں کا ہے وہی ہندوؤں کا ہے، جو ہندوؤں کا ہے وہی مسلمانوں کا ہے جس طرح وہ مسجد کی اذانوں میں چھپا ہوا ہے اسی طرح وہ ناقوس میں بولہ بولہ ہے، اس کا سورج سب پر یکساں چمکتا ہے، اس کے الطاف سب کا احاطہ کئے ہوئے ہیں، اس کی محبت ہر فرد کو اپنی آغوش میں لئے ہوئے ہے، اس کے حسن نے کائنات کی ہر چیز کو محصور کر رکھا ہے اس کے نعشوں نے ہر شے کو مہیوت بنا رکھا ہے، وہ ذرہ ذرہ کے اندر سمایا ہوا ہے، وہ کائنات کی نبض میں گرم خون کی طرح دوڑ رہا ہے، عالم کون کے سینہ میں قلب بنا ہوا دھڑک رہا ہے وہ گویا ایک ”مرکز المراكز“ ہے جہاں پہنچ کر ماضی، حال و مستقبل سب ایک ہو جاتے ہیں۔

آج کسی قوم کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ خدا کا مفہیم کوئی علیحدہ قرار دے، اس کا کوئی جداگانہ تصور پیدا کر کے اپنے لئے مخصوص کرے، مذہب قدیم نے عرصہ تک خدا کو اپنا غلام بنا رکھا تھا، لیکن اب وہ اس شکنجہ سے آزاد ہو گیا ہے اور اپنا معبود اس نے عقل انسانی کی اس غیر محدود فضا میں تعمیر کیا ہے جہاں وحش و طیور، انسان و جن سیاہ و سفید، جاہل و عالم، شاہ و گدا سب ایک سطح پر نظر آتے ہیں اور نوع انسانی اپنی تفریق کو محو کر چکی ہے۔ آج کوئی قوم ایسی نہیں جو برگزیدگی کو صرف اپنے لئے مخصوص کر سکے، کوئی جماعت اس کی مستحق نہیں کہ وہ سوا اپنے باقی سب کو گمراہ قرار دے۔ اگر انسان کی قسمت میں نجات لکھی ہے تو وہ اسی دنیا میں حاصل ہوگی اور نوع انسانی کا ہر فرد اس میں برابر کا شریک ہوگا۔ یہ ممکن نہیں کہ ایک انعام خداوندی کا مستحق قرار دیا جائے اور دوسرا آلام و مصائب کا شکار بنا رہے، اگر معصیت کی بناء پر انسان کو دوزخ میں جانا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ میں جاؤں اور آپ بچ جائیں، اب تو یہاں دوزخ ہی رہے گی یا فردوس۔ اور بلا تفریق سب کو اسی ایک سے واسطہ پڑنا ہے۔ یہ دور اشتراکیت کا ہے، اجتماعیت کا ہے جب ہر چیز ایک کٹی و عمومی حیثیت اختیار کرنا چاہتی ہے اور خدا کی (Godhood) حیات انسانی سے ہر چیز پہلو کو ”کائناتی“ بنا دینا چاہتی ہے، ہمارا خدا ہمارا معبود، ہمارا مذہب، ہماری عبادت، ہماری روحانیت سب کو ”کائناتی“ رنگ اختیار کرنا ہے اور یہی وہ حقیقی مقصود آفرینش تھا جس کی تکمیل کا زمانہ اب آ رہا ہے۔

خدا اب مندروں، مسجدوں اور کلیساؤں کے اندر مقید نہیں رہنا چاہتا، اس کا مطالبہ اب یہ ہے کہ فطرت کی وسعت میں اسے تلاش کیا جائے اور دل کے اندر اس کا استحقاق بنایا جائے، وہ اب انسان کے بنائے ہوئے معبودوں میں رہنا پسند نہیں کرتا بلکہ اس معبود میں جو خود اسی کا بننا ہوا ہے جہاں بلا تفریق و امتیاز سب کے سر جھک جاتے ہیں اور وہ معبود انسان کا قلب و دماغ ہے۔

مسجد و کلیسا کی تفریق کا وقت گزر گیا۔ زنا و تسبیح کے امتیاز کا زمانہ ختم ہو گیا جن کو ہم بہت سمجھ کر پوجتے تھے وہ خود ہم سے بیزار ہیں، اس لئے ہم کو بہت پرستوں کی جستجو اور دھوا اور کاشی سے باہر کسی اور جگہ کرنا چاہئے اور

# دعوت نقد و نظر

گزشتہ اشاعت میں ”دعوت نقد و نظر“ کے عنوان سے جو اعلان کیا گیا تھا اس کو دیکھ کر جناب نظیر صدیقی اور جناب اکرم دھولوی نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اور انھیں مجسّمہ پیش کیا جاتا ہے۔ اکتوبر کا شمار سامنے رکھ کر ان کو ملاحظہ فرمائیے۔ آئندہ مہینے دیگر حضرات کی رایوں کے ساتھ میں اپنی رائے بھی پیش کروں گا۔ نیاز

## (نظیر صدیقی)

”دعوت نقد و نظر“ کا سلسلہ خوب ہے۔ جدید تنقید میں حسن کاری اور فن کاری کے الفاظ کثرت سے استعمال کئے جاتے ہیں لیکن ان کے مفہوم و مطالبات پر کم غور کیا جاتا ہے بلکہ حسن کاری اور فن کاری کی جو مثالیں پیش کی جاتی ہیں وہ بعض اوقات نقاد کے ذوق و بصیرت کو مشتبہ بنا دیتی ہیں۔ مثلاً عہد حاضر کے ایک نہایت مشہور و ممتاز نقاد نے عہد حاضر کے ایک مشہور و مقبول شاعر کا یہ شعر حسن کاری کی مثال کے طور پر پیش کیا ہے:

نہ گل کھلے ہیں نہ ان سے لڑے نہ پی ہے عجیب رنگ میں اب کے بہار گزری ہے

غرض کہ آج کل شعری فنی حیثیت پر اچھے اچھوں کی نظر بھی تنقید کا حق ادا نہیں کرتی۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہماری شاعری کا معیار پست سے پست تر ہوتا جا رہا ہے۔ بے اصولی اصول بنتی چلی جا رہی ہے اور بد مزاتی مذاق سلیم کی جگہ لیتی نظر آرہی ہے۔

آپ نے جو اشعار رائے زنی کے لئے پیش کئے ہیں وہ خواہ کتنے ہی مشہور و ممتاز شاعر کے نتائج فکر کیوں نہ ہوں لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ ناقص بھی ہیں اور گھٹیا بھی۔ ان اشعار کے رنگ و آہنگ سے شاعر کا پتا چلانے میں ذرا بھی مدد نہیں ملتی۔ اور یہ بھی ان اشعار کا بہت بڑا عیب ہے۔

ان اشعار کو دیکھ کر سب سے پہلا تاثر جذبہ میں قائم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ شاعر کے پاس کہنے کے لئے کچھ بھی نہیں ہے یعنی وہ جذبات و خیالات کے اعتبار سے قطعی نادار ہے۔ نتیجتاً وہ الفاظ سے کھیلنے پر مجبور ہو گیا ہے۔ ان اشعار میں نہ تو ایک تربیت یافتہ دماغ کی کاوشیں ہیں اور نہ کسی محبت زدہ دل کی دھڑکنیں۔ چند رسمی اور روایتی مضامین کو شعری شکل دیدی گئی ہے۔ ان میں سے کوئی شعر ایسا نہیں ہے جس میں خیال یا بیان کی خامیاں موجود نہ ہوں۔ اگر ان تمام اشعار پر عمل جراحی کیا جائے تو یہ تحریر ”ماہ و ما علیہ“ بن جائے گی۔ لہذا میں چند اشعار کی خامیوں کی طرف سرسری اشارے پر اکتفا کرتا ہوں۔

پہلا شعر مفہوم کے لحاظ سے یکسر مہمل ہے۔ محبت میں عاشق کا اپنے داغ دل سے کوئی امید و اہمیت نہ کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ داغ دل کو چراغ سے تشبیہ دینا بھی درست نہیں۔ اس لئے کہ چراغ روشنی کی علامت ہے

در داغ نامی کی علامت -

دوسرے شعر میں "جوش مستی" کے الفاظ نے شعر میں قدسے ابتذال پیدا کر دیا۔ علاوہ ازیں شعر میں کوئی کیفیت نہیں پائی جاتی۔

تیسرا شعر بھی سمجھ ہی نہیں سکا۔ چوتھے شعر میں سچوؤں کے کھلانے کی جو تعبیر پیش کی گئی ہے وہ حسن تعیل سے خالی ہے۔ دوسرے یہ کہ غزلخواں ہونا فسادِ غم ستانے کا مترادف نہیں۔ "غزلخواں ہونا" نشاط و مسرت کی کیفیت کا اظہار ہے نہ کہ غم و الم کا بیان۔

پانچواں شعر شاعر کی بدذاتی کا شاہکار ہے۔ اول تو یہ کہنا بھی بے مکاپن ہے کہ مجھے محبت میں آپ کا ساشن چاہئے۔ یہ خیال اس وقت غلط دے سکتا تھا۔ جب دوسرے مصرع سے یہ پہلو نکلتا کہ چونکہ آپ کا ساشن معدوم ہے لہذا میرے مطلوب و مقصود آپ ہی ہیں۔ دوسرے مصرع کا مفہوم یہ ہے کہ محبوب کا جمال بدر آسا حلقہ اور بال آسا زخم سے عبارت ہے۔ کس قدر مبتذل مضمون ہے یہ۔ اس شعر کا تیسرا نقص یہ ہے کہ پہلے مصرع میں لفظ "سات بے محل ہے" اسے "آپ ہی کا" کے بعد آنا چاہئے تھا۔ یعنی "آپ ہی کا سا جمال"

ساتویں شعر کے دو اول مصرعے مربوط نہیں۔ پہلے مصرع کا مفہوم یہ ہے کہ شاعر ہر وقت تیار و سرور میں مبتلا رہا کرتا تھا حالانکہ ایک وقت ان دو متضاد کیفیتوں میں مبتلا ہوتا مگر نہیں۔ جب "نہار" کے پہلے لفظ "اک" استعمال کیا گیا تو "سرور" کے پہلے بھی لفظ "اک" استعمال کرنا ضروری تھا۔

آٹھویں شعر میں شاعر کا مدعا واضح طور پر ادا نہ ہو سکا۔ پھر یہ کہ اس میں جو تعلیم ہے وہ قطعی غیر ضروری اور بے محل ہے۔

آٹھویں شعر میں شاعر کا مدعا واضح طور پر ادا نہ ہو سکا۔ پھر یہ کہ اس میں جو تعلیم ہے وہ قطعی غیر ضروری اور بے محل ہے۔

نہیں شعر کو اگر لایعنی کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ دل، جان، سوز، ساز، ان تمام چیزوں کو راز سے تعبیر کیا گیا ہے اس کے بعد شاعر کا یہ ادعا ہے کہ میرے ہمراہ کوئی راز نہ تھا۔ یعنی نہ تو ان کے پاس دل تھا، نہ جان تھی، نہ سوز تھا اور نہ ساز۔ اس قسم کا نہیں ہی میں نہ کبھی دیکھتے میں دیا اور نہ کبھی سنتے میں "نہ تھا" نے یہ اُلجھن بھی پیدا کر دی ہے کہ آخر یہ شعر شاعر کی زندگی کے کس دور سے تعلق رکھتا ہے۔

دوسری شعر کو سمجھنے کے لئے صوفی ہونا پہلی شرط ہے اور میں اس شرط کو پورا کرنے سے عاری ہوں۔ گیارہویں شعر کا مطلب غالباً یہ ہے کہ میرا غم فرقت وہ بیان کرتے اور ان کا غم فرقت میں بیان کرتا۔ یعنی جو؟ بارہویں شعر میں لفظ سیر کا استعمال قطعی مولویانہ اور غیر شاعرانہ ہے۔ اس شعر میں بھی کوئی کیفیت نہیں۔

تیرہویں شعر کا مضمون تو رسمی ہے، اس کے انداز بیان میں بھی کوئی جدت نہیں۔ بلکہ ایک اہم نقص یہ ہے کہ جیب و گریباں کو دو مختلف چیز سمجھ لیا گیا ہے۔ دو ٹھانیک جیب و گریباں ہم معنی الفاظ ہیں۔

چودھویں شعر کے پہلے مصرع میں لفظ "دل" صرف وزن بڑھانے کے لئے استعمال کیا گیا ہے، ورنہ اس کی ضرورت ہرگز نہ تھی۔ جس طرح درد کو درداں کہا گیا ہے زخم کو موم کہنا کافی تھا۔ اور اگر موم کے ساتھ لفظ دل لایا ہی تھا تو "درداں" کے ساتھ بھی اسی قسم کا کوئی لفظ استعمال کرنا چاہئے تھا۔

اٹھارہویں شعر معنوی اعتبار سے ناقص ہے۔ "میں نے جس دل کی طرف دیکھا" کہنا کوئی معنی نہیں دیتا

کیونکہ کوئی کسی کے دل کی طرف دیکھ ہی نہیں سکتا۔ البتہ چہرہ کی طرف دیکھ سکتا ہے۔ آنکھ کی طرف دیکھ سکتا ہے۔  
 بیسیوں شعر کے دوسرے مصرعہ میں تعقید ہے۔ ”راز“ اور ”میخانے“ کے درمیان کافی بعد پیدا ہو گیا ہے۔  
 بیسیوں شعر کا مطلب میری سمجھ سے بالاتر ہے۔

اکیسویں شعر میں برق جمال یار کے لئے ”برسا“ استعمال کیا گیا ہے۔ برق کے لئے برسنے کے بجائے گرنا  
 استعمال کرنا چاہئے تھا۔ علاوہ ازیں یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ برق جمال یار کا نظارہ کسی کے مزار پر کیوں کیا گیا۔  
 شاعر صاحب یہ بھی تو بیان کر سکتے تھے کہ خود ان کے دل پر برق جمال یار کا کیا اثر پڑا۔

تیسویں شعر میں مبالغہ غلو کی حد تک پہنچ گیا ہے جس کی وجہ سے شعر لا یعنی بن کر رہ گیا ہے۔  
 چوبیسویں شعر میں ”سوز و ساز کے ساتھ“ ”تھا“ استعمال کیا گیا ہے جو صحیح نہیں۔ سوز و ساز دو مختلف چیزیں  
 ہیں لہذا ”تھے“ استعمال کرنا چاہئے تھا۔  
 چھبیسویں شعر میں نہ جانے کس کے ”اندازِ نقاش“ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ویسے شعر کا مطلب بھی واضح نہیں۔

## (اکرم دھولیوی)

۱۔ داغ دل سے کیا امید تھی یہ ظاہر نہیں کیا، اگر روشنی کی امید تھی تو پھر مصرعہ ثانی بے محل ہے۔ کیونکہ چراغ سحری  
 کے گل ہو جانے کے بعد تو روشنی خود ہو جاتی ہے، لہذا استعارہ درست نہ ہوا۔ چراغ سحری کی جگہ چراغ سحر  
 بھی ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔

۲۔ شعرا اچھا ہے لیکن مصیبت میں آنا محاورہ نہیں، مصیبت میں پڑنا محاورہ ہے، ثانی مصرعہ یوں ہو سکتا تھا  
 ”مصیبت کی زد میں نقاب آگیا“ بند نقاب یوں بھی یہاں ٹھیک نہیں صرف نقاب چاہئے۔

۳۔ دامن کا گریباں ہونا خود پردہ دری کی بات ہوئی، یہ تو افشائے راز ہوا، پھر پردہ کہاں رہا؟

۴۔ مصرعہ ثانی کے لفظ ”مجھے“ نے دوسرے مصرعہ کو پہلے سے الگ کر دیا۔ ”مجھے“ کی جگہ ”انھیں“ چاہئے۔  
 غولچاں کہنے کا بھی یہ محل نہیں نالاں کہنا چاہئے تھا۔

۵۔ جب آپ ہی کا جمال سا چاہئے تو پھر بدر یا ہلال کب جلوہ محبوب کی ہمسری کر سکتے ہیں؟ ایک پہلو یہ بھی  
 نکلتا ہے کہ گویا معشوق کا جمال بدر سا داغدار اور ہلال سا خمدار ہے۔

۶۔ ردیف ”ہو جانا“ یہاں چسپاں نہیں۔ ”ہونا“ کا محل ہے۔ ”سہل سمجھتے تھے“ سے بھی تکلف کی ہو آتی ہو  
 اس کے علاوہ یہ کہ بند نقاب کھل جانے کے بعد بھی تو پابندی حیا باقی رہ سکتی ہے یہ سراسر معنوی نقص  
 ہے۔ کیونکہ بند نقاب مرنی اور حیا غیر مرنی ہے۔

۷۔ قافیہ سے مجبور ہو کر دل ناصبور لکھا گیا جو خسار اور سرور کے مقابل قطعی ناموزوں ہے، ہر وقت کی جگہ  
 مہر خط ہوتا تو زیادہ اچھا تھا۔

۸۔ چھپا ہوا نشتر کی جگہ امید کا نشتر ہوتا تو خیر کوئی بات تھی۔ کیونکہ صرف چھپا ہوا نشتر کہنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہو  
 کہ اگر معشوق عاشق کے دل کو لطف سے اپنا نہ بنا لیتا تو اس میں چھپا ہوا نشتر ضرور اس کے خلاف  
 مستعمل ہوتا اور اس خیال کی سبکی ظاہر ہے۔ شعر میں تقابل قوافی کا عیب بھی موجود ہے۔

۹۔ "دل نہ تھا جان نہ تھی سوز نہ تھا ساز نہ تھا" یعنی میں بھی میں تھا تو اک طرح کی ناز کی بات ہوئی پھر "کوئی راز نہ تھا" کیا معنی؟ زبان کے لحاظ سے "مرے ہمراہ" بھی یہاں ٹھیک نہیں مری بستی میں یا مری دنیا میں کوئی راز نہ تھا کہنا چاہئے تھا۔

- ۱۰۔ اگر عمدہ دیدار کی جگہ انتظار دیدہ ہوتا تو شعر کا مطلب واضح ہو جاتا۔ بہت روکا پھر بھی اچھا لگتا نہیں
- ۱۱۔ "خلوت میں غم فرقت" کی بجائے "اے کاش غم آفت" ہوتا تو شعر سطح سے بلند ہو جاتا۔
- ۱۲۔ "آنسو بھی رواں ہوتے" کہنے کے بعد بھی یہ شعر حدود تغزل میں نہ آسکا پھر کس کے آنسو یہ ایک سوال بھی باقی رہ جاتا ہے۔ اگر عاشق کے آنسو مراد لئے جائیں (اور مطلب بھی یہی ہے) تو پھر یہ کہ ان کو دنیا کی روانی کے ساتھ کیا علاوہ ہے؟

۱۳۔ جیب عربی اور گریبان فارسی معنی دونوں کے ایک ہیں۔ ایک طرف دامن ہوتا تو درست رہتا۔  
 ۱۴۔ زخم کو صرف مرہم چاہئے۔ مرہم دل نامناسب ہے خوب کہہ کر طنز کا بھی یہاں کوئی اگر طنز سے کام لیا گیا تو پہلے مصرع کی بات ختم ہو جائے گی۔ یعنی چارہ گر یہ کیا سمجھ محبت میں عاشق خود درد کو درماں اور زخم کو مرہم سمجھتا ہے لہذا ثانی مصرع یوں "چارہ گر آج علاج غم نہاں سمجھا"

- ۱۵۔ عمدہ شعر ہے مگر پہلے مصرع میں سوختہ سماں کی جگہ بے سرو ساماں چاہئے
- ۱۶۔ یہاں عشق کا قات بُری طرح گر گیا۔ "رگ رگ میں تیر نظر دیکھا" غلط ہے پایا چاہئے کیونکہ مقصود دیرا صرف کیفیت کا اظہار ہے۔

۱۷۔ یا اور نون کا اضافہ فارسی الفاظ میں ہوتا ہے۔ عزال عربی ہے اس لئے چشم غزالیں درست نہیں۔ اس کے علاوہ پہلے مصرع میں میخانہ کا ذکر ہے بنا بریں ثانی مصرع میں فردوس کی جگہ اسی قبیل سے کوئی لفظ چاہئے تھا۔

۱۸۔ اگر نگاہ یاس کی جگہ نگاہ شوق ہوتا تو واقعی مصرعہ ثانی پر پُر لطف ہو جاتا جس دل کی طرف دیکھا کی بجائے جس "شے" کی طرف دیکھا میں معنویت زیادہ تھی۔

- ۱۹۔ "جب تو کچھ" یہاں زبان کے لحاظ سے ٹھیک نہیں اس کے علاوہ "اے دل" کہنے کے بعد پیمانیہ کہنا بھی تکلف سے خالی نہیں۔ لہذا مصرعہ ثانی یوں چاہئے "ظن عالی ہو جو میکش ترے پیانے کا۔"
- ۲۰۔ "نبض کی رفتار ہو جاتا" میں تصنع ہی تصنع ہے، شاعر کا مطلب یہ تھا کہ درد ہی خود نبض میں جاری و ساری ہے اس لئے چارہ گر کو نبض ڈوبی ہوئی نہیں معلوم ہوتی مگر موجودہ الفاظ سے یہ مطلب ادا نہیں ہوتا۔ "درد کے ہوتے" نے شعر کو اور خراب کر دیا مطلب یہ کہ اگر درد نہ ہوتا تو راز غم چارہ گر پر کھل جاتا مگر کوئی یہ پوچھے کہ بغیر درد کے غم کہاں؟

۲۱۔ برس گئی اتنا ٹھیک نہیں جتنا برس پڑی۔ اس کے علاوہ زمانہ کے لحاظ سے مصرعہ ثانی میں "ہے" کی جگہ "ہو گیا" چاہئے۔ مزار بھی غلط ہے۔ اس کی جگہ "خاک" لکھنا چاہئے تھا کیونکہ برقی گرنے کے بعد عاشق کا خاک ہو جانا قرین قیاس ہے۔

۲۲۔ آنسو کا قطرہ زمین پر گرنے کے بعد مٹی میں مل جائے گا حسن کا دیا نہیں ہو سکتا اگر اس مبالغہ سے

۲۳- محشر کے معنی ہیں جائے حشر، اس لئے یہ لفظ یہاں غلط مستعمل ہوا ہے، اس کے علاوہ خاکستر میں کوئی دبی ہوئی چنگاری تو ہو سکتی ہے مگر بھڑکا ہوا شعلہ نہیں ہو سکتا۔

۲۴- رگ رگ میں دل تھا یہ ٹکڑا محلِ نظر ہے اگر دل سے مراد سوز و ساز ہے تو پھر دوسرا ٹکڑا بیکار ہو جاتا ہے۔

۲۵- پہلے مصرعہ کو دوسرے سے کوئی لگاؤ نہیں دوسرے کو یوں ہونا چاہئے تھا

”نظروں کو اٹھا کر رخِ جانِ نہیں دیکھا“

۲۶- مطلب شاعر کا یہ تھا کہ نالہ بلبل میں اگر میرا اندازِ فغاں بھی شامل ہوتا تو سارا چین بلبل کی ہمنوائی کرتا مگر شعر کے الفاظ اس معنی کو ادا کرنے سے قاصر ہیں ”میرا“ کے بعد ”بھی“۔ درست نہیں ”بھی“ اندازِ فغاں کے بعد چاہئے تھا۔ صرف بلبل کی زباں کہ نالہ سرائی مراد لینا درست نہیں۔ ”چین میں ہر لب خاموش“ یہ ٹکڑا ابھی بے محل ہے۔ مصرعہ ثانی یوں ہوتا تو شعر درست ہو جاتا۔

”چین سب ہمنوائے عند لبِ نوہ خواں ہوتا“

**فضا میں خلا نہیں ہے** جس وقت ہم رات کو آسمان کی طرف دیکھتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زمین سے لیکر ستاروں تک خلا ہی خلا ہے اور فضا بالکل صاف ہے، لیکن دراصل ایسا نہیں ہے، ایک نہایت ہلکا و لطیف مادہ اس خلا میں بھرا ہوا ہے، اس کا کچھ حصہ تو وہ ہے جو سورج اور ستاروں کی انفجاری (EXPLOSIVE) حرارت سے پیدا ہوا ہے اور کچھ حصہ وہ ہے جو فضا کی آٹمی ذرات کے باہمی تصادم سے پیدا ہوتا رہتا ہے۔

**فضا کی وسعت** رات کو جو ستارے ہم کو نظر آتے ہیں، ان کا شمار بڑی بڑی دوربینوں سے کیا جا رہا ہے لیکن ان کی پوری تعداد معلوم کرنا انسانی طاقت سے باہر ہے۔ پھر آپ جانتے ہیں کہ ان میں بڑے ستارہ اپنی جگہ ایک مستقل کرہ ہے ایک مستقل دنیا ہے جس کی روشنی ہم تک پہنچتی رہتی ہے، لیکن کیا آپ کو معلوم ہے کہ یہ روشنی ہم تک کتنے عرصہ میں پہنچتی ہے۔

روشنی کی رفتار ۱۸۶۰۰۰ میل فی سکند ہے۔ اور ہم سے جو ستارہ سب سے زیادہ قریب ہے، اس کی روشنی بھی ہم تک چار سال تین مہینے میں پہنچتی ہے، چہ جائیکہ دور کے وہ ستارے جن کی روشنی لاکھوں سال بعد ہم تک پہنچتی ہے اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ فضا کی وسعت کتنی ہے جس میں اس قسم کے ہزار ستارے موجود ہیں۔

**سورج کے شعلے** سورج ایک مشتعل کرہ ہے جس سے ہر وقت شعلے نکلتے رہے ہیں، لیکن یہ شعلے کس قدر ہیبت ناک اور کتنے بڑے ہیں، اس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض شعلوں کی بلندی ۸۰ ہزار میل ہے اور یہ جس رفتار سے بلند ہوتے ہیں وہ دو لاکھ میل فی گھنٹہ ہے سورج سے جو گرمی پیدا ہوتی ہے وہ ایک منٹ میں ۷۳ ہزار ٹن پانی میں ایسا پیدا کر سکتی ہے اور اگر زمین کے چاروں طرف ۳۸ گز کی دبیز چادر برف کی بچھا دی جائے تو ایک سال کے اندر سورج کی گرمی اسے گھلا کر رکھ دے۔ اس کی روشنی چاند کی روشنی سے ۴۰۰۰ گنا زیادہ ہے۔



# جہانِ منظر

یہ دنیا کس تباہی میں ہے مصروف نہ ہو جائے داغِ عصرِ داؤت،  
یہ دنیا یہ سوادِ تشنہ کامی، دیا بسازد برگِ نامتاسی،  
یہ دنیا یہ کمالِ نامکمل  
کہیں اور، ایسی دنیا سے نکل چل

جہاں کانٹے نہ ہوں پھولوں میں پیوست  
شکوہوں پر نہ لہرائے کڑی دھوپ  
کلی، لطفِ صبا کی ہو نہ محتاج  
خزاں میں ہو نہ پھولوں کی سحرِ گم،  
نسلگیں چاند کے سینے میں ناسور  
ستارے صبح کی لوست نہ پھلیں  
کرن ایسی نہ ہو خورشید کے پاس  
اُجالے دیں نہ ظلمت کی گواہی  
کلاہیں اہلِ باطل کی نہ ہوں کج  
کدورت ہو نہ آئینوں کا مشرب  
نہ کھینچے غمِ دلوں پر یاس کے خط  
نہ گزریں شرم سے منہ ڈھانپ کر چاند  
نہ توڑے سنگِ آئینوں کے فانوس  
نہ ہوں دین و وطنِ نیلام کا مال  
حرم ہو اپنے ملا سے نہ نادم  
بنامِ عظمتِ توریت و انجیل،  
نہ ہو یہ کائنات مرغ و ناہی  
جہاں انساں نہ کرتے ہوں خدائی

نلک جس کا زمیں سے بھی نہ ہو پست  
نہ سنولائی گل و گلزار کے روپ  
دبائیں سنگِ ریزوں کو نہ پھیراج  
اندھیرے کو نہ پوچھیں ماہِ احبم  
گل و ترس نہ ہوں مصر کے مقہور،  
شعاعیں خونِ شبنم کا نہ پچھیں  
کہ جس سے ٹوٹ جائے صبح کی آس،  
نہ رسوا ہو جمالِ صبحِ گاہی،  
شفق کی آگ میں جھلسیں نہ سورج  
نہ تلخابی ہو نوشینوں کا مذہب،  
نہ ذہنوں پر ہو تاریکی مسلط،  
نہ ہوں روشن ضمیری کے دئے ماند  
نہ بازاروں میں بکنے جائیں ناموس  
نہ ہوں دو رکعتیں معراجِ اعمال،  
نہ ابراہیم ہوں آذر کے خدام  
گناہیں ہوں عبادت میں نہ تبدیل  
ہلاکِ عشوہِ عالم پناہی  
جہاں ہو دولتِ صلح و صفائی،

جب ایسا اک جہاں تعمیر ہوگا  
تو میرے خواب کی تعبیر ہوگا

فضا ابن فیض اعظمی



## برزباں تسبیح و در دل گاؤ خسر

برزباں تسبیح و در دل گاؤ خسر  
کفر و ایمان زندگی کی راہ میں ملتے ہوئے  
زہد و تقویٰ بھی مسلم بنگری بھی کامیاب  
ایک جنت جس میں دوزخ پرورش پاتی ہوئی  
موت کے پہلو میں شمع زندگی جلتی ہوئی  
کفر کی ہے سلطنت قدوسیت کے دیں میں  
کٹ رہی ہیں آج سلمائے شریعت کی ٹہنیں  
جنس رہی ہے اب مسرت غم کے گیسو نوچ کر  
ایک کانٹا چبھ گیا ہے راستی کے پاؤں میں  
اہرمن آکر کھڑا ہے آدمی کے روپ میں

آرہا ہے سامنے سے دیکھو ایک خیر البشر  
کچھ نظر محو تفکر ہونٹ کچھ ہلے ہوئے  
یہ نفس کی بے قراری یہ نظر کا اضطراب  
”سامریت“ ”موسیت“ کے ساز بر گاتی ہوئی  
روشنی کے راستے پر تیرگی چلتی ہوئی  
راہزن ہے جادہ پیما رہنما کے بھیس میں  
لے رہی ہے شانِ کعبہ کروٹوں پر کروٹیں  
کھیل کھیلا جا رہا ہے جانے کیا کیا سوچ کر  
بٹھتے ہیں آگ کے شعلے دھوپ کی چھاؤں میں  
زینت سایہ ڈھونڈتی ہے چلیلائی دھوپ میں

## اکرم دھولیوی :

حاشا کہ آپ سے نہیں کوئی گلا مجھے،  
اے دل کہیں سکون تو آئے ذرا مجھے  
اب تک سنائی دیتی ہے آواز پانچھے  
آٹا نہیں نظر کوئی اب دوسرا مجھے  
راس آگئی قفس کی بھی آب و ہوا مجھے  
کرنے دے اے دل آج کوئی فیصلہ مجھے

امید التفات نے رسوا کیا مجھے  
کھانے دے دشت ہی کی کوئی دم ہوا مجھے  
ہے کوچہ جنوں میں وہی کاروبار شوق  
یہ بے کسی کہ اپنے سوا کائنات میں !  
مہجوری چین کی شکایت سے فائدہ  
کیا جانے میری زینت میں کل کیا ہوا انقلاب

## نظیر صدیقی :

اک درد لا علاج سہی، زندگی گھر  
نا کام عشق سے بھی زیادہ ہیں بد نصیب  
نظیر کچھ ایسے تجربے بھی جہاں میں ہوتے ہیں آدمی کو  
رہ حیات کے وہ تجربے معاذ اللہ  
امیدوں کے چراغ ایک ایک کر کے بجھ گئے آخر  
بے سبب جی نہیں بڑھال اپنا  
کیا کہوں کیا گزر گئی دل پر  
آخر تمہیں بتاؤ کہ یہ ماجرا ہے کیا،  
وہ نگہ گو غلط انداز سہی، پھر بھی نظیر

بنتی نہیں ہے درد کا درماں کئے بغیر  
جو لوگ جی رہے ہیں محبت کئے بغیر  
کین پڑے تو وہ ان کو خود اپنے آپ سے بھی چھپا کے رکھے  
چھپا کے رکھنا پڑا جن کو راز داروں سے  
گمراہ کیا کہ بزم آرزو برہم نہیں ہوتی  
پھر کہیں دل نے چوٹ کھائی ہے  
جب کبھی تیری یاد آئی ہے  
نزدیک آ کے اور بھی تم دور ہو گئے  
ایک نعت ہے دل تشہدِ اکفیت کے لئے

## قلق کی غیر مطبوعہ رُباعیاں

وہ وقت شباب وہ زمانہ نہ رہا وہ نشہ مستی وہ ترانہ نہ رہا  
 آتا تھا کہسانی کا مزہ باتوں میں اب اپنے سوا کوئی خسانہ نہ رہا  
 ہاں نفس کی شوخی سے ہے مجھ کو لیا قانع ہے تو مت بہر نفی کہنا لا  
 کر شرم ذرا قلق دعا سے پہلے ہاتھوں کا اٹھانا بھی تو ہے صورت لا  
 دنیا کا تمام کارخانہ ہے عبت اس کشت عبت کا دانہ دانہ ہے عبت  
 اک حرف غلط ہے بلکہ یہ بھی ہے غلط ہر ذکر عبت ہے ہر فسانہ ہے عبت  
 تیرا ہے جہاں خالق یزداں محتاج دانا محتاج اور ناداں محتاج  
 حاجت ہے اگر کسی کی تو تجھے ہو لیکن نہ ہو انسان کا انسان محتاج  
 افسانہ یار بہر وصلت ہے لذیذ پیماۓ سے پئے فراغت ہے لذیذ  
 اسے شیخ ہے ہر وقت تو روکھا پھیکا یہ طرف مذاق ہے کہ طاعت ہے لذیذ  
 دیراں کدہ دہر میں تعمیر نہ کر داغ صد سنگ و خشت سینہ پہ نہ دھر  
 اس نکتہ معمار سے کر فکر ہاں رکھتا ہے نکلنے کے لئے پہلے در  
 ہر فصل میں ہوتے ہیں جہاں سے بھر ہر سال نئے پھولتے پھلتے ہیں شمر  
 انسان کی کوئی فصل نہ پھر کر آئے اول ہی کا جھوٹکا ہے بہار آخر  
 مسجد کو دیا چھوڑ دیا کی خاطر کعبہ نہیں جاتا تو حیا کی خاطر  
 میخانہ میں جاتا ہوں تو رحمت کے لئے سے پیتا ہوں احسان خدا کی خاطر  
 کہتا ہوں خدا لگتی عقیدے کے خلائ ہے تیرا خطا وار سزا وار معاف  
 ہے رحم ہی شایانِ خدا کی تجھ کو انصاف یہی ہے کہ نہ کرنا انصاف  
 یہ حال بہتر رحم فرا ہے کہ نہیں اس زیست سے عزما ہی بھلا ہے کہ نہیں  
 سنتا ہی نہیں کہئے کسی صورت سے یارب تو ہمارا بھی خدا ہے کہ ہمیں  
 بدستی دوشینہ جو یاد آتی ہے خود رفتگی قابو سے ٹکل جاتی ہے  
 ہے یاد شب وصل و بحر خواب و خیال اک لمحہ میں دنیا ہی بدل جاتی ہے  
 ایجادِ خالق کا ثمر ہے ہستی امید دو عالم کی سحر ہے ہستی  
 سب کچھ ہے مگر کچھ بھی نہیں آخر کار بے خبری مطلق کی خبر ہے ہستی  
 اس صل علی سوز ترا حسن و جمال یہ جہر میں خوبی ہے نہ یہ مہ میں کمال ہے  
 کا ہش کے سوا کچھ نہیں افزائش میں تو بارہ برس کا رہے یارب صد سال  
 عابد رضا خاں بیدار

سلہ عبدالکریم سوز پسر امام بخش صہبائی، ۲۳ سال کی عمر میں ۱۳۳۷ھ میں گوروں کے ہاتھوں شہید ہوئے

## مطبوعات موصولہ

**نقشہائے رنگ رنگ** مجموعہ ہے جناب رادے شام رستوگی (انگریزی لکچر لکھنؤ یونیورسٹی) کے اردو و فارسی کلام کا جسے غالباً خود انھوں نے نہایت اہتمام کے ساتھ نفیس کاغذ پر مجلد شائع کیا ہے۔ ضخامت ۱۶۸ صفحات، سائز ۲۰ x ۲۶ قیمت تین روپیہ۔ ملنے کا پتہ: - کتب خانہ دانش گاہ امین الدولہ پارک لکھنؤ۔

رادے شام صاحب لکھنؤ ایک قدیم معزز گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ اس دور کی یادگار ہیں جب ہندو مسلمان دونوں کی تعلیم ایک ہی مکتب میں ہوتی تھی اور دونوں ملکر ایک مشترکہ زبان و لکچر بنا رہے تھے، چنانچہ اے شام صاحب میں بھی اردو و فارسی کا ذوق بہت کسنی سے پیدا ہوا اور بی اے تک اختیاری مضمون کا ہی یہ حصہ تھا۔ اس لئے تعجب کی بات نہیں اگر اس ذوق کے تحت رفتہ رفتہ ان کے کلام نے دیوان کی صورت اختیار کر لی۔

اس مجموعہ کا پہلا حصہ اردو غزلوں پر مشتمل ہے اور دوسرا اردو منظومات، رباعیات و قطعات پر تیسرا حصہ میں فارسی کی غزلیں اور نظمیں شامل ہیں۔ ان کی اردو غزلیں قدیم کلاسیکل رنگ کی ہیں، جن میں صحت زبان کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ انھوں نے لکھنؤ میں پردیش پائی اور یہیں کی زبان میں انھوں نے اول اول لکھنا پڑھنا سیکھا۔ چنانچہ وہ خود لکھتے دیکھتے ہیں:-

”سخن دانوں دانوں سے صحبت ہے، زبان دانوں میں رہتے ہیں۔“ نظموں میں اصلاحی رنگ غالب ہے اور سیاسی نظموں میں وطن پرستی کا دہی جذبہ پایا جاتا ہے جو چلبست مرحوم کے یہاں پایا جاتا تھا۔ ان کے فارسی کلام سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے اساتذہ کے کلام کافی مطالعہ کیا ہے اور اس سے بڑی حد تک مستفید ہوئے ہیں۔ فارسی میں نوہ سردار بھگت سنگھ، ڈاکٹر ٹیگور بڑی اچھی نظمیں ہیں۔ ابتداء میں پروفیسر مسعود حسن رضوی کا تعارف اور پروفیسر سرور کا تبصرہ بھی شامل ہے۔

**تراث و حش حصہ اول** مجموعہ ہے جناب رضاعلی وحشت کے کلام کا جسے مکتبہ جدید لاہور نے نہایت اہتمام سے بہترین کاغذ پر مجلد شائع کیا ہے۔ ضخامت ۲۰۲ صفحات سائز ۲۰ x ۲۶

قیمت چھ روپیہ وحشت دور متوسط کے شاعر ہیں، اور جن کا شمار اسی وقت اساتذہ سخن میں ہوتا تھا، جب حالی، شبلی اور اقبال زندہ تھے۔ اور نظم طباطبائی، اکبر الہ آبادی اور ظہیر دہلوی ایسے اساتذہ سے داو سخن پاتے تھے۔ کلکتہ میں چونکہ فارسی تعلیم کا رواج فورٹ ولیم ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا۔ اس لئے وحشت کی ابتدائی تعلیم بھی فارسی ہی میں ہوئی اور بعد کو ان کا یہی ذوق اردو میں بھی منتقل ہو گیا، چنانچہ ایک زمانہ تھا جب رنگ غالب کے شاعروں میں انھیں اور دفا رامپوری کو خاص شہرت حاصل تھی۔ غالب سے استفادہ کرنے کا ذکر خود انھوں نے بھی کیا ہے:-

سخت آموخت غالب از نظیری وحشت از غالب چراغ را کہ دو دے ہست از سر زود در گیرد،

رنگ غالب کا مفہوم عام طور پر اس کی دقت آفرینی و مشکل پسندی قرار دیا جاتا ہے، حالانکہ غالب کا اصلی فن صرف انداز بیان کی ندرت و دشواری تھی اور یہی وہ چیز تھی جو وحشت کے ابتدائی کلام میں نہیں نظر آتی تھی۔ بعد کو مشق و ممارست کے بعد اس میں وہ چیز بھی پیدا ہو گئی جسے حلاوت و شیرینی اور دل میں چبھ جانے والی کیفیت سے تعبیر کرتے ہیں۔ مثلاً:-

گیا تھا روح غالب سے جو میں نے کسب فن وحشت  
سخنور سیکھتے ہیں آج اندازِ بیاں مجھ سے  
مجھے ہے ناز اپنی زندگی پر ہے جس کی بنیاد درد و ہجر  
بڑی ہی تو ہیں درد ہوگی اگر درد کی دوا ملے گی  
سیر محض چرانا آئنگہ کا شفت، ایک افسانہ  
وہ تو نے کہ دیا خود جو نہ ہو سکتا بیاں مجھ سے  
گئے وہ دن جب کہ اس چین میں ہوائے نشوونما تھی ہم کو  
خزان کو دیکھا نہیں تہ نے آجوز ایش رنگ واکس گے  
وحشت کا فارسی کلام بھی اپنی جگہ خاص چیز ہے اور استادانہ رنگ سے قاتل نہیں بعض اشعار غلط ہیں  
از دل آشفستہ خویشم خبر نبود مرا  
اینگہ...  
ہزاران لطف پنہاں می شود از ہر ستم پیدا  
تو طراست...  
فریاد ز جو سش گریہ وحشت  
ایں...  
اس مجموعہ کے اخیر میں جناب وحشت کے عنوان شایب کا کلام بھی شامل کیا گیا ہے جو درج ذیل ہے  
میں شاید ہوا تھا اور جس میں رنگ غالب زیادہ نمایاں تھا۔

اس کلیات میں ان کے وہ قطعات و مسدسات وغیرہ بھی شامل ہیں جو انھوں نے مختلف تقریروں میں اور تہنیت کے طور پر کہے ہیں، حالانکہ ان کی اشاعت ضروری نہ تھی۔

**شعرا کا کل مجموعہ** ہے احمد نعیم قاسمی کی نظموں اور غزلوں کا جسے قومی دارالاشاعت لاہور نے بڑے اہتمام کے ساتھ شہزادیت نقیس کاغذ پر مجلد شائع کیا ہے۔ - ایڈیٹر: ۲۲ صفحات، ۱۰۰ صفحات، قیمت پانچ روپیہ۔  
نعم قاسمی اس عہد کے جوان شاعروں میں بڑی ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ غزلیں بھی کہتے ہیں اور نظمیں بھی، قدیم کلاسیکل ٹیکنک کے بھی شاعر ہیں اور جدید رنگ کے بھی۔ نقیس ان کا کلام پڑھنے کے بعد خواہ وہ کسی رنگ کا ہو، ہم پر ضرور محسوس کرتے ہیں کہ وہ کچھ ایسی باتیں بھی کہ جاتے ہیں جو پہلے ہمارے کانوں میں نہ پڑی تھیں۔ وہ اپنی شاعریوں میں سے جو انھیں زمانہ کے اقتدار نے پیدا کیا اور جنھوں نے زمانہ کے اقتدار کا ساتھ دیا۔ وہ ابھی نوجوان ہیں، لیکن فکر و احساسِ خانہ سے کافی بچھن سال، اور اسی لئے ہمیں ان کی شاعری میں جلال و جمال دونوں کا بڑا اچھا امتزاج نظر آتا ہے۔

عہدِ حاضر کے دوسرے شاعروں کی طرح اظہار خیال کے لئے وہ بھی نئے زاویوں کی تلاش میں رہتے ہیں، لیکن ان کے زاوئے زیادہ تر خطوط مستقیم سے بنتے ہیں، خطوط خمی سے نہیں اور اسی لئے وہ زیادہ اچھے معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی بعض جدید رنگ کی نظموں کا ٹیکنک نو میری سمجھ میں نہیں آیا، لیکن میں نے یہ ضرور محسوس کیا کہ قافی وصول سے آزاد رہنے کے بعد بھی ہم ان کے مفہوم سے پورا لطف اٹھا سکتے ہیں اور آزاد شاعری میں اگر محض خیال کی بلندی و ندرت ہی کا التزام ملحوظ رہے تو بھی غنیمت ہے۔ نظموں میں جہاں کہیں انھوں نے کلاسیکل ٹیکنک کو بھی قایم رکھا ہے وہاں ان کی شاعری انتہائی عروج پر پہنچی ہوئی نظر آتی ہے ان کی ایسی نظموں میں ”رفار زمانہ“ اور ”جن چہا غاں“ بڑی اچھی نظمیں ہیں۔ غزلوں کا حصہ بیکسر کلاسیکل ٹیکنک کا ہے، لیکن کلاسیکل خیال کا نہیں اور اس کے ہر شعر میں ہم کو نئی روشنی کی جھلک نظر آتی ہے جو فکر و احساس کے لحاظ سے بڑی دلکش ہے۔

